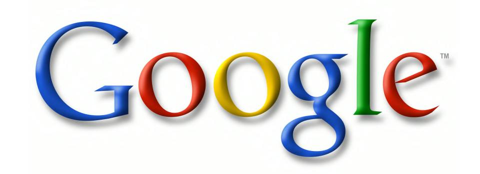
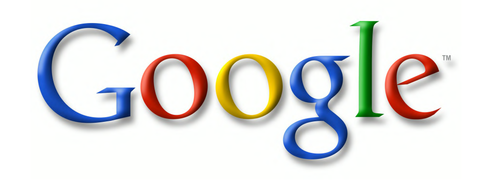




STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ II-й.

(Съ картою).

Современное положеніе садоводства въ Россіи.

Границы разведенія плодовыхъ растеній.
Сорта разводимыхъ фруктовъ.
Степень распространенія садоваго промысла.
Средній сборъ плодовъ.
Цѣны на фрукты.
Время уборки фруктовъ и пр.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1885.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
И
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ,

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ II-й.

(Съ картою).

Современное положеніе садоводства въ Россіи.

Границы разведенія плодовыхъ растеній.
Сорта разводимыхъ фруктовъ.
Степень распространенія садоваго промысла.
Средній сборъ плодовъ.
Цѣны на фрукты.
Время уборки фруктовъ и пр.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 линія, д. № 45).

1885.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Отвѣты корреспондентовъ на программу вопросовъ о современномъ состояніи садоводства въ Россіи, поступившіе въ Департаментъ Земледѣлія въ концѣ 1883 года и въ теченіи 1884 года, послужили матеріаломъ для настоящаго изданія. Въ виду того, что сводъ доставленныхъ хозяевами по этому предмету свѣдѣній очень разросся, Департаментъ призналъ удобнымъ издать его отдѣльнымъ выпускомъ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», отложивъ до слѣдующаго выпуска статьи по другимъ общимъ вопросамъ—о платѣ годовымъ и сроковымъ рабочимъ, о цѣнахъ на землю и пр., которыя готовы къ печати и выйдутъ въ свѣтъ въ ближайшемъ будущемъ.

Число корреспонденцій, на основаніи которыхъ составленъ настоящій сводъ, простирается до 864; собственно говоря, отвѣтныхъ листковъ доставлено гораздо больше, но такъ какъ многіе изъ нихъ содержали лишь краткія свѣдѣнія о томъ, что въ данной мѣстности «садоводства не существуетъ» или «сады разводятся только для домашнихъ надобностей», то приняты въ разсчетъ только болѣе полные отвѣты. Сравнительно небольшое число сообщеній не помѣшало, однако, обрисовать съ нѣкоторою полнотою современное положеніе у насъ садоваго промысла: просматривая настоящій сборникъ, легко убѣдиться, сколько новыхъ и интересныхъ фактовъ по этой отрасли земледѣльческой промышленности сдѣлалось извѣстнымъ, благодаря хозяевамъ-садоводамъ, отозвавшимся на призывъ Департамента Земледѣлія. Опубликованные матеріалы въ особенности оцѣнятъ лица, спеціально посвятившія себя плодовому садоводству, хотя, несомнѣнно, и хозяева, не занимающіеся этою отраслью, найдутъ настоящій сборникъ для себя небезинтереснымъ.

При разработкѣ полученнаго матеріала принята прежняя система группировки свѣдѣній въ видѣ обзоровъ по губерніямъ, что̀ облегчило

включеніе въ изданіе различныхъ интересныхъ подробностей, сообщенныхъ корреспондентами. Обзоры составлены *исключительно на основаніи отвѣтовъ корреспондентовъ* и по одному типу, причемъ заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія расположены приблизительно въ порядкѣ вопросовъ программы Департамента. Въ большинствѣ случаевъ, въ обзоры вошли всѣ, безъ исключенія, сообщенія хозяевъ, не смотря на то, что нѣкоторыя показанія корреспондентовъ не отличались желаемою опредѣленностью и точностью. Послѣднее относится преимущественно къ цифровымъ даннымъ, приводимымъ корреспондентами по вопросамъ о среднихъ урожаяхъ фруктовъ, о цѣнахъ на плоды, о густотѣ посадки плодовыхъ деревьевъ и объ арендной платѣ за сады. Такъ напр., за отсутствіемъ необходимыхъ оговорокъ о числѣ различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ саду извѣстнаго размѣра и о возрастѣ сада, иныя показанія о среднихъ сборахъ оказались совершенно непригодными для сравненія съ болѣе опредѣленными данными объ урожайности плодовыхъ деревьевъ; точно также, вслѣдствіе умолчанія корреспондентами о сортахъ продаваемыхъ фруктовъ, колебанія цѣнъ на плоды въ одной и той же мѣстности получились необъяснимо большія. Подобныя неполныя показанія не были, однако, исключены, за неимѣніемъ для нѣкоторыхъ мѣстностей другихъ, болѣе точныхъ данныхъ. Остается пожелать, чтобы ошибки, происшедшія вслѣдствіе неясности иныхъ отвѣтовъ, какъ и вообще погрѣшности, встрѣчающіяся въ настоящемъ изданіи, были указаны корреспондентами, дабы ихъ можно было исправить въ послѣдуюшихъ изданіяхъ. Было бы также очень желательно получить со временемъ отъ садоводовъ разъясненіе касательно употребляемыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ синонимныхъ названій сортовъ фруктовъ, въ особенности яблокъ и грушъ. Вслѣдствіе недостатка въ нашей литературѣ свѣдѣній по этому предмету, въ обзорахъ по губерніямъ приведены всѣ названія сортовъ плодовыхъ деревьевъ, о которыхъ только упоминали корреспонденты, безъ дальнѣйшей критической оцѣнки.

Обзорамъ по губерніямъ предпосланъ краткій «Очеркъ современнаго состоянія садоводства въ Россіи». Онъ составленъ какъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ корреспондентами, такъ и по другимъ источникамъ, къ числу которыхъ относятся: статья «Огородничество и Садоводство» проф. А. Баталина въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи», журналы: «Вѣстникъ садоводства, плодоводства и огородничества» (изд. въ С.-Петербугѣ) и «Русское Садоводство»

(изд. въ Москвѣ); нѣкоторыя оффиціальныя свѣдѣнія и земскія статистическія изданія; «Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ», Р. Шредера, «Русская помологія» Э. Регеля и многіе другіе, отчасти поименованные въ «Общемъ очеркѣ». Очеркъ пополненъ нѣкоторыми свѣдѣніями о садоводствѣ на Кавказѣ и въ нашихъ владѣніяхъ въ Средней Азіи.

Въ концѣ книги помѣщенъ небольшой списокъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія по садоводству, но не состоящихъ въ числѣ постоянныхъ корреспондентовъ Департамента, воспроизведена самая программа вопросовъ и приложена карта Европейской Россіи, на которой показаны: сѣверные предѣлы разведенія на открытомъ воздухѣ нѣкоторыхъ плодовыхъ растеній, сѣверная граница промышленнаго садоводства, приблизительная граница разведенія груши съ коммерческою цѣлью и сѣверный предѣлъ произрастанія степной вишни.

Разработка матеріала для настоящаго выпуска произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента, при участіи причисленнаго къ Министерству, Князя *Ѳ. С. Голицына*; редакція сборника и «Общій очеркъ современнаго состоянія садоводства въ Россіи» принадлежатъ Старшему Редактору Отдѣла *А. А. Шульцу*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Общій очеркъ современнаго положенія садоводства въ Россіи.

Породы плодовыхъ растеній и границы ихъ разведенія. Флора Россіи, являясь выраженіемъ климатическихъ, почвенныхъ и иныхъ физическихъ условій громадной части Восточнаго континента, обнимаетъ собою многочисленныхъ представителей плодовыхъ растеній. Отъ предѣловъ арктическаго пояса, незнающаго древесной растительности, до южнаго берега Крыма, долинъ Закавказья и Ферганы, можно встрѣтить почти всѣ фруктовыя деревья и кустарники, произрастающіе въ Западной Европѣ,—начиная съ яблони и кончая такими нѣжными растеніями, какъ персикъ, миндаль, гранатъ, смоква и фисташка. Въ русскихъ предѣлахъ находится даже вѣроятное отечество нѣкоторыхъ, культивируемыхъ въ европейскихъ садахъ плодовыхъ растеній, каковы виноградъ и абрикосъ, а большинство ихъ произрастаетъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи дико или въ одичавшихъ формахъ.

Районы распространенія однихъ плодовыхъ деревьевъ, напр. яблони, груши, вишни и сливы, весьма обширны; культура другихъ—ограничена у насъ тѣсными предѣлами. Вообще говоря, по мѣрѣ движенія отъ нашихъ южныхъ границъ на сѣверъ и сѣверо-востокъ, климатическія причины исключаютъ возможность разведенія одного плодоваго растенія за другимъ; число различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ постепенно сокращается, пока, наконецъ, за извѣстными предѣлами, становится немыслимымъ воздѣлываніе даже самыхъ непритязательныхъ сортовъ яблонь и вишень. Сѣверная граница разведенія плодовыхъ деревьевъ, или собственно яблони и вишни, проводится въ Европейской Россіи отъ Ботническаго залива въ Финляндіи (около 62° с. ш.) на Валаамъ, черезъ озера Бѣлое и Кубенское, по южной части Никольскаго уѣзда Вологодской губ., южнѣе Вятки и Перми. [1]) Эта граница

[1]) Примѣчанія А. Бекетова къ русскому переводу «Растительности земнаго шара» Гризебаха. Также А. Баталинъ. «Огородничество и садоводство», въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи.»

Мушмула или шишковое дерево (Mespilus germanica) изрѣдка встрѣчается въ привислянскихъ садахъ; чаще—въ Крыму, гдѣ, какъ и на Кавказѣ, произрастаетъ дико.

Грецкій орѣшникъ (Juglans regia). Граница разведенія его можетъ быть проведена отъ Варшавы на Кіевъ и черезъ Полтавскую губернію къ юго-востоку. Въ Лубенскомъ у., Полтавской губ., орѣшникъ хотя и даетъ иногда обильные урожаи, но часто вымерзаетъ. На Сѣверномъ Кавказѣ онъ встрѣчается только въ садахъ; въ большей части Закавказья вполнѣ освоился съ мѣстными физическими условіями и является лѣснымъ деревомъ, а на границѣ Персіи, признаваемой отечествомъ орѣшника, растетъ дико. Въ Туркестанѣ, напр. въ Ферганской обл., въ лѣсахъ.

Лещина или обыкновенный орѣшникъ (Corylus Avellana) въ большей части Европейской Россіи растетъ дико, начиная съ Финляндіи и окрестностей С.-Петербурга; сѣвернѣе Новой Ладоги, С.-Петербургской губ., впрочемъ, не встрѣчается. Въ Сибири неизвѣстенъ. Сорта орѣшника, подъ названіемъ **фундуковъ** (ф. трапезундскій, бадемъ и др.), разводятся у насъ въ Бессарабской губ. и въ Крыму, но могутъ воздѣлываться и сѣвернѣе.

Каштанъ (Castanea vesca)—на югѣ Россіи, въ Крыму и въ Закавказьи, гдѣ въ ограниченныхъ районахъ растетъ дико.

Гранатникъ (Punica granatum)—въ Крыму и за Кавказомъ; произрастаетъ тамъ дико или въ одичавшемъ состояніи. Разводится также въ Туркестанѣ (Ташкентъ, Зеравшанскій окр., Ферганская обл.).

Фиговое дерево, смоковница или инжиръ (Ficus carica), разводится исключительно на южномъ берегу Крыма, за Кавказомъ и въ Туркестанѣ (не сѣвернѣе Ташкента).

Фисташникъ (Pistacia vera) воздѣлывается въ нѣкоторыхъ садахъ южной части Бессарабіи, на южномъ берегу Крыма, въ Закавказьи и въ Туркестанѣ—въ долинѣ Ходжента, въ окрестностяхъ Кокана и по всѣмъ низкимъ ущельямъ, на югъ отъ 42°.

Кизильникъ (Cornus mascula) распространенъ въ дикомъ состояніи въ Южной Россіи (въ Крыму, по Днѣстру—въ Подольской губ.); въ садахъ разводится и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы, напр., Полтавская; подъ Москвою вымерзаетъ.

Виноградъ (Vitis vinifera). Сѣверная граница разведенія его проходитъ черезъ южныя части Привислянскаго края и Минской губ. (Пинскій у.), южнѣе Чернигова на Курскъ, Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Саратовъ и до Сарайчика (на р. Уралѣ, сѣвернѣе Гурьева). Подъ защитою, нѣкоторые сорта винограда вызрѣваютъ также въ прибалтійскихъ губерніяхъ—въ окрестностяхъ г. Риги и въ губ. Курляндской. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ предѣлахъ очерченнаго винограднаго района могутъ вызрѣвать только самые раннія сорта и при условіи тщательнаго закрытія на зиму (закапыванія въ землю). Дико виноградъ растетъ на Кавказѣ—вѣроятномъ отечествѣ своемъ; одичалымъ, по нѣкоторымъ показаніямъ,—въ Подольской губ.; также въ Амурской обл. и въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ изъ него выдѣлываютъ даже

вино. Въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ предѣльная линія культуры винограда совпадаетъ приблизительно съ сѣверной границей разведенія абрикоса.

Изъ плодовыхъ кустарниковъ самое обширное распространеніе имѣютъ въ Россіи смородина (Ribes nigrum et rubrum), крыжовникъ (Ribes grossularia) и малина (Rubus idaeus). Крыжовникъ растетъ дико съ широты Варшавы, но выносливъ и въ сѣверныхъ губерніяхъ. Лѣсная малина, отъ которой произошли культурные сорта, распространяется на сѣверъ до 66° с. ш.; что же касается смородины, то на тундрахъ Европейской Россіи и Сибири она заходитъ до $67^3/_4$° с. ш.

Ежевика (Rubus fruticosus) въ дикомъ видѣ произрастаетъ въ южной Россіи, повсемѣстно на Сѣверномъ Кавказѣ (въ Закавказьи рѣдко) и въ южной Сибири; въ С.-Петербургѣ мало вынослива; подъ Москвой дозрѣваетъ также лишь подъ защитою, на южныхъ склонахъ. — Къ тому же роду Rubus относятся: куманика (R. caesius), растущая дико въ среднихъ губерніяхъ и въ южной Сибири; поленика или мамура, иначе княженика (R. arcticus), которая растетъ въ Финляндіи, сѣверныхъ губерніяхъ (до 69° с. ш., не давая впрочемъ, плодовъ) и Сибири, а недавно, благодаря своему аромату, стала разводиться и въ садахъ; морошка (R. Chamaemorus) — неподдающееся культурѣ травянистое растеніе, встрѣчающееся по болотистымъ мѣстамъ въ губ. Эстляндской, Петербургской, Новгородской, весьма рѣдко въ Московской, [1]) — въ Финляндіи, въ губ. сѣверныхъ, Пермской и за Ураломъ, причемъ въ Сибири доходитъ до Алтая и Байкала; костяника (R. saxatilis), съ ползучимъ стеблемъ, — въ средней и сѣверной Россіи до $65^1/_2$ с. ш., а также въ Сибири.

Культурные сорта клубники (Fragaria elatior) и земляники (F. vesca) могутъ разводиться далеко на сѣверѣ; дико оба вида произрастаютъ также въ большей части Россіи: земляника — преимущественно въ лѣсахъ, клубника—въ степяхъ (въ изобиліи—въ Саратовской, Самарской Уфимской и др. губерніяхъ, а равно за Ураломъ), но встрѣчается и въ средней Россіи, напр. въ губ. Московской, Тульской и пр.

Можно упомянуть еще о нѣкоторыхъ маловажныхъ плодовыхъ растеніяхъ имѣющихъ, мѣстами, промышленное значеніе, каковы: барбарисъ, рябина, лохъ или дикая маслина, унаби и облѣпиха. Барбарисъ (Berberis vulgaris) удается и въ сѣверной Россіи; обыкновенная рябина (Sorbus Aucuparia) растетъ повсюду въ лѣсахъ, но такъ называемая крымская рябина (S. domestica) въ среднихъ губерніяхъ уже вымерзаетъ и можетъ разводиться только въ Крыму, въ южныхъ и юго-западныхъ губ. Облѣпиха (Hippophäe rhamnoides) встрѣчается въ южной Россіи, весьма часто на Сѣверномъ Кавказѣ и повсемѣстно въ Закавказьи, а также въ южной Сибири, гдѣ эта ягода очень цѣнится и употребляется для наливокъ, варенья и пр.; на Кавказѣ нерѣдко разводится въ

---

[1]) Кауфманъ. «Московская флора».

Мушмула или шишковое дерево (Mespilus germanica) изрѣдка встрѣчается въ привислянскихъ садахъ; чаще—въ Крыму, гдѣ, какъ и на Кавказѣ, произрастаетъ дико.

Грецкій орѣшникъ (Juglans regia). Граница разведенія его можетъ быть проведена отъ Варшавы на Кіевъ и черезъ Полтавскую губернію къ юго-востоку. Въ Лубенскомъ у., Полтавской губ., орѣшникъ хотя и даетъ иногда обильные урожаи, но часто вымерзаетъ. На Сѣверномъ Кавказѣ онъ встрѣчается только въ садахъ; въ большей части Закавказья вполнѣ освоился съ мѣстными физическими условіями и является лѣснымъ деревомъ, а на границѣ Персіи, признаваемой отечествомъ орѣшника, растетъ дико. Въ Туркестанѣ, напр. въ Ферганской обл., въ лѣсахъ.

Лещина или обыкновенный орѣшникъ (Corylus Avellana) въ большей части Европейской Россіи растетъ дико, начиная съ Финляндіи и окрестностей С.-Петербурга; сѣвернѣе Новой Ладоги, С.-Петербургской губ., впрочемъ, не встрѣчается. Въ Сибири неизвѣстенъ. Сорта орѣшника, подъ названіемъ фундуковъ (ф. трапезундскій, бадемъ и др.), разводятся у насъ въ Бессарабской губ. и въ Крыму, но могутъ воздѣлываться и сѣвернѣе.

Каштанъ (Castanea vesca)—на югѣ Россіи, въ Крыму и въ Закавказьи, гдѣ въ ограниченныхъ районахъ растетъ дико.

Гранатникъ (Punica granatum)—въ Крыму и за Кавказомъ; произрастаетъ тамъ дико или въ одичавшемъ состояніи. Разводится также въ Туркестанѣ (Ташкентъ, Зеравшанскій окр., Ферганская обл.).

Фиговое дерево, смоковница или инжиръ (Ficus carica), разводится исключительно на южномъ берегу Крыма, за Кавказомъ и въ Туркестанѣ (не сѣвернѣе Ташкента).

Фисташникъ (Pistacia vera) воздѣлывается въ нѣкоторыхъ садахъ южной части Бессарабіи, на южномъ берегу Крыма, въ Закавказьи и въ Туркестанѣ—въ долинѣ Ходжента, въ окрестностяхъ Кокана и по всѣмъ низкимъ ущельямъ, на югъ отъ 42°.

Кизильникъ (Cornus mascula) распространенъ въ дикомъ состояніи въ Южной Россіи (въ Крыму, по Днѣстру—въ Подольской губ.); въ садахъ разводится и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы, напр., Полтавская; подъ Москвою вымерзаетъ.

Виноградъ (Vitis vinifera). Сѣверная граница разведенія его проходитъ черезъ южныя части Привислянскаго края и Минской губ. (Пинскій у.), южнѣе Чернигова на Курскъ, Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Саратовъ и до Сарайчика (на р. Уралѣ, сѣвернѣе Гурьева). Подъ защитою, нѣкоторые сорта винограда вызрѣваютъ также въ прибалтійскихъ губерніяхъ—въ окрестностяхъ г. Риги и въ губ. Курляндской. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ предѣлахъ очерченнаго виноградного района могутъ вызрѣвать только самые ранніе сорта и при условіи тщательнаго закрытія на зиму (закапыванія въ землю). Дико виноградъ растетъ на Кавказѣ—вѣроятномъ отечествѣ своемъ; одичалымъ, по нѣкоторымъ показаніямъ,—въ Подольской губ.; также въ Амурской обл. и въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ изъ него выдѣлываютъ даже

вино. Въ нашихъ средне-азiатскихъ владѣнiяхъ предѣльная линiя культуры винограда совпадаетъ приблизительно съ сѣверной границей разведенiя абрикоса.

Изъ плодовыхъ кустарниковъ самое обширное распространенiе имѣютъ въ Россiи смородина (Ribes nigrum et rubrum), крыжовникъ (Ribes grossularia) и малина (Rubus idaeus). Крыжовникъ растетъ дико съ широты Варшавы, но выносливъ и въ сѣверныхъ губернiяхъ. Лѣсная малина, отъ которой произошли культурные сорта, распространяется на сѣверъ до 66° с. ш.; что же касается смородины, то на тундрахъ Европейской Россiи и Сибири она заходитъ до $67^3/_4$° с. ш.

Ежевика (Rubus fruticosus) въ дикомъ видѣ произрастаетъ въ южной Россiи, повсемѣстно на Сѣверномъ Кавказѣ (въ Закавказьи рѣдко) и въ южной Сибири; въ С.-Петербургѣ мало вынослива; подъ Москвой дозрѣваетъ также лишь подъ защитою, на южныхъ склонахъ. — Къ тому же роду Rubus относятся: куманика (R. caesius), растущая дико въ среднихъ губернiяхъ и въ южной Сибири; поленика или мамура, иначе княженика (R. arcticus), которая растетъ въ Финляндiи, сѣверныхъ губернiяхъ (до 69° с. ш., не давая впрочемъ, плодовъ) и Сибири, а недавно, благодаря своему аромату, стала разводиться и въ садахъ; морошка (R. Chamaemorus) — неподдающееся культурѣ травянистое растенiе, встрѣчающееся по болотистымъ мѣстамъ въ губ. Эстляндской, Петербургской, Новгородской, весьма рѣдко въ Московской, [1]) — въ Финляндiи, въ губ. сѣверныхъ, Пермской и за Ураломъ, причемъ въ Сибири доходитъ до Алтая и Байкала; костяника (R. saxatilis), съ ползучимъ стеблемъ, — въ средней и сѣверной Россiи до $65^1/_2$ с. ш., а также въ Сибири.

Культурные сорта клубники (Fragaria elatior) и земляники (F. vesca) могутъ разводиться далеко на сѣверѣ; дико оба вида произрастаютъ также въ большей части Россiи: земляника — преимущественно въ лѣсахъ, клубника—въ степяхъ (въ изобилiи—въ Саратовской, Самарской Уфимской и др. губернiяхъ, а равно за Ураломъ), но встрѣчается и въ средней Россiи, напр. въ губ. Московской, Тульской и пр.

Можно упомянуть еще о нѣкоторыхъ маловажныхъ плодовыхъ растенiяхъ имѣющихъ, мѣстами, промышленное значенiе, каковы: барбарисъ, рябина, лохъ или дикая маслина, унаби и облѣпиха. Барбарисъ (Berberis vulgaris) удается и въ сѣверной Россiи; обыкновенная рябина (Sorbus Aucuparia) растетъ повсюду въ лѣсахъ, но такъ называемая крымская рябина (S. domestica) въ среднихъ губернiяхъ уже вымерзаетъ и можетъ разводиться только въ Крыму, въ южныхъ и юго-западныхъ губ. Облѣпиха (Hippophäe rhamnoides) встрѣчается въ южной Россiи, весьма часто на Сѣверномъ Кавказѣ и повсемѣстно въ Закавказьи, а также въ южной Сибири, гдѣ эта ягода очень цѣнится и употребляется для наливокъ, варенья и пр.; на Кавказѣ нерѣдко разводится въ

[1]) Кауфманъ. «Московская флора».

садахъ. Лохъ, въ Средней Азіи—джида (Elaeagnus hortensis), можетъ расти въ южной Россіи; весьма распространенъ въ Закавказьи и въ Туркестанѣ (дико по Сыръ-Дарьѣ); сортъ лоха, подъ названіемъ пшата или армянскихъ финиковъ, очень любимое дерево въ Закавказьи. Унаби (Zizyphus vulgaris), дикорастущее въ юго-восточныхъ степныхъ мѣстностяхъ Закавказья дерево, разводится тамъ часто въ садахъ ради фруктовъ.

Наконецъ, необходимо указать на распространеніе въ лѣсахъ сѣверной Россіи брусники, клюквы, голубицы и черники (доходитъ до Волынской и Саратовской губ.) и на возможность разведенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа померанцевыхъ деревьевъ.

Садоводство въ Европейской Россіи. Значеніе садоводства и главнѣйшія черты его современнаго состоянія. Выше обозначенные предѣлы возможнаго разведенія плодовыхъ деревьевъ (яблонь и вишень) было бы неправильно считать границей распространенія плодоваго садоводства, какъ промысла: въ широкой полосѣ, примыкающей къ этой предѣльной линіи съ юга, встрѣчаются только единичные домашніе садики, едва удовлетворяющіе скромныя потребности ихъ владѣльцевъ. Граница разведенія фруктовыхъ деревьевъ съ коммерческою цѣлью, должна быть проведена, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, нѣсколько южнѣе, именно отъ Финскаго залива, примѣрно черезъ Ямбургъ, выше Новгорода, на Торжокъ, Переяславль, Вязники, Нижній, Малмыжъ и далѣе на юго-востокъ. На полдень отъ этой линіи начинается, собственно говоря, районъ плодоваго садоводства въ Европейской Россіи.

Какъ ни значителенъ этотъ районъ, плодовое садоводство является въ немъ главнымъ или исключительнымъ занятіемъ жителей только въ немногихъ мѣстностяхъ; въ большинствѣ же случаевъ разведеніе плодовыхъ деревьевъ существуетъ въ качествѣ побочной отрасли хозяйства. Если исключить южную часть Таврическаго полуострова, гдѣ обстоятельства сложились весьма благопріятно для развитія фруктоваго садоводства и гдѣ оно вмѣстѣ съ виноградарствомъ пріобрѣло первенствующее значеніе въ мѣстномъ хозяйствѣ,—въ южной и средней частяхъ Европейской Россіи окажутся только ограниченные районы, въ которыхъ садовый промыселъ не играетъ подчиненной роли среди другихъ отраслей земледѣльческой промышленности. Можно даже сказать болѣе: въ обширной части Россіи, лежащей въ благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, садоводство находится въ совершенномъ пренебреженіи и, не говоря уже о денежной пользѣ, не краситъ, даже въ слабой степени, домашней обстановки сельскаго населенія.

Равнодушіе къ плодовому дереву, обнаруживаемое у насъ крестьянствомъ, нельзя объяснить особенностями національнаго характера, хотя совокупность воззрѣній народа, его привычекъ и пр., до извѣстной степени, можетъ быть, и отражается на отношеніи его къ данной отрасли хозяйства. Несомнѣнно, что малороссъ проявляетъ болѣе склонности и любви къ садоводству, нежели великороссъ; чуваши, татары и мордва, въ при-

волжскихъ губерніяхъ, заботятся гораздо менѣе о разведеніи фруктовыхъ деревьевъ, нежели русскіе крестьяне; латыши занимаются садоводствомъ охотнѣе эстовъ; а отношеніе къ земледѣлію евреевъ хорошо извѣстно. Незначительное развитіе садоводства въ Россіи обусловливается другими причинами, къ числу которыхъ, главнѣйше, относятся: недостатокъ въ массѣ садоводственныхъ знаній, неумѣніе взяться за дѣло, отсутствіе значительныхъ мѣстныхъ рынковъ для сбыта фруктовъ при недостаткѣ удобныхъ путей сообщенія, слабое экономическое развитіе страны вообще, невысокій уровень благосостоянія и ограниченность потребностей народа. Произведенія садоводства въ домашнемъ обиходѣ сельскаго населенія, по крайней мѣрѣ въ нашихъ широтахъ, являются извѣстнаго рода роскошью, которую масса народа можетъ себѣ позволить лишь послѣ удовлетворенія первыхъ, болѣе насущныхъ нуждъ; поэтому, достаткамъ и довольствомъ населенія опредѣляется, въ значительной мѣрѣ, распространеніе этой отрасли хозяйства.

Русское садоводство не остается, впрочемъ, неподвижнымъ, и въ послѣднее время въ области его произошли не малыя перемѣны.

Не такъ давно, именно до освобожденія крестьянъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи садоводство было гораздо болѣе развито, чѣмъ нынѣ. При существованіи дароваго труда, во всякомъ помѣстьи содержался болѣе или менѣе значительный садъ, который служилъ и украшеніемъ усадьбы, и для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльца, причемъ избытокъ фруктовъ, въ урожайные годы, продавался на сторону въ ближайшіе города. Къ такимъ садамъ, нерѣдко, были приписаны цѣлыя деревни; многіе изъ нихъ были хорошо устроены, при нихъ имѣлись грунтовые сараи, оранжереи и питомники, изъ которыхъ, иногда, и крестьяне получали привитыя деревца. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, поддержаніе подобныхъ садовъ легло тяжелымъ бременемъ на имѣнія, и большое число владѣльцевъ принуждено было отказаться отъ этой роскоши, не говоря уже о тѣхъ, которые послѣ реформы забросили свои усадьбы. Одновременно съ сокращеніемъ помѣщичьяго садоводства, стало клониться къ упадку и садоводство у крестьянъ, какъ подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ новаго времени, такъ и вслѣдствіе уменьшенія числа мѣстныхъ питомниковъ. Въ эпоху, непосредственно слѣдовавшую за реформой, упадокъ садоводства наступилъ почти во всей Россіи; но особенно быстро и притомъ повсемѣстно сократилась эта отрасль промышленности въ сѣверной, нечерноземной полосѣ, гдѣ къ причинамъ экономическимъ присоединились около того же времени и климатическія невзгоды. Именно, въ 60-хъ годахъ сѣверную половину Россіи посѣтило нѣсколько очень суровыхъ зимъ и сильныхъ весеннихъ заморозковъ, которые совершенно подорвали садоводство въ такихъ губерніяхъ, какъ Московская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Новгородская, С.-Петербургская и др. Въ ту же эпоху, въ западныхъ (и отчасти юго-западныхъ) губерніяхъ, на упадокъ плодоваго садоводства у землевладѣльцевъ повліяли событія 1863 года.

Періодъ застоя и угнетеннаго состоянія плодоваго садоводства, наступившій въ 60-хъ годахъ, длится во многихъ мѣстностяхъ и понынѣ; но въ большей части Россіи, въ области садоводства, какъ владѣльческаго, такъ и крестьянскаго, обнаружился въ настоящее время несомнѣнный поворотъ къ лучшему. Пробужденіе этой отрасли началось уже въ 70-хъ годахъ, но особенно стали сказываться успѣхи садоводства въ послѣдніе годы. Развитіе этой отрасли хозяйства замѣчается по преимуществу въ губерніяхъ, лежащихъ по сѣверной окраинѣ черноземнаго пояса, и въ примыкающихъ къ нимъ мѣстностяхъ нечерноземныхъ губерній, мѣстами — на югѣ, по среднему и нижнему теченію Волги, во всѣхъ западныхъ губерніяхъ и въ губ. прибалтійскихъ. Есть не мало мѣстностей (напр. кое-гдѣ въ западныхъ губ., въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губ.), гдѣ садоводство начинаетъ дѣлать очень быстрые успѣхи, и улучшеніе старыхъ садовъ и разбивка новыхъ—вопросъ дня.

Подъемъ отечественнаго садоводства объясняется отчасти упроченіемъ владѣльческаго хозяйства съ минованіемъ переходнаго времени, отчасти быстрымъ ростомъ городовъ, предъявляющихъ большія требованія на фрукты, и, наконецъ, улучшеніемъ путей сообщенія. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ имѣло чрезвычайно сильное вліяніе на положеніе плодоваго садоводства въ Россіи и во многихъ районахъ вызвало къ жизни эту упадавшую отрасль земледѣльческой промышленности. Правда, съ устройствомъ рельсовыхъ путей, соединившихъ болѣе благодатныя мѣстности съ большими рынками, лежащими въ менѣе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, садоводство въ районѣ такихъ рынковъ пошатнулось, не будучи въ состояніи конкуррировать съ привозными фруктами. Но, съ другой стороны, благодаря удобству перевозки фруктовъ — товара легко портящагося и сразу получаемаго въ большихъ количествахъ, ему открылся широкій сбытъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, доходность садоводства возрасла, а съ тѣмъ вмѣстѣ промыселъ этотъ сталъ привлекать къ себѣ больше вниманія, больше затратъ труда и капитала. Къ сказанному нужно прибавить, что постройка желѣзныхъ дорогъ обусловила не только распространеніе садоваго промысла, но имѣла послѣдствіемъ и развитіе его въ техническомъ отношеніи, облегчивъ перевозку и разсылку черенковъ, прививковъ и пр., т. е. предметовъ очень чувствительныхъ и потому невыносящихъ продолжительнаго пути. Легкость доставки привитыхъ растеній изъ отдаленныхъ мѣстъ много способствовала обновленію старыхъ садовъ и распространенію у насъ лучшихъ сортовъ плодовыхъ растеній; спросъ на прививки и черенки сталъ быстро возрастать и вызвалъ открытіе многочисленныхъ садовыхъ заведеній, существованіе и торговая дѣятельность которыхъ можетъ служить наиболѣе убѣдительнымъ доказательствомъ успѣховъ, дѣлаемыхъ русскимъ садоводствомъ.

Но не смотря на замѣчаемое въ области отечественнаго садоводства движеніе впередъ, положеніе его по прежнему еще далеко не удовлетворительно. Въ качественномъ отношеніи оно очень отстало, знанія садоводствен-

ныя распространены у насъ до сихъ поръ мало, недостатокъ въ сколько нибудь сносныхъ садовникахъ ощущается повсемѣстно, выборъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ производится неправильно, а пріобрѣтеніе прививковъ обставлено во многихъ мѣстностяхъ большими затрудненіями. Самое распространеніе садоваго промысла еще такъ незначительно, что, не говоря уже о вывозѣ произведеній садоводства въ сыромъ, сушеномъ и переработанномъ видѣ заграницу, даже собственныя потребности страны въ продуктахъ плодоводства остаются неудовлетворенными, и мы ежегодно должны прибѣгать къ ввозу фруктовъ изъ другихъ странъ. Въ послѣднее время въ Европейскую Россію привозилось изъ-за границы разныхъ фруктовъ и овощей ежегодно на сумму отъ 11 до 13 милл. рублей, въ количествѣ отъ $3^1/_2$ до 4 милл. пудовъ. Если исключить изъ этой цифры нѣкоторые продукты, въ Россіи не производимые, напр. апельсины, лимоны, турецкіе рожки, маслины [1]), то все-таки останется сумма свыше 5 милл. рублей, которую Россія каждогодно переплачиваетъ иностранцамъ за произведенія садоводства. Такъ, въ 1882 г. по Европейской границѣ было привезено: винограда свѣжаго 63.862 пуда на 489.555 р., орѣховъ всякихъ 578.669 п. [2]) на 2.527.988 р., миндаля и фисташекъ 56.710 п. на 677.532 р., фруктовъ и ягодъ сушеныхъ, чернослива и изюма— 350.446 п. на 2.295.581 р., а разныхъ свѣжихъ фруктовъ привозится въ Европейскую Россію свыше 200.000 пуд. въ годъ на сумму около 600.000 р. Большое количество произведеній садоводства ввозится, кромѣ того, въ Азіятскую Россію, напр. въ 1882 г. привезено по азіятской границѣ однихъ орѣховъ 85.090 п. на 165.359 р., миндаля и фисташекъ 41.627 п. на 311.255 р., а сушеныхъ фруктовъ 1.071.855 п. [3]) на 2.166.105 р.

На различныя другія обстоятельства, тормозящія дальнѣйшее развитіе садоводства въ Россіи, указано далѣе при болѣе подробномъ обозрѣніи нѣкоторыхъ сторонъ его современнаго положенія.

К а т е г о р і и   с а д о в л а д ѣ л ь ц е в ъ. Разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ занимаются у насъ землевладѣльцы, крестьяне, горожане и духовенство, и притомъ какъ тѣ, такъ и другіе—для домашняго обихода и съ промышленною цѣлью. Строгаго разграниченія между садами торговыми и домашними, при условіяхъ нашего садоводства, провести нельзя, ибо зачастую сады, разведенные для домашнихъ надобностей, даютъ въ урожайные годы избытки для продажи и приносятъ нѣкоторые доходы садовладѣльцамъ. Но такъ какъ торговому назначенію болѣе отвѣчаютъ сады значительныхъ размѣровъ, каковыми обладаютъ землевладѣльцы, то можно сказать, что, за нѣкоторыми

---

[1]) Въ 1882 г. ввезено въ Европейскую Россію апельсиновъ и лимоновъ 1.402.303 п. на 3.585.747 р., рожковъ турецкихъ 586.361 п. на 1.008.853 р., маслины, оливокъ и каперсовъ 116.261 п. на 761.915 р.

[2]) Въ томъ числѣ значатся, кромѣ лѣсныхъ и садовыхъ орѣховъ и каштановъ, также кокосовые орѣхи, привозъ которыхъ, впрочемъ, невеликъ.

[3]) Въ томъ числѣ довольно много финиковъ.

исключеніями, промышленное садоводство сосредоточено у насъ преимущественно въ рукахъ землевладѣльцевъ.

Въ настоящее время почти при всякой нераззоренной владѣльческой усадьбѣ, въ большей части Европейской Россіи, разведены фруктовыя деревья. Иногда они образуютъ сплошныя насажденія, настоящіе плодовые сады; иногда—дѣло ограничивается нѣсколькими десятками деревъ на огородѣ или въ паркѣ. Смотря по средствамъ владѣльца, по любви его къ садоводству, по значенію, которое имѣетъ въ данной мѣстности эта отрасль хозяйства, сады, весьма неодинаковыхъ размѣровъ, содержатся въ большемъ или меньшемъ порядкѣ и пользуются уходомъ ученыхъ или доморощенныхъ садовниковъ. Какъ общее правило можно принять, что сады находятся въ лучшемъ состояніи у помѣщиковъ, проживающихъ въ своихъ имѣніяхъ, и въ большемъ запущеніи — въ имѣніяхъ, отданныхъ въ аренду или перешедшихъ со времени крестьянской реформы къ новымъ владѣльцамъ (кулакамъ).—Размѣры владѣльческихъ садовъ, въ зависимости отъ ихъ назначенія, очень разнообразны. Въ среднихъ имѣніяхъ величина садовъ, предназначенныхъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, колеблется обыкновенно отъ ½ до 2-хъ десятинъ; въ имѣніяхъ крупныхъ они бываютъ гораздо значительнѣе. Сады, служащіе, кромѣ хозяйственныхъ, и для промышленныхъ цѣлей, занимаютъ иногда десятки десятинъ. Такъ, въ губерніяхъ Бессарабской, Подольской, Кіевской, сады въ 20 десятинъ не представляютъ исключенія; не рѣдкость также сады подобныхъ размѣровъ въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, каковы: Курская, Тульская, Рязанская, Тамбовская. Въ Курской губ. встрѣчаются даже сады въ 35 дес., въ Тульской—до 40; въ Саратовской губ. извѣстны сады, занимающіе 50—60 дес. Сады пространствомъ до 20 дес. можно встрѣтить и въ западныхъ губерніяхъ, напр. въ Виленской и Гродненской; а въ 10 дес. — почти во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ промышленное садоводство. Наиболѣе значительный владѣльческій садъ, извѣстный въ предѣлахъ Европейской Россіи, занимаетъ 300 дес. и находится въ Симферопольскомъ уѣздѣ, Таврической губ.

Сообразно размѣру садовъ, густотѣ посадки и роду разводимыхъ фруктовыхъ деревьевъ, число плодовыхъ деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ бываетъ весьма различно и достигаетъ у иныхъ крупныхъ садовладѣльцевъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ штукъ. Вообще, если въ садахъ преобладаютъ яблони и груши, число корней на площадь опредѣленнаго размѣра приходится значительно меньшее, нежели при совмѣстномъ разведеніи этихъ плодовыхъ деревьевъ съ вишнями и сливами. При большомъ процентѣ вишень, густота посадки достигаетъ 500—700 и даже 1.000 корней на десятину; если же преимущественно воздѣлываются яблони и груши, то на 1 десят. насчитывается въ садахъ черноземной полосы по большей части отъ 200 до 250 корней, въ губерніяхъ нечерноземныхъ—нѣсколько меньше, напр. въ западныхъ обыкновенно не свыше 200. Между фруктовыми растеніями бываютъ зачастую посажены ягодные кусты, а при молодости насаж-

денiй площадью сада пользуются иногда для посѣва хлѣбныхъ или кормовыхъ растенiй.

Въ техническомъ отношенiи владѣльческое садоводство стоитъ хотя и не вездѣ на одинаковомъ уровнѣ, но нерѣдко являетъ примѣры самой рацiональной культуры плодовыхъ деревьевъ: у насъ найдется не мало любителей-садоводовъ, которые, не жалѣя энергiи и средствъ, довели уходъ за садами до высокой степени совершенства.

Что касается крестьянъ, то, какъ выше было упомянуто, разведенiемъ плодовыхъ деревьевъ, даже для удовлетворенiя собственныхъ нуждъ, они занимаются сравнительно мало. Не говоря уже о нечерноземной полосѣ, и во многихъ сѣверныхъ черноземныхъ, южныхъ степныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ губернiяхъ по деревнямъ зачастую вовсе не имѣется фруктовыхъ насажденiй. Тамъ, гдѣ по селамъ болѣе распространена посадка плодовыхъ деревьевъ (напр. въ губ. малороссiйскихъ, Курской и др.), крестьянскiе садики носятъ преимущественно домашнiй характеръ и состоятъ изъ небольшаго числа фруктовыхъ деревьевъ, занимающихъ нѣсколько кв. саженъ, рѣже 100 — 200 кв. саженъ. При такихъ размѣрахъ отдѣльныхъ садиковъ, въ иныхъ многолюдныхъ селенiяхъ черноземной полосы общая площадь подъ садами занимаетъ 20 — 50 и болѣе десятинъ, причемъ на домохозяина приходится въ среднемъ 20—50 и до 100 плодовыхъ деревьевъ. У зажиточныхъ крестьянъ встрѣчаются мѣстами сады, разведенные на $^1/_2$ — 1 дес. и свыше того; но, вообще говоря, условiя крестьянскаго землевладѣнiя, въ большинствѣ случаевъ, исключаютъ возможность устройства значительныхъ садовъ, въ особенности для отдѣльныхъ лицъ, такъ какъ величина садовъ ограничивается обыкновенно размѣрами усадебныхъ земель, отрѣзка же полевыхъ земель подъ сады, при существованiи въ великороссiйскихъ губернiяхъ общиннаго землевладѣнiя съ перiодическими передѣлами, встрѣчаетъ много затрудненiй и является не болѣе какъ исключенiемъ [1]). Если къ тому принять во вниманiе, что мѣстами (напр. кое-гдѣ въ губ. Ярославской) существуетъ обычай передѣла самихъ усадебныхъ земель, что размѣры послѣднихъ и безъ того весьма ограничены, а пространство пригодныхъ для разведенiя садовъ участковъ постоянно сокращается, вслѣдствiе семейныхъ раздѣловъ и возведенiя въ чертѣ усадебной осѣдлости новыхъ построекъ (причемъ нерѣдко вырубаются и старые сады), то становится очевиднымъ, какимъ препятствiемъ къ расширенiю садоводства у крестьянъ должны являться во многихъ мѣстностяхъ Россiи самыя условiя крестьянскаго землевладѣнiя. Это отчасти подтверждается показанiями хозяевъ изъ различныхъ губернiй, свидѣтельствующихъ, что недостатокъ земли, какъ усадебной, такъ и въ иныхъ случаяхъ и надѣльной, — одна изъ причинъ, тормозящихъ развитiе крестьянскаго садоводства.

Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россiи малоземелье дѣйствовало какъ разъ въ обратномъ смыслѣ и обусловило самое широкое развитiе садо-

---

[1]) См. обзоръ по Симбирской губ., стр. 109.

водства, и притомъ исключительно съ промышленною цѣлью. Въ немаломъ числѣ приволжскихъ селеній (въ губ. Нижегородской и Симбирской), недостатокъ надѣльной земли, сдѣлавъ совершенно безвыгоднымъ хлѣбопашество, заставилъ крестьянъ остановиться на интенсивной культурѣ плодовыхъ растеній, которою они и занимаются всѣ поголовно, добывая себѣ только этимъ промысломъ средства къ существованію.

Центры, или даже цѣлые небольшіе районы, въ которыхъ садоводство является для крестьянъ источникомъ доходовъ, извѣстны и въ другихъ мѣстностяхъ; но такихъ районовъ вообще немного, хотя самое существованіе ихъ, въ связи съ замѣчаемымъ нынѣ стремленіемъ крестьянъ къ увеличенію плодовыхъ насажденій, позволяетъ думать, что крестьянское садоводство пріобрѣтетъ современемъ большее промышленное значеніе.

Кромѣ землевладѣльцевъ и крестьянъ, сады торговые и домашніе содержатся также горожанами—мѣщанами, купцами и пр. Небольшое число садовъ можно встрѣтить въ каждомъ городскомъ поселеніи, но иные города, напр. въ малороссійскихъ губерніяхъ, буквально тонутъ въ зелени садовъ, разведенныхъ почти при каждомъ домѣ. Извѣстны города, съ очень развитымъ промышленнымъ садоводствамъ, въ которыхъ городскіе земли отдаются въ аренду спеціально подъ плодовые сады; такъ напр. въ Горбатовѣ садами занято около 150 дес., въ Хвалынскѣ съ городскими дачами 1112 дес. и пр. Немало садовъ, нерѣдко хорошо устроенныхъ, и въ значительныхъ городахъ южной и западной Россіи, каковы Одесса, Кіевъ, Бобруйскъ и пр.

Духовенство сельское (а отчасти и городское) также охотно занимается разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ, причемъ извлекаетъ иногда изъ своихъ садовъ и денежную пользу; сады сельскихъ священниковъ, размѣромъ до сотни фруктовыхъ деревьевъ, въ южной Россіи—не рѣдкость, а иные священники имѣютъ сады даже въ нѣсколько десятинъ. Заботами сельскихъ священниковъ, мѣстами, обсажены фруктовыми деревьями церкви, и, повидимому, такіе сады даютъ нѣкоторымъ церквямъ небольшіе доходы. Сады при монастыряхъ достигаютъ иногда значительныхъ размѣровъ и содержатся въ образцовомъ порядкѣ, причемъ являются разсадниками садоводства въ окрестныхъ мѣстностяхъ (см. обзоръ по Калужской губ.). Самые сѣверные сады, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, принадлежатъ духовенству, именно пользующійся прекраснымъ уходомъ садъ Валаамскаго монастыря (на Ладожскомъ озерѣ) и садъ одного священника въ Ростовской вол. Вельскаго у., Вологодской губ. Сады сельскаго духовенства пришли и приходятъ въ послѣднее время въ упадокъ, какъ объясняютъ нѣкоторые, — вслѣдствіе отмѣны преемственности священническихъ мѣстъ.

Наконецъ, говоря о разныхъ категоріяхъ садовладѣльцевъ, необходимо упомянуть о колонистахъ (нѣмцахъ), у которыхъ сады составляютъ необходимую принадлежность каждаго поселенія.

Виды и сорта разводимыхъ плодовыхъ деревьевъ. Выше были перечислены фруктовыя деревья, могущія произрастать въ Европейской Россіи; но этотъ перечень далеко не опредѣляетъ степени распространенія въ на-

шихъ садахъ тѣхъ или другихъ плодовыхъ растеній и мѣста, которое отводится разнымъ фруктовымъ деревьямъ въ различныхъ полосахъ. Рѣшеніе послѣдняго вопроса, съ желательною опредѣленностью, встрѣчаетъ, впрочемъ, въ настоящее время немалыя затрудненія, и, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, можно въ этомъ отношеніи сдѣлать только самые общіе выводы. Разнообразіе воздѣлываемыхъ плодовыхъ деревьевъ въ садахъ владѣльческихъ опредѣляется какъ климатическими условіями, такъ и потребностями владѣльцевъ и любовью ихъ къ садоводству. Въ домашнихъ садахъ, владѣльцы, особенно любители, стараются разводить всѣ плодовыя растенія, которыя допускаетъ климатъ или денежныя средства владѣльца — въ томъ случаѣ, когда мѣстныя условія требуютъ для культуры извѣстныхъ фруктовыхъ деревьевъ содержанія грунтовыхъ сараевъ или оранжерей; въ садахъ торговыхъ — выборъ плодовыхъ деревьевъ обусловливается, кромѣ климатическихъ причинъ, также требованіями рынка. Что же касается крестьянъ, то они разводятъ по преимуществу плодовыя деревья, требующія менѣе ухода или произрастающія въ данной полосѣ безъ всякихъ съ ихъ стороны заботъ.

Не отдѣляя промышленныхъ садовъ отъ домашнихъ, можно сказать, что изъ сѣмячковыхъ плодовыхъ деревьевъ господствующимъ является у насъ яблоня, а второе мѣсто занимаетъ груша. Яблоня разводится повсюду и для разныхъ цѣлей, но первенствуетъ она безусловно въ сѣверо-восточной полосѣ Россіи, считая примѣрно отъ линіи, проведенной черезъ Ригу на Камышинъ. Въ этомъ районѣ, грушъ разводится сравнительно очень мало, и то главнымъ образомъ для домашняго обихода. На юго-западѣ отъ этой линіи, хотя яблоня, въ общемъ выводѣ, имѣетъ также преобладающее значеніе, но, по мѣрѣ движенія къ западной границѣ, съ нею начинаетъ все болѣе соперничать груша. Въ этомъ, юго-западномъ районѣ культура груши только и встрѣчается у насъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ и мѣстами даже занимаетъ первое мѣсто. Вишня сопровождаетъ большею частью яблоню, но, за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей сѣверной половины Россіи (Владимірской губ., Нижегородской, Калужской, немногихъ мѣстностей Новгородской и Вятской), она разводится въ болѣе значительныхъ количествахъ преимущественно въ черноземной полосѣ, въ особенности въ малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ вишня и черешня, вмѣстѣ со сливою, составляютъ зачастую единственныя плодовыя деревья крестьянскихъ садовъ. Слива въ вышеочерченномъ сѣверо-восточномъ яблоневомъ районѣ разводится вообще несравненно менѣе, нежели въ юго-западномъ, гдѣ она очень распространена, особенно въ губ. малороссійскихъ — Полтавской и Харьковской, юго-западныхъ, а также въ Бессарабской и мѣстами въ Привислянскихъ. Бессарабія и Подольская губ. справедливо называются «сливовою житницею» Россіи. Что касается другихъ плодовыхъ деревьевъ, то абрикосъ культивируется у насъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, не смотря на возможность разведенія его въ обширной полосѣ; преобладающимъ онъ является нерѣдко въ южныхъ частяхъ Бессарабской губ., въ отдѣльныхъ садахъ Подольской (напр. въ Балтскомъ у.), мѣстами въ Херсонской (въ Одесскомъ и Херсонскомъ уу.), Екатеринославской и въ Тавриче-

ской губ. (въ Крыму). Персики разводятся по преимуществу въ Крыму (на Южномъ берегу) и въ южной Бессарабіи.

Ягодные кусты разводятся всюду, но въ бо́льшемъ количествѣ въ садахъ сѣверной половины Россіи и по-близости городовъ, ибо вдали отъ значительныхъ населенныхъ центровъ, ягоды, не выносящія продолжительной перевозки, не имѣютъ въ садовой культурѣ промышленнаго значенія.

Что касается разводимыхъ у насъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, то число ихъ чрезвычайно велико и постоянно увеличивается введеніемъ въ культуру новыхъ иностранныхъ сортовъ. Достаточно сказать, что сорта яблонь считаются сотнями. Однако, многочисленность сортовъ плодовыхъ деревьевъ не говоритъ еще въ пользу доброкачественности производимыхъ въ Россіи фруктовъ. Правда, между туземными и обрусѣвшими иностранными сортами найдется не мало превосходныхъ, плодовитыхъ и выносливыхъ сортовъ: еще не такъ давно нѣкоторые сорта нашихъ яблонь были вывезены въ Соединенные Штаты Сѣв. Америки и стали разводиться съ торговыми цѣлями въ сѣверныхъ штатахъ Союза; но множество распространенныхъ у насъ сортовъ яблокъ и грушъ весьма невысокаго качества и даже лучшіе столовые сорта не въ состояніи удовлетворять всѣмъ требованіямъ рынковъ значительныхъ городовъ, въ особенности же столичныхъ, привыкшихъ къ высокимъ сортамъ иностранныхъ фруктовъ. Послѣдніе, т. е. болѣе нѣжные иностранные сорта, какъ и лучшіе русскіе, начинаютъ, впрочемъ, въ послѣднее время все болѣе распространяться, и можно найти не мало владѣльческихъ садовъ съ отличнымъ выборомъ плодовыхъ деревьевъ.

Большое разнообразіе воздѣлываемыхъ сортовъ, встрѣчающееся въ садахъ любителей или въ старинныхъ помѣщичьихъ садахъ, не лишаетъ ихъ торговаго значенія; но въ новѣйшихъ промышленныхъ садахъ стараются ограничивать число сортовъ и основываютъ доходность садоводства на культурѣ немногихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно требуемыхъ рынкомъ. Такое стремленіе приспособиться къ требованіямъ рынка замѣчается въ очень многихъ мѣстностяхъ, хотя и встрѣчаетъ большое препятствіе въ затруднительности пріобрѣтенія прививковъ извѣстныхъ сортовъ. Помимо крестьянъ, и многіе землевладѣльцы, за недостаткомъ мѣстныхъ питомниковъ, вынуждены довольствоваться прививками изъ собственныхъ или сосѣднихъ садовъ, или тѣмъ матеріаломъ, который привезутъ прасолы, спеціально занимающіеся развозной торговлей присадками. Эти странствующіе торговцы имѣли вообще большое вліяніе на распространеніе у насъ культуры нѣкоторыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, въ особенности яблонь, ибо, по заведенному обычаю, они занимаются, на мѣстѣ своего жительства, выращиваніемъ присадковъ лишь ограниченнаго числа сортовъ.

Между прочимъ, благодаря прасоламъ, которые для сбыта своего товара посѣщаютъ обыкновенно однѣ и тѣже мѣстности, а также вслѣдствіе недостатка путей сообщенія или, наоборотъ, въ виду удобства водяныхъ путей, облегчавшихъ перевозку присадковъ, наконецъ, подъ вліяніемъ причинъ климатическихъ и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, извѣстные сорта

плодовыхъ деревьевъ нашли въ Европейской Россіи распространеніе въ опредѣленныхъ, иногда весьма тѣсныхъ районахъ.

Помѣщенныя далѣе по этому вопросу обобщенія сдѣланы главнѣйше на основаніи показаній корреспондентовъ, которыя относительно нѣкоторыхъ сортовъ столь многочисленны и единогласны, что не оставляютъ почти сомнѣнія въ правильности полученнаго вывода. По отношенію къ другимъ сортамъ, недостаточность показаній, сбивчивость номенклатуры и существованіе синонимовъ не позволяютъ ручаться за безошибочность сдѣланныхъ заключеній, которыя, поэтому, требуютъ дальнѣйшей провѣрки. Вообще говоря, на ниже помѣщенный обзоръ распространенія различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ слѣдуетъ смотрѣть не болѣе, какъ на попытку выясненія этого вопроса.

Яблони, какъ самаго распространеннаго дерева, у насъ извѣстно и наибольшее число сортовъ. Прежде, за исключеніемъ нѣкоторыхъ районовъ, въ Россіи преобладало разведеніе лѣтнихъ сортовъ яблонь; въ послѣднее же время сорта осенніе и зимніе, болѣе прочные, годные для продолжительнаго сохраненія и для перевозки, стали все болѣе вытѣснять лѣтніе сорта, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ садовъ (особенно владѣльческихъ), преслѣдующихъ коммерческія цѣли. У крестьянъ и вообще въ садахъ домашнихъ преобладаютъ и понынѣ яровые сорта.

Однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ торговыхъ яблокъ является у насъ антоновка, разводимая, благодаря своей выносливости, прочности и высокимъ качествамъ, во всей Европейской Россіи. Требуемое въ большомъ количествѣ въ столицы (между прочимъ, на приготовленіе мармелада), это яблоко стало предпочтительно разводиться въ промышленныхъ садахъ значительной полосы Россіи. Главный районъ ея воздѣлыванія обнимаетъ сѣверныя черноземныя губерніи—Курскую, Орловскую, Тульскую, Рязанскую, Тамбовскую, Черниговскую; затѣмъ, губерніи среднія черноземныя—Воронежскую, Харьковскую и Полтавскую, отчасти юго-западныя, Саратовскую и Симбирскую; далѣе: Смоленскую, Калужскую и большинство западныхъ (кромѣ Гродненской). Въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, антоновка, по выраженію корреспондентовъ—«царь мѣстныхъ садовъ»; въ нѣкоторыхъ западныхъ (напр. въ Могилевской), съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, этотъ сортъ сталъ также вытѣснять всѣ другіе сорта и произвелъ совершенный переворотъ въ мѣстномъ садоводствѣ. Менѣе всего, повидимому, антоновка разводится въ губ. прибалтійскихъ, нѣкоторыхъ изъ южныхъ степныхъ (въ Бессарабской) и средневолжскихъ и заволжскихъ (въ Вятской). Другое очень распространенное у насъ яблоко—апортъ, разводится въ наибольшемъ количествѣ тамъ-же, гдѣ и антоновка, причемъ обычно и въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Анисъ (саратовскій, красный, желтый, кожаный и проч.) господствуетъ въ садахъ Поволжья и Заволжья (начиная отъ Нижегородской губ.), въ Донской области и въ губ. Пензенской; на ряду съ антоновкой и нѣкоторыми другими сортами, онъ преобладаетъ также въ садахъ Тамбовской и Рязанской губ. и во многихъ губерніяхъ нечерноземныхъ, каковы: Владимірская, Московская, Калужская, Новгородская, С.-Петербургская и Псков-

ская. Анисъ довольно часто встрѣчается также и въ другихъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, кромѣ выше поименованныхъ и кое-гдѣ въ западныхъ. Въ южныхъ степныхъ губ. (не считая Донской обл.), юго-западныхъ, нѣкоторыхъ западныхъ и привислянскихъ, анисъ разводится, повидимому, рѣдко, или, по крайней мѣрѣ, не подъ этимъ именемъ [1]). Центромъ разведенія аниса слѣдуетъ считать Саратовскую губ., откуда онъ получилъ широкое распространеніе въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, благодаря крестьянамъ с. Золотаго, Камышинскаго у., которые ежегодно развозятъ огромное количество саженцовъ этого сорта яблони по селамъ и деревнямъ.—Боровинка (простая, крапчатая и пр.)—одинъ изъ преобладающихъ сортовъ въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губ. и всей нечерноземной полосы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ губ. западныхъ; захватывая Воронежскую, Харьковскую и Кіевскую губерніи, районъ воздѣлыванія этого сорта далѣе на югъ, какъ кажется, не простирается. Весьма прочный столовый сортъ изъ русскихъ яблокъ—титовка (китовка, курское), пользуется большею любовью нашихъ садоводовъ и принадлежитъ къ числу самыхъ распространенныхъ яблокъ въ средней Россіи, особенно въ губ. сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ, а также въ нѣкоторыхъ южныхъ степныхъ (Екатеринославская), юго-западныхъ, западныхъ (напр. въ Могилевской и Витебской) и сѣверо-западныхъ (въ Новгородской и Псковской). Вообще, титовка разводится во всей Европейской Россіи, хотя мѣстами попадается только спорадически. По нѣкоторымъ показаніямъ, весьма распростененный по среднему Поволжью (особенно въ Нижегородской губ.) и встрѣчающійся также въ Заволжьи сортъ яблокъ — мальтъ, иначе малитъ, малетъ, малетка, маль (отличаютъ мальтъ сѣрый, бѣлый, красный, украинскій и много другихъ сортовъ) весьма близокъ къ титовкѣ.—Наливы (бѣлый, сквозной, желтый, зеленый, сладкій и др.) встрѣчаются повсюду и весьма часто, до самыхъ крайнихъ предѣловъ плодоваго садоводства; въ садахъ сѣверной Россіи, наливы, въ виду ихъ неприхотливости, являются нерѣдко преобладающимъ сортомъ.

По всему Поволжью, отъ Нижняго до Астрахани, въ губ. Вятской, въ средней части черноземнаго пояса, въ области Войска Донскаго и въ нѣкоторыхъ промышленныхъ губерніяхъ довольно обычны яблоки, именуемыя «бѣль», принадлежащія къ лѣтнимъ и осеннимъ; въ Саратовской и Астраханской губ. этотъ сортъ очень распространенъ. Саратовскими садоводами насчитывается до 30 сортовъ бѣли, какъ напр.: пеструшка, астраханская, золотовская, расплетка, кубовая, паточная, хорошавка; будетъ ли признана послѣдняя за разновидность бѣли или за самостоятельный сортъ, во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія, что хорошавка сопровождаетъ «бѣль» въ губерніяхъ Саратовской, Самарской, Казанской, Нижегородской, Вятской, Владимірской [2]). Въ томъ же районѣ, что и бѣль, особенно въ приволжскихъ гу-

[1]) По Регелю, анисомъ иногда называютъ: шампанскую пипку, коричневое ананасное, просто ананасное, кривоспицу ароматную, сѣрый ренетъ и др. сорта.

[2]) Корреспонденты другихъ губерній не упоминаютъ о хорошавкѣ; но Регель въ своей «Помологіи» сообщаетъ, что хорошавка разводится въ Старорусскомъ у., Новгородской губ.

беріяхъ (Саратовской и др.), большое распространеніе имѣетъ сортъ череное дерево, принадлежащій къ зимнимъ сортамъ, весьма мало культивируемый въ новороссійскихъ, малороссійскихъ и западныхъ губерніяхъ.

Къ числу характерныхъ для Поволжья сортовъ принадлежитъ также царскій шипъ (лѣтнее яблоко), заходящій, впрочемъ, и въ сѣверныя черноземныя губерніи (Пензенскую, Тамбовскую) и въ среднія нечерноземныя, напр., въ Московскую и др. Въ Саратовской губ. разводятся также въ большомъ количествѣ кременщина, скрутъ и рѣпка, а въ Астраханской губ., мѣстами, преобладаетъ арабка (син. чугунка). Яблоки, извѣстныя подъ тремя послѣдними названіями, имѣютъ довольно обширное распространеніе и въ другихъ губерніяхъ, преимущественно въ средней Россіи. Такъ, рѣпка встрѣчается часто въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губ., скрутъ — въ тѣхъ же губерніяхъ и смежныхъ нечерноземныхъ (Калужской, Владимірской, Нижегородской), арабка — почти всюду, до Херсонской и прибалтійскихъ, но, повидимому, наиболѣе — на югѣ (въ губ. Харьковской и Екатеринославской).

Въ садахъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній, а по большей части и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерніяхъ, каковы: Московская, Калужская, Смоленская, Воронежская и отчасти Харьковская и Полтавская, словомъ, въ средней Россіи, разводятся чаще всего, кромѣ выше поименованныхъ общераспространенныхъ сортовъ (антоновки, апорта, боровинки, титовки), еще слѣдующіе: стклянка, аркадъ, зеленка (весьма распространена въ Харьковской и Полтавской, встрѣчается и въ западныхъ губерніяхъ), скрыжапель, коричневое, коробовка (также въ губ. прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ), добрый крестьянинъ,варгуль (ооообенно въ Воронежской губ.) и бабушкино. Въ средней же Россіи воздѣлывается въ немаломъ количествѣ еще нѣсколько другихъ сортовъ яблокъ, но главная область ихъ разведенія выходитъ уже за предѣлы этого района. Сюда относятся, между прочимъ: грушевка, плодовитка и скороспѣлки. Районъ разведенія скороспѣлокъ (бекетовская, сахарная и др.) простирается отъ Орловской, Рязанской, Тамбовской и Пензенской губ.—на востокъ и сѣверо-востокъ, до Волги и даже за Волгу; область распространенія плодовитки идетъ отъ тѣхъ же губерній на сѣверъ, сѣверо-западъ и на западъ, до губ. Нижегородской, Новгородской, Псковской, Лифляндской и бѣлорусскихъ — Витебской и Могилевской, причемъ однимъ изъ центровъ производства ея является г. Ржевъ. Наконецъ, воздѣлываніе грушевки встрѣчается почти во всей Россіи, но менѣе всего на юго-востокѣ, откуда вовсе нѣтъ показаній о ея разведеніи; весьма большое распространеніе имѣетъ грушевка мѣстами въ Херсонской губ.

Культура нѣкоторыхъ сортовъ ренетовъ и кальвилей распространена преимущественно на югѣ, юго-западѣ и западѣ Россіи. Такъ, нѣсколькихъ сортовъ ренеты разводятся въ значительныхъ количествахъ, съ торговою цѣлью, въ юго-западныхъ губерніяхъ (Подольской и Кіевской), западныхъ—особенно въ Ковенской, Виленской и Гродненской, и привислянскихъ; въ этихъ губерніяхъ ренеты, вмѣстѣ съ кальвилемъ, являются въ мѣстныхъ садахъ зачастую господствующими

сортами. Въ губ. привислянскихъ и литовскихъ преобладаетъ, повидимому, красный зимній или осенній кальвиль, а въ Ковенской, Курляндской и Минской очень распространенъ также бѣлый лѣтній.

Въ Новороссіи, не говоря уже о Таврическомъ полуостровѣ, весьма видное мѣсто занимаютъ крымскія яблоки и притомъ главнымъ образомъ сорта синапъ и челеби; нѣкоторые сорта крымскихъ яблокъ разводятся также въ юго-западныхъ губ., Полтавской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Пензенской, Курской и кое-гдѣ даже въ западныхъ и прибалтійскихъ. На Таврическомъ полуостровѣ, особенно въ долинахъ сѣверной нагорной части Крыма, гдѣ болѣе развито плодовое садоводство, воздѣлываются весьма многочисленные татарскіе и турецкіе сорта.—Изъ разводимыхъ въ южной Россіи яблокъ, можно указать еще на домнешты (молдавскія), которыя преобладаютъ въ Бессарабской губ. и распространились отсюда въ сосѣдней Подольской губ. Начиная отъ Бессарабской губ. и въ губ. юго-западныхъ весьма обычны тирольки; далѣе, въ западной Россіи, отъ границъ Херсонской и Полтавской губ. до Минской и Могилевской, довольно распространены цыганки; съ расширеніемъ района до литовскихъ и привислянскихъ губерній — оливки и папировки, а съ присоединеніемъ прибалтійскихъ — малиновка борсдорфская и сѣринка. Послѣдніе два сорта являются въ прибалтійскихъ губ. преобладающими. Въ западной же Россіи сосредоточена, повидимому, культура пипокъ и гравенштейнскаго яблока и встрѣчаются довольно часто: полосатыя, лимонныя (разводятся также въ средней и южной Россіи), винныя и нѣкоторые другіе сорта. Одинъ изъ обычныхъ на петербургскомъ рынкѣ сортовъ — миронъ — воздѣлывается въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ — въ Петербургской, Новгородской и Псковской, въ прибалтійскихъ, Витебской, Смоленской и Нижегородской.

Кромѣ вышепоименованныхъ сортовъ, у насъ встрѣчается и много другихъ, имѣющихъ опредѣленные районы распространенія. Такъ, въ различныхъ мѣстностяхъ разводятся: александровское и ананасное (Лифляндская губ.), абрамовка, арбузовское, астраханское, бржончки (распространены въ Привислянскихъ губ. у крестьянъ), вислоухое, волошское (въ Черниговской, Могилевской и Минской), вольмарское, вейсенштейнское, вязниковка (въ Смоленской, Московской и Воронежской), господское (въ прибалтійскихъ и Ковенской), гусевское, золотое сѣмячко (встрѣчается въ Херсонской губ.), закорытное, заячья мордочка и з. головка (въ прибалтійскихъ и западныхъ), зимовка, земляничное (въ прибалтійскихъ и Ковенской), золотаревка (въ Минской и Черниговской), зоры (въ юго-западныхъ), княжеское (въ прибалтійскихъ), короткостебельчатое, крась, кривосицъ (въ средней Россіи), лежень, линки (въ Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Саратовской и Казанской), медуничка (въ Могилевской), мускатное, овечій носъ, полумиронъ, пудовщина (въ Казанской и Вятской), ревельское, розмаринъ (встрѣчается въ юго-западныхъ

---

[1]) См. А. Недзѣльскаго — «Списокъ плодовыхъ растеній, могущихъ съ успѣхомъ разводиться въ южной Россіи», въ «Календарѣ и Справ. книжкѣ русскаго сельскаго хозяина».

губ. и въ Крыму), рубецъ, свинцовка, султанка, суйслепское (въ прибалтійскихъ), сливочное, украинское (въ Черниговской, Харьковской и др.), чулановка (въ Старорусскомъ у.), черногузка, шампанское, штеттины (въ западной Россіи), широколичико, шлапакъ (въ Могилевской) и множество другихъ.

Что касается *грушъ*, то въ средней Россіи, какъ въ губерніяхъ черноземныхъ, такъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ промышленныхъ (Калужской, Смоленской, Московской), наиболѣе распространены, кромѣ безъимянныхъ простыхъ,—безсѣмянка и тонковѣтка; въ губ. Тверской и Московской разводятся уже дули, но послѣднія, вмѣстѣ съ поддулей и бергамотомъ, встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ лишь въ губерніяхъ, лежащихъ по окраинѣ черноземнаго пояса (Тульской, Рязанской, Орловской и др.). Дули и бергамоты являются господствующими въ малороссійскихъ губерніяхъ и во всей западной Россіи до прибалтійскихъ губ., особенно въ Могилевской, Минской, Гродненской и привислянскихъ. Сѣверная граница культуры бергамота простирается отъ губ. прибалтійскихъ черезъ Псковскую и Калужскую далѣе на юго-востокъ. Въ средней части черноземной полосы (въ губ. Воронежской, Полтавской, Харьковской, Черниговской) встрѣчается довольно часто глива, переходящая и въ бѣлорусскія губерніи. Въ тѣхъ же и сосѣднихъ черноземныхъ губерніяхъ, кромѣ перечисленныхъ, изрѣдка встрѣчаются и другіе сорта грушъ, какъ-то: гданка, покровка, лаковая (напр. въ Курской губ.), козицы (въ Орловской и Черниговской), скороспѣлки (въ Курской и Орловской), лимонныя (въ Курской и Воронежской), медвѣдицкая (въ Орловской), протопоповка (въ Черниговской), восковая, спасовка (въ Курской).

Значительно бóльшее разнообразіе въ качественномъ отношеніи представляетъ культура груши въ западной и южной Россіи. Такъ, для губерній западныхъ, привислянскихъ и юго-западныхъ весьма характерна очень распространенная, нерѣдко господствующая въ мѣстныхъ садахъ, превосходная осенняя груша—сапѣжанка (польскій бергамотъ); далѣе, тамъ же, а отчасти и въ прибалтійскихъ губ. обычны сахарныя (цукровки), винныя (винёвки) и лимонныя или цитриновки, бонкреты (бонкратели, Bon Chrétien), бабы, панны, маргаритки, малгоржатки (скороспѣлки?), фронтовки (въ Минской, Могилевской и Волынской), якубовки или яковлевки (въ Волынской, Гродненской и привислянскихъ), калебасы (напр. плоцкія), различныхъ сортовъ бёры или масляныя груши, напр. слуцкія бёры. Черезъ юго-западныя губерніи нѣкоторые изъ сортовъ, свойственныхъ западному краю, проникли въ губ. Полтавскую, Харьковскую и южныя степныя; напр. сапѣжанки встрѣчаются въ Полтавской губ., цукровки — въ Харьковской, бабы — въ Бессарабской, Херсонской и Полтавской, панны—въ Херсонской. На ряду съ этими сортами и общераспространенными бергамотами и дулями, въ южной же Россіи встрѣчаются во владѣльческихъ садахъ и высокіе сорта французскихъ грушъ, преимущественно масляныхъ; наконецъ, въ Крыму, кромѣ многочисленныхъ мѣстныхъ татарскихъ сортовъ (буздурганъ, мискъ-армудъ—мускатныя, litерезъ-армудъ и пр.), отчасти выносливыхъ и въ юго-западныхъ и степныхъ губерніяхъ,—самые нѣж-

ные иностранные сорта. Относительно французскихъ сортовъ можно замѣтить, что вниманіемъ нашихъ садоводовъ пользуются болѣе другихъ: Fondante des bois, извѣстная у насъ подъ именемъ Марія-Луиза, Сенъ-Жерменъ, Вирулёзъ и дюшессы (главнѣйше въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ).—Сверхъ вышепоименованныхъ сортовъ грушъ, у насъ встрѣчаются еще нѣкоторые другіе, большею частью подъ мѣстными названіями, а именно: плодовитки, дубовки, дубинки (въ Могилевской губ.), лединки, ананасныя, деканки (въ Бессарабской и сосѣднихъ губ.), липскія (въ Полтавской губ.), богословки (тамъ-же), балашевки (въ Могилевской губ.), духовидки и смолянки (въ Черниговской губ.), пасувки (въ привислянскихъ губ.), тимоховки и ладоновки (въ Черниговской и Могилевской губ.), ильинки (въ губ. Бессарабской, Херсонской, Подольской и Черниговской), красавица, добрый крестьянинъ, ананасныя, аптекарскія, бутылка (обрусѣвшая Calebasse Carafon), мушкатки, померанцевки, принцессы и др.

Сорта разводимыхъ *сливъ* также довольно многочисленны. Кромѣ сливъ простыхъ, мѣстныхъ, опредѣляемыхъ хозяевами большею частью по цвѣту (красныя, черныя, желтыя, бѣлыя), въ районѣ воздѣлыванія сливы у насъ получили болѣе значительное распространеніе разные сорта венгерокъ, ренклодовъ и мирабели. Венгерки (угорки, горскія) воздѣлываются преимущественно въ южной и западной Россіи, но заходятъ и довольно далеко на сѣверъ, напр. до С.-Петербургской губ.

Къ лучшимъ мѣстнымъ сортамъ венгерокъ (черныхъ) относятъ опошнянскія и мгарьскія, воздѣлываемыя въ Полтавской губ. и оттуда перешедшія въ сосѣднія губерніи; хорошими достоинствами отличаются также и угорки Бессарабской и Подольской губ., которыя растутъ тамъ безъ всякаго ухода и идутъ на приготовленіе чернослива. Другой сортъ мѣстныхъ сливъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ, также поступающій въ сушку, носитъ названіе «черкуши»; эта слива круглая, мясистая, съ косточкой, приросшей къ мякоти, тогда какъ у венгерки, имѣющей продолговатую форму, косточка отдѣляется отъ мяса. Бессарабскія сливы, подъ названіями «молдавскія», «голданы» и пр., распространились и въ сосѣднія губерніи (напр. въ Херсонскую).—Районъ разведенія ренклодовъ (зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ) ограниченнѣе; въ Воронежской, Курской и Орловской губ. ренклодъ переноситъ суровыя зимы только при посадкѣ въ мѣстностяхъ, защищенныхъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ. Ренклодъ разводится, какъ и мирабель, болѣе всего въ южной и западной Россіи до Прибалтійскихъ губ. включительно.—Въ средней Россіи, на югъ отъ губ. Московской, нерѣдко встрѣчается въ садахъ слива, именуемая скороспѣлкою; подъ тѣмъ же именемъ, но болѣе подъ названіемъ любашекъ, извѣстны простыя, полудикія сливы, растущія въ западныхъ губ., а въ особенности въ привислянскихъ губ. Въ сѣверо-западной Россіи, повидимому болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, нашли распространеніе сливы яичныя, дамасцены, катеринки и абрикосовыя (послѣднія также въ Бессарабіи). Наконецъ, изъ довольно распространенныхъ сортовъ сливъ можно назвать: очаковскія бѣлыя, разводимыя въ садахъ Орловской, Черниговской, Смоленской и Ви-

тебской губ., бѣлыя никольскія, хорошо выносящія климатъ средней Россіи, и муромскій тернъ. Въ Крыму и южной Россіи разводятся татарскіе сорта сливъ, довольно многочисленные, напр. узюмъ-эрикъ, акъ-эрикъ и др. Указанія на лучшіе заграничные сорта сливъ, разводимые въ различныхъ мѣстностяхъ любителями, можно найти въ обзорахъ по губерніямъ, гдѣ приведено еще нѣсколько мѣстныхъ названій сливъ.

Что касается *вишень*, то послѣ простыхъ, мѣстныхъ сортовъ, большею частью безъимянныхъ, самое широкое распространеніе имѣютъ у насъ владимірскія вишни, шпанки и морель. Первыя, съ подраздѣленіемъ на родительскія, вязниковскія и муромскія, помимо Владимірской губ. и сосѣднихъ (Нижегородской и др.), разводятся почти во всѣхъ другихъ губерніяхъ, но рѣже всего—въ западной и юго-западной Россіи. Менѣе значителенъ районъ воздѣлыванія шпанскихъ вишень, требующихъ уже въ прибалтійскихъ губ. прикрытія на зиму. Морели распространены еще менѣе, но въ различныхъ губерніяхъ—отъ Таврической губ. и Донской области до губ. Новгородской; мѣстами (напр. въ Новгородской губ.), онѣ преобладаютъ въ торговыхъ крестьянскихъ садахъ. — Вишни лутовыя (лотовыя), остгеймскія (Остгеймеръ Вейксель) и свентоянскія нашли болѣе обширное распространеніе въ юго-западныхъ губ., а первыя также въ западныхъ, привислянскихъ и прибалтійскихъ. Разведеніе майской вишни (майки) тоже ограничено большею частью юго-западной Россіей (встрѣчается въ губ. Херсонской, Подольской, Могилевской, Черниговской и др.). Кромѣ поименованныхъ, у насъ разводятся многіе другіе сорта вишень, въ томъ числѣ различные иностранные разряда стклянковыхъ и проч. Изъ сортовъ, носящихъ русскія названія и нерѣдко тождественныхъ съ простыми мѣстными вишнями, корреспондентами названы: чернотѣлъ, чернодеревка, костянки или костяги (такъ называютъ простой сортъ вишень въ Рязанской, Московской, Калужской и Смоленской губ.), лубенскія, любскія, ливенскія, смоленскія, ивановскія, васильевскія, бакалдинскія (въ Нижегородской губ.), рослянки (ростуньи), корочанскія, малоярославецкія, скороспѣлки, кудрявки, ревельки и украинскія.

Черешни произрастаютъ у насъ большею частью простыхъ мѣстныхъ породъ, различаемыхъ по цвѣту — черныя, бѣлыя, красныя, розовыя, и по величинѣ и времени созрѣванія — крупныя, мелкія, раннія и позднія. Нѣкоторые сорта черешни изъ разряда хрящеватыхъ (бигарро) стали недавно распространяться въ южной Россіи; болѣе всего, повидимому, предпочитаются мраморныя и Дрогана желтыя. Въ Крыму извѣстно нѣсколько мѣстныхъ татарскихъ сортовъ вишень и черешень — шербетъ-керезъ, стамбулъ-керезъ, акъ-керезъ и др.

Пріобрѣтеніе прививковъ и молодыхъ фруктовыхъ растеній. При значительныхъ владѣльческихъ садахъ существуютъ обыкновенно свои правильно устроенныя плодовыя школы, изъ которыхъ излишекъ привитыхъ растеній продается иногда на сторону. Но большая часть садовладѣльцевъ, равно какъ и крестьяне, не имѣютъ особыхъ фруктовыхъ разсадниковъ, а возобновляютъ и расширяютъ свои плодовыя насажденія, по мѣрѣ

надобности,—прививкою сѣянцовъ или вырытыхъ въ лѣсахъ дичковъ черенками и глазками, взятыми изъ собственныхъ садовъ или полученными отъ сосѣдей (обыкновенно безплатно), или же покупкою молодыхъ привитыхъ растеній изъ торговыхъ питомниковъ и у особыхъ промышленниковъ, занимающихся спеціально развозомъ присадковъ по селамъ значительной части Европейской Россіи. Въ настоящее время, къ услугамъ хозяевъ найдется въ каждой губерніи нѣсколько промышленныхъ питомниковъ, какъ въ городахъ, такъ и во владѣльческихъ имѣніяхъ, а мѣстами и у крестьянъ. Чѣмъ болѣе развито въ извѣстной мѣстности садоводство, тѣмъ значительнѣе число такихъ питомниковъ; съ каждымъ годомъ, къ тому же, торговые питомники умножаются. Но, во всякомъ случаѣ, въ настоящее время, съ пробужденіемъ интереса къ садоводству, питомниковъ, по крайней мѣрѣ хорошихъ, оказывается недостаточно. Городскія садовыя заведенія и нѣкоторые владѣльческие питомники, пользующіеся хорошею репутаціею, не въ состояніи удовлетворять всѣмъ требованіямъ, и это обстоятельство является не малымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему распространенію у насъ садоваго промысла и качественному улучшенію русскаго плодоводства.

Въ обзорахъ по губерніямъ перечислено довольно много питомниковъ, устроенныхъ въ имѣніяхъ при владѣльческихъ садахъ, изъ которыхъ производится продажа присадковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ такихъ питомниковъ приходится по нѣскольку на уѣздъ (напр. въ Вилькомірскомъ у., Ковенской губ.). Большею частью они невелики и служатъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей въ привитыхъ растеніяхъ, но нѣкоторые устроены въ широкихъ размѣрахъ и имѣютъ сбытъ саженцовъ въ обширныхъ районахъ. Наиболѣе значительные частновладѣльческие питомники находятся, между прочимъ, въ двухъ имѣніяхъ Минской губ. (въ Минскомъ и Бобруйскомъ уу.), продающихъ присадки десятками тысячъ штукъ ежегодно; далѣе—въ Курской губ., именно при с. Воскресенскомъ, Шпилька тожъ, Фатежскаго у., въ Обоянскомъ у.; у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ Кіевской губ., Витебской и др.

Выращиваніемъ и торговлею присадковъ, какъ было упомянуто, занимаются мѣстами и крестьяне, причемъ обыкновенно это дѣло является исключительнымъ занятіемъ нѣкоторыхъ селъ. Такія села извѣстны въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, но особенно много сосредоточено ихъ въ приволжской полосѣ губ. Саратовской. Самымъ выдающимся центромъ въ этомъ отношеніи является с. Золотое, Камышинскаго у., откуда крестьянами ежегодно развозится громадное количество саженцовъ, расходящихся въ губ. поволжскихъ и заволжскихъ — Казанской, Самарской, Симбирской, Саратовской, Уфимской, Оренбургской, въ обл. Уральской, Астраханской, въ области Войска Донскаго, въ губ. Воронежской, Харьковской, Пензенской и другихъ смежныхъ губерніяхъ. Затѣмъ, много разсадниковъ сосредоточено около г.г. Саратова, Вольска и въ Хвалынскомъ у., въ послѣднемъ—въ окрестностяхъ с.с. Подлѣснаго, Михалевки, Старой и Новой Яблонки, гдѣ выращиваніемъ присадковъ занимаются какъ русскіе, такъ и мордва. Въ Нижегородской губ. по торговлѣ присадками извѣстны с. Избылецъ, Горбатовскаго у., и с. Шокино,

Васильсурскаго у. Прасолы изъ Хвалынскаго у. сбываютъ свой товаръ въ весьма значительномъ районѣ (до Уральска и Вятской губ.), но не заходятъ на югъ, гдѣ золотовскіе крестьяне не знаютъ соперниковъ. Присадки нижегородскихъ промышленниковъ имѣютъ болѣе ограниченный сбытъ, преимущественно въ Нижегородской, Казанской и Симбирской губ.

Прасолы изъ Саратовской губ. заѣзжаютъ со своимъ товаромъ и въ сѣверныя черноземныя губ., напр. въ Тамбовскую и даже Курскую губ., но тамъ они находятъ уже меньше покупателей, ибо эти губерніи, помимо многихъ питомниковъ владѣльческихъ и городскихъ, имѣютъ нѣсколько центровъ, гдѣ существуютъ крестьянскіе разсадники, подобные золотовскимъ и хвалынскимъ. Такъ, въ Шацкомъ у., Тамбовской губ., находятся села Ялтуново и Конобѣево, жители которыхъ промышляютъ выращиваніемъ присадковъ и развозомъ ихъ по селамъ и деревнямъ обширнаго района — до Тульской губ. съ одной стороны и до губ. Нижегородской, Симбирской, Саратовской, Воронежской и области Войска Донскаго—съ другой. Въ Рязанской губ. извѣстны тѣмъ же промысломъ с.с. Ижевское и Старая Рязань, Спасскаго у., сбывающія через объѣздчиковъ молодыя растенія въ сосѣднихъ губерніяхъ. Курская губернія даетъ также много развозчиковъ плодовыхъ деревьевъ, которые отправляются (изъ Суджи, Корочи и др. мѣстъ) преимущественно на югъ, въ Воронежскую, Полтавскую и Харьковскую губ., а также и въ другія мѣстности, напр. въ Орловскую губ.

Такую же роль въ торговлѣ привитыми деревцами, какъ золотовскіе и ялтуновскіе крестьяне на востокѣ, играютъ въ западной Россіи старообрядцы Черниговской губ.—главнымъ образомъ, жители Новозыбкова, а также Стародуба и нѣкоторыхъ слободъ двухъ названныхъ и сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ сосредоточено множество разсадниковъ плодовыхъ деревьевъ. Черниговскіе промышленники развозятъ молодыя растенія какъ по малороссійскимъ губерніямъ (напр. въ Полтавской), такъ и въ Орловской и въ западныхъ—до Виленской и Ковенской губ. включительно. Сѣверный районъ плодоваго садоводства имѣетъ также своихъ странствующихъ торговцевъ привитыми растеніями въ лицѣ ржевскихъ садоводовъ (жителей г. Ржева и крестьянъ окрестныхъ селеній), занимающихся развозомъ присадковъ въ губерніи смежныя съ Тверской, именно въ Новгородскую, Псковскую и Ярославскую; въ средней Россіи торговлею саженцами промышляютъ также «боровичи» — садовники изъ г. Боровска, Калужской губ.

Развозная торговля плодовыми растеніями, вызванная потребностями жизни и общимъ характеромъ нашего садоводства, несомнѣнно много способствовала и способствуетъ распространенію плодовыхъ насажденій; но вмѣстѣ съ тѣмъ она имѣетъ и много слабыхъ сторонъ. Не говоря уже о томъ, что прасолами продаются изъ году въ годъ плодовыя растенія весьма ограниченнаго числа посредственныхъ сортовъ, разводимыхъ на мѣстѣ ихъ родины, торговля молодыми деревцами сопровождается нерѣдко разными обманами, которые вызываютъ постоянныя жалобы садовладѣльцевъ. Вообще, прасолы, судя по показаніямъ корреспондентовъ, пользуются недоброю славою; но тѣмъ не менѣе какъ вла-

дѣльцы, такъ въ особенности крестьяне, прибѣгаютъ къ ихъ товару, въ виду его дешевизны и за трудностью пріобрѣтенія облагороженныхъ растеній изъ другихъ источниковъ.

Болѣе взыскательные садоводы обращаются за молодыми растеніями въ городскіе питомники, которые нынѣ имѣются уже и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, — въ казенные разсадники и заграницу. Изъ городскихъ питомниковъ большинство служитъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей; но нѣкоторые пользуются обширною извѣстностью и имѣютъ покупателей въ значительныхъ районахъ, иногда обнимающихъ всю Имперію, съ Кавказомъ, Туркестаномъ и Сибирью. Къ числу такихъ садовыхъ заведеній съ болѣе широкимъ кругомъ покупателей относятся нѣкоторые столичные разсадники и заведенія г. Риги [1]). Въ западной Россіи имѣютъ сбытъ въ большомъ районѣ садовыя заведенія Варшавы, Вильны, Динабурга, Минска и др.; въ сѣверныхъ черноземныхъ губ. — питомники въ Орлѣ, Тамбовѣ, Козловѣ и Липецкѣ; далѣе на югъ—садовыя заведенія Воронежа (откуда привитыя растенія расходятся, кромѣ сосѣднихъ мѣстностей, и на Кавказъ), Харькова, Кременчуга, Кіева и Одессы. Изъ казенныхъ питомниковъ, существующихъ при всѣхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, а также при Петровской Академіи, въ Орлѣ (древесный питомникъ) и Воронежѣ (помологическій разсадникъ), большинство имѣетъ мѣстное значеніе, кромѣ Никитскаго сада въ Крыму, Уманскаго училища и Петровской Академіи, снабжающихъ привитыми растеніями болѣе значительные районы.

Продажа молодыхъ деревцовъ изъ городскихъ и владѣльческихъ питомниковъ производится большею частью на однихъ и тѣхъ же условіяхъ. Именно, деревца отпускаются заказчикамъ на наличныя деньги, причемъ за пересылку растеній и за упаковку взимается особая плата; за засушку и поврежденія растеній въ дорогѣ заведенія не отвѣчаютъ, и деревца пересылаются на рискъ покупателя. Прасолы-извозчики нѣсколько разнообразятъ условія продажи и нерѣдко продаютъ растенія съ посадкой и подсадкой, или, какъ говорятъ, «на живое», т. е. съ обязательствомъ посадить растенія и черезъ одинъ, два, три года замѣнить погибшія деревца новыми. Въ этомъ случаѣ прасолу выдается за проданный товаръ задатокъ, а окончательный разсчетъ производится черезъ опредѣленный срокъ, причемъ, конечно, цѣна за каждое деревцо повышается.

Что касается цѣнъ, по которымъ прививки обходятся хозяевамъ, то онѣ весьма разнообразны и зависятъ отъ возраста деревцовъ, сорта ихъ и отъ того, у кого растенія покупаются. Прасолы продаютъ деревца дешевле садовыхъ заведеній. Напр., въ Воронежской губ. развозчики берутъ отъ 10 до 25 к. съ корня, съ подсадкою—до 40 к.; въ Тамбовской—отъ 5 до 40 к. за дерево, смотря по условіямъ продажи; въ Рязанской губ. привитыя трехлѣтки—

[1]) См. обзоръ по Прибалтійскимъ губерніямъ.

отъ 10 до 30 р. за сотню и пятилѣтки — отъ 30 к. до 40 к. за корень; въ Хвалынскомъ у. 2 — 3-хъ лѣтнія привитыя растенія — отъ 15 до 25 к., а въ Симбирской губ. того же возраста прививки продаются отъ 10 до 60 р. за сотню и отъ 10 к. до 1 р. за корень; въ Черниговской губ. старообрядцы берутъ отъ 10 до 50 к. за штуку и отъ 50 до 75 к. за десятокъ яблонь и грушъ. Въ болѣе извѣстныхъ садовыхъ заведеніяхъ цѣны на груши и яблони не опускаются ниже 20 к. за привитое деревцо. Напр., въ Воронежѣ 1—3-хъ лѣтнія яблони разныхъ сортовъ продаются на мѣстѣ отъ 40 до 75 к., груши—отъ 40 коп. однолѣтки до 1 р. за 4-хъ лѣтнія растенія; сливы (1—4-хъ лѣтнія) отъ 50 к. до 1 р. 25 к., вишни и черешни—50 к. за годовалое растеніе. Въ одномъ садовомъ заведеніи Обоянскаго у., Курской губ., за 1—2-хъ лѣтнюю яблоню взимается отъ 20 до 60 к., за грушу—20—75 к., за сливовое или вишневое деревцо отъ 20 до 75 к.; въ Полтавѣ, 1—2-хъ лѣтняя яблоня обходится 25—30 к., груша—отъ 30 до 35 к., однолѣтняя слива, вишня или черешня—30 к. Въ Ригѣ за годовалую яблоню берутъ 40 к., за 3—4-хъ лѣтнюю штамбовую — 75 к.; груши разныхъ сортовъ, сливы, черешни и вишни: годовалыя—50 к., штамбовыя—75 к., и т. д. При покупкѣ растеній въ большомъ количествѣ и по выбору самого заведенія, а не заказчика, дѣлается обыкновенно уступка. Растенія, выписанныя изъ садовыхъ заведеній, обходятся, съ пересылкой и упаковкой, естественно дороже, иногда до 2 — 3 р. штука, смотря по сорту, возрасту и разстоянію мѣстожительства покупателя отъ садоваго заведенія.

Аренда садовъ. Владѣльцы садовъ извлекаютъ изъ нихъ доходы или непосредственно продавая фрукты потребителямъ и торговцамъ, или сдачею садовъ въ аренду. Продажа плодовъ самими садовладѣльцами практикуется большею частью мелкими владѣльцами, въ особенности крестьянами; обладатели же крупныхъ садовъ рѣдко удерживаютъ сады за собою, а обыкновенно отдаютъ ихъ на разные сроки въ арендное содержаніе. По убѣжденію многихъ садовладѣльцевъ, сдача въ аренду—конечная цѣль устройства садовъ; другіе—смотрятъ на аренду, какъ на необходимое зло и при первой возможности готовы отъ нея отказаться, ибо арендаторы зачастую весьма небрежно относятся къ снятымъ садамъ, ломаютъ деревья, неаккуратны въ платежахъ и т. д. Какъ бы то ни было, но раздѣленіе труда въ садовомъ промыслѣ, т. е. сдача садовъ въ аренду, представляется нынѣ для крупныхъ садовладѣльцевъ удобнѣйшимъ способомъ извлеченія дохода изъ плодовыхъ насажденій, такъ какъ избавляетъ хозяевъ отъ всякихъ хлопотъ по охраненію сада, по сбору и сбыту фруктовъ въ горячее время полевыхъ работъ. Попытки нѣкоторыхъ хозяевъ отказаться отъ сдачи садовъ въ аренду оканчивались неудачей: садовладѣльцы съ большимъ трудомъ могли обезпечивать выгодный сбытъ фруктамъ за недостаткомъ, напр., надежныхъ развозчиковъ плодовъ для мѣстной продажи, а главное—въ виду затруднительности охраненія садовъ отъ расхищенія; опытъ показываетъ, что арендаторы, непосредственно стоящіе у дѣла, которымъ они заинтересованы, бдительнѣе оберегаютъ сады, нежели наемные сторожа, къ тому же и воры больше боятся

арендаторовъ, не стѣсняющихся въ средствахъ при расправѣ съ ними. При всемъ томъ, въ различныхъ мѣстностяхъ встрѣчаются большіе сады, которые не сдаются въ аренду, и изъ которыхъ продажа урожая производится самими владѣльцами.

Сады сдаются по большей части на одно лѣто. Отдача садовъ на болѣе долгіе сроки (на 2 — 3 и до 6 лѣтъ) встрѣчается сравнительно рѣдко, хотя мѣстами (напр. кое-гдѣ въ Орловской губ.), въ послѣднее время и начала развиваться долговременная аренда.

Арендаторами садовъ являются или мѣстные жители—болѣе состоятельные крестьяне, мѣщане и торговцы изъ ближайшихъ городовъ, иногда—бывшіе дворовые (въ средней Россіи), или же пріѣзжіе изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей — купцы и промышленники, спеціально занимающіеся арендой садовъ и перепродажей фруктовъ. Подвижной элементъ арендаторовъ образуютъ въ средней Россіи московскіе торговцы и мѣщане и торговцы изъ гг. Тулы, Каширы, Венева, Богородицка, Рязани, Данкова, Михайлова, Зарайска, Орла, Сѣвска, Ст. Оскола, Пензы, Ломова, Тамбова, Коломны и Серпухова, занимающіеся съемомъ садовъ въ губ. Орловской, Тульской, Рязанской, Курской, Тамбовской, Воронежской, Пензенской и Калужской; въ послѣдней, впрочемъ, сады арендуются большею частью жителями гг. Сухиничи и Боровска. Промышленники изъ поименованныхъ мѣстностей наѣзжаютъ арендовать сады и далѣе на востокъ и юго-востокъ. Такъ, въ Саратовской и Симбирской губ., кромѣ мѣстныхъ арендаторовъ и пріѣзжихъ изъ Казанской, Нижегородкой и Тверской губ., сады снимаютъ также арендаторы изъ Москвы, Тулы и пр.; въ Донской области — изъ Тамбовской губ. и т. д. Въ западныхъ и отчасти юго-западныхъ губерніяхъ арендаторы садовъ по преимуществу евреи и проживающіе тамъ или пришлые (изъ Черниговской губ.) старообрядцы-великороссы, а въ западномъ краѣ съ недавняго времени—также столичные фруктовые торговцы, которые съ проведеніемъ рельсовыхъ путей стали арендовать болѣе значительные владѣльческіе сады. Такъ напр., въ Ковенскую, Виленскую и Гродненскую губ. наѣзжаютъ арендаторы изъ Петербурга; въ Минскую, Витебскую, Могилевскую,— кромѣ петербургскихъ, также съемщики изъ Москвы. Въ Могилевской губ. крупные сады снимаются обыкновенно столичными арендаторами, средней величины—старообрядцами изъ Вѣтки и Черниговской губ., а мелкіе — евреями, арендой которыхъ, повидимому, наиболѣе тяготятся садовладѣльцы Западнаго края. Евреи и старообрядцы, на ряду съ другими арендаторами (изъ крестьянъ, горожанъ и пр.), занимаются съемомъ садовъ также во многихъ мѣстностяхъ южной Россіи (губ. Бессарабская, Херсонская) и въ Прибалтійскихъ губ. Что касается Крыма, то тамъ арендаторами крупныхъ садовъ являются нѣсколько московскихъ купцовъ, уже давно занимающихся фруктовой торговлей, и небольшое число ялтинскихъ и симферопольскихъ татаръ, которые снимаютъ сады или на свой рискъ или въ компаніи съ упомянутыми московскими торговцами. Небольшіе сады арендуются мѣстными татарами, караимами и армянами, которые съ этою цѣлью соединяются иногда въ товарищества человѣкъ до 40. Подоб-

ные же товарищества образуютъ нерѣдко съемщики садовъ въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (напр. Тульской), въ виду крайняго риска, сопряженнаго съ арендованіемъ садовъ. Вообще, это дѣло носитъ у насъ въ большинствѣ мѣстностей характеръ спекуляціи и въ благопріятные годы быстро обогащаетъ арендаторовъ, въ неурожайные же — раззоряетъ ихъ окончательно. Происходитъ послѣднее, главнымъ образомъ, вслѣдствіе господствующихъ у насъ условій аренды садовъ. Арендаторы, изъ опасенія конкурренціи, спѣшатъ снять сады, когда урожай плодовъ очень мало опредѣлился, большею частью «въ цвѣту», или тотчасъ послѣ цвѣтенія, когда только покажется завязь. Судя по количеству цвѣта, арендаторы предлагаютъ извѣстную цѣну и затѣмъ выплачиваютъ условленную сумму тотчасъ или выдаютъ владѣльцамъ задатки, съ обязательствомъ внести остальныя деньги въ 2—3 срока. Морозы, вредныя насѣкомыя и др. обстоятельства нерѣдко разрушаютъ всѣ надежды арендаторовъ, и если имъ не удается выговарить сбавки арендной платы, то они тайкомъ скрываются, теряя задатки и внесенныя платежи.

Арендная плата за сады сильно колеблется изъ году въ годъ, въ зависимости отъ видовъ на урожай фруктовъ. Помимо урожая, она измѣняется также смотря по возрасту сада, въ зависимости отъ сорта фруктовыхъ деревъ, густоты насажденія, разстоянія сада отъ рынка или отъ ближайшей станція желѣзной дороги и отъ расположенія сада, т. е. отъ близости къ саду селеній, сулящихъ арендаторамъ много хлопотъ по охраненію сада отъ воровъ.

Арендная плата назначается съ дерева, отъ десятины, или же безъ разбора—на взглядъ, за цѣлый садъ огуломъ. Кромѣ денежной платы, владѣльцы садовъ выговариваютъ себѣ извѣстное количество фруктовъ для домашняго обихода, а иногда право косить въ саду траву и т. п.

Показанія корреспондентовъ объ арендныхъ цѣнахъ большею частью недостаточны для вывода среднихъ цѣнъ за сады опредѣленнаго размѣра и извѣстной густоты насажденія. Тѣмъ не менѣе, они могутъ дать нѣкоторое представленіе о доходности садоводства въ различныхъ мѣстностяхъ. При перечисленіи всѣхъ полученныхъ показаній объ арендныхъ цѣнахъ на 1 десятину или на дерево (яблоню и грушу) оказывается, что плата за 1 дес. фруктоваго насажденія въ различныхъ мѣстностяхъ превышаетъ въ средніе годы большею частью 100 рублей, а съ одного дерева—1 рубль. Въ частности, въ Крыму, по имѣющимся свѣдѣніямъ, за десятину сада получаютъ отъ 75 до 300 и болѣе рублей, а съ дерева — отъ 25 к. до 2 р. 25 к. и свыше; въ Бессарабской губерніи, съ дерева — отъ 25 к. до 1 р.; въ Воронежской губерніи за корень получаютъ отъ 20 к. до 2 р., чаще—около 60 к.; въ Полтавской—отъ 1 до 3 и иногда до 5 р. Въ юго-западныхъ губерніяхъ десятина приноситъ отъ 20 до 200 и болѣе рублей, а крестьянскіе садики (сливовые) на 100 кв. саж. нерѣдко около 40 р., что составитъ при переводѣ на десятину 960 руб.; съ дерева получается отъ 30 к. (за лѣтніе сорта) до 3 и 4 р. (за зимніе). Въ сѣверныхъ черноземныхъ губ. средняя арендная

дественскими праздниками (дается, между прочимъ, больнымъ); сушеная груша изъ юго-западныхъ, Черниговской и др. губерній находитъ сбыть и на сѣверъ. Въ Курской, Харьковской и Воронежской губ., мѣстами, крестьяне специально промышляютъ приготовленіемъ сушенины изъ простой груши, дико растущей въ лѣсахъ или съ этою цѣлью нарочно разводимой. Напр., этимъ занимаются жители г. Корочи и крестьяне въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистой мѣстности по правому берегу Оскола, а въ Воронежской губ. — въ уѣздѣ Острогожскомъ (между прочимъ, въ с. Шубинѣ). Сушенина изъ Курской губ. отправляется въ Москву, Воронежъ и Ростовъ, а изъ Воронежской губ. большими партіями на югъ — въ Урюпинскую станицу, въ Ростовъ и Таганрогъ; она служитъ главнымъ образомъ для приготовленія кваса.

Наиболѣе развито приготовленіе сушеныхъ фруктовъ, именно чернослива, въ Бессарабской и Подольской губ. Громадное количество этого продукта, подъ названіемъ молдавскаго или бессарабскаго чернослива вывозится отсюда во внутреннія губерніи, въ столицы и въ Одессу. Высокаго достоинства черносливъ, приготовленный по висбаденскому способу, безъ косточекъ, сталъ выдѣлываться недавно въ Кіевѣ, издавна славящемся общеизвѣстнымъ «кіевскимъ вареньемъ». Сушеніе сливъ съ промышленною цѣлью распространено мѣстами и въ Привислянскихъ губ., откуда черносливъ находитъ сбытъ преимущественно въ Варшаву. Въ сѣверной половинѣ Россіи, мѣстами, населеніе занимается приготовленіемъ сушеныхъ ягодъ, напр. въ Клинскомъ у. Московской губ.,—сушеніемъ лѣсной малины, которая продается въ Москву, а отсюда выписывается даже въ Ригу; въ другихъ мѣстностяхъ — сушеніемъ земляники черники, спрашиваемой, между прочимъ, въ аптеки, и т. д.

Что касается другаго рода консервовъ и издѣлій изъ плодовъ, то какъ выше сказано, производство ихъ сосредоточено главнымъ образомъ въ городахъ, особенно большихъ. Не говоря о производствѣ конфектъ и всякаго варенья и пр., существующаго въ каждомъ значительномъ городѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развито производство въ большомъ количествѣ пастилы и мармелада. Такъ, значительныя мармеладныя фабрики существуютъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ; фабрики пастилы — въ обѣихъ столицахъ [1]), въ Ржевѣ и Коломнѣ. Приготовленіе въ значительныхъ количествахъ засахаренныхъ фруктовъ (fruits glacés) водворилось въ Симферополѣ, гдѣ недавно устроено съ этою цѣлью двѣ паровыя фабрики московскими фабрикантами. Наконецъ, въ различныхъ мѣстахъ существуетъ приготовленіе морсовъ, фруктовыхъ водичекъ и т. п.

Нѣкоторые подробности о направленіи сбыта фруктовъ, какъ свѣжихъ такъ и сушеныхъ, приведены въ слѣдующей за симъ статьѣ о распространеніи садоваго промысла по мѣстностямъ, въ которую включены также краткія свѣдѣнія о виноградномъ садоводствѣ и винодѣліи въ Россіи.

---

[1]) Въ Москвѣ выдѣлываютъ пастилы приблизительно на 1,000,000 руб. См. статью Д. Семенова въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи».

Распространеніе садоваго промысла. Раньше уже было говорено, что садоводство, какъ самостоятельный промыселъ или какъ важное подспорье въ хозяйствѣ, распространено въ Европейской Россіи весьма неравномѣрно. Есть мѣстности, даже цѣлыя губерніи, въ которыхъ сады, имѣющіе торговое значеніе, раскинуты единично по владѣльческимъ усадьбамъ; съ другой стороны, встрѣчаются районы или отдѣльные центры, гдѣ садоводство является важнѣйшею отраслью земледѣльческой промышленности и даетъ населенію главныя средства къ жизни. По степени развитія садоводства, первое мѣсто въ Европейской Россіи принадлежитъ южной части Таврическаго полуострова; далѣе, эта отрасль развита болѣе всего въ юго-западной Россіи, преимущественно въ губ. Бессарабской и Подольской; затѣмъ, по правому, нагорному берегу Волги—въ губ. Саратовской и Симбирской, и въ средней Россіи, преимущественно въ черноземной ея части, центромъ которой можно принять Курскую губернію. Довольно развито садоводство также въ привислянскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ губ., въ которыхъ сады распредѣляются по мѣстностямъ равномѣрнѣе, чѣмъ въ большей части остальной Россіи. Наименьшее распространеніе имѣетъ эта отрасль хозяйства на востокѣ—за Волгой, въ губ. сѣверо-западныхъ (С.-Петербургской, Псковской и Новгородской), въ большей части промышленныхъ, средневолжскихъ и заволжскихъ и въ южныхъ степяхъ.

Въ южной части *Крыма*, какъ по сѣверному склону горъ, такъ и на южномъ берегу, садоводство водворилось издавна и достигло во многихъ мѣстахъ высокой степени совершенства. По благодатному климату, Крымъ не имѣетъ соперниковъ въ Европейской Россіи, и потому условія для развитія садоводства тамъ наиболѣе благопріятны.

Съ проведеніемъ Лозово-Севастопольской жел. дороги, крымскіе фрукты стали завоевывать себѣ все большіе и большіе рынки и конкуррировать въ столицѣ съ иностранными плодами; а крымскому вину не приходится болѣе бороться съ предубѣжденіемъ потребителей. Въ урожайные годы изъ Крыма вывозится только по жел. дорогѣ свыше 1,000,000 пудовъ свѣжихъ фруктовъ и до 100,000 пуд. орѣховъ; количество же производимаго вина превышаетъ 1,000,000 ведеръ ежегодно [1]). На сѣверной сторонѣ Крымскихъ горъ, особенно въ долинахъ Салгира, Альмы, Качи, Бельбека и др. рѣчекъ, болѣе развито плодовое садоводство; воздѣлываніе винограда тамъ хотя и существуетъ, но оно имѣетъ второстепенное значеніе. Напротивъ, на Южномъ берегу и въ южной части Ѳеодосійскаго у. (особенно въ Судакской долинѣ) преобладаютъ виноградные сады, и это находитъ себѣ объясненіе отчасти въ томъ, что на Южномъ берегу главнѣйшіе сѣмячковые плоды — яблоки и груши, удаются вообще хуже, нежели на сѣверномъ склонѣ. О разнообразіи плодовыхъ растеній, произрастающихъ въ Крыму, было сказано выше; здѣсь необходимо добавить, что на ряду съ превосходными мѣстными и иностран-

[1]) Въ Россіи добывается ежегодно болѣе 15,000,000 ведеръ вина.

ными сортами яблонь и грушъ, въ крымскихъ садахъ преобладаютъ: сливы, вишни и грецкіе орѣшники. Абрикосы, персики, миндаль, айва, кизиль, фундуки, гранаты, а съ недавняго времени — садовые каштаны, инжиръ (фиги) и фисташки, разводятся въ меньшихъ количествахъ, и притомъ главнѣйше на Южному берегу; плодовые же кустарники, какъ-то: малина, смородина, крыжовникъ, и ягодныя травы—встрѣчаются какъ исключеніе.

Новѣйшихъ данныхъ о размѣрахъ площади, занимаемой садами въ Крыму, не имѣется; послѣднія оффиціальныя свѣдѣнія относятся только къ Ялтинскому у., гдѣ въ 1883 г. подъ виноградниками числилось 1,342½ дес., а подъ фруктовыми садами 1,472½ дес. Не такъ давно, все пространство, занятое виноградниками въ Крымской области, опредѣлялось въ 4,700 дес.; въ какой мѣрѣ измѣнилась нынѣ эта площадь, сказать нельзя, но весьма вѣроятно, что она уменьшилась, ибо въ послѣднее время многіе крымскіе садовладѣльцы сократили размѣры своихъ виноградныхъ плантацій и, взамѣнъ винограда, занялись усиленнымъ разведеніемъ табака, культура котораго оказалась выгоднѣе виноградарства, въ виду несоотвѣтственно низкихъ цѣнъ на вино. Жалобы на малую выгодность садоводства слышатся нетолько отъ владѣльцевъ виноградныхъ садовъ; въ послѣдніе годы и плодовое садоводство, особенно въ Симферопольскомъ у., давало неблагопріятные результаты, вслѣдствіе неурожаевъ и необычайнаго размноженія вредныхъ насѣкомыхъ, которыя нѣсколько лѣтъ къ ряду до-гола объѣдали плодовыя деревья въ садахъ Вельбека, Бахчисарая, Альмы и др. мѣстностей. Поэтому, вообще, не смотря на исключительно благопріятныя климатическія условія, современное положеніе садоводства въ Крыму оставляетъ желать многаго.

Въ сѣверной части Таврической губ., примыкающей къ *южнымъ степнымъ* губерніямъ, садоводство развито слабо. Разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ занимаются тамъ жители селеній, расположенныхъ по берегу Днѣпра въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уу. [1]); между прочимъ, въ Каменской вол. перваго изъ названныхъ уѣздовъ существуютъ довольно значительные виноградники. Въ другихъ русскихъ селеніяхъ Таврической губ. садоводство находится въ совершенномъ пренебреженіи; уничтожены безслѣдно даже сады и питомники, оставшіеся отъ ногайцевъ, послѣ ухода ихъ въ Турцію. Значительно распространено садоводство въ степной части губерніи только у нѣмцевъ колонистовъ, особенно по р. Молочной. Нѣмцы разводятъ фруктовые сады даже въ совершенно открытой степи, высаживая преимущественно яблони и груши; въ послѣднее время, впрочемъ, они стали предпочтительнѣе разводить виноградную лозу, которая даетъ болѣе постоянные урожаи, нежели плодовыя деревья. Въ Эйгенфельдской вол., Перекопскаго у., колонистами было добыто въ 1883 г. уже 2,000 ведеръ вина.—У колонистовъ же распространено садоводство и въ сосѣдней Екатеринославской губ., въ которой много-

---

[1]) См. статью О. Накропина о садоводствѣ въ Таврической губ. въ «Вѣстникѣ садоводства», въ апрѣльской книжкѣ 1882 г.

численными садами извѣстенъ г. Маріуполь, производящій большое количество абрикосовъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для сбыта въ Ростовъ и Таганрогъ. Въ городѣ и подъ городомъ, главнѣйше по берегу Кальміуса, насчитывается до 125 садовъ довольно значительныхъ размѣровъ, находящихся преимущественно въ рукахъ грековъ. Абрикосовое производство водворилось недавно также въ г. Екатеринославѣ, откуда эти плоды находятъ сбытъ въ Харьковъ и Москву, но до сихъ поръ, въ виду небрежности перевозки фруктовъ по жел. дорогамъ, въ ограниченномъ количествѣ, не смотря на изобиліе абрикосовъ въ городскихъ садахъ и благопріятные урожаи [1]. Кромѣ Екатеринослава и Маріуполя, значительные сады существуютъ въ г. Новомосковскѣ и кое-гдѣ въ Ростовскомъ у. (напр. у крестьянъ с. Покровскаго 38 дес. и пр.); между прочимъ, въ Новомосковскѣ и въ сс. Каменка и Чаплинка, того же уѣзда, у крестьянъ, разбиты съ промышленною цѣлью виноградники. Заслуживаютъ, наконецъ, вниманія виноградные сады при сс. Борисовкѣ и Дмитріевкѣ, Екатеринославскаго у., нѣсколько лѣтъ тому назадъ разведенные крестьянами по примѣру мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые уже лѣтъ 10 занимаются виноградарствомъ и выдѣлываютъ вино, продаваемое въ Харьковъ. Въ 1884 г. подъ виноградниками находилось въ названной мѣстности до 100 дес. [2]).

Донская область почти не знаетъ промышленныхъ фруктовыхъ садовъ, а потому много фруктовъ привозится туда извнѣ; но за то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ области, по нагорному берегу Дона, упрочилось со временъ Петра Великаго виноградарство и винодѣліе. Наиболѣе установилась эта промышленность въ Первомъ и Второмъ Донскихъ округахъ, гдѣ производятся и лучшія донскія вина — цымлянскія (во 2-мъ Донскомъ окр.) и раздорскія (въ 1-мъ Донскомъ окр.). Въ меньшихъ количествахъ разводится виноградъ въ Усть-Медвѣдицкомъ, Хоперскомъ, Міусскомъ, Черкасскомъ и Донецкомъ окр.; но и тамъ, мѣстами, эта отрасль обѣщаетъ современемъ развиться, особенно въ Донецкомъ окр.; въ Хоперскомъ и Міусскомъ окр. виноградъ грубъ на вкусъ и да тъ плохое вино. Въ 1883 г. въ обоихъ Донскихъ округахъ и Усть-Медвѣдицкомъ было собрано около 124,000 пуд. винограда и выдѣлано вина 31,926 ведеръ, на сумму около 146,500 руб. [3]). Общая площадь донскихъ виноградниковъ опредѣляется въ 1,500 дес.

Въ Херсонской губ. подъ садами числится около 46,500 десят., изъ коихъ 15,000 въ Елисаветградскомъ у., 11,700 въ Ананьевскомъ и 9,000 дес. въ Тираспольскомъ. Наибольшая часть этой площади занята домашними садами, промышленное же садоводство сосредоточивается преимущественно подъ городами Одессою, Николаевымъ и Херсономъ и въ долинѣ Днѣстра, въ особенности около Дубоссаръ, Тираспольскаго у. Въ юго-западной части губерніи разводятся, кромѣ яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ и черешенъ,—пер-

---

[1]) «Русское садоводство» №№ 26 и 35 за 1884 г.

[2]) «Русское садоводство» № 46 за 1884 г.

[3]) «Правительственный Вѣстникъ» за 1884 г. № 243.

сики, грецкій орѣшникъ и довольно много абрикосовъ, вывозимыхъ (изъ Херсонскаго у.) въ Полтаву, Харьковъ и Москву; тамъ же расположены и многочисленные виноградники, всего на пространствѣ свыше 1,500 десятинъ.

Сосѣдняя Бессарабская губ. принадлежитъ къ числу наиболѣе садоводственныхъ мѣстностей нетолько южныхъ степныхъ губерній, но и всей Россіи. Въ настоящее время, въ Бессарабіи подъ садами находится до 70,000 десят. [1]), въ томъ числѣ подъ виноградниками около 30,000 дес., а остальное—подъ фруктовыми насажденіями. По имѣющимся оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, на этомъ пространствѣ посажено свыше 4,130,000 плодовыхъ деревьевъ, 377,000 кустарниковъ и болѣе 35,460,000 виноградныхъ кустовъ. Количество добываемаго вина составляетъ, въ среднемъ, около $4^1/_2$ милл. ведеръ (въ 1879 г. получено 5,848,000 ведеръ, въ 1882—3,570,000 в.), которое выдѣлывается на 4,858 винодѣльныхъ заведеніяхъ. Болѣе всего производится вина въ бассейнахъ Днѣстра и Прута, и въ полосѣ, прибрежной къ Черному морю; въ долинахъ двухъ названныхъ рѣкъ расположено и большинство фруктовыхъ садовъ.

Мягкій климатъ Бессарабской губ. допускаетъ культуру разнообразнѣйшихъ плодовыхъ деревьевъ—до персика, миндаля и фисташки; но промышленное значеніе имѣетъ въ губерніи, главнымъ образомъ, слива. Она даетъ сырье для приготовленія чернослива, вывозимаго въ наибольшемъ количествѣ за предѣлы губерніи изъ уу. Кишиневскаго и Хотинскаго, особенно изъ западной части послѣдняго—Буковины, гдѣ поселяне, по недостатку земли, издавна занимаются культурой сливъ. Сушеныхъ фруктовъ, преимущественно чернослива, изготовляется свыше 330,000 пуд. на 2946 фруктосушильняхъ. Къ сожалѣнію, практикуемый первобытный способъ сушенія сливъ на такъ наз. «лозницахъ» отражается на доброкачественности получаемаго продукта, который находитъ съ каждымъ годомъ все меньшее число покупателей, и притомъ по цѣнамъ, дѣлающимъ совершенно безвыгоднымъ это производство (иногда дешевле 1 рубля за пудъ). Если эта отрасль приходитъ въ упадокъ, то вообще плодовое садоводство въ губерніи не сокращается и скорѣе даже развивается, хотя въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе недостатка путей сообщенія и затруднительности сбыта свѣжихъ фруктовъ на ближайшій значительный рынокъ—въ Одессу, садоводство въ качественномъ отношеніи очень несовершенно и приноситъ ничтожные доходы. Виноградарство и винодѣліе, тоже не дѣлаетъ замѣтныхъ успѣховъ и не приноситъ тѣхъ выгодъ, которыя оно могло бы давать мѣстному населенію при высшей степени благопріятныхъ физическихъ условіяхъ края. Бессарабское вино имѣетъ хорошія природныя качества, оцѣненныя и заграницей, куда оно, въ послѣднее время, вывозится для фальсификаціи иностранныхъ винъ; но на мѣстѣ оно плохо оплачивается, такъ какъ поступаетъ въ продажу большею частію невыдержаннымъ и дурно обработаннымъ. Недостатокъ капиталовъ, заставляющій винодѣловъ спѣшить продажею вина, отсутствіе техническихъ знаній и органи-

---

[1]) Тоже, №№ 6 и 219.

зація торговли, находящейся въ рукахъ евреевъ,—главнѣйшія причины, тормозящія развитіе бессарабскаго винодѣлія.

Изъ *юго-западныхъ* губерній, садоводство наиболѣе развито въ губ. Подольской, преимущественно по берегу Днѣстра, между Хотиномъ и Ямполемъ, гдѣ селенія утопаютъ въ зелени садовъ. Въ этой мѣстности садоводство носитъ такой же характеръ, какъ и въ смежной части Бессарабской губ., и направлено, главнымъ образомъ, на разведеніе сливъ, идущихъ въ сушку. Ядромъ сливоваго производства является Ушицкій у., откуда ежегодно отправляется до 300,000 пуд чернослива за предѣлы губерніи. Ниже Ямполя, въ прибрежной полосѣ Днѣстра, расположены самые значительные виноградники Подольской губ., занимающіе, въ общей сложности, немногимъ болѣе 150 десятинъ; виноградники встрѣчаются и сѣвернѣе, но уже въ видѣ исключенія. Въ остальной части Подольской губ., равнымъ образомъ въ Кіевской и въ южной части Волынской, довольно много прекрасныхъ владѣльческихъ садовъ, производящихъ очень нѣжные сорта фруктовъ, а небольшіе садики, состоящіе по большей части изъ сливовыхъ и вишневыхъ деревьевъ, встрѣчаются почти повсемѣстно у крестьянъ. Въ садахъ г. Кіева, благодаря топографическимъ условіямъ, удаются, кромѣ обыкновенныхъ фруктовыхъ деревьевъ, абрикосы, волошскіе орѣхи и виноградъ. Разведеніе винограда (столоваго) упрочилось въ Кіевѣ и окрестностяхъ уже давно, и ежегодно въ августѣ мѣсяцѣ на городскомъ рынкѣ появляется мѣстнаго производства ранніе сорта винограда Jacobs-Traube, Chasselas, Muscat de Frontignan и Muscat noir hâtif.

Садоводство въ нестепныхъ уѣздахъ Полтавской и Харьковской губ., принадлежащихъ къ группѣ *среднихъ черноземныхъ* губерній, имѣетъ много общихъ чертъ съ положеніемъ этой отрасли въ юго-западныхъ губерніяхъ. И здѣсь встрѣчается много владѣльческихъ садовъ, а почти повсемѣстно распространены небольшіе садики и у крестьянъ. Въ Полтавской губ., болѣе всего развито крестьянское садоводство въ Зеньковскомъ и Лубенскомъ уу., гдѣ селенія Опошня, Великая Павловка (Зеньковскаго у.) и Мгарь (Лубенскаго у.) славятся сливовыми садами. Производимыя тамъ угорки (венгерки) отличаются величиною и превосходными качествами и идутъ на приготовленіе чернослива и наливокъ; отъ продажи сливъ (въ Кременчугъ, Нѣжинъ и пр.), крестьяне названныхъ селеній выручаютъ значительные доходы. Полтавскія шпанки (вишни) извѣстны также своими хорошими качествами. Въ Харьковской губ., въ которой размѣры промышленнаго садоводства уступаютъ полтавскому, оно получило наибольшее развитіе подъ городами (Харьковомъ, Ахтыркой, Богодуховомъ) и въ нѣкоторыхъ слободахъ, напр. Полковой, Никитовкѣ, Ямномъ, Писаревкѣ, Богодуховскаго у., а у крестьянъ — кое-гдѣ въ Зміевскомъ, Валковскомъ и Лебединскомъ уу. Въ сл. Межиричи послѣдняго у. крестьяне промышляютъ, между прочимъ, разведеніемъ сливъ угорокъ и красной смородины. Харьковъ снабжается ягодами, главнымъ образомъ, изъ сосѣдняго села Бабаи. Для трехъ уѣздовъ Харьковской губ. опредѣлена общая площадь крестьянскихъ садовъ, которые занимаютъ: въ Старобѣльскомъ у.— 830 дес., въ Харьковскомъ—232 и въ Валковскомъ 1528 дес.

Въ обѣихъ губерніяхъ преобладаютъ въ садахъ яблони, груши, сливы, и вишни; по южной ихъ границѣ удаются еще абрикосы, но сѣвернѣе они вымерзаютъ. Виноградъ раннихъ сортовъ разводится въ немногихъ садахъ Кременчугскаго, Лубенскаго, Изюмскаго и Харьковскаго уу.; онъ, однако, не всегда вызрѣваетъ.

Съ Воронежской губерніи начинается область садоводства, тяготѣющая къ Москвѣ. Яблоневые и вишневые сады, разведенные съ промышленною цѣлью, нерѣдко значительныхъ размѣровъ, имѣются тамъ у многихъ землевладѣльцевъ, а мѣстами у горожанъ и у крестьянъ. Изъ городовъ наиболѣе извѣстенъ своими садами г. Воронежъ, отправляющій много яблокъ въ Москву; въ уѣздахъ славятся своими садами с. Перлевка, Землянскаго у., и сс. Хохлацкая Тростянка и Уколово, Острогожскаго у.

Въ *сѣверныхъ черноземныхъ* губерніяхъ, гдѣ сохранилось по сіе время множество значительныхъ плодовыхъ насажденій со временъ крѣпостнаго права, торговые сады сосредоточены, главнымъ образомъ, во владѣльческихъ имѣніяхъ и отчасти въ городахъ; крестьяне въ этой полосѣ, за исключеніемъ губ. Курской и Черниговской, садоводствомъ занимаются мало, хотя въ послѣднее время они и обнаруживаютъ стремленіе къ разведенію плодовыхъ деревьевъ. Наиболѣе широкое распространеніе имѣетъ эта отрасль хозяйства въ Курской губ. Изобилуютъ въ ней садами въ особенности Корочанскій и Фатежскій уѣзды; но не мало торговыхъ садовъ и въ другихъ мѣстностяхъ (въ Щигровскомъ у. насчитывается не менѣе 463 садовъ на 824 десятинахъ, въ томъ числѣ 16—свыше 10 дес. каждый). Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напр. въ сс Зимовномъ и Березновкѣ, Ново-Оскольскаго у., много садовъ существуетъ и у крестьянъ, для которыхъ они служатъ главными источниками доходовъ. Кромѣ Курской губ., по развитію садоводства, выдѣляется въ этомъ районѣ Черниговская губ., преимущественно сѣверные уѣзды, въ которыхъ разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ охотно занимаются и крестьяне. Въ губ. Тамбовской, Пензенской, Орловской, Рязанской и Тульской, садоводство количественно и качественно уступаетъ Курскому, такъ какъ оно не успѣло тамъ еще оправиться послѣ суровыхъ зимъ конца 60-хъ годовъ, которыя были столь пагубны для садовъ сѣверной половины Россіи. Торговое садоводство въ этой полосѣ направлено главнѣйше на производство небольшаго числа зимнихъ сортовъ яблокъ, требуемыхъ столицами и высоко цѣнимыхъ также на югѣ; обезпеченный сбытъ и хорошія цѣны, платимыя за этотъ товаръ, вызвали въ послѣднее время нѣкоторое оживленіе въ мѣстномъ садоводствѣ, которое начинаетъ мѣстами замѣтно развиваться.

Кромѣ яблокъ, въ этомъ районѣ разводится въ большомъ количествѣ вишня; сливы и груши, за исключеніемъ Курской и Черниговской губ , встрѣчаются въ небольшомъ числѣ; дикая же груша-кислица имѣетъ въ двухъ названныхъ губерніяхъ не малое промышленное значеніе.

Въ предѣлахъ *восточныхъ* и *юго-восточныхъ* губерній, средоточіемъ плодоваго садоводства является нагорный берегъ Волги въ губ. Саратовской и Симбирской, гдѣ этимъ дѣломъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне и

горожане. Въ Симбирской губ., садами извѣстны по преимуществу уѣзды Сызранскій, Сенгилеевскій, Симбирскій, Курмышскій и Ардатовскій; по берегу Волги выдающееся значеніе имѣютъ тамъ селенія: Кріуши, насчитывающее 23 сада, Панская Слобода — 60 садовъ, Шиловка — 156, Тушна — 22, Кременки—120, Батраки и Старые Костычи, а въ Курмышскомъ у. – сс. Ягодное, Майданъ, Ратово и дер. Бѣловка; въ Ардатовскомъ у. считается всего около 600 садовъ. Губернскій городъ Симбирскъ имѣетъ тоже обширное садоводство: въ немъ не менѣе 385 садовъ, изъ коихъ нѣкоторые занимаютъ свыше 20 дес. Въ губерніи Саратовской садоводство развито болѣе всего въ окрестностяхъ Хвалынска, Вольска, Саратова и Камышина, въ посадѣ Дубовкѣ, въ с. Золотомъ и около Сарепты, Царицынскаго у.; сады тамъ располагаются, по возможности, по уступамъ Волжскихъ горъ и нерѣдко искусственно орошаются помощью насосовъ, чигирей и пр. Вообще, въ Саратовской губ. садоводство въ техническомъ отношеніи стоитъ, сравнительно говоря, довольно высоко, и сады пользуются, мѣстами, очень хорошимъ уходомъ. Въ области этого промысла замѣчается притомъ, какъ и въ сосѣдней Симбирской губ., нѣкоторое развитіе, въ смыслѣ расширенія садовъ и улучшенія разводимыхъ сортовъ яблонь, хотя это дѣло подвигается впередъ, по мѣстностямъ, не вездѣ равномѣрно. Въ Казанской губ., преимущественно въ Свіяжскомъ и Тетюшскомъ уу., встрѣчаются также промышленные, яблоневые и ягодные, сады; по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ губерніи промышляетъ садоводствомъ 4,515 лицъ, выручающихъ на этомъ дѣлѣ 64,420 р., въ томъ числѣ въ Свіяжскомъ у. 1,770 лицъ получаетъ дохода отъ садоводства 40,000 р., въ Тетюшскомъ 1,440 лицъ—16,826 р., въ Чебоксарскомъ 800 лицъ—3,000 р., въ Спасскомъ 223 лица—2,520 р., Козьмодемьянскомъ у. 108 л.—1,000 р. [1]).

Несравненно ниже стоитъ садоводство въ Заволжьи, которое не имѣетъ достаточно своихъ садовъ для удовлетворенія потребностей населенія въ плодахъ и вынуждено покупать много фруктовъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, лежащихъ по сю сторону Волги.

Кромѣ окрестностей Самары, Николаевска, нѣкоторыхъ селеній по Иргизу и нѣмецкихъ колоній на луговомъ берегу Волги, г.г. Уральска и Гурьева, садовъ во всемъ Заволжьи очень мало, и нельзя сказать, чтобы эта отрасль хозяйства сколько нибудь замѣтно развивалась.— Въ Самарской, и въ особенности въ Уфимской и Оренбургской губ. заслуживаютъ вниманія такъ называемые «вишневые садки» — природныя насажденія вишенника или степной вишни, доставляющія владѣльцамъ ихъ значительные доходы. Вишневые садки встрѣчаются преимущественно по высокимъ степямъ и тянутся иногда на десятки верстъ. Вишенника отличаютъ два сорта, съ кислыми и сладкими плодами; деревца очень низки — рѣдко достигаютъ $1^{1}/_{2}$ аршина и обыкновенно лишь немного возвышаются надъ окружающей травой. Весь уходъ за вишневыми садками ограничивается очищеніемъ ихъ отъ суши и огражденіемъ отъ скота.

---

[1]) Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго Губернскаго Стат. Комитета за 1883 г.

Владѣльцы садковъ сдаютъ ихъ въ аренду или сплошь, или полосами; иногда торгаши уславливаются убирать садки съ платою владѣльцу опредѣленной суммы за собранное ведро плодовъ. Плоды дикой вишни частью идутъ на морсы и наливки, частью сушатся и вмѣстѣ съ другими дикоро стущими плодами и ягодами (рябиной, черемухой, клубникой, смородиной) идутъ на приготовленіе «башкирской пастилы», сбываемой въ Оренбургъ и Ташкентъ.

Въ Астраханской губ. фруктовое садоводство также не имѣетъ значительнаго распространенія, хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и подъ городами (Царевомъ, Астраханью) встрѣчаются промышленные сады, которые тамъ требуютъ искуственнаго орошенія и большаго ухода, такъ какъ запущенные сады въ астраханскомъ климатѣ быстро погибаютъ. Разводятъ въ мѣстныхъ садахъ яблони, груши, дули, сливы и вишни, а около Астрахани и кое-гдѣ въ уѣздѣ въ довольно значительномъ количествѣ айву. Гораздо больше извѣстна Астраханская губ. своимъ превосходнымъ виноградомъ, нѣкоторые сорта котораго доходятъ до столицъ. По преданію, основаніе современному виноградарству въ Астрахани положилъ въ началѣ XVII столѣтія плѣнный австріецъ, который, принявъ православіе, пошелъ въ монахи и близъ монастыря началъ сажать персидскія виноградныя лозы. Число виноградныхъ садовъ въ Астрахани, сравнительно съ началомъ нынѣшняго столѣтія, сократилось нынѣ болѣе, чѣмъ вдвое [1]). Въ 70-хъ годахъ вся площадь виноградниковъ въ Астраханской губ. (подъ самымъ городомъ и въ Красноярскомъ у.) не превышала 92 дес., съ которыхъ получалось до 20,000 пуд. винограда. Большая часть его сбывается въ видѣ ягодъ, въ томъ числѣ на сумму около 35,000 р. въ верховыя губерніи, и лишь небольшое количество переработывается на вино. Въ 1880 г. въ Астрахани находилось только одно винодѣльное заведеніе, выдѣлывавшее обыкновеннаго вина и шампанскаго [2]) на 30,000 руб.

Въ южной части Саратовской губ., напр. въ пос. Дубовкѣ, тоже разводится виноградъ для продажи; въ сѣверныхъ уѣздахъ онъ встрѣчается въ единичныхъ садахъ и не всегда вызрѣваетъ. Объ увѣнчавшихся успѣхомъ попыткахъ разведенія винограда имѣются также свѣдѣнія изъ Самарской губ., гдѣ его начали разводить въ одной изъ нѣмецкихъ колоній Николаевскаго у.

Въ *Московской промышленной* области садоводство, подъ вліяніемъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, пришло за последнее двадцатилѣтіе въ большой упадокъ и по-нынѣ не можетъ оправиться, хотя по мѣстамъ и у владѣльцевъ, и у крестьянъ замѣтно стремленіе снова заняться этимъ промысломъ. Главнѣйшія причины упадка мѣстнаго садоводства — нѣсколько неблагопріятныхъ, по метеорологическимъ условіямъ, годовъ, въ которые отъ морозовъ погибло много фруктовыхъ деревьевъ; далѣе —

---

[1]) «Труды Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета» 1875 г.

[2]) Не только изъ мѣстнаго, но и изъ привознаго кавказскаго вина.

усилившаяся конкурренція привозныхъ фруктовъ и введеніе налога на наливки, мѣстами совершенно убившее ягодное и вишневое производства. Съ пробужденіемъ, въ послѣдніе годы, интереса къ садоводству, оно стало развиваться въ Калужской и Смоленской губ.; въ большинствѣ же мѣстностей промышленнаго района нельзя отмѣтить въ этой отрасли хозяйства выдающихся перемѣнъ къ лучшему.

Однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ садоваго промысла этаго района есть Вязниковскій у., Владимірской губ., пріобрѣвшій большую извѣстность своими вишнями, которыя распространились оттуда по всей Россіи. Вязниковская вишня и лучшій сортъ ея—«родителева», издавна разводились въ г. Вязникахъ; а съ проведеніемъ Московско-Нижегородской жел. дороги, культура ея получила тамъ важное промышленное значеніе, такъ какъ вишня стала требоваться въ большомъ количествѣ на водочные заводы. Обложеніе налогами ягодныхъ водокъ сразу уменьшило спросъ на владимірскую вишню, сбытъ ея сильно сократился, цѣны упали вдвое, и въ настоящее время мѣстные садоводы далеко не выручаютъ отъ этой культуры тѣхъ прибылей, что прежде. Владимірская вишня разводится и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, сохранившихъ еще по мѣстамъ промышленные сады, какъ напр. въ Муромскомъ у. Въ послѣднемъ, между прочимъ, находится с. Варежъ, жители котораго занимаются фруктовыми садами, но преимущественно разведеніемъ красной смородины. Смородины собирается варежцами до 1,000 пуд. и продается она ими въ извѣстное с. Павлово, г. Горбатовъ и Нижній-Новгородъ. Подобный же промыселъ существуетъ и въ д. Товарковой, Юрьевскаго у.

Въ Московской губ. многочисленные ягодные, а также фруктовые сады расположены въ южной части Московскаго у., гдѣ они сосредоточены въ рукахъ крестьянъ Царицынской, Ногатинской, Троице-Голенищевской и Зюзинской волостей. Разводятся тамъ, главнымъ образомъ, яблони, а изъ ягодъ—малина, смородина и клубника, сбываемыя въ Москву. По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ недавно Московскою Губернскою Земскою Управою [1]), промышленное садоводство развито у крестьянъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ. Такъ, въ Бронницкомъ у., садоводствомъ и, преимущественно, разведеніемъ крыжовника занимаются въ Чаплыгинской вол.; разведеніемъ яблонь и вишень—въ дер. Становой, Паткиной, въ сс. Сиьковѣ, Софьинѣ и др., Софьинской вол.; воздѣлываніемъ вишень—въ д. Жирошкинѣ. Въ уѣздѣ Коломенскомъ издавна занимаются садоводствомъ крестьяне селеній Щапова и Аладьина; но промыселъ этотъ приходитъ постепенно въ упадокъ — яблони уже большею частью погибли, а крыжовникъ, котораго прежде каждый домохозяинъ сбывалъ 50—80 пуд., нынѣ тоже пропадаетъ отъ «червя». Въ Коломенскомъ у., извѣстномъ по производству яблокъ (идутъ въ г. Коломну на приготовленіе

---

[1]) «Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1881 годъ.»

пастилы), и въ сосѣднемъ уѣздѣ Подольскомъ, садоводство вообще довольно развито, но болѣе подробныхъ свѣдѣній о распространеніи его не имѣется.

Въ Тверской губ., плодовое садоводство развито главнымъ образомъ въ гг. Ржевѣ и Торжкѣ. Въ Торжкѣ садовъ довольно много; въ нихъ разводятся яблони, разныхъ сортовъ вишни (шпанскія — въ грунтовыхъ сараяхъ) и ягодные кусты, преимущественно смородина, которой ежегодно отправляется въ Петербургъ до 500 пудовъ. Черныя шпанскія вишни, поспѣвающія къ 8 іюля, тоже сбываются въ Петербургъ. Ржевъ извѣстенъ обширной и весьма совершенной культурой яблонь, которыхъ насчитывается тамъ до 25 сортовъ. Болѣе всего разводятъ плодовитку и бѣлый наливъ, идущіе на приготовленіе лучшаго качества «ржевской пастилы»; другой распространенный сортъ—антоновка—поступаетъ преимущественно на варенье. Яблоки въ свѣжемъ видѣ возились прежде въ большомъ количествѣ въ Петербургъ, но нынѣ они вытѣсняются южнорусскими плодами. Въ Ржевѣ, кромѣ яблонь, разводятся также дули, сливы, вишни и ягоды. Садовой промыселъ перешелъ изъ города и въ нѣкоторыя окрестныя селенія, именно Муравьево и Толстиково, промышляющія разведеніемъ яблонь.

Въ Калужской губ. довольно много промышленныхъ владѣльческихъ садовъ, но, кромѣ того, тамъ извѣстенъ значительный промышленный центръ садоводства, именно городъ Малоярославецъ, въ которомъ давно укоренилось разведеніе вишни, носящей названіе малоярославецкой. Въ хорошіе годы изъ города продается вишень на сумму до 30,000 руб., главнымъ образомъ въ Калугу и Москву, но частью и въ С.-Петербургъ. Владѣльцы садовъ въ Малоярославцѣ обыкновенно сдаютъ свои сады въ аренду жителямъ г. Боровска, которые расходятся въ большомъ числѣ по губерніямъ средней Россіи и нанимаются въ качествѣ огородниковъ и садовниковъ.

Что касается Смоленской губ., то тамъ существуютъ торговые сады въ г. Вязьмѣ и Смоленскѣ и у землевладѣльцевъ въ различныхъ уѣздахъ, но преимущественно въ южныхъ, гдѣ въ послѣднее время садоводство стало дѣлать нѣкоторые успѣхи. Смоленскъ, извѣстный своими кондитерскими издѣліями, потребляетъ довольно много фруктовъ мѣстнаго производства; тѣмъ не менѣе, нѣкоторое количество ихъ вывозится за предѣлы губерніи — въ Калугу и Москву.

Западныя губерніи представляютъ тотъ районъ, въ которомъ садоводство за послѣднія десять лѣтъ неоспоримо подвинулось впередъ. Въ началѣ 70-хъ годовъ, сады, составлявшіе искони необходимую принадлежность каждой владѣльческой усадьбы и пришедшіе отчасти въ упадокъ послѣ 1863 года, стали постепенно приводиться въ порядокъ и расширяться. Вмѣстѣ съ тѣмъ, многіе землевладѣльцы начали устраивать новые сады, исключительно съ торговыми цѣлями. Толчекъ къ развитію садоводства дали, главнымъ образомъ, желѣзныя дороги и большой спросъ на фрукты со стороны С.-Петербурга и Москвы, что́ обусловило возвышеніе арендной платы за сады и цѣнъ на произведенія садоводства. Въ настоящее время во всѣхъ западныхъ губерніяхъ, особенно въ районѣ желѣзнодорожныхъ линій, имѣется

довольно много торговыхъ садовъ, и съ каждымъ годомъ число ихъ увеличивается. Примѣръ землевладѣльцевъ началъ увлекать и крестьянъ, которые тамъ до сихъ поръ обладаютъ (и то далеко не вездѣ) лишь незначительными домашними садиками. Особенныхъ промышленныхъ садоводственныхъ центровъ въ западномъ краѣ неизвѣстно (Бобруйскъ?); на рынки поступаютъ главнымъ образомъ фрукты изъ разсѣянныхъ частновладѣльческихъ садовъ и изъ фруктовыхъ насажденій, находящихся въ нѣкоторыхъ городахъ. Западныя губерніи даютъ для столицъ преимущественно прочные сорта яблокъ и грушъ.

Подобно тому, какъ въ западныхъ губерніяхъ, интересъ къ садоводству пробудился повсемѣстно и въ губ. *привислянскихъ*, въ которыхъ нынѣ разбивается все большее и большее число садовъ съ коммерческою цѣлью. Садоводство въ краѣ вообще довольно развито, какъ у землевладѣльцевъ и сельскаго духовенства, такъ и у крестьянъ. Послѣднее объясняется, отчасти, существовавшимъ въ прежней Польшѣ обычаемъ, по которому помѣщикъ не иначе разрѣшалъ хлопу вступленіе въ бракъ, какъ по представленіи удостовѣренія, что онъ посадилъ извѣстное число фруктовыхъ деревьевъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ [1]), общая площадь подъ садами занимаетъ въ Привислянскихъ губерніяхъ 46,226 морговъ (или 23,274 дес.; 1 моргъ = 1,230 кв. саж.), изъ коихъ въ Варшавской губ. находится 7,802 морга, въ Калишской — 6,689, въ Кѣлецкой — 6,242, въ Люблинской — 6,070, въ Петроковской—5,385, въ Радомской—4,572, въ Плоцкой—3,177, въ Сувалкской—2,749, въ Сѣдлецкой—2,092 и въ Ломжинской—1,448. Изъ всей площади садовъ—21,789 морговъ принадлежатъ помѣщикамъ, маіоратнымъ владѣльцамъ и пр., 21,654 морга — крестьянамъ, а остальные — городамъ, посадамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ привислянскихъ губерніяхъ разводятся главнымъ образомъ яблони, груши, сливы, вишни и ягодные кусты и травы, а въ малыхъ количествахъ, мѣстами, абрикосы и грецкій орѣшникъ; въ нѣкоторыхъ садахъ, для собственной надобности владѣльцевъ, культивируется виноградъ раннихъ сортовъ. Мѣстами, въ Кѣлецкой и Люблинской губ., крестьяне, обладающіе болѣе значительными садами, занимаются въ широкихъ размѣрахъ культурою простыхъ сливъ «любашекъ», сбываемыхъ ими по преимуществу въ Варшаву. Вообще, произведенія садоводства расходятся почти исключительно въ краѣ; только небольшое количество фруктовъ отправляется изъ сѣверныхъ губерній въ Петербургъ, а изъ Кѣлецкой губ. — въ Галицію.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ исключительно промышленныхъ садовъ мало; но за то тамъ очень распространены домашніе сады, дающіе избытки фруктовъ для продажи. Владѣльческихъ имѣній, лишенныхъ садовъ, въ краѣ нѣтъ; въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской очень мало также крестьянскихъ хозяйствъ (не болѣе 10%), въ кото-

[1]) «Правительственный Вѣстникъ» за 1884 г., № 249.

рыхъ не было бы фруктовыхъ насажденій. Менѣе развито садоводство въ губ. Эстляндской и въ той части Лифляндской, которая населена преимущественно эстами. Садоводство въ краѣ въ теченіи послѣднихъ 10—15 лѣтъ постепенно расширяется, ибо потребности такого значительнаго рынка, какъ Рига, до сихъ поръ не вполнѣ удовлетворяются фруктами мѣстнаго производства. Количество же потребляемыхъ Ригой фруктовъ весьма велико и опредѣляется суммою, превышающею 500,000 руб.

Въ *сѣверо-западномъ* районѣ, обнимающемъ губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую, плодовое садоводство развито весьма незначительно. Прежде, въ этой полосѣ было довольно много владѣльческихъ садовъ; но они пришли въ упадокъ, вмѣстѣ съ владѣльческимъ хозяйствомъ вообще и послѣ жестокихъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 60-хъ годахъ. Крестьянское садоводство въ названныхъ губерніяхъ также очень сократилось. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого района, напр. кое-гдѣ въ губ. Псковской и С.-Петербургской (Гдовскій и Ямбургскій уу.), садоводство за послѣднее время начало возрождаться или, по крайней мѣрѣ, оно стало возбуждать къ себѣ нѣкоторый интересъ. Климатъ новгородско-финскаго полѣсья допускаетъ разведеніе яблонь, вишень, ягодныхъ травъ и обыкновенныхъ ягодныхъ кустовъ; груши и сливы простѣйшихъ сортовъ хотя встрѣчаются и подъ С.-Петербургомъ, но въ ничтожныхъ количествахъ.—Во всемъ районѣ промышленныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ осталось весьма мало: садовый промыселъ въ болѣе значительной степени развитъ только подъ столицей, гдѣ особенно многочисленны ягодные огороды, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Новгородскаго, Старорусскаго, Демянскаго и отчасти Боровичскаго. Въ Новгородскомъ у., многочисленные сады имѣются у крестьянъ въ Тесовской (и Черноzhской) вол., въ деревняхъ: Заполье, Волчище, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др. Разводится тамъ, главнымъ образомъ, смородина и вишни — простыя и морель, занесенная въ Тесово лѣтъ 20 тому назадъ однимъ крестьяниномъ; смородины продается въ Тесовской вол. отъ 4 до 5 тыс. пудовъ, а вишни около 1,000 пуд., въ томъ числѣ морели 600 пуд. Оба продукта идутъ въ въ Петербургъ. Въ Старорусскомъ у., разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ, главнымъ образомъ вишни, занимаются въ Коростынской и [illegible] вол., откуда она отвозится въ Старую Руссу, Новгородъ и отчасти и въ Петербургъ.

Что касается культуры ягодныхъ травъ возлѣ С.-Петербурга, то она ведется здѣсь въ очень широкихъ размѣрахъ. Прежде на петербургскомъ рынкѣ господствовала клубника, но въ послѣднія 25 лѣтъ ее вытѣснила крупная земляника, принадлежащая къ сортамъ [illegible] и Queen Victoria. Обширные земляничные огороды, [illegible], расположены [illegible] и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ [illegible] по Финляндской ж. дорогѣ [illegible] въ Царскосельскомъ у., напр. въ с. [illegible] [illegible] кустовъ рас-

пространена какъ въ Царскосельскомъ у., такъ и въ Петергофскомъ, именно въ Гостилицахъ (смородина).

Раннюю землянику, за 3—4 недѣли до созрѣванія мѣстной, Петербургъ получаетъ отчасти изъ Варшавы, отчасти изъ имѣнія Ландварова (по Варшавской ж. д.), гдѣ значительные земляничные огороды арендуются петербургскими торговцами. Самая же ранняя земляника, продающаяся въ нѣкоторыхъ столичныхъ фруктовыхъ магазинахъ по счету ягодъ, доставляется изъ Царской Славянки, Царскосельскаго у., гдѣ крестьяне занимаются выгонкой какъ земляники, такъ и ранняго винограда, поспѣвающаго въ іюнѣ (продается по 2 р. 50 к. фунтъ).

Ананасы привозятся въ Петербургъ (и Москву) частью изъ-за-границы, частью изъ нѣкоторыхъ значительныхъ владѣльческихъ оранжерей, находящихся въ Минской, Курской, Саратовской и др. губ.

Въ губерніяхъ *средневолжскихъ* и *заволжскихъ лѣсныхъ* садоводство развито въ значительной степени только въ Нижегородской губ., главнымъ образомъ близъ Н. Новгорода, въ сѣверо-восточной части Васильсурскаго у., въ уу. Горбатовскомъ, Княгининскомъ и отчасти Арзамасскомъ и Сергачскомъ. По близости Нижняго, населеніе занимается преимущественно садоводствомъ (и огородничествомъ) въ сс. Печерахъ, Подновьи и Никулинѣ; въ Васильсурскомъ у., многочисленные яблоновые сады, разведенные съ промышленною цѣлью, имѣются на нагорномъ берегу Волги, въ селеніяхъ: Фокино, Сомовка, Осинка, Чугуны, Быковка и др., а также въ самомъ г. Василѣ. Городъ Горбатовъ и окрестныя селенія: с. Избылецъ, д. Попадьино, Нижнее и Верхнее Кожухово, Пестряково и с. Мещерскія Горы, также извѣстны своими садами, особенно же с. Избылецъ, производящее въ большомъ количествѣ вишни. Деревни, промышляющія садоводствомъ, существуютъ и въ трехъ другихъ названныхъ уѣздахъ, причемъ въ Арзамасскомъ у. крестьяне сс. Великій Врагъ, Костянка, Старый и Новый Иванцевъ съ недавняго времени взялись за разведеніе крыжовника, взамѣнъ прежде разводившихся яблонь и вишень. Вообще, садовый промыселъ въ Нижегородской губ. находится по преимуществу въ рукахъ крестьянъ, которымъ онъ нерѣдко доставляетъ главныя средства къ жизни; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ этотъ годъ отъ году развивается. Плоды изъ мѣстныхъ садовъ идутъ главнѣйше въ Нижній, откуда развозятся уже въ другія мѣстности; горбатовскія вишни, кромѣ поволжскихъ городовъ, отправляются въ Москву.

Вятская губ. имѣетъ свои, хотя и незначительные, промышленные центры садоводства. Такъ, кромѣ небольшихъ садовъ въ Уржумскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ, продающихъ избытки фруктовъ на сторону, въ Малмыжскомъ у. довольно много садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью. Ядромъ садоваго промысла является тамъ дер. Киняусъ, Усадской вол., гдѣ крестьяне начали разводить сады лѣтъ 15 тому назадъ; кромѣ того, садоводствомъ занимаются крестьяне въ Старо-Трокской, Усадской, Старо-Бурецкой, Мериновской и Савальской вол., того же Малмыжскаго у. Изъ

рыхъ не было бы фруктовыхъ насажденій. Менѣе развито садоводство въ губ. Эстляндской и въ той части Лифляндской, которая населена преимущественно эстами. Садоводство въ краѣ въ теченіи послѣднихъ 10—15 лѣтъ постепенно расширяется, ибо потребности такого значительнаго рынка, какъ Рига, до сихъ поръ не вполнѣ удовлетворяются фруктами мѣстнаго производства. Количество же потребляемыхъ Ригой фруктовъ весьма велико и опредѣляется суммою, превышающею 500,000 руб.

Въ *сѣверо-западномъ* районѣ, обнимающемъ губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую, плодовое садоводство развито весьма незначительно. Прежде, въ этой полосѣ было довольно много владѣльческихъ садовъ; но они пришли въ упадокъ, вмѣстѣ съ владѣльческимъ хозяйствомъ вообще и послѣ жестокихъ зимнихъ и весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 60-хъ годахъ. Крестьянское садоводство въ названныхъ губерніяхъ также очень сократилось. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этого района, напр. кое-гдѣ въ губ. Псковской и С.-Петербургской (Гдовскій и Ямбургскій уу.), садоводство за послѣднее время начало возрождаться или, по крайней мѣрѣ, оно стало возбуждать къ себѣ нѣкоторый интересъ. Климатъ новгородско-финскаго полѣсья допускаетъ разведеніе яблонь, вишень, ягодныхъ травъ и обыкновенныхъ ягодныхъ кустовъ; груши и сливы простѣйшихъ сортовъ хотя встрѣчаются и подъ С.-Петербургомъ, но въ ничтожныхъ количествахъ.—Во всемъ районѣ промышленныхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ осталось весьма мало; садовый промыселъ въ болѣе значительной степени развитъ только подъ столицей, гдѣ особенно многочисленны ягодные огороды, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ Новгородскаго, Старорусскаго, Демянскаго и отчасти Боровичскаго. Въ Новгородскомъ у., многочисленные сады имѣются у крестьянъ въ Тесовской (и Черновской) вол., въ деревняхъ: Заполье, Волчище, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др. Разводятся тамъ, главнымъ образомъ, смородина и вишни — простыя и морель, занесенная въ Тесово лѣтъ 20 тому назадъ однимъ крестьяниномъ; смородины продается въ Тесовской вол. отъ 4 до 5 тыс. пудовъ, а вишни около 1,000 пуд., въ томъ числѣ морели 600 пуд. Оба продукта идутъ въ въ Петербургъ. Въ Старорусскомъ у., разведеніемъ фруктовыхъ деревьевъ, главнымъ образомъ вишни, занимаются въ Коростынской и Любынской вол., откуда она сбывается въ Старую Руссу, Новгородъ, а отчасти и въ Петербургъ.

Что касается культуры ягодныхъ травъ подъ С.-Петербургомъ, то она ведется здѣсь въ очень широкихъ размѣрахъ. Прежде на петербургскомъ рынкѣ господствовала клубника, но въ послѣднія 15 лѣтъ ее вытѣснила крупная земляника, принадлежащая къ сортамъ Roseberry maxima и Queen Victoria. Обширные земляничные огороды, сплошными десятинами, расположены подъ самымъ городомъ и въ нѣсколькихъ верстахъ отъ него по Финляндской ж. дорогѣ. Разведеніе земляники развито также въ Царскосельскомъ у. (напр. въ с. Царская Славянка), а культура ягодныхъ кустовъ рас-

пространена какъ въ Царскосельскомъ у., такъ и въ Петергофскомъ, именно въ Гостилицахъ (смородина).

Раннюю землянику, за 3—4 недѣли до созрѣванія мѣстной, Петербургъ получаетъ отчасти изъ Варшавы, отчасти изъ имѣнія Ландварова (по Варшавской ж. д.), гдѣ значительные земляничные огороды арендуются петербургскими торговцами. Самая же ранняя земляника, продающаяся въ нѣкоторыхъ столичныхъ фруктовыхъ магазинахъ по счету ягодъ, доставляется изъ Царской Славянки, Царскосельскаго у., гдѣ крестьяне занимаются выгонкой какъ земляники, такъ и ранняго винограда, поспѣвающаго въ іюнѣ (продается по 2 р. 50 к. фунтъ).

Ананасы привозятся въ Петербургъ (и Москву) частью изъ-за-границы, частью изъ нѣкоторыхъ значительныхъ владѣльческихъ оранжерей, находящихся въ Минской, Курской, Саратовской и др. губ.

Въ губерніяхъ *средневолжскихъ* и *заволжскихъ лѣсныхъ* садоводство развито въ значительной степени только въ Нижегородской губ., главнымъ образомъ близъ Н. Новгорода, въ сѣверо-восточной части Васильсурскаго у., въ уу. Горбатовскомъ, Княгининскомъ и отчасти Арзамасскомъ и Сергачскомъ. По близости Нижняго, населеніе занимается преимущественно садоводствомъ (и огородничествомъ) въ сс. Печерахъ, Подновьи и Никулинѣ; въ Васильсурскомъ у., многочисленные яблоновые сады, разведенные съ промышленною цѣлью, имѣются на нагорномъ берегу Волги, въ селеніяхъ: Фокино, Сомовка, Осинка, Чугуны, Быковка и др., а также въ самомъ г. Василѣ. Городъ Горбатовъ и окрестныя селенія: с. Избылецъ, д. Попадьино, Нижнее и Верхнее Кожухово, Пестряково и с. Мещерскія Горы, также извѣстны своими садами, особенно же с. Избылецъ, производящее въ большомъ количествѣ вишни. Деревни, промышляющія садоводствомъ, существуютъ и въ трехъ другихъ названныхъ уѣздахъ, причемъ въ Арзамасскомъ у. крестьяне сс. Великій Врагъ, Костянка, Старый и Новый Иванцевъ съ недавняго времени взялись за разведеніе крыжовника, взамѣнъ прежде разводившихся яблонь и вишенъ. Вообще, садовый промыселъ въ Нижегородской губ. находится по преимуществу въ рукахъ крестьянъ, которымъ онъ нерѣдко доставляетъ главныя средства къ жизни; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промыселъ этотъ годъ отъ году развивается. Плоды изъ мѣстныхъ садовъ идутъ главнѣйше въ Нижній, откуда развозятся уже въ другія мѣстности; горбатовскія вишни, кромѣ поволжскихъ городовъ, отправляются въ Москву.

Вятская губ. имѣетъ свои, хотя и незначительные, промышленные центры садоводства. Такъ, кромѣ небольшихъ садовъ въ Уржумскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ, продающихъ избытки фруктовъ на сторону, въ Малмыжскомъ у. довольно много садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью. Ядромъ садоваго промысла является тамъ дер. Киняусъ, Усадской вол., гдѣ крестьяне начали разводить сады лѣтъ 15 тому назадъ; кромѣ того, садоводствомъ занимаются крестьяне въ Старо-Трокской, Усадской, Старо-Бурецкой, Мериновской и Савальской вол., того же Малмыжскаго у. Изъ

около 1 ф. [1]), въ Новгородской отъ 5 до 8 ф.; съ 1 дес., въ Харьковской губ.,— отъ 50 до 120 и 200 ведеръ, въ Астраханской, въ среднемъ,—80 пуд.; въ Привислянскихъ 28—32 мѣры.

Средній сборъ сливъ съ одного дерева достигаетъ въ Херсонскомъ у. 1 пуда; въ Харьковской губ. $1^1/_2$ — 2 пуд., а съ десятины — 140 мѣръ; въ Черниговской губ. съ 1 дес. получаютъ 50 п. сливъ, а венгерокъ—до 100 п; въ привислянскихъ — отъ 80 до 120 м.; въ прибалтійскихъ, съ дерева — больше полумѣры. Сушеныхъ сливъ получается въ Подольской губ. отъ 100 до 400 пуд. съ дес.

Абрикосовое дерево даетъ въ Херсонской губ. при среднемъ урожаѣ $2^1/_2$ пуд., а въ Екатеринославской до 3 пуд.

Съ грецкаго орѣшника получается въ Бессарабской губ. до 15 — 20,000 орѣховъ; въ Подольской — до 10 мѣръ или 15 пуд., а иныя деревья приносятъ до 4 четвертей; въ Закавказьи съ большаго дерева—до 60,000 орѣховъ или отъ 30 до 60 пуд.

Виноградные сады даютъ съ 1 дес. въ Бессарабской губ. отъ 100 до 300 пуд. винограда, въ Крыму — отъ 100 до 150 ведеръ вина съ десятинъ неполивныхъ и до 200 — 300 вед. съ виноградниковъ, расположенныхъ на почвахъ не сухихъ и обезпеченныхъ поливомъ; на Дону—отъ 150 до 400 пуд.; въ Астрахани, въ среднемъ, — около 215 пуд. винограда; въ Терской обл. — отъ 60 до 700 пуд.

Обыкновенный лѣсной орѣшникъ [2]) даетъ съ 1 дес. около 150 пуд. хорошихъ орѣховъ.

Крыжовникъ, при посадкѣ на 1 дес. до 11,000 кустовъ, даетъ отъ 50 до 500 пуд., въ среднемъ 270 пуд. ягодъ.

Смородина бѣлая, въ С.-Петербургѣ, даетъ въ зрѣломъ возрастѣ отъ 5 до 10 ф. съ куста, а съ десятины, при посадкѣ кустовъ на 2 арш. рядъ отъ ряда, можно получить болѣе 960 пуд.

Клубники получаютъ подъ Москвой въ первый годъ посадки 150 — 200 пуд. съ 1 дес., во второй—не болѣе 100 пуд., а въ третій до 50 пуд.

Садоводство на Кавказѣ. На Кавказѣ [3]), благодаря теплому климату, имѣются всѣ условія для самаго широкаго развитія плодоваго и виноградного садоводства. Многія мѣстности одарены пышною, почти тропическою растительностью, изобилующею дикими и одичалыми плодовыми растеніями— яблонями, грушами, вишнями, сливами, грецкимъ орѣшникомъ, настоящимъ каштаномъ, виноградомъ и пр.; въ юго-восточной части черноморскаго побе-

---

[1]) Отъ $^1/_8$ до 3 ф., въ зависимости отъ густоты посадки, а съ десятины отъ 80 до 180 пуд. См. «Календарь и Справочную книжку русскаго сельскаго хозяйства» Ѳ. Баталина.

[2]) Данныя объ урожаяхъ орѣшника и поименованныхъ ягодъ заимствованы изъ «Календаря и Справ. книжки» Ѳ. Баталина.

[3]) См. статью А. Баталина «Огородничество и Садоводство» въ «Историко-статистическомъ обзорѣ промышленности Россіи».

режья могутъ произрастать на открытомъ воздухѣ даже померанцы. Распространенію садоводства ставится на Кавказѣ предѣлъ только безводіемъ нѣкоторыхъ мѣстностей и высотою скалистыхъ горъ, исключающихъ всякую растительность.

Районъ, наиболѣе благопріятный для садоводства, можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько областей. Первая, самая богатая по растительности, занимаетъ восточный берегъ Чернаго моря и долину Ріона и отличается необыкновенно мягкимъ климатомъ и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ; флора этого района, по своему характеру, приближается къ растительности Средиземнаго моря. Другой районъ, обнимающій восточную часть Закавказья, или бассейнъ Куры, отдѣляется отъ долины Ріона главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и частью Ахалцыхо-Имеретинскимъ и Сурамскимъ хребтами и ограниченъ съ юга Малымъ Кавказомъ. Въ этой области растительность нѣсколько уступаетъ богатству флоры черноморскаго побережья, но мѣстами отличается необыкновенною силою, особенно въ Кахетіи — въ долинѣ Алазани, а также въ уу. Шемахинскомъ, Кубинскомъ, Геокчайскомъ, Бакинской губ., и въ окрестностяхъ Ленкорани. Наконецъ, на Сѣверномъ Кавказѣ наиболѣе благопріятныя условія для развитія садоводства представляютъ предгорія главнаго хребта, долина Терека и среднее теченіе Кубани и Кумы.

Не смотря на обширность перечисленныхъ районовъ, плодовое садоводство болѣе распространено на Кавказѣ только въ долинахъ Ріона, Куры съ притоками и въ нѣкоторыхъ частяхъ Дагестана. Восточное побережье Чернаго моря, по безлюдью, насчитываетъ въ настоящее время весьма немного садовъ вблизи Сухума, Сочи и др. населенныхъ пунктовъ: съ уходомъ горцевъ въ Турцію, покинутые ими сады быстро заглушило гигантскимъ лѣсомъ, и отъ нихъ почти не осталось слѣда. Русскіе поселенцы въ этомъ краѣ начали заниматься садоводствомъ, но, за отсутствіемъ дорогъ и рабочихъ рукъ, дѣло подвигается впередъ очень медленно. На сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта плодовое садоводство тоже еще мало развито, хотя въ послѣднее время оно и начинаетъ дѣлать нѣкоторые успѣхи. Такъ, мѣстами, казаки принялись за разведеніе фруктовыхъ деревъ; во Владикавказѣ и его окрестностяхъ уже имѣется не мало хорошихъ садовъ, и число ихъ постепенно возрастаетъ; развивается садоводство и въ Алагирѣ (въ 40 верстахъ отъ Владикавказа, у выхода р. Ардона изъ ущелья), заслуживающее вниманія по производству замѣчательныхъ грушъ. Превосходная, необычайно сочная черная алагирская груша, сходная съ дюшессой, издавна разводится въ Алагирѣ русскими; принадлежа къ непрочнымъ лѣтнимъ сортамъ, она съ трудомъ выдерживаетъ перевозку, но тѣмъ не менѣе въ послѣдніе годы стала отправляться въ Ростовъ, и извѣстны случаи доставки ея даже въ Москву и Петербургъ. Не такъ давно, эта груша начала разводиться въ нѣкоторыхъ садахъ южной Россіи, напр. въ Харьковѣ.

Что касается долинъ Ріона, Куры и Алазани и вышеназванныхъ уѣздовъ Бакинской губ., то фруктовое садоводство распространено тамъ повсемѣстно. Особенно славится садами Кахетія, снабжающая своими произведеніями Тиф-

лисъ; далѣе, очень многочисленны сады въ Душетскомъ и Горійскомъ уу. Тифлисской губ.; въ Кутаисской губ пользуется извѣстностью Окрибскій округъ, Лечгумъ, Ахалцыхъ и пр.

На Кавказѣ разводятся тѣ же фруктовыя растенія, которыя присущи и Крыму, съ тою только разницею, что персики, гранатъ, инжиръ и айва тамъ распространены гораздо болѣе, нежели на Таврическомъ полуостровѣ. Но, по доброкачественности, кавказскіе фрукты уступаютъ крымскимъ. Пріѣзжаго изъ Россіи поражаетъ изобиліе плохихъ и притомъ совершенно сырыхъ плодовъ, продаваемыхъ даже на такомъ рынкѣ, какъ тифлисскій. Это обстоятельство находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что на Кавказѣ, не смотря на самыя благопріятныя климатическія условія, настоящаго, сколько нибудь раціональнаго садоводства почти не существуетъ. За исключеніемъ отчасти Кахетіи и нѣкоторыхъ владѣльческихъ и городскихъ садовъ, садовъ, въ настоящемъ смыслѣ этого слова, въ краѣ нѣтъ; фруктовыя деревья разводятся во множествѣ, но безъ всякаго ухода, оставленныя на произволъ судьбы, и притомъ преимущественно мѣстныхъ, зачастую весьма плохихъ сортовъ. Улучшенныхъ заграничныхъ сортовъ, распространившихся въ прежнее время усиліями Князя Воронцова, очень мало, хотя, несомнѣнно, что Кавказъ могъ бы производить всѣ самые нѣжные сорта яблони, грушъ, персиковъ и пр., и снабжать Россію лучшими фруктами. Но до сихъ поръ садовый промыселъ остается на Кавказѣ на очень низкомъ уровнѣ: въ настоящее время Кавказъ почти не вывозитъ фруктовъ, а напротивъ получаетъ въ большомъ количествѣ сухіе плоды изъ Турціи и Персіи.

Значительно выше въ техническомъ отношеніи стоитъ на Кавказѣ виноградарство, по обширности котораго Кавказъ занимаетъ въ Россіи первое мѣсто. По свѣдѣніямъ, нѣсколько устарѣвшимъ и преуменьшеннымъ, площадь виноградниковъ занимаетъ на немъ свыше 86,000 дес. (или около 67% общаго пространства виноградниковъ въ Россіи), съ которыхъ собирается болѣе 16,000,000 пуд. винограда. Изъ этого пространства 10,420 дес., дающіе 3,267,000 пуд. винограда, находятся на Сѣверномъ Кавказѣ, а остальныя приходятся на Закавказье. На сѣверномъ склонѣ можно различить 4 района виноградарства: 1) самый значительный—Притерско-Кумыкскій, занимающій бассейны рѣкъ Терека и Сунджи и Кумыкскую плоскость (округа Кизлярскій, Грозненскій и Хасавъ-Юртовскій); 2) Прикумскій—по р. Подкумку; 3) Дагестанскій и 4) Кубанскій, по р. Кубани. Въ первомъ сборъ винограда простирается свыше 2,151,000 пуд., а количество добываемаго вина до 3 милл. ведеръ, изъ которыхъ отъ 500 до 600 тыс. ведеръ отправляется на Нижегородскую ярмарку. Во второмъ приготовляется отъ 250 до 300 тыс. вед. вина («прасковейскаго»); въ Дагестанѣ — около 150,000 вед., а въ Кубанской области—болѣе 10,000 вед. Въ Закавказьи самый обширный районъ виноградарства и винодѣлія — Приріонско-Черноморскій, обнимающій прибрежье Чернаго моря и бассейны Ріона, Ингура и др. рѣкъ. Пространство, занятое виноградниками, превышаетъ тамъ 40,000 дес., а сборъ винограда — 4,472,200 пуд. Второй по величинѣ округъ — Кахетинскій, занимаетъ бас-

сейнъ р. Алазани и ея притока Айричая; пространство подъ виноградниками—20,100 дес., сборъ винограда—4,020,000 пуд. Въ составъ слѣдующаго Прикурскаго округа входитъ бассейнъ Куры, кромѣ ея притоковъ Алазани и Аракса, въ предѣлахъ Ахалцыхскаго, Горійскаго, Душетскаго уѣздовъ, Тифлисской губ., и Казахскаго, Елисаветпольскаго и части Шушинскаго у., Елисаветпольской губ., Площадь виноградниковъ въ немъ болѣе 7,710 дес., сборъ—около 2,181,000 пуд. Четвертый районъ—Пріараксвій, образуетъ бассейнъ р. Аракса, въ предѣлахъ Эриванской и нѣкоторыхъ частей Елисаветпольской губ.; въ немъ числится подъ виноградниками болѣе 5.580 дес., а сборъ винограда превышаетъ 1,848,000 пуд. Наконецъ, пятый округъ заключаетъ въ себѣ Шемахинскій и Геокчайскій уу., Бакинской губ., главнѣйше—окрестности г. Шемахи, и даетъ до 100,000 ведеръ вина.

Виноградъ разводится на Кавказѣ издревле и въ изобиліи встрѣчается въ лѣсахъ въ полудикомъ состояніи,—обстоятельство, которое и дало основаніе мнѣнію, что Кавказъ—родина культурнаго винограда. Хотя это мнѣніе еще не доказано, но въ пользу его говоритъ, между прочимъ, существованіе многочисленныхъ мѣстныхъ сортовъ винограда, не сходныхъ съ чужеземными сортами. Изъ такихъ мѣстныхъ сортовъ, къ числу весьма хорошихъ относятся: ажешъ, бендеширъ, саперави (дающій лучшее кахетинское вино), мцвани, рка-цители, изъ которыхъ въ Кахетіи дѣлается лучшее бѣлое вино, тетри-курдзени и др. Со времени князя Воронцова, на Кавказѣ распространились и нѣкоторые иностранные сорта винограда, напр. въ Приріонско-Черноморскомъ районѣ—изабелла, мускатный, малагскіе сорта и пр.

Кавказскія вина далеки отъ совершенства, но въ послѣднее время нѣкоторые винодѣлы, особенно въ Кахетіи, начали прилагать большія заботы къ улучшенію производства вина. Лучшія кавказскія вина — кахетинскія— стали недавно вывозиться въ Россію въ довольно значительныхъ количествахъ и бойко спрашиваться въ большихъ городахъ Южной Россіи, въ обѣихъ столицахъ и даже въ Варшавѣ. Въ С.-Петербургѣ, гдѣ въ послѣднія 10 лѣтъ потребленіе русскаго вина распространилось съ необычайной быстротой, торговля кахетинскими винами развивается очень замѣтно.

Съ распространеніемъ техническихъ свѣдѣній по садоводству, съ улучшеніемъ путей сообщенія, съ заселеніемъ края и пр., плодововому и виноградному садоводству предстоитъ на Кавказѣ самая широкая будущность.

Садоводство въ средне-азіятскихъ областяхъ [1]). Громадная часть Арало-Каспійской покатости, почти всецѣло вошедшей въ составъ Имперіи, представляетъ самыя неблагопріятныя условія для земледѣльческой промышленности. Недостатокъ воды, крайняя сухость климата, свойства солончаковой или сыпуче-песчаной почвы – все это предопредѣляетъ обширной части

[1]) Костенко, «Русскій Туркестанъ». Миддендорфъ, «Фергана». «Русскій Туркестанъ», подъ ред. Троцкаго. «Туркестанскій Ежегодникъ». «Прав. Вѣсти.» за 1884 г., №№ 87 и 140, и пр.

ство въ Семирѣченской области, хотя склоны Алатау, Тарбагатая, Тянь-шаня и Александровскаго хребта, при обиліи текучихъ водъ, весьма благопріятны для преуспѣянія этой отрасли хозяйства. Въ южной половинѣ области, начиная отъ Вѣрнаго (средняя годовая температура + 5,6 Р.) виноградъ произростаетъ отлично, въ Токмакѣ хорошо идетъ персикъ и миндаль, а абрикосы, вмѣстѣ съ яблонью, являются весьма обычною древесною породою въ лѣсахъ ущелій. Слабая населенность края—главнѣйшая причина ограниченнаго распространенія садоводства въ области; но съ приливомъ переселенцовъ изъ Россіи и благодаря мѣропріятіямъ мѣстной администраціи, оно начинаетъ дѣлать замѣтные успѣхи.

Прочное начало развитію садоводства было положено вскорѣ послѣ занятія края (въ 1856 г.) основаніемъ казеннаго сада въ Вѣрномъ, называемомъ туземцами Алматы, т. е. Яблонный, вслѣдствіе того, что истоки р. Алматинки, на которой стоитъ городъ, обильно поросли яблонями и урюкомъ. Вѣрнинскій садъ, не смотря на затруднительность пріобрѣтенія растеній изъ Россіи, нынѣ уже довольно богатъ разнообразными фруктовыми и лѣсными растеніями. Онъ занимаетъ 50 дес. и засаженъ 20,000 фруктовыхъ, лѣсныхъ и декоративныхъ деревьевъ и кустарниковъ, а въ его питомникахъ числится до 30,000 саженцовъ, въ томъ числѣ болѣе 2,000 привитыхъ лучшими европейскими сортами. Со времени основанія сада, изъ него было отпущено, для казенныхъ и общественныхъ садовъ области и частнымъ лицамъ, до 70,000 фруктовыхъ и другихъ деревьевъ (въ 1882 г. — 18.000), кромѣ черенковъ. Садъ отпускалъ въ тоже время деревья въ Сыръ-Дарьинскую область, Самаркандъ и другія мѣста, лежащія внѣ области. Въ 1871 г. при садѣ было открыто училище садоводства на 20 человѣкъ, въ которомъ понынѣ окончило полный курсъ уже 29 учениковъ, изъ коихъ 11 имѣютъ свое хозяйство, а 18 занимаютъ должности садовниковъ въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ.

Существованіе казеннаго сада имѣло сильное вліяніе на быстрое развитіе въ г. Вѣрномъ частнаго садоводства, чему способствовали также отводъ участковъ подъ сады изъ городскаго выгона и притокъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній. Нынѣ въ Вѣрномъ имѣются небольшіе сады почти при каждомъ домѣ, и не мало садовъ пространствомъ въ нѣсколько десятинъ; общая же площадь подъ городскими садами занимаетъ 300 дес. Преобладающія фруктовыя деревья въ Вѣрномъ—яблоня и абрикосъ; меньше разводятся груши, сливы, вишни и персики. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятъ болѣе всего смородину, рѣже малину и крыжовникъ. Въ послѣдніе годы стали воздѣлывать въ большомъ количествѣ ягодныя травы — землянику и клубнику. Наконецъ, какъ выше было упомянуто, въ Вѣрномъ разводится, хотя и въ малыхъ размѣрахъ, виноградъ.

Въ видахъ развитія садоводства въ другихъ мѣстностяхъ области, въ 1871 г. былъ основанъ казенный садъ въ Борохудзирѣ (въ долинѣ Или, на китайской границѣ), а позже, на мѣстныя средства, устроились сады въ Копалѣ, Токмакѣ, Караколѣ, въ укрѣпленіяхъ Бахтинскомъ, Нарынскомъ и

Пишпекѣ. Борохудзирскій садъ повліялъ весьма благопріятно на мѣстное садоводство; въ настоящее время въ саду болѣе 60,000 фруктовыхъ, древесныхъ и декоративныхъ деревьевъ и саженцевъ, въ томъ числѣ болѣе 1,000 привитыхъ; при садѣ находится также значительный виноградникъ. Садъ въ Пришпекѣ основанъ лишь 1878 г.; но запасъ фруктовыхъ саженцевъ настолько великъ, что можетъ служить для улучшенія мѣстныхъ садовъ и расширенія садоводства въ Токмакскомъ у.

Встрѣчаются-ли фруктовыя насажденія въ Сергіопольскомъ у., Семирѣченской области, и въ юго-восточной части Семипалатинской,—свѣдѣній не имѣется; но весьма вѣроятно, что, мѣстами, разведеніе фруктовыхъ деревьевъ можетъ тамъ найти распространеніе.

Въ общемъ выводѣ, садоводство въ русскихъ средне-азіятскихъ владѣніяхъ находится на пути развитія. Съ водвореніемъ мира въ Средней Азіи, въ странахъ, отошедшихъ подъ русское владычество и до того терзавшихся постоянными войнами и смутами, осѣдлое населеніе стало быстро возрастать, вслѣдствіе иммиграціи туземцевъ изъ независимыхъ сопредѣльныхъ странъ. Площадь культурныхъ, орошаемыхъ земель увеличилась, возрасло число осѣдлыхъ дворовъ и, какъ необходимое послѣдствіе того,—число фруктовыхъ насажденій. Этотъ выводъ можно распространить и на вновь присоединенный оазисъ Мервскій; съ ограниченіемъ района разбойническихъ набѣговъ, мервцы, незадолго до прихода русскихъ, принялись усиленно за земледѣліе, и въ зимніе мѣсяцы бухарскіе караваны привозили въ оазисъ молодыя фруктовыя растенія.

Свѣдѣнія о садоводствѣ, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Свѣдѣнія доставлены 16 корреспондентами, изъ уу.: Аккерманскаго — 7, Кишиневскаго и Оргѣевскаго — по 3, Ясскаго, Измаильскаго и Бендерскаго — по 1.

Въ Бессарабской губ. преобладаетъ типъ садовъ виноградныхъ, а фруктовые сады имѣютъ подчиненное значеніе. Величина садовъ въ различныхъ мѣстностяхъ губ. крайне неодинакова: отъ нѣсколькихъ десятковъ деревъ сливъ и вишень до нѣсколькихъ тысячъ деревъ разнообразнѣйшихъ породъ и сортовъ. Въ Аккерманскомъ у. одинъ владѣлецъ (близъ с. Шаба, хуторъ Войвода) имѣетъ подъ садами 113 дес., изъ которыхъ до 60 дес. занято виноградомъ; на остальномъ пространствѣ до 4 тыс. деревьевъ разныхъ лѣсныхъ породъ и болѣе 3000 фруктовыхъ — яблонь, абрикосовъ, вишень, сливъ и грушъ. При Днѣстровскомъ лиманѣ, въ садахъ того же у., какъ собственно владѣльческихъ, такъ и у поселянъ по эмфитефтическому праву, кромѣ только что названныхъ породъ деревьевъ, можно также встрѣтить орѣхи волошскіе, миндаль и фисташковыя деревья. Въ селеніяхъ Эйгенфельдской и Ташлынской волостей нѣтъ фруктовыхъ садовъ, въ первой потому, что она основана только въ 1881 г. Въ Ивановско-Болгарской вол., Аккерманскаго у., по сообщенію одного корр., у крестьянъ особыхъ фруктовыхъ садовъ не существуетъ, а имѣются присадки при виноградныхъ садахъ и фруктовыя деревья въ самихъ виноградникахъ. Въ 10 селеніяхъ этой вол., подъ фруктово-виноградными садами корресп. насчитываетъ 1294 дес., на которыхъ размѣщено до 24650 деревьевъ. Другой корресп., въ 8 сел. Кубейской вол., этого же у., насчитываетъ 2300 фруктовыхъ садовъ, занимающихъ пространство въ 1751 дес. и заключающихъ 55000 деревъ. Въ Комратской вол., Бендерскаго у., поселяне имѣютъ небольшіе сады для домашнихъ надобностей; всего подъ садами въ этой вол. приблизительно 100 дес., съ 50000 деревъ. Въ имѣніи Вадулуй-Во-

ды, Меренской вол., Кишиневскаго у., разведенъ, съ 1850 г., на пространствѣ 3 дес., фруктовый садъ для потребностей владѣльца. Всего деревьевъ въ этомъ саду 1200 шт. лучшихъ французскихъ сортовъ яблонь, грушъ, чернослива, абрикосовъ, персиковъ, айвы и др. Въ этомъ же имѣніи, поселяне изъ Мало-Тогатины развели давно до 20 дес. виноградно-фруктовыхъ садовъ съ промышленною цѣлью. На 1 дес. этихъ садовъ размѣщено отъ 400 до 500 деревъ. Въ Кишиневскомъ у. садоводство наиболѣе развито въ мѣстностяхъ по теченію рр. Днѣстра и Прута, въ окрестностяхъ Кишинева и въ самомъ Кишиневѣ у горожанъ. Сады Меренской вол. этого у.—величиною отъ 2 до 10 дес. Здѣсь сады существуютъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, преимущественно съ промышленною цѣлью. По сообщенію одного корресп., въ смежныхъ мѣстностяхъ Оргѣевскаго и Кишиневскаго уу. (вол. Тузорская и Ворчинецкая) виноградно-фруктовое садоводство составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода; у поселянъ подъ садами не менѣе $^1/_5$ всей удобной земли, у владѣльцевъ — до $^1/_{10}$. М. А. Дерожинскій имѣетъ въ названной мѣстности до 30000 фруктовыхъ деревьевъ. Фруктовый садъ И. В. Кристи, Кобыльской вол., Оргѣевскаго у., занимаетъ 10 фальчей (3125 кв. саж. въ фальчѣ); у этого же владѣльца 3 виноградныхъ сада, общею площадью около 13 десятинъ. Въ раіонѣ Чугумской вол., Ясскаго у., садоводство развито, сравнительно, слабо: у владѣльцевъ сады невелики — размѣромъ не болѣе 2 дес.; рѣдко кто изъ поселянъ имѣетъ 50 — 100 деревъ; охотнѣе занимаются садами резеши.

Изъ Волонтеровской, Кубейской и Аккерманской вол. сообщаютъ объ упадкѣ садоводства. Въ Комратской вол., Бендерскаго у., садоводство только недавно начало развиваться. По сообщенію изъ Чугумской вол., Ясскаго у., развитіе садоводства идетъ очень медленно въ этой мѣстности, по причинѣ недостатка садовниковъ и трудности пріобрѣтенія хорошихъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. На дороговизну саженцевъ и неудовлетворительное состояніе мѣстныхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ указываютъ также изъ Оргѣевскаго и Кишиневскаго уу. Въ Кобыльской вол., Оргѣевскаго у., замѣчается развитіе виноградарства; въ Меренской вол., Кишиневскаго у., и въ Ивановско-Болгарской вол.—Аккерманскаго, развивается фруктово-виноградное садоводство. Владѣлецъ сада при г. Кишиневѣ, А. К. Кребсъ, сообщаетъ слѣдующее о состояніи садоводства въ Бессарабской губ.: «Садоводство наиболѣе распространено по берегамъ Днѣстра и Прута и въ окрестностяхъ Кишинева; но эта отрасль ведется самымъ первобытнымъ способомъ и большею частью для домашнихъ потребностей, не смотря на то, что климатическія и почвенныя условія вполнѣ благопріятны. Въ садахъ разводятъ преимущественно простые сорта яблонь, грушъ, волошскихъ орѣховъ, дикихъ абрикосовъ, вишень, черешень и черносливъ. Урожай рѣдко бываетъ хорошій, вслѣдствіе нашествій весною разнаго рода насѣкомыхъ. Обработка садовъ и уходъ за ними слишкомъ дороги. Полученіе доходовъ отъ садовъ чисто случайное, обусловливаемое неожиданными урожаями и столько же неожиданнымъ, при этомъ, появленіемъ скупщиковъ. Нигдѣ, по заявленію корр., въ Бессарабіи нельзя найти въ садахъ хорошихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, почти нигдѣ также

не принимается болѣе или менѣе рѣшительныхъ мѣръ къ улучшенію обработки садовъ; объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что владѣльцы обыкновенно пользуются указаніями людей несвѣдущихъ въ садоводствѣ, не имѣютъ хорошихъ садовниковъ». Другой корр., изъ м. Тузоры, пишетъ: «Садоводство, въ совокупности съ винодѣліемъ, составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода, но, къ сожалѣнію, съ трудомъ идетъ впередъ, въ особенности винодѣліе. Отсутствіе капиталовъ у садовладѣльцевъ не позволяетъ имъ заняться выдержкою винъ, и приходится сырое вино, или просто виноградъ, продавать за безцѣнокъ скупщикамъ, которые, послѣ прибавленія къ бессарабскимъ винамъ разныхъ специй, продаютъ ихъ подъ именами бордоскихъ, бургундскихъ и т. п. иностранныхъ винъ.

Въ садахъ Бессарабіи, какъ упомянуто выше, преобладаетъ виноградъ. Изъ фруктовыхъ деревьевъ наиболѣе распространены: абрикосы или жердели, сливы, вишни, яблони, груши и волошскіе орѣхи; рѣже: черешни, персики, айва (гутей, гуны), крыжовникъ.

Вслѣдствіе затрудненія имѣть саженцы улучшенныхъ сортовъ, въ садахъ Бессарабіи, по сообщенію корр., встрѣчаются преимущественно простые сорта фруктовъ. Названія этихъ сортовъ, большею частью, не сообщены корреспондентами. Имѣются такія, напримѣръ, показанія о сортахъ: яблоки и сливы днѣстровскія, вишни простыя и шпанки; сорта заграничные — французскіе, шанклязы и американскіе; яблоки кислыя, винныя и сладкія; груши мелкія и крупныя; сливы: бардачки (черносливъ), терносливъ, голданы крупные разныхъ цвѣтовъ: бѣлые, оранжевые, черные, сѣрые и красные. Въ садахъ помѣщиковъ, по сообщенію корр. изъ м. Тузоры, разводятся слѣдующіе сорта яблокъ: домнешти (рамбуръ), днѣстрецъ, крымка, тиролька, ренетъ, кальвиль и др.; грушъ: ильинка, лимонка, маслиновка и въ маломъ количествѣ дюшессъ; сливы: бессарабскій черносливъ, французскій и голданы. Помѣщики начинаютъ улучшать свои сады прививкой, а отъ нихъ заимствуютъ и поселяне. По сообщенію корр., въ Меренской вол., Кишиневскаго у., у землевладѣльцевъ встрѣчаются яблоки: кальвиль, осеннія красныя и апортъ; груши: швейцарскія, бергамоты и деканка; сливы венгерскія; вишни: наполеоновскія и большія Гобетъ; черешни большія черныя и Дрогана желтыя. Наконецъ, въ саду А. К. Кребса, вблизи Кишинева (садъ въ $6^{1}/_{2}$ дес., 1200 плодовыхъ низкоштамбовыхъ и пирамидальныхъ 4 — 6 лѣтнихъ деревъ) питомникъ лучшихъ фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Бессарабскіе садовладѣльцы рѣдко прибѣгаютъ къ улучшенію садовъ прививкой или окулировкой, и въ такомъ случаѣ глазки и черенки достаютъ изъ сосѣднихъ садовъ. Саженцы же пріобрѣтаются или также отъ сосѣдей, иногда безплатно, или на базарахъ, по цѣнѣ отъ 10 до 20 коп. за штуку. Нѣкоторые садовладѣльцы покупаютъ саженцы отъ мѣстныхъ содержателей фруктовыхъ школъ, изъ Кишиневскаго ботаническаго сада, изъ Одессы (отъ Штама), Риги (отъ Вагнера), С.-Петербурга, Кременчуга, изъ Крыма и изъ-за границы, платя за штуку отъ 30 к. до 1 руб. Г. Кребсъ продаетъ годовалыя прививки по 30 коп., трехгодовалыя формированныя по 50 к. за штуку. Мно-

гіе садовладѣльцы жалуются на дороговизну саженцевъ и затруднительность пріобрѣтенія хорошихъ сортовъ ихъ.

Объ урожаѣ садовъ въ корреспонденціяхъ бессарабскихъ хозяевъ имѣются слѣдующія данныя: молодой, 6—10 лѣтній садъ подъ Кишиневомъ, въ 1200 деревъ, на пространствѣ до 6 дес., не смотря на нѣкоторыя поврежденія наводненіемъ, далъ въ 1883 г. яблокъ, грушъ и сливъ до 600 пуд.; другой садъ въ Кишиневскомъ у., состоящій изъ 1200 деревъ на 3 дес., даетъ отъ ста до шестисотъ пуд. разныхъ фруктовъ (яблоки, груши, черносливъ, абрикосы, персики, айва и пр.). Въ Аккерманскомъ у. сады даютъ слѣдующіе сборы: 1 дес. молодаго виноградника до 450 ведеръ вина; виноградный садъ въ 60 дес. даетъ въ годъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ, отъ 5 до 6 тыс. ведеръ вина. Хорошо содержимое фруктовое дерево даетъ до 5 пуд. Орѣховъ волошскихъ получаютъ съ 5—6 деревъ до ста тысячъ штукъ. Въ Оргѣевскомъ у. считаютъ, что садъ возвращаетъ крестьянину тройной расходъ. Въ Ясскомъ у., въ 1883 г., небольшое дерево давало 2 и болѣе четвериковъ фруктовъ, главнымъ образомъ яблокъ; сборъ этотъ считается значительнымъ.

Цѣны, по которымъ бессарабскимъ садовладѣльцамъ приходится сбывать фрукты, весьма не высоки. Такъ, въ Аккерманскомъ у. за пудъ яблокъ, грушъ или сливъ получаютъ отъ 40 до 60 коп., за тысячу волошскихъ орѣховъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.; въ Кишиневскомъ у. цѣны, смотря по роду фруктовъ, отъ 25 к. до 2 руб. за пудъ; одинъ владѣлецъ этого у. продалъ до 400 пуд. фруктовъ на деревьяхъ: груши, яблоки и черносливъ по 50 коп., кислыя яблоки—по 20 коп., сливы (пруни и голданы)—по 25 к., крыжовникъ—по 30 к. и орѣхи волошскіе—по 35 к. за пудъ; подъ Кишиневомъ лучшія лѣтнія яблоки продавались по 40 коп. за пудъ, груши лучшихъ сортовъ по 45 коп., сливы лучшія—по 1 руб., крыжовникъ крупный англійскій—по 3 руб. и вишни—по 30 коп. Въ Бендерскомъ у. вишни продавались по 1 р. 25 коп., абрикосы по 75 коп. и айва по 2 руб. за пудъ; въ Ясскомъ у., при урожаѣ фруктовъ въ 1883 г., цѣны были: за четверикъ лучшихъ яблокъ—50 к., грушъ — 40 коп., сливъ—30 коп.; волошскіе орѣхи продавались по 1 р. 20 коп. за тысячу. Ведро вина продается, въ среднемъ, отъ 50 коп. до 1 руб. Сбытъ фруктовъ производится преимущественно въ свѣжемъ видѣ, частью на мѣстныхъ базарахъ, частью же скупщикамъ, пріѣзжающимъ изъ Одессы и другихъ мѣстъ. Сушку фруктовъ, главнымъ образомъ чернослива, садовладѣльцы сами рѣдко практикуютъ; скупщики же этимъ занимаются довольно часто, но, по сообщенію одного корр., производство сушеныхъ фруктовъ мало выгодное занятіе.

На базарахъ, по мелочамъ, покупаютъ фрукты мѣстные торговцы и жители тѣхъ частей Бессарабской губ., гдѣ мало садовъ; гуртовыми же покупателями являются или мѣстные старообрядцы, евреи и армяне, или пріѣзжіе купцы.—Мелкіе садовладѣльцы сами снимаютъ фрукты; крупные же большею частью предоставляютъ это покупателямъ — съемщикамъ садовъ, въ ущербъ плодовымъ деревьямъ, такъ какъ съемщикъ, пользующійся садомъ одно лѣто, не щадитъ деревьевъ. Обыкновенно сады сдаются на лѣто, урожай продается гуртомъ за цѣну отъ 100 до 1000 руб., смотря по саду, или отъ 25 до 100 руб. за сотню деревьевъ, смотря по возрасту и цвѣтенію. Та-

кая продажа совершается обыкновенно весною, а иногда и осенью. Нѣкоторые садоводы считаютъ необходимымъ снимать фрукты сами; иногда фрукты продаютъ на деревьяхъ, по-пудно, по мѣрѣ созрѣванія. Орѣхи волошскіе и черносливъ бессарабскій представляютъ собою тѣ произведенія садовъ Бессарабской губ., которыя вывозятся въ довольно значительныхъ количествахъ въ Россію.

Мѣстами существуетъ обыкновеніе снимать плоды (яблоки и груши) ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства фруктовъ. Зимніе сорта и вообще фрукты, отправляемые болѣе или менѣе далеко, снимаются раньше полной зрѣлости, такъ какъ этимъ достигается бо́льшая прочность ихъ и предупреждается порча фруктовъ и деревьевъ вѣтрами. Наконецъ, въ Ясскомъ уѣздѣ поселяне стараются убрать фрукты пораньше, чтобы не упустить полевыхъ работъ.

2. Херсонская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 22-хъ корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Елисаветградскаго—12, Одесскаго — 4, Александрійскаго—3, Херсонскаго—2 и Ананьевскаго—1.

Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ Одесскомъ, Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ; въ другихъ мѣстностяхъ промышленныхъ садовъ мало, и фрукты привозятся туда изъ Бессарабіи, Подольской, Кіевской и Таврической губ.; съ проведеніемъ жел. дороги, какъ пишутъ изъ Елисаветградскаго у., привозные фрукты стали сильно конкуррировать съ мѣстными и сдѣлали садоводство мало доходнымъ. Большинство владѣльческихъ садовъ устроены для домашнихъ надобностей, причемъ только избытокъ фруктовъ поступаетъ въ продажу. Владѣльческіе сады еще носятъ на себѣ мѣстами характеръ барскихъ садовъ прежняго времени, когда садъ являлся и фруктовымъ насажденіемъ, и тѣнистымъ паркомъ. Посреди такихъ садовъ растутъ фруктовыя деревья, обыкновенно въ небольшомъ числѣ, а по бокамъ насажены, иногда во множествѣ, лѣсныя породы: ясень, бѣлая акація, берестъ и др. Поддержка подобныхъ садовъ, не имѣющихъ исключительно промышленнаго характера, стоитъ дорого, и потому нѣкоторые владѣльческіе сады заброшены и пришли въ упадокъ; впрочемъ, въ послѣднее время замѣчается стремленіе запускать старые сады и заводить новые, съ промышленною цѣлью.

Размѣры владѣльческихъ садовъ очень различны. Мѣстами они занимаютъ отъ $^1/_4$, $^1/_2$ и $1^1/_2$ десят. до 5—10, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ достигаютъ и 15, 24 и 30 дес. (дер. Константиново, Елисаветградскаго у.). Количество деревьевъ на 1 десят. сильно колеблется, но вообще незначительно, вслѣдствіе распространенія лѣсныхъ породъ; такъ, напр., въ одномъ имѣніи, при дер. Бутовкѣ, Одесскаго у., на 24 десят. посажено: яблонь 246 штукъ, грушъ—802, абрикосовъ—356, вишень—500, сливъ 600 шт.; кромѣ того, разводятся персики и айва. Въ зависимости отъ размѣровъ сада, количество фруктовыхъ деревьевъ въ немъ измѣняется въ широкихъ предѣлахъ.

Что касается крестьянъ, особенно зажиточныхъ, то у нихъ обыкновенно имѣются также садики и сады, размѣромъ отъ нѣсколькихъ квадратныхъ саженъ до $^1/_2$ десят. (Елисаветградскій у.) и до 2 десят. (у. Херсонскій). Въ Одесскомъ у., по имѣющимся указаніямъ, крестьянскіе сады заключаютъ отъ 50

до 100 дер. вишень и сливъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. общая площадь подъ крестьянскими садами простирается до 20 и болѣе десятинъ. Сады у крестьянъ существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, но иногда, напр. въ Кисляковской вол. Херсонскаго у., преслѣдуются и промышленныя цѣли. Въ послѣдней вол., какъ сообщаетъ корресп., въ дер. Балабановкѣ, на Пузыревскомъ хуторѣ и въ посадѣ Богоявленскомъ, промышленные сады занимаютъ до 75 дес., причемъ въ названномъ посадѣ въ послѣдніе годы замѣчается усиленное разведеніе садовъ крестьянами и мѣстными мѣщанами. Въ экономическомъ саду при дер. Балабановкѣ болѣе 2000 дер., преимущественно вишневыхъ. а потомъ абрикосовыхъ.—Сады встрѣчаются и у священниковъ; напр., у одного священника въ Елисаветградскомъ у. садъ занимаетъ полдесятины и заключаетъ 16 яблонь, 10 грушъ и другія фруктовыя деревья, всего до 200 шт.

Въ общемъ, въ губерніи замѣчается нѣкоторое, хотя и слабое развитіе садоводства, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ и мѣщанъ (Одесскій и Херсонскій уу.); имѣются, впрочемъ. также извѣстія, что мѣстами оно находится въ большемъ или меньшемъ упадкѣ или застоѣ. Признакъ развитія садоводства нѣкоторые корреспонденты видятъ въ томъ, что всегда находятся желающіе пріобрѣтать привитыя деревца изъ мѣстныхъ питомниковъ. Климатъ Херсонской губ. благопріятенъ для садоводства; особенно хорошо идутъ сады, разведенные на западныхъ склонахъ возвышенностей (послѣднее замѣчено относительно всего Новороссійскаго края). Но по временамъ поздніе майскіе и ранніе осенніе заморозки наносятъ болѣе или менѣе сильный вредъ садамъ, преимущественно нѣжнымъ сортамъ деревьевъ. Суровая зима 1880—81 гг. и послѣдовавшія затѣмъ небывалыя засухи 1882 и 1883 гг., нанесли значительный вредъ фруктовымъ насажденіямъ. Лучше всего перенесли эти невзгоды яблони; прочія же плодовыя деревья сильно пострадали или даже вовсе пропали.

Развитію садоводства въ губерніи препятствуетъ, между прочимъ, недостатокъ не только опытныхъ, но и сколько-нибудь знающихъ садовниковъ. Крестьяне не умѣютъ прививать дичковъ, и это обстоятельство въ значительной мѣрѣ ослабляетъ успѣхъ дѣла, особенно въ виду ощущающагося недостатка въ мѣстныхъ питомникахъ, откуда крестьяне могли бы пріобрѣтать хорошихъ сортовъ деревья и черенки для прививки. Въ числѣ другихъ причинъ, препятствующихъ развитію садоводства, корреспонденты указываютъ также на недостатокъ рабочихъ рукъ, конкурренцію садовъ сосѣднихъ мѣстностей, напр. Крыма, и обиліе опустошающихъ сады вредныхъ насѣкомыхъ.

Во владѣльческихъ садахъ разводятся: яблоки, груши, вишни, сливы. рѣже—абрикосы, волошскіе (грецкіе) орѣхи, тернъ, черешни, а мѣстами виноградъ, персики и айва; кромѣ того: малина, смородина, крыжовникъ и земляника. Абрикосы обычны въ уу. Одесскомъ и Херсонскомъ (напр. въ Кисляковской вол.) и рѣдки въ другихъ уу. Лучше всего удаются яблоки, слабѣе—груши; послѣднія, пишетъ одинъ корреспондентъ Елисаветградскаго у., «не долговѣчны, часто вымерзаютъ и туго принимаются». Абрикосы и персики, по одному сообщенію (изъ Елисаветградскаго у.), почти не приносятъ плодовъ и большею частію вымерзаютъ, а по другому (въ им. при дер. Константи-

новкѣ) разводятся въ небольшомъ количествѣ «при извѣстномъ уходѣ». «Вишни крупныхъ сортовъ идутъ порядочно, сливы—слабѣе». Виноградъ и волошскіе орѣхи, въ ограниченныхъ размѣрахъ, встрѣчаются и въ сѣверныхъ уу.— Александрійскомъ и Елисаветградскомъ.

У крестьянъ, въ садахъ держатся почти исключительно вишни и сливы (простыхъ сортовъ), тернъ (Елисаветградскій у.) и иногда (въ Одесскомъ и Херсонскомъ уу.) абрикосы; яблокъ и грушъ разводятъ они мало.

Въ сортахъ разводимыхъ фруктовъ замѣчается крайнее разнообразіе, и на основаніи имѣющихся свѣдѣній, трудно сказать, какіе преобладаютъ. Часто въ одномъ и томъ же саду находится до 20—30 различныхъ сортовъ однихъ яблонь, но бываетъ и гораздо болѣе. Такъ, въ одномъ имѣніи (Курисово-Покровское) Одесскаго у. растутъ до 225 сортовъ грушъ, яблокъ — до 150 винограда — до 50, персиковъ — 8, вишень — 7, крыжовника — 6 сортовъ. Въ продажу поступаютъ большею частію только болѣе грубые сорта; нѣжные, тонкіе фрукты, не выносящіе перевозки, заводятся владѣльцами лишь для домашняго употребленія.

Изъ яблокъ въ однихъ садахъ преобладаютъ раннія лѣтнія, въ другихъ— озимыя; какъ тѣ, такъ и другія идутъ въ продажу. Мѣстами особенною любовью пользуются крымскія—синапъ и челеби, и грушевка (Елисаветградскій у.). Далѣе встрѣчаются сорта: апортъ, антоновка, арабка, астраханское, золотое сѣмячко, кальвиль разныхъ сортовъ, котовка, лимонное, наливъ, павловка, рѣпчатое, титовка, ренеты, рамбуръ, цыганка.

Груши держатся и раннія, и позднія (осеннія). Въ иныхъ старыхъ садахъ преобладаютъ: скороспѣлка и мускатъ, въ новыхъ — бергамотъ; кромѣ того, корреспондентами названы: ильинка, баба (Bon-Chrétien), бёры разныя (Angoulême, d'Angleterre, Marie Louise), дюшессъ, пахна (Römische Schmalzbirn), красавица, лединка, картофельная, панна. По одному сообщенію изъ у. Елисаветградскаго, предпочитаютъ тѣ сорта грушъ, которыя болѣе пригодны для соленія (мочки) и сушки.

Изъ вишень пользуется любовью шпанка (мѣстная, розовая), но обыкновенно, особенно у крестьянъ, встрѣчаются простыя черныя (кислыя); рѣже— владимірскія, молдавскія, французскія скороспѣлки, воробьевскія, майки и полумайки. Черешни позднія и раннія: бѣлыя, красныя (розовыя) и черныя.

Сливы разводятся большею частью простыя, скороспѣлыя, а у крестьянъ въ Одесскомъ у. (Куртовская вол.) преимущественно сорта: черносливъ и голданы (кордань); у землевладѣльцевъ распространены: венгерки (горскія) или угорки, далѣе — ренклоды, бѣлыя и розовыя разныхъ названій (французскія бѣлыя), молдавки и мирабель.

Абрикосы воспитываются мѣстные и копированные.

Сады разводятся или прививкою сѣянцевъ и вырытыхъ изъ лѣсу дичковъ, или же покупкою у сосѣдей и выпискою молодыхъ деревцовъ, рѣже—черенковъ для прививки, изъ садовыхъ заведеній. Черенки для прививки получаются обыкновенно изъ своихъ садовъ или пріобрѣтаются по сосѣдству; крестьяне иногда уворовываютъ ихъ изъ владѣльческихъ садовъ. Нѣкоторые землевладѣльцы имѣютъ свои школы, изъ которыхъ мѣстами производится про-

дажа привитыхъ деревцовъ (иногда безъ названія сортовъ). Садоводы-владѣльцы пріобрѣтаютъ молодыя деревца также изъ садовыхъ заведеній Одессы (отъ Роте и Штомана), Елисаветграда (отъ Чистоганова, Николаева), изъ Николаева, отъ Рамма—въ Кременчугѣ (фирма, пользующаяся извѣстностью въ губерніи), отъ Даугуля изъ Дерпта, изъ Тираспольскаго у., изъ Никитскаго и Уманскаго садовъ; нѣкоторые землевладѣльцы, до запрещенія ввоза плодовыхъ деревьевъ, пріобрѣтали прививки изъ-за границы — изъ Рейтлингенскаго помологическаго института, изъ Аньэ, отъ Жамена (близъ Парижа) и отъ Шпета (въ Берлинѣ). Привитыя деревца достаются вообще съ трудомъ. Крестьяне занимаютъ иногда у сосѣдей молодыя деревья для посадки.

Цѣны на молодыя яблони и груши, смотря по возрасту и сорту (одного, 2-хъ и 3-хъ лѣтъ)—отъ 25 коп. до 1 руб. за штуку, обыкновенно безъ пересылки, причемъ груши нѣсколько дороже (въ Кременчугѣ 50 коп. однолѣтки, 60 коп. двухлѣтки, безъ доставки; вообще же до 1 р.). Черенки для прививки покупаютъ по 10 коп. (въ Дерптѣ и Тираспольскомъ у.). Вишни, сливы, черешни и абрикосы пріобрѣтаются отъ 40 до 60 коп. за штуку (Александрійскій и Херсонскій уу.).

Урожай фруктовъ, въ зависимости отъ метеорологическихъ условій, бываетъ различенъ. Такъ, морозъ 1 мая 1882 г., по сообщенію изъ Ананьевскаго у., убилъ весь цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ; отъ майскихъ заморозковъ пострадали плодовыя деревья тоже въ 1881 и 1883 гг. Корреспондентъ Елисаветградскаго у. замѣчаетъ, что хорошіе урожаи плодовъ бывали въ послѣднее время чрезъ годъ, именно 1879, 1881 и 1883 гг. были урожайные, особенно же послѣдній, когда съ одной яблони снимали по четверти и болѣе плодовъ, такъ что мѣстами ихъ никто не покупалъ. Другой корреспондентъ, того же у., пишетъ, что хорошіе урожаи повторяются черезъ 6 лѣтъ. Въ Херсонскомъ у. считаютъ, что при среднемъ урожаѣ вполнѣ развившееся дерево даетъ: грушевое отъ 4 до 5 пуд., абрикосовое $2^1/_2$ п., сливовое—1 п., вишневое—20 ф., черешня—1 п. Впрочемъ, многіе корреспонденты отказываются опредѣлить цифры средняго урожая плодовъ,—одинъ, между прочимъ, потому, что арендаторы садовъ избѣгаютъ сообщать дѣйствительные размѣры сбора. Въ 1883 г., упомянутый выше садъ священника далъ 8 четв. яблокъ (съ 16 деревъ, изъ нихъ много молодыхъ), грушъ 15 четв. (10 дер.), вишенъ 25 ведеръ и сливъ 15 ведеръ. Далѣе, по одному сообщенію, съ 1000 фруктовыхъ деревьевъ (какихъ?) собирается, въ среднемъ, около 4000 п. плодовъ, а по другому сообщенію, съ 700 различныхъ деревьевъ въ урожайный годъ снимается: яблокъ отборныхъ 400 пуд., сливъ 150 вед. и вишенъ до 200 вед.

Продажа яблокъ (и абрикосовъ) производится обыкновенно на пуды, грушъ—на пуды и на мѣры, сливъ и вишенъ—на пуды и ведра; ягодъ: клубники, малины и крыжовника — на вѣсъ.

Фрукты продаются на деньги, а иногда (по сообщенію изъ Елисаветградскаго у.) обмѣниваются на разную живность, яйца и хлѣбъ. Цѣны на фрукты измѣняются, въ зависимости отъ урожая, качества плодовъ и времени продажи ихъ. Пудъ яблокъ стоитъ отъ 40 к. до 1 р. 50 к., а иногда до 3 р., въ среднемъ около 1 р. 20 к. Первыя, раннія груши продаются иногда

по 2 р. 50 к. за мѣру; обыкновенная цѣна ихъ отъ 20 к. до 1 р. 60 коп., рѣдко до 3 р. пудъ, въ среднемъ—около 1 р. пудъ. Цѣна сливъ колеблется между 40 к. и 1 р., въ среднемъ около 65 к. за пудъ, и между 15 и 80 к. (иногда до 1 р. 50 к.) за ведро; «угорки» (по одному сообщенію) цѣнятся вдвое дороже обыкновенныхъ сливъ. Вишни продаются иногда (раннія въ Николаевѣ) за 3 — 4 р. пудъ, — вообще же отъ 20 к. до 1 р., въ среднемъ по 55 к. пудъ; ведро сливъ стоитъ отъ 15 до 30 к., иногда до 1 р. 30 к., фунтъ— до 10 коп. Клубника продается за фунтъ по 25—30 к., малина по 10—15 к., крыжовникъ по 4 и 5 к. (Александрійскій у.); абрикосы въ Кисляковской вол.— по 1 р. пудъ.

Изъ Херсонскаго у. (Кисляковской вол.) абрикосы отсылаются въ разные отдаленные города (Харьковъ, Полтаву, Москву), въ другихъ же мѣстностяхъ продукты садоводства сбываются, главнымъ образомъ, на мѣстныхъ базарахъ, въ окрестныхъ деревняхъ и городахъ: Одессѣ, Николаевѣ, Елисаветградѣ, Новомиргородѣ и пр., въ которые плоды привозятся гужемъ, иногда за 45 верстъ.

Фрукты продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ и очень рѣдко въ сушеномъ. Приготовленіе консервовъ вообще мало развито и практикуется обыкновенно въ домашнемъ быту: мѣстами, яблоки и дикія груши квасятъ, а попортившіеся плоды сушатъ на зиму. Одинъ землевладѣлецъ завелъ переносную сушилку Лукаса и сдѣлалъ опытъ приготовленія вина изъ яблокъ.

Сады нерѣдко сдаются въ аренду на лѣто мѣстнымъ и пріѣзжимъ изъ городовъ (иногда старообрядцамъ изъ Тирасполя и Балты) мѣщанамъ и крестьянамъ. Очень распространена тоже продажа пріѣзжимъ торговкамъ и торговцамъ всего урожая плодовъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, особенно же любители, во избѣжаніе поврежденій, производимыхъ на деревьяхъ арендаторами, особенно крестьянами, а также (по сообщенію изъ Херсонскаго у.) большею частью мѣщане и крестьяне снимаютъ и продаютъ плоды сами. Мѣщане и крестьяне въ пос. Богоявленскомъ (у. Херсонскаго) сами даже отвозятъ плоды (абрикосы) на продажу въ Москву, Харьковъ и Полтаву.

Арендная плата зависитъ отъ размѣра и состоянія сада и отъ ожидаемаго урожая фруктовъ. Одинъ садъ въ 500 дер. сдавался, напр., за 200 руб.; въ то же время сады по 10 дес. ходятъ за 100—350 руб. въ лѣто. Нѣкоторые крестьянскіе сады (не свыше $^1/_2$ дес.) въ Елисаветградскомъ у. сдавались въ 1883 г. за 60 р. Садъ въ пос. Богоявленскомъ, морскаго вѣдомства, немного запущенный, занимающій 15 дес., сдается за 800—1000, 2000 и болѣе рублей въ годъ.

Ранніе сорта яблокъ и грушъ снимаются съ деревьевъ большею частью зрѣлыми; не смотря на то, что воровство фруктовъ довольно развито, эти сорта кое-гдѣ остаются безъ всякаго присмотра (Добровеличковская вол., Елисаветградскаго у.). Озимыя яблоки и груши снимаются частью зрѣлыми, въ первыхъ числахъ октября, большею же частью не вполнѣ созрѣвшими. Полной, по возможности, спѣлости фруктовъ дожидаются обыкновенно лишь въ томъ случаѣ, когда они предназначаются для домашняго употребленія вла-

спространены—бѣлыя, розовыя, владимірскія («въ особенности въ спросѣ въ Ростовѣ»), шпанскія кислыя и сладкія, іерусалимка, желтыя и стклянковыя; черешни — бѣлыя, розовыя, черныя, батачанскія, воловье сердце и мраморныя или бигарро̀ (послѣднія—въ г. Екатеринославѣ и въ Маріупольскихъ садахъ). Сливы названы: мирабели, круглыя, красныя, бѣлыя, яичныя, венгерскія, черносливы, ренклоды. Въ виноградныхъ садахъ г. Трипольскаго (Екатеринославскаго у.) лозы разныхъ сортовъ: шассла, мускатъ и крымскія.

Большинство садовладѣльцевъ дички выводитъ изъ сѣмянъ, а черенки достаетъ (за деньги или въ обмѣнъ) въ сосѣднихъ садахъ, по возможности въ такихъ, гдѣ уже введены хорошіе сорта. Изъ нѣкоторыхъ садовъ деревья идутъ въ продажу уже привитыми, по различнымъ цѣнамъ. Яблони и груши трехъ и четырехлѣтки продаются по 50 к. за штуку, сливы и вишни того же возраста — по 40 коп.; въ Александровскомъ у. экземпляръ «лучшихъ фруктовыхъ деревьевъ» покупаютъ по 20 и 30 коп.; простыя породы, однолѣтки, въ Верхнеднѣпровскомъ у. продаются по 15 к. штука и дешевле. Большіе сады пріобрѣтаютъ прививки и молодыя деревца на сторонѣ, преимущественно изъ Никитскаго сада, изъ колоній на р. Молочной, особенно садовладѣльцы Маріуполя, отстоящаго отъ колоній на 140 в. (цѣна деревца вишни шпанской и бигарро, яблокъ и грушъ плоховатыхъ доходитъ въ Маріуполѣ до 35—45 коп.); — отъ Рамма въ Кременчугѣ (персики и абрикосы до 1 руб. за штуку, другія деревца — отъ 35 до 50 к. и дороже), изъ Риги отъ Вагнера, изъ Одессы, Харькова, Екатеринослава и садовыхъ заведеній другихъ городовъ. Въ Бахмутскомъ у., питомцы обходятся по 40—50 к. за штуку. Въ Ростовскомъ у. достаютъ молодыя деревца изъ Таганрога, Ростова и Азова — по 20 — 50 к. за корень. «Лучшіе щепы и черенки для нашего края — изъ Никитскаго сада», пишетъ корр. Новомосковскаго у.

Что касается средняго сбора плодовъ, то отвѣты по этому вопросу дали лишь немногіе хозяева, ибо въ садахъ, разводимыхъ для домашнихъ надобностей, никто никогда не опредѣляетъ размѣровъ сбора, да и опредѣлить его нельзя, въ виду постояннаго и незамѣтнаго расхода плодовъ. Притомъ, по словамъ корреспондентовъ, урожаи весьма сильно колеблются, въ зависимости отъ чрезвычайно рѣзкихъ переходовъ погоды, коими отличается «капризный» климатъ Екатеринославской губ. «Поздніе весенніе заморозки—и нѣтъ никакого сбора; благопріятная погода—и деревья ломаются подъ тяжестью фруктовъ, за которыми не видно листьевъ». Единичныя показанія по этому предмету приведены ниже, хотя и они не разъясняютъ вполнѣ вопроса, ибо относятся къ одной площади даннаго сада, безъ опредѣленія числа и рода деревъ въ каждомъ саду. Въ Александровскомъ у., иные садовладѣльцы снимаютъ съ 1 дес. 20—30 пуд. разныхъ плодовъ, одинъ садоводъ съ 3465 дер.—около 400 пуд.; въ Новотроицкомъ саду съ 4000 деревъ получено въ 1883 г. отъ 300 до 400 пуд.; въ одномъ изъ Маріупольскихъ садовъ, въ 10 дес., вишень, сливъ и абрикосовъ—отъ 300 до 500 п. (1883 г.); въ Екатеринославскомъ у. собирали съ одного сада въ 6 дес.—вишень 300 — 400 ведеръ; въ Красногоровкѣ, Бахмутскаго у., съ сада въ 25 десятинъ получается обыкновенно: 50 ведеръ вишень, 20 вед. сливъ и черно-

слива и яблокъ болѣе 2000 штукъ; съ сада въ 3 дес. (Верхнеднѣпровскій у.)—80 п. сливъ и 70 п. вишень. Въ саду г. Боброва въ 1881 г. яблокъ было получено болѣе 1000 пуд., сливъ—болѣе 600 пуд., абрикосовъ и вишень приблизительно по 200 пуд., груши не родились; въ слѣдующемъ году фруктовъ почти совсѣмъ не было; въ 1883 г. яблокъ—около 1000 п., сливъ—200 п., грушъ—около 200 п., вишень и абрикосовъ почти не было. Въ виноградномъ саду при с. Борисовкѣ, Екатеринославскаго у., съ 8 десятинъ получается 2500 ведеръ вина. Одинъ садовладѣлецъ изъ Маріуполя сообщаетъ, что въ его саду 9-ти лѣтнія яблони и груши даютъ, въ среднемъ, по 10 пуд. при хорошемъ уходѣ и по 4 п.—при плохомъ; вишни и абрикосы—до 3 пудовъ. Нѣкоторые корреспонденты прибавляютъ, что рѣдкій годъ родятся всѣ плоды; обыкновенно же, при урожаѣ яблокъ и грушъ, — нѣтъ почти совершенно косточковыхъ плодовъ, и обратно.

Фрукты принято продавать большею частью вѣсомъ, рѣже мѣрою, мѣстами лишь счетомъ (крупные, конечно). Продажная цѣна колеблется въ зависимости отъ мѣстъ сбыта и сортовъ. Яблоки въ 1883 г. продавались по 50 к. за 1 мѣру (Ростовскій у.), за 1 п.—отъ 80 к. до 1 р. (Маріуполь), отъ 80 к. до 2 р. (Верхнеднѣпровскій и Бахмутскій уу.) и до 2 р. 50 и 2 р. 80 к. (Александровскій и Новомосковскій уу.), а высокіе заграничные сорта—до 4 р. и дороже; подъ Таганрогомъ—отъ 10 до 30 к. десятокъ, подъ Ростовомъ– отъ 5 до 10 р. тысяча. Груши за 1 пудъ — отъ 40—60 к. (низшій сортъ въ Новомосковскомъ у.) до 2 р. (въ Бахмутскомъ у.) и отъ 2 р. 50 к. до 6 р. (въ Маріуполѣ). Вишни простыя за 1 п.—80 к. (Александровскій у.), 1 р. 30 к. (Верхнеднѣпровскій у.) и 2 р. (Маріуполь и Екатеринославъ); при продажѣ ведрами—отъ 30 к. до 50 к. (въ Верхнеднѣпровскомъ у.) и отъ 40 до 60 к. (въ Ростовскомъ и Бахмутскомъ уу.); подъ Екатеринославомъ продаются: бигарро 3—6 руб. за 1 пудъ, іерусалимка — 2 р., владимірка — 1 р. 60 к.—2 р. 80 к., шпанскія—4 р., черешня черная батачанская и воловье сердце—4—6 р., розовая и бѣлая—4 р. Сливы яичныя, бѣлыя и ренклодъ—отъ 4 р. до 6 р. за пудъ (Екатеринославъ), простыя — 70 к. до 1 р. (Верхнеднѣпровскій у.); за сотню 5—25 к., а за ведро—40 к. (Ростовъ). Абрикосы за пудъ отъ 40 к. до 3 р. 50 к. (въ Маріуполѣ); простые — отъ 1 р. 30 к. до 3 р. 20 к., окулированные — 8 р. — 10 р. (подъ Екатеринославомъ); за сотню — отъ 30 до 40 к. (подъ Ростовомъ). Виноградъ — 1 р. до 2 р. за 1 пудъ, а вино—отъ 1 р. до 3 р. за ведро (въ Екатеринославскомъ у.). Смородина — отъ 10 к. до 20 к. за 1 ф. въ Ростовскомъ у.; въ Верхнеднѣпровскомъ—смородина и крыжовникъ 3 до 4 к. за 1 ф., а малина—10 р. за 1 пудъ. Ягоды вообще рѣдки въ продажѣ. Мѣстами фрукты не продаются, а обмѣниваются на другія сельскохозяйственныя произведенія.

Въ большей своей массѣ фрукты сбываются на мѣстѣ, на базарахъ и ярмаркахъ, въ близлежащіе города, и очень мало провозятся на значительныя разстоянія. Такъ, изъ Маріупольскихъ садовъ, за покрытіемъ мѣстныхъ нуждъ, фрукты отправляютъ въ Таганрогъ и Ростовъ на Дону; изъ Новомосковска—въ Екатеринославъ, гдѣ, впрочемъ, спросъ на фрукты далеко не соотвѣтствуютъ предложенію. Изъ Бахмутскаго уѣзда сообщаютъ, что мѣстныхъ

фруктовъ не достаетъ, такъ что пользуются привозными изъ Крыма и Курской губ. Фрукты продаются почти исключительно свѣжими. Лишь въ Новомосковскомъ у. кое-гдѣ сушатъ вишни для продажи. Вообще же, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «сушить нѣтъ разсчета».

Покупщиками фруктовъ изъ садовъ городскихъ являются, главнымъ образомъ, горожане; изъ садовъ, удаленныхъ отъ городовъ,—мѣстные крестьяне, базарныя торговки и рѣдко пріѣзжіе мѣщанки.—Многіе владѣльцы предпочитаютъ снимать фрукты сами, въ виду низкой, а часто ничтожной платы за сады и во избѣжаніе неминуемой, при отдачѣ въ аренду, ломки и порчи деревьевъ. Но вообще сдача садовъ въ аренду довольно распространена. Корреспонденты приводятъ нѣсколько примѣровъ арендной платы: съ сада въ 20 дес. (Верхнеднѣпровскій у.), находящагося относительно сбыта въ отличныхъ условіяхъ, при очень высокомъ урожаѣ фруктовъ, получено въ 1883 г. арендной платы 800 р.; Новотроицкій садъ (20 дес. съ 4000 фруктовыхъ деревьевъ) былъ сданъ въ аренду за 600 руб., что считается хорошей цѣной, хотя иногда сдавали его и за 800 р.; подъ Таганрогомъ садъ въ 500 деревъ, при плохомъ урожаѣ вишень и сливъ, далъ 200 р.; въ Александровскомъ у. садъ въ 3500 деревъ былъ сданъ за 400 р.; въ Маріуполѣ сады сдавались за 250—400 р., смотря по размѣрамъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, дабы не расходоваться на караульныхъ, при сильно развившемся расхищеніи фруктовъ и даже молодыхъ деревьевъ, сдаютъ свои сады въ аренду за безцѣнокъ, причемъ выговариваютъ для себя лишь извѣстную часть сбора. Изъ виноградныхъ садовъ Екатеринославскаго у. вино покупаютъ мѣстные жители и харьковскіе купцы.

Обыкновеніе снимать фрукты незрѣлыми существуетъ кое-гдѣ въ видахъ сбереженія ихъ во время доставки къ мѣстамъ потребленія (напр. въ Покровскихъ садахъ Ростовскаго у. незрѣлыми собираются вишни, въ Маріупольскихъ садахъ—яблоки и груши), или изъ опасенія расхищенія (у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ Екатеринославскаго, Александровскаго, Верхнеднѣпровскаго и Новомосковскаго уѣздовъ).

По немногимъ доставленнымъ свѣдѣніямъ, трудно судить объ общемъ положеніи садоводства въ Екатеринославской губ.; можно лишь сказать, что мѣстами оно развивается, въ другихъ же мѣстахъ падаетъ или находится въ застоѣ уже въ теченіи продолжительнаго времени. Безспорное развитіе садоводства замѣчается въ южной части Ростовскаго у., у крестьянъ и колонистовъ; нѣкоторые владѣльческіе сады въ названномъ уѣздѣ сдаются въ аренду на условіяхъ приведенія ихъ въ порядокъ, а изъ лучшихъ садовъ деревья раскупаются въ довольно значительныхъ количествахъ; въ Маріуполѣ расширяются и множатся сады съ промышленнымъ характеромъ, преимущественно «у средняго класса съ малыми средствами, почему дѣло идетъ безъ надлежащаго знанія и пониманія». Увеличиваются также виноградные сады у крестьянъ въ волостяхъ Борисовской и Анастасьевской (Екатеринославскій у.), но они, по словамъ корреспондента, «процвѣтали бы лучше при поощреніи со стороны правительства, хотя бы на тѣхъ условіяхъ, на которыхъ поощряется разведеніе лѣса». Кое-гдѣ въ Александровскомъ и Вернеднѣпровскомъ уѣздахъ (въ послѣднемъ—у крестьянъ, хотя и рѣдко) начинаетъ развиваться садоводство, ко-

торое отчасти обязано земскому питомнику фруктовыхъ и дикихъ деревьевъ, изъ котораго деревья продаютъ почти за безцѣнокъ—1 коп. трехлѣтки. Рядомъ съ этими отрадными явленіями въ дѣлѣ садоводства, замѣчается и упадокъ его: такъ, подъ Таганрогомъ, по словамъ корр., его убиваетъ привозъ массы фруктовъ съ южнаго берега Крыма; кое-гдѣ въ Верхнеднѣпровскомъ и Новомосковскомъ уу., остаются въ запустѣніи сады, особенно старые владѣльческіе: по недостатку и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, по малодоходности въ этихъ мѣстахъ садовъ, по неблагопріятнымъ климатическимъ условіямъ (частые морозы и бури, губящіе цвѣтъ). По извѣстіямъ изъ Криничеватской вол. Екатеринославскаго у., садоводство не получаетъ надлежащаго развитія и въ настоящее время не представляетъ серьезнаго источника доходовъ, по причинѣ, во-первыхъ, отсутствія правильнаго сбыта фруктовъ, и во-вторыхъ, — крайней трудности и невозможности предохранить сады отъ расхищенія. Изъ Новомосковскаго у. пишутъ, что «черезъ воровство не только нельзя разводить сады, но даже поддерживать старые; крадутъ не только фрукты, но и молодыя приколированныя деревья». Кромѣ указанныхъ неблагопріятныхъ условій, пагубное вліяніе на сады оказываютъ насѣкомыя и засухи. Насѣкомыя наносятъ огромный вредъ въ состояніи гусеницъ, а жара и засуха, какъ напр. въ 1883 г., убиваютъ фрукты, которые желтѣютъ и падаютъ, не достигнувъ спѣлости.

По мнѣнію одного садовода изъ Маріуполя, для правильной постановки и развитія садоводства нужны: 1) опытные и знающіе садовники, которыхъ этотъ край не имѣетъ; «руководятся по большей части какимъ-нибудь малороссомъ, мало знающимъ и выдающимъ себя, однако, за садовника; такіе садовники умѣютъ лишь щепить и колировать, а о самомъ главномъ, объ обрѣзкѣ деревьевъ, не имѣютъ ни малѣйшаго понятія—рѣжутъ, что попадется»; 2) необходимы дешевыя книги какъ по садоводству, такъ и по огородничеству, написанныя просто и понятно, и, наконецъ, 3) желательно уменьшеніе слишкомъ дорогой почтовой таксы для пересылки сѣмянъ и фруктовыхъ деревьевъ.

4. Таврическая губернія. Корреспонденцій доставлено 21, изъ уу.: Ялтинскаго—8, Өеодосійскаго—6 (въ числѣ ихъ одна относится и къ Симферопольскому у.), Днѣпровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго — по 2 и Симферопольскаго—1 (изъ гор. Бахчисарая).

Болѣе подробныя свѣдѣнія получены съ южнаго берега, гдѣ сады, главнымъ образомъ виноградные, разведены преимущественно съ промышленною цѣлью. Въ горной части Өеодосійскаго у., въ долинахъ Судакской, Айсавской, Отузской и Козской, плодовое садоводство, тѣсно связанное съ виноградарствомъ, — фруктовыя деревья сажаются чаще всего въ виноградникахъ по межамъ, и рѣдко собственно для нихъ отводится особое мѣсто, — служитъ единственнымъ источникомъ существованія для мѣстныхъ татаръ, нѣмецкихъ колонистовъ и болгаръ, которымъ принадлежитъ $^{4}/_{5}$ всѣхъ виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ; хлѣбопашество же въ горной части не можетъ имѣть успѣха, за недостаткомъ удобной для этой цѣли земли и воды, — воздѣлыва-

ніе винограда, табаку и плодовыхъ деревьевъ выгоднѣе, чѣмъ пшеницы. Изъ другихъ мѣстностей Таврической губ. доставлено очень мало свѣдѣній; они касаются притомъ, главнымъ образомъ, садовъ, которые имѣютъ малое промышленное значеніе, а служатъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Не имѣется вовсе извѣстій изъ нѣмецкихъ колоній по р. Молочной, гдѣ есть, между прочимъ, питомники, снабжающіе значительные районы южной Россіи фруктовыми деревьями, а также съ береговъ Альмы, Бельбека, Качи и вообще изъ Симферопольскаго у., гдѣ садоводство развито въ сильной степени.

Корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ, имѣющихъ промышленный характеръ: Въ Ялтинскомъ у., подъ Балаклавой, два молодыхъ сада съ $3^{1}/_{2}$ тыс. деревъ, занимающіе площадь въ 15 дес., и два старыхъ съ 3000 деревъ (г. Скирмунта); въ самомъ городѣ сады незначительны, а въ округѣ Балаклавскомъ насчитывается всего до 119 виноградниковъ на 250 дес. Въ Партенитѣ (им. М. Н. Раевскаго), Ялтинскаго же у., садъ разбитъ на 20 дес. (изъ нихъ полный урожай даютъ 6 десятинъ); близъ Алушты, въ имѣніи Рай, садъ въ 9 дес. съ 3000 деревъ, изъ которыхъ 1200 засажены въ 1882 г.— болѣе садить деревьевъ нельзя, такъ какъ заняты всѣ мѣста, куда можетъ доходить вода. Садъ наслѣдн. Петриченко при дер. Алуштѣ разбитъ въ 1836 г. на 8 десят., въ немъ 1037 плодовыхъ деревьевъ и 567 плодовыхъ кустовъ; на дачѣ Кучукъ-Ламбатъ, Алуштинской вол., 400 фруктовыхъ деревьевъ на $1^{1}/_{5}$ дес.; въ с. Кучукъ-Узень, той же волости, подъ садомъ съ 5000 фруктовыхъ деревъ—7 десятинъ (посадка 3 сажени между деревьями). Въ Өеодосійскомъ у., въ Судакской долинѣ, виноградники и фруктовые сады занимаютъ площадь въ 500 дес.; въ томъ числѣ въ имѣніи Суукъ-Су, Таракташской вол., подъ садомъ въ 700 деревъ—5 десятинъ. Вообще, въ Таракташской волости, Өеодосійскаго у. (куда принадлежатъ долины Судакская, Айсавская, Отузская и Козская), подъ виноградниками и фруктовыми садами болѣе 3000 дес.; собственно фруктовые сады, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они отдѣлены отъ виноградниковъ, занимаютъ небольшія пространства — отъ $^{1}/_{4}$ до $^{1}/_{2}$ десятины и рѣже 1 десятину. На десятинѣ въ такихъ садахъ обыкновенно бываетъ 200 деревъ, въ виноградникахъ же число фруктовыхъ деревьевъ различно — отъ 10 до 200 штукъ, смотря по величинѣ виноградника; посадка большаго количества деревьевъ на виноградникахъ считается вредною, ибо деревья затѣняютъ кусты и привлекаютъ много насѣкомыхъ. — Садъ въ имѣніи Топлу, Салынской вол., Өеодосійскаго у., занимаетъ 5 десятинъ, въ немъ 700 фруктовыхъ деревъ; въ Мушашѣ, близъ Карасубазара, садъ на 40 десятинахъ съ 4000 деревъ, дающихъ фрукты, и съ 3 тысячами молодой посадки, а въ сосѣдствѣ — Александрійскій садъ (Симферопольскій у.), того же владѣльца, на 20 дес. имѣетъ 900 деревъ, дающихъ плоды, и 1300 — молодой посадки. Въ Бахчисараѣ садъ (съ 40-хъ годовъ) г. Германа на 5 десят.; въ немъ абрикосовъ — 490, грушъ—30, орѣховъ грецкихъ—30, миндалей—50, сливъ—27, шелковицы — 2, орѣховъ - фундуковъ — 6 кустовъ, яблонь — 8, айвы — 8, кизиля — 6, вишень — 1200, черешень — 25, персиковъ — 18, смоковницъ — 3; въ 1881 г. подсажено — черешень, персиковъ, сливъ и абрикосовъ 75 деревъ, а яблонь карликовыхъ—100 деревъ. Въ Бердянскомъ у., въ им. Обиточ-

томъ подъ фруктовыми садами занято 60 дес., а подъ виноградными 4 дес.; въ томъ же уѣздѣ (въ Васильевской вол.), у нѣкоторыхъ крестьянъ имѣются небольшіе сады, въ которыхъ корреспондентъ насчитываетъ до 300 деревъ.

Изъ садовъ, которые имѣютъ цѣлью, главнымъ образомъ, удовлетвореніе потребностей владѣльцевъ, упоминается о слѣдующихъ: Въ Оріандѣ, им. Е. И. В. В. К. Константина Николаевича, садъ на $1^1/_2$ дес.; въ им. Сименсъ, садъ въ 300 дер., приблизительно на 1 дес.; у г. Бугайскаго подъ садомъ 12 дес., на которыхъ, впрочемъ, не одни фруктовыя деревья, но и лѣсныя породы. Такого же смѣшаннаго характера сады разбиты мѣстами въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ.

Въ перечисленныхъ фруктовыхъ садахъ разводятся, главнымъ образомъ, груши и яблони, причемъ мѣстами, напр. въ Алуштинской вол., «особенно при новыхъ насажденіяхъ, отдаютъ предпочтеніе грушамъ, такъ какъ яблоки не вездѣ хорошо растутъ». Кромѣ того, въ садахъ Таврической губ. обычны: вишни, черешни, сливы, рѣже и въ меньшемъ числѣ—персики, абрикосы, шелковица, волошскіе орѣхи; на южномъ берегу — фундуки, айва, миндаль, кизиль, мушмула, каштаны и инджиръ (смоквы).

Преобладающіе сорта зимнихъ яблокъ: синапъ (такъ называемое въ продажѣ «крымское яблоко»), который въ свою очередь имѣетъ разные сорта; челеби, ренеты разные (Reinette d'Orleans, d'Angleterre, бронзовый, желтый, шафранный), кандиль, антоновка, апортъ; изъ лѣтнихъ и осеннихъ встрѣчаются: спасовка, бѣлый и красный кальвиль и друг. Изъ грушъ французскихъ чаще всего: дюшессы, бёры разныя (Beurré de l'Empereur Alexandre, иначе Calebasse Bosc—осенній, B. d'Hardenpont, B. Diel, B. Clairgeau. Napoléon, Fondante des bois, извѣстная въ Россіи подъ именемъ Marie-Louise), St. Germain (зимнія), рѣже — рояль зимній, Doyenné d'hiver, Doyenné d'Alençon, Виргулёзъ, Вилліамъ (Bon Chrétien William), Жозефина, Бредоре; изъ мѣстныхъ татарскихъ сортовъ довольно распространены (особенно въ старыхъ садахъ): буздурганъ (соотвѣтствующій Bon Chrétien), шагинъ гирейармудъ, сѣрое и желтое масло, сари-армудъ, кабахъ-армудъ и др. Вишни: розовыя, черныя, чернокрасныя, шпанскія, стамбулъ-керезъ, шербетъ-керезъ, анадольскія (анатолійскія?), шпанская морель (Amorelles); черешни—бигарро, желтыя, розовыя, бѣлыя. Сливы: ренклоды желтые крупные и цвѣтные розовые, чернокрасныя, черносливы, бѣлыя крупныя и мелкія зеленыя, а изъ татарскихъ—султанъ-эрикъ (султанъ препъ), узюмъ-эрикъ, аль-эрикъ (аль-препъ), коклу-препъ. Изъ абрикосовъ въ Бахчисараѣ разводятся, между прочимъ: Abricot royal, A. pêche и Musch-Musch.

Нѣкоторые садовладѣльцы южнаго Крыма, при разведеніи садовъ, довольствуются своими питомниками, другіе—своими и пріобрѣтаютъ въ то-же время прививки и молодыя деревца изъ мѣстныхъ промышленныхъ школъ въ садахъ Качинскихъ, Альменскихъ, Салгирскихъ (въ им. кн. Воронцова), Карасубазарскихъ, изъ Партенита, Артека, Карассана, Массандры, изъ Никитскаго сада; послѣдній, впрочемъ, не въ силахъ удовлетворить многимъ требованіямъ, и достать изъ него возможно только ограниченное число экземпляровъ. Татары и мелкіе владѣльцы получаютъ прививки и окулированныя

деревца въ мѣстныхъ садахъ, у сосѣдей. Прививку зачастую можно доставать безплатно *) (изъ Никитскаго сада по 2 к.), молодыя же деревца окулированныя идутъ въ различной цѣнѣ; такъ, въ Карасубазарскихъ садахъ 3-хъ и 5-ти лѣтки—отъ 30 к. до 75 к. и 1 р., въ Воронцовскихъ садахъ 1 и 2-хъ-лѣтки —отъ 30 к. до 50 к., въ Никитскомъ саду хотя нѣсколько дешевле (годовалыя отъ 20 к. до 40 к.), но за то они уступаютъ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, питомцамъ изъ частныхъ школъ. Прежде, многіе садоводы выписывали французскіе сорта изъ-за границы, по 1 руб. — 3-хъ-лѣтки. Въ сѣверныхъ уѣздахъ у садовладѣльцевъ имѣются или свои школы, или же прививки и деревца пріобрѣтаются у сосѣдей, или гдѣ придется (отъ 5 до 25 к. и до 1 р. 50 к. за деревцо); такъ, въ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уу.— изъ Бердянскаго лѣсничества (впрочемъ, главнымъ образомъ лѣсныя деревья) и изъ имѣнія Фельзенталь (яблони и груши по 20 коп., сливы и вишни по 25 к. за деревцо). Виноградные чубуки въ южной части Ѳеодосійскаго у. достаютъ на мѣстѣ по 3 р. и 5 р. за тысячу, изъ Никитскаго сада—по 1 к. за штуку.

Среднiй сборъ фруктовъ многіе корреспонденты отказываются опредѣлить; одни ссылаются на то, что сады ихъ слишкомъ молоды и не даютъ плодовъ, другіе — на крайнее разнообразіе урожаевъ по годамъ, особенно яблокъ. Хорошій сборъ бываетъ черезъ 2—3 года разъ (по одному сообщенію изъ Ялтинскаго у.), а иногда фрукты и совершенно не родятся, что зависитъ отъ климатическихъ условій и отъ размноженія гусеницъ; такъ, съ сада въ Мушашѣ, близъ Карасубазара, въ 1879 г. было собрано 20,000 пуд., за исключеніемъ брака и падалицы (съ 4000 дер.), а въ 1881 г. долгоносикъ истребилъ почти всѣ фрукты. Средніе сборы (къ сожалѣнію, въ слишкомъ общихъ цифрахъ) показаны для слѣдующихъ садовъ: съ сада близъ д. Алушты (1037 дер.) получаютъ грушъ и яблокъ до 1000 п., черешепь и вишень 150—200 п., абрикосовъ до 20 п., каштановъ до 15 п., кизиля до 25 п., айвы до 15 п., волошскихъ орѣховъ до 25 п., фундуковъ 35—40 пуд.; съ плодовыхъ кустовъ (567): малины $1^1/_2$ п., смородины и крыжовника до 6 п., сливъ, миндаля и инджира 4—5 п. (не показано число деревьевъ каждаго рода фруктовъ). Въ саду Кучукъ Ламбатъ, съ 400 дер. получаютъ 160 п.; въ Симеисѣ, съ 300 дер.— 100 п. (собственно, показанъ высшій сборъ); въ Кучукъ Узени, съ 5 тыс. дер.—1200 п.; въ им. Топлу, съ 750 дер.—до 3000 п.; въ Александровскомъ саду (Симферопольскаго у.), съ 900 дер.—5000 п.; въ им. Обиточномъ (Бердянскаго у) съ 36 дес.—700 п. всѣхъ родовъ фруктовъ; въ Мелитопольскомъ у., въ им. Анновскомъ, съ 200 дер. собрано въ 1883 г.: яблокъ до 15 п., вишень до 10 п., абрикосовъ до 15 п., черносливъ не родился; въ Бахчисараѣ, въ саду г. Германа, съ 1905 дер. (перечислены выше), въ среднемъ за послѣднія 10 лѣтъ,— 300 пудовъ. О сборѣ винограда имѣются свѣдѣнія изъ южной части Ѳеодо-

*) Между прочимъ, раздаетъ безплатно также черенки виноградныхъ лозъ до 40 сортовъ акклиматизированныхъ—владѣлецъ имѣнія Ашкларъ, бывшаго въ Судакской долинѣ, нѣкогда, казеннаго сада при училищѣ виподѣлія.

сійскаго у.; такъ, одинъ корреспондентъ опредѣляетъ средній урожай вина въ Судакской долинѣ до 200 тыс. ведеръ, а во всей Таракташской вол. въ 500 тысячъ ведеръ. Сборъ винограда съ 1 десятины вообще различенъ, смотря по мѣстности: тамъ, гдѣ виноградники расположены на почвѣ не сухой и къ тому же въ извѣстное время поливаются, получается съ 1 десят. 200 и 250 ведеръ вина, при условіяхъ противоположныхъ — отъ 100 до 150 ведеръ. Одинъ садъ въ Судакской долинѣ, въ 18 дес., даетъ 5000 ведеръ вина, но со временемъ, по словамъ владѣльца, долженъ давать 10,000 ведеръ.

Продажа фруктовъ практикуется почти исключительно на вѣсъ, оптовая—на пуды и мелочная — на фунты, рѣдко на око (полагается равнымъ 3 фунт.); цѣны колеблются въ зависимости отъ урожая. Вообще, яблоки продаются: лѣтніе сорта—отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. за 1 пудъ, зимніе—отъ 4 руб. до 5 р. (Ялтинскій у.) и отъ 50 к. до 1 р. (Судакская долина). Груши простыхъ сортовъ: 50 к. — 1 р. 50 к. за 1 п. (Судакъ), 2 р. 50 к.— 3 р. 50 к. (Ялта) и отъ 60 к. до 5 р. (Бахчисарай); за высшіе французскіе сорта—отъ 4 до 7 р. за 1 п.; дюшессы и клержо въ 1879 г. 8—10 р., въ 1882 г. 6—7 р. за 1 п. Черешни—отъ 3 р. до 4 р. за 1 п. и отъ 10 к. до 30 к. за око (Судакъ); сливы отъ 40 к. до 1 р., ренклоды 3—4 р.; персики лѣтніе 3 р.— 4 р., зимніе 1 р. за пудъ; абрикосы 2 р. (Бахчисарай) и 4 р. (Судакъ); кизиль 1 р., айва 2 р., фундуки (въ шелухѣ) 2 р. за 1 п.; орѣхи крупные 4 и отборные волошскіе орѣхи 2 р., миндаль 4 р. и 6 руб. (Судакская дол.). Шелковица въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Днѣпровскаго у. предоставляется крестьянамъ въ обмѣнъ за птицу, яйца и пр. Столовый виноградъ въ Судакской дол. покупался московскими купцами: отборный—по 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. за 1 п., второй сортъ—отъ 1 р. 70 к. до 2 р., третій—1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.; въ другихъ мѣстахъ за боченокъ въ 45—50 ф. платили 1 р. — 2 р. 50 к.; лечебный виноградъ на мѣстѣ продается по 5 до 10 коп. за 1 фунтъ (съ поливныхъ виноградниковъ) и отъ 15 до 20 коп. (съ неполивныхъ). Большая часть винограда обращается въ вино, которое продается бочками въ 40 вед.; бѣлое вино стоитъ 1 р. — 3 р. за ведро, красное 1 р. 50 к. до 5 руб.

Фрукты низшихъ сортовъ и бракъ потребляются преимущественно на мѣстѣ или идутъ въ ближайшіе города. Лучшіе сорта, особенно груши, сбываются черезъ купцовъ въ южныя губерніи Россіи, а самые высшіе сорта—французскіе и лучшіе туземные—отправляютъ въ Москву и Петербургъ, въ Кіевъ, Варшаву, Харьковъ, отчасти въ Одессу и Херсонъ (изъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи). Кромѣ того, не малое количество фруктовъ (въ томъ числѣ изъ Алуштинскихъ садовъ), особенно нѣжныхъ, поступаетъ на мѣстныя фабрики приготовленія варенья и fruits glacés (въ Симферополѣ двѣ паровыя фабрики — гг. Абрикосова и Эйнемъ). Столовый виноградъ почти весь увозится изъ Судакской и сосѣднихъ съ нею долинъ въ Россію, въ боченкахъ, пересыпанный пробковыми опилками; лечебный—потребляется на мѣстѣ. Татары свой виноградъ развозятъ по базарамъ и обмѣниваютъ на пшеницу и ячмень, или увозятъ въ сосѣднія губерніи, преимущественно сорта непортящіеся отъ перевозки.

Почти отовсюду получены свѣдѣнія, что, на ряду съ развитіемъ садоводства, замѣчается и упадокъ его. Увеличеніе садовъ, хотя и медленное, замѣтно подъ Балаклавой и Алуштой, именно въ тѣхъ долинахъ, гдѣ достаточно воды. Въ окрестностяхъ Алушты, плодовое садоводство занимаетъ, впрочемъ, не первое мѣсто въ хозяйствѣ, уступая разведенію винограда и табаководству. Въ послѣднее время табаководство, какъ очень выгодное занятіе (1 п. табаку стоилъ на мѣстѣ 25—40 руб.), получило значительное развитіе, особенно у татаръ и грековъ, и даже вредно отозвалось на состояніи садовъ. Объясняется это тѣмъ, что табакъ, какъ растеніе однолѣтнее и нуждающееся въ частой и большой поливкѣ, забираетъ почти всю воду, такъ что на долю садовъ остается ея слишкомъ мало; это было особенно замѣтно въ сухое, жаркое лѣто 1882 г., когда владѣльцы табачныхъ плантацій на вершинахъ истратили всю воду, отчего сады, расположенные въ долинахъ, отчасти посохли. — По отзывамъ хозяевъ, развитіе садоводства въ Таврической губ. затрудняютъ: 1) причины климатическія—засухи (особенно въ послѣдніе годы), морскіе туманы, которые повреждаютъ завязь, несвоевременные морозы и частыя бури, и 2) чрезмѣрно размножившіяся насѣкомыя. Послѣднія причиняютъ садоводамъ мѣстами неисчерпаемый вредъ; такъ, въ Бахчисарайскихъ садахъ «гусеница истребила въ 1882 и 1883 гг. не только листья на деревьяхъ, но и всю траву въ садахъ, поѣдала даже грецкіе орѣхи, до которыхъ въ былые годы не дотрогивалась. Татары истребленіемъ гусеницъ не занимаются и являются первыми жертвами опустошенія, а изъ ихъ садовъ гусеница массами переползаетъ и на другіе; массы эти на столько велики, что останавливаютъ иногда желѣзнодорожные поѣзда. Если не придти на помощь Крыму, продолжаетъ корреспондентъ, и не заставить татаръ собирать и истреблять общаго врага, садоводство въ этомъ краѣ быстро упадетъ, развѣ сама природа дастъ какъ-нибудь отдыхъ деревьямъ послѣ двухлѣтняго кряду истребленія листьевъ и почекъ». Тотъ же корреспондентъ врагами садовъ считаетъ стада татарскихъ козъ: «Никакое животное такъ быстро и жадно не обгрызаетъ молодыя деревья въ садахъ и поросли въ лѣсахъ, какъ коза; никакая ограда ее не задерживаетъ: прыгая какъ кошка, лазая по скаламъ какъ ящерица, коза является настоящимъ врагомъ садоводства. Взыскивать за потраву почти никогда не удается: козъ поймать нельзя, узнать имя хозяина ихъ — еще труднѣе, такъ какъ татары, относясь враждебно къ христіанамъ, прикрываютъ другъ друга». Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что предлагаемыя къ истребленію насѣкомыхъ мѣры или обходятся слишкомъ дорого, или, по непрактичности, не достигаютъ цѣли.—Кромѣ этихъ условій, развитіе садоводства тормозятъ: 1) недостатокъ спеціалистовъ по садоводству; 2) стачки откупщиковъ садовъ и покупателей. Изъ мѣстныхъ причинъ, въ Ѳеодосійскомъ у. указываютъ на чрезмѣрно высокій налогъ въ пользу земства—16% съ дохода; въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, мѣстами, садоводство падаетъ, вслѣдствіе недостатка и дороговизны рабочихъ и отсутствія знающихъ и честныхъ садовниковъ; оттуда же пишутъ, что мѣстные крестьяне (Васильевской вол.) неохотно разводятъ сады и огороды, ссылаясь на то, что «ребятишки обламаютъ и растащутъ насаженныя деревья». — Мѣры для развитія садоводства въ будущемъ, нѣкоторыми коррес-

пондентами рекомендуются слѣдующія: 1) образованіе спеціалистовъ по садоводству, 2) улучшеніе путей сообщенія, 3) уменьшеніе желѣзнодорожнаго тарифа для перевозки фруктовъ, 4) устройство приспособленныхъ для этой цѣли вагоновъ, что̀ открыло бы возможность сбывать въ отдаленныя мѣста болѣе нѣжные и ранніе плоды, 5) открытіе болѣе раціональныхъ и дешевыхъ средствъ для борьбы съ насѣкомыми.

Одинъ корреспондентъ Ѳеодосійскаго у. доставилъ слѣдующія свѣдѣнія и соображенія о положеніи и нуждахъ виноградарства и винодѣлія въ Судакской долинѣ:

«Въ южной или горной части Крыма, въ уѣздахъ Ялтинскомъ и Ѳеодосійскомъ, преимущественно и почти исключительно, занимаются разведеніемъ винограда, составляющимъ главную и выгоднѣйшую, по мѣстности и климатическимъ условіямъ, отрасль сельскаго хозяйства. Я буду говорить только о садоводствѣ горной части Ѳеодосійскаго у., гдѣ по преимуществу занимаются виноградарствомъ.

«Прежде всего должно сказать, что разведеніе винограда возможно по всему Крыму, какъ въ сѣверной, такъ и въ южной или горной части; но существуютъ значительные виноградники только въ южной его части, потому что высокое качество вина, получаемаго въ этой мѣстности, выдерживаетъ дорого стоющую обработку виноградниковъ и даетъ нѣкоторую выгоду, тогда какъ виноградъ, разводимый въ степной части, даетъ вино низкаго качества и не вознаграждаетъ труда и стоимости обработки, при настоящихъ условіяхъ этой отрасли хозяйства. Да и для развитія садоводства въ степной части Крыма способны только Симферопольскій уѣздъ съ Бахчисараемъ и Карасубазаромъ и степная часть Ѳеодосійскаго уѣзда.

«Въ горной части Ѳеодосійскаго уѣзда, составляющей Таракташскую волость, которая занимаетъ долины: Судакскую, Айсавскую, Отузскую, Козскую, деревни: Таракташъ, Токлукъ, Кутлакъ, Воронъ, Арнатъ, Айсерезъ и другія, разведеніе винограда составляетъ преимущественную, главную часть сельскаго хозяйства. Здѣсь виноградарство ведетъ свое начало издавна, еще отъ грековъ, населявшихъ, за долго до генуэзцевъ, эти мѣстности. Въ этой волости, виноградниками занято въ настоящее время болѣе 3000 десятинъ, изъ коихъ одна пятая часть принадлежитъ землевладѣльцамъ, а остальныя четыре пятыхъ поселянамъ: татарамъ, болгарамъ и нѣмцамъ-колонистамъ. Виноградарство въ этихъ мѣстахъ, конечно, могло бы быть расширено, по крайней мѣрѣ вдвое, если бы этому содѣйствовали благопріятныя обстоятельства.

«Воздѣлываніе винограда могло бы быть одною изъ выгоднѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства, въ особенности въ мѣстностяхъ, гдѣ оно развито нынѣ и гдѣ по большей части, по качеству почвы и климатическимъ условіямъ, всякое другое хозяйство невозможно; оно могло бы быть источникомъ благосостоянія цѣлаго края, зажиточности его жителей и сохранило бы для Россіи, можетъ быть, милліоны, которые она платитъ за иностранное вино, въ значительной части фабрикованное. Не смотря на это, оно не только не развивается, но съ каждымъ годомъ падаетъ болѣе и болѣе, до такой степени,

что виноградники едва обработываются; цѣна виноградниковъ съ каждымъ годомъ послѣдняго десятилѣтія падаетъ. Причины этого упадка заключаются:

а) Въ недостаткѣ сбыта. Ежегодно часть вина остается непроданною. Тѣ, которые сбываютъ вино, продаютъ его въ кредитъ на долгіе сроки; но нерѣдко случается, что покупатели не уплачиваютъ долга въ срокъ, а часто и не уплачиваютъ его вовсе. А такъ какъ большая часть владѣльцевъ виноградниковъ получаютъ средства къ жизни единственно отъ виноградниковъ и, не имѣя другихъ источниковъ дохода (земля годна только для разведенія винограда), всегда нуждаются въ деньгахъ, — то въ кредитъ отдавать свое вино не могутъ. Покупатели, зная это хорошо, даютъ такую низкую цѣну, которая возвращаетъ только капиталъ, употребленный на обработку виноградника. Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на вино, является недостатокъ денегъ, а за нимъ—плохая обработка, невозможность улучшеній. Неуплата денегъ покупателемъ ведетъ за собою раззореніе хозяйства.

б) Вторая причина—та, что мы продаемъ виноградное сусло, а не вино уже выдержанное, имѣющее свои отличительныя качества и достоинства. На такое вино у насъ нѣтъ покупателей, хотя достоинства крымскихъ винъ такъ высоки, что они не уступаютъ иностраннымъ винамъ, и при лучшей выдержкѣ и улучшеніи въ воздѣлываніи винограда, могли бы, если не превзойти, то по крайней мѣрѣ равняться съ лучшими заграничными винами, чему доказательствомъ служатъ полученныя многими судакскими садовладѣльцами медали за вино. Такъ, золотыя медали на выставкѣ въ 1882 г. въ г. Бордо, во Франціи, получены г. Полевымъ, на Всероссійской выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г.—княземъ Голицынымъ; серебряныя: на русскихъ выставкахъ въ Одессѣ и Москвѣ — гг. Паскевичемъ, Ланскимъ, Висмановымъ; на Вѣнской выставкѣ въ 1875 г. — гг. Ланскимъ и Вицмановъ, и т. д. Множество лицъ, посѣщающихъ Крымъ, знакомыя съ выдержанными нашими винами, подтверждаютъ то же

в) Третья причина — малое знакомство потребителей вина въ Россіи съ качествомъ крымскихъ винъ, съ которымъ они и не могли познакомиться, потому что крымское вино, за немногими исключеніями, увозится съ мѣста сусломъ и, по выдержкѣ его, продается подъ именемъ иностраннаго. Вслѣдствіе этого, потребители предпочитаютъ вина, предлагаемыя имъ торговцами подъ заграничнымъ этикетомъ. Виноторговцы же, пользуясь этимъ, продаютъ много поддѣльнаго вина, или хотя и вино, ввозимое изъ-за границы, но низшихъ сортовъ. Отъ малаго же знакомства съ достоинствомъ крымскихъ винъ, нѣтъ покупателей изъ Россіи отъ лица крупныхъ виноторговцевъ.

г) Весьма распространенная въ Россіи поддѣлка винъ, иногда такого рода, что въ жидкости, продаваемой подъ именемъ вина винограднаго, нѣтъ ни капли винограднаго сока. Такого рода поддѣлка практикуется въ нѣкоторыхъ сѣверо-восточныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, въ Екатеринославской губерніи и отчасти Херсонской. Наконецъ, дозволенное безъакцизное производство такъ называемыхъ морсовъ и водичекъ изъ плодовъ, которые, вмѣсто прохладительнаго питья, суть водки, имѣющія до 20 град. спирта.

д) Невыносимо дурныя дороги, которыя во время винодѣлія, въ октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе ненастной погоды, дѣлаются невозможными для проѣзда. Лѣтъ пять назадъ, началась постройка дороги отъ Ялты до Судака, по мѣстности почти непроѣзжей, и мы радовались, надѣясь, что это шоссе дойдетъ до Карасубазара и облегчитъ вывозъ вина изъ горной части; но надежды не осуществились. Постройка дороги уже брошена три года; теперь она пришла въ первобытное состояніе, и огромныя суммы, издержанныя на нее, пропали даромъ. Между тѣмъ, затруднительный вывозъ увеличиваетъ цѣну продукта, замедляетъ оборотъ капитала, а иногда бываетъ причиною порчи вина. Дурныя дороги отчасти могли бы замѣняться сообщеніемъ моремъ; но Черноморское Общество Пароходства и Торговли не приходитъ намъ на помощь. Могло бы дѣлу помочь каботажное судоходство, но его не существуетъ. Желѣзныя дороги для насъ недоступны, потому что нужно прежде добраться до желѣзной дороги, по дорогѣ почти непроѣзжей. А тарифъ желѣзнодорожный такъ великъ, что едва ли не увеличиваетъ цѣну вина вдвое.

д) Низкія пошлины на иностранныя вина и въ особенности дозволеніе провозить вина изъ-за границы въ бочкахъ. Послѣднее есть одна изъ причинъ, способствующихъ поддѣлкѣ винъ и продажѣ поддѣльныхъ подъ именемъ иностранныхъ.

е) Дорого стоющая обработка виноградниковъ и, по вышеизложеннымъ причинамъ, низкая цѣна продукта, почти не вознаграждающая трудъ,—а отсюда нужда въ деньгахъ, невозможность улучшеній какъ въ обработкѣ винограднника, такъ и въ выдержкѣ вина, полагающая предѣлъ развитію этой важной отрасли хозяйства.

«Выше было упомянуто, что виноградарство существуетъ въ Крыму издавна и обязано началомъ своимъ грекамъ, жившимъ здѣсь за долго до генуэзцевъ. По переходѣ крымскихъ виноградниковъ во владѣніе татаръ, они скоро пришли въ плачевное состояніе, потому что греки унесли съ собою искусство воздѣлыванія виноградниковъ. Съ присоединеніемъ Крыма къ Россіи, князь Потемкинъ первый обратилъ вниманіе на виноградарство и сдѣлалъ нѣсколько попытокъ къ развитію и улучшенію его выпиской лозъ и людей, знающихъ виноградарство; но, за смертью его, и улучшенія виноградарства остановились на попыткахъ, до вступленія въ управленіе Новороссійскимъ краемъ князя Воронцова. Князь Воронцовъ всѣми мѣрами способствовалъ возстановленію виноградарства—и собственнымъ примѣромъ, и выпиской изъ всѣхъ странъ лучшихъ сортовъ виноградныхъ лозъ, которыя онъ раздавалъ желающимъ; князь Воронцовъ завелъ училища винодѣлія около Ялты и въ Ѳеодосіи, и такимъ образомъ положилъ прочное основаніе улучшенію и распространенію этой отрасли хозяйства. Землевладѣльцы, двигаемые его примѣромъ и поощреніемъ, а за ними и мѣстные жители старались разводить виноградники, наполняя ихъ лучшими сортами иностранныхъ лозъ. Такимъ образомъ въ крымскихъ виноградникахъ акклиматизировались лучшія лозы испанскія, бургундскія, бордоскія, итальянскія, римскія и даже лозы съ острова Мадеры,— кромѣ старыхъ лозъ, завезенныхъ еще греками съ острововъ Архипелага и даже персидскихъ. Во всѣхъ новыхъ виноградникахъ, разведенныхъ со вре-

мени кн. Воронцова, лозы посажены по сортамъ, и вина каждаго сорта выдѣлываются отдѣльно. Въ старыхъ же виноградникахъ, иностранныя лозы перемѣшаны съ прежде разводимыми туземными, если ихъ можно назвать такъ; поэтому, въ каждомъ виноградникѣ можно найти нѣсколько десятковъ сортовъ лозъ, растущихъ вмѣстѣ, и вино, по затруднительности сбора однороднаго сорта винограда, отдѣльно выдѣлывается только красное и бѣлое. Такой способъ выдѣлки вина не лишаетъ его своихъ достоинствъ, хотя ему и нельзя дать названіе, вродѣ сотернъ, бордо, мозельское и т. п. Но и самые лозы, взятыя изъ лучшихъ мѣстностей, на крымской почвѣ даютъ вино едва-ли одинаковое съ виномъ тѣхъ мѣстъ, откуда взяты лозы.

«Преобладающіе сорта лозъ въ старыхъ виноградникахъ и преимущественно татарскихъ суть: кануръ, шабашъ, осма, кадымъ-бармачъ, ташлы, чаушъ, кандываста, зерва, занты разнаго рода, шира; эти сорта лозъ можно назвать туземными, и разводятся они татарами потому, что, не имѣя права по закону своему выдѣлывать вино, они разводятъ виноградъ названныхъ сортовъ, какъ не портящійся отъ перевозки на арбахъ, по городамъ даже Харьковской губерніи для продажи. Кромѣ означенныхъ выше сортовъ лозъ, татары и поселяне разводятъ и лучшіе сорта. Въ помѣщичьихъ же виноградникахъ, изъ туземныхъ лозъ остаются только кануръ и разные сорта занта, а разводятся главнѣйше лучшіе иностранные сорта лозъ черныхъ и бѣлыхъ, какъ-то: мальвазія, аликанте, хересъ, сотернъ, рислингъ, шассла, пино, мускаты разныхъ сортовъ и изабелла.

«Прививки и молодыя деревья выписываются изъ Никитскаго сада: молодое деревцо по 25 коп., прививокъ фруктовый по 2 коп., виноградный чубукъ по 1 коп., безъ пересылки и укупорки; но, къ сожалѣнію, изъ Никитскаго сада нельзя получить болѣе 10—15 экземпляровъ, а потому деревья, черенки и лозы выписываются изъ большихъ садовъ разныхъ мѣстъ, изъ-за границы, даже изъ Кандіи. Поселяне же для своихъ садовъ и виноградниковъ получаютъ прививки и чубуки отъ помѣщиковъ безплатно.

«Произведенія нашихъ виноградниковъ, какъ было замѣчено выше, продаются сусломъ изъ-подъ тарапана; на выдержанное же вино у насъ нѣтъ покупателей. Причины, по которымъ наши вина продаются сусломъ, слѣдующія: татары, владѣя большимъ числомъ виноградниковъ, по закону своему, не могутъ выдѣлывать и держать выдержанное вино, и потому стараются продать его сусломъ, какъ бы ни была низка цѣна; за ними большая часть садовладѣльцевъ, постоянно нуждающаяся въ деньгахъ, для обработки своихъ виноградниковъ и для жизни, и неимѣющая возможности обзавестись помѣщеніемъ и необходимою посудою для выдержки вина, также принуждены продавать свое вино сусломъ. Наконецъ, это происходитъ потому, что наши покупатели находятъ выгоднымъ для себя покупаті вино сусломъ для сдабриванія бессарабскаго вина, покупаемаго ими, по дешевизнѣ его, большими количествами, и которое одно, безъ крымскаго вина, не выдерживаетъ года и портится; сверхъ того, вино наше, купленное сусломъ, поступая къ значительнымъ виноторговцамъ, какъ сырой матеріалъ, выдерживается ими и продается за иностранное вино подъ разными наименованіями. Покупатели

наши, зная хорошо, что кромѣ нихъ другихъ покупателей нѣтъ, дѣлаютъ между собой стачки на пониженіе цѣны вина. Поэтому, мы принуждены продавать наше вино сусломъ по цѣнѣ, какую они назначатъ. Цѣна сусла, смотря по качеству урожая, колеблется отъ 75 коп. до 2 руб.

«Куда именно сбывается наше вино, мы точно не знаемъ. Знаемъ только, что оно увозится отъ насъ въ Одессу, Таганрогъ и сосѣднія губерніи, гдѣ частію сбывается евреями въ шинкахъ и погребкахъ распивочно, и что большая часть его идетъ, какъ сырой матеріалъ, значительнымъ виноторговцамъ въ Россію. Въ послѣднее время явились въ Крыму покупатели нашего вина для Франціи, и къ намъ же оно возвратится, вѣроятно, опять, но подъ французскимъ этикетомъ.

«Покупатели нашего вина, за весьма малыми исключеніями,— евреи и частью нѣмецкіе колонисты; послѣдніе покупаютъ вино больше для домашняго употребленія и немного—для торговли имъ, тоже въ своей мѣстности. Покупатели евреи почти всѣ торговцы мелочные, безденежные; немногіе изъ нихъ покупаютъ 2—4—6 тысячъ ведеръ, какъ коммиссіонеры, большая же часть покупаетъ отъ 500 до 1500 ведеръ. Уплативъ за взятое вино треть или четверть цѣны, уплату остальной части денегъ откладываютъ на срокъ въ 6 — 9 — 12 мѣсяцевъ. Очень часто случается, что долгъ не уплачивается въ срокъ, а иногда покупщикъ и вовсе не платитъ, за несостоятельностью, и весь долгъ пропадаетъ.

«Какія мѣры необходимы для развитія виноградарства? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ причины упадка виноградарства и винодѣлія. Чтобы поднять его, нужно: 1) На сколько возможно, облегчить вывозъ вина изъ Крыма, причемъ необходимо, чтобы плата за провозъ не увеличивала бы цѣнности вина почти вдвое, а для этого нужно, чтобы дороги были исправлены. Необходимость исправленія дорогъ давно признается всѣми еще со временъ князя Воронцова; правители края неоднократно намѣревались устроить отъ Судака до Карасубазара шоссе, о чемъ свидѣтельствуютъ кучи камня, заросшія травою. 2) Было бы желательно, чтобы пароходы Общества Пароходства и Торговли заходили бы въ Судакскую бухту, хотя бы два раза въ мѣсяцъ, а въ октябрѣ—разъ въ недѣлю. 3) Понизить тарифъ желѣзныхъ дорогъ за перевозку вина. 4) Увеличить таможенныя пошлины на иностранное вино и воспретить привозъ вина изъ-за границы въ бочкахъ, допустивъ привозъ заграничныхъ винъ не иначе, какъ въ бутылкахъ, закупоренныхъ и съ этикетомъ извѣстной фирмы. 5) Подвергать строгой отвѣтственности всякую поддѣлку вина и продажу русскаго вина подъ именемъ иностраннаго и установить строгій надзоръ за мѣстностями, гдѣ производится поддѣлка вина, что̀ будетъ легко провѣрить, когда будетъ воспрещенъ ввозъ заграничнаго вина въ бочкахъ. 6) Наложить акцизъ на морсы и водички, приготовляемые изъ плодовъ, если они содержатъ спиртъ. 7) Открыть виноградарямъ краткосрочный кредитъ подъ урожай вина, дабы они не были вынуждены отдавать свое вино по низкимъ цѣнамъ и не оставались бы въ слишкомъ большой зависимости отъ покупателей. 8) Открыть училища для обученія виноградарству и винодѣлію въ нѣсколькихъ мѣстахъ, кромѣ Никитскаго сада. 9) Устроить въ г. Симферополѣ

мени кн. Воронцова, лозы посажены по сортамъ, и вина каждаго сорта выдѣлываются отдѣльно. Въ старыхъ же виноградникахъ, иностранныя лозы перемѣшаны съ прежде разводимыми туземными, если ихъ можно назвать такъ; поэтому, въ каждомъ виноградникѣ можно найти нѣсколько десятковъ сортовъ лозъ, растущихъ вмѣстѣ, и вино, по затруднительности сбора однороднаго сорта винограда, отдѣльно выдѣлывается только красное и бѣлое. Такой способъ выдѣлки вина не лишаетъ его своихъ достоинствъ, хотя ему и нельзя дать названіе, вродѣ сотернъ, бордо, мозельское и т. п. Но и самые лозы, взятыя изъ лучшихъ мѣстностей, на крымской почвѣ даютъ вино едва-ли одинаковое съ виномъ тѣхъ мѣстъ, откуда взяты лозы.

«Преобладающіе сорта лозъ въ старыхъ виноградникахъ и преимущественно татарскихъ суть: кануръ, шабашъ, осма, кадымъ-бармачъ, ташлы, чаушъ, кандываста, зерва, занты разнаго рода, шира; эти сорта лозъ можно назвать туземными, и разводятся они татарами потому, что, не имѣя права по закону своему выдѣлывать вино, они разводятъ виноградъ названныхъ сортовъ, какъ не портящійся отъ перевозки на арбахъ, по городамъ даже Харьковской губерніи для продажи. Кромѣ означенныхъ выше сортовъ лозъ, татары и поселяне разводятъ и лучшіе сорта. Въ помѣщичьихъ же виноградникахъ, изъ туземныхъ лозъ остаются только кануръ и разные сорта занта, а разводятся главнѣйше лучшіе иностранные сорта лозъ черныхъ и бѣлыхъ, какъ-то: мальвазія, аликанте, хересъ, сотернъ, рислингъ, шассла, пино, мускаты разныхъ сортовъ и изабелла.

«Прививки и молодыя деревья выписываются изъ Никитскаго сада: молодое деревцо по 25 коп., прививокъ фруктовый по 2 коп., виноградный чубукъ по 1 коп., безъ пересылки и укупорки; но, къ сожалѣнію, изъ Никитскаго сада нельзя получить болѣе 10—15 экземпляровъ, а потому деревья, черенки и лозы выписываются изъ большихъ садовъ разныхъ мѣстъ, изъ-за границы, даже изъ Кандіи. Поселяне же для своихъ садовъ и виноградниковъ получаютъ прививки и чубуки отъ помѣщиковъ безплатно.

«Произведенія нашихъ виноградниковъ, какъ было замѣчено выше, продаются сусломъ изъ-подъ тарапана; на выдержанное же вино у насъ нѣтъ покупателей. Причины, по которымъ наши вина продаются сусломъ, слѣдующія: татары, владѣя большимъ числомъ виноградниковъ, по закону своему, не могутъ выдѣлывать и держать выдержанное вино, и потому стараются продать его сусломъ, какъ бы ни была низка цѣна; за ними большая часть садовладѣльцевъ, постоянно нуждающаяся въ деньгахъ, для обработки своихъ виноградниковъ и для жизни, и неимѣющая возможности обзавестись помѣщеніемъ и необходимою посудою для выдержки вина, также принуждены продавать свое вино сусломъ. Наконецъ, это происходитъ потому, что наши покупатели находятъ выгоднымъ для себя покупаті вино сусломъ для сдабриванія бессарабскаго вина, покупаемаго ими, по дешевизнѣ его, большими количествами, и которое одно, безъ крымскаго вина, не выдерживаетъ года и портится; сверхъ того, вино наше, купленное сусломъ, поступая къ значительнымъ виноторговцамъ, какъ сырой матеріалъ, выдерживается ими и продается за иностранное вино подъ разными наименованіями. Покупатели

глѣбскъ; за то, по сообщенію изъ Урюпинской станицы, сюда привозятъ на Покровскую ярмарку озимые плоды изъ Воронежской и Тамбовской губ.

Садоводство у казаковъ и крестьянъ въ послѣднія 5—10 лѣтъ начинаетъ понемногу развиваться, но лишь количественно, а не качественно; по выраженію корр. изъ Хоперскаго округа, каждый домохозяинъ старается имѣть для себя садикъ; но полное отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ и незнакомство населенія съ правильнымъ уходомъ за деревьями, мѣшаютъ развитію садоводства въ качественномъ отношеніи. Впрочемъ, одинъ корр. изъ Черкасскаго окр. (Ольгинская стан.) пишетъ, что станичники крайне небрежно относятся къ заведеннымъ въ прежнее время садамъ и не только не поддерживаютъ ихъ, но даже рубятъ деревья на подтопку печей, сажая на мѣстѣ садовъ капусту.

У землевладѣльцевъ-любителей, садоводство, пришедшее въ упадокъ съ отмѣной крѣпостнаго права, также развивается; хотя этому мѣстами препятствуетъ недостатокъ садовниковъ, отсутствіе присмотра за деревьями, изобиліе насѣкомыхъ и воровство фруктовъ. Такъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ окр., одинъ помѣщичій садъ, заключавшій въ прежнее время около 1000 дер., совершенно погибъ и въ настоящее время состоитъ лишь изъ 10 или 18 деревьевъ. По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, засухи и холодныя безснѣжныя зимы также значительно вредятъ развитію садоводства.

Изъ плодовыхъ деревьевъ, вишни преобладаютъ въ садахъ станичниковъ, крестьянъ и казаковъ; далѣе слѣдуютъ: сливы (не всегда), тернъ, черешни, груши, яблоки и кустарники: крыжовникъ, смородина, рѣже малина; иногда — земляника, клубника, виноградъ, абрикосъ (иначе жердела) и тутовое дерево (шелковичина, тютина). Вишни, также тернъ, крыжовникъ, смородина и, мѣстами, малина—наиболѣе распространены потому, что они менѣе другихъ требуютъ ухода. Въ садахъ крупныхъ землевладѣльцевъ преобладаютъ яблоки и груши, какъ фрукты, выносящіе болѣе далекую перевозку. — Тутовое дерево разводится, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Черкасскомъ и Хоперскомъ окр.; абрикосы—въ Первомъ Донскомъ и Черкасскомъ. Виноградарство развито въ южныхъ частяхъ Области, и только въ послѣдніе годы начали разводить виноградъ кое-гдѣ въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. и въ сѣв. части Хоперскаго окр.; попытки удачны.

За отсутствіемъ мѣстныхъ питомниковъ, изъ которыхъ мелкіе садовладѣльцы могли бы пріобрѣтать культурные сорта фруктовыхъ деревъ, въ большинствѣ станичныхъ садовъ преобладаютъ простые, полудикіе сорта. Только любители-землевладѣльцы и наиболѣе зажиточные садоводы разводятъ лучшіе сорта.

Нѣкоторые корреспонденты не называютъ сортовъ и ограничиваются отвѣтомъ: «яблоки обыкновенныя, груши мелкія, вишни и сливы простыя». По другимъ сообщеніямъ, изъ яблокъ самое обыкновенное — анисовое или анисъ, мелкое, молодые деревца котораго привозятся постоянно изъ Саратовской губ.; рѣже встрѣчаются: антоновка, бѣль (двухъ сортовъ), сквозной наливъ, титовка, апортъ, «кисличка» и черное дерево. Изъ грушъ встрѣчаются: такъ наз. поддуля, бергамотъ (плодовитый), фунтовая и бёре бѣлая; обыкновенно

складъ всѣхъ необходимыхъ для виноградарства и виноделія инструментовъ и машинъ, чтобы землевладѣльцы могли пріобрѣтать ихъ за умѣренную цѣну. 10) Способствовать основанію обществъ виноградарства и садоводства, въ которыхъ виноградари и винодѣлы знакомились бы съ лучшими способами разведенія плодовыхъ деревьевъ и виноградной лозы».

5. Область Войска Донскаго. Получено 14 корреспонденцій, изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго — 4, Хоперскаго — 3, Черкасскаго, Донецкаго, Втораго Донскаго — по 2 и Перваго Донскаго — 1.

Сады существуютъ у многихъ казаковъ и крестьянъ, но почти исключительно для домашнихъ надобностей, рѣдко съ продажей избытка плодовъ на сторону. Въ иныхъ станицахъ подъ садами находится отъ 40 до 200 дес., причемъ отдѣльные сады занимаютъ площадь отъ 20 до 200 квадр. саж., иногда же до 1/2 дес., и имѣютъ отъ 10 до 50 и до 200 деревьевъ. Такъ въ юртѣ ст. Семикаракорской, 1-го Донскаго окр., состоитъ подъ садами отъ 100 до 150 дес., на коихъ произростаетъ до 20000 деревъ; въ ст. Цымлянской, тогоже окр.,—до 200 дес. садовъ, причемъ плодовыя деревья разсажены преимущественно по виноградникамъ; въ Казанской ст., Усть-Медвѣдицкаго окр., находятся сады въ 20—100 кв. саж. съ 10—50 яблонями и грушами—каждый, или съ тройнымъ количествомъ вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ; въ слоб. Сидоръ, состоящей изъ 400 дворовъ, имѣется 60 садовъ величиною не болѣе 200—300 кв. с., съ 20—200 деревьями. Болѣе крупныхъ размѣровъ сады встрѣчаются у землевладѣльцевъ; о существованіи подобныхъ садовъ свѣдѣнія получены только изъ Черкасскаго, Донецкаго и Хоперскаго округовъ. Въ Донецкомъ окр., владѣльческіе сады занимаютъ 1—2 дес., какъ напр. въ слоб. Степановкѣ, гдѣ въ одномъ саду, изъ 2-хъ десят., около 200 яблонь и грушъ; въ Усть-Березовской вол., 5 садовъ занимаютъ 8 дес. и состоятъ изъ 1000 шт. яблонь и грушъ, и 2000 сливъ и вишенъ. Въ Черкасскомъ окр., въ пос. Михайловскомъ, садъ достигаетъ 8 дес. и, кромѣ кустарниковъ, имѣетъ 1500 яблонь, 400 грушъ и 500 вишневыхъ, сливовыхъ и абрикосовыхъ деревьевъ; въ Хоперскомъ окр., на хут. Караичка садъ въ 6 дес., на ряду съ лѣсными породами, содержитъ 600 яблонь, 250 грушъ и значительное количество сливовыхъ и вишневыхъ деревьевъ. Въ томъ же округѣ, близъ ст. Урюпинской, молодой садъ г. Прозорова достигаетъ 10 дес., изъ которыхъ не болѣе половины подъ фруктовыми деревьями (500 яблонь, 250 грушъ, 100 сливъ, 60 орѣшниковъ, 500 вишенъ, 64 бѣл. тутовыхъ дерева и по 100 кустовъ крыжовника и смородины); остальное — подъ лѣсными насажденіями и питомникомъ (изъ 25000 дер. разныхъ породъ). Вообще, владѣльческіе сады имѣютъ большею частью смѣшанный характеръ фруктовыхъ насажденій и парка. Не смотря на довольно значительные размѣры свои, такіе сады рѣдко приносятъ замѣтный доходъ, и потому обыкновенно не имѣютъ промышленнаго характера.

Въ общемъ, сады въ области производятъ количество плодовъ, едва достаточное для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Только изъ Хоперскаго округа изрѣдка отправляютъ яблоки и груши на продажу въ Балашовъ и Борисо-

сотни и десятки), и вишни — на пуды и ведрами (около 15 фунт. въ каждомъ). Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая (въ 1883 г. были выше обыкновеннаго) и качества плодовъ (раннія груши и яблоки дешевле позднихъ). Яблоки продаются отъ 50 к. до 3 р., въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ по 1 р. 50 к. за мѣру, и отъ 1 до 3 р. за пудъ. Сотня яблокъ и грушъ въ Донецкомъ округѣ продается отъ 50 к. до 1 р., а въ Усть-Медвѣдицкомъ десятокъ плохихъ — отъ 10 до 20 коп. Груши цѣнятся отъ 60 к. (и менѣе) до 2 р. 50 к. за мѣру. Вишни продаются по цѣнѣ отъ 50 к. до 4 р., въ среднемъ около 2 р. пудъ, сливы (въ немногихъ мѣстахъ) — отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, абрикосы (въ Первомъ Донскомъ окр.)—отъ 50 к. до 1 р. пудъ; кое-гдѣ продаются: тернъ — отъ 40 до 60 к. ведро, малина—отъ 3 до 4 р. пудъ и земляника — отъ 4 до 5 р. пудъ.

Плоды сбываются большею частію на мѣстѣ, односельчанамъ, не имѣющимъ садовъ, и проходящему чрезъ станицы люду, или развозятся (крестьянами) по окрестнымъ селамъ и ярмаркамъ и очень рѣдко отправляются въ Ростовъ на Дону, Нахичевань (изъ Черкасскаго окр.), въ Балашовъ и Борисоглѣбскъ (изъ Хоперскаго окр.). Фрукты продаются свѣжіе; сушатъ только запасливыя хозяйки на зиму падалицу и яблоки, поврежденныя пятнами, червемъ или птицами.

Садовладѣльцы обыкновенно сами снимаютъ плоды и продаютъ избытокъ ихъ мѣстнымъ жителямъ. Иногда-же, при урожаѣ, сады сдаются въ аренду ростовскимъ (на Дону) промышленникамъ (въ Черкасскомъ окр.), балашовскимъ, борисоглѣбскимъ и очень рѣдко—мѣстнымъ съемщикамъ (въ Хоперскомъ окр.). Садъ въ 6 дес. съ 600 яблонями и 250 грушами арендуется не дороже 300 руб., меньшіе сады—отъ 50 до 150 р. (Хоперскій окр.).

Снимаются плоды мѣстами вполнѣ зрѣлыми, мѣстами же еще зелеными изъ опасенія воровства и сопряженной съ нимъ поломки деревьевъ. Воровство плодовъ, впрочемъ, не особенно сильно развито: по сообщенію изъ Перваго Донскаго окр., воруютъ только малолѣтки.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская губернія. Сообщеній доставлено 33, изъ уѣздовъ: Острогожскаго — 7, Воронежскаго—6, Бобровскаго, Землянскаго, Задонскаго и Валуйскаго—по 3, Нижнедѣвицкаго, Павловскаго, Коротоякскаго и Богучарскаго — по 2.

Фруктовые сады встрѣчаются всюду въ губерніи, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ успѣшно занимаются садоводствомъ горожане и священники (Острогожскій, Нижнедѣвицкій и Коротоякскій уу.).

Величина садовъ бываетъ различна и находится въ тѣсной зависимости отъ мѣстныхъ условій и денежныхъ средствъ владѣльцевъ. Крестьянскіе сады рѣдко достигаютъ большихъ размѣровъ, а большею частью занимаютъ незначительное пространство — отъ 6 до 20 кв. саж. (Острогожскій и др. уу.)

же разводятся простыя (мелкія), «занимающія средину между культурными сортами и дикими лѣсными». Вишни преобладаютъ также простыя, но встрѣчаются мѣстами и владимірскія, шпанскія, стклянка (крупная), морель (голандскій); черешни—бигарро-бель-Агатъ, бигарро Наполеонъ, Дрогана бѣлая. Изъ сливъ, кое-гдѣ попадаются ренклоды, абрикосовидныя и угорка большая.

Сады разводятъ и пополняютъ частію прививкою дичковъ, частію же пересадкою (вишень) и пріобрѣтеніемъ со стороны молодыхъ привитыхъ растеній. Черенки для прививки достаются по сосѣдству (безплатно); къ одной яблони прививаютъ иногда по 2 — 3 различныхъ сорта, и вообще уходъ за деревьями не всегда правильный. Молодыя деревца, въ возрастѣ отъ 1 до 3 лѣтъ, обыкновенно покупаются у крестьянъ губ. Саратовской (Камышинскаго у., с. Золотовки) и отчасти Тамбовской, развозящихъ свой товаръ какъ весною, такъ, преимущественно, и осенью, по ярмаркамъ и селеніямъ Области Войска Донскаго, по Кубанской обл. и отчасти Екатеринославской губ. Молодыя деревца яблонь, преимущественно «анисовыхъ», и грушъ 1, 2 и 3 лѣтъ продаются ими отъ 10 до 60 коп. и до 1 р. за шт., смотря по возрасту; вишень — отъ 20 до 90 коп. за десятокъ; сливъ — отъ 60 до 1 р. 50 к. десятокъ; крыжовникъ и смородина — отъ 40 до 80 к. десятокъ. Растенія покупаются часто безъ всякихъ условій, но иногда, если пріобрѣтается порядочное количество прививковъ, торговцы обязываются насадить деревца и берутъ за это на 5 и на 10 коп. дороже съ каждаго корня, а съ подсадкою погибшихъ деревьевъ втеченіе 3 лѣтъ—отъ 40 к. до 1 руб. за корень. Дички плодовыхъ деревьевъ можно купить у тѣхъ же торговцевъ отъ 8 до 15 коп. за штуку.

Пріобрѣтаемыя отъ саратовскихъ крестьянъ деревья не всегда доброкачественны: они имѣютъ плохіе корни и при посадкѣ часто наполовину пропадаютъ. Любители-садоводы выписываютъ привитыя деревца изъ Петербурга, Риги, Кременчуга (отъ К. С. Рамма), Воронежа (отъ И. Г. Карлсона), Липецка и Козлова, по цѣнѣ отъ 35 коп. до 1 р. 50 к. и дороже за деревцо яблони, груши, сливы, вишни и черешни,—безъ доставки.—Кромѣ указанныхъ источниковъ пріобрѣтенія молодыхъ деревьевъ, послѣднія получаются на мѣстѣ у сосѣдей, не дороже 5 и 15 к. за штуку (въ Первомъ Донскомъ окр.).

При существованіи садовъ лишь для домашнихъ надобностей, плоды снимаются въ различное время, и опредѣленіе урожая ихъ крайне затруднительно; поэтому, имѣющіяся свѣдѣнія относительно урожайности садовъ очень скудны. По сообщенію изъ Перваго Донскаго окр., средній казачій садъ въ 50 — 100 деревъ даетъ, въ урожайный годъ, отъ 15 до 35 пуд. разныхъ фруктовъ. Вообще, сборъ плодовъ крайне не великъ. Такъ напр., въ Черкасскомъ окр., упомянутый выше садъ въ пос. Михайловскомъ, въ 8 дес., въ послѣднія 18 лѣтъ далъ только одинъ разъ до 600 пуд. фруктовъ, въ прочіе же годы сильно страдалъ отъ насѣкомыхъ. Въ Донецкомъ окр., съ 200 яблонь и грушъ снимается въ урожайный годъ отъ 100 до 150 пуд. плодовъ. Урожай въ 1883 г., вслѣдствіе безснѣжной зимы и сухаго лѣта, былъ плохой.

Продажа фруктовъ производится вообще въ незначительныхъ размѣрахъ, особенно же кустарниковыхъ ягодъ, почти не имѣющихъ сбыта. Продаются, главнымъ образомъ, яблоки, — на мѣру (четверикъ), на пуды и счетомъ (на

Изъ числа разводимыхъ въ губерніи плодовыхъ деревьевъ, самое распространенное — яблоня; затѣмъ уже слѣдуютъ: груша, слива и терновникъ. Кромѣ того, разводятся разныя ягоды: малина, крыжовникъ, смородина; клубника, повидимому, разводится въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ. Вишня весьма распространена въ губерніи, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вытѣсняетъ даже яблоню. Такъ напр., одинъ корреспондентъ Коротоякскаго у. сообщаетъ, что крестьяне разводятъ по преимуществу вишни (и сливы), рѣже — яблони и груши; другой, изъ Острогожскаго у., также указываетъ на преобладающее значеніе вишни; наконецъ, корреспонденты изъ Богучарскаго у., говоря о значительномъ распространеніи въ уѣздѣ вишни, выражаются, «что она тамъ растетъ почти лѣсомъ».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) яблоки — абрамовка, анисовка, антоновка, апортъ, апортъ кислый и сладкій, арабка, аркадъ, бѣль, бѣлое наливное, боровинка, варгуль, вязниковка, грушевка, добрый крестьянинъ, елецкое, зимовка, коричневое, красное сладкое, кривка, крымка, наливное, павловское, ренетъ, рябка, скрыжапель, стклянка, снагирь (титовка или курское), чугунка; кромѣ того, у землевладѣльцевъ дѣлаются опыты разведенія разнообразныхъ сортовъ и даже южныхъ (Острогожскій у.). 2) Груши — ананасная, бергамотъ-глива (лѣтніе и зимніе сорта), безсѣмянка, дуля, поддулька, простая сладкая, желтая ранняя, зеленая мягкая, казло, лимонная, мушкатка, тонковѣтка. 3) Сливы — бѣлая, красная, черносливъ, скороспѣлка, абрикосовая красная, черная озимая, венгерка, ренклодъ. 4) Вишни — обыкновенная, владимірская, морель, черешня, шпанская, полушпанка, ренская и «черная русская, издавна существующая въ Воронежской губ., прекрасная на вкусъ и для наливки» (Острогожскій у.). По словамъ корреспондентовъ, въ старыхъ садахъ, изъ числа разводимыхъ въ нихъ яблокъ, преобладали сорта лѣтніе и осенніе; теперь, главнымъ образомъ, разводятся осеннія и зимнія яблоки, причемъ антоновка является господствующимъ плодомъ. Сортъ этотъ менѣе другихъ подвергается порчѣ, годенъ на мочку и считается, вслѣдствіе этого, продуктомъ болѣе цѣннымъ.

Прививки и молодыя растенія добываются различнымъ путемъ, смотря по обстоятельствамъ. Прежде, при существованіи опытныхъ садовниковъ, у землевладѣльцевъ имѣлись свои привитые саженцы, получавшіеся изъ собственныхъ питомниковъ. Въ настоящее время, питомники, хотя и встрѣчаются во владѣльческихъ имѣніяхъ, но, повидимому, въ болѣе ограниченномъ количествѣ, и готовыя колировки получаются, обыкновенно, изъ разныхъ садовыхъ заведеній или отъ періодически навѣщающихъ губернію садоводовъ промышленниковъ.

Крестьяне, нерѣдко, «заимствуютъ молодыя растенія въ своемъ-же селеніи другъ у друга безденежно — за водку и по родству» (Коротоякскій у.). Въ Землянскомъ у. крестьяне, мѣстами, «сами колируютъ, и сорта яблокъ и грушъ берутъ съ землевладѣльческихъ садовъ».

Въ Воронежѣ существуетъ нѣсколько торговыхъ питомниковъ, снабжающихъ мѣстныхъ садоводовъ облагороженными растеніями, — именно заведе-

нія: Карлсона и Шульгина и помологическій разсадникъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изъ этихъ заведеній прививки отпускаются по разнымъ цѣнамъ, смотря по величинѣ дерева и по условіямъ посадки. Средняя цѣна 2-хъ-3-хъ лѣтняго дерева — отъ 25 до 50 коп. за штуку; но, при выборѣ болѣе рѣдкихъ сортовъ и ручательствѣ въ полной благонадежности отпускаемыхъ растеній, стоимость послѣднихъ возрастаетъ иногда до 1 р. 50 к.

Кромѣ вышеупомянутыхъ садовыхъ заведеній, въ предѣлахъ губерніи имѣются и другія. Сюда относятся упоминаемые корреспондентами питомники: въ г. Острогожскѣ; въ Чужиковской вол., Нижнедѣвицкаго у.; въ Новоуколовской вол., Коротоякскаго у., и т. д. Цѣны, почти вездѣ, одинаковыя.

Нѣкоторые владѣльцы, большею частью для основанія сада, выписываютъ молодыя деревья изъ Риги отъ Вагнера. Послѣдній за годовалое дерево беретъ 35 коп., за 2-хъ-3-хъ лѣтнее — отъ 75 коп. до 1 руб. 50 коп. (Острогожскій у.). Выписываютъ также черенки, по 2 коп. за штуку, частью отъ Э. Регеля (въ С.-Петербургѣ), частью получаютъ изъ Уманскаго училища (Острогожскій у.); иные землевладѣльцы (Острогожскій у.) пріобрѣтаютъ прививки изъ Крыма.

Значительная часть расходящихся по губерніи прививковъ доставляется крестьянами-промышленниками. Послѣдніе ежегодно, кругъ осени, являются изъ Саратовской, Владимірской, Курской и Тамбовской губ. (изъ Корочанскаго, Старо-Оскольскаго, Козловскаго и Шацкаго уу.) и развaживаютъ по деревнямъ и городамъ, возами привезенныя, растенія. За продаваемые прививки, прасолы взимаютъ незначительную плату, отъ 10 до 25 коп. съ корня. Цѣна возрастаетъ до 40 коп. при покупкѣ «на живое», т. е., когда, при совершеніи сдѣлки, продавецъ обязуется лично совершить посадку. Въ послѣднемъ случаѣ прасолъ довольствуется задаткомъ, окончательный-же расчетъ откладывается, смотря по условію, до слѣдующей или до третей осени. По наступленіи срока, деньги выдаются по числу принявшихся растеній, и за каждое пропавшее дерево вычитается соразмѣрная плата. Приготовленіе ямокъ, при посадкѣ, всегда лежитъ на обязанности покупателя.

Продажа прививковъ прасолами не обходится безъ обмана. Многіе корреспонденты указываютъ на недобросовѣстность промышленниковъ, «зачастую подмѣнивающихъ требуемые сорта деревцами райскихъ яблочекъ.» Прасолы, вообще, не пользуются въ губерніи хорошею славою. Обращаются къ нимъ съ требованіями преимущественно владѣльцы мелкихъ садовъ; крупные-же садовладѣльцы, большею частью, выписываютъ прививки изъ общеизвѣстныхъ садовыхъ заведеній.

Точное опредѣленіе средняго сбора плодовъ съ даннаго сада, всегда затруднительно. Урожаи рѣдко повторяются нѣсколько лѣтъ сряду, а большею частью бываютъ годами (черезъ годъ, черезъ два) и не на всѣ фрукты одновременно. Многое зависитъ отъ знаній хозяина, многое — отъ старанія садовника, отъ содержанія самихъ деревьевъ. Наконецъ, во всякомъ саду, особенно въ большомъ, всегда находятся растенія или очень старыя, или больныя, или совсѣмъ молодыя, а потому нѣкоторые корреспонденты считаютъ до-

статочнымъ, «если $^1/_3$ имѣющихся въ саду деревьевъ дастъ плодъ, и если получается осенью кругомъ отъ 1 до 2 мѣръ съ каждой дающей плодъ яблони.» Впрочемъ, показанія корреспондентовъ довольно разнорѣчивы. Такъ напримѣръ, одинъ Коротоякскій садоводъ опредѣляетъ средній сборъ яблокъ, съ принадлежащаго ему сада въ 20 дес., въ которомъ числится до 5000 дер.,— въ 4000 пудовъ; изъ Богучарскаго у. сообщаютъ, что садъ въ 3000 дер. даетъ отъ 50 до 80 пудовъ; корр. изъ Задонскаго у. считаетъ отъ 1 до 3 мѣръ съ корня средняго возраста; въ Воронежскомъ у., одинъ садовладѣлецъ получаетъ съ 8 дес. (1000 дер.), среднимъ числомъ, 200 четвертей; другой, съ 6-ти дес. (2000 дер.),—около 1000 четвертей; третій съ $2^1/_2$ дес. (1000 дер.)—500 пуд.; четвертый получаетъ, круглымъ числомъ, съ дерева по 8 пуд. хорошихъ съемныхъ яблокъ. Изъ Землянскаго у. пишутъ, что садъ въ 200 сильныхъ деревъ даетъ до 800 мѣръ.—Показанія эти, однако, нельзя считать вполнѣ точными. При общераспространенномъ въ губерніи обычаѣ сдавать сады, «на цвѣту или тотчасъ послѣ него», въ аренду съемщикамъ, точное опредѣленіе количества собранныхъ плодовъ является дѣломъ далеко не легкимъ.

Цѣна фруктамъ мѣняется, смотря по урожаю, по времени года, по сорту плодовъ. Въ Воронежской губ., лѣтніе сорта яблокъ и грушъ продаются больше на мѣру, стоимость которой, среднимъ числомъ, опредѣляется въ одинъ рубль; зимнія яблоки, напримѣръ антоновка, чаще отпускаются на вѣсъ и всегда стоютъ дороже. Изъ доставленныхъ корреспондентами свѣдѣній видно, что цѣны подвержены значительнымъ колебаніямъ. Въ Бобровскомъ у. мѣра яблокъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к.; сливы и вишни отпускаются по 30 — 40 к. за ведро или по 5 — 10 к. за фунтъ. Въ Острогожскомъ у. за мѣру яблокъ даютъ отъ 1 р. до 3 р.; пудъ апорта стоитъ 2 руб. (бѣль дешевле); стоимость ведра сливъ—отъ 50 к. до 1 р., вишень—отъ 30 до 50 коп., красной и черной смородины, а также и малины — 80 коп.; грушъ въ продажѣ мало. — Въ Землянскомъ уѣздѣ антоновка продается по 1 р. 20 к., 1 р. 40 к. и дороже за мѣру или за пудъ; скрутъ красный—за 1 р. 15 к. (отправляется въ Москву); цѣна бѣли, на мѣстѣ,—1 р. 25 к., остальныхъ низшихъ сортовъ—70 к. за мѣру. Въ Воронежскомъ у. лѣтнія яблоки продаются отъ 50 к. до 1 р. 50 к. за мѣру; зимніе сорта—отъ 1 р. до 3 р.; груши—отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ; вишни—отъ 2-хъ руб. и дороже; красная и черная смородина за фунтъ отъ 10 до 20 к., малина и клубника—отъ 10 до 15 к., крыжовникъ—отъ 5 до 10 к.—Въ Нижнедѣвицкомъ у. груши стоютъ отъ 2 р. до 3 р. за пудъ; сливы отъ 60 к. до 1 р.—Въ Задонскомъ у. пудъ смородины доходитъ до 6 р. Тернъ продается, смотря по мѣстностямъ, отъ 30 до 60 к. за мѣру. Въ Валуйскомъ у. мѣра грушъ стоитъ 25 к., яблокъ—50 к., и т. д. Насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, плоды всего дешевле въ мѣстностяхъ болѣе отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ, каковыми являются Валуйскій и Павловскій уу., и, наоборотъ, дороже—въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, пользующихся болѣе удобными путями сообщенія и лежащихъ ближе отъ значительныхъ городовъ. — Въ Задонскомъ, Воронежскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уу., арендаторы садовъ вы-

гадываютъ себѣ барышъ не только отъ продажи зрѣлыхъ плодовъ, но и отъ незрѣлыхъ, раньше срока отдѣлившихся отъ дерева. Эта «падалица» продается либо на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, отъ 50 до 75 к. за мѣрку, либо развозится по базарамъ и селамъ, гдѣ промѣнивается на яйца и куръ или на хлѣбъ.

Ягоды и менѣе цѣнные лѣтніе плоды разбираются, большею частію, мѣстнымъ населеніемъ; зимнія яблоки и груши доставляются либо непосредственно въ Москву, либо въ ближайшіе города, откуда часть ихъ также попадаетъ въ столицу. Иногда, впрочемъ, плоды продаются на мѣстахъ пріѣзжимъ торговцамъ. Напримѣръ, изъ Острогожскаго у. сообщаютъ, что «за апортомъ пріѣзжаютъ иногда московскіе купцы»; сходственныя указанія получены изъ Воронежскаго, Землянскаго и Коротоякскаго уу. Кромѣ Москвы и г. Воронежа, немаловажными рынками, для сбыта мѣстныхъ плодовъ, слѣдуетъ считать города: Ростовъ на Дону, Елецъ, Липецкъ, Козловъ, Ст.-Осколъ и въ области Войска Донскаго—станицу Урюпинскую; въ послѣднюю плоды доставляются, главнымъ образомъ, изъ восточныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Въ Валуйскомъ у. главнымъ торговымъ пунктомъ, по продажѣ плодовъ, считается слобода Ураева.

Всѣ фрукты, вообще, продаются въ свѣжемъ видѣ, за исключеніемъ простыхъ грушъ, которыя, въ Острогожскомъ у., сушатся и въ сушенномъ видѣ, большими партіями, отправляются въ Таганрогъ, Ростовъ и въ Урюпинскую станицу. Сушенина эта идетъ на приготовленіе кваса; торговля ею, повидимому, довольно значительна и не обходится безъ барышниковъ. «По сушкѣ грушъ и вывозу ихъ въ Урюпинскую станицу, больше всѣхъ отличается село Шубино».

По словамъ корреспондентовъ, большая часть садовъ, въ Воронежской губерніи, сдается въ аренду. Хотя, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, сады, мѣстами, исключительно содержатся для домашнихъ надобностей, но случаи эти можно считать единичными. Въ виду весьма распространеннаго воровства плодовъ, прибыль отъ садоводства мыслима только при строгомъ караулѣ, и владѣльцы садовъ охотно уступаютъ эту заботу арендаторамъ-съемщикамъ. Арендаторъ ближе стоитъ къ дѣлу; его вниманіе исключительно обращено на одинъ предметъ; онъ отъ сада не отходитъ, въ немъ живетъ и зорко за всѣмъ слѣдитъ. При такой обстановкѣ, само собою разумѣется, у съемщиковъ надзоръ всегда бываетъ бдительнѣе, чѣмъ у хозяевъ-землевладѣльцевъ, и это обстоятельство, главнымъ образомъ, побуждаетъ послѣднихъ къ сдачѣ въ аренду принадлежащихъ имъ садовъ. Крестьянскіе сады разбираются съемщиками въ меньшей мѣрѣ. Причина тому, по всей вѣроятности, ихъ незначительность, раскинутое положеніе и близость къ нимъ жилья,—обстоятельства, сулящія арендаторамъ мало выгоды и много хлопотъ.

Сады, обыкновенно, сдаются на одно лѣто и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на болѣе продолжительные сроки. Сдача, всего чаще, совершается «на цвѣту», т. е. во время цвѣтенія или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Сдача бываетъ, впрочемъ, и въ зимнее время, иногда даже осенью, но случаи эти объясняются нуждою. Такъ, напр., одинъ корр. Коротоякскаго у. сообщаетъ,

что, въ его мѣстности, «крестьяне, обыкновенно, сдаютъ свои сады въ аренду зимою, когда у многихъ нѣтъ хлѣба на пропитаніе семейства».

Съемщиками садовъ иногда бываютъ мѣстные жители, иногда, и всего чаще, пріѣзжіе мѣщане или купцы изъ Рязанской, Курской, Тамбовской и другихъ губерній, преимущественно изъ гг. Усмани, Ст.-Оскола и Данкова. Кромѣ того, почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ существуютъ лица, занимающіяся этимъ промысломъ; корреспонденты, между прочимъ, указываютъ на жителей гг. Задонска, Нижнедѣвицка, Острогожска и Воронежа. Въ послѣднемъ городѣ. мѣстные торговцы занимаются сортировкою яблокъ и отправляютъ ихъ въ Москву, или продаютъ на мѣстѣ пріѣзжимъ купцамъ. Въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ, напримѣръ въ Валуйскомъ и Богучарскомъ уу., охотниковъ на съемку бываетъ не много, и сады съ трудомъ отдаются въ аренду. Въ подобныхъ случаяхъ хозяева сами занимаются сбытомъ своихъ плодовъ, и продаютъ ихъ, съ возовъ, по селамъ и слободамъ.

Арендныя цѣны въ губерніи весьма разнообразны и, смотря по мѣстности и урожаю, подвержены значительнымъ колебаніямъ. Мѣстами платятъ съ дерева, мѣстами сады снимаются огуломъ, безъ ближайшаго разбору. Платежи производятся въ два, а иногда въ три, срока. Изъ Задонскаго у. сообщаютъ, «что арендная цѣна отъ 25 до 50 к. за дерево и выше, глядя по урожаю». Изъ Воронежскаго у. одинъ корр. пишетъ, «что за садъ, заключающій въ себѣ 1000 деревъ, получается отъ 400 до 600 руб. и даже болѣе, смотря по количеству плодовъ»;—другой считаетъ отъ 20 до 30 к. съ корня. Въ Острогожскомъ у., арендную плату опредѣляютъ въ рубль съ дерева. Въ Нижнедѣвицкомъ у., одинъ землевладѣлецъ, за садъ въ 300 корней, получаетъ отъ 100 до 200 руб. аренды. Садовладѣлецъ Коротоякскаго у., обладающій садомъ въ 5000 деревъ, сдаетъ его, на года, за 1000 руб. Одинъ корр. Землянскаго у., за садъ въ 200 яблоней, получаетъ аренды 400 руб.; изъ того-же уѣзда сообщаютъ, «что цѣна на крестьянскіе сады — отъ 50 до 400 руб., на владѣльческіе — отъ 100 до 2000 руб.» Въ Бобровскомъ у. садъ величиною въ сороковую десятину сдается въ лучшіе года за 300 руб., и т. д.—Иногда, сверхъ арендной платы, владѣльцы выговариваютъ себѣ извѣстную часть плодовъ натурою. Арендаторы особенно дорожатъ тѣми садами, которые себя зарекомендовали не сортами плодовъ, а урожаемъ. Съемщики садовъ годами получаютъ хорошій заработокъ, годами терпятъ убытки. Надежды на обильный урожай не всегда сбываются, и результаты, нерѣдко, получаются плачевные. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «съемщики садовъ, большею частью, люди мало состоятельные, и если видятъ малую пользу, часто бросаютъ сады, такъ что хозяину самому приходится возиться съ садомъ».

Обычай снимать плоды (яблоки и груши) ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства, или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ, весьма распространенъ въ губерніи, въ особенности у владѣльцевъ мелкихъ садовъ. Въ большихъ садахъ, плоды снимаются обыкновенно, въ первыхъ числахъ сентября, уже зрѣлыми, и только въ рѣдкихъ случаяхъ съемъ яблокъ совершается раньше срока. «Снимать плоды раньше зрѣлости считается убыточнымъ, потому что незрѣлый фруктъ непроченъ въ лежкѣ, невкусенъ и менѣе цѣненъ. Напротивъ,

гадываютъ себѣ барышъ не только отъ продажи зрѣлыхъ плодовъ, но и отъ незрѣлыхъ, раньше срока отдѣлившихся отъ дерева. Эта «падалица» продается либо на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, отъ 50 до 75 к. за мѣрку, либо развозится по базарамъ и селамъ, гдѣ промѣнивается на яйца и куръ или на хлѣбъ.

Ягоды и менѣе цѣнные лѣтніе плоды разбираются, большею частію, мѣстнымъ населеніемъ; зимнія яблоки и груши доставляются либо непосредственно въ Москву, либо въ ближайшіе города, откуда часть ихъ также попадаетъ въ столицу. Иногда, впрочемъ, плоды продаются на мѣстахъ пріѣзжимъ торговцамъ. Напримѣръ, изъ Острогожскаго у. сообщаютъ, что «за апортомъ пріѣзжаютъ иногда московскіе купцы»; сходственныя указанія получены изъ Воронежскаго, Землянскаго и Коротоякскаго уу. Кромѣ Москвы и г. Воронежа, немаловажными рынками, для сбыта мѣстныхъ плодовъ, слѣдуетъ считать города: Ростовъ на Дону, Елецъ, Липецкъ, Козловъ, Ст.-Осколъ и въ области Войска Донскаго—станицу Урюпинскую; въ послѣднюю плоды доставляются, главнымъ образомъ, изъ восточныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Въ Валуйскомъ у. главнымъ торговымъ пунктомъ, по продажѣ плодовъ, считается слобода Ураева.

Всѣ фрукты, вообще, продаются въ свѣжемъ видѣ, за исключеніемъ простыхъ грушъ, которыя, въ Острогожскомъ у., сушатся и въ сушенномъ видѣ, большими партіями, отправляются въ Таганрогъ, Ростовъ и въ Урюпинскую станицу. Сушенина эта идетъ на приготовленіе кваса; торговля ею, повидимому, довольно значительна и не обходится безъ барышниковъ. «По сушкѣ грушъ и вывозу ихъ въ Урюпинскую станицу, больше всѣхъ отличается село Шубино».

По словамъ корреспондентовъ, бо̀льшая часть садовъ, въ Воронежской губерніи, сдается въ аренду. Хотя, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, сады, мѣстами, исключительно содержатся для домашнихъ надобностей, но случаи эти можно считать единичными. Въ виду весьма распространеннаго воровства плодовъ, прибыль отъ садоводства мыслима только при строгомъ караулѣ, и владѣльцы садовъ охотно уступаютъ эту заботу арендаторамъ-съемщикамъ. Арендаторъ ближе стоитъ къ дѣлу; его вниманіе исключительно обращено на одинъ предметъ; онъ отъ сада не отходитъ, въ немъ живетъ и зорко за всѣмъ слѣдитъ. При такой обстановкѣ, само собою разумѣется, у съемщиковъ надзоръ всегда бываетъ бдительнѣе, чѣмъ у хозяевъ-землевладѣльцевъ, и это обстоятельство, главнымъ образомъ, побуждаетъ послѣднихъ къ сдачѣ въ аренду принадлежащихъ имъ садовъ. Крестьянскіе сады разбираются съемщиками въ меньшей мѣрѣ. Причина тому, по всей вѣроятности, ихъ незначительность, раскинутое положеніе и близость къ нимъ жилья,—обстоятельства, сулящія арендаторамъ мало выгоды и много хлопотъ.

Сады, обыкновенно, сдаются на одно лѣто и, въ рѣдкихъ случаяхъ, на болѣе продолжительные сроки. Сдача, всего чаще, совершается «на цвѣту», т. е. во время цвѣтенія или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Сдача бываетъ, впрочемъ, и въ зимнее время, иногда даже осенью, но случаи эти объясняются нуждою. Такъ, напр., одинъ корр. Коротоякскаго у. сообщаетъ,

паркъ, въ которомъ много рѣдкихъ деревьевъ; другой — исключительно фруктовый, на 4 десят.; близъ г. Полтавы встрѣчаются владѣльческіе сады въ 5 — 15 дес., крестьянскіе — въ 1/2 дес. Въ Хорольскомъ у. (въ Горошинской вол.), у одного владѣльца садъ на 2 дес. съ 400 деревъ (разведенъ 20 лѣтъ тому назадъ); въ Золотоношскомъ у., въ с. Келеберда — на 13 дес. Въ Лубенскомъ у., по словамъ корреспондента, почти у каждаго землевладѣльца, не смотря на раззореніе многихъ помѣщицьихъ усадебъ, имѣется садъ (въ томъ числѣ немало хорошихъ старыхъ), часть котораго занята фруктовыми деревьями, остальная — паркомъ; въ с. Калайденцахъ сады занимаютъ до 200 десят.; у крестьянъ множество маленькихъ садиковъ, состоящихъ большею частью изъ нѣсколькихъ десятковъ вишневыхъ и сливовыхъ деревъ, лишь изрѣдка сады величиною до 1/2 дес. (Черевковская вол.); между прочимъ, близъ г. Лубенъ находится сел. Мгарь, жители котораго съ давнихъ временъ разводятъ отличный сортъ венгерскихъ сливъ, называемыхъ здѣсь «мгарьскими». Въ Гадячскомъ у., сады у горожанъ, землевладѣльцевъ и крестьянъ занимаютъ пространства отъ 1 до 5 и даже до 10 дес.; въ Прилукскомъ у., крупные сады (болѣе 1000 деревъ) находятся въ сс. Петровкѣ, Ольшанѣ, Хелмщинѣ, Каменкѣ, въ Згуровкѣ, Иваницѣ, Гмирянкѣ, Скринѣ; — у крестьянъ, въ селахъ Полевой, Ольшаны и Левки, сады въ 10 — 100 деревъ на домохозяина.

Въ Константиноградскомъ у., въ волостяхъ Машевской, Старицковской, Ново-Тагалмыцкой и Жирковской, сады почти у всѣхъ землевладѣльцевъ (величиною отъ 4 дес. до 15 дес.), часто мѣшанные, такъ что иногда большая половина сада обращена въ паркъ; напр., въ с. Машевкѣ, на 9 дес. — 210 яблонь, 40 грушъ, довольно много сливъ и вишняку, а большая половина сада подъ паркомъ. Въ Зеньковскомъ у., въ Куземинской вол., почти у каждаго крестьянина маленькій садъ при хатѣ, крупныхъ же садовъ наберется всего едва ли болѣе 100 дес.; къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ селъ Опошнянки и Великой Павловки, гдѣ, по словамъ корр., «сады процвѣтаютъ»; на хут. Михайловка, въ названномъ уѣздѣ, на 8 дес. — вишень до 500 деревъ и столько же яблонь и грушъ. Въ Вороньковской вол., Лохвицкаго у., самые большіе сады у казаковъ не превышаютъ 1/2 дес. каждый; въ Переяславскомъ у., на хут. Свѣтловъ, садъ на 8 дес. съ 3000 деревъ; въ Роменскомъ у., садъ въ мѣст. Хмѣловѣ на 2 дес. съ 250 деревъ, и т. д.

Во владѣльческихъ садахъ, вообще, чаще всего встрѣчаются яблони, такъ какъ плоды ихъ сохраняются болѣе долгое время и имѣютъ бóльшіе спросъ и цѣнность; въ крестьянскихъ же садахъ берутъ перевѣсъ — вишни. Кромѣ яблонь и вишень, очень распространены сливы, особенно въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уѣздахъ, гдѣ мѣстами (села Опошня и Великая Павловка) онѣ составляютъ главный продуктъ садоводства, — затѣмъ груши, черешни и тернъ (послѣдній преимущественно въ крестьянскихъ садахъ); абрикосы въ Кременчугскомъ у. достигаютъ нормальнаго развитія, и фрукты получаются сочныя, изъ Зеньковскаго же у. сообщаютъ, что они не выдерживаютъ климата. Персики довольно рѣдки (на хут. Свѣтловка, Переяславскаго у.), такъ же какъ «кизильникъ (Cornus mascula), тутовое дерево и грецкіе орѣхи. По словамъ

арендаторы крупныхъ садовъ стараются продержать фрукты дольше на деревѣ, дабы они меньше времени лежали въ ворохѣ (кучѣ), гдѣ они гораздо больше подвергаются порчѣ, нежели на вѣтвяхъ. Владѣльцы садовъ назначаютъ обыкновенно сроки (7—8 сентября), когда деревья должны быть свободны отъ плодовъ, потому что лишнее пребываніе ихъ на деревьяхъ вредитъ и дурно вліяетъ на урожаи послѣдующихъ годовъ. Противу воровства, арендаторами содержатся значительные караулы, которые весьма дорого имъ обходятся, особенно въ теченіи іюля и августа мѣсяцевъ, когда фрукты спѣлы»; «главные враги садоводства въ нашей мѣстности», пишетъ корреспондентъ изъ Задонскаго у., — «вѣтеръ и воровство».

2. Полтавская губернія. Получено 29 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Лубенскаго — 5, (въ числѣ ихъ 2 относятся ко всему уѣзду, а одна общая съ Золотоношскимъ), Кременчугскаго — 4, Золотоношскаго — 3, Зеньковскаго — 3, Гадячскаго — 3 (въ числѣ ихъ одна общая съ Лохвицкимъ уѣздомъ), Константиноградскаго, Полтавскаго и Хорольскаго — по 2, Миргородскаго, Лохвицкаго, Переяславскаго и Роменскаго — по 1 и Прилукскаго — одна, относящаяся ко всему уѣзду.

Сады въ Полтавской губерніи довольно многочисленны и встрѣчаются всюду, какъ у землевладѣльцевъ, горожанъ и духовенства, такъ и у крестьянъ и казаковъ; но лишь у первыхъ они достигаютъ значительныхъ размѣровъ (отъ 1 дес. до 15 дес.) и являютъ примѣры высокой культуры лучшихъ заграничныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. У крестьянъ и казаковъ очень много мелкихъ садиковъ у хатъ (особенно въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уѣздахъ), которые состоятъ часто лишь изъ нѣсколькихъ вишневыхъ кустиковъ или изъ десятка яблонь и сливъ, преимущественно простыхъ, мѣстныхъ и дикихъ породъ. О садахъ прочихъ сословій получено мало свѣдѣній; такъ, сообщаютъ, что въ Лубнахъ находятся большіе сады: семинарскій, монастырскій (разведенный епископомъ Наѳанаиломъ), фруктовый и аптекарскій — гг. Бѣлявскаго и Делля; но неизвѣстны размѣры этихъ садовъ и сорта разводимыхъ въ нихъ фруктовыхъ деревъ.

Болѣе опредѣленное представленіе о размѣрахъ садовъ въ губерніи, частью служащихъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ, частью носящихъ промышленный характеръ, а равно о густотѣ посадки фруктовыхъ деревьевъ, можно составить по слѣдующимъ примѣрамъ, приводимымъ корреспондентами: Въ Кременчугскомъ у., на хут. Варакутинѣ существуетъ садъ на $1^1/_2$ десят. съ 260 деревъ (съ 1874 г.) и въ этой же вол., у крестьянъ, нѣсколько садовъ въ $^1/_8$ десят.; въ им. Обозновка, на 8 десят.—до 4000 деревъ, изъ которыхъ вишняка мѣстной породы 2000 дер., простыхъ сливъ — 500, яблонь хорошихъ сортовъ — 1000 шт., вишень шпанскихъ — 100, грушъ—70 (съ 1868 — 1873 г.); въ д. Пузикова, на 6 дес. — 2500 дер., въ с. Совранова — до 2-хъ дес. съ 800 дер., въ числѣ которыхъ 350 яблонь и 150 грушъ (съ 1845 г.). Въ Полтавскомъ у., въ им. Рибцахъ два сада: одинъ на 14 дес. смѣшанный, частью фруктовый съ питомникомъ (школой), частью

дельковскія и сарскія (Сарская вол., Гадячскаго у.); мѣстами, у владѣльцевъ — ренклодъ бѣлый, красный и синій, мирабель, а въ садахъ с. Рибцы: Вашингтонъ (очень поздняя), фіолетовыя, яичныя, италіянскія, франкфуртскія и др.—Вишни разводятъ по большей части простыя, мелкія и крупныя; однако, часто встрѣчаются и владимірскія, шпанскія, мѣстами — розовыя, кудрявки, Royal hative de Montmorency; черешни: бѣлыя и красныя, а въ нѣкоторыхъ садахъ — бигарро. На виноградникѣ въ им. Обозновка, Кременчугскаго у., разводятся сорта винограда: шассла, тонкокожій, сладкій, пино черное, мускатъ синій, синій кольмаръ, бѣлый мускатъ (Alexandre), сладкій шалуа и друг.

Кромѣ названныхъ сортовъ фруктовъ, разводятся еще многіе другіе (такъ, въ с. Куземинѣ, Зеньковскаго у., въ саду имѣется 20 сортовъ яблокъ, 15 сортовъ грушъ, 6 — французскихъ сливъ); но хозяева не опредѣляютъ ихъ, часто потому, что не знаютъ названій.

Землевладѣльцы, крестьяне и казаки выращиваютъ дички изъ сѣмянъ, если, впрочемъ, объ этомъ не позаботится сама природа (такъ, часто между деревьями размножаются сливы угорки, по сообщенію изъ Лохвицкаго у.; а послѣ разлитія Днѣпра, появляются массами зародившіеся дички разныхъ фруктовыхъ деревъ въ побережныхъ садахъ Золотоношскаго у.); черенки же для прививки берутъ со своихъ старыхъ деревъ, или отъ сосѣднихъ садовладѣльцевъ, по большей части даромъ. Болѣе состоятельные имѣютъ или свои школы и изъ нихъ пополняютъ свои сады, или же пріобрѣтаютъ молодыя деревца изъ садовыхъ заведеній и промышленныхъ питомниковъ, которыхъ довольно много въ Полтавской губ.; такъ, извѣстны питомники: близъ Полтавы — г. Милородовича (им. Гожулы, завѣдуетъ садовникъ г. Бенешъ), изъ котораго ежегодно продается 2 — 3 тысячи разныхъ сортовъ яблонь, 1 — 1¼ тысячи грушъ, отъ 500 до 1000 вишень и черешень, 500 — 800 сливъ *), — г-жи Волковой въ с. Рибцахъ (въ завѣдываніи г-на Бѣлухи-Кохановскаго); садовое заведеніе г. Рамма въ Кременчугѣ (имѣетъ большой кругъ покупателей между южными садоводами), земскій питомникъ въ Константиноградскомъ у. (цѣны ниже, чѣмъ въ прейскурантахъ торговцевъ); питомникъ г. Васильчикова (им. Середовка и Петровка) въ Прилукскомъ у., и въ томъ же у. питомники: крестьянина Степаненко въ с. Левкахъ и г. Хелмскаго въ им. Хелмщинѣ. Яблони и груши въ этихъ питомникахъ продаются по 25 к. — 45 к. за штуку, вишни и сливы по 30 к. — 40 к. (сотня дешевле), лозы виноградныя — 20 к. за штуку; по другимъ сообщеніямъ, за одно и двухлѣтнія деревца платится въ мѣстныхъ питомникахъ и садовыхъ заведеніяхъ отъ 20 до 40 к., за 3-хъ лѣтнее 40 — 60 к. и даже до 1 руб.; за пересылку взимается особо, гарантій со стороны продавцевъ никакихъ не бываетъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, помимо этихъ питомниковъ, выписываютъ деревца изъ Кіева, Риги (отъ Вагнера и Шоха), изъ Петербурга отъ

---

*) Въ каталогѣ садоваго заведенія въ Гожулахъ, на 1883—84 г., значатся 79 сортовъ яблокъ, 50 — грушъ, 17 — вишень и черешень и 12 — сливъ.

г. Регеля, изъ Никитскаго сада и, какъ выше приведено,—изъ-за границы. Мѣстное населеніе пользуется также услугами особыхъ промышленниковъ: мелкихъ садовниковъ, которые спеціально занимаются окулировкой, и плату получаютъ уже за принявшіеся прививки (въ Лубенскомъ у., отъ 5 до 10 к. за экземпляръ), и обвозчиковъ фруктовыхъ деревъ, по большей части, впрочемъ, простыхъ породъ,—изъ Черниговской (изъ Стародубскихъ слабодъ) и Курской губ. Такихъ обвозчиковъ можно встрѣтить по всѣмъ уѣздамъ Полтавской губ.; въ Хорольскомъ у. они продаютъ однолѣтки по 15 коп., двухлѣтнія деревца за 20—25 к., въ г. Лубнахъ по 10 р.—20 руб. сотню (деревца въ 2 арш. ростомъ), въ Гадячскомъ и Прилукскомъ уѣздахъ—по 15—30 к. за штуку. Корреспонденты указываютъ, что покупаемыя у этихъ промышленниковъ деревца часто очень плохо принимаются.

Средній урожай фруктовъ многіе садовладѣльцы отказались опредѣлить, главнѣйше, вслѣдствіе сильнаго колебанія урожаевъ изъ года въ годъ; послѣ хорошаго урожая, который мѣстами, напр. въ Полтавскомъ у., бываетъ разъ въ 3—4 года, а по словамъ другихъ корреспондентовъ—и того рѣже, фрукты часто совершенно пропадаютъ, побитые морозами или новрежденные гусеницами; къ тому же, не всѣ фруктовыя деревья даютъ одновременно урожай: если хорошо родятся яблоки и груши, то совсѣмъ не бываетъ вишень и сливъ, и обратно. По словамъ иныхъ садовладѣльцевъ, трудно услѣдить за сборомъ, въ виду крайне распространеннаго воровства фруктовъ; сверхъ того, въ садахъ, имѣющихъ цѣль, главнымъ образомъ, удовлетвореніе домашнихъ нуждъ, никогда счета фруктовъ не ведется. Немногія цифровыя данныя, которыя приводятъ корреспонденты относительно урожая плодовъ, относятся нерѣдко къ одному лишь 1883 г., страдаютъ вообще неполнотой, и потому не даютъ возможности судить о количествѣ средняго сбора каждаго рода фруктовъ съ одного дерева. Исключеніями въ этомъ отношеніи являются слѣдующія извѣстія: Въ одномъ саду Лубенскаго у., 18-ти лѣтнія яблони даютъ обыкновенно по $2^1/_2$ п. каждая, груши—менѣе 1 пуда; въ другомъ саду, того же уѣзда, съ 300 яблонь (12-ти лѣтн.) получается 3000 яблокъ, т. е. по 10 штукъ, въ среднемъ, съ дерева; вишень—300 ведеръ съ 5 тысячъ деревъ (Зенковскій у.), а въ 1883 г. собрали лишь 20 вед., такъ какъ деревья болѣли и сохли; въ Лубенскомъ у., въ 1883 г., съ 440 вишневыхъ деревъ собрали 40 вед., т. е. съ 11 дер. одно ведро, что̀ считается хорошимъ урожаемъ. Кромѣ того, имѣются слѣдующія, болѣе общія данныя относительно сбора фруктовъ: Въ Кременчугскомъ у., садъ изъ 260 деревъ далъ 45 пуд., не считая осыпки (25 пуд. яблоковъ, 15 пуд. грушъ, 5 пуд. вишень; сливы и абрикосы пропали въ почкахъ); съ 4000 деревъ—150 пуд. разныхъ фруктовъ, но уродились лишь яблоки; съ 800 дер. (360 яблонь и 150 грушъ) въ 1883 г.—до 40 пуд.; съ 1 дес., въ Гадячскомъ у., въ годъ—до 100 п. яблокъ. Въ с. Рябцахъ, при благопріятныхъ условіяхъ, получается 30 тыс. яблокъ и 10 тыс. грушъ, при неблагопріятныхъ—сборъ считается сотнями; въ Хорольскомъ у., съ 400 деревъ получено въ 1883 г. яблокъ 15 тысячъ штукъ и падалицы 200 мѣръ, грушъ 1500 штукъ и падалицы 18 мѣръ, вишень 40 вед., сливъ 5 ведеръ; въ Золотоношскомъ у., съ 250 яблонь и грушъ—около 300

пуд. Всѣ сады Куземинской вол., Зеньковскаго у., дали въ 1883 г. одной зеленки и антоновки 12—15 тысячъ пудовъ, что считается громаднымъ урожаемъ; «если же принять во вниманіе обильный урожай 1883 г. и на остальные фрукты, говоритъ корреспондентъ, то вся выручка дойдетъ до 25 тысячъ рублей»; въ томъ же уѣздѣ, съ сада въ 5 дес., преимущественно яблонь—500 пуд.; въ Роменскомъ у., съ 250 деревъ—120 мѣръ, главнымъ образомъ, яблокъ и грушъ.

Фрукты продаются по большей части на вѣсъ, мѣстами на мѣры и ведра, особенно вишни и сливы, крупные — счетомъ. Цѣны довольно разнообразны по уѣздамъ. Яблоки продавались за 1 пудъ отъ 1 р. 20 к. (сбитыя вѣтромъ) до 1 р. 80 к. въ Кременчугскомъ у., а въ самомъ городѣ — 1 р. 40 к. хорошій сортъ; отъ 1 р. до 1 р. 50 к. — въ Лубенскомъ и до 2 руб.— въ Полтавскомъ, Золотоношскомъ, Константиноградскомъ и Хорольскомъ уу. (падалица 75 к. за 1 мѣру); отъ 60 к. до 1 р. 80 к. — въ Зеньковскомъ у., а зеленка въ 1882 г.—по 3 р. за 1 п., въ 1883 г.—по 1 р. 5 к.; въ Лохвицкомъ у. — отъ 50 к. до 1 р., при урожаѣ. На объемъ: 40 к. — 1 р. за ведро въ Константиноградскомъ у., 80 к. за мѣру—въ Гадячскомъ, 2—3 р. за мѣшокъ (въ 2—3 ведра)—въ Золотоношскомъ и по 1 р. за мѣшокъ (простыя яблоки для кваса) — въ Лубенскомъ; въ томъ же уѣздѣ, мѣстами, за сотню яблокъ хорошаго сорта платили 1 р.—Груши за 1 пудъ—отъ 50 к. до 1 р. въ Лохвицкомъ и Зеньковскомъ уу.; отъ 1 р. 20 к.—въ Золотоношскомъ и Лубенскомъ уу., до 1 р. 80 к.— въ Кременчугскомъ; отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к.—въ Хорольскомъ и отъ 2 р. до 5 р.—въ Полтавскомъ; за 1 мѣру отъ 1 р. до 1 р. 50 к. въ Лубенскомъ у., и въ томъ же уѣздѣ за сотню—отъ 50 к. до 70 к.; за ведро въ Константиноградскомъ у.— 40 к. до 1 р. Вишни за 1 п.—отъ 75 к. (простыя) до 1 р. и 1 р. 60 к. въ Кременчугскомъ у. и отъ 80 к. до 1 р.—въ Хорольскомъ; за ведро 15 к.—50 к. въ Полтавскомъ у., 50 к.—въ Гадячскомъ, отъ 20 к. до 50 к.—въ Константиноградскомъ, Прилукскомъ и Зеньковскомъ, отъ 50 к. до 75 к. — въ Хорольскомъ и до 1 р. — въ Лубенскомъ.—Ведро простыхъ сливъ отъ 2 к. до 10 к. — въ Константиноградскомъ, Лубенскомъ и Зеньковскомъ уу., 15—25 к.—въ Полтавскомъ; угорки мгарьскія 25 к. — 50 к. — въ Золотоношскомъ, до 1 р.— въ Лохвицкомъ и Хорольскомъ. 40 к. — въ Гадячскомъ, 40 к.—80 к. — въ Прилукскомъ; за 1 пудъ — угорскія 1 р.—1 р. 20 к. въ Хорольскомъ, 1 р. 60 к.—въ Лубенскомъ, отъ 50 к. до 1 р. — въ Лохвицкомъ. За 1 п. винограда шассла и пино платятъ 2 р. въ Кременчугскомъ у., за 1 ф. кизиля — 20 к. въ Лубенскомъ у.; малина и клубника — отъ 5 к. до 30 к. за 1 ф. въ томъ же уѣздѣ, и 15 к. за 1 ф.—въ Зеньковскомъ.

Фрукты продаются обыкновенно на мѣстѣ, на сельскихъ базарахъ и ярмаркахъ, или въ сосѣдніе города; на болѣе дальніе рынки фрукты отправляются лишь въ маломъ количествѣ, напр., изъ Зеньковскаго у., черезъ скупщиковъ,—въ Харьковъ, на мармеладныя и конфектныя фабрики (преимущественно яблоки), изъ Лохвицкаго и Полтавскаго уу.—въ Кіевъ, въ губерніи, лежащія къ сѣверу, и въ Москву. Фрукты продаютъ по большей части свѣжими, почему спѣшатъ сбыть ихъ сейчасъ же послѣ снятія съ деревъ; сушеными плоды продаютъ рѣдко (больше для мѣстнаго потребленія — на узваръ и кутью); по нѣкоторымъ

отзывамъ, за сушеные фрукты мало даютъ, почему нѣтъ разсчета этимъ заниматься; сушатъ обыкновенно падалицу. Въ м. Опошня, разводимыя въ окрестностяхъ венгерки сушатся и продаются въ болѣе сѣверныя губерніи; сушка производится «не въ устроенныхъ сушильняхъ, а съ дымомъ».—Покупщики преимущественно мѣстные жители, разжившіеся крестьяне, или пріѣзжіе изъ сосѣднихъ городовъ. Не говоря о крестьянахъ, многіе владѣльцы собственными средствами снимаютъ фрукты, во избѣжаніе порчи и поломки деревъ, съ которыми арендаторы и скупщики обходятся дурно, и продаютъ ихъ въ розницу, на пуды и мѣры, или же всѣ оптомъ. На ряду съ этимъ, отдача садовъ въ аренду довольно распространена и, по словамъ корреспондента изъ Полтавскаго у., «несомнѣнно предпочтительнѣе и составляетъ цѣль дальнѣйшаго устройства садовъ». Кое-гдѣ въ Прилукскомъ и Зеньковскомъ уу., арендаторы платятъ по 1 р.—3 р. за дерево, смотря по величинѣ, а въ Лохвицкомъ — 5 р. и дороже; садъ въ 13 десят. (въ с. Келеберда, Золотоношскаго у.) былъ сданъ въ аренду въ 1883 г., при плохомъ урожаѣ, за 90 р., а садъ, въ томъ же уѣздѣ, въ 250 деревъ—за 350 руб. Арендаторы снимаютъ сады весною, лишь только показываются плодики, или лѣтомъ, когда плоды наливаются и урожай вполнѣ выяснился.

Многіе садовладѣльцы, а въ особенности крестьяне, снимаютъ фрукты ранѣе зрѣлости, иногда за цѣлую недѣлю и больше. Къ этому они прибѣгаютъ, главнымъ образомъ, во избѣжаніе расхищенія плодовъ, которое очень распространено, такъ какъ кража фруктовъ считается вообще непредосудительнымъ дѣломъ; караульныхъ же мелкіе садовладѣльцы не въ состояніи имѣть, къ тому же, по нѣкоторымъ отзывамъ, и сторожа мало предохраняютъ отъ воровъ. Иные владѣльцы снимаютъ фрукты незрѣлыми, въ тѣхъ видахъ, чтобы они не портились при перевозкѣ, рѣдко — въ предупрежденіе порчи отъ вѣтра (въ Константиноградскомъ у.). Болѣе состоятельные садовладѣльцы предпочитаютъ снимать плоды зрѣлыми, такъ какъ неспѣлость вредитъ достоинству плодовъ, и держатъ караульныхъ; изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, притомъ, не жалуются на воровство.

Судя по большинству показаній, садоводство въ губерніи продолжаетъ идти къ упадку, который начался уже со времени реформы 19-го февраля. Между прочимъ, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго у., фруктовые сады замѣняются парками, которые въ степяхъ приносятъ существенную пользу, доставляя подѣлочный матеріалъ хозяйству; въ Кременчугскомъ у., въ Солоницкой вол., развитію садоводства мѣшаютъ неблагопріятныя почвенныя (подзолистый и глинистый грунтъ) и климатическія условія (лѣтній зной и сильные зимніе морозы), а въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ, по словамъ корр., — экономическія условія и замѣчаемая въ послѣднее время перемѣна въ климатѣ (поздніе весенніе морозы); къ тому же садоводство не считается тамъ прибыльной статьей хозяйства и на него мало обращается вниманія. Изъ Переяславскаго у. сообщаютъ, что крестьяне хотя и любятъ сады, но не имѣютъ возможности ихъ разводить, за недостаткомъ земли. На ряду съ этимъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей указываютъ на развитіе садоводства или, по меньшей

мѣрѣ, сообщаютъ, что поддерживаются прежніе сады; такого рода свѣдѣнія получены изъ Гадячскаго, Роменскаго и Прилукскаго уу.

По словамъ корреспондента изъ Полтавскаго у., развитію садоводства препятствуютъ два обстоятельства: 1) отсутствіе мѣстной помологіи и 2) крайній недостатокъ въ хорошихъ и знающихъ садовникахъ «За отсутствіемъ мѣстной помологіи, пишетъ корр., остаются совершенно неопредѣленными тѣ сорта плодовыхъ деревъ, которые могутъ быть воспитываемы на нашей почвѣ и при условіяхъ нашего климата. Между тѣмъ точное и вѣрное опредѣленіе породъ составляетъ необходимое условіе для того, чтобы садоводство сдѣлалось настоящей отраслью сельскаго хозяйства, т. е. чтобы оно составляло одинъ изъ источниковъ доходовъ въ благоустроенномъ имѣніи. Доказательствомъ этому можетъ служить садоводство въ Курской губ., гдѣ строго придерживаются немногихъ сортовъ яблокъ (антоновка, титовка, стклянка), а ведутъ ими обширную торговлю въ Москвѣ; Полтавская же губернія находится въ болѣе выгодныхъ климатическихъ условіяхъ, чѣмъ Курская, и могла бы не только производить гораздо болѣе нѣжные плоды, чѣмъ послѣдняя, но и вступить въ соперничество съ заграничнымъ привозомъ фруктовъ. Но кто же укажетъ, кто съ достовѣрностью отрекомендуетъ желающему устроить правильно садоводство тѣ плодовыя деревья, которыя, принося хорошіе, вкусные плоды, отличаются плодовитостью и выносливостью, при столь частыхъ у насъ рѣзкихъ измѣненіяхъ въ температурѣ? Во всѣхъ мнѣ извѣстныхъ садовыхъ заведеніяхъ (въ Харьковѣ, Кременчугѣ, Кіевѣ) имѣются прекрасные питомники съ безчисленнымъ множествомъ различныхъ сортовъ фруктовыхъ деревъ; каждый сортъ съ помологическимъ названіемъ, по каталогамъ заграничнымъ; но при покупкѣ въ большомъ количествѣ, покупатель предоставляетъ выборъ сортовъ самому заведенію, разъ—вслѣдствіе своего личнаго невѣжества, а во-вторыхъ—такая покупка дешевле. Но всѣ эти заведенія преслѣдуютъ цѣли промышленныя, стараются лишь сбывать ежегодно свои питомники, не заботясь о пригодности того или другаго сорта фруктовыхъ деревъ; притомъ они не имѣютъ и не могутъ имѣть опыта относительно пригодности извѣстныхъ фруктовыхъ растеній для данной мѣстности и въ отношеніи воспитанія дерева, зная лишь о воспитаніи его въ питомникѣ, т. е. впродолженіи 2 — 3-хъ лѣтъ; если же остававшіяся не проданными изъ питомника деревья достигаютъ возраста плодоношенія и даютъ плодъ, то это не болѣе, какъ случайность, изъ которой практическаго вывода сдѣлать нельзя». Далѣе, относительно недостатка образованныхъ садовниковъ, корреспондентъ пишетъ: «Въ Россіи нѣтъ такого училища садоводства, какъ въ Рейтлингенѣ, гдѣ находится помологическій институтъ. Между тѣмъ, воспитаніе плодовыхъ деревъ составляетъ предметъ одного изъ отдѣловъ прикладнаго естествознанія, и притомъ далеко не легкій; кромѣ теоріи, необходима продолжительная практика подъ надзоромъ и руководствомъ ученаго помолога. За неимѣніемъ русскихъ садовниковъ, прошедшихъ нелегкую школу садоводства теоретическаго и практическаго, приходится прибѣгать къ садовникамъ, выписываемымъ изъ Западной Европы. Понятно, что, за рѣдкими исключеніями, эти садовники, не зная климатическихъ и почвенныхъ условій, дѣлаютъ впродолженіи нѣсколькихъ

лѣтъ грубыя ошибки, влекущія за собой потерю времени и денегъ; когда же они ознакомятся хорошенько съ мѣстными условіями, то все-таки не въ состояніи бываютъ разрѣшить существеннаго вопроса о выборѣ сортовъ, не находя для этого нигдѣ вѣрнаго, безошибочнаго указанія».

3. Харьковская губернія. Получено 26 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Харьковскаго — 5, Изюмскаго — 5 (въ томъ числѣ одна относится ко всему у.), Ахтырскаго и Валковскаго — по 3, Богодуховскаго — 2 (изъ нихъ одна касается всего у.), Купянскаго — 2, Лебединскаго — 2, Сумскаго — 2 (одна къ цѣлому у.), Зміевскаго и Старобѣльскаго — по 1.

Фруктовое садоводство съ промышленною цѣлью развито слабо; фруктовые сады хотя и встрѣчаются у каждаго землевладѣльца, а отчасти и у крестьянъ, но служатъ преимущественно для удовлетворенія домашнихъ надобностей, и только въ урожайные годы даютъ избытки для продажи. Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются, большею частью, въ сѣверо-западной половинѣ губерніи, вблизи или въ самыхъ уѣздныхъ городахъ, или въ значительныхъ слободахъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, промышленные сады существуютъ: въ гг. Ахтыркѣ, Сумахъ, Богодуховѣ, въ Харьковѣ и подъ Харьковомъ, напр. въ 10 верстахъ отъ города, въ Алексѣевской вол., гдѣ сады занимаютъ пространство отъ 2 до 5 дес.; въ слободахъ Богодуховскаго у.— Полковой, Никитовкѣ, Ямпомъ, Писаревкѣ и Александровкѣ (подъ садами 1—2% всѣхъ земель). Кромѣ того, въ различныхъ уѣздахъ существуютъ сады съ торговыми цѣлями у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, напр. въ Валковскомъ у.— въ с. Снѣжковъ Кутъ (садъ на 20 дес.), въ Сумскомъ у. — въ Бѣловодской вол. (при д. Журовкѣ — 7 дес., въ другихъ селеніяхъ около 10 дес.), въ Ахтырскомъ—въ Тростянцѣ (садъ въ 6 дес.), въ Лебединскомъ—въ слоб. Терны (подъ садомъ 6 дес.), и т. д.

У крестьянъ довольно распространены небольшіе садики (преимущественно вишняки), на огородахъ или около избъ, на пространствѣ не болѣе 50 кв. саж.; лишь три корреспондента указываютъ на существованіе крестьянскихъ садовъ съ промышленною цѣлью, а именно въ уу. Зміевскомъ (Тарановской вол.), Валковскомъ (дер. Перекопъ, Ковяги и Люботинскъ) и въ Лебединскомъ (Штеповской вол., слобода Мижиричи). Въ этой послѣдней мѣстности, крестьяне изъ своихъ садовъ, занятыхъ красной смородиной и сливами угорками, продаютъ одной смородины, по словамъ корреспондента, на тысячи рублей.

Размѣры владѣльческихъ садовъ колеблются въ широкихъ предѣлахъ и зависятъ какъ отъ размѣровъ экономіи владѣльца, такъ и отъ цѣли, для которой разведенъ садъ. Чаще всего, они занимаютъ пространство отъ ½ до 5, 7 дес., рѣдко 10—20 дес. (Изюмскій, Валковскій, Купянскій и Зміевскій уу.). Крестьянскіе сады, пространствомъ, какъ выше сказано, весьма невелики; лишь въ Зміевскомъ у. (Тарановской вол.) у нѣкоторыхъ крестьянъ встрѣчаются сады свыше 10 дес.

На десятинѣ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, среднимъ числомъ растетъ 100—150 деревъ, хотя вообще въ густотѣ посадки колебанія гораздо значительнѣе. Такъ, встрѣчаются сады, въ которыхъ на пространствѣ 6 дес. посажено до 2000 деревъ (Ахтырскій у., Тростянецкая вол.), и на томъ же пространствѣ—лишь 90 штукъ (Старобѣльскій у., Александровская вол.).

Садоводство у землевладѣльцевъ, по словамъ большинства корресподентовъ, за рѣдкими исключеніями (въ Харьковскомъ и Валковскомъ уу.) клонится къ упадку, не смотря на то, что, по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, въ губерніи могутъ произростать хорошіе сорта плодовыхъ деревъ, и эта отрасль въ состояніи давать значительный доходъ. Причина упадка кроется, по мнѣнію корреспондентовъ, въ недостаткѣ и дороговизнѣ мало-мальски свѣдущихъ садовниковъ и въ затрудненіяхъ доставать прививки и молодыя растенія, въ виду отсутствія хорошихъ плодовыхъ школъ. «Небрежный и неправильный уходъ за садами, пишутъ изъ Ахтырскаго у., гибельно вліяетъ на деревья, которыя начинаютъ сильно страдать отъ неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліяній, каковы: весенніе морозы, засуха и т. п., и различныхъ насѣкомыхъ, покрываются мхомъ, даютъ жалкіе побѣги, приносятъ мало плодовъ, притомъ червивыхъ и вообще плохаго качества».—«Въ прежнее время, пишетъ другой корреспондентъ, изъ Изюмскаго у., въ садовникахъ такого недостатка, какъ нынѣ, не было; курскіе садовники развозили по губерніи дички, розги и щепы и за весьма умѣренную плату сами дѣлали посадку и прививку. Курскихъ садовниковъ теперь почти не видно, такъ какъ они стали заниматься земледѣліемъ. До уничтоженія крѣпостнаго права, сады разводились землевладѣльцами съ промышленною цѣлью, а теперь разводятся лишь для домашнихъ надобностей».—Насколько значительно можетъ быть вліяніе знающаго, энергическаго садовника, видно изъ слѣдующаго факта, о которомъ сообщаетъ корреспондентъ изъ Лебединскаго у.: «Прежде, въ районѣ Штеповской вол., сады большею частію были въ запустѣніи у владѣльцевъ, но, благодаря поселившемуся въ селѣ Марковкѣ нѣмцу-садовнику, сады пошли улучшаться и увеличиваться». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр. около г. Харькова, слабое развитіе садоводства объясняется отчасти безвыгодностью его, такъ какъ масса фруктовъ привозится сюда изъ Курской губ.

Кромѣ вышеуказанныхъ причинъ, упадку садоводства у владѣльцевъ способствуютъ въ значительной мѣрѣ — очень распространенное воровство фруктовъ и частые потравы. Наконецъ, по словамъ одного корр., «съ переходомъ помѣщичьихъ имѣній въ руки новыхъ владѣльцевъ — купцовъ, сады окончательно приходятъ въ запустѣніе». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, садоводство начинаетъ понемногу расширяться и улучшаться, и садовладѣльцы прониклись сознаніемъ, что поддержка садовъ можетъ приносить значительный доходъ (напр., кое-гдѣ въ Харьковскомъ у. и въ Алексѣевской вол. Валковскаго у.). По словамъ одного корр. изъ Сумскаго у., крестьянскіе сады, расположенные обыкновенно около построекъ, сильно страдаютъ отъ пожаровъ. Развитіе крестьянскаго садоводства, съ нѣкотораго времени, замѣчается мѣстами въ Зміевскомъ у.

Изъ фруктовыхъ деревъ, у землевладѣльцевъ разводятся: яблони, груши,

сливы, вишни, черешни и тернъ; у крестьянъ, почти исключительно—вишни и тернъ. Въ Изюмскомъ у. встрѣчается волошскій орѣхъ, требующій, однако, въ предупрежденіе вымерзанія, окутыванія на зиму. Въ Алексѣевской вол., Валковскаго у., были попытки садить абрикосы, но оказались безуспѣшными, такъ какъ абрикосы вымерзаютъ на открытомъ воздухѣ. Изъ ягодъ, почти повсемѣстно, но въ ограниченномъ размѣрѣ, разводятся: крыжовникъ, смородина, малина, а мѣстами—клубника и земляника. Въ Изюмскомъ у., у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ разведенъ виноградъ, но онъ не всегда вызрѣваетъ.

Сорта разводимыхъ яблокъ и грушъ преобладаютъ зимніе, такъ какъ на нихъ большой спросъ и они удобнѣе для сбыта. Изъ яблокъ, болѣе всего распространены: антоновка, титовка, зимній апортъ, арабка и зеленка; довольно часто встрѣчаются также ренеты, бѣль, бѣлый наливъ, крымки, боровинка и кальвиль; мѣстами разводятся, сверхъ того, и другіе сорта, напр.: лимонное, кармазинъ, аркады, крыжовка, грандъ Ришаръ, краснобокое, грушка, добрый крестьянинъ, путивка, варгулька, султанка, украинское и другіе невысокіе сорта скороспѣлыхъ яблокъ.—Изъ грушъ преобладаютъ: безсѣмянка, бергамотъ, глива, дуля и бонкретьенъ (бонкратель); далѣе встрѣчаются: скороспѣлка, масличныя, мушкатки раннія, сахарныя, большія астраханскія. Вишни и черешни—преимущественно простыя, черныя; лучшіе сорта, какъ то: шпанскія, владимірскія, бигарро, лубенскія, розовыя—разводятся лишь въ немногихъ владѣльческихъ садахъ и частью въ городахъ, гдѣ онѣ имѣютъ вѣрный сбытъ. Изъ сливъ, преобладаютъ простыя, малороссійскія и венгерскія (угорки); послѣднихъ особенно много въ монастырскомъ саду близъ села Юнаковки, въ Сумскомъ у. Мѣстами разводятся сливы опошанскія (опошнянки), скороспѣлки, императорская желтая и красная, пердригонъ, мирабель, ренклоды и другія.

Болѣе состоятельные садовладѣльцы выписываютъ молодыя растенія изъ большихъ садовыхъ заведеній: изъ Риги—отъ Вагнера, изъ Кременчуга—отъ Рамма, изъ Воронежа — отъ Карлсона; изъ Константинограда; изъ Курской губ.—отъ г. Богданова и изъ г. Суджи—изъ питомниковъ гг. Левченковыхъ; изъ Никитскаго сада въ Крыму, отъ Э. Регеля изъ Петербурга, и изъ Москвы. Большинство же садоводовъ довольствуется мѣстными школами, которыхъ въ губерніи извѣстно нѣсколько; между прочимъ, выписываютъ молодыя деревья и прививки отъ гг. Гебенстрейта (с. Шаровка), Щербинина (с. Карачевка, Харьковскаго у.), отъ Харьковскихъ садовниковъ (главнымъ образомъ, изъ заведенія Стаатса), изъ питомника при Харьковской сельско-хозяйственной фермѣ, отъ г. Кенига въ Тростянцѣ, Ахтырскаго у., и др. Многіе садовладѣльцы выращиваютъ дички сами и затѣмъ прививаютъ къ нимъ лучшіе сорта, получая прививки въ обмѣнъ у сосѣдей. «Но деревья собственной прививки, которая производится садовниками-крестьянами, плохо знающими свое дѣло, большею частью пропадаютъ, или же выходятъ суховатыми и даютъ плоды лишь на 16-мъ году» (Валковскій у., Алексѣевская вол.). Деревья, выписываемыя отъ Вагнера, обходятся: годовалыя — по 50 руб., а 3—4-хъ лѣтнія—по 75 руб. за сотню. Цѣны на фруктовыя деревца, покупаемыя у мѣстныхъ садовниковъ и садовладѣльцевъ, немного ниже цѣнъ за деревья, выписываемыя изъ отда-

ленныхъ городовъ. Такъ, въ Тростянцѣ (Ахтырскаго у.) и с. Марковкѣ (Лебединскаго у.), однолѣтнія растенія обходятся по 30 коп., двухлѣтнія — отъ 30 до 50 коп. и трехлѣтнія — 75 коп. за штуку; берущіе изъ первой мѣстности деревца сотнями пользуются уступкой до 25%. Харьковскіе и курскіе садовники продаютъ деревца по 15 до 25 коп. Въ Старобѣльскомъ у., фруктовыя деревца иногда покупаютъ у торговцевъ, привозящихъ таковыя изъ Саратовской губ., по 35 коп. за штуку. Въ Харьковскомъ у., садоводы, нанимающіе садовниковъ для прививки, платятъ имъ или поденно по 1 руб., или отъ прищепа — по 1, 2 и 5 коп.

Размѣры средняго сбора плодовъ, по словамъ многихъ корреспондентовъ, опредѣлить очень трудно, отчасти потому, что съемщики, которымъ сдается большинство садовъ, въ своихъ интересахъ, скрываютъ отъ хозяевъ величину урожая и постоянно жалуются на понесенные якобы ими убытки,— отчасти вслѣдствіе сильнаго колебанія урожаевъ по годамъ: одинъ годъ получается большой урожай, въ другой — ничего не родится. Изъ Купянскаго у. сообщаютъ, что «часто ничего не получаютъ съ садовъ, по случаю восточныхъ вѣтровъ, которые обиваютъ цвѣтъ».

Немногіе хозяева приводятъ слѣдующія цифровыя опредѣленія среднихъ сборовъ. Съ одного дерева, въ очень запущенныхъ садахъ, получается въ среднемъ не менѣе 1 п. яблокъ и отъ $1^1/_2$ п. до 2 пуд. вишень и сливъ (Харьковскій у.); въ садахъ же, за которыми имѣется уходъ, яблокъ — до 16 мѣръ, грушъ — и того больше (деревья отъ 10 до 20 лѣтъ); наибольшій же сборъ не превышаетъ 30 пуд. съ дерева (Изюмскій у.). Въ Ново-Екатеринославской вол., Купянскаго у., средній сборъ съ одного дерева доходитъ до 1000 штукъ яблокъ и 500 штукъ грушъ. Въ Богодуховскомъ у., съ 1 дес. яблонь сбирается до 150 мѣръ, и съ $^1/_4$ дес. грушъ — до 25 мѣръ; въ саду при с. Тростянцѣ, съ 10 десятинъ (приблизительно 1500 деревъ) — до 1500 пудовъ грушъ и яблокъ. Въ Валковскомъ у., съ сада въ 5—7 дес. получается отъ 50 до 350 мѣръ яблокъ и отъ 10 до 75 мѣръ грушъ; съ сада же, занимающаго пространство до 20 дес. — отъ 1000 до 2000 пуд. тѣхъ и другихъ. Съ десятины вишенъ собирается, въ среднемъ, отъ 48 (Сумскій у.) до 200 ведеръ, а съ $^1/_4$ дес. вишняка молодаго—12 ведеръ (Сумскій у.). Въ Богодуховскомъ у., по одному показанію, съ $^1/_2$ дес. вишенъ собирается до 60 мѣръ, съ $^1/_4$ дес. сливъ—35 мѣръ. Во всѣ выше приведенныя числа, не входитъ большею частью падалица, которую, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, счесть очень трудно; но, по приблизительному разсчету одного корреспондента изъ Валковскаго у., она составляетъ около 8% всего сбора плодовъ. Нѣкоторые садовладѣльцы, не приводя цифровыхъ данныхъ объ урожаяхъ, сообщаютъ сумму, выручаемую отъ продажи плодовъ. Такъ, съ десятины вишневаго сада, въ Лебединскомъ у., при продажѣ владѣльцемъ остатка сбора, за покрытіемъ домашнихъ нуждъ, выручается 90 руб., а въ Зміевскомъ у. съ 3 дес.—продается разныхъ плодовъ на 150 руб.

Цѣны на фрукты подвержены сильнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ урожая, свѣжести плодовъ, сорта (напр., апортъ цѣнится выше антоновки), времени продажи (ранніе и очень поздніе плоды по большей части дороже среднихъ). Пудъ яблокъ стоитъ въ Валковскомъ у. отъ 50 коп. до $1^1/_2$ руб.

при обильномъ урожаѣ, и отъ 3 до 4 руб.—въ неурожайные годы; то-же количество обходится отъ 75 к. до 1 р.—въ Харьковскомъ и Ахтырскомъ уу. (въ первомъ антоновка до 1 р. 50 к.), отъ 1 руб. до 2 руб.—въ Сумскомъ, Лебединскомъ и Старобѣльскомъ и до 5 руб.—въ Изюмскомъ. Мѣра яблокъ: отъ 50 к. до 1 р. 50 к. въ Сумскомъ (въ г. Сумахъ немного дешевле), Купянскомъ и Богодуховскомъ, отъ 50 к. до 1 руб.—въ Харьковскомъ, отъ 80 к. до 2 руб.—въ Изюмскомъ и отъ 2 до 3 руб. – въ Валковскомъ; сотня яблокъ — отъ 50 к. до $1^1/_2$ руб. (Купянскій и Богодуховскій уу.), а антоновка и до $3^1/_2$ руб. (Богодуховскій у.). Грушъ 1 пудъ—отъ 30 коп. до 1 руб. въ Харьковскомъ и Ахтырскомъ уу., отъ 1 р. до 3 руб., а при неурожаѣ и до 4 руб.—въ Валковскомъ у.; 1 мѣра—отъ 50 до 80 к. въ Харьковскомъ и Сумскомъ уу. и до 2 руб. въ Изюмскомъ у.; сотня грушъ — отъ 60 коп. (Богодуховскій у.) до 1 — 2 руб. (Изюмскій у.). Вишни и сливы продаются большею частью ведрами. Ведро вишень—отъ 20 коп. до 75 коп., чаще же 40—50 к.; мѣстами, впрочемъ, дороже—отъ 1 руб. въ Изюмскомъ у. до $1^1/_2$ руб. (при неурожаѣ) въ Ахтырскомъ у.; ведро сливъ—отъ 10 коп. до 50 коп. (венгерки до 60 коп.), рѣже—1 руб. (въ Изюмскомъ у., раннія и позднія). Мѣра вишень и сливъ—отъ 20 коп. (Харьковскій у.) до 1 р. 20 коп. (Богодуховскій у.); пудъ вишень — отъ 1 руб. (Богодуховскій у.) до 2 руб. (Сумскій у.). Ведро терна стоитъ 10 — 30 коп. Ягоды вообще дороги, такъ какъ разводятся въ небольшомъ количествѣ. Смородина и крыжовникъ продаются по 10—20 коп., малина—по 10—30 коп., клубника—по 15—40 коп. за фунтъ. Относительно количества продаваемыхъ плодовъ есть одно лишь указаніе изъ Купянскаго у., Ново-Екатеринославской вол., гдѣ въ урожайные годы съ большихъ садовъ продается до 40—50 тыс. яблокъ, до 200 ведеръ вишень и до 100 вед. сливъ.

Фрукты сбываются преимущественно въ свѣжемъ видѣ въ ближайшіе уѣздные города и въ г. Харьковъ; въ урожайные же годы, особенно изъ большихъ садовъ, они отсылаются и въ города болѣе отдаленные, какъ, напр., въ Полтаву, Екатеринославъ и даже Москву. Фрукты болѣе плохаго качества идутъ въ продажу на мѣстные городскіе и сельскіе базары и ярмарки, а сбитые вѣтромъ и поврежденные червемъ (падалица) обмѣниваются, кромѣ того, мѣстному крестьянскому населенію на куръ, яйца и т. п. Сушеньемъ фруктовъ занимаются мало; хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сушенье фруктовъ составляетъ, повидимому, особый промыселъ. Такъ, напр., въ Люботинской и Огульчанской вол. (Валковскаго у.), крестьяне приготовляютъ въ большомъ количествѣ сушеныя мѣстныя груши, которыя пріѣзжіе торговцы скупаютъ у нихъ тысячами пудовъ. Въ небольшомъ количествѣ, сушеныя груши изъ Вертѣевской вол. (Харьковскаго у.) отсылаются въ Москву, а изъ Стратилатовской вол. (Изюмскаго у.) сушеныя вишни идутъ въ г. Изюмъ (по 3 руб. за пудъ). Кромѣ того, какъ въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ, такъ и въ другихъ, заготовляются сушеные фрукты для мѣстнаго потребленія—на узваръ. Вообще, сушатъ мелкіе и опавшіе плоды.

Ягоды продаются въ свѣжемъ, а иногда и въ сушеномъ видѣ; но преимущественно, какъ предметъ неудобный для перевозки, онѣ сбываются мѣст-

нымъ жителямъ, въ обмѣнъ на сельско-хозяйственные продукты; въ Сумскомъ же у. (на границѣ его съ Курской губ.), много ягодъ идетъ на винокуренные заводы для наливокъ.

Покупщиками фруктовъ являются преимущественно мѣстные зажиточные крестьяне и евреи, а также и пріѣзжіе торговцы изъ г. Харькова (особенно на антоновку и малину—въ Богодуховскій у.), Полтавы и др. городовъ. Продажа плодовъ, особенно въ большихъ помѣщичьихъ садахъ, во избѣжаніе хлопотъ и воровства, а часто и за недостаткомъ времени для съемки и развоза раннихъ яблокъ въ самую горячую рабочую пору, производится сдачею сада въ аренду (за исключеніемъ небольшой части сада, оставляемой для домашнихъ надобностей), чаще всего городскимъ мѣщанамъ. По словамъ корр. изъ Ахтырскаго у., «арендаторы — преимущественно крестьяне и мѣщане Курской и Орловской губ., берутъ сады въ аренду въ цвѣту, причемъ обыкновенно даютъ хорошую цѣну и убогій задатокъ; но при неурожаѣ они часто совершенно скрываются, а при посредственномъ урожаѣ прибѣгаютъ къ просьбамъ и всякаго рода ухищреніямъ для сбавки арендной платы (по словамъ другаго корресп., при окончательномъ разсчетѣ, хозяева часто бываютъ принуждены мириться на $^2/_3$ или $^3/_4$ условленной суммы). Пользуясь горячимъ временемъ уборки хлѣбовъ, они вывозятъ бо́льшую половину фруктовъ тайно, по ночамъ, и затѣмъ опустѣлый садъ, нерѣдко съ поврежденными деревьями, показываютъ владѣльцу, жалуясь на свою судьбу». По убѣжденію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, аренда не выгодна, ибо сопровождается сильной порчей садовъ, такъ какъ большинство арендаторовъ не жалѣетъ деревъ. Съ другой стороны, нѣкоторые хозяева пробовали было сами снимать плоды, но пришли къ убѣжденію, что это еще менѣе выгодно, такъ какъ 1) при этомъ требуются надежные сторожа и продавцы, въ которыхъ чувствуется повсемѣстно недостатокъ, и 2) воры болѣе побаиваются арендатора, который съ ними не церемонится (Валковскій у.).

Арендная плата опредѣляется не только количествомъ и качествомъ деревьевъ, дающихъ плоды, но и положеніемъ сада и, въ зависимости отъ этого,— числомъ потребныхъ сторожей: садъ, расположенный внутри села, требуетъ всегда больше сторожей. Арендная плата за одно дерево (яблони или груши) колеблется отъ 20—50 коп. (Лебединскій у., Штеповская вол.) до $1^1/_2$ руб. (Харьковскій у.). Въ Валковскомъ у. (Алексѣевской вол.), за яблоню платятъ отъ 2 до $3^1/_2$ руб., за грушу — отъ $1^1/_2$ до 3 руб. Арендная плата за десятину сада колеблется между 50 руб. (Харьковскій у.) и 300 руб. (Ахтырскій у., Краснопольская вол.), но иногда плата бываетъ значительно ниже. Такъ напр., садъ въ 6 дес., въ Старобѣльскомъ у. (Александропольской вол.), отдается за 100 руб., а садъ въ 12 дес., въ Изюмскомъ у. (Стратилатовской вол.),—за 100—200 руб. Садъ въ с. Тростянецъ, Ахтырскаго у., (свыше 6 дес.) отдается за 300 — 400 руб.; въ Валковскомъ у., въ селѣ Снѣжковъ-Кутъ, садъ размѣромъ до 20 дес. — за 500 — 1000 руб.

Во избѣжаніе воровства и порчи вѣтромъ, плоды, хотя и не вездѣ, снимаются раньше полной зрѣлости; арендаторы же почти всегда снимаютъ яблоки недозрѣлыми, отчасти по выше приведеннымъ причинамъ, но главнымъ образомъ съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность сбыть ихъ на базарахъ

в ярмаркахъ по болѣе высокой цѣнѣ, когда фруктовъ еще мало, или же съ цѣлью доставки ихъ на отдаленные рынки въ полной цѣлости: плоды (зимніе сорта), снятые недозрѣлыми, портятся меньше поздно снятыхъ.

III. Юго-Западныя губерніи.

1. Кіевская губернія. Получено корреспонденцій 21, изъ уѣздовъ: Каневскаго—4, Чигиринскаго—3, Черкасскаго—2, Кіевскаго—2 (свѣдѣнія относятся къ городскимъ и пригороднымъ садамъ), Звенигородскаго, Таращанскаго и Сквирскаго—по 2, Радомысльскаго—2 (одна ко всему уѣзду), Уманьскаго и Бердичевскаго—по 1.

Сады служатъ большею частью одновременно какъ для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, такъ и для промышленныхъ цѣлей; послѣднія преслѣдуются главнѣйше владѣльцами садовъ городскихъ и пригородныхъ и вообще тѣхъ садовъ, которые находятся по близости отъ населенныхъ центровъ, куда обезпеченъ легкій сбытъ фруктовъ. У крестьянъ (впрочемъ, далеко не у всѣхъ) имѣются по большей части маленькіе садики, часто лишь въ нѣсколько деревьевъ, преимущественно вишневыхъ; у немногихъ (какъ и у городскихъ мѣщанъ) площадь садовъ доходитъ до 1/2 десят. или 1 десят. Болѣе значительные сады встрѣчаются только у землевладѣльцевъ. Такъ, въ Звенигородскомъ у., въ им. Киселевка, подъ садомъ 5 дес. при усадьбѣ и 20 дес. въ лѣсахъ (послѣднія «представляютъ остатки отъ временъ крѣпостнаго права; многія деревья усохли, остальныя наполовину устарѣли или дички»); въ Черкасскомъ у., въ с. Сунки 5 дес. очень густой садки, именно 700—800 дер. на десятинѣ; при Виноградскомъ монастырѣ имѣется садъ въ 20 десят., при средней посадкѣ 400 деревъ на десятинѣ; на хуторѣ Ходоровка (Каневскій у.) 1500 фруктовыхъ деревъ на 5 дес. Въ Сквирскомъ у., у землевладѣльцевъ сады занимаютъ пространство отъ 3 до 20 дес., причемъ часть площади составляютъ парки; въ Таращанскомъ у., по берегамъ рѣчки Роськи, не рѣдки сады въ 5—20 дес., напр. въ с. Скала, у г. Флiорковскаго, садъ занимаетъ 10 дес.; въ с. Скибенцы 9600 фруктовыхъ деревъ на 16 десят. засажены въ лѣсахъ; у садовода г. Брасетра, подъ Кіевомъ (хуторъ Куреневка), 1000 фруктовыхъ деревъ на 3 дес. и т. д.

Преобладающія фруктовыя деревья — яблони; затѣмъ слѣдуютъ груши, вишни, черешни и сливы. Впрочемъ, въ иныхъ садахъ эти фруктовыя деревья, по степени распространенности, идутъ въ обратномъ порядкѣ, т. е. болѣе всего разводятся вишни и сливы, менѣе—груши и яблони; въ Кіевѣ, у горожанъ, въ садахъ преобладаютъ яблони. Абрикосы не рѣдки въ Чигиринскомъ у., а, кромѣ того, какъ и персиковыя деревья, встрѣчаются кое-гдѣ въ Каневскомъ, Сквирскомъ и Бердичевскомъ уѣздахъ, въ мѣстахъ, обращенныхъ на югъ и защищенныхъ строеніями отъ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ; мѣстами въ Чигиринскомъ у. разводится грецкій орѣшникъ, но не всегда даетъ плоды, а рѣдко гдѣ — тутовыя деревья. Ягодные кустарники, чаще всего, встрѣчаются въ городскихъ и пригородныхъ садахъ; изъ ягодъ преобладаютъ:

малина, смородина, крыжовникъ; въ городахъ и мѣстечкахъ, кромѣ того, разводятъ землянику и клубнику (особенно въ Кіевѣ). Терновникъ довольно распространенъ всюду — ягода его идетъ на сушеніе, наливки и маринованіе. О разведеніи, въ незначительныхъ размѣрахъ, винограда упоминаютъ корреспонденты Чигиринскаго, Радомысльскаго и Сквирскаго уу.; виноградъ, впрочемъ, не всегда созрѣваетъ.

Въ садахъ крестьянъ и горожанъ преобладаютъ простые сорта яблокъ и грушъ,—отчасти лѣтніе, годные для хозяйственнаго употребленія и для стола (не высокаго качества), частью зимніе; въ послѣднее время начинаетъ сознаваться выгода разведенія зимнихъ сортовъ фруктовъ, такъ какъ они прочнѣе и лучше выдерживаютъ перевозку. Во владѣльческихъ садахъ, равно какъ и у достаточныхъ горожанъ и иныхъ крестьянъ, встрѣчаются и лучшіе сорта яблокъ, чаще всего: антоновка, апортъ, царское и полосатое господское, цыганка, стклянка (сохраняется въ погребахъ, не портясь до іюля), тиролька, титовка и нѣсколько сортовъ полосатыхъ; рѣже — боровинка, анисовка, папировка и наливы (послѣдніе, по словамъ корреспондента, въ Бердичевскомъ уѣздѣ, по вкусу, хуже черниговскихъ, полтавскихъ, курскихъ, харьковскихъ и воронежскихъ); изъ болѣе нѣжныхъ сортовъ распространены: ренеты — красный, золотой, сѣрый (R. gris de Portugale), рамбуры, кальвили и штеттины. Въ отдѣльныхъ садахъ южныхъ районовъ Чигиринскаго и Черкасскаго уу. разводятся: плоское осеннее яблоко, достигающее 4 вершковъ въ діаметрѣ; въ Сквирскомъ у. — овечій носъ, рѣпка наливная и стекловидная, мелкіе сибирскіе сорта; въ Каневскомъ — розмаринъ; кромѣ того, въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ встрѣчаются крымскія яблоки — синапъ, саблуки (синапъ саблынскій); въ садахъ при с. Станиловкѣ (Бердичевскаго у.) произрастаютъ, кузино (Purpurrother Cusino), короткостебельчатое (Kurzstiel), Императоръ Александръ (послѣднее яблоко встрѣчается и въ Кіевѣ у нѣкоторыхъ горожанъ-садоводовъ). Изъ Чигиринскаго уѣзда одинъ корреспондентъ сообщаетъ, что тамъ крымскіе и французскіе сорта весьма трудно примиряются съ мѣстнымъ климатомъ. Нѣкоторые садовладѣльцы не перечисляютъ сортовъ разводимыхъ яблокъ, говоря лишь, что «ихъ много», или показываютъ только число сортовъ; такъ, въ с. Скибинцы, Таращанскаго у., разводится 60 сортовъ яблокъ. — Груши, въ крестьянскихъ садахъ, по большей части, простыя, дикія, мелкія; во владѣльческихъ же и въ нѣкоторыхъ городскихъ — довольно распространены: бергамоты (лѣтніе круглые, сахарные большіе желтые и румяные) бёры разныя, а также встрѣчаются: цукровыя (сахарныя), сапѣжанки, сахарныя винныя (Madelaine), лимонныя, принцъ-мадамъ, принцесса, баба, барышня, мускатныя, фунтовыя (Таращанскій и Сквирскій уу.), безсѣмянка, Маргарита, С.-Жерменъ, Bon Chrétien, Марія-Луиза, Марія-Антуанетта, дюшессы (Сквирскій у.), Beurré d'Amanlis, Hardy, Liegel's и Grumkower Winterbutterbirne (Бердичевскій у.).

Сливы у крестьянъ по большей части простыя — красныя, хотя довольно распространены также венгерскія (угорскія), черныя (чернушки); во владѣльческихъ садахъ: французскіе сорта — ренклоды крупные, синіе и бѣ-

лые, зеленые, желтые; мирабель, мускатныя, хруставка, Анна-Шпетъ, голадендронъ (м. Ходоровка, Каневскаго у.), Italienische Zwetsche (итальянская венгерка); въ Радомысльскомъ у., у многихъ, французскія сливы въ послѣдніе годы вымерзли и пропали.

Вишни и черешни распространены у крестьянъ простыя (называемыя нѣкоторыми «малороссійскими» и «азіатскими»), крымки и, довольно часто,— шпанскія; у владѣльцевъ и горожанъ разводятся нерѣдко лотовыя (лутовыя), св. Іоанна (свентоянскія), поспѣвающія до Иванова дня, мѣстами — остгеймскія (Ostheimer Weichsel) и Гортензія. Сорта винограда дессертные.

Въ им. Болтышка, Ивангородъ и Бирки, М. Н. Раевскаго, гдѣ положено начало правильному помологическому саду (пока на 20 съ лишнимъ десят.; ежегодно садъ увеличивается) разводится и испытывается болѣе 200 сортовъ яблокъ, 120 грушъ, 40 сливъ и много сортовъ другихъ фруктовъ. Черенки были выписываемы отъ Лукаса, завѣдывавшаго помологическимъ институтомъ въ Рейтлингенѣ, и изъ садоваго заведенія Шпета въ Берлинѣ. Въ послѣднее время обращено вниманіе на испытаніе сѣверо-американскихъ сортовъ яблокъ и грушъ, и выписаны экземпляры, пріобрѣвшаго большую извѣстность яблока Newton Pepping, а также Baldwin, Wagner, Northern spu, Northern greening, Rhode Island greening, Aesopus Spitzenberg, Boston Russet, Scherwoods favorite, Parkers pepping, Rambo, Yellow Bellefleur и знаменитаго канадскаго яблока—Fameuse (Snow apple). Изъ американскихъ грушъ испытываются, между прочимъ: Dix, Jones, Secle, Scheldon, Bellefleur, Brandywine и Osband Summer. Такъ какъ садъ молодъ (начало разведенію положено 8—9 лѣтъ тому назадъ), то большинство деревъ еще не приносило плодовъ, но уже обнаружилась преимущественная выносливость русскихъ сортовъ: антоновки, астраханскаго (прекрасно вынесшаго жестокую засуху), борсдорфскаго изъ Пальмиры (мѣстный полтавскій сортъ), королевы Ольга Николаевна, харламовки и сѣринки;—и иностранныхъ: Boiken, Grosse Cassler Reinette, бѣлаго лѣтняго кальвиля, Yellow Bellefleur, Tyroler Pepin, Oberlander Himbeeren-Apfel, Schöne von Kent, Pojniek Carpentin и, чего нельзя было ожидать,— тирольскаго розмарина, оказавшагося болѣе выносливымъ, чѣмъ родственный ему крымскій синапъ. Изъ грушъ особенною выносливостью отличаются русскія: безсѣмянка, сапѣжанка, масляная лифляндская, масляная курляндская, сари-армудъ и мискъ-армудъ; изъ иностранныхъ: Grüne Tafelbirne, Römische Schmalzbirne, Capiaumont, Howel, Ulmer-Butterbirne и всего лучше — Liegel's Winter-Butterbirne. Изъ черешень — Дрогана желтая; изъ сливъ: венгерка Эслингера, Гартвиса и итальянская; вишни — всѣ.

Многіе хозяева, особенно крестьяне, достаютъ молодыя деревца изъ большихъ владѣльческихъ садовъ (иногда даромъ), или же пріобрѣтаютъ черенки (живцы) и тогда сами прививаютъ ихъ къ дичкамъ, которые по большей части не выращиваютъ у себя, а выкапываютъ въ лѣсахъ; въ Сквирскомъ уѣздѣ, крестьяне весною, лишь только сойдетъ снѣгъ, отыскавъ въ лѣсахъ молодыя яблони и груши, вырываютъ ихъ съ корнемъ руками, сажаютъ въ своихъ усадьбахъ и тотчасъ же прививаютъ; «такого рода прививка, прибавляетъ корреспондентъ, даетъ такой же результатъ, какъ и

прививка деревъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ». Изъ того же уѣзда пишутъ: «Землевладѣльцы, для предохраненія своихъ садовъ отъ расхищенія, охотно содѣйствуютъ крестьянамъ въ разведеніи садовъ, давая имъ безвозмездно живцы для прививокъ, кусты малины, крыжовника и смородины». Кое-гдѣ въ Радомысльскомъ у., «крестьяне берутъ прививки изъ помѣщичьихъ садовъ, по большей части безъ позволенія самихъ хозяевъ, или чрезъ прислугу, или воровскимъ способомъ». Что касается владѣльцевъ, то иные изъ нихъ пользуются собственными питомниками, другіе же получаютъ деревья отъ странствующихъ садовниковъ, или выписываютъ новые сорта изъ садовъ и садовыхъ заведеній мѣстныхъ, которыхъ довольно много въ губерніи, напр., въ Кіевѣ — садовыя заведенія Вессера и Кристера (хуторъ Куриневка), питомники при садахъ въ мѣстечкахъ и селахъ: Казацкое, Смѣла, Городище, Потокъ, Кагарлыкъ, Владиславка, Ягубецъ (изъ послѣдняго питомника продается ежегодно на 300 р. деревъ), Болтышка (Чигиринскаго у.) и пр. Сверхъ того, нѣкоторые садоводы выписываютъ прививки изъ Кременчуга отъ Рамма, изъ лучшихъ садовъ Херсонской губ., (между прочимъ, изъ Новогеоргіевска и Одессы), изъ Риги отъ Вагнера, изъ Варшавы отъ Ульриха и братьевъ Гозеръ, изъ Варшавскаго помологическаго сада, изъ Уманскаго училища садоводства, изъ Никитскаго сада и изъ сада при Симферопольскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Изъ Сквирскаго у. одинъ корресп. сообщаетъ слѣдующія данныя относительно культуры крымскихъ фруктовыхъ деревьевъ: «Деревья, происшедшія отъ крымскихъ живцевъ, привитыхъ на мѣстныхъ пняхъ, вполнѣ примиряются съ мѣстнымъ климатомъ и производятъ фрукты, нисколько не уступающіе крымскимъ; окулировки же крымской прививки, не смотря на пятилѣтнее пребываніе въ моемъ саду, остановились на томъ ростѣ, въ какомъ были получены, не цвѣли и не пускаютъ новыхъ вѣтокъ». Встрѣчаются любители-садоводы, которые выписываютъ молодыя окулированныя деревца изъ-за границы, напр. изъ Бельгіи, Парижа и съ юга Франціи. Цѣны за прививки довольны разнообразны; изъ мѣстныхъ питомниковъ и владѣльческихъ садовъ деревца обходятся дешевле — отъ 10 и 20 к. до 40 и 50 к., смотря по возрасту и сортамъ, лишь въ Радомысльскомъ у. — отъ 50 к. до 75 к. за 1 и 2-хъ-годовалыя деревья. Изъ садовыхъ заведеній покупаютъ по цѣнамъ, означеннымъ въ каталогахъ: въ Кіевѣ у Кристера—отъ 30 к. до 40 к. за 3-хъ лѣтнія деревья; изъ Риги, Одессы, Варшавы и Кременчуга—отъ 40 к. (однолѣтнія), 50—80 к. (двухъ и трехлѣтнія) и до 1 рубля; изъ Крыма—живцы по 25 к. съ доставкой, а деревца окулированныя отъ 1 р. 50 к. до 3 р.; деревца, выписанныя изъ Парижа, обходились отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. штука. При покупкѣ изъ садовыхъ заведеній, никакихъ условій не заключается, и продавцы ничѣмъ не гарантируютъ доброкачественности деревъ.

Изъ питомника въ имѣніи М. Н. Раевскаго, въ коемъ находится до 30000 молодыхъ деревъ (въ томъ числѣ 5000 привитыхъ), деревца раздаются сосѣднимъ крестьянамъ безвозмездно, въ видахъ развитія плодоводства среди сельскаго населенія.

Большинство корреспондентовъ отказалось опредѣлить средній сборъ фруктовъ въ садахъ, за неимѣніемъ для этого данныхъ и ссылаясь, какъ и кор-

респонденты другихъ губерній, на то, что урожай плодовъ сильно колеблется изъ году въ годъ; въ Звенигородскомъ у., наприм., въ теченіи послѣднихъ 7 лѣтъ (съ 1876 г.) былъ лишь одинъ хорошій урожай, въ Кіевѣ урожайный годъ бываетъ обыкновенно черезъ два—въ третій, и т. д. Нѣкоторые садовладѣльцы опредѣляютъ урожай фруктовъ лишь за 1883 г., называя его среднимъ, выше средняго и проч.; только для немногихъ садовъ имѣются цифровыя данныя объ урожаѣ фруктовъ въ 1883 г. Такъ, въ одномъ имѣніи Черкасскаго у., съ сада въ 4 дес. получено: 150 ведеръ вишень, 300 ведеръ сливъ, 50 четвертей яблокъ и до 20 четвертей грушъ; въ Смѣлѣ, съ $1^1/_2$ дес.—до 300 пуд. яблокъ (урожай считается хорошимъ); въ Таращанскомъ у. (село Скибинцы), съ 9600 дер. — 140 корцевъ яблокъ (т. е. 70 четверт.), 100 корцевъ грушъ (50 четверт.), 300 ведеръ вишень, сливъ же почти совсѣмъ не было; съ 10 дес. сада въ с. Скала сборъ лишь со старыхъ деревъ далъ 400 пуд. яблокъ, 200 пуд. грушъ, сливъ не было; въ Бердичевскомъ у., съ 60 деревъ собрано 50 корцевъ яблокъ и грушъ. Въ г. Сквирѣ, въ неурожайные годы снимается 1 — 3 ф. съ дерева; въ Каневскомъ у., съ 1500 деревъ получаютъ, въ среднемъ, отъ 150 до 300 пуд.

Крестьяне продаютъ фрукты въ деревняхъ и городахъ на мѣры, мѣшки (въ 2 мѣры), корцы, четверти и ведра; горожане и землевладѣльцы — счетомъ и вѣсомъ. Цѣны значительно колеблются, въ зависимости отъ урожая и привоза фруктовъ. Яблоки продаются: 1 четверикъ — отъ 50 коп. до 1 р. 50 коп., въ Сквирскомъ и Таращанскомъ уу., и до 3 руб. — въ Чигиринскомъ; мѣшокъ — отъ 50 до 60 коп. въ Звенигородскомъ у.; корецъ — 2 р. за лѣтнія и 5 р. зимнія въ Таращанскомъ у., отъ 4 до 7 р. — въ Бердичевскомъ и до 11 руб. — въ Радомысльскомъ у. Сотня яблокъ въ Кіевѣ отъ 25 к. до 2 руб.; четверть въ Радомысльскомъ у. — отъ 4 до 6 руб.; за 1 пудъ яблокъ, въ Чигиринскомъ у.—отъ 35 к. до 40 коп., въ Черкасскомъ отъ 50 до 75 коп., а за хорошіе сорта въ Каневскомъ, Сквирскомъ и Радомысльскомъ — отъ 2 р. до 3 руб. и даже до 4 руб. Груши продаются: 1 мѣра за 60 к. — 1 р. 50 коп. въ Сквирѣ и до 2 р. въ Таращанскомъ у.; четверть 5—6 руб. въ Радомысльскомъ у.; корецъ лѣтнихъ грушъ 3 руб., зимнихъ 5 руб. — въ Таращанскомъ у. и 6 рублей въ Радомысльскомъ у., а въ Бердичевскомъ у. зимніе сорта 8 — 14 руб.; 1 пудъ грушъ въ Чигиринскомъ у. обходится 35 к. — 40 коп., въ Черкасскомъ 50 к. и 75 к., высокихъ же сортовъ (осеннія бёры) въ Смѣлѣ, кое-гдѣ въ Каневскомъ и Радомысльскомъ уу.—отъ 3 до 4 руб., а въ Сквирѣ отъ 3 руб. до 8 руб.—Ведро простыхъ вишень продается отъ 10—20 коп. (Звенигородскій и Таращанскій уу.) до 30—50 к. (Сквирскій) и даже 75 к. (Радомысльскій у.); лучшіе сорта—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 коп. (Звенигородскій и Чигиринскій уу.); 1 пудъ вишень стоитъ въ Каневскомъ у. 1 руб.— Сливы простыя: 1 ведро отъ 10 коп. до 40 к. въ Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Каневскомъ уу; 1 корецъ въ Бердичевскомъ—4 руб., 1 четверть въ Радомысльскомъ 6 — 10 руб.; венгерки: 1 ведро — отъ 60 коп. до 1 руб. 50 к., а иногда въ Сквирскомъ у. отъ 30 к. до 90 коп.; 1 четверть отъ 6 руб. до 10 и до 14 руб. (въ Радомысльскомъ у.); 1 корецъ въ Бердичевскомъ у.— 8 руб.; 1 пудъ сливъ отъ 1 р. до 2 руб., 1 фунтъ отъ 2 до 6 коп. (въ Сквирскомъ у). Ведро крыжовника 75 к. (въ Сквирскомъ у.), бѣлой и красной

смородины 15—25 к.; 1 фунтъ малины, въ томъ же уѣздѣ, отъ 15 до 25 коп. 1 фунтъ клубники 10—15 коп. По словамъ корреспондента, въ одномъ Кіевѣ продается ягодъ болѣе, чѣмъ на 50 тысячъ рублей.

Главная масса фруктовъ сбывается на мѣстѣ, на базарахъ и ярмаркахъ, въ сосѣднихъ городахъ и мѣстечкахъ; изъ Радомысльскаго у. сообщаютъ, что крестьяне, вообще, покупаютъ фрукты въ довольно значительномъ количествѣ. Небольшая часть фруктовъ вывозится изъ предѣловъ Кіевской губ.; такъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, изъ Чигиринскаго у. отпускаются партіи фруктовъ, годныхъ для перевозки, въ степныя мѣстности Херсонской губ., и изъ Бердичевскаго у.—въ губерніи Курскую, Орловскую и другія. Фрукты сбываются преимущественно свѣжими.

Покупщиками фруктовъ являются, главнымъ образомъ, мѣстные жители, при розничной продажѣ—крестьяне и горожане, при оптовой—евреи и купцы старообрядцы. Послѣдніе часто снимаютъ сады въ аренду, хотя мѣстами, наприм. въ Сквирскомъ у., садовладѣльцы предпочитаютъ сдавать свои сады въ аренду крестьянамъ, такъ какъ евреи слишкомъ неосторожно обращаются съ деревьями, ломаютъ сучья, сбиваютъ плоды палками и къ тому же пачкаютъ сады. Иногда, при хорошемъ урожаѣ, пріѣзжаютъ покупщики фруктовъ и арендаторы изъ ближайшихъ великороссійскихъ губерній.

Обыкновенно крестьяне, горожане и нѣкоторые владѣльцы, обладатели небольшихъ садовъ, снимаютъ фрукты сами, и остатокъ, за удовлетвореніемъ домашнихъ нуждъ, продаютъ; большіе же сады, преимущественно въ урожайные годы, сдаются въ аренду. Мѣстами, хозяева по необходимости прибѣгаютъ къ послѣднему способу продажи, такъ какъ не находятъ выгоднымъ держать сторожей. Условіями аренды ставятъ: осторожное обращеніе съ деревьями (за подломку сучьевъ и порчу деревъ взыскиваются иногда убытки) и право пользоваться садовладѣльцу извѣстной частью сбора фруктовъ или извѣстнымъ количествомъ деревъ. Арендныя цѣны очень разнообразны и находятся въ зависимости отъ урожая фруктовъ, спроса на нихъ и отъ разстоянія садовъ отъ торговыхъ центровъ. Въ Черкасскомъ у. садъ въ 5 дес. былъ сданъ въ 1883 г. старообрядцамъ за 60 руб., садъ Виноградскаго монастыря (на 20 дес.) за 1000 руб., одинъ садъ въ 2 дес.—за 120 руб.; въ Таращанскомъ у. съ 1 дес. получали приблизительно 30 руб., а въ Сквирскомъ у.—отъ 30 руб. до 50 руб.; съ садовъ (пространствомъ отъ 5 до 20 десят.) по берегамъ Роськи—отъ 50 до 600 руб.; въ Кіевѣ, одинъ садъ съ 600 дер., на 2 десят., обыкновенно снимается за 200—400 руб.

Фрукты снимаются зрѣлыми лишь въ тѣхъ садахъ, которые хорошо оберегаются отъ воровъ; впрочемъ, мѣстами, и въ такихъ садахъ зимніе сорта и поздніе осенніе снимаются раньше ихъ зрѣлости и дозрѣваютъ уже въ погребахъ,—если такихъ фруктовъ бываетъ мало, и ради нихъ не стоитъ держать сторожей. По большей же части, садовладѣльцы принуждены собирать плоды до наступленія ихъ зрѣлости, во избѣжаніе расхищенія, тѣмъ болѣе, что при послѣднемъ всегда происходитъ поломка и порча деревьевъ. Вообще, въ Кіевской губ. воровство фруктовъ сильно распространено и крестьянами даже не считается за преступленіе; напр., изъ Звенигородскаго у. пишутъ: «Во-

ровство совершается по ночамъ молодыми парнями и крестьянскими мальчиками, часто съ нанесеніемъ побоевъ хозяевамъ и сторожамъ»; изъ Чигиринскаго у.: «Воровство фруктовъ считается у крестьянскихъ парней нѣкоторымъ образомъ подвигомъ, особенною удалью; если и сдерутъ за это у вора картузъ, то это не считается за бѣду». Изъ Черкасскаго у. сообщаютъ, что «хозяева рады, если на ихъ долю воры оставляютъ половину урожая». Изъ Самгородка: «Нѣтъ силъ уберечь садъ отъ воровства ни 4-хъ аршинными стѣнами, ни сторожами». Помимо желанія уберечь отъ воровъ фрукты, уборка ихъ ранѣе зрѣлости примѣняется и по другимъ побужденіямъ; такъ, въ Звенигородскомъ у., къ этому прибѣгаютъ въ томъ случаѣ, когда фруктовъ много или когда они идутъ въ сушку; евреи снимаютъ плоды раньше, чтобы поскорѣе продать, когда на базарахъ еще нѣтъ конкурренціи и цѣны на фрукты высокія.

На основаніи малого числа полученныхъ свѣдѣній, трудно сдѣлать общій выводъ о положеніи садоводства въ Кіевской губерніи; можно лишь сказать, что садоводство находится далеко не въ цвѣтущемъ положеніи: мѣстами оно, правда, развивается, но за то въ другихъ мѣстахъ — безусловно падаетъ или впродолженіи уже многихъ лѣтъ находится въ застоѣ. Тяжелый кризисъ пережили, а частью еще и теперь переживаютъ владѣльческіе сады со времени уничтоженія крѣпостнаго права. Изъ Сквирскаго у., напр., пишутъ: «Судя по тѣмъ бреннымъ остаткамъ, которые приходится встрѣчать на каждомъ шагу, можно безошибочно сказать, что садоводство во время крѣпостнаго права стояло у землевладѣльцевъ на высокой ступени развитія; со времени же увольненія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, садоводство у землевладѣльцевъ совершенно пало, и только нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда все посаженное съ такою тщательностью, присмотромъ и т. д., уже погибло, высохло и вымерзло, садоводство начинаетъ какъ бы оживать, но это не жизнь, а прозябаніе». Въ Черкасскомъ, у. «старые владѣльческіе плодовые сады содержатся въ весьма плачевномъ видѣ,—запущены, деревья не чищены подрядъ десятки лѣтъ, почва вокругъ не окопана, заросла сорными травами и отпрысками корней, отчего гибнутъ деревья»; корреспондентъ предсказываетъ этимъ садамъ гибель въ ближайшемъ будущемъ. Увеличеніе и улучшеніе садовъ наблюдается мѣстами въ Каневскомъ и Таращанскомъ уу. (по берегамъ рѣчки Роськи), главнымъ же образомъ,—въ Кіевѣ, его окрестностяхъ и въ Бердичевскомъ у. Крестьяне, особенно достаточные, очень любятъ сады и стараются разводить ихъ; между крестьянами есть даже знатоки этого дѣла, но успѣху мѣшаетъ много обстоятельствъ.

Садовладѣльцы приводятъ слѣдующія причины, тормозящія развитіе садоводства: 1) недостатокъ опытныхъ садовниковъ и даже простыхъ рабочихъ, знакомыхъ съ самыми первоначальными правилами ухода за фруктовыми деревьями; 2) непомѣрное воровство, съ которымъ всегда связывается неизбѣжныя порча и поломка фруктовыхъ деревьевъ; 3) частые неурожаи, 4) высокія цѣны на рабочія руки и 5) мѣстами, у крестьянъ — недостатокъ земли.

2. Подольская губернія. Получено 20 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Балтскаго—5 (одна касается отчасти всей губерніи), Ушицкаго—4, Гайсинскаго — 4 (одна относится ко всему уѣзду), Ямпольскаго — 2, Могилевскаго, Брацлавскаго, Каменецкаго, Летичевскаго и Литинскаго—по 1.

Подольская губернія изобилуетъ садами, особенно въ прибрежной полосѣ Днѣстра (шириной 30 — 40 верстъ), между Хотиномъ и Ямполемъ, гдѣ селенія тонутъ въ сливовыхъ садахъ; полоса эта, по словамъ одного корр., можетъ быть названа сливовой житницей Россіи.

Вообще, въ губерніи нѣтъ почти владѣльческой усадьбы безъ сада; у нѣкоторыхъ же владѣльцевъ сады занимаютъ большія пространства — 12 и даже 25 десятинъ и содержатся въ порядкѣ. Впрочемъ, мѣстами, въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, «сады существуютъ въ тѣхъ только имѣніяхъ, которыя послѣ 1863 г. остались за коренными владѣльцами; новые пріобрѣтатели рѣдко поддерживаютъ сады въ доставшихся имъ имѣніяхъ; отдавшіе же свои усадьбы въ аренду евреямъ, тѣмъ самымъ довели садоводство до крайней степени упадка».

Крестьянскіе сады встрѣчаются также въ большомъ числѣ, преимущественно въ приднѣстровской части губерніи. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ садоводство не имѣетъ промышленнаго значенія, размѣры крестьянскихъ садовъ обыкновенно незначительны: они состоятъ по большей части изъ нѣсколькихъ деревцовъ при усадьбахъ и въ огородахъ. По Днѣстру, сады у крестьянъ значительно больше и, напр., въ Ушицкомъ у. (Китайгородской вол.) занимаютъ, среднимъ числомъ, до ½ десят. каждый, хотя встрѣчаются сады пространствомъ до 2 и 4 дес.; послѣднихъ въ названной вол. Ушицкаго у. корреспондентъ насчитываетъ лишь 10. У горожанъ есть также много садовъ, но о нихъ свѣдѣній не доставлено.

Какъ не малое число владѣльческихъ садовъ, такъ и приднѣстровскіе крестьянскіе, имѣютъ промышленный характеръ; въ Приднѣстровьи сливовые сады служатъ даже важнымъ подспорьемъ крестьянскому хозяйству, а въ Грушицкой вол. (Ушицкій у.), по словамъ корр., садоводство приноситъ населенію больше дохода, чѣмъ хлѣбопашество.

О размѣрахъ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садовъ получены слѣдующія свѣдѣнія: Въ Балтскомъ уѣздѣ, садъ при с. Глубочекъ, занимающій 12 дес., имѣетъ однихъ яблонь и грушъ 1500 штукъ; въ имѣніи при м. Рыбница, подъ садомъ 10 дес., а въ сосѣднихъ хуторахъ до [illegible] деревъ и 11 дес. виноградниковъ (въ хут. Адамилѣ—[illegible] дес. подъ фруктовымъ садомъ, въ Шмалекѣ — 10 дес., Ульмахъ—18 дес.); въ Ушицкомъ у., въ Китайгородской вол., насчитывается болѣе 1000 крестьянскихъ садовъ, которые занимаютъ площадь до 500 десят., у мѣстныхъ [illegible] (15 садовъ) и священниковъ подъ садами 120 десятинъ; въ м. [illegible], у священника садъ на островѣ Днѣпра занимаетъ 4 десят.; въ Грушицкой вол. подъ садами числится 200 дес.; въ с. Ивашковѣ, у владѣльца садъ въ [illegible] дес.; въ окрестностяхъ м. Китайгородка, сады во владѣльческихъ имѣніяхъ занимаютъ: при м. Жванчикѣ до 25 десят., при с. Чеба-[illegible] [illegible] дес. и въ с. Доминпѣ — до 10 дес.; садъ въ с. Новое-Порѣчье

(Каменецкій у.) разбитъ на 20 дес., въ немъ 2000 фруктовыхъ деревъ; въ Литинскомъ у., при с. Өесоменкѣ подъ садомъ 9 дес.; въ Ямпольскомъ у., при с. Кобыляцкомъ 14 дес. сада и парка.—Нѣкоторые владѣльцы содержатъ сады, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, хотя и продаютъ избытокъ фруктовъ въ урожайные годы; изъ такихъ садовъ корреспондентами упоминаются слѣдующіе: въ Балтскомъ у., въ с. Емиловкѣ садъ въ 5 дес. съ 400 деревъ, дающими плоды; у землевладѣльцевъ при м. Окны, въ 4 садахъ произрастаютъ 900 яблонь, 300 грушъ, 1032 абрикосовыхъ деревъ, 20 персиковыхъ, 100 вишень и черешень, 3140 виноградныхъ кустовъ, 230 сливъ и 280 орѣховыхъ деревъ (въ этотъ счетъ не вошли племенныя деревья, питомниковыя, карликовыя и шпалерныя); въ Брацлавскомъ у., въ экономіяхъ при м. Шпиковъ и с. Стояны фруктовыхъ деревъ до 3000, на 20 дес.; въ с. Берестяги, Гайсинскаго у., засаженъ садъ въ 2000 деревъ 30 лѣтъ тому назадъ (впродолженіи этого времени почти всѣ деревья были пересажены новыми); въ имѣніи при м. Тепликъ, подъ садомъ до 5 морговъ, на которыхъ произрастаютъ: 36 волошскихъ орѣховъ, 60 яблонь, 80 грушъ, 200 сливъ, 80 вишень. Одинъ корреспондентъ перечисляетъ еще болѣе 15 большихъ садовъ съ парками, извѣстныхъ ему въ губерніи.

Владѣльцы разводятъ предпочтительнѣе яблоки, груши и сливы, а мѣстами и волошскіе орѣхи, которые довольно цѣнны; вишни и черешни стоятъ на второмъ планѣ. Кромѣ этихъ плодовыхъ деревьевъ, въ помѣщичьихъ садахъ не рѣдки персики и абрикосы (въ Ушицкомъ у. они подвязываются на зиму соломой); айва встрѣчается сравнительно мало: о ней сообщаютъ лишь изъ Балтскаго у. У крестьянъ преобладаютъ сливы и вишни; яблоки, груши и волошскіе орѣхи (въ Ушицкомъ у.) разводятся въ меньшей степени. Виноградъ разводится, главнымъ образомъ, въ прибрежной полосѣ Днѣстра, внизъ отъ Ямполя; изъ виноградниковъ, по словамъ одного корр., въ этомъ районѣ замѣчательны: Ямпольскій, Каменскій кн. Витгенштейна, Рошковскій и Стройницкій. Опыты культуры винограда сѣвернѣе, въ Могилевскомъ, Ушицкомъ и Каменецкомъ уѣздахъ, дали вполнѣ благопріятные результаты; напр., въ с. Демшинѣ, Каменецкаго у., съ успѣхомъ произрастаютъ 5000 кустовъ, которые приносятъ совершенно вызрѣвшій плодъ; въ м. Китайгородкѣ, Ушицкаго у., засажено по склонамъ горъ 1000 кустовъ винограда; виноградники имѣются также въ Ст. Ушицѣ, въ с. Лискавцахъ, въ м. Калюсѣ и другихъ придпѣстровскихъ селеніяхъ Ушицкаго у. Изъ ягодъ, во владѣльческихъ и городскихъ садахъ разводятся: клубника, малина, смородина и крыжовникъ. Кизиль (по мѣстному названію «дѐренъ») растетъ, по сообщенію ушицкаго корр., въ дикомъ видѣ по южнымъ каменистымъ склонамъ и утесистымъ берегамъ рѣчекъ и ручейковъ бассейна Днѣстра въ изобиліи; ягода его поспѣваетъ въ концѣ августа и въ серединѣ сентября и идетъ на наливки, варенья и проч. Дико растетъ также барбарисъ и тернъ.

Хозяева отдаютъ предпочтеніе осеннимъ и зимнимъ сортамъ яблокъ передъ лѣтними, такъ какъ первые пригодны для сбереженія и перевозки; въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ, какъ пишетъ корр., осенніе и зимніе сорта преобладаютъ въ большинствѣ садовъ. Изъ яблокъ

упоминаются чаще: ренеты разные (кассельскій, шампанскій), штеттины («щетина»), молдавскія (назыв. домнешты), антоновка, саблуки — очень вкусныя, крупныя, кисловатыя (мѣстами называются «савлуки»), цыганки, тирольки, кальвиль, ананасное бѣлое, розмарины; кромѣ того, названы: зоры, мордочки (заячья мордочка), оливки, рѣпка, венгерскія, называемыя мѣстами въ Ушицкомъ у. «варшавскими», керценевка, виноградовка, крупные рамбуры, папировка (спасовка) и наливы.—Изъ грушъ чаще встрѣчаются: дули, называемыя также бабы (Bon Chrétien), разныя бёры и дюшессы, бергамоты и сапѣжанки; далѣе — лимоновка, сари-армудъ, мискъ-армудъ, красная деканка, зеленка, скороспѣлка (малгоржатка), панна (Römische Schmalzbirne), ильинка, графская и ананасная.— Сливы, главнымъ образомъ, двухъ сортовъ: венгерскія (угорскія, горскія, горстки, венгерки)—продолговатыя, съ отдѣляющейся отъ мяса косточкой, и черкуши — круглыя, сочныя, мясистыя, съ косточкой приросшей къ мякоти (оба эти сорта идутъ на приготовленіе чернослива). Кромѣ нихъ, во владѣльческихъ садахъ довольно распространены: ренклоды зеленые, желтые, бѣлые и синіе, мирабели, такъ называемыя «французскія» крупныя сливы (растутъ безъ особаго за ними ухода и попеченія), прюнки, кабеліохи, мѣстами — турецкія. Изъ вишенъ, во владѣльческихъ садахъ довольно распространены лотовыя («лутовыя»), «названныя такъ потому, что каждая ягода вѣситъ лотъ»; мѣстами разводятся: большой Гобетъ, вейксель остгеймскій (Ostheimer Weichsel), свентоянскія, майскія и швейцарскія; въ крестьянскихъ же садахъ, по большей части, простыя кислыя, хотя у нѣкоторыхъ разводятся также крупныя, сочныя шпанскія. Черешня находится по большей части въ пренебреженіи и растетъ въ лѣсахъ; нѣкоторыми владѣльцами разводятся сорта: черешни бѣлыя майскія, розовыя и черныя черехи (очень крупныя, величиной со сливу), мелкія и сладкія, Дрогана желтыя, татарскія, Наполеона.—Виноградъ: бессарабскій, крымскій, шампанскій, токайскій и друг. сортовъ.—Кромѣ перечисленныхъ сортовъ фруктовъ, разводится въ губерніи еще много другихъ; такъ, по словамъ корреспондента, въ садахъ Ямпольскаго, Могилевскаго и Ушицкаго уѣздовъ насчитывается до 120 сортовъ яблонь и до 80 сортовъ грушъ.

Владѣльцы пріобрѣтаютъ прививки и молодыя деревца частью другъ отъ друга (въ обмѣнъ и безвозмездно), частью покупкою изъ мѣстныхъ питомниковъ, которыхъ вообще довольно много въ губерніи, напр. въ Могилевскомъ у.—въ Генриховкѣ у гр. Браницкаго и въ Нміи у г. Красускаго, въ Каменецкомъ — у г-жи Баумгартенъ (с. Княже), г. Рациборовскаго (м. Маково), у гр. Игнатьевой (с. Новое Порѣчье); также продаются привитыя деревца и изъ другихъ крупныхъ садовъ, напр. у. гг. Хелминскаго (м. Жванчики), Марковецкаго (с. Демшино) и др. Нѣкоторые садовладѣльцы выписываютъ щепы изъ Одессы (отъ Роте и Штамма), изъ сада при Уманьскомъ училищѣ, изъ Кіева, Варшавы, Риги, изъ Бессарабіи (отъ Виноградскаго) и изъ Крыма; родителевскія вишни получаютъ иные изъ Ярославской губ. (сотня съ доставкой обходится 55 руб.); многіе любители пріобрѣтали прежде прививки за границей — во Франціи, Австріи и Германіи (отъ Лукаса изъ Рейтлингена). Черенки обходятся въ Бессарабіи отъ 3 до 10 к. за штуку; за однолѣтнія прививки яблонь и грушъ платится 15—25 коп.,

за двухлѣтнія—отъ 30 к. и дороже, за трехлѣтнія—отъ 45 к. до 1 руб. Вообще, цѣны колеблются въ зависимости отъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ: нѣкоторые иностранные сорта обходятся до 3 р. за 2-хъ и 3-хъ лѣтнія деревца. Волошскіе орѣхи продаются мѣстами по 1 руб. за дерево, виноградный кустъ — до 3 р., виноградный черенокъ—10 к.

Большинство корреспондентовъ отказалось опредѣлить средній сборъ фруктовъ въ своихъ садахъ, ссылаясь, главнымъ образомъ, на то, что урожаи весьма сильно колеблются по годамъ; случается, какъ то было, напр., въ 1882 году мѣстами въ Балтскомъ, Ямпольскомъ и Брацлавскомъ уу., что всѣ фрукты погибаютъ въ цвѣту отъ позднихъ весеннихъ заморозковъ или отъ гусеницъ. По однимъ извѣстіямъ изъ Ушицкаго у., сливы родятся хорошо черезъ 5 лѣтъ, по другимъ—черезъ годъ, притомъ неурожай ихъ бываетъ не повсемѣстный: если нѣтъ сливъ въ садахъ, расположенныхъ на возвышенностяхъ, то много въ долинахъ. Иные владѣльцы объясняютъ незнаніе средняго урожая своихъ садовъ тѣмъ, что они не продаютъ фруктовъ на вѣсъ или мѣру, а изъ году въ годъ сдаютъ сады въ аренду, съемщики же ни за что не скажутъ, сколько они собрали. Цифровыя данныя объ урожаяхъ приведены только слѣдующія: Въ Балтскомъ у., въ одномъ саду, съ 400 деревъ получаютъ обыкновенно 40 пуд. фруктовъ, въ Литинскомъ у. съ 1500 деревъ—1000 пуд. яблокъ и грушъ, причемъ нѣкоторыя деревья даютъ отъ 1 п. до 2 пуд.; въ Гайсинскомъ у., съ 600 деревъ—25 корцевъ, вѣсомъ 100 пуд.; въ Каменецкомъ у., съ 2000 дер.—400 корцевъ; въ Ушицкомъ у., при среднемъ урожаѣ, яблоня даетъ 1 четверть, а старыя — до 4 четвертей, груши при урожаѣ — до 2 четвертей, а старыя—до 3 четвертей, волошскій орѣшникъ—до 10 четвериковъ, т. е. 15 пудовъ, а есть деревья, которыя приносятъ и до 4 четвертей («невѣроятно, но истина», прибавляетъ корреспондентъ); одинъ садъ въ 12 дес., въ Балтскомъ у., даетъ, при среднемъ урожаѣ, 500 пуд. фруктовъ. Крестьяне получаютъ съ $^1/_2$ — 1 морга сушеныхъ сливъ 20 до 50 пуд., владѣльцы съ 1 дес.— отъ 100 пуд. до 400 пуд.

Продажа фруктовъ производится на мѣры, на вѣсъ и счетомъ; мелкихъ— вишень и сливъ — на ведра. Цѣны весьма различны, смотря по сорту и качеству фруктовъ и удобству ихъ сбыта. 1 пуд. яблокъ продается отъ 40 к. до 1 руб., лучшіе же сорта—отъ 1 руб. 50 к. до 2 руб. и даже до 3 р. (Ушицкій у.); корецъ отъ 2 до 3 руб.—въ Ушицкомъ и до 4 руб. въ Каменецкомъ у.; мѣра отъ 50 к. до 60 к. (въ Балтскомъ) и до 1 р.—въ Ушицкомъ; четверть—отъ 6 до 8 р. Груши: 1 пудъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к., лучшіе же сорта отъ 2 р. до 3 р. (въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу.) и даже до 4 руб. (въ Балтскомъ у.); мѣра — 1 руб.; четверть въ Ушицкомъ у.—отъ 6 руб. до 8 руб.; простые сорта за корецъ ($^1/_2$ четверти)—отъ 75 коп. (Литинскій у.) до 1 р. 50 коп. (Ушицкій у.), а лучшіе—отъ 2 до 3 р. (Каменецкій и Ушицкій уу.). Сливъ 1 п.—отъ 30 до 1 р. 20 к. (въ Ушицкомъ у.), въ раздробь за 1 ф.— 10 к. (Гайсинскій у.), за ведро—45 к. (Могилевскій, Ямпольскій и Ушицкій уу.), за око (3 фунта)—отъ 2 до 5 к., за 1 четверикъ—50 к. (Ушицкій у.). Вишни за 1 пудъ 30—75 к.; въ Литинскомъ и мѣстами въ Ушицкомъ уу., вишни имѣютъ ничтожную цѣну, такъ что не окупаютъ даже сбора и перевозки въ города. Сотня

абрикосовъ и персиковъ обходится 30—50 коп., волошскихъ орѣховъ 15 коп. въ лѣтнее время и 25 коп.—въ зимнее, а мѣстами въ Ушицкомъ—7 к., что составитъ $2^1/_2$ коп. за 1 ф. 1 пудъ ягодъ—крыжовника, малины и смородины—отъ 50 к. до 1 р. 50 к., кварта 20 — 40 к. (въ Балтскомъ у.); корецъ въ Каменецкомъ у.—5 руб. 1 фунтъ винограда въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу.—4—$7^1/_2$ коп. Кизиля 1 мѣра—50 коп. Ведро молодаго вина въ Ушицкомъ у.—отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб.

Крестьяне чаще всего продаютъ сливовые сады еще въ цвѣту; сливнякъ идетъ по 50—75 коп. за дерево, груша и яблоня — за 1 руб. 50 коп.

Сушеные фрукты продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 пудъ чернослива—отъ 70 коп. до 2 и 3 руб. 50 коп. (черносливъ, приготовленный изъ черкушъ, цѣнится дороже венгерскаго); 1 пудъ дикихъ грушъ—1 руб. (онѣ имѣютъ сбытъ въ великороссійскія губерніи, по деревнямъ), а лучшіе сорта—отъ 4 до 7 руб.; (обыкновенно, 1 пудъ сушеныхъ грушъ выходитъ изъ корца, который стоитъ не болѣе 1 руб. 50 коп.); 1 пудъ вишень—1 руб. 50 к.

Большое количество свѣжихъ и сушеныхъ фруктовъ расходится на мѣстѣ, на сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ, и въ городахъ; кромѣ того, довольно значительная часть свѣжихъ фруктовъ, главнымъ образомъ, осенніе и зимніе сорта, а также сушеныхъ, — вывозится изъ губерніи въ различныя мѣста, напр. въ Елизаветградъ, Вознесенскъ, Одессу, Николаевъ, Кіевъ и въ столицы. Количество вывозимаго чернослива весьма велико; изъ одного Ушицкаго у. ежегодно отправляется его до 300 тысячъ пудовъ, а одно м. Студеница (того же у.), гдѣ подъ сливовыми садами занято до 100 дес., отпускаетъ чернослива болѣе 10 тысячъ пуд. Для сушки, сливы собираются постепенно, съ конца августа до половины октября, а самая сушка, продолжающаяся до октября, производится въ первобытныхъ сушильняхъ, похожихъ по устройству на русскіе овины. Усовершенствованныя сушильни, повидимому, распространены крайне мало (такъ, лишь одинъ корреспондентъ изъ Балтскаго у. упоминаетъ объ имѣющейся у него переносной желѣзной сушильнѣ Лукаса); цѣны же на черносливъ вполнѣ зависятъ отъ способа его приготовленія: черносливъ, приготовленный въ обыкновенныхъ сушильняхъ, обходится въ 2 руб. 1 пудъ, а въ усовершенствованныхъ—5 руб. 50 к. (въ Одессѣ). Готовый черносливъ складывается въ бочки, вмѣщающія 10 пуд., и отчасти увозится по желѣзнымъ дорогамъ и на подводахъ (въ Волынскую губ., въ Кіевъ и губерніи внутреннія), отчасти сплавляется на галерахъ внизъ по Днѣстру (въ Одессу).

Торговля фруктами, свѣжими и сушеными, находится преимущественно въ рукахъ евреевъ; въ меньшей степени сю занимаются старообрядцы-великороссы, частью мѣстные, поселившіеся издавна въ Летичевскомъ, Винницкомъ и Ушицкомъ уу., частью—пріѣзжіе. Какъ тѣ, такъ и другіе, снимаютъ обыкновенно сады въ аренду, причемъ сами убираютъ фрукты; для сушки сливъ, которую крестьяне сами не производятъ, арендаторы нанимаютъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, съ платою приблизительно 8 руб. въ мѣсяцъ. Арендная плата за сады вообще очень разнообразна и зависитъ отъ урожая даннаго года и удобства доставки фруктовъ. Въ Балтскомъ у., одна десятина сада отдается за 400 руб.; въ Китайгородской вол., Ушицкаго у., крестьянскіе сады, величиною въ 100 кв. сажень,

приносятъ дохода (т. е. отдаются въ аренду въ цвѣту) около 40 р.; въ другой волости, садики въ $^1/_2$—1 морга—отъ 50 р. до 100 руб., а большіе сады—владѣльческіе и даже крестьянскіе — до 1000 р.; въ томъ же уѣздѣ, садъ въ 4 дес. отдается за 300—800 руб., другой же садъ въ 3 дес.—за 150 руб.; въ Каменецкомъ у., садъ въ 20 дес. (впрочемъ, его правильнѣе назвать паркомъ) даетъ дохода до 500 руб. Садъ съ 1500 деревъ, при с. Глубочекъ, Балтскаго у., отдается за 50 — 600 р., смотря по урожаю; садъ при м. Окны, кромѣ зимнихъ сортовъ и новыхъ насажденій, сдается за нѣсколько сотъ рублей, (въ 1884 г. за 500 руб.); въ Ямпольскомъ у., у одного садовладѣльца 500 деревъ идутъ въ аренду за 150 — 375 р.; въ Гайсинскомъ — съ 1000 деревъ получается доходъ въ 1000 руб. Часто садовладѣльцы соглашаются на ничтожную арендную плату, лишь бы только сдать садъ въ аренду, и тѣмъ охранить его отъ воровства фруктовъ и соединенной съ нимъ неизбѣжной поломки деревъ. Послѣднее обстоятельство побуждаетъ, между прочимъ, садовладѣльцевъ, которые не сдаютъ своихъ садовъ въ аренду и не имѣютъ средствъ держать достаточное число сторожей, снимать яблоки и груши (сливъ у самихъ крестьянъ много) какъ можно ранѣе, даже до наступленія зрѣлости, ибо «ни стѣны, ни канавы, ни живыя изгороди не спасаютъ отъ воровства, совершенно явнаго и безнаказаннаго; часто крестьяне нападаютъ на сады цѣлой толпой». Одинъ садовладѣлецъ, изъ Балтскаго у., пишетъ: «У меня явилось сомнѣніе, не лучше-ли вырубить деревья на топливо, чѣмъ безъ всякой пользы тратить деньги на разведеніе сада, которымъ распоряжаются и пользуются преимущественно воры». Большинство арендаторовъ умѣютъ лучше охранять сады и предпочитаютъ снимать плоды зрѣлыми, тѣмъ болѣе, что на зеленые фрукты имѣется очень мало покупателей. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ, къ ранней уборкѣ прибѣгаютъ садовладѣльцы во избѣжаніе порчи фруктовъ отъ вѣтровъ.

Въ общемъ итогѣ, садоводство дѣлаетъ въ губерніи въ послѣднее время небольшіе успѣхи, и не малое число достаточныхъ владѣльцевъ, любителей садоводства, не только поддерживаетъ, но и улучшаетъ и увеличиваетъ свои сады. Съ другой стороны, впрочемъ, встрѣчается довольно много имѣній (въ Ямпольскомъ, Могилевскомъ и Ушицкомъ уу.), главнымъ образомъ такихъ, которыя послѣ 1863 г. не остались за коренными владѣльцами, а перешли въ другія руки и отданы были въ аренду евреямъ, гдѣ садоводство замѣтно упало. Изъ Брацлавскаго у. сообщаютъ, что помѣщики сами старались уничтожить свои сады, находящіеся въ лѣсахъ (такъ называемые «левады»), такъ какъ они мѣшали правильному лѣсоустройству.

У крестьянъ садоводство вообще въ застоѣ; даже сливовые сады побережья Днѣстра, которые приносятъ крестьянамъ значительную прибыль, находятся въ первобытномъ состояніи и почти ни мало не улучшаются. Вотъ что пишетъ о нихъ корреспондентъ изъ Ушицкаго уѣзда: «Крестьянскіе сады выросли безъ помощи какихъ-либо усилій и искусства со стороны человѣка; сама природа насадила и выростила деревья, какъ ей было угодно, а человѣку осталась одна забота снять фрукты и срубить посохшее дерево: на мѣстѣ срубленнаго выростетъ, по волѣ Божіей, новое. Сливовый садъ у крестьянина—это лѣсъ, въ которомъ деревья не имѣютъ достаточно ни свѣта, ни

мѣста. На первый взглядъ кажется, что сливовые сады процвѣтаютъ, но это процвѣтаніе — первобытное». Впрочемъ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне, хотя и немногіе, также увеличиваютъ и вновь разводятъ фруктовые сады.

Вообще, по мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, препятствіемъ для развитія садоводства являются: 1) измѣнившіяся къ худшему, вслѣдствіе вырубки лѣсовъ, условія климата—ранніе весенніе морозы убиваютъ цвѣтъ фруктовыхъ деревъ, частыя засухи способствуютъ размноженію гусеницъ, пожирающихъ листву, буреломы уничтожаютъ въ большихъ размѣрахъ насажденія, и проч.; 2) непомѣрное воровство не только фруктовъ, но и самыхъ деревъ; напр. въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ушицкомъ уу., «крестьяне зачастую опустошаютъ сады весной, срубая деревья на вилы, грабли и кнутовища»; 3) отсутствіе необходимыхъ для поддержанія и развитія садоводства капиталовъ и упадокъ многихъ помѣщичьихъ хозяйствъ; 4) недостатокъ хорошихъ путей сообщенія; 5) отсутствіе познаній о правильномъ садоводствѣ.

3. Волынская губернія. Доставлено 7 корреспонденцій, по одной изъ уѣздовъ: Владиміръ-Волынскаго (корреспонденція относится къ юго-западной части уѣзда), Житомірскаго, Заславскаго, Ковельскаго (корреспонденція относится къ сѣверной части уѣзда), Овручскаго (корресп. относится ко всему уѣзду), Острожскаго и Ровенскаго.

Сады существуютъ у землевладѣльцевъ и крестьянъ, преимущественно въ южной части губерніи. Цѣль разведенія садовъ — отчасти промышленная, но главнымъ образомъ хозяйственная. На существованіе садовъ съ промышленною цѣлью есть указанія изъ уу. Острожскаго, Владиміръ-Волынскаго и Заславскаго. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сады разведены съ промышленною цѣлью, пространство, занимаемое ими, колеблется отъ $1^1/_2$—2 до 10 и болѣе дес. Число деревъ въ садахъ весьма различно. Такъ, напр., въ Заславскомъ у. (Лабуньской вол.), на пространствѣ около 50 дес.—не болѣе 3000 деревъ; въ юго-восточной части Владиміръ-Волынскаго у. встрѣчаются сады, гдѣ, на пространствѣ 2 дес., растетъ до 1000 деревъ; у одного землевладѣльца Острожскаго у. (Уніевской вол., с. Кашинцы), на пространствѣ до $1^1/_2$ дес., находится 272 плодоносныхъ и болѣе 300 молодыхъ деревъ, главнымъ образомъ яблонь и грушъ. Въ сѣверной части Ковельскаго у., у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ содержатся сады только для домашнихъ надобностей: трудность сбыта фруктовъ, по отдаленности городовъ и малонаселенности мѣстечекъ, не позволяетъ и думать о промышленной цѣли. Поэтому, сады тамъ не велики— отъ $1^1/_2$ до 3 дес., и имѣютъ отъ 150 до 500 деревъ. Овручскій у., по словамъ корреспондента, вообще бѣденъ садами. Хотя во многихъ мѣстахъ тамъ и существуютъ владѣльческіе сады, но пространствомъ не болѣе 1 дес. каждый; садики встрѣчаются также и у духовенства, чиновниковъ и крестьянъ, но незначительные, съ 20—50 деревцами. Въ окрестностяхъ им. Межиричи, Ровенскаго у., гдѣ существуетъ владѣльческій садъ въ 4 дес., крестьяне и мѣщане фруктовыхъ садовъ не держатъ.

Корреспонденты свидѣтельствуютъ, что сады поддерживаются и развиваются лишь въ тѣхъ усадьбахъ, гдѣ хозяйничаютъ сами владѣльцы; тамъ-же, гдѣ имѣнія сданы евреямъ-арендаторамъ, садоводство находится въ полномъ упадкѣ. Отсутствіе знающихъ дѣло садовниковъ (на что указываютъ почти всѣ корреспонденты) и сильное распространеніе воровства фруктовъ также способствуютъ упадку садоводства. Вотъ что пишетъ корреспондентъ изъ Житомірскаго уѣзда: «Во время существованія крѣпостнаго права, помѣщики считали своею обязанностью поддерживать сады не только у себя, но и у своихъ крестьянъ, и для этого даромъ отпускали имъ прививки. При всякомъ садѣ имѣлось по одному и болѣе садовниковъ, которые, если не теоретически, то практически, по крайней мѣрѣ, знали свое дѣло и оберегали сады. Въ настоящее время, крестьянскіе сады все болѣе и болѣе рѣдѣютъ, такъ какъ крестьяне не только не знаютъ, гдѣ покупать прививки, но, воруя таковые у помѣщиковъ и производя при этомъ сильныя опустошенія въ ихъ садахъ, отнимаютъ и у землевладѣльцевъ всякое желаніе устроить у себя школу для прививокъ; помѣщики же покупаютъ прививки въ Кіевѣ, Варшавѣ, или выписываютъ ихъ изъ-за границы. Но и выписка должна будетъ прекратиться, такъ какъ садовниковъ нѣтъ, сторожа болѣе, чѣмъ ненадежны, а крестьяне выкапываютъ цѣлыя 4—5-ти лѣтнія деревья. Такъ, напр., у одного садовладѣльца, два года тому назадъ, было уворовано болѣе 300 штукъ прививокъ въ одну зиму, не смотря на то, что при садѣ содержались содовникъ и сторожа. Итакъ, садоводство, вмѣсто того, чтобы распространяться, напротивъ того, положительно падаетъ по слѣдующимъ причинамъ:

а) вслѣдствіе недостатка въ садовникахъ и отсутствія школъ садоводства, и

б) вслѣдствіе кражъ и порчи садовъ крестьянскими ребятами, которые, въ случаѣ привлеченія къ суду, не наказываются, а отдаются на исправленіе родителямъ, посылавшимъ ихъ воровать.

Въ 70-хъ годахъ помѣщики усиленно занялись-было увеличеніемъ размѣровъ своихъ садовъ. Это стоило имъ многихъ хлопотъ и денегъ: ради уменьшенія воровства они вынуждены были дѣлать ограды изъ дубоваго острокола, въ $1^1/_2$ и 2 саж. вышиной. И что же вышло? Ограды рубились, колья вынимались, и кражи продолжались по-прежнему. Я лично посадилъ болѣе 800 прививокъ; теперь же ихъ осталось не болѣе 300 штукъ, хотя садъ мой огороженъ остроколомъ и окопанъ канавой въ 1 саж. ширины и глубины.

Необходимо усилить наказаніе за воровство плодовыхъ деревъ, а также и за порчу ихъ, ибо штрафы, налагаемые мировыми судьями, ничтожны; производство дѣла, хлопоты, стоютъ болѣе, чѣмъ штрафы, да при этомъ и взыскать ихъ трудно».

По свѣдѣніямъ изъ Уніевской и смежныхъ волостей Острожскаго у., «у землевладѣльцевъ за послѣдніе годы замѣчается значительное развитіе садоводства».

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся: яблони, вишни, груши, сливы. Въ Острожскомъ у. многіе землевладѣльцы начали разводить абрикосы, персики и виноградную лозу (шассла фонтенебло); виноградъ хорошо вызрѣваетъ,

несмотря даже на позднюю весну. Черешни произрастаютъ во множествѣ въ лѣсахъ (Владиміръ-Волынскій у.). Въ Ровенскомъ у., встрѣчаются итальянскіе (волошскіе) орѣхи. Изъ кустарниковъ разводятся крыжовникъ, смородина и малина (Острожскій у.).

Преобладающіе сорта яблокъ и грушъ въ Острожскомъ у. и юго-восточной части Владиміръ-Волынскаго у. — зимніе, какъ способные къ долгому сохраненію и дальней перевозкѣ; въ нѣкоторыхъ волостяхъ Заславскаго у.—лѣтніе. Корреспонденты другихъ мѣстностей, изъ которыхъ получены свѣдѣнія, не показываютъ, какія яблоки и груши преобладаютъ.—Изъ яблокъ названы: оливки, папировки, зоры, ренеты, штеттины, тирольки, цыганки, антоновки и проч. Изъ грушъ: сапѣжанки, бабки, фруктовки, россолэны, якубовки, оріентовки, цукровки, дюшесъ, бергамоты, бёры (d'Hardenpont, Марія-Луиза или Fondante des bois, и пр.), Виргулезъ и др. Сливы: венгерскія (Фелленберга) и ренклоды разныхъ сортовъ. Вишни—преимущественно простыя, черныя, мѣстами шпанскія, лутовыя (лутовки); крестьяне села Загорова (Владиміръ-Волынскаго у.) разводятъ и продаютъ въ огромномъ количествѣ шпанскія вишни.

Садовладѣльцы получаютъ дички изъ сѣмянъ, или же пересаживаютъ въ сады дико ростущія яблони и груши, къ которымъ прививаютъ хорошіе сорта (Овручскій у.). Владѣльцы крупныхъ садовъ получаютъ черенки для прививки изъ своихъ и сосѣднихъ садовъ, или выписываютъ привитыя деревца изъ садовыхъ заведеній Варшавы и Кіева, а также изъ-за границы. Молодыя растенія, пріобрѣтаемыя въ Варшавѣ, въ садовомъ заведеніи Ульриха и Гозера, обходятся безъ доставки и пересылки: одно и двухлѣтнія—по 30 к., трехлѣтнія—отъ 50 к. до 75 коп. за штуку и дороже. Землевладѣльцы юго-восточной части Владиміръ-Волынскаго у. выписываютъ молодыя деревца также изъ двухъ садовыхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ (дер. Бендюга и Ставки). Садовладѣльцы въ этихъ деревняхъ содержатъ питомники, изъ которыхъ отпускаютъ деревца по слѣдующимъ цѣнамъ: однолѣтнія яблони, груши, сливы, вишни и черешни высокихъ сортовъ — по 25—30 коп., двухлѣтнія — по 35—40 коп., трехлѣтнія — по 45 — 50 коп.

Объ урожайности фруктовыхъ деревъ получены слѣдующія показанія: Во Владиміръ-Волынскомъ у., съ 1000 деревьевъ, у одного владѣльца собрано, въ 1883 г., до 40 четвертей разныхъ фруктовъ; въ Ровенскомъ у., съ 300 деревъ собирается до 50 четвертей. Въ Заславскомъ у. (Лабуньской вол.), средній сборъ съ 3000 фруктовыхъ деревъ составляетъ около 1000 мѣръ. Средній (за 6 лѣтъ) сборъ съ каждаго фруктоваго дерева (10 и 15 лѣтъ), по опредѣленію корреспондента Ковельскаго у., равняется одному четверику.

Цѣны на плоды подвержены сильнымъ колебаніямъ, смотря по урожаю и качеству фруктовъ. Четверть грушъ и яблокъ лѣтнихъ стоитъ 4 руб., зимнихъ яблокъ—отъ 3 до 8 и даже до 16 р., зимнихъ грушъ—отъ 3 до 6 и 8 р. (наибольшая цѣна зимнихъ грушъ—24 р., показана въ Ровенскомъ у.); сливы продаются въ Острожскомъ у. отъ 4 до 8 р. за четверть, а во Владиміръ-Волынскомъ и Ровенскомъ уу. 12 до 15—16 р. Вишни продаются обыкновенно ведрами (мѣрою вмѣстимостью въ 4 гарнца), по цѣнѣ отъ 30 до 50 коп. (Острожскій у.), или же четвертями — по 6—8 руб. (Заславскій и Ровенскій уу.). Въ сѣверной

части Ковельскаго у., одинъ корецъ лѣтнихъ фруктовъ, при среднемъ урожаѣ, стоитъ 4 руб., при хорошемъ урожаѣ — 3 руб.; одинъ корецъ зимнихъ фруктовъ, при среднемъ урожаѣ—5 руб., при хорошемъ урожаѣ — 4 руб. Въ Овручскомъ у., по словамъ корреспондента, плоды продаются десятками, отъ 1 к. за десятокъ до $1^{1}/_{2}$ к. за штуку. Изъ ягодъ, крыжовникъ продается по 30 коп. за гарнецъ (Владиміръ-Волынскій у.).

Плоды обыкновенно продаются свѣжими или на мѣстѣ, или на рынкахъ ближайшихъ городовъ и мѣстечекъ. На вывозъ сушеныхъ плодовъ указываетъ лишь корреспондентъ изъ Владиміръ-Волынскаго и Острожскаго уу. Въ сушильняхъ, самаго простаго устройства, сушатся въ Острожскомъ у. преимущественно лѣтніе сорта, а изъ зимнихъ—сбитые вѣтромъ и поврежденные червоточиной, а также сливы венгерки. Хорошіе сорта сушеныхъ фруктовъ помѣщики сохраняютъ для своей потребности; «еслибы былъ сбытъ, пишетъ корр., можно бы удвоить продажу сушеныхъ фруктовъ». Въ Ровенскомъ у. нѣкоторые владѣльцы продаютъ сушеныя яблоки и груши крестьянамъ на квасъ. Изъ ягодъ, брусника и клюква продаются въ Овручскомъ у. свѣжими, а черника — сушеной.

Владѣльцы небольшихъ садовъ сами продаютъ плоды въ раздробь, мѣстнымъ и пріѣзжимъ покупщикамъ. Сады большихъ размѣровъ арендуются преимущественно евреями, и, смотря по предполагаемому урожаю, возрасту и качеству деревъ, наниматели уплачиваютъ отъ 50 до 100 руб. за десятину (Владиміръ-Волынскій у.), или по 1 р. съ лѣтняго дерева и по 3 руб. — съ зимняго (Ровенскій у.); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣна колеблется отъ 50 к. до 1 р. съ дерева (Заславскій и Ковельскій уу.). Но такъ какъ арендаторы и ихъ сторожа сильно портятъ фруктовыя деревья и воруютъ огородныя овощи, то нѣкоторые крупные садовладѣльцы начинаютъ сами продавать плоды (Острожскій у.).

Зачастую и владѣльцы, и арендаторы снимаютъ плоды раньше полной спѣлости, во избѣжаніе расходовъ на караульщиковъ, необходимыхъ въ садахъ для предупрежденія воровства. Впрочемъ, не смотря даже на стражу, сады сильно страдаютъ отъ кражъ. Крестьяне не считаютъ кражи плодовъ за грѣхъ и, при удобномъ случаѣ, по ночамъ, иногда цѣлыми шайками, производятъ опустошенія въ садахъ.—Въ юго-восточной части Владиміръ-Волынскаго у., груши снимаются обыкновенно къ 1-му сентября, а яблоки къ 1-му октября; въ Острожскомъ у. окончательное снятіе фруктовъ производится 15-го сентября — таковъ обычай; сторожа даже нанимаются обыкновенно до указаннаго срока.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губернія. Получено 35 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Корочанскаго — 6, Фатежскаго — 4, Курскаго, Щигровскаго, Суджанскаго и Льговскаго — по 3, Грайворонскаго, Рыльскаго, Тимскаго, Ново-Оскольскаго, Старо-Оскольскаго и Обоянскаго — по 2 и Бѣлгородскаго — 1.

Курская губернія изобилуетъ плодовыми садами. Садоводство преиму-

щественно развито во владѣльческихъ имѣніяхъ, гдѣ ведется, иногда, въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Еще при крѣпостномъ правѣ, мѣстные помѣщики, пользуясь даровымъ трудомъ, заботились о разведеніи у себя садовъ, и послѣдніе удержались большею частью до настоящихъ дней. Служившіе нѣкогда предметомъ украшенія господской усадьбы и устроенные первоначально для домашнихъ надобностей, сады постепенно стали все болѣе и болѣе засаживаться фруктовыми деревьями и теперь, главнымъ образомъ, имѣютъ промышленную цѣль. Въ настоящее время, почти при всякомъ имѣніи числится плодовый садъ, и рѣдкая владѣльческая усадьба не заключаетъ въ себѣ фруктовыхъ деревьевъ. Кромѣ землевладѣльцевъ, садоводствомъ также занимаются представители другихъ сословій; въ Корочанскомъ, Фатежскомъ, Щигровскомъ, Тимскомъ, Ново-Оскольскомъ и иныхъ уѣздахъ, этимъ дѣломъ занимаются горожане и отчасти священники. Сады, во многихъ мѣстахъ, имѣются и у крестьянъ, но они, по величинѣ, далеко уступаютъ владѣльческимъ и, вслѣдствіе этого, часто лишены промышленнаго значеніе. Нерѣдко, крестьянскіе сады, по своей незначительности, содержатся исключительно для домашнихъ надобностей, и только при большомъ урожаѣ, отдаются въ аренду мелкимъ торговцамъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сады разводятся въ болѣе широкихъ размѣрахъ и доставляютъ своимъ хозяевамъ главныя средства къ жизни. Къ числу такихъ селеній должно отнести сс. Зимовное и Березовое, Ново-Оскольскаго у. По словамъ одного корреспондента, въ томъ-же у., у крестьянъ развито пасѣчное пчеловодство, и сады служатъ имъ незамѣнимымъ мѣстомъ для установки ульевъ и разводки пчелъ.

Размѣры садовъ мѣняются, смотря по мѣстности, по состоянію и достаткамъ владѣльцевъ. Крестьянскіе сады большею частью расположены возлѣ дворовъ и разводятся по мѣрѣ силъ, насколько дозволяетъ усадьба. Отдѣльно взятыя, они рѣдко превышаютъ одну десятину и, обыкновенно, заключаютъ въ себѣ всего нѣсколько саженей. У владѣльцевъ, сады бываютъ величиною отъ 1-ой до 30-ти дес. и болѣе, смотря по средствамъ и владѣнію; въ Курской губ., садъ въ 20 дес. не считается рѣдкостью. Нѣкоторые сады разведены исключительно съ промышленною цѣлію, напримѣръ: архіерейскій — въ Курскѣ, гг. Мещерскихъ—въ Тимскомъ у.; разведенный братьями Богдановыми, съ промышленною цѣлью, садъ, расположенный при селѣ Воскресенскомъ (Шпилька тожъ) Фатежскаго у., пользуется въ губерніи всеобщею извѣстностью. — Во многихъ уѣздахъ весьма распространена дикая груша, составляющая иногда настоящій лѣсъ. По словамъ одного корреспондента, при селѣ Лыковѣ, Корочанскаго у., всѣхъ садовъ, включая въ это число вышеупомянутыя грушевыя насажденія, числится болѣе 1000 дес. Дикая груша, въ Курской губ., имѣетъ промышленное значеніе.

Число корней на десятинѣ нельзя считать установившимся. Въ Ново-Оскольскомъ у., деревья разсаживаются на разстояніи 3 — 4 саж. другъ отъ друга; въ другихъ мѣстностяхъ бываетъ различно. У кого на десятинѣ 60 корней (Льговскій у.), у кого — отъ 200 до 400 и даже до 800 корней (Корочанскій у., въ имѣніи графа Крейца). Среднимъ числомъ слѣдуетъ считать на десятинѣ отъ 200 до 300 деревъ.

Садоводство развивается въ губерніи далеко не равномѣрно. Мѣстами число садовъ увеличивается, мѣстами они приходятъ въ упадокъ. Послѣднее явленіе объясняется отсутствіемъ хорошихъ и доступныхъ по цѣнѣ садовниковъ, а также тѣми скудными свѣдѣніями, какія имѣются у мѣстнаго населенія по части садоводства. У большинства замѣчается стремленіе къ воздѣлыванію плодовыхъ деревьевъ, но само дѣло, по вышеизложеннымъ причинамъ, подвигается медленно и неправильно. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ, сады, вслѣдствіе недостаточнаго присмотра, находятся въ крайне жалкомъ состояніи и близки къ раззоренію; у другихъ, покинувшихъ свои имѣнія, плодовыя деревья вырубаются и употребляются на топливо. Въ числѣ полученныхъ отъ корреспондентовъ сообщеній, имѣются также указанія: на дороговизну рабочихъ рукъ; на недостатокъ влаги; на сильные морозы, нанесшіе мѣстнымъ садовладѣльцамъ значительные убытки (Фатежскій у.). «Молодыя растенія», пишетъ одинъ землевладѣлецъ Суджанскаго у., «растутъ очень туго и требуютъ много поливки, ибо грунтъ земли, за послѣднія 20 лѣтъ, сдѣлался гораздо суше; подземная вода ушла въ глубину, старыя деревья погибаютъ, новыя не всѣми подсаживаются». Изъ Грайворонскаго у. сообщаютъ, «что садовъ у крестьянъ почти нѣтъ; у которыхъ были,—нынѣ переводятся». Одинъ корреспондентъ изъ Курскаго у. не вѣритъ въ развитіе садоводства: «Кромѣ города Курска», пишетъ онъ, «садоводство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, не имѣетъ большаго значенія».

Однако, въ большинствѣ случаевъ, корреспонденты указываютъ на развитіе садоводства и считаютъ его занятіемъ выгоднымъ. «При надлежащемъ и неусыпномъ уходѣ», пишутъ изъ Фатежскаго у., «садоводство вполнѣ выгодно». По словамъ одного корреспондента изъ Ново-Оскольскаго у., «садоводство приходитъ въ упадокъ лишь въ имѣніяхъ арендуемыхъ или въ такихъ, гдѣ владѣльцы сами не живутъ; напротивъ того, въ присутствіи владѣльцевъ, сады почти что повсемѣстно увеличиваются и улучшаются. Крестьяне прежде занимались и нынѣ охотно занимаются садами; по близости помѣщичьихъ имѣній, они покупаютъ хорошіе сорта. Многіе изъ нихъ умѣютъ колировать и у нѣкоторыхъ есть небольшія школы; вдали владѣльческихъ участковъ, разводятся дикіе сорта грушъ и яблоней». Корреспонденты изъ Корочанскаго у. почти единогласно свидѣтельствуютъ о развитіи садоводства: «Садоводство», сообщаютъ они, «годъ отъ году замѣтно развивается между крестьянами и мѣстными землевладѣльцами. Въ настоящее время, крестьяне поняли значеніе садоводства и стремятся къ развитію его съ цѣлію поддержанія своей экономіи. Они, въ послѣдніе года, усердно стали заниматься насажденіемъ садовъ, и болѣе всего, расчищая рощи, прививаютъ сами къ мѣстнымъ деревьямъ хорошіе сорта». Корреспондентъ изъ Щигровскаго у. объясняетъ развитіе садоводства поднятіемъ арендныхъ цѣнъ. По его словамъ, «владѣльцы крупныхъ садовъ выписываютъ къ себѣ опытныхъ садовниковъ и, не жалѣя средствъ, платятъ имъ иногда въ годъ по 600 и 1000 руб.». Указанія подобнаго рода получены и изъ другихъ мѣстностей.

Изъ числа имѣющихся, въ губерніи, владѣльческихъ садовъ, заслуживаютъ особаго упоминанія: садъ гг. Богдановыхъ, при с. Воскресенскомъ, Фа-

тежскаго у., и сады гр. К. П. Клейнмихель, при сс. Ивнѣ и Ржавѣ. Обоянскаго у. Садъ Богдановыхъ находится въ полномъ развитіи и снабжаетъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ отлично-выдержанными молодыми растеніями. Садоводство въ Воскресенской экономіи ведется вполнѣ раціонально и даетъ владѣльцамъ значительный доходъ. У графа Клейнмихель, садоводство возникло сравнительно недавно. Въ настоящее время, его сады занимаютъ около 35-ти дес., на которыхъ насчитываютъ до 9000 корней; но «предполагается довести число деревъ до 20000, на пространствѣ, въ началѣ, не менѣе 70 дес. Для этой цѣли заведены обширные питомники, гдѣ ежегодно будутъ прививаться до 20000 деревъ, какъ для себя, такъ и на продажу. Въ Ивенское садовое заведеніе принимаются мальчики отъ 14 до 17-ти лѣтъ, преимущественно грамотные, для обученія садоводству; срокъ обученію полагается для грамотныхъ — 3-хъ лѣтній, для неграмотныхъ — 4-хъ лѣтній. Платы за обученіе не полагается. Ученики получаютъ даровой столъ, квартиру, отопленіе, освѣщеніе и стирку бѣлья, но должны имѣть свою одежду. На второмъ году, они получаютъ еще плату на исправленіе обуви, а на третьемъ году еще добавку на одежду, смотря по успѣхамъ ученика». Приступая къ такому значительному дѣлу, графъ Клейнмихель «имѣетъ въ виду содѣйствовать, на сколько возможно, поднятію и улучшенію садоводства въ окружающей его мѣстности». Въ подробномъ, обстоятельно составленномъ каталогѣ всѣмъ имѣющимся при Ивенской экономіи растеніямъ, около 300 №№, изъ числа 2000, относятся къ плодовымъ или ягоднымъ растеніямъ.

Изъ числа разводимыхъ, въ губерніи, плодовыхъ деревьевъ, всего чаще, повидимому, встрѣчается яблоня. Груши, сливы и вишни также имѣются, но въ меньшей мѣрѣ, и онѣ разводятся, большею частью, только для домашнихъ надобностей. Относительно ягодъ, извѣстій отъ корреспондентовъ никакихъ не получено, за исключеніемъ свѣдѣній, доставленныхъ владѣльцемъ Ивенскаго садоваго заведенія; въ послѣднемъ, какъ сообщаютъ, разводятся всевозможныя разновидности земляники, клубники, смородины, крыжовника и малины, а также кизиль и барбарисъ; тамъ же съ успѣхомъ разводится въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и виноградъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, встрѣчаются дикія яблони и груши, иногда сплошными насажденіями. «Въ послѣднее время, много ихъ порублено крестьянами для продажи на дрова» (Корочанскій у.).

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ, слѣдующіе: 1) яблоки — антоновка, апортъ, кальвиль, титовка, добрый крестьянинъ, наливъ обыкновенный, бѣлый сладкій наливъ, каменное сладкое, шиповое, крымское, анисовка, харламовское или зайчики, крапчатка (крапчатое), рѣпка, рѣпка петербургская, грушевка, боровинка простая и крапчатая, зеленка, зеленое сладкое, зеленка крымская и харьковская, ренетъ («очень схожій съ воронежскимъ»), ранній ренетъ, ренетъ золотой, воронокъ, астраханское бѣлое и красное, курское, лимонное, райское, стклянка, стклянный наливъ, янтарка, арабка и др. 2) Груши — дуля, бергамотъ зеленый и красный, поддулька, безсѣмянка, долговѣтка, восковая, лаковая, спасовская, лимонная, покровка, гданка, дюшессъ, скороспѣлыя и мелкія. 3) Вишни — обыкновенная, владимірская, шпанка,

лѣсная черная, вязниковка, корочанская, любская и др. 4) Сливы — простыя, раннія, поздніе, кислыя, венгерка, скороспѣлка, ренклодъ, мирабелька (желтая), французская яичная, бѣлая, крупная и малая, красная и др. — Изъ вышепоименованныхъ яблокъ, антоновка преобладаетъ. Сортъ этотъ имѣетъ, по преимуществу, торговое значеніе и, вслѣдствіе этого, болѣе другихъ распространенъ въ губерніи. Исключеніемъ является Ново-Оскольскій у., гдѣ, по словамъ одного корреспондента, до сихъ поръ преобладаютъ лѣтніе сорта. Относительно сортовъ яблокъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ каждой мѣстности, одному и тому же сорту, даются часто свои особыя, мѣстныя названія; обстоятельство это не мало затрудняетъ помологовъ.

Прививки и молодыя растенія пріобрѣтаются различнымъ путемъ, смотря по состоянію садоводовъ и условіямъ мѣстности. Число имѣющихся въ губерніи питомниковъ довольно значительно, но они большею частью, бываютъ ограниченныхъ размѣровъ и не удовлетворяютъ мѣстныхъ потребностей. Нѣкоторые, болѣе состоятельные землевладѣльцы или любители, помимо собственныхъ школъ, нерѣдко выписываютъ плодовыя деревья изъ извѣстныхъ въ Россіи садовыхъ заведеній, иногда даже изъ-за границы — изъ Эрфурта, Буды-Пешта и другихъ мѣстностей; другіе, въ случаѣ недостатка въ собственныхъ прививкахъ, получаютъ ихъ либо изъ мѣстныхъ заведеній, либо отъ прасоловъ-промышленниковъ; мѣстами-же, иногда безплатно, — отъ сосѣдей, «у которыхъ имѣются древніе сады».

Садовыя заведенія, снабжающія мѣстныхъ садоводовъ плодовыми растеніями, по преимуществу, слѣдующія: Вагнера и Шоха—въ Ригѣ, Э. Регеля — въ Петербургѣ, Григорьева — въ Орлѣ, Погожева — въ Тулѣ, Богдановыхъ — въ Фатежскомъ у., Рутцена — тамъ-же, Гладкова — въ Курскѣ, Маркова — въ Старо-Оскольскомъ у.; кромѣ того, выписываются прививки изъ Харькова и изъ школъ, имѣющихся въ уѣздныхъ городахъ (Суджѣ, Корочи, Старомъ-Осколѣ и др.), разведеніемъ которыхъ занимаются мѣстные мѣщане-садоводы. Цѣна прививкамъ различна, смотря по сорту, возрасту и степени выдержки продаваемыхъ саженцевъ. Въ Курскихъ заведеніяхъ, прививки $2^1/_2$ л. продаются отъ 25 коп., 3 — 5 л. — отъ 30 — 40 коп. до 1 р., «безъ всякаго ручательства» въ доброкачественности отпускаемыхъ деревъ; стоимость вполнѣ надежныхъ растеній — отъ 1 р. 50 коп. за корень. Гг. Марковъ и Рутценъ отпускаютъ присадки — отъ 35 — 45 коп. за дерево и выше. Въ Суджѣ прививки продаются по 15 коп.; въ Корочѣ — по 20 — 50 коп. за саженецъ; Богдановскіе прививки стоютъ отъ 75 коп. до 1 руб.,—послѣдніе, по общему отзыву, отлично выдержаны. По словамъ одного корреспондента, «молодыя плодовыя растенія разсаживаются осенью въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда листъ опадаетъ. Отъ выписанныхъ пересадковъ мало бываетъ проку; многіе засыхаютъ и пропадаютъ, хотя лѣтомъ и даютъ листъ. Всѣхъ надежнѣе прививки, получаемые изъ собственныхъ разсадниковъ, ибо растенія эти привыкли къ мѣстному грунту». Изъ Фатежскаго у. сообщаютъ, «что за пятилѣтнее вишневое дерево изъ лучшихъ сортовъ платятъ въ Курскѣ до 2 руб. за корень».

Добываніе надежныхъ присадковъ — больное мѣсто крестьянскаго садоводства. Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ помѣщичьи школы, крестьяне

охотно запасаются у владѣльцевъ облагороженными саженцами, платя за нихъ отъ 25 до 40 коп. за штуку; при отсутствіи владѣльческихъ питомниковъ, крестьяне «заимствуются на деревнѣ другъ отъ друга или сами сѣютъ сѣянцы, затѣмъ разсаживаютъ ихъ и колируютъ» (Корочанскій у.). Въ большинствѣ случаевъ, крестьянскіе сады обновляются прививками, пріобрѣтенными отъ прасоловъ-садоводовъ. Промышленники эти пріѣзжаютъ на мѣстныя ярмарки изъ Саратовской губ., а также изъ Курска, Корочи и другихъ городовъ, и продаютъ привезенныя съ собою растенія по крайне дешевымъ цѣнамъ—отъ 10 до 30 к. за корень. По словамъ корреспондентовъ, корочанскіе присадки сравнительно лучше остальныхъ; но вообще растенія, купленныя у промышленниковъ, принимаются туго, большею частью оказываются негодными.

Точное опредѣленіе средняго урожая плодовъ, повидимому, не мало затрудняетъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ. У однихъ садоводство еще въ зачаткѣ; у другихъ сады сданы въ аренду, и отъ арендаторовъ трудно добиться истины. Въ одномъ и томъ же саду имѣются яблони разнаго возраста, различнаго происхожденія; однѣ получены изъ школъ, другія — приколированные на мѣстѣ дички. При подобныхъ обстоятельствахъ, опредѣленныя показанія довольно затруднительны. Впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей получены цифровыя данныя. Одинъ корреспондентъ изъ Фатежскаго у. сообщаетъ, «что средній сборъ яблокъ съ дерева, принимая въ разсчетъ одни деревья съ плодами, равняется 4-мъ мѣрамъ; есть сорта, дающіе въ полной зрѣлости до 25-ти мѣръ съ дерева»; другой — отъ 600 деревъ получаетъ 1000 пудовъ; третій — имѣетъ съ 6 дес. отъ 150 до 800 пудовъ, но прибавляетъ, что у него пропало много яблоней. Корреспондентъ изъ Корочанскаго у. опредѣляетъ средній урожай съ десятины въ 900 пудовъ; изъ той же мѣстности пишутъ, «что садъ въ 6 десят., заключающій въ себѣ, за исключеніемъ другихъ плодовыхъ растеній, 700 корней яблоней и грушъ, даетъ въ урожайный годъ до 600 пуд. разныхъ плодовъ. Въ Щигровскомъ у., отъ одного сада въ 28 дес., въ которомъ числится до 3000 корней, получаютъ: въ урожайный годъ — 14,000 пудовъ, въ средній годъ—6000 пудовъ, въ неурожайный — не менѣе 2000 пуд. По словамъ одного корреспондента изъ Тимскаго у., «въ хорошій годъ, вполнѣ развитое дерево даетъ отъ 3 до 5 четвертей». Изъ Льговскаго у. сообщаютъ, что садъ въ 10 дес. даетъ среднимъ числомъ 600 пудовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Курскаго у. опредѣляетъ средній урожай отъ 50 деревъ въ 60—100 пуд.; другой—изъ Грайворонскаго у., получаетъ среднимъ числомъ отъ 300 деревъ 100 пудовъ, и т. д. Изъ полученныхъ отъ садовладѣльцевъ свѣдѣній видно, что послѣдніе года были неблагопріятны для мѣстнаго садоводства; многіе хозяева жалуются на полный неурожай.

Въ Курской губерніи плоды продаются, главнымъ образомъ, на вѣсъ, и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отпускаются на мѣру или счетомъ (въ Ново-Оскольскомъ у. и друг.). Цѣна плодамъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ, и зависитъ отъ многихъ причинъ. Всего дороже цѣнятся озимыя яблоки, какъ имѣющія по преимуществу торговое значеніе. Стоимость яблокъ въ Фатежскомъ у. отъ 50 коп. до 2 руб. и выше за пудъ, смотря по до-

стоинству. Въ Обоянскомъ у. за падалицу (яблоки и груши) даютъ отъ 20 до 50 коп. за мѣру; съемные плоды продаются отъ 1 руб. за пудъ и дороже, глядя по сортамъ.

По словамъ одного корреспондента, въ Ново-Оскольскомъ у. существуютъ слѣдующія цѣны:

	От		До	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	За	мѣру.		
Антоновка	1	20	1	75
Апортъ	1	20	1	50
Другіе хорошіе зимніе сорта	—	60	—	85
Хорошіе лѣтніе сорта	—	40	—	60
Лѣтніе сорта низшаго достоинства	—	35	—	40
Дички-яблоки	—	20	—	30
Груши безсѣмянки	—	75	1	50
Другіе хорошіе сорта	—	50	—	60
Дикія груши-кислицы	—	25	—	30

Въ Старо-Оскольскомъ и Корочанскомъ уу. цѣны приблизительно тѣ-же самыя; иногда дешевле, иногда дороже. Такъ, напримѣръ, въ прошломъ или позапрошломъ году «въ г. Корочѣ воронокъ продавался по 65—70 коп., зеленка — по 1 р. — 1 р. 50 к. за пудъ. Пудъ вишенъ стоилъ отъ 70 к. до 2 р. 50 к. За сливы платилось по 10 к. за ведро и по 25—50 к.—за мѣру». «Въ Корочѣ продано до 15,000 пудовъ яблокъ; того же уѣзда, въ селѣ Ломовѣ, получено до 20,000 пуд. грушъ». Изъ Льговскаго у. пишутъ, «что зимнія яблоки продаются отъ 1 руб. 50 к. до 3 руб.; лѣтнія стоютъ дешевле. Груши стоютъ отъ 2 до 3 руб., вишни—1 р. 50 к., сливы—отъ 60 к. до 1 р. за пудъ». Изъ той же мѣстности сообщаютъ, «что продаются, главнымъ образомъ, яблоки и груши; другіе плоды и ягоды не имѣютъ торговаго значенія. Цѣна зимнимъ яблокамъ 2 р. пудъ, лѣтнимъ—1 р., мѣра грушъ стоитъ 80 коп.; ведро вишенъ—60 коп., сливъ—40 коп.». Въ Грайворонскомъ у. «антоновка и зеленка имѣютъ хорошій сбытъ и продаются пудами отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 85 к. Пудъ вишенъ стоитъ 2 руб.; такое же количество сливъ отпускается за 20 коп. Въ Бѣлгородскомъ у., пудъ яблокъ обходится на мѣстѣ, «смотря по урожаю и качеству, отъ 60 к. до 1 р. 20 к.; груши, въ той же мѣстности, стоютъ отъ 90 коп. до 1 р. 40 к.». По словамъ одного корреспондента, въ Тимскомъ у. «яблоки продаются для мѣстнаго употребленія на счетъ и мѣрою. Мѣра хорошихъ яблокъ стоитъ 1 р., плохихъ—30 к.» Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что цѣна яблокамъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за пудъ. Изъ Щигровскаго у. пишутъ, «что плоды и ягоды вообще въ Курской губерніи не дороги. Яблоки отпускаются попудно отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 50 к.; груши—отъ 2 до 3 р. Въ городѣ Курскѣ и его окрестностяхъ яблоки покупаются на вѣсъ, груши, вишни и прочія ягоды—на мѣру». Изъ Курскаго у. сообщаютъ, «что пудъ яблокъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р.». Въ Суджанскомъ у. «съемщики садовъ продаютъ плоды и мѣрою и счетомъ. При продажѣ на мѣстѣ, арендаторы большею частью вымѣниваютъ фрукты на яйца, рожь и другіе хлѣба, такъ какъ лѣтомъ у крестьянъ рѣдко бываютъ деньги».

Плоды обыкновенно продаются въ свѣжемъ видѣ. Озимые сорта яблокъ имѣютъ обширный сбытъ; они продаются либо на мѣстахъ пріѣзжимъ покупателямъ, либо отправляются арендаторами въ столицы и другіе значительные города: Харьковъ, Варшаву, Орелъ и Воронежъ. Изъ многихъ мѣстностей плоды доставляются первоначально въ Курскъ, гдѣ, по перепродажѣ и разсортировкѣ, получаютъ дальнѣйшее назначеніе. По словамъ одного корреспондента, озимыми яблоками особенно дорожатъ кондитеры; курская антоновка пользуется въ Москвѣ всеобщею извѣстностью. Лѣтнія яблоки большею частью расходятся въ губерніи и продаются въ раздробь на ближайшихъ городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Падалицу развваживаютъ по деревнямъ и базарамъ и мѣняютъ на рожь—обыкновенно мѣра на мѣру. Изъ Корочанскаго у. вишни и груши отправляются въ Бѣлгородъ и Москву. Изъ Льговскаго у. сообщаютъ, «что груши сбываются въ Курскъ, Льговъ и Суджу». Въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ по правому берегу рѣки Оскола, преимущественно у великороссовъ, разводятся и собираются по лѣсамъ кислицы. Дикія груши-кислицы сушатся дымомъ въ особо для сего устраиваемыхъ печахъ и служатъ предметомъ мѣстной и вывозной торговли. Сушенныя груши продаются частью мѣстнымъ лавочникамъ по 70 к.—1 руб. за пудъ, частью «забираются на порожнихъ подводахъ полѣсовщиками, пріѣзжающими съ лубкомъ, лопатами, совками и инымъ лѣснымъ товаромъ». Сушеніемъ грушъ занимаются также въ Корочанскомъ у., откуда ихъ отправляютъ въ Москву, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону. Ягоды въ Щигровскомъ у., повидимому, имѣютъ торговое значеніе; послѣднія, по словамъ одного корреспондента, «спеціально сбываются въ Москву фирмамъ: Кудрявцева, Абрикосова, Ланина, Келлера и др.».

Въ Курской губерніи крупные садовладѣльцы сдаютъ большею частью свои сады въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ—на болѣе длинный срокъ. Сдача совершается «во время цвѣта» или позже, при появленіи завязи, «огуломъ», «на взглядъ» и всего чаще съ разсрочкою платежа. Смотря по обстоятельствамъ, сады снимаются либо мѣстными жителями, либо иногородными купцами; послѣдніе пріѣзжаютъ изъ-подъ Москвы, Тулы, Сѣвска, Харькова и Орла. Изъ мѣстныхъ жителей арендуютъ сады преимущественно мѣщане*); иногда этимъ дѣломъ занимаются бывшіе дворовые (Суджанскій у.).

Въ Ново и Старо-Оскольскомъ уу., за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщеній, вывозъ плодовъ является затруднительнымъ, въ виду чего арендаторами садовъ большею частью бываютъ мѣстные крестьяне. Арендныя цѣны въ губерніи чрезвычайно разнообразны и находятся всегда въ тѣсной зависимости отъ «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая. Изъ Щигровскаго уѣзда сообщаютъ, «что за садъ въ 28 дес., съ 3000 корн., получаютъ въ урожайный годъ до 3000 руб.». Въ Бѣлгородскомъ у., за садъ въ 10 дес., въ которомъ имѣется до 600 дер., даютъ отъ 200 до 600 руб. Одинъ садовладѣ-

*) Изъ Обояни, Курска, Фатежа, Корочи, Суджи, Рыльска и Льгова.

лецъ Старо-Оскольскаго у., обладающій садомъ въ 3 дес., сдаетъ его за 200 руб. Изъ Суджанскаго у. пишутъ, «что за садъ, заключающій въ себѣ отъ 70 до 80 корней, получаютъ отъ 50 до 100 руб. аренды». Изъ Льговскаго у. увѣдомляютъ, «что садъ въ 2½ дес., въ которомъ до 300 яблоней и грушъ, сдается въ аренду отъ 100 до 200 руб. въ годъ. Одинъ корреспондентъ изъ Корочанскаго у. сообщаетъ, «что за десятину даютъ отъ 100 до 300 руб.»; другой пишетъ, «что одинъ и тотъ же садъ сдается иногда за 50, иногда за 500 руб., смотря по урожаю; въ той же мѣстности одинъ садъ въ 6 дес., смотря по обстоятельствамъ, идетъ въ аренду отъ 100 до 550 рублей». Въ Грайворонскомъ у., садъ въ 8 десят. съ 300 дер. отдается за 100—150 руб. Въ Фатежскомъ у. за 2 дес. съ 600 корн. даютъ 600 руб.; въ той же мѣстности за 3 десят. платятъ отъ 250 до 300 руб. Одному садовладѣльцу Курскаго у. за садъ въ 1½ дес. съ 200 корн. даютъ отъ 30 до 50 руб. Иногда сады снимаются не «огуломъ», а разсчетъ ведется по числу имѣющихся деревъ или подесятинно. Такъ, напримѣръ, въ Обоянскомъ у. платятъ мѣстами по 1 руб. съ дерева, мѣстами — отъ 50 до 150 руб. за десятину. Въ Корочанскомъ у., нѣкоторые съемщики садовъ платятъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к. за дерево «съ завязью». Въ Тимскомъ у. считаютъ отъ 30 к. до 1 р. за корень; въ той же мѣстности одинъ садъ въ 5 дес. сдается отъ 700 до 1200 руб. въ годъ, и т. д. Во многихъ мѣстностяхъ, при сдачѣ сада, полагается «выговоръ», т. е. часть плодовъ оставляется въ пользу владѣльца. Арендаторы большею частью продаютъ плоды пріѣзжимъ покупателямъ. По словамъ одного корреспондента, въ Корочанскомъ у. покупатели преимущественно армяне. Мелкіе сады обыкновенно не отдаются въ арендное содержаніе и, по тѣмъ или другимъ причинамъ, содержатся больше для домашнихъ надобностей. Падалица сбывается либо на мѣстѣ, либо доставляется на ближайшіе базары, гдѣ чаще всего мѣняется на хлѣбъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она продается за деньги, и за нее даютъ иногда до 80 коп. за мѣру (Льговскій у.).

Воровство плодовъ, повидимому, весьма распространено въ губерніи и составляетъ настоящее бѣдствіе для мелкихъ садовладѣльцевъ, неимѣющихъ достаточныхъ средствъ для содержанія караула. По словамъ одного корреспондента изъ Льговскаго у., отъ воровства преимущественно страдаютъ садоводы изъ крестьянъ. «Послѣдніе мало пользуются своими садами, такъ какъ дѣти ихъ срываютъ за-зелено плоды, и усмотрѣть за ними нѣтъ никакой возможности, особенно во время жатвы и уборки хлѣба».

Сборъ плодовъ производится въ разное время, смотря по мѣстностямъ и по тому, «какъ слагаются обстоятельства хозяина-арендатора». Мѣстами плоды снимаются не вполнѣ спѣлыми, въ виду дальняго ихъ отправленія; мѣстами покупатели особо дорожатъ спѣлыми плодами, и послѣдніе выбираются лишь по достиженіи полной зрѣлости. Въ Фатежскомъ у. «арендаторы-купцы снимаютъ плоды поздно, что̀ весьма вредно для деревьевъ и отзывается на послѣдующихъ урожаяхъ». Изъ Льговскаго у. одинъ корреспондентъ сообщаетъ, «что срокъ аренды полагается съ 1-го мая по 1-е октября». Груши безсѣмянки употребляются на соленье и выбираются зелеными; иногда ихъ хранятъ дома до средняго Спаса (6-го августа). Въ Ново-Оскольскомъ у., «въ

Плоды обыкновенно продаются въ свѣжемъ видѣ. Озимые сорта яблокъ имѣютъ обширный сбытъ; они продаются либо на мѣстахъ пріѣзжимъ покупателямъ, либо отправляются арендаторами въ столицы и другіе значительные города: Харьковъ, Варшаву, Орелъ и Воронежъ. Изъ многихъ мѣстностей плоды доставляются первоначально въ Курскъ, гдѣ, по перепродажѣ и разсортировкѣ, получаютъ дальнѣйшее назначеніе. По словамъ одного корреспондента, озимыми яблоками особенно дорожатъ кондитеры; курская антоновка пользуется въ Москвѣ всеобщею извѣстностью. Лѣтнія яблоки большею частью расходятся въ губерніи и продаются въ раздробь на ближайшихъ городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Падалицу развaживаютъ по деревнямъ и базарамъ и мѣняютъ на рожь—обыкновенно мѣра на мѣру. Изъ Корочанскаго у. вишни и груши отправляются въ Бѣлгородъ и Москву. Изъ Льговскаго у. сообщаютъ, «что груши сбываются въ Курскъ, Льговъ и Суджу». Въ Ново-Оскольскомъ у., въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ по правому берегу рѣки Оскола, преимущественно у великороссовъ, разводятся и собираются по лѣсамъ кислицы. Дикія груши-кислицы сушатся дымомъ въ особо для сего устраиваемыхъ печахъ и служатъ предметомъ мѣстной и вывозной торговли. Сушенныя груши продаются частью мѣстнымъ лавочникамъ по 70 к.—1 руб. за пудъ, частью «забираются на порожнихъ подводахъ полѣсовщиками, пріѣзжающими съ лубкомъ, лопатами, совками и инымъ лѣснымъ товаромъ». Сушеніемъ грушъ занимаются также въ Корочанскомъ у., откуда ихъ отправляютъ въ Москву, Воронежъ и Ростовъ-на-Дону. Ягоды въ Щигровскомъ у., повидимому, имѣютъ торговое значеніе; послѣднія, по словамъ одного корреспондента, «спеціально сбываются въ Москву фирмамъ: Кудрявцева, Абрикосова, Ланина, Келлера и др.».

Въ Курской губерніи крупные садовладѣльцы сдаютъ большею частью свои сады въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ—на болѣе длинный срокъ. Сдача совершается «во время цвѣта» или позже, при появленіи завязи, «огуломъ», «на взглядъ» и всего чаще съ разсрочкою платежа. Смотря по обстоятельствамъ, сады снимаются либо мѣстными жителями, либо иногородными купцами; послѣдніе пріѣзжаютъ изъ-подъ Москвы, Тулы, Сѣвска, Харькова и Орла. Изъ мѣстныхъ жителей арендуютъ сады преимущественно мѣщане*); иногда этимъ дѣломъ занимаются бывшіе дворовые (Суджанскій у.).

Въ Ново и Старо-Оскольскомъ уу., за отсутствіемъ удобныхъ путей сообщеній, вывозъ плодовъ является затруднительнымъ, въ виду чего арендаторами садовъ большею частью бываютъ мѣстные крестьяне. Арендныя цѣны въ губерніи чрезвычайно разнообразны и находятся всегда въ тѣсной зависимости отъ «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая. Изъ Щигровскаго уѣзда сообщаютъ, «что за садъ въ 28 дес., съ 3000 корн., получаютъ въ урожайный годъ до 3000 руб.». Въ Бѣлгородскомъ у., за садъ въ 10 дес., въ которомъ имѣется до 600 дер., даютъ отъ 200 до 600 руб. Одинъ садовладѣ-

---

*) Изъ Обояни, Курска, Фатежа, Корочи, Суджы, Рыльска и Льгова.

считая вишень и кустарныхъ растеній; изъ той-же мѣстности одинъ садовладѣлецъ увѣдомляетъ, «что у него на 6-ти десятинахъ имѣется до 1000 корней», и т. д. Судя по полученнымъ отвѣтамъ, на десятинѣ, среднимъ числомъ, бываетъ посажено отъ 150 до 200 деревъ. — Сады, нерѣдко, имѣютъ смѣшанный характеръ, т. е. рядомъ съ плодовыми деревьями, разводятся также другія древесныя породы. Въ послѣднемъ случаѣ, само собою разумѣется, число фруктовыхъ саженцевъ, на десятинѣ, довольно ограничено и иногда значительно уклоняется отъ средней нормы.

Общее состояніе садоводства, въ губерніи, далеко не удовлетворительно. «Время фруктовыхъ садовъ прошло» — пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Болховскаго у., — «ихъ теперь остается лишь самое незначительное количество. Сады существуютъ почти исключительно у землевладѣльцевъ, и лишь у богатѣйшихъ изъ нихъ (у дворянъ, но не у купцовъ) находятся въ относительномъ порядкѣ».—«Сады, остатки старины, частью вымерзли, частью высохли и близятся къ полному раззоренію» (Дмитровскій у.). «Въ имѣніяхъ, перешедшихъ въ крестьянскія руки, сады уничтожаются, и земля изъ подъ нихъ распахивается подъ посѣвъ хлѣбовъ» (Карачевскій у.).—Многіе хозяева прямо указываютъ на полный упадокъ садоводства, «вслѣдствіе неимѣнія добросовѣстныхъ и знающихъ свое дѣло садовниковъ, а также въ виду отсутствія у садовладѣльцевъ теоретическихъ знаній по этой отрасли хозяйства». «Хорошій садовникъ рѣдкость, цѣны на рабочія руки годъ-отъ-году увеличиваются, караулъ недоступенъ по дороговизнѣ» (Орловскій и Дмитровскій уу.). «Упадокъ садоводства сталъ особенно замѣтенъ послѣ знаменитыхъ морозовъ на «Вешняго Николу», убившихъ много деревъ» (Болховскій у.).

Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, садоводство, повидимому, развивается. «Въ Елецкомъ у., по прекращеніи крѣпостнаго труда, землевладѣльцы покинули свои усадьбы, и сады начали было приходить въ совершенный упадокъ; но, лѣтъ 8 тому назадъ, на садоводство вновь обращено вниманіе, и теперь сады разводятся съ лихорадочною поспѣшностью». Сходственныя показанія доставлены изъ уѣздовъ: Карачевскаго, Кромскаго и др. По словамъ одного садовладѣльца изъ Орловскаго у., торговля прививками идетъ успѣшно, изъ чего корреспондентъ заключаетъ о развитіи садоводства въ вышеупомянутой мѣстности. Въ Дмитровскомъ у., «мелкіе сады находятся въ удовлетворительномъ состояніи».

Въ садахъ Орловской губерніи господствуетъ яблоня. Сливы, груши и разныя ягоды разводятся въ меньшемъ количествѣ — главнымъ образомъ, для домашнихъ надобностей. Всего рѣже встрѣчаются груши; послѣднія, по словамъ мѣстныхъ сидѣльцевъ: «больно уходу требуютъ, дюже морозливы— ну и сажать неча» (Болховскій и др. уу.). «Въ Брянскомъ у., разведенію грушъ препятствуетъ подпочвенная вода; грушевый корень, сравнительно съ яблоновымъ, глубже проникаетъ въ почву». Вишни — «самъ Богъ сѣетъ», и онѣ, почти вездѣ, имѣются во множествѣ. «Въ низменныхъ мѣстностяхъ Трубчевскаго уѣзда, вишневыя деревья обильно цвѣтутъ, но плодовъ не приносятъ».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) яблони — ан-

тоновка, скрутъ, боровинка, грушевка, апортъ, титовка, наливъ, стклянки и скороспѣлки нѣсколькихъ сортовъ, малокваска (Елецкій у.), аркадъ, анисъ, скрижапель, бѣль, плодовитка, малиновка, медовка (Елецкій у.), бабушкино, лимоновка, штрифель (Кромскій у.), рѣпка, новгородскія, черное дерево и коробовка. 2) Груши — безсѣмянка, разные бергамоты, тонковѣтка, восковая, самсонъ, скороспѣлка, медвѣдицкая, козицы и бонкратель (Bon Chrétien?). 3) Сливы — обыкновенныя: бѣлыя, красныя и черныя («чернеть»); желтыя, венгерка, бѣлая очаковская мирабель, слива-черносливъ («марей») и др. 4) Вишни — мѣстная обыкновенная, владимірская, любская, мелкая розовая и др. Изъ числа названныхъ сортовъ яблокъ, всего болѣе разводятся зимніе сорта — антоновка, апортъ, боровинка и титовка.

Прививки получаются изъ разныхъ мѣстностей; иногда ихъ выращиваютъ сами хозяева-садовладѣльцы. Въ послѣднее время, число разсадниковъ замѣтно увеличилось, и значительная часть саженцевъ получается изъ мѣстныхъ питомниковъ.

Изъ числа имѣющихся въ губерніи садовыхъ заведеній, корреспонденты указываютъ, главнымъ образомъ, на орловскій древесный питомникъ, и на заведенія: Мартынова и Бибикова — въ г. Орлѣ; гг. Мацнева, Штеллинга и Полякова — въ Орловскомъ у.; С. А. Писарева (бывшее г-жи Субботиной), близъ станціи «Измалково», Елецкаго у. Получены также указанія на существованіе разсадниковъ въ г. Дмитровскѣ и, того же уѣзда, селѣ Шаблыкинѣ;—въ Кромахъ, Болховѣ и разныхъ мѣстностяхъ уу. Ливенскаго, Карачевскаго, Трубчевскаго и Елецкаго. «На окраинахъ гор. Орла, у горожанъ и у крестьянъ, имѣются также фруктовые питомники съ промышленною цѣлью; эта отрасль хозяйства практикуется давно и съ каждымъ годомъ размѣры ея увеличиваются». Кромѣ того, молодыя растенія выписываются садовладѣльцами отъ Вагнера—изъ Риги, Э. Регеля—изъ Петербурга, Карлсона—изъ Воронежа; изъ Варшавскаго помологическаго сада; изъ Курска, Липецка и изъ мѣстечка Середина Буда, Черниговской губерніи. Нѣкоторые хозяева покупаютъ прививки отъ прасоловъ-промышленниковъ, пріѣзжающихъ изъ Почепа (Черниговской губ.), Тулы, Курской губ. и другихъ мѣстностей. Иногда разведеніемъ присадковъ занимаются «старые садовники, бывшіе крѣпостные ученики». Послѣдніе снимаютъ обыкновенно одинъ изъ заброшенныхъ помѣщичьихъ садовъ и разводятъ въ немъ свои школы «молодяку».

Цѣна прививкамъ мѣняется, смотря по сорту и возрасту. Въ Орловскихъ садовыхъ заведеніяхъ, обыкновенные трехлѣтніе саженцы стоютъ отъ 30 до 50 коп.; болѣе рѣдкіе сорта доходятъ до 1 руб. Въ Трубчевскомъ, Дмитровскомъ, и Ливенскомъ уѣздахъ, цѣны почти одинаковыя. Въ Болховскомъ у., сотня яблонь стоитъ (съ посадкою) отъ 40 до 50 рублей; 100 грушъ— отъ 60 до 65 руб.; сотня сливъ—отъ 10 до 20 рублей. Въ Елецкомъ у., двулѣтніе присадки продаются отъ 50 до 75 к., причемъ посадка производится на счетъ продавца; вишни стоютъ отъ 10 до 15 к. Изъ Варшавскаго помологическаго сада штамбовые прививки отпускаются по 50 коп. за штуку. Вагнеръ беретъ за 3-хъ—4-хъ лѣтніе саженцы отъ 75 коп. до 1 руб. Въ Кур-

скѣ присадки продаются отъ 25 коп. и выше. Въ мѣстечкѣ Середина Буда, Черниговской губерніи, цѣна прививкамъ отъ 25 до 80 коп.

Средній урожай плодовъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій, отъ числа и возраста имѣющихся на десятинѣ фруктовыхъ деревъ, а потому различно опредѣляется корреспондентами.

Въ Елецкомъ у., по словамъ одного землевладѣльца, получаютъ, среднимъ числомъ, отъ 4 до 10 мѣръ съ дерева и отъ 40 до 100 четвертей яблокъ съ десятины; по другому показанію, садъ величиною въ десятину, въ полномъ своемъ развитіи, даетъ 300 пуд. фруктовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Орловскаго у. сообщаетъ, «что удовлетворительный урожай получается черезъ годъ. Сборъ плодовъ съ 3-хъ (запущенныхъ) десятинъ простирается, въ хорошій годъ, до 600 пудовъ; въ неурожайный годъ получается отъ 120 до 150 пудовъ». Одинъ садовладѣлецъ Кромскаго у. опредѣляетъ средній урожай въ 2 пуда съ каждаго взрослаго дерева. Въ Дмитровскомъ у., одинъ садъ, занимающій пространство въ 8 дес. съ 1000 корн., даетъ, смотря по обстоятельствамъ, отъ 400 до 1000 мѣръ. Вообще, число полученныхъ отъ корреспондентовъ опредѣленныхъ отвѣтовъ весьма ограничено. У многихъ сады сданы въ аренду, и для приведенія точныхъ данныхъ «пришлось бы слѣдить за арендаторами—задача далеко не легкая, въ виду существующей у мѣстныхъ промышленниковъ привычки убавлять свои достатки—«какъ бы не сглазить».

Въ Орловской губерніи, цѣны плодамъ чрезвычайно измѣнчивы. Зимнія яблоки продаются, большею частью, на вѣсъ; другіе сорта отпускаются вѣсомъ или мѣрою, смотря по мѣстностямъ. Въ Орловскомъ у., пудъ яблокъ стоитъ отъ 1 руб. до 3 р. 50 коп. Въ Ливенскомъ у., цѣны существуютъ слѣдующія: яблоки отъ 50 к. до 2 руб. (пудъ); груши 2 руб.; черная смородина—до 4 руб.; красная смородина—до 2 руб.; крыжевникъ—до 2 руб., вишни — 4 руб.; малина — до 5 рублей; сливы — до 1 руб. Изъ Болховскаго у. сообщаютъ, «что за яблоки платятъ отъ 1 руб. до 2 р. 50 коп. (за пудъ или мѣру); груши цѣнятся отъ 1 до 3 руб.; сливы —80 коп.; вишни—отъ 8 до 12 коп.—за фунтъ; лѣсныя яблоки—80 коп. мѣра». Въ Елецкомъ у., низшіе сорта яблокъ продаются отъ 50 коп. до 1 р. 20 коп. за мѣру; озимые сорта—отъ 1 р. 75 коп. до 2 руб. 50 коп. за пудъ; фунтъ крыжевнику или малины—5—10 к.; смородины—8—15 коп.; вишни—отъ 80 к. до 4 руб. пудъ. По словамъ одного корреспондента, стоимость ягодъ, смотря по урожаю, подвержена значительнымъ колебаніямъ; «иногда ихъ за большую цѣну купить трудно, годами ихъ некому продать».—Въ Кромскомъ у., яблоки продаются начиная съ 75 коп. за пудъ. За антоновку даютъ 2 р. 50 коп.; боровинка отпускается по 1 р. 40 к. Груши безсѣмянки стоютъ 2 р. 50 к., дули—отъ 1 р. до 1 р. 80 к., козицы—2 р.; прочія груши—отъ 75 к. до 1 р.; вишни—3 р.; малина—до 6 р.; красная и черная смородина—1 р. 50 к., сливы—1 р. 50 к. Антоновка продается въ Трубчевскомъ у. по 1 р. 50 к; тотъ же сортъ стоитъ въ Брянскѣ 2 р. Въ Карачевскомъ у., цѣна яблокамъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за мѣру или пудъ; крыжевникъ отпускается по 1 р. 20 к. за пудъ; смородина—по 4 р.; вишни — по 6 р. Въ

Дмитровскомъ у., стоимость яблокъ отъ 1 р. до 2 р. за пудъ; грушъ — отъ 2 р. до 3 р.; вишни и малина—отъ 15 до 20 к. за фунтъ; крыжевникъ — отъ 5 до 10 к.; сливы — отъ 20 до 40 к. сотня. — Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плоды промѣниваются на хлѣбъ.

На сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, фрукты въ Орловской губерніи продаются исключительно въ свѣжемъ видѣ. Ягоды и низшаго достоинства плоды раскупаются либо на мѣстѣ, либо на ближайшихъ рынкахъ (въ уѣздныхъ городахъ, базарныхъ селахъ и т. п.); озимыя яблоки, напримѣръ антоновка, и нѣкоторые сорта грушъ отправляются большею частью въ Москву и Петербургъ,—иногда черезъ посредство орловскихъ или пріѣзжихъ купцовъ. Продажа плодовъ не обходится безъ посредниковъ; по словамъ одного садовладѣльца, фрукты попадаютъ въ Орелъ не изъ первыхъ рукъ.

Изъ отзывовъ корреспондентовъ видно, что владѣльческіе сады, въ большинствѣ случаевъ, сдаются въ аренду; съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные мѣщане, либо пріѣзжіе изъ Данкова, Богородицка и другихъ мѣстностей. Сами хозяева снимаютъ плоды только тогда, когда послѣднихъ мало, и урожай считается недостаточнымъ для покрытія предстоящихъ арендатору расходовъ на караулъ сада, на наемъ рабочихъ и прикащиковъ. Сады сдаются до цвѣта, во время цвѣтенія или при появленіи завязи — обыкновенно на одно лѣто; въ Орловскомъ у., плохіе сады сдаются на два года. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, сроки аренды бываютъ другіе; по словамъ одного корреспондента, «въ Болховскомъ у., все болѣе и болѣе развивается долгосрочная сдача садовъ».

Арендныя цѣны находятся въ зависимости отъ урожая, отъ качества плодовъ и числа имѣющихся на десятинѣ фруктовыхъ деревъ. Въ Карачевскомъ у., сады, размѣромъ отъ 4 до 8 дес., сдаются на лѣто за 160 — 400 рублей, причемъ покосы остаются въ пользу владѣльцевъ. Въ Болховскомъ у., платятъ съ десятины 60 руб. и выше, смотря по состоянію сада; садъ г. Бурнашева (Мало-Архангельскаго у.), занимающій пространство въ 12 дес., сдается отъ 2000 до 3500 р. за лѣто. Въ Кромахъ, одинъ садъ въ 4 дес. сдается за 250 руб., другой—въ 2 дес.—за 500 рублей. Въ Дмитровскомъ у., «владѣльцы садовъ сдаютъ ихъ въ аренду, смотря по урожаю, за половину стоимости плодовъ». Въ Орловскомъ у., за садъ въ 8 дес., въ которомъ не болѣе 300 приносящихъ плоды деревъ, даютъ отъ 300 до 400 р.; въ томъ-же уѣздѣ, за садъ въ 10 дес. получаютъ (за послѣднія 15 лѣтъ) 1000 руб. валоваго доходу въ годъ, чистаго — 600 руб., причемъ трава остается хозяину. Въ Елецкомъ у., платятъ отъ 50 к. до 1 руб. за корень; иногда часть плодовъ оставляется въ пользу владѣльца. По другому показанію, средняя арендная плата за десятину сада, смотря по развитію деревьевъ и ихъ качеству, колеблется отъ 50 до 100 р.—Сборъ фруктовъ производится въ разное время и зависитъ отъ многихъ причинъ: отъ состоянія погоды, срока аренды, а также отъ величины сада. Обыкновенно въ августѣ *) торгуютъ только лѣт-

---

*) Сборъ плодовъ начинается, обыкновенно, съ 15 августа и кончается 8-го сентября.

ними яблоками и падалицею; въ началѣ сентября снимаются всѣ остальные плоды, такъ какъ сохранять ихъ отъ воровства, въ темныя осеннія ночи, довольно затруднительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, яблоки и груши снимаются ранѣе зрѣлости, главнымъ образомъ, по двумъ причинамъ: во 1-хъ) въ большихъ садахъ, съ хорошимъ карауломъ,—во избѣжаніе порчи деревъ, т. е. для сохраненія послѣднихъ въ большей силѣ, и во 2-хъ) въ мелкихъ садахъ, съ недостаточнымъ карауломъ,—«въ тѣхъ видахъ, чтобы собрать съ сада хоть что-нибудь, такъ какъ, до Средняго Спаса, рѣдкій изъ крестьянъ ѣстъ яблоки, а потому садовъ не трогаютъ; съ 6-го же августа — горе садамъ съ плохимъ карауломъ!» (Болховскій у.). «Воровство плодовъ считается крестьянами ни во что; воруютъ по одиночкѣ и, нерѣдко, сообща, — «съ разными военными хитростями», — причемъ сплошь и рядомъ пускаются въ ходъ палки и дубины» (Орловскій у.). «Воровство яблокъ очень сильно развито, и драки воровъ съ садовниками часто кончаются тяжелыми ранами» (Болховскій у.). На воровство жалуются многіе. «Нашъ осторожный садовникъ», пишетъ одинъ садовладѣлецъ Дмитровскаго у., «снимаетъ плоды 15-го августа, во избѣжаніе воровства. Карaульщиковъ, по дороговизнѣ, не нанимаемъ».

3. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 22, изъ уѣздовъ: Кирсановскаго—6, Тамбовскаго и Усманскаго—по 4, Козловскаго—3, Шацкаго—2, Темниковскаго, Липецкаго и Борисоглѣбскаго—по 1.

Въ Тамбовской губерніи, промысловое плодовое садоводство развито, главнымъ образомъ, у землевладѣльцевъ и, мѣстами, у горожанъ. Величина садовъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій и денежныхъ средствъ владѣльцевъ; смотря по мѣстностямъ, сады занимаютъ отъ ½ до 20 и болѣе десятинъ. Крестьяне мало занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревъ; сады имѣются у нихъ только въ видѣ исключенія и разводятся преимущественно для домашнихъ надобностей. Такъ напримѣръ, по словамъ одного корреспондента, въ Куровщинской волости, Кирсановскаго уѣзда, всѣхъ садовъ считается 61 дес., изъ числа которыхъ лишь одна составляетъ крестьянскую собственность.

Число имѣющихся на десятинѣ корней крайне разнообразно. Въ Тамбовскомъ у., одинъ садъ въ 1800 квадр. саж. заключаетъ въ себѣ 397 деревъ, въ числѣ которыхъ 214 яблоней; въ садахъ въ 10 и болѣе десятинъ, насчитываютъ, иногда, свыше 3000 корней. Одинъ садовладѣлецъ Кирсановскаго уѣзда, обладающій садомъ въ 15 дес., сообщаетъ, что у него отъ 4000 до 5500 деревъ; другой, изъ той-же мѣстности, имѣетъ на 10½ дес. до 2000 корней. Въ Усманскомъ у., одинъ садъ въ 8 дес. состоитъ изъ 600 фруктовыхъ деревъ.

Общее состояніе садоводства, въ Тамбовской губерніи, далеко не удовлетворительно. «Въ прежнее время», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Усманскаго у., «у крестьянъ были очень хорошіе сады, приносившіе имъ порядочный доходъ, но теперь крестьянское садоводство приходитъ въ упа-

докъ. Сады поддерживаются и развиваются только въ рѣдкихъ владѣльческихъ и купеческихъ имѣніяхъ». Сходственныя указанія получены отъ большинства садовладѣльцевъ.

Изъ Темниковскаго у. сообщаютъ, «что суровый климатъ мѣшаетъ успѣшному разведенію плодовыхъ деревьевъ.»

Нѣкоторые корреспонденты изъ Тамбовскаго и Кирсановскаго уу., относительно состоянія садоводства, различаютъ три періода: 1) «До освобожденія крестьянъ садоводство распространялось, и площадь, занятая садами, постепенно увеличивалась въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. 2) Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ, сады оставлены были на произволъ судьбы или отданы въ руки неопытныхъ садовниковъ; послѣдніе несвоевременною и варварскою обрѣзкою окончательно ихъ сгубили. 3) Въ настоящее время, садоводство вновь возрождается какъ у помѣщиковъ-любителей, такъ и у крестьянъ, мало-по-малу заводящихъ садики.»—Многіе садовладѣльцы жалуются на отсутствіе свѣдущихъ садовниковъ.

Въ садахъ Тамбовской губерніи преобладаютъ яблони и вишни; груши, сливы и орѣшины встрѣчаются рѣже. Кромѣ того, имѣются тернъ и разныя ягоды: малина, клубника, землявика, смородина и крыжевникъ; послѣдній разводится, мѣстами, въ значительныхъ размѣрахъ—въ одномъ саду Кирсановскаго у., крыжевникомъ засажено до 5 десятинъ. По словамъ одного корреспондента, «въ Борисоглѣбскомъ у. растетъ виноградъ, стебли котораго на зиму пригибаютъ къ землѣ и тщательно прикрываютъ; плоды получаются хорошіе».

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ, слѣдующіе: 1) Яблони: антоновка, боровинка, титовка, апортъ, разноцвѣтная бѣль, анисъ, царскій шипъ, черное дерево, аркадъ, грушевка или скороспѣлка, казачка, липовка, скрижапель, плодовитка, малиновка, ренетъ, крымка, дынка, скрутъ, рѣпка, чернопятка и друг. 2) Груши: тонковѣтка, безсѣмянка, бергамотъ, дуля, поддулька и обыкновенный мелкій сортъ. 3) Сливы: красная, бѣлая, черная, желтая, венгерка, ренклодъ и чернословъ. 4) Вишни: родительскія, владимірскія, обыкновенныя мѣстныя, кислыя, черешни, плодовитка и морель. «Изъ яблокъ, разводятся преимущественно крѣпкіе зимніе сорта, способные къ продолжительной лежкѣ, напримѣръ: антоновка, боровинка, апортъ, титовка и анисъ. — Смотря по мѣстностямъ, однимъ и тѣмъ-же сортамъ часто даются различныя названія, такъ что путанница существуетъ невообразимая». Груши разводятся въ незначительномъ количествѣ; по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, онѣ плохо переносятъ суровыя, безснѣжныя зимы и не всегда вызрѣваютъ.

Молодыя растенія получаются, главнымъ образомъ, отъ крестьянъ-промышленниковъ. Послѣдніе ежегодно пріѣзжаютъ осенью изъ Саратовской губерніи, а также изъ сс. Конобѣево и Ялтуново, Шацкаго уѣзда, и развваживаютъ привезенные прививки по селамъ и деревнямъ. — «Опредѣленныхъ цѣнъ не существуетъ, торгуются до упада»; смотря по сорту и условіямъ продажи (съ подсадкою или безъ оной), присадки продаются отъ 5 до 40 копѣекъ за корень. «Качество товара бываетъ различно; молодыя растенія иногда

принимаются, иногда все пропадаетъ. Названія сортовъ обыкновенно вымышлены: изъ одного и того же пучка, прасолы выдаютъ антоновку, черное дерево и т. д.; впослѣдствіи, отъ всѣхъ этихъ мнимыхъ сортовъ, получается, большею частью,—анисъ». Землевладѣльцы изрѣдка выписываютъ фруктовыя деревья изъ Москвы, Петербурга, Саратова и изъ Риги отъ Гагнера; прививки также получаютъ изъ заведеній: Крумминга — въ Тамбовѣ; Богатырева — въ Липецкѣ; Шатилова и Дюльпо — въ Козловѣ; Карлсона — въ Воронежѣ; изъ Воронежскаго помологическаго сада; изъ села Никольское—Козловскаго у.; изъ имѣнія г. Вердеревскаго, при деревнѣ Ржевка — Раненбургскаго у.; изъ разсадниковъ раненбургскихъ мѣщанъ; отъ крестьянъ Спасскаго у. и друг.—У нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ имѣются свои собственные питомники.

Стоимость выписываемыхъ присадковъ бываетъ различна; платятъ отъ 30 коп. до 1 р. 50 к. за дерево. По словамъ одного корреспондента, вишень вообще не покупаютъ, такъ какъ всегда можно ихъ достать даромъ.

Опредѣлить величину средняго сбора плодовъ—крайне затруднительно. Многіе хозяева сдаютъ свои сады въ аренду и не имѣютъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ фруктовъ. Плоды снимаются смотря по надобностямъ, безъ мѣры, и отъ арендаторовъ правды не узнаешь. — Одинъ садовладѣлецъ Тамбовскаго у. получаетъ, въ общей сложности, не болѣе 3-хъ мѣръ съ дерева; старыя яблони даютъ иногда отъ 8 до 12 мѣръ. У другаго, садъ въ 17 дес. (плодоносныя деревья, впрочемъ, только на 11 дес.) даетъ 1000 пуд. яблокъ. Изъ Кирсановскаго у. сообщаютъ, что дерево, среднимъ числомъ, даетъ около 2-хъ пудовъ. Одинъ корреспондентъ изъ Козловскаго у. опредѣляетъ средній урожай «въ 8 мѣръ съ яблони средняго возраста».— Урожаи, большею частью, бываютъ годами (черезъ годъ, черезъ два). Многіе садоводы жалуются на «нападенія червяка», а также на атмосферическія невзгоды: на вредное вліяніе мглы, морозовъ и вѣтровъ.

Въ Тамбовской губерніи, плоды продаются большею частью на вѣсъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, продажа производится и на мѣру. Въ Тамбовскомъ у., стоимость яблокъ отъ 50 коп. до 1 р. 50 за мѣру или пудъ, «падали»—отъ 30 до 50 к.; груши стоютъ отъ 50 коп. до 3 руб.; пудъ вишень цѣнится въ 2—3 руб., фунтъ—отъ 7 до 12 коп; за 1000 сливъ даютъ отъ 80 к. до 3 руб.; фунтъ малины—отъ 5 до 8 к., смородины—отъ 8 до 10 к. и крыжовника—около 1 коп. Падалицу мѣняютъ на яйца, куръ и хлѣбъ. — Въ Кирсановскомъ у., ранніе сорта яблокъ, какъ-то: аркадъ, грушевка, разная бѣль—продаются на мѣру; озимые, крѣпкіе сорта: анисъ, антоновка, боровинка и другіе плоды, а также ягоды, продаются обыкновенно на вѣсъ. Цѣна яблокамъ отъ 50 к. до 2 руб.; вишни стоютъ отъ 2 до 5 руб.; сливы—4 руб.; крыжевникъ—отъ 1 р. до 2 руб. пудъ и отъ 10 до 12 коп. за фунтъ; малина—2—3 руб., фунтъ стоитъ мѣстами 20 коп.; черная смородина—3 руб. пудъ и отъ 8 до 10 коп. за фунтъ; красная смородина—1 р. 50 к. Въ Козловскомъ у., груши продавались въ 1883 г. по 4 руб. за пудъ; за красную смородину давали 60 коп.; пудъ черной смородины стоилъ отъ 6 до 7 руб.

Въ Усманскомъ у., садовая земляника продается иногда по 8 руб. за пудъ. Въ другихъ уѣздахъ цѣны приблизительно тѣ-же.

Плоды и ягоды сбываются въ свѣжемъ видѣ и расходятся, большею частью, по уѣздамъ; иногда ихъ доставляютъ въ ближайшіе, болѣе значительные города: въ Тамбовъ, Козловъ, Моршанскъ и Воронежъ, а также въ Москву и С.-Петербургъ. Въ Темниковскомъ у., плоды доставляются въ заштатный городъ Кадомъ или продаются на сельскихъ базарахъ (въ с.с. Ермишѣ, Вознесенскомъ и Теньгушевѣ); ягоды сбываются въ свѣжемъ или сушеномъ видѣ.

Сады, большею частью, сдаются въ аренду; рѣдкій хозяинъ лично занимается уборкою своихъ плодовъ. Сдача совершается во время цвѣта яблонь—обыкновенно на одно лѣто, и только въ видѣ исключенія, на болѣе длинный срокъ (на 3 и 6 лѣтъ).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сады сдаются огуломъ; въ другихъ, расчетъ производится по числу имѣющихся деревъ—за каждое дерево средняго возраста даютъ обыкновенно отъ 70 к. до 1 руб.

Въ прежнее время, сады снимались исключительно мѣстными жителями—большею частью т. н. кулаками; но въ послѣдніе годы съемщики стали являться изъ Пензенской, Тульской и Рязанской губерній—изъ гг. Пензы, Ломова и изъ Веневскаго у. Веневцы доставляютъ фрукты въ Петербургъ, гдѣ имѣютъ торговыя связи; они укладываютъ плоды въ соломенные тюки и выказываютъ, при упаковкѣ, замѣчательное искусство.

Сборъ плодовъ производится въ разное время, смотря по мѣстностямъ. Въ садахъ съ хорошимъ карауломъ, зимнія яблоки остаются на деревѣ до конца сентября; лѣтніе сорта выбираются начиная съ Преображенія Господня. Ягоды снимаются съ 15-го іюня по 15-ое іюля.—Фрукты, отправляемые въ столицы, выбираются до достиженія полной зрѣлости, такъ какъ спѣлые плоды портятся въ дорогѣ. Обираніе садовъ въ ночное время, въ высшей степени развито; обстоятельство это мѣшаетъ развитію садоводства у крестьянъ. Для охраненія сада въ 10—15 десятинъ, владѣльцы держатъ отъ 10 до 12 сторожей, и число это, иногда, оказывается недостаточнымъ. Воровство плодовъ составляетъ явленіе обычное, отъ котораго спасаются—кто какъ можетъ. «Мировой судья тутъ не помога; поѣздка въ судъ сопряжена съ расходами, съ тратою времени, и дѣло, большею частью, хлопотъ не стоитъ».

4. Рязанская губ. Получено 24 корреспонденціи; изъ уѣздовъ: Ряжскаго—5, Скопинскаго, Спасскаго и Михайловскаго—по 3, Касимовскаго, Раненбургскаго, Сапожковскаго и Пронскаго — по 2, Рязанскаго и Зарайскаго—по 1.

Почти въ каждомъ имѣніи Рязанской губерніи существуютъ болѣе или менѣе значительные сады. Въ Ряжскомъ, Данковскомъ, Раненбургскомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ уѣздахъ встрѣчаются сады пространствомъ до 20 десятинъ и болѣе, но обыкновенно размѣры садовъ колеблются отъ 1 до 5,

8 и 10 десятинъ. Въ Михайловскомъ уѣздѣ, по сообщенію одного корреспондента, можно считать подъ садами до 2000 дес. или около 2 милл. деревъ. У крестьянъ садоводство развито вообще мало. Въ Касимовскомъ у., мѣстами, крестьяне имѣютъ по 35—100 фруктовыхъ деревъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ, почти у каждаго крестьянина с. Исадъ и дер. Аргамаковой существуютъ сады въ 30 до 300 яблонь. Садоводство развито, повидимому, болѣе въ Раненбургскомъ уѣздѣ. Горожане занимаются садоводствомъ мало и имѣютъ большею частью небольшіе ягодные сады, преимущественно для домашнихъ надобностей. Сады въ имѣніяхъ частью служатъ статьями арендными, частью же удовлетворяютъ домашнимъ потребностямъ. Число деревъ (яблонь) на десятинѣ отъ 200 до 500 шт.

Изъ всѣхъ почти уѣздовъ Рязанской губерніи сообщаютъ объ упадкѣ садоводства, выставляя причинами этого явленія: 1) трудность имѣть хорошихъ садовниковъ и дороговизну поддержки садовъ, 2) уничтоженіе садовъ морозами, 3) порчу деревъ мышами и зайцами, 4) воровство фруктовъ. Изъ Скопинскаго у. сообщаютъ, что садоводство падаетъ особенно въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя перешли въ купеческія руки.

Но одновременно съ тѣмъ, изъ многихъ уѣздовъ сообщаютъ и о развитіи садоводства или, по крайней мѣрѣ, о тщательной поддержкѣ прежнихъ садовъ. Такъ, изъ Ряжскаго у. пишутъ, что большинство помѣщиковъ стараются разводить или, по крайней мѣрѣ, поддерживать сады.

«Въ послѣднее время, т. е. въ теченіи 3—5 лѣтъ, пишетъ другой корреспондентъ, садоводство положительно развивается въ нашей мѣстности, тогда какъ до этого времени оно, повидимому, падало». Изъ Касимовскаго у. сообщаютъ, что за послѣднія 5 лѣтъ крестьяне стали по немногу снова разводить у себя сады. Въ Раненбургскомъ у., по словамъ одного хозяина, годъ отъ году замѣтно усиливается развитіе садоводства, съ полнымъ сознаніемъ пользы этой отрасли. Одинъ хозяинъ изъ Пронскаго уѣзда сообщаетъ даже о чрезвычайно быстромъ развитіи садоводства, благодаря хорошему доходу, который приносятъ сады, хотя другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ объ упадкѣ садоводства. Такія же противорѣчивыя показанія имѣются и изъ другихъ уѣздовъ, и это необходимо объяснить, вѣроятно, или особыми условіями тѣхъ мѣстностей, къ которымъ относятся показанія корреспондентовъ, или личнымъ взглядомъ хозяевъ и отношеніемъ къ собственнымъ садамъ.

Изъ Михайловскаго уѣзда одинъ корреспондентъ пишетъ: «У землевладѣльцевъ, запущенные сады въ послѣднее время приводятся въ порядокъ и подсаживаются; у крестьянъ тоже существуетъ желаніе заводить сады; крестьяне часто просятъ о выпискѣ молодыхъ яблонь. Воровство, однако, мѣшаетъ развитію садоводства и отбиваетъ отъ него охоту».

Преобладающее дерево рязанскихъ садовъ—яблоня; далѣе встрѣчаются: груши, вишни и изрѣдка – сливы. Въ ягодныхъ садахъ разводятъ крыжовникъ, смородину и малину, рѣже клубнику и землянику.

Что касается сортовъ яблокъ, то предпочтеніемъ пользуется всюду антоновка; затѣмъ разводятся другіе зимніе сорта: анисовка, апортъ, боровинка,

зеленка; изъ лѣтнихъ—грушевка, бѣль, скороспѣлка, аркадъ; рѣже упоминаются корреспондентами: черное дерево, коричневое, плодовитка, титовка, скрыжапель, целеда, сахарныя, терентьевка, коломенка, горькая зелень (послѣдніе три сорта называютъ корреспонденты изъ Спасскаго у.), коробовка, бѣлый наливъ, варгуль (Скопинскій у.). Вообще, преобладаютъ такъ-называемые «товарные сорта», какъ имѣющіе лучшій сбытъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и менѣе страдающіе отъ гололедицъ и морозовъ. Груши — простыя, безсѣмянка, тонковѣтка, дули и изрѣдка бергамоты. Сливы: красныя, бѣлыя, муромскій тернъ, черныя, никольскія бѣлыя, скороспѣлки красныя. Вишни: по большей части простыя, владимірскія, чернодеревка, морель и костянка.

Въ Рязанской губерніи существуетъ нѣсколько садовыхъ питомниковъ и школъ, которые снабжаютъ мѣстныхъ хозяевъ привитыми саженцами. Такъ, въ дер. Маточкинѣ, Рязанскаго у., существуетъ школа у садовода В. П. Казначеева, который продаетъ яблони по 35 коп. за штуку. Крестьяне с. Ижевскаго, Спасскаго у., занимаются разведеніемъ яблоневыхъ школокъ и продаютъ ежегодно тысячи штукъ саженцевъ, по цѣнѣ за привитыя 3-хъ лѣтки отъ 10 до 20 руб. за сотню, пяти-лѣтки—отъ 30 до 40 коп. за корень. Сорта яблонь у нихъ очень хорошіе. Есть также школы въ Скопинскомъ у., откуда саженцы поступаютъ въ продажу, по цѣнѣ 20 руб. за 100 штукъ. Кромѣ того, нѣкоторые садовладѣльцы для своихъ садовъ имѣютъ собственные питомники и продаютъ иногда изъ нихъ молодыя деревца и прививки на сторону. Садоводы Ряжскаго и Сапожковскаго уу. пріобрѣтаютъ довольно много саженцевъ отъ крестьянъ Шацкаго у., Тамбовской губ., которые развозятъ молодыя деревца по селамъ и деревнямъ и продаютъ трехлѣтки по 20—30 коп. за штуку, съ обязательствомъ подсадки. Нѣкоторые хозяева выписываютъ саженцы изъ тульскихъ садовыхъ заведеній, изъ лучшихъ столичныхъ и изъ-за границы. Одинъ землевладѣлецъ Ряжскаго у. устраиваетъ на своемъ хуторѣ Ольгино школу яблонь съ ежегодной подсадкой 6000 деревъ, какъ для продажи саженцевъ, такъ и для разведенія сада у себя. Пронскіе и скопинскіе садоводы получаютъ иногда саженцы отъ развозчиковъ изъ Старой Рязани (село Спасскаго у.) по 20 коп. за трехлѣтнее деревцо яровыхъ сортовъ и по 30—40 коп. за такого же возраста деревцо озимыхъ сортовъ.

Объ урожайности плодовыхъ деревъ въ Рязанской губ. можно судить по слѣдующимъ даннымъ: въ Ряжскомъ у., въ урожайные годы получаютъ съ десятины отъ 100 до 300 мѣръ яблокъ или столько же пудовъ. Одинъ садъ, въ $1^1/_4$ десятины, даетъ, кромѣ того, отъ 15 до 50 пуд. вишень, при рѣдкой (алейной) посадкѣ ихъ. Въ Раненбургскомъ уѣздѣ получаютъ болѣе 50 мѣръ съ десятины, въ среднемъ; въ Сапожковскомъ у. въ урожайные годы получаютъ до 160 пуд. яблокъ съ десятины или до 0,3 пуда съ дерева на-кругъ; средній же сборъ въ этомъ уѣздѣ считается 75 пуд. съ десятины. Нѣкоторые хозяева Пронскаго у. считаютъ среднимъ сборомъ 3 мѣры съ яблони. Изъ этого же уѣзда сообщаютъ, что хорошіе урожаи бываютъ черезъ 3 года, и садъ въ 2 дес. старыхъ деревъ и $3^1/_2$ дес. пятилѣтней подсадки—даетъ отъ 3 до 60 четвертей сбору. Въ Михайловскомъ у., садъ на 8 десятинахъ, при 1000

деревъ взрослыхъ, сильно попорченныхъ морозомъ, и 1800 молодыхъ, даетъ отъ 6 до 34 возовъ (по 27 мѣръ въ каждомъ) яблокъ сортовыхъ и, кромѣ того, нѣкоторое количество падалицы, яблокъ безъ названія и дичи. Другой садъ въ этомъ же уѣздѣ, въ 4 десятины, даетъ отъ 700 до 100 мѣръ. По сообщенію изъ Спасскаго уѣзда, урожай яблокъ бываетъ черезъ годъ; садъ въ 8 десятинъ далъ въ 1881 году 20 возовъ (по 3 четверти каждый). въ 1882 г.—55 возовъ и въ 1883 г.—1 возъ. Въ Скопинскомъ уѣздѣ считается среднимъ сборомъ съ десятины 10—12 возовъ, по 25 пудовъ каждый возъ; это составитъ съ дерева отъ $1^1/_4$ до $1^1/_2$ пудовъ. Садъ въ $1^1/_2$ дес. (250 деревъ) даетъ въ хорошій годъ 300 мѣръ, а въ плохой—отъ 10 до 30 мѣръ.

Яблоки продаются изъ рязанскихъ садовъ или на хлѣбную мѣру, или на вѣсъ; при дальнихъ отправкахъ они упаковываются въ тюки, въ 27 мѣръ вмѣстимостью. Цѣны зависятъ отъ урожая и чистоты плода; при этомъ вывозные сорта всегда нѣсколько дороже. На мѣстныя потребности, большею частью, идетъ падалица и дичь. Среднія цѣны вывознаго товара отъ 1 до 2 и до 3 руб. (мѣстами въ Спасскомъ у.) за пудъ или за мѣру. Въ Михайловскомъ уѣздѣ, мѣстный товаръ продается отъ 40 коп. до 1 р. 50 коп. за мѣру, или отъ 12 до 35 руб. за возъ. Вишни въ Скопинскомъ у. продавались по цѣнѣ до 3 руб. за пудъ, въ Спасскомъ—отъ 1 р. 60 коп. до 2 р. 40 коп., въ Касимовскомъ—отъ 2 р. до 2 р. 60 коп. и въ Ряжскомъ—отъ 2 р. до 3 р. 50 коп. за пудъ. На фунты вишни продавались: въ Ряжскомъ и Раненбургскомъ уу. по 10 коп., въ Пронскомъ по 12 коп. и въ Михайловскомъ по 4 к. (простыя) и 10 коп. (владиміровки). Прочія ягоды (смородина, крыжовникъ и малина) въ Касимовскомъ у. продавались по 1 р. 50 до 2 руб. за пудъ. Въ Спасскомъ у., цѣны на малину были отъ 3 р. 40 коп. до 6 руб. за пудъ. Въ Ряжскомъ, Раненбургскомъ и Пронскомъ уу., малина продавалась по 8—10 коп. за фунтъ. Тернъ, въ Спасскомъ у., стоилъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за мѣру. Крыжовникъ:—въ Пронскомъ у. 6 коп., въ Раненбургскомъ у. и въ Михайловскомъ—3 коп. за фунтъ. По сообщенію изъ Михайловскаго и Скопинскаго уу., плоды, а главнымъ образомъ ягоды, часто мѣняются на яйца, куръ и т. п.

Владѣльцы садовъ извлекаютъ изъ нихъ доходъ, главнымъ образомъ, сдачею садовъ въ аренду; арендаторы же сбываютъ лѣтніе сорта яблокъ, а частью также и сортовой товаръ и ягоды мѣстнымъ жителямъ по городамъ и сельскимъ базарамъ и за предѣлы губерніи. При неурожаѣ, и сортовой товаръ продается по возможности на мѣстахъ. Нѣкоторые съемщики садовъ развозятъ яблоки повсюду, гдѣ только цѣна имъ стоитъ подороже (изъ Спасскаго у.): въ Шую, Иваново-Вознесенскъ, Коломну, Егорьевскъ и пр. Главнѣйшая же масса сортоваго товара отправляется въ свѣжемъ видѣ въ Москву и Петербургъ. Сушки фруктовъ для продажи не существуетъ. Иногда отправляютъ въ столицы и такъ называемый «бурный» товаръ, т. е. сбитый вѣтромъ, а не снятый руками; такой товаръ цѣнится ниже «съемнаго».

Болѣе или менѣе значительные сады почти всѣ сдаются въ аренду; небольшіе же сады убираются самими владѣльцами. Впрочемъ, и владѣльцы

болѣе значительныхъ садовъ, напр. въ Михайловскомъ у., производятъ иногда сборъ и продажу фруктовъ на свой рискъ (мѣстнымъ жителямъ и пріѣзжимъ изъ Меленковскаго у., Влад. губ.). Съемщиками садовъ являются преимущественно мѣстные жители (главнымъ образомъ, городскіе мѣщане) и частью пріѣзжіе изъ Тульской губерніи. Въ Зарайскомъ у. сады сдаются коломенскимъ купцамъ, занимающимся приготовленіемъ извѣстной пастилы. Крестьяне с. Ухолова, Ряжскаго у., тоже держатъ много садовъ въ арендѣ.

О цѣнѣ и условіяхъ сдачи садовъ въ Рязанской губ. можно получить понятіе по слѣдующимъ примѣрамъ: Въ Скопинскомъ уѣздѣ, одинъ садъ, пространствомъ въ 1 десятину, даетъ арендной платы, при долгосрочной арендѣ, 165 руб. въ годъ; другой садъ, въ $1^1/_2$ десятины, имѣющій 250 яблонь, 10 грядъ смородины и крыжовника и 10 грядъ малины, въ хорошій годъ сдается за 150 руб. Въ Михайловскомъ у., садъ въ 8 дес., (1000 деревъ взрослыхъ, сильно попорченыхъ морозами, и 1800 молодыхъ) былъ сданъ за 270 руб. Въ этомъ уѣздѣ сады сдаются часто на сроки отъ 2 до 4, рѣже— до 8 лѣтъ. По исчисленію одного корреспондента, сады этого уѣзда сдаются за годовую плату въ 30,000 руб. Въ Сапожковскомъ у., садъ въ 17 дес., при 9,000 деревьяхъ, сдается на лѣто, смотря по году, за плату отъ 300 до 500 руб. Въ Раненбургскомъ у., трехдесятинный садъ былъ сданъ за 70 руб. (вѣроятно, въ 1883 году — неурожайномъ). Въ Ряжскомъ у., одинъ садъ въ 5 дес., съ 1800 деревьевъ, сдается на лѣто за плату отъ 350 до 1000 руб.; другой (неизвѣстно пространство) — на срокъ съ 1878 по 1883 годъ за плату по 1750 руб. въ годъ, и третій—въ $3^1/_2$ дес., сданъ на 4 года за плату по 400 руб. въ годъ, «кромѣ выговора», т. е. нѣкотораго количества фруктовъ въ пользу владѣльца. Наконецъ, въ Рязанскомъ у., садъ въ 3 дес. съ 1000 корней сданъ за 100 руб. въ годъ, вмѣстѣ съ ягодами. По сообщенію одного хозяина изъ этого же уѣзда, сады сдаются на лѣто за плату по 50—100 руб. за десятину, смотря по урожаю и сортамъ деревьевъ. Сады Пронскаго у., сдаются по цѣнѣ отъ 100 до 3000 руб. Въ Спасскомъ уѣздѣ, сады даютъ аренды отъ 60 до 1000 руб.; даже крестьяне этого уѣзда сдаютъ сады за 30—300 руб. въ годъ.—Изъ Скопинскаго у. сообщаютъ, что, большею частью, убирать садъ самому владѣльцу убыточно. Изъ Зарайскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ: «Арендаторы нанимаютъ сторожей и справляются съ ворами самосудомъ; поймаютъ, побьютъ и отпустятъ. Имъ это сходитъ съ рукъ, потому что побитый крестьянинъ жаловаться не пойдетъ, такъ какъ жаловаться приходится на сторожей, съ которыхъ взять нечего; владѣльцу же такъ поступать нельзя, ибо придется или отвѣчать по приговору мироваго судьи или пойти на денежную сдѣлку съ побитымъ воромъ». — Что касается сбыта фруктовъ изъ рязанскихъ садовъ, то таковой, кромѣ мѣстнаго, производится большею частью чрезъ посредство разныхъ агентовъ московскихъ и петербургскихъ купцовъ. Агенты эти пріѣзжаютъ на ближайшія къ садамъ станціи желѣзныхъ дорогъ и забираютъ собранныя партіи фруктовъ, главнѣйше озимовыя яблоки и частью груши.

Плоды снимаются во многихъ мѣстностяхъ ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе истощенія деревьевъ и воровства, на распространеніе котораго жалу-

ются многіе корреспонденты. Для охраненія садовъ приходится держать дорого стоющихъ караульщиковъ; напр., арендаторы одного сада въ 8 дес. содержатъ каждое лѣто 6 человѣкъ караульныхъ съ двумя ружьями.—Съемъ раннихъ сортовъ производится въ началѣ августа, а позднихъ—къ 1 сентября. Изъ Спасскаго уѣзда сообщаютъ, что фрукты тамъ снимаютъ ранѣе полной зрѣлости, такъ какъ яблоко «доходитъ» въ дорогѣ, въ возу и въ шалашѣ, до погрузки и укладки.

5. Пензенская губернія. Всѣхъ корреспонденцій поступило 22, изъ уѣздовъ: Чембарскаго—5, Керенскаго, Саранскаго и Мокшанскаго—по 3, Пензенскаго, Краснослободскаго, Наровчатскаго и Нижнеломовскаго—по 2.

Почти въ каждомъ имѣніи, особенно въ тѣхъ, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы, можно встрѣтить болѣе или менѣе значительные сады, пространствомъ отъ $^1/_2$ до 5 и даже до 10 десятинъ. Сады эти служатъ какъ для удовлетворенія потребностей владѣльцевъ, такъ и для извлеченія изъ нихъ дохода, путемъ сдачи садовъ въ аренду. У крестьянъ, вообще обращающихъ мало вниманія на садоводство, болѣе значительные сады имѣются въ уу. Пензенскомъ и Краснослободскомъ; въ Саранскомъ уѣздѣ, мѣстами, крестьяне также начинаютъ заводить сады. Въ селѣ Новая Ямская Слобода, Пурдошинской волости, Краснослободскаго у., и въ 14 деревняхъ того же прихода, садовъ вовсе нѣтъ, по причинѣ неблагопріятнаго грунта—песка, покрытаго всего на $^1/_4$ арш. черноземомъ. Садоводствомъ совершенно не занимаются также татары и мордва—мокшане; первые не имѣютъ даже рощъ вблизи поселеній и предпочитаютъ голую степь. Въ Краснослободскомъ уѣздѣ, садоводство развито болѣе всего въ самомъ городѣ Краснослободскѣ, въ с. Дѣвичій Рукавъ, въ Старой Ямской Слободѣ и въ с. Шаверкахъ. Въ Пензенскомъ у., у крестьянъ встрѣчаются сады въ 100 и 200 деревъ, а у владѣльцевъ — до 2000 деревъ и болѣе; такъ напр., у одного владѣльца этого уѣзда (с. Кошкаровка) въ двухъ садахъ, пространствомъ до 9-ти казенныхъ десятинъ, 2000 яблонь, 500 грушъ и $2^1/_2$ дес. подъ вишнякомъ, крыжовникомъ и смородиной. Корреспонденты Керенскаго уѣзда, въ коемъ у владѣльцевъ встрѣчаются сады съ промышленною цѣлью, упоминаютъ объ одномъ садѣ (при с. Большомъ Буртасѣ) въ 5 дес., имѣющемъ 600 яблонь, о другомъ — въ $3^1/_4$ дес. (при с. Артомосъ), состоящемъ изъ 850 яблонь и 500 шт. вишневыхъ деревъ, посаженныхъ только въ 1881 году, и о двухъ садахъ (въ Шеинской вол.) на 4 десятинахъ (одинъ садъ въ одну десятину и другой — въ 3 десятины), съ 1500 деревъ. Въ Саранскомъ у. встрѣчаются владѣльческіе сады размѣромъ до 8 дес.; напр., садъ при с. Макаровкѣ, на $4^1/_2$ десятинахъ, заключаетъ 1650 деревъ 5 — 30-ти лѣтняго возраста; въ другомъ саду, пространствомъ въ $7^1/_2$ дес., 450 яблонь. Въ Мокшанскомъ у., помѣщичьихъ садовъ мало, и они достигаютъ размѣровъ отъ 1 до 5 десятинъ; въ саду при с. Возерки, величиною не болѣе 2 десятинъ, имѣется до сотни деревъ. При с. Михайловкѣ этого уѣзда, содержится для домашнихъ надобностей оранжерея съ персиковыми и сливовыми деревьями и цвѣточнымъ отдѣленіемъ, пар-

ники для дынь и арбузовъ; въ саду разводятся яблоки и вишни, малина, клубника и смородина. По исчисленію одного корреспондента, въ Чембарскомъ уѣздѣ подъ садами всего около 100 дес., причемъ небольшіе сады, въ 1/2 дес., — почти у каждаго владѣльца, для собственныхъ надобностей. Въ одномъ имѣніи названнаго уѣзда (при хуторахъ Липецкомъ и Алексѣевскомъ) разводится садъ на 5 дес. и въ настоящее время имѣется до 800 деревъ; въ этомъ же у., у владѣльца им. Высокое, садъ въ 10 дес. (отчасти съ коммерческою цѣлью), на которыхъ насчитывается до 3500 деревъ, въ томъ числѣ 2000 деревъ плодоносящихъ, а остальныя вновь подсажены. Вообще, въ Чембарскомъ уѣздѣ промышленные сады существуютъ исключительно у землевладѣльцевъ. Въ Нижнеломовскомъ у., можно встрѣтить владѣльческіе сады, содержимые въ большомъ порядкѣ, размѣромъ до 8 дес. (напр., при с. Воскресенской Лашмѣ), но служащіе большею частью только для удовлетворенія домашнихъ нуждъ; въ Верхнемъ Ломовѣ и окрестностяхъ, у горожанъ и владѣльцевъ сады небольшіе (въ 1/4, 1/2 десятины) и рѣдко даютъ избытки для продажи.

Судя по большинству показаній корреспондентовъ, садоводство въ Пензенской губерніи если не развивается, то и не приходитъ въ упадокъ; владѣльческіе сады поддерживаются, по возможности, въ прежнемъ состояніи, хотя мѣстами, вслѣдствіе различныхъ неблагопріятныхъ условій, приходится прекращать занятіе садоводствомъ. О такомъ упадкѣ садоводства сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Пензенскаго, Саранскаго и Нижнеломовскаго. Изъ Оленевской вол., Пензенскаго у., пишутъ, что «многіе крестьяне очень усердно разводятъ сады, но встрѣчаютъ въ послѣдніе годы затрудненія въ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ». Въ Керенскомъ у., у крестьянъ и разночинцевъ, пріобрѣтающихъ помѣщичьи имѣнія, садоводство приходитъ въ упадокъ. По сообщенію одного корреспондента изъ этого уѣзда, садоводство падаетъ отчасти по недостатку знающихъ садовниковъ, частью же вслѣдствіе воровства и порчи деревьевъ, производимыхъ крестьянскими ребятишками. Въ Саранскомъ у., при устройствѣ новыхъ хуторовъ, обыкновенно разводятъ болѣе или менѣе значительные сады, но съ другой стороны старинные сады мало по малу уничтожаются. По сообщенію другаго корреспондента, «въ Саранскомъ у. садоводство вообще развивается и замѣчается уже умѣлость ухода за плодовыми деревьями». Мѣстами въ Наровчатскомъ и Чембарскомъ уу., садоводство также дѣлаетъ успѣхи. Изъ послѣдняго уѣзда одинъ корреспондентъ, впрочемъ, пишетъ, что «нѣкоторые хозяева убѣждены и увѣряютъ въ томъ другихъ, что запущенный, оставленный безъ ухода садъ, даетъ больше плодовъ».

Преобладающія въ садахъ Пензенской губерніи фруктовыя деревья— яблони и вишни; грушевыя деревья и сливы встрѣчаются рѣдко; ягодные кусты разводятся также не во всѣхъ садахъ, и преимущественно—въ помѣщичьихъ. Немногіе корреспонденты упоминаютъ о разведеніи барбариса и терна. По словамъ корреспондента изъ Саранскаго у., «груши, сливы и вишни плохо выдерживаютъ зиму и туго выспѣваютъ».

Изъ сортовъ разводимыхъ въ Пензенской губерніи яблокъ, чаще другихъ

встрѣчаются: анисъ, бѣль, апортъ, боровинка, грушевка, титовка и антоновка. Въ нѣкоторыхъ садахъ, кромѣ того, разводятся: арабка, аркадъ, черное дерево, райское, зеленка, бергамотное, шаченка (Краснослободскій у.), сладкое наливное, кислое наливное, скороспѣлка, коричневое дерево, синее дерево, стклянка, бакланы (бокальное?), шампанское, рѣпка, крымское, французское большое, зеленое, царскій шипъ, штеттинское желтое, липка, винное, ананасное, бычье сердце и ренеты. Одинъ корреспондентъ Керенскаго у. сообщаетъ, что преобладающіе сорта яблокъ — зимніе. Изъ грушъ, называютъ астраханскій средній сортъ, простую дулю, бергамоты, мелкія простыя. Вишни — испанскія, владимірскія, перародъ владимірки, морель, красныя и простыя; владимірка, повидимому, очень распространена. Сливы — простыя, красныя, черныя и венгерка. О краснослободской вишнѣ одинъ корреспондентъ пишетъ, что она «отличается отъ другихъ сортовъ особенно сильнымъ лавровишневымъ запахомъ, но не достаточно сладка, хотя и не такъ кисла, чтобы ее нельзя было ѣсть съ удовольствіемъ».

Прививки и молодыя растенія берутся изъ своихъ садовъ, или у сосѣдей, или покупаются въ Пензенскомъ казенномъ саду и у пріѣзжихъ промышленниковъ. По сообщенію одного хозяина изъ Краснослободскаго у., весенняя прививка черенкомъ, если производить ее отрядно, обходится по 2 коп. отъ черенка, лѣтняя — подъ листокъ — столько же или нѣсколько дороже, такъ какъ въ это время начинается уже рабочая пора. Состоятельные садоводы-землевладѣльцы содержатъ, для пополненія и обновленія своихъ садовъ, собственные питомники, преимущественно школы яблонь, а нѣкоторые занимаются даже продажей саженцевъ, напримѣръ, въ Пензенскомъ у.—г. Селивановъ (село Оленевка), въ Мокшанскомъ у.—г. Никулинъ. Г. Селивановъ ежегодно продаетъ до 3000 деревъ, по цѣнѣ за 3-хъ лѣтнее деревцо 40 коп. и за 4-хъ лѣтнее — 50 коп. Большинство же хозяевъ, повидимому, прибѣгаетъ къ покупкѣ молодыхъ растеній у промышленниковъ, пріѣзжающихъ съ этимъ товаромъ изъ Саратовской и Тамбовской губ. и продающихъ растенія по разнымъ цѣнамъ, смотря по мѣстностямъ, по качеству деревъ и условіямъ покупки. Въ Пензенскомъ уѣздѣ, привозные изъ Саратовской губ., 2-хъ лѣтніе саженцы обходятся по 20 коп. за каждое принявшееся дерево; въ Керенскій у. доставляютъ яблони трехлѣтки изъ Камышинскаго у., Саратовской губ. (с. Золотое), и губ. Тульской по 50 коп., съ обязательствомъ въ теченіи двухъ лѣтъ производить подсадку. Изъ села Ялтуново, Шацкаго у., Тамбовской губ., въ Керенскій уѣздъ привозятъ саженцы яблонь 2—3-хъ лѣтняго возраста и продаютъ весною по 30 коп., съ обязательствомъ сдѣлать осенью подсадку погибшихъ деревцовъ, или по 25—35 коп., съ подсадкою черезъ годъ, — за яблоню и по 10 коп. — за вишню. Въ Саранскій уѣздъ привозятъ саженцы изъ Саратова осенью и продаютъ по 15 коп. за трехлѣтку; нѣкоторые же хозяева этого уѣзда сдаютъ посадку деревъ особымъ поставщикамъ на три года, съ платою до 40 коп. за дерево, которое дастъ ростъ. «Недостатокъ такихъ покупокъ», пишетъ корреспондентъ, «состоитъ въ томъ, что выборъ сорта яблонь зависитъ отъ продавца, который наговоритъ много, а на повѣрку подчасъ выходитъ, что нѣкоторые сорта

хоть вырубай». Въ Мокшанскій, Чембарскій, Наровчатскій и Нижнеломовскій уу., саженцы привозятъ также изъ Саратовской губ. (с. Золотаго) и изъ Шацкаго (села Польнаго-Ялтунова), Моршанскаго и Спасскаго уѣздовъ, Тамбовской губ. Въ этихъ уѣздахъ, привозные саженцы яблони обходятся отъ 5 до 30 и даже до 60 коп. за штуку, въ зависимости отъ возраста и качества деревцовъ и смотря по тому, обязывается ли продавецъ подсадкою или нѣтъ; вишни продаются отъ 3 до 15 коп., груши въ Чембарскомъ у. — по 25 коп. Одинъ корреспондентъ пишетъ, что «всѣ сады г. Чембаръ и его окрестностей разведены золотовскими садовниками, которые берутся засаживать подесятинно или по-деревно и въ послѣднемъ случаѣ стараются на небольшомъ клочкѣ насадить какъ можно больше растеній, вслѣдствіе чего деревья, не успѣвъ достигнуть 5—6-ти лѣтняго возраста, переплетаются вѣтвями и глушатъ одно другое. Вмѣсто 20 штукъ деревъ, золотовскіе садовники разсаживаютъ, напримѣръ, 60 и получаютъ за каждое дерево по 20 коп. Нѣкоторые хозяева Саранскаго и Мокшанскаго уу. пріобрѣтаютъ саженцы изъ с. Оброчнаго, Нижегородской губ., бывшаго имѣнія Потемкина.

Многіе корреспонденты затрудняются опредѣлить размѣры средняго сбора плодовъ въ своихъ садахъ, нѣкоторые — потому, что не дѣлали въ этомъ отношеніи наблюденій, другіе—за молодостью садовъ; наконецъ, третьи потому, что сады ихъ ежегодно сдаются въ аренду. Немногими хозяевами сообщены по этому вопросу слѣдующія данныя: хорошая сильная анисовая яблоня даетъ въ Краснослободскомъ у. 8 четвериковъ яблокъ; въ Саранскомъ у., садъ въ $4^1/_2$ дес., съ 1650 деревьями отъ 5 до 30-ти лѣтняго возраста, даетъ въ урожайный годъ до 500 пуд.; другой садъ, въ томъ же уѣздѣ, въ $7^1/_2$ дес. (450 яблонь) даетъ до 450 пуд. яблокъ и до 50 пуд. ягодъ. Въ Мокшанскомъ у., съ сада въ 2 десят. (100 деревъ) получается пудовъ 60 фруктовъ. Въ Чембарскомъ у., 10 дес. сада съ 3500 деревъ, изъ которыхъ плодоносящихъ 2000, даютъ отъ 1000 до 1500 пуд. яблокъ; другой садъ, въ 3 дес., на которыхъ имѣется 100 старыхъ яблонь и 200 молодыхъ (посадки 1878 г.) приноситъ до 400 пудовъ и болѣе; въ томъ же уѣздѣ, садъ, съ полусотнею старыхъ яблонь, даетъ, въ среднемъ, около 125 пуд. яблокъ.

Цѣны плодовъ колеблются въ зависимости отъ урожая и качества ихъ, а по словамъ корреспондента изъ Краснослободскаго у., обусловливаются также урожаемъ въ Нижегородской губ. Продажа производится почти исключительно на вѣсъ. За пудъ яблокъ платятъ отъ 40 и 60 коп. до 2 руб., но иногда (напр., въ 1883 г.) цѣны доходятъ до 4 и 5 руб. Вишни продаются отъ 1 р. 50 к. до 4 и до 6 р. 50 к. за пудъ; малина, крыжовникъ и смородина—отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп. и до 4 руб. за пудъ. Въ Чембарскомъ у., кое-гдѣ, яблоки продаются на мѣру, по 8—12 руб. за четверть.

Какъ яблоки, такъ и другіе плоды и ягоды сбываются пензенскими садовладѣльцами преимущественно на мѣстныхъ базарахъ, въ городахъ и селахъ, или въ ближайшія города сосѣднихъ губерній, исключительно въ сыромъ видѣ. Изъ садовъ Пензенскаго у., напримѣръ, плоды идутъ въ г. Пензу, въ Сердобскъ и въ с. Беково, Саратовской губ.; изъ Краснослободскаго у.— въ Нижегородскую губернію и частью въ г. Темниковъ, Тамбовской губ.; изъ

Наровчатскаго у. яблоки возятъ иногда въ г. Спасскъ, Тамбовской губ. Мѣстами, напримѣръ, въ Чембарскомъ у., плоды расходятся на мѣстѣ, въ обмѣнъ на рожь и другія произведенія крестьянскаго хозяйства. Изъ Керенскаго уѣзда лучшій сортъ яблокъ отправляется въ Москву, особенно въ урожайные годы, если притомъ существуетъ большой спросъ на яблоки на московскомъ рынкѣ.

Большинство садовладѣльцевъ не снимаютъ плодовъ сами, а сдаютъ сады въ аренду на лѣто, выговаривая нѣкоторую долю урожая въ свою пользу для домашнихъ надобностей. Съемщиками являются преимущественно мѣстные торговцы яблоками — изъ уѣздныхъ городовъ, и крестьяне ближайшихъ селъ; такъ, напримѣръ, въ Керенскомъ у. арендой садовъ занимаются крестьяне богатаго села Большая Ижмора. Цѣны, смотря по урожаю, колеблются очень сильно. Такъ, въ Керенскомъ у., садъ въ 3 дес. 530 кв. саж., съ 850 яблонями и 500 вишневыми деревьями (послѣднія посадки 1881 г.), сдается отъ 25 до 600 руб. за лѣто. Другой садъ, въ томъ же у., сдается по цѣнѣ 1 р.—2 р. за дерево съ плодами. Въ Саранскомъ у., садъ въ $4^1/_2$ дес. (1650 яблонь 5—30-ти лѣтняго возраста) въ 1873, 1881 и 1883 годахъ не могъ быть сданъ въ аренду, такъ какъ въ эти годы фрукты совершенно не родились; въ 1874 году за него дали 145 р., въ 1875—120, въ 1877—60 руб., въ 1878—100, въ 1879—80, въ 1880—275 и въ 1882—540 руб. Въ томъ же уѣздѣ, среднюю арендную плату за садъ, величиною въ $7^1/_2$ дес., съ 450 яблонь, другой садовладѣлецъ опредѣляетъ въ 150 руб., причемъ выговаривается въ пользу владѣльца сравнительно небольшое количество яблокъ и ягодъ. Въ Пензенскомъ у., два сада, общею площадью въ 9 дес. (изъ которыхъ $2^1/_2$ дес. вишняка), съ 2000 яблонь и 500 грушъ, сдаются на лѣто за 400—550 руб. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, цѣна садовъ отъ 50 к. до 1 руб. за дерево; такая же цѣна показана корреспондентомъ Чембарскаго и Наровчатскаго уу. Въ Нижнеломовскомъ — за дерево платятъ отъ 1 р. до 1 руб. 50 коп. Въ Чембарскомъ у., по словамъ одного хозяина, встрѣчаются сады, приносящіе отъ 500 до 3000 руб. дохода.

Обыкновеніе снимать плоды раньше полнаго ихъ созрѣванія существуетъ въ нѣкоторыхъ садахъ Пензенскаго, Краснослободскаго, Керенскаго и Нижнеломовскаго уу., во избѣжаніе воровства и порчи вѣтромъ. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ, одинъ садовладѣлецъ обязываетъ арендатора снимать яблоки не позже 20 августа, съ цѣлью предупредить истощеніе деревьевъ. Въ Саранскомъ, Мокшанскомъ и Чембарскомъ уу., стараются додержать плоды до полной зрѣлости, охраняя сады отъ воровства сильнымъ карауломъ, а отъ вѣтровъ—постановкою подпорокъ; иногда же въ Чамбарскомъ у., въ видахъ скорѣйшей продажи плодовъ, ихъ снимаютъ и ранѣе полной спѣлости.

6. Черниговская губернія. Корреспонденцій доставлено 24, изъ уѣздовъ: Сосницкаго — 5, Мглинскаго — 4, Городницкаго и Стародубскаго — по 3, Борзенскаго — 2, Остерскаго, Нѣжинскаго, Кролевецкаго и Суражскаго — по 1.

Сады въ Черниговской губерніи существуютъ съ давнихъ поръ, какъ у землевладѣльцевъ, сельскаго духовенства и горожанъ, такъ и у крестьянъ,— хотя не во всѣхъ уѣздахъ въ одинаково значительномъ числѣ. По словамъ одного корреспондента, въ Остерскомъ у. подъ садами находится не болѣе 500 десят., въ Черниговскомъ — лишь 200—250 дес. (по другому показанію, въ одной Холявинской вол. этого уѣзда — около 100 дес.); но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи садоводство развито въ болѣе сильной степени, нежели въ двухъ названныхъ уѣздахъ. Вообще, насколько можно судить по доставленнымъ свѣдѣніямъ, занятіе садоводствомъ распространено менѣе въ южныхъ, черноземныхъ уѣздахъ и пріобрѣтаетъ все бóльшее значеніе по мѣрѣ движенія къ сѣверу, причемъ средоточіемъ разведенія плодовыхъ деревьевъ съ промышленною цѣлью являются уѣзды: Новозыбковскій, Стародубскій, Мглинскій и Суражскій. Распространенію садоводства въ послѣднихъ уѣздахъ не мало способствовали, великороссы-старообрядцы — жители г. Новозыбкова и новозыбковскихъ и стародубскихъ слободъ, которые воспитываютъ, во множествѣ, молодыя плодовыя деревья и развозятъ ихъ не только по селамъ Черниговской губ., но также по губерніямъ Могилевской, Минской и др.

По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, при крѣпостномъ правѣ, почти въ каждомъ помѣстьи можно было встрѣтить болѣе или менѣе устроенный садъ; но въ 60-хъ годахъ, многіе землевладѣльцы покинули свои деревни, и сады ихъ, попавъ вмѣстѣ съ имѣніями въ руки арендаторовъ евреевъ, начали приходить въ упадокъ: «въ запущенныхъ садахъ паслись телята, деревья посохли, выродились и одичали; изгороди обвалились, и отъ садовъ остались однѣ пустоши» (Борзенскій у.). Періодъ упадка частновладѣльческаго садоводства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, повидимому, длится и по нынѣ; по крайней мѣрѣ, свѣдѣнія объ угнетенномъ положеніи этой отрасли хозяйства получены изъ уу. Сосницкаго, Кролевецкаго, Борзенскаго и Черниговскаго. Въ большинствѣ же мѣстностей, въ послѣднія 10 лѣтъ, садоводство начало снова обращать на себя вниманіе хозяевъ, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ сады у землевладѣльцевъ увеличиваются и улучшаются съ каждымъ годомъ. Въ этихъ уѣздахъ, при разбивкѣ садовъ, землевладѣльцы преслѣдуютъ, главнымъ образомъ, промышленныя цѣли; въ другихъ уѣздахъ, встрѣчаются также сады (иногда новой посадки), являющіеся доходною статьей въ хозяйствѣ, но вообще преобладаютъ старые сады, заведенные еще во времена крѣпостнаго права и служащіе преимущественно для домашнихъ надобностей владѣльцевъ. Такіе старые сады, по сообщенію изъ у. Сосницкаго, разбиты, большею частью, по одному общему плану: вокругъ сада растутъ деревья дикихъ породъ, возлѣ дома — цвѣтникъ, а остальная часть засажена фруктовыми деревьями, кустарниками и огородными овощами. Размѣры владѣльческихъ садовъ колеблются, по имѣющимся показаніямъ, отъ ½ до 10 дес.; напр., въ Сосницкомъ у., садъ Корюковскаго товарищества сахаро-рафинаднаго завода, разведенный съ промышленною цѣлью въ 1882 г., занимаетъ 6 дес.; въ Глуховскомъ у., садъ на хут. Вздвиженскъ — 7 дес., въ Стародубскомъ у., въ имѣніи при м. Гриневъ — до 10 дес. и т. д.

Что касается крестьянскихъ садовъ, то изъ Нѣжинскаго у. пишутъ, что

у крестьянъ садовъ очень мало; по сообщенію же изъ прочихъ уѣздовъ, крестьянскіе садики встрѣчаются почти повсемѣстно, особенно у хуторянъ, и въ урожайные годы даютъ иногда избытки для продажи. Садики состоятъ большею частью изъ 5—20 деревъ, но въ иныхъ случаяхъ число деревъ на домохозяина достигаетъ 80—100 (Павловская вол., Мглинскаго у.); «на хут. Клочковкѣ, пишетъ корр. изъ Глуховскаго у., сады 14-ти домохозяевъ занимаютъ вмѣстѣ, примѣрно, около 1 дес.» Какъ ни малы крестьянскіе сады, но «хозяева (по сообщенію изъ Борзенскаго у.) заботливо ухаживаютъ за ними, и въ селѣ всегда найдется 2—3 человѣка, умѣющихъ щепить и копировать; если только имѣется малѣйшій клочекъ свободной земли, они садятъ плодовыя деревья». «Случается очень часто, что крестьяне пріобрѣтаютъ привитыя деревца на послѣднія деньги» (Мглинскій у.). Вообще, у крестьянъ замѣчается сильное стремленіе къ разведенію садовъ, причемъ, судя по единогласному почти заявленію корреспондентовъ Мглинскаго, Стародубскаго, Новозыбковскаго и Суражскаго уу., это обнаруживается преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (кромѣ Остера) также довольно много садовъ—у купцовъ и мѣщанъ, и не только для домашняго обихода, но и съ промышленною цѣлью. «Городъ Борзна, пишетъ корреспондентъ, тонетъ въ зелени садовъ».

Не смотря на то, что во многихъ мѣстностяхъ Черниговской губ. садоводство вышло изъ періода упадка и застоя, дальнѣйшее развитіе его встрѣчаетъ не мало препятствій. Такъ, корреспонденты указываютъ на недостатокъ хорошихъ садовниковъ, на незнакомство хозяевъ съ правильнымъ уходомъ за плодовыми деревьями, на отсутствіе хорошихъ питомниковъ, на размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ и условія климатическія, — какъ на причины, задерживающія успѣшное развитіе этой отрасли хозяйства. Одинъ корр. Сосницкаго у. причинами упадка садоводства считаетъ слѣдующія обстоятельства: «1) климатъ за послѣднія 30 лѣтъ рѣзко измѣнился; рѣдко проходитъ годъ безъ того, чтобы морозы въ маѣ не убили цвѣта на деревьяхъ, чего прежде не было; 2) трудно найти работниковъ, а въ особенности сторожей для охраны садовъ, и 3) безнаказанность хищническихъ набѣговъ на сады крестьянской молодежи».

Число деревъ на десятинѣ, во владѣльческихъ садахъ, колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ и составляетъ, по имѣющимся даннымъ, отъ 100 до 400 штукъ; въ большинствѣ же случаевъ на 1 дес. считается отъ 150 до 200 деревъ. Напр., одинъ садовладѣлецъ Глуховскаго у. имѣетъ на пространствѣ 2-хъ десят. 300 деревъ; въ с. Британахъ, Борзенскаго у., на 2-хъ десят.—400 деревъ молодыхъ; въ выше названномъ саду на хут. Вздвиженскъ, на 7 дес.—1,234 дерева; въ Рѣпицкой вол., Городницкаго у., на 1 дес.—100 дер.; у одного садовладѣльца Слабинской вол., Черниговскаго у., «на пространствѣ 1 десятины посажено приблизительно 400 деревъ, считая сливы и вишни».

Въ садахъ Черниговской губ., культивируется съ промышленною цѣлью, главнымъ образомъ, яблоня, причемъ зимніе сорта ея, согласно одному сообщенію изъ Глуховскаго у., составляютъ 50%, осенніе и лѣтніе — по 25%;

въ крестьянскихъ садахъ, по свѣдѣніямъ изъ того же уѣзда, преобладаютъ вишни и сливы, привитыхъ же яблонь мало. Кромѣ яблони, въ садахъ встрѣчаются груши, сливы и вишни; но эти фруктовыя деревья, сравнительно съ яблонью, имѣютъ меньшее промышленное значеніе. Наконецъ, изрѣдка разводится шелковица (Глуховскій у.), а одинъ садоводъ въ г. Нѣжинѣ, имѣющій на $2^1/_2$ дес. акклиматизаціонный питомникъ (съ 5,000 молодыхъ и старыхъ деревъ), культивируетъ виноградъ.

Сортовъ разводимыхъ яблокъ весьма много, но чаще другихъ встрѣчаются: антоновка, апортъ, титовка и путивка. Кромѣ названныхъ сортовъ, корреспонденты упоминаютъ еще о слѣдующихъ: украинское, стклянка, анисовка, спасовка, арабка, борсдорфъ, боровинка, добрый крестьянинъ, коричневое, золотаревка, ананасное, аркадъ золотой, наливное, рѣпка зеленая, ренетъ, волошское, королевское, варгуль, великій моголъ, кальвиль, бурачковое, мускатное, полосатое, цыганка, гранъ - Ришаръ и райскія яблочки. Изъ грушъ, корреспонденты называютъ: малороссійскія дули и гливы, бергамоты сахарныя, ильинки, смолянки, Сенъ-Жерменъ, душистыя, бабы, Bon Chrétien, сапѣжанки, духовидки, протопоповки, безсѣмянки, козички и бёры разныхъ сортовъ; вообще, разновидностей грушъ весьма много—по словамъ одного корр. Борзенскаго у., «что̀ дерево, то сортъ». Хорошіе сорта сливъ встрѣчаются рѣдко; преобладаютъ простыя черныя и красныя, мѣстами—венгерки (довольно много въ гор. Борзнѣ, у казаковъ) и черносливы, кое-гдѣ—желтыя очаковскія и швейцарскія. Вишни и черешни, по большей части,—простыя, безъ особыхъ названій; но въ иныхъ садахъ встрѣчаются владимірскія и васильевскія вишни, испанскія, майскія и др.—Корр. изъ Мглинскаго у. пишетъ, что «сорта яровыхъ яблокъ не въ ходу у покупателей, тогда какъ антоновки (хорошія) берутся на расхватъ». Въ Стародубскомъ у., «изъ грушъ, появилась въ торговлѣ безсѣмянка; къ давнимъ же сортамъ принадлежатъ: бергамотъ, протопоповка и другіе менѣе цѣнные сорта». Въ Нѣжинѣ, въ саду г. Ансютина, имѣются «яблони въ 250, груши—въ 180 устойчивыхъ русскихъ и иностранныхъ сортахъ; винограда дессертнаго—50 сортовъ».

Сады пополняются и обновляются прививкою дичковъ, выращенныхъ изъ сѣмянъ или выкопанныхъ въ лѣсахъ, или покупкою молодыхъ растеній отъ мѣстныхъ и иногородныхъ садоводовъ, или, наконецъ, деревцами изъ собственныхъ школъ. Школы и питомники существуютъ у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, какъ для своей надобности, такъ и для продажи излишка молодыхъ деревъ на сторону. Изъ такихъ владѣльческихъ питомниковъ извѣстны, между прочимъ: въ Черниговскомъ у.—питомникъ въ им. Любячь, въ Мглинскомъ у.—у г. Гороваго (с. Лизогубовка), г. Трифоновскаго и г-жи Трубчаниновой.

Обширные питомники, исключительно съ промышленною цѣлью, находятся, какъ выше упомянуто, въ г. Новозыбковѣ и въ слободахъ Новозыбковскаго, Стародубскаго, Новгородсѣверскаго и отчасти Глуховскаго уу. (Климовъ, Чуровичи и др.), въ которыхъ выгонкою плодовыхъ деревъ занимаются старообрядцы-великороссы. Свои произведенія они развозятъ осенью и весною въ большомъ количествѣ по базарамъ и селамъ и продаютъ молодыя

деревца отъ 10 до 50 коп. за штуку, смотря по возрасту. При покупкѣ въ большомъ количествѣ, цѣна понижается до 75 и 50 к. за десятокъ; иногда допускается разсрочка платежа, а иногда платится условленная сумма, напр. 50 к., только за каждое принявшееся дерево. Покупщиками новозыбковскихъ садоводовъ являются преимущественно крестьяне, но нерѣдко и землевладѣльцы. Новозыбковскіе промышленники пользуются, впрочемъ, дурною славою: корреспонденты почти единогласно свидѣтельствуютъ о недобросовѣстности ихъ и плохомъ качествѣ продаваемаго ими товара. «Случается очень часто, пишетъ корр. Мглинскаго у., что крестьянинъ, купившій у слобожанъ прищепъ на послѣдніе гроши, напрасно ждетъ на немъ весною побѣга или листьевъ». Другой корр. пишетъ, что продаваемыя старообрядцами деревца «зачастую вовсе не принимаются или выростаютъ въ безобразный дичекъ».—Нѣкоторые хозяева выписываютъ привитыя растенія изъ садовыхъ заведеній, находящихся внѣ губерніи, чаще всего изъ Кіева отъ Кристера, отъ Вагнера—изъ Риги, и изъ Курской губ. «Хорошихъ питомниковъ нѣтъ, пишутъ изъ Городницкаго у., и жалобы на отсутствіе послѣднихъ слышатся все чаще и чаще».

По вопросу о среднемъ урожаѣ плодовъ, свѣдѣнія сообщены только немногими корреспондентами; большинство же затруднилось отвѣтить на этотъ вопросъ, одни — потому, что не ведутъ учета, другіе — потому, что сами плодовъ не снимаютъ, а показаніямъ арендаторовъ не довѣряютъ. Изъ Стародубскаго у. имѣются два показанія, по которымъ съ дерева получается до 3 пуд.; въ Черниговскомъ у., среднимъ сборомъ считаютъ 5 мѣръ съ дерева. Въ Глуховскомъ у., Янпольской вол., съ сада, содержащаго 1,234 дерева, на 7 десятинахъ, собрано было въ 1883 г. 3,085 пуд. фруктовъ, т. е. по $2^1/_2$ п. съ дерева. Изъ того же у. корреспондентъ сообщаетъ, что, «глядя по степени урожая, съ дерева снимается отъ 20 до 500 яблокъ, а съ 15-лѣтняго сада, пространствомъ въ 4 десят., собирается яблокъ 100—250 мѣръ, грушъ 80 мѣръ, вишень 75 п. и сливъ 30 мѣръ». Въ Городницкомъ у., съ сада въ селѣ Буянки, занимающаго до 6 десятинъ, при 100 дер. на десятинѣ, въ 1883 году вывезено было до 400 пудовъ плодовъ, не считая вишень и ягодъ; въ Черниговскомъ у., съ сада, величиною около 1 дес. (400 дер.), снимается при урожаѣ: яблокъ 100 пуд., грушъ и сливъ до 50 пуд., а венгерокъ и до 100 пуд. «Вишня родитъ плохо, прибавляетъ корреспондентъ, — въ 10 лѣтъ не болѣе 2-хъ разъ».

Продажа плодовъ производится и на мѣру, и на вѣсъ, крупныхъ — иногда счетомъ. Хорошіе сорта, напр., зимнія антоновки, продаются большею частью на вѣсъ, плохіе же, дешевые сорта—мѣрою («съ верхомъ»). Пудъ плохихъ сортовъ яблокъ или грушъ, стоитъ, почти повсемѣстно, 40—50 к., тогда какъ хорошіе сорта продаются по 2 р. и 2 р. 75 к. Такъ напр., въ Сосницкомъ у., хорошія съемныя яблоки и груши продаются отъ 1 р. 20 к. до 2 р. за пудъ, худшіе сорта — отъ 50 к. мѣра; ведро вишень стоитъ, смотря по урожаю, 30 к., 1 р. и до 1 р. 50 к.; ведро сливъ простыхъ — 50 к., венгерокъ — 1 р. 50 к. — 2 р. Въ Мглинскомъ у., цѣна за пудъ хорошихъ антоновокъ доходила въ 1883 году до 1 р. 50 к. Въ Глуховскомъ у., высокіе сорта яблокъ и грушъ продавались въ томъ же году по 2 р. 25 к. — 2 р. 75 к.

за мѣру; за пудъ малины платили 1 р. 60 к. до 4 р., за пудъ вишенъ — от 1 р. до 3 р. 20 к., за мѣру сливъ—отъ 35 к. до 2 р. 50 к., за ведро смо родины или крыжовника 50—60 к. Въ остальныхъ уѣздахъ цѣны приблизи тельно тѣ же самыя, именно, пудъ плохихъ яблокъ (падалицы и поврежден ныхъ червями) не дороже 40—50 к., лучшаго качества стоютъ 1 р., 1 р 50 к., 2 р. и 2 р. 50 к.; ягоды — отъ 50 до 75 к. за ведро.

Мѣстами сбыта плодовъ служатъ: г. Черниговъ, уѣздные города, мѣ стечки и села. Хорошіе, озимые сорта вывозятся въ Кіевъ, Гомель, Москв и Петербургъ, причемъ изъ Мглинскаго, Суражскаго и Стародубскаго у плоды, предназначенные для Москвы, свозятся предварительно въ Брянскъ Рославль. Ягоды, сливы и вишни продаются большею частью мѣстнымъ тор говкамъ, а иногда на водочные заводы. Плоды продаются почти всегда в свѣжемъ видѣ, но иногда, при затруднительности сбыта, торговцы рѣжут яблоки и груши низшихъ сортовъ на куски и сушатъ. Эти сушеные плоды крестьяне покупаютъ на «узваръ» — варево, приготовляемое на рождествен скихъ праздникахъ.

Крестьяне сами снимаютъ и продаютъ плоды; землевладѣльцы же, обыкно венно, отдаютъ сады на лѣто въ аренду. Арендаторами небольшихъ садов являются мѣстные крестьяне, мѣщане и евреи; большіе сады снимаются почти исключительно новозыбковскими и стародубскими садопромышленни ками. Иногда съемщики пріѣзжаютъ изъ сосѣднихъ губерній (изъ г. Гомеля Могилевской губ.). За десятину сада платятъ, смотря по урожаю, 50 руб. 150 р. и 200 р., а по сообщенію одного корр. Сосницкаго у., «въ урожай ный годъ охотно даютъ и 300 руб.» Въ иныхъ случаяхъ плата устанавли вается съ дерева (извѣстнаго возраста); по одному сообщенію, съ дерев взимается до 2 руб. Въ Сосницкомъ у., старый садъ Корюковскаго товари щества, занимающій пространство около 3 десятинъ, сдается за 300—400 р Въ Глуховскомъ у., садъ на хут. Вздвиженскъ, достигающій 7 десятин былъ сданъ въ 1883 году за 600 руб. Другой садъ, въ томъ же у., содер жащій приблизительно 300 деревъ на пространствѣ около 2-хъ десятин идетъ, смотря по урожаю, за 50—250 руб. Нѣкоторые корреспонденты сооб щаютъ существующія въ данномъ уѣздѣ арендныя цѣны за сады, безъ ука занія размѣровъ самихъ садовъ; изъ этихъ свѣдѣній, между прочимъ, видн что въ иныхъ случаяхъ арендная плата достигаетъ 1,000 и 1,500 руб. лѣто.

Фрукты снимаются, по возможности, съ наступленіемъ полной зрѣлост ихъ; но нѣкоторые корреспонденты Сосницкаго, Черниговскаго, Борзе скаго и Глуховскаго уу. указываютъ на необходимость снимать плод раньше зрѣлости, по причинѣ сильно развитаго воровства крестьянскою моло дежью. Это послѣднее обстоятельство заставляетъ и самихъ крестьянъ сн мать плоды своихъ садовъ раньше спѣлости, такъ какъ во время созрѣван плодовъ они заняты полевыми работами и охранять своихъ садовъ не могут По сообщенію одного корр. Глуховскаго у., похищеніе плодовъ и ягодъ на чинается съ половины іюля и усиливается къ 6 августа. Кромѣ мальчиков и дѣвочекъ, являются по ночамъ и взрослые, которые иногда вступаютъ в

драку со сторожами. Другой корр., изъ Черниговскаго у., говоря о воровствѣ плодовъ, добавляетъ: «бываютъ настоящія побоища между арендаторами садовъ и хлопцами, оканчивающіяся смертельными случаями отъ огнестрѣльнаго оружія». «Арендаторы снимаютъ плоды раньше времени, чтобы побудить собственника сада на уступку условленной суммы. Собственникъ не можетъ слѣдить ежедневно за арендаторомъ, и вотъ арендаторъ снимаетъ незамѣтно всѣ фрукты ранѣе срока, назначеннаго по договору для уплаты послѣдней суммы денегъ, и затѣмъ требуетъ отъ собственника уступки. Собственникъ волей-неволей соглашается, зная, что въ противномъ случаѣ онъ ничего не получитъ, потому что арендаторъ скроется» (Сосницкій у.). Корреспонденты сѣверныхъ уѣздовъ не жалуются на воровство и свидѣтельствуютъ, что съемъ фруктовъ до полной спѣлости производится только во избѣжаніе порчи ихъ ранними морозами.

7. Тульская губернія. Получено 29 отвѣтовъ, изъ уѣздовъ: Бѣлевскаго, Богородицкаго и Каширскаго—по 5, Чернскаго и Ефремовскаго — по 3, Крапивенскаго и Одоевскаго — по 2, Епифанскаго, Алексинскаго, Новосильскаго и Веневскаго — по 1.

Фруктовые сады составляютъ принадлежность, главнымъ образомъ, владѣльческихъ хозяйствъ и въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ достигаютъ значительныхъ размѣровъ — болѣе 10 десятинъ (въ Каширскомъ и Ефремовскомъ уу. даже нѣсколькихъ десятковъ десятинъ); причемъ на десятинѣ бываетъ посажено отъ 200 до 500, чаще 200—300 деревъ. Большіе сады имѣютъ промышленное значеніе и почти всѣ сдаются въ аренду, на годъ или на болѣе продолжительные сроки. Важнѣйшимъ продуктомъ промышленнаго садоводства являются яблоки. Ягодное садоводство развито мало; этого рода сады существуютъ преимущественно для домашнихъ потребностей. У крестьянъ, мѣстами, имѣются небольшіе садики для домашняго обихода, деревъ въ 10—50 и рѣдко въ 200. Изъ Бѣлевскаго у. сообщаютъ, что плодовый садъ въ крестьянской усадьбѣ — большая рѣдкость, «такъ какъ крестьяне не имѣютъ понятія о пользѣ садоводства и о способахъ веденія его»; въ другихъ же мѣстахъ этого уѣзда, равно какъ и въ Ефремовскомъ, крестьяне начинаютъ заводить сады и продаютъ иногда излишки фруктовъ на сторону. Въ г. Епифани горожане содержатъ промышленные сады, въ Богородицкѣ же «горожане садоводствомъ не занимаются, вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ условій»; въ гор. Бѣлевѣ сады не велики. Въ Каширскомъ, Алексинскомъ и Одоевскомъ уу., суровыя зимы 1869—1872 гг. уничтожили большое число садовъ, а потому площадь подъ садами въ этихъ уѣздахъ въ настоящее время значительно сократилась. Тѣмъ не менѣе, въ Каширскомъ уѣздѣ и понынѣ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ числится подъ садами до 1%, даже до 2% всей земли. Въ пригородѣ Тулы, въ Чулковой слободѣ, нѣсколько большихъ промышленныхъ садовыхъ заведеній. Въ Веневскомъ уѣздѣ, по словамъ корр., сады съ промышленною цѣлью существуютъ лишь въ нечерноземной половинѣ уѣзда, т. е. къ сѣверу отъ р. Осетра.

крыжовника. Наконецъ, садъ въ 6 дес. даетъ въ урожайный годъ болѣе 1000 п. яблокъ. Въ Чернскомъ у., по имѣющимся показаніямъ, средній урожай съ десятины—отъ 37 до 100 пуд.; въ Каширскомъ — отъ 80 до 125 пуд.; въ Крапивенскомъ и Новосильскомъ уу.—около 35 пуд. Въ Епифанскомъ у., съ одного сада въ 8 дес., въ 1555 дер., получается до 150 пуд. съ дес., или около 1 пуда съ дерева. Въ Ефремовскомъ у., десятина, засаженная 200 — 300 деревъ, даетъ до 250 пуд., слѣдовательно, тоже около пуда съ дерева.

Главнѣйшій продажный продуктъ тульскихъ садовъ — яблоки, преимущественно озимыя (антоновка). Цѣны на этотъ товаръ весьма измѣнчивы, въ зависимости какъ отъ мѣстнаго урожая, такъ и отъ урожая въ тѣхъ частяхъ Курской губерніи, которыя сбываютъ яблоки преимущественно въ Москву. На цѣны другихъ сортовъ яблокъ оказываетъ отчасти вліяніе и конкурренція Крыма. Цѣна на антоновку въ Богородицкомъ у. бываетъ отъ 60 коп. до 2 р. 50 коп. за пудъ. По сообщенію одного хозяина этого уѣзда, въ то время, когда антоновка продавалась по 1 р. 80 коп. за пудъ, другіе сорта (анисовка, грушевка, боровинка) сбывались по 1 р. 20 коп. за пудъ. Въ этомъ уѣздѣ, яблоки продаются преимущественно на вѣсъ: оптомъ на «бунты» (25 пуд.), а въ розницу — по-пудно. Въ Каширскомъ у., антоновка продавалась въ 1883 г. по 3 руб., а грушевка, которая почти не уродилась, до 4 р. 50 коп. за пудъ. Въ Бѣлевскомъ, Чернскомъ и Одоевскомъ уу., яблоки продаются преимущественно на мѣру, отъ 1 до 2 и 3 р. за четверикъ (озимые сорта нѣсколько дороже). Приблизительно таковые-же цѣны на яблоки и въ остальныхъ уѣздахъ. Изъ Алексинскаго у. сообщаютъ, что въ 1883 г., тотчасъ послѣ уборки, цѣна яблокъ доходила до 3 руб. 50 коп. за пудъ, а впослѣдствіи упала до 2 р. и даже до 1 р. 50 к.—О цѣнахъ на другіе фрукты имѣются слѣдующія свѣдѣнія: груши, въ Богородицкомъ у., продавались по 2 р. 50 коп. за пудъ, въ Каширскомъ у. (безсѣмянки) — до 3 р. 50 коп., въ Одоевскомъ— 15 — 30 коп. за десятокъ, въ Епифанскомъ — безсѣмянки — по 4 р., другіе сорта — по 2 р. 50 к. за мѣру. Сливы, въ уу. Богородицкомъ и Каширскомъ,— по 1р.—1 р. 20 коп., а въ Ефремовскомъ и Епифанскомъ—по 2 р. за мѣру. Вишни, въ Богородицкомъ у.,—по 1 р. за мѣру, въ Бѣлевскомъ, Каширскомъ и Крапивенскомъ уу. — по 4 р. за пудъ, въ Одоевскомъ — по 10 — 20 коп. за фунтъ. Клубника въ Богородицкомъ у. — 15 коп. за фунтъ; земляника, въ Чернскомъ у., — 25 к. и въ Одоевскомъ — отъ 5 до 12 коп. за фунтъ. Крыжовникъ, въ Бѣлевскомъ, Каширскомъ и Ефремовскомъ уу., продавался по 75 до 1 р. 25 коп. за пудъ, въ Богородицкомъ и Одоевскомъ — по 5 — 10 коп. за фунтъ. Смородина: въ Бѣлевскомъ у. — отъ 45 коп. до 1 р. 60 коп. за пудъ; въ Богородицкомъ, Каширскомъ, Крапивенскомъ, Одоевскомъ и Епифанскомъ — отъ 2 до 4 руб. за пудъ и въ Чернскомъ — до 20 коп. за фунтъ. Наконецъ, малина, въ уу. Бѣлевскомъ, Чернскомъ, Крапивенскомъ и Епифанскомъ уу. — отъ 2 до 4 руб. за пудъ; въ Богородицкомъ у. — 15 коп. за фунтъ.

Произведенія тульскихъ садовъ имѣютъ частью мѣстный сбытъ, по уѣзднымъ городамъ и селамъ, на базарахъ, частью же отправляются въ Москву, Петербургъ, Калугу и Тулу. Ягоды сбываются исключительно на мѣстѣ, причемъ въ нѣкоторомъ количествѣ — на водочные заводы, преимущественно смо-

родина. Въ дальніе пункты отправляются исключительно яблоки озимыя, и притомъ большими партіями. Такія партіи собираются или съ одного большаго сада, или изъ нѣсколькихъ садовъ, заарендованныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ. Яблоки достигаютъ Москвы отчасти по желѣзной дорогѣ, частью же (напр., изъ Епифанскаго уѣзда) гужевымъ путемъ. Одинъ хозяинъ этого уѣзда заявляетъ, что доставка гужемъ прямо до Москвы предпочитается, такъ какъ при доставкѣ по желѣзной дорогѣ яблоки сильно мнутся. Какъ фрукты, такъ и ягоды продаются въ свѣжемъ видѣ; сушка ихъ если и практикуется, то въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ.

Сбытъ фруктовъ изъ тульскихъ садовъ производится почти исключительно путемъ сдачи садовъ въ аренду. Въ рѣдкихъ лишь случаяхъ, преимущественно владѣльцы небольшихъ садовъ и главнымъ образомъ горожане, а при неурожаѣ фруктовъ — и владѣльцы болѣе или менѣе крупныхъ садовъ, сами снимаютъ фрукты.

Арендаторами садовъ являются мѣстные купцы и мѣщане. Въ Каширскомъ уѣздѣ и частью въ Ефремовскомъ, снимаютъ сады купцы и мѣщане городовъ Венева, Михайлова, Данкова, Зарайска, Каширы и Серпухова. Изъ Богородицкаго у. одинъ хозяинъ пишетъ, что съемщики садовъ, при рискованности предпріятія, соединяются въ нѣсколько товариществъ, которыя иногда быстро обогащаются и также скоро теряютъ свое состояніе. Промышленники снимаютъ сады или во время цвѣта, или во время образованія завязи плодовъ, на годъ или на два года, мѣстами же и на болѣе продолжительные сроки. Въ Алексинскомъ у., сады сдаются иногда «на года», съ обязательствомъ арендатора подсаживать садъ, навозить и производить необходимыя работы по уходу за садомъ.—Плата за сады крайне разнообразна, въ зависимости отъ состоянія сада, положенія его относительно мѣстъ сбыта и ожидаемаго урожая. Въ Богородицкомъ у., садъ въ 3 дес. сдается отъ 50 до 300 руб. за лѣто; одинъ садъ въ 11 дес. сданъ на 9 лѣтъ, по 700 руб. въ годъ; другой, въ 2 дес. 1962 кв. саж., сдается ежегодно за 600 руб., третій, въ 6 дес., — за 250 руб. Въ Бѣлевскомъ у., садъ, пространствомъ въ 6 дес., былъ сданъ въ два урожайные года за 2150 руб., а въ слѣдующій затѣмъ неурожайный — всего за 200 руб.; другой садъ, въ 4 дес., сдается за 300—500 руб. въ лѣто (по 15 сентября). По сообщенію одного хозяина изъ этого уѣзда, сады сдаются раннею весною, приблизительно по 1 руб. за большое дерево; по сообщенію другаго — по 2 руб. отъ дерева. Въ этомъ же у., садъ въ 11 дес. (1800 взрослыхъ деревъ) былъ сданъ на два года за 1100 руб. Въ Ефремовскомъ у., сады даютъ доходъ съ десятины отъ 50 до 200 руб. Въ Крапивенскомъ уѣздѣ, нѣкоторые сады сдаются на срокъ отъ 1 года до 4 лѣтъ, цѣною по 1200 руб. въ годъ (пространство неизвѣстно). Въ Чернскомъ у., садъ въ 5 дес. сдается за 350 руб.; средняя цѣна въ этомъ уѣздѣ около 50 руб. за десятину сада. Въ Епифанскомъ у., садъ въ 8 дес. сданъ на 4 года за плату по 700 руб. въ годъ. Въ Новосильскомъ у., садъ въ $3^1/_2$ дес. ходитъ за 100—200 руб. Въ Каширскомъ у., садъ въ 9 дес., изъ которыхъ 5 дес. стараго и 4 молодаго (плодоносныхъ деревъ всего 600 шт.), былъ сданъ за 600 руб. въ годъ; другой, пространствомъ въ 3 дес. (700 дер.),— за 200 руб., и третій, на 8 дес. (1400 дер.) — за 400 руб. въ годъ.

Относительно времени уборки плодовъ, сообщенія хозяевъ довольно разнорѣчивы. Повидимому, садоводы руководствуются въ этомъ отношеніи различными соображеніями. Въ большихъ садахъ — при неурожаѣ, а въ садахъ малыхъ — всегда, фрукты, во избѣжаніе обременительнаго расхода на караулъ, который почти всюду необходимъ, снимаются возможно раньше. Иногда же и другія причины заставляютъ собирать яблоки и груши за-зелень — напримѣръ, опасеніе обиванія фруктовъ вѣтромъ. Изъ Богородицкаго уѣзда, однако, пишутъ, что «бурный», т. е. сбитый вѣтромъ товаръ, хотя и цѣнится ниже съемнаго, но выше долежавшаго товара, т. е. снятаго ранѣе зрѣлости плодовъ. Груши, какъ сильнѣе осыпающіяся, снимаютъ раньше. Яблоки снимаютъ также иногда раньше, изъ опасенія, что вполнѣ зрѣлыя плохо дойдутъ до Москвы. По свѣдѣніямъ изъ Одоевскаго у., владѣльцы снимаютъ какъ яблоки, такъ и груши всегда раньше зрѣлости; арендаторы же садовъ стараются снимать плоды возможно позже. Но иногда, наоборотъ, «арендаторы снимаютъ фрукты рано, въ началѣ сентября, чтобы поскорѣе развязаться съ садомъ» (Новосильскій у.). Изъ Епифанскаго у. одинъ хозяинъ пишетъ: «Всѣ плоды снимаются только въ полной зрѣлости; садъ находится въ самой усадьбѣ, и потому до нѣкоторой степени гарантированъ отъ воровства, а густо насаженныя вокругъ ветлы и акаціи довольно хорошо защищаютъ садъ отъ вѣтровъ». Воровство фруктовъ изъ садовъ распространено мѣстами въ уу. Богородицкомъ, Каширскомъ и Одоевскомъ. По словамъ одного хозяина Каширскаго у., «нѣтъ никакой возможности уберечь садъ отъ воровства. Не только крестьянскія дѣти, обрывающія фрукты еще совершенно зелеными, но и взрослые, во время созрѣванія плодовъ, собираются шайками въ 6—10 человѣкъ и дѣлаютъ набѣги на сады для воровства яблокъ. При такихъ набѣгахъ иногда дѣло не обходится безъ огнестрѣльнаго оружія, пускаемаго въ ходъ съемщиками садовъ».

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Поступило 9 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Чистопольскаго — 2, Спасскаго, Казанскаго, Чебоксарскаго, Свіяжскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго и Ядринскаго—по 1.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанской губ., преимущественно въ прилегающихъ къ р. Волгѣ и граничащихъ съ Симбирской губерніей, садоводство съ промышленною цѣлью развито довольно значительно; къ сожалѣнію, небольшое число корреспонденцій не даетъ достаточно матеріала для того, чтобы съ нѣкоторой полнотой очертить состояніе этой отрасли хозяйства въ настоящее время. Большинство садовъ Ядринскаго у., принадлежащихъ крестьянамъ и духовенству, имѣютъ промышленное значеніе и занимаютъ пространство отъ $^1/_2$ до 2 десятинъ каждый; число яблонь въ такихъ садахъ отъ 50 до 200 штукъ, вишень — отъ 10 до 50 деревъ. Кромѣ того, многіе крестьяне имѣютъ небольшіе сады для домашней надобности, деревъ въ 20—40. Въ селѣ Кураловѣ, Спасскаго у., у землевла-

дѣльца г. Молоствова,—садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ. Въ селеніяхъ Тегашевской волости, Чебоксарскаго у., фруктовыя деревья (яблони) можно часто встрѣтить на огородахъ. Въ с. Теньки, Свіяжскаго у., садъ князя Гагарина занимаетъ до 12 десятинъ казенной мѣры и имѣетъ до 7000 деревъ. Въ селѣ Большіе Кошели, садъ для домашней надобности занимаетъ $^1/_4$ дес. и имѣетъ 125 деревъ. Въ сѣверо-восточномъ углу Казанскаго у., корреспондентъ насчитываетъ всего 3 сада, общею площадью въ 1 дес. Садъ Казанской сельск.-хоз. фермы Министерства Государственныхъ Имуществъ, находящейся въ 7 верстахъ отъ Казани, занимаетъ съ питомниками 3 дес. 1800 кв. сажень: въ немъ разводятся яблони, вишни, груши, ягодные кустарники и декоративныя растенія.

Отсутствіе садовъ въ юго-западномъ углу Чистопольскаго у., корреспондентъ объясняетъ обиліемъ дикорастущихъ тамъ яблонь, черной смородины, малины, клубники и ежевики. По сообщенію корр. Тетюшскаго у., въ вол. Алькѣевской, Среднебалтинской, Шонгутской и Шамбулыхчинской, промышленные сады существуютъ у землевладѣльцевъ: г. Филиппова, въ с. Кокуяхъ, на 12 дес. съ 5000 деревъ; у г. Соловьева, въ с-цѣ Семь-Ключей, на 1800 кв. с.—300 дер.; у гг. Горемыкиныхъ, на 2 дес. — 600 дер.; у г. Лукьянскаго, на 2 дес. — 700 дер.; у г. Моляревскаго на $^3/_4$ дес. — 250 дер. и въ им. при хуторѣ Александровкѣ, на 2200 кв. саж.—360 деревъ. Кромѣ того, въ названныхъ волостяхъ имѣются небольшіе сады у русскихъ крестьянъ, тоже съ промышленною цѣлью Въ окрестностяхъ Казани, крестьяне занимаются разведеніемъ, въ значительныхъ размѣрахъ, ягодъ — клубники, земляники, малины и смородины.

Существующіе сады поддерживаются; особеннаго же развитія садоводства въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, не замѣчается. Только корр. изъ Тетюшскаго у. пишетъ: «Разведеніе фруктовыхъ садовъ дѣлаетъ успѣхи во всемъ уѣздѣ и съ каждымъ годомъ, а старые сады рачительно поддерживаются». Изъ Ядринскаго у. сообщаютъ, что крестьяне охотно занимаются разведеніемъ садовъ, но, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній по садоводству, попытки ихъ въ этомъ отношеніи не всегда успѣшны.

Въ садахъ Казанской губ. преобладаютъ яблони; изрѣдка встрѣчаются также вишни и сливы, а груши разводятся въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Сорта яблокъ: анисъ (голубой, полосатый и алый), антоповка, черное дерево, хорошавка, пудовщина, малитъ, осиновое, зерновка, царскій шипъ и лѣсныя; встрѣчаются, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ садахъ: апортъ зимній, боровинка, коробковское, рамбуръ, скороспѣлое, саратовское, титовское, грушевка и китайскія яблоки. Вишни разводятся обыкновенно владимірскія; сливы и груши, по словамъ одного корр.,—«дикихъ породъ».

Привитые саженцы пріобрѣтаются частью изъ мѣстныхъ садовъ, изъ питомника Казанской сельско-хозяйственной фермы Министерства Госуд. Имущ. и изъ сосѣднихъ мѣстностей другихъ губерній. Въ Цивильскомъ и Спасскомъ уу., привитые присадки, пріобрѣтаемые изъ селъ Теньки и Антоновка (на берегу р. Волги, въ Свіяжскомъ у.), обходятся по 25—40 коп.

трехлѣтки, съ посадкою на мѣсто; въ Тетюшскомъ у., покупаютъ изъ Свіяжскаго у. саженцы 2—3-хъ лѣтняго возраста отъ 15 до 25 руб. за сотню со своею доставкою, а съ доставкою и посадкою продавцевъ платятъ за 100 деревъ отъ 25 до 35 руб. Въ Ядринскомъ у., крестьяне воспитываютъ саженцы частью сами, частью же покупаютъ ихъ изъ сосѣднихъ селеній Нижегородской губ., по 2—3 руб. за десятокъ, безъ посадки. Князь Гагаринъ имѣетъ свой питомникъ и ежегодно выращиваетъ дички изъ сѣмянъ, а затѣмъ прививаетъ черенками изъ своихъ же садовъ; кромѣ того, имъ выписываются 3—4-хъ лѣтніе присадки изъ Тулы, Рязани, Саратова и Риги, по цѣнѣ отъ 30 до 50 руб. за 100 штукъ на мѣстѣ.

Въ Ядринскомъ у., средній сборъ съ сада, имѣющаго 60—120 деревъ, опредѣляется въ 80—150 пудовъ. Въ Спасскомъ у., садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ даетъ, въ среднемъ, 500 пуд. яблокъ. Сады князя Гагарина даютъ отъ 2500 до 3000 пудовъ. Въ Цивильскомъ у., садъ въ 1/4 дес., со 125 дер., при урожаѣ, даетъ до 50 пуд. яблокъ.

Цѣны на яблоки: въ Ядринскомъ у. отъ 40 к. до 1 р. 40 коп. за пудъ съемныхъ и отъ 30 до 60 коп. за пудъ падалицы; въ Свіяжскомъ у., черное дерево продается отъ 2 до 4 р. за пудъ, анисовое отъ 1 до 4 руб. и пудовщина — отъ 80 к. до 1 р. 50 к. за пудъ. Изъ сада кн. Гагарина, яблоки продаются отъ 1 до 3 р. за пудъ. Въ Тетюшскомъ у., въ 1884 г., по случаю обильнаго урожая яблокъ и плохаго ихъ качества, цѣны стояли сначала отъ 30 до 60 коп. за пудъ, а въ концѣ октября — отъ 60 к. до 1 р. 20 к. за пудъ. Малина свѣжая продается въ Цивильскомъ у. по 30 к. за ведро, сушеная—по 20 к. за фунтъ.

Въ Ядринскомъ у., покупщиками яблокъ и съемщиками садовъ являются преимущественно мѣстные жители; но иногда хозяева сами собираютъ и продаютъ яблоки; при сдачѣ въ аренду, за сады, размѣромъ отъ 1/2 до 2 дес., платятъ отъ 60 до 120 руб. Въ Свіяжскій уѣздъ пріѣзжаютъ покупатели фруктовъ изъ Вятки, Перми, Тобольска, Владиміра, Ярославля и другихъ мѣстъ; сады сдаются тамъ обыкновенно на одно лѣто. Въ Спасскомъ уѣздѣ, большинство съемщиковъ садовъ (арендаторовъ) мѣстные жители. Садъ г. Молоствова идетъ, въ среднемъ, за 300 руб. въ лѣто; плоды изъ этого сада грузятся на пароходы въ Спасскомъ затонѣ и идутъ въ города по Волгѣ и Камѣ — до Перми. Въ Тетюшскомъ у., покупщики, т. е. арендаторы садовъ,—тоже преимущественно пріѣзжіе, снимающіе сады въ періодъ появленія завязи на все лѣто.

Обычая снимать плоды ранѣе зрѣлости не существуетъ. Обыкновенно яблоки снимаютъ между 15 августа и 1 сентября.

2. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 27, изъ уѣздовъ: Сызранскаго—9, Курмышскаго—6, Симбирскаго—5, Сенгилеевскаго—3, Корсунскаго—2, Буинскаго и Ардатовскаго—по 1.

Въ Симбирской губерніи плодовые сады имѣются у землевладѣльцевъ и у крестьянъ; мѣстами, садоводствомъ занимаются и горожане (Сызрань, Сим-

дѣльца г. Молоствова,—садъ въ 2 дес. съ 900 деревъ. Въ селеніяхъ Тегашевской волости, Чебоксарскаго у., фруктовыя деревья (яблони) можно часто встрѣтить на огородахъ. Въ с. Теньки, Свіяжскаго у., садъ князя Гагарина занимаетъ до 12 десятинъ казенной мѣры и имѣетъ до 7000 деревъ. Въ селѣ Большіе Кошели, садъ для домашней надобности занимаетъ $^1/_4$ дес. и имѣетъ 125 деревъ. Въ сѣверо-восточномъ углу Казанскаго у., корреспондентъ насчитываетъ всего 3 сада, общею площадью въ 1 дес. Садъ Казанской сельск.-хоз. фермы Министерства Государственныхъ Имуществъ, находящейся въ 7 верстахъ отъ Казани, занимаетъ съ питомниками 3 дес. 1800 кв. сажень: въ немъ разводятся яблони, вишни, груши, ягодные кустарники и декоративныя растенія.

Отсутствіе садовъ въ юго-западномъ углу Чистопольскаго у., корреспондентъ объясняетъ обиліемъ дикорастущихъ тамъ яблонь, черной смородины, малины, клубники и ежевики. По сообщенію корр. Тетюшскаго у., въ вол. Алькѣевской, Среднебалтинской, Шонгутской и Шамбулыхчинской, промышленные сады существуютъ у землевладѣльцевъ: г. Филиппова, въ с. Кокуяхъ, на 12 дес. съ 5000 деревъ; у г. Соловьева, въ с-цѣ Семь-Ключей, на 1800 кв. с.—300 дер.; у гг. Горемыкиныхъ, на 2 дес. — 600 дер.; у г. Лукьянскаго, на 2 дес. — 700 дер.; у г. Моляревскаго на $^3/_4$ дес. — 250 дер. и въ им. при хуторѣ Александровкѣ, на 2200 кв. саж.—360 деревъ. Кромѣ того, въ названныхъ волостяхъ имѣются небольшіе сады у русскихъ крестьянъ, тоже съ промышленною цѣлью Въ окрестностяхъ Казани, крестьяне занимаются разведеніемъ, въ значительныхъ размѣрахъ, ягодъ — клубники, земляники, малины и смородины.

Существующіе сады поддерживаются; особеннаго же развитія садоводства въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, не замѣчается. Только корр. изъ Тетюшскаго у. пишетъ: «Разведеніе фруктовыхъ садовъ дѣлаетъ успѣхи во всемъ уѣздѣ и съ каждымъ годомъ, а старые сады рачительно поддерживаются». Изъ Ядринскаго у. сообщаютъ, что крестьяне охотно занимаются разведеніемъ садовъ, но, за отсутствіемъ необходимыхъ знаній по садоводству, попытки ихъ въ этомъ отношеніи не всегда успѣшны.

Въ садахъ Казанской губ. преобладаютъ яблони; изрѣдка встрѣчаются также вишни и сливы, а груши разводятся въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Сорта яблокъ: анисъ (голубой, полосатый и алый), антоновка, черное дерево, хорошавка, пудовщина, малитъ, осиновое, зерновка, царскій шипъ и лѣсныя; встрѣчаются, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ садахъ: апортъ зимній, боровинка, коробковское, рамбуръ, скороспѣлое, саратовское, титовское, грушевка и китайскія яблоки. Вишни разводятся обыкновенно владимірскія; сливы и груши, по словамъ одного корр.,—«дикихъ породъ».

Привитые саженцы пріобрѣтаются частью изъ мѣстныхъ садовъ, изъ питомника Казанской сельско-хозяйственной фермы Министерства Госуд. Имущ. и изъ сосѣднихъ мѣстностей другихъ губерній. Въ Цивильскомъ и Спасскомъ уу., привитые присадки, пріобрѣтаемые изъ селъ Теньки и Антоновка (на берегу р. Волги, въ Свіяжскомъ у.), обходятся по 25—40 коп.

ведется въ ничтожныхъ размѣрахъ. «Садоводство», пишутъ изъ Сызранскаго уѣзда, «не развивается, любви къ нему мало (да оно и дорого стоитъ); на него смотрятъ какъ на роскошь». «Развитія садоводства быть не можетъ. Если остались у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ садики въ 500 и до 1000 деревъ, то весьма трудно ихъ оберегать; при меньшемъ количествѣ корней (100 или 200), содержаніе караула положительно не окупается». Одинъ садовладѣлецъ Курмышскаго у. сообщаетъ, «что вслѣдствіе размноженія населенія и частыхъ раздѣловъ крестьянскихъ семей, садоводство мельчаетъ и видимымъ образомъ клонится къ упадку». Изъ Ардатовскаго уѣзда пишутъ, «что крестьяне-кулаки, покупающіе владѣльческія усадьбы, считаютъ сады барскою прихотью, плодовыя деревья большею частью вырубаютъ и употребляютъ на дрова». Сходственныя указанія получены и изъ другихъ уѣздовъ.

Населеніе Буинскаго уѣзда, по преимуществу инородческое (чуваши, мордва и татары), мало заботится о разведеніи садовъ; «въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ взялись-было за разведеніе плодовыхъ растеній, но попытки эти, большею частью, кончались неудачно — сосѣднія дѣти обрывали незрѣлые плоды. Впрочемъ, у мордвы и чувашъ (Буинскаго у.), замѣтно нѣкоторое стремленіе къ садоводству; немногіе изъ нихъ заводятъ небольшіе садики. Что же касается татаръ, то они, повидимому, совершенно неспособны къ разведенію фруктовыхъ растеній; существованіе въ татарскомъ селеніи плодоваго дерева считается величайшею рѣдкостью». Нѣкоторые крестьяне жалуются на стѣсненія со стороны однообщественниковъ, препятствующихъ на сельскихъ сходахъ отводу новыхъ участковъ желающимъ заняться садоводствомъ (Сызранскій у.). Полное отсутствіе хорошихъ садовниковъ засвидѣтельствовано большинствомъ садовладѣльцевъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что состояніе садоводства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Симбирской губерніи далеко не удовлетворительно; но рядомъ съ этими показаніями, получены отъ многихъ корреспондентовъ свѣдѣнія, указывающія на стремленіе мѣстнаго населенія къ разведенію фруктовыхъ растеній. Такъ напримѣръ, изъ Курмышскаго уѣзда сообщаютъ, «что землевладѣльцы и крестьяне охотно разводятъ и улучшаютъ сады. Съ переходомъ земли въ руки частныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, число хуторскихъ усадьбъ быстро увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ множится число садовъ». У цѣлой трети населенія с. Ратова, состоящаго изъ 300 домохозяевъ, имѣются яблоновыя насажденія (всего около 20 дес.) и въ нѣкоторыхъ садахъ числится до 500 деревъ». Мѣстами, крестьяне поголовно занимаются разведеніемъ плодовыхъ растеній. Въ Курмышскомъ уѣздѣ, садоводство преимущественно развито въ с. Ягодномъ, Бортсурманской волости; въ сс. Майданѣ, Ратовѣ, въ дер. Бѣловкѣ — Мурзицкой волости, а также во многихъ другихъ; «при урожаѣ иные «ягодненскіе» крестьяне получаютъ за свои сады до 100 рублей въ годъ».

Изъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ пишутъ, что сады разводятся съ промышленною цѣлью, и число ихъ годъ отъ году увеличивается; въ Тушнинской волости, Симбирскаго уѣзда, числится подъ садами до 200 десятинъ. По словамъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, садоводство значительно

развито въ Сызранскомъ уѣздѣ, преимущественно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Волгѣ. Въ окрестностяхъ г. Сызрани имѣются у купцовъ значительные сады, заключающіе въ себѣ до 2000 и болѣе деревъ. Въ сс. Батракахъ и Старыхъ-Костычахъ, «крестьяне съ успѣхомъ занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревъ и владѣютъ порядочными садами». Въ приволжской полосѣ Сызранскаго уѣзда развитіе садоводства стало особенно замѣтно съ 1872 г. «Съ того времени», пишетъ корреспондентъ изъ крестьянъ, «вслѣдствіе хорошей прибыли, получаемой отъ садовъ, число послѣднихъ стало быстро увеличиваться. Крестьяне настолько пріохотились къ садоводству, что въ с. Старыхъ-Костычахъ идетъ рѣчь между домохозяевами объ отрѣзкѣ части полевой земли для разбивки новыхъ садовъ. Къ сожалѣнію, имѣющіяся у мѣстнаго населенія свѣдѣнія по части садоводства крайне ограничены, и за отсутствіемъ какихъ бы то ни было указаній *) со стороны людей свѣдущихъ, представителей науки, крестьянину приходится самому продѣлывать всевозможные опыты надъ своимъ садомъ, что нерѣдко приводитъ къ плачевнымъ результатамъ. Такъ напримѣръ, задерживаетъ ростъ дерева тля и муравьи — крестьяне не знаютъ, чѣмъ избавиться отъ нежданныхъ гостей; между тѣмъ, вредъ, причиняемый этими насѣкомыми, бываетъ иногда весьма значительный; деревья болѣютъ годъ, другой, третій и даже окончательно сохнутъ. Было бы весьма желательно имѣть средства, противодѣйствующія опустошеніямъ, производимымъ выше названными насѣкомыми, но таковыхъ у крестьянъ-садоводовъ до сихъ поръ не имѣется. Удобреніе почвы мало практикуется; за недостаткомъ лѣса, навозъ большею частью идетъ на топливо (кизякъ). Нѣкоторые крестьяне до сихъ поръ полагаютъ, что отъ употребленія навоза получаются нечистые плоды». Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что «въ принадлежащей удѣламъ «Роменской» лѣсной дачѣ садоводы-промышленники снимаютъ участки для разведенія фруктовыхъ и огородныхъ растеній, причемъ арендныя условія заключаются обыкновенно на продолжительные сроки — иногда на сто лѣтъ. Въ «роменскихъ» садахъ, число имѣющихся на десятинѣ яблонь сравнительно незначительно, такъ какъ подъ пологомъ плодовыхъ деревъ и въ промежуткахъ между ними посажены фруктовые кустарники и огородныя овощи».

Въ садахъ Симбирской губерніи преобладаютъ яблони; имѣются также вишни, тернъ и разныя ягоды: малина, красная (княжуха) и черная смородина, крыжовникъ. Груши и сливы разводятся только мѣстами и всегда въ ограниченномъ количествѣ; плоды эти, по словамъ корреспондентовъ изъ Сызранскаго и другихъ уѣздовъ, часто страдаютъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій. Изъ Буинскаго уѣзда сообщаютъ, что сливы и вишни часто вымерзаютъ; сливы вымерзаютъ также и въ Курмышскомъ уѣздѣ.

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ упомянуты слѣдующіе: 1) яб-

---

*) «Въ школахъ нѣтъ книжекъ по части садоводства, понятныхъ для мальчика 13—14 лѣтъ».

лони: анисъ (сѣрый и красный), антоновка, апортъ, баклажанъ (Симбирскій у.), боровинка, бѣлое дерево (Курмышскій у.), бѣль, долгостебелька, китайское яблоко, кременщина, ловатъ, малетъ (крупный и мелкій сѣрый), скороспѣлка (сахарная), скрутъ, хорошавка, цареградское, царскій-шинъ, черное дерево и друг. 2) Груши: бергамотъ, дули, мелкій сортъ, скороспѣлка (желтая и крупная). 3) Сливы: простая, ренклодъ, венгерка, желтая и фіолетовая. 4) Вишни: садовая, смоленская, скороспѣлка, ростунья, поздняя крупная (поспѣвающая въ августѣ), украинская, черешня, шпанская (въ грунтовыхъ сараяхъ) и дикая лѣсная; «послѣдняя», пишутъ изъ Сызранскаго у., «скорѣе даетъ плодъ и не уступаетъ по качеству садовой».

Прививки и молодыя растенія добываются различнымъ путемъ, смотря по обстоятельствамъ мѣстности. Нѣкоторые землевладѣльцы имѣютъ свои школы, изъ которыхъ, по удовлетвореніи собственной потребности, производится продажа прививковъ на сторону; другіе выписываютъ привитыя растенія отъ общеизвѣстныхъ садоводовъ: отъ Э. Регеля — изъ Петербурга; Вагнера—изъ Риги; Иммера—изъ Москвы, а также изъ Симбирска и изъ питомника, имѣющагося при пензенской школѣ садоводства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣздовъ: Сызранскаго, Симбирскаго, Сенгилеевскаго, Курмышскаго и Ардатовскаго, «крестьяне взялись за разведеніе питомниковъ и выращиваютъ молодыя растенія изъ собственныхъ «зерновокъ», причемъ прививка совершается домашнимъ образомъ». Въ сс. Майданѣ и Ягодномъ, Курмышскаго уѣзда, существуютъ значительные разсадники, имѣющіе промышленное значеніе. Мѣстами, за неимѣніемъ собственныхъ саженцевъ, крестьяне выбираютъ молодыя яблони (дички) изъ сосѣдняго лѣса или покупаютъ присадки у мѣстныхъ садовладѣльцевъ.

Бо́льшая часть расходящихся по губерніи прививковъ доставляется прасолами-садоводами. Послѣдніе ежегодно являются осенью изъ Тамбовской, Нижегородской и Саратовской губерній (изъ селеній: Ялтунова—Шацкаго у., Шокина—Васильсурскаго у.; Новой-Яблонки и друг., Хвалынскаго у.) и сбываютъ свои присадки по селамъ и городамъ; продажею прививковъ особенно занимается «ново-яблонская» мордва. По словамъ многихъ корреспондентовъ, растенія, получаемыя изъ Хвалынскаго уѣзда, большею частью принимаются туго; «вмѣсто привитыхъ деревъ, яблонскіе крестьяне нерѣдко отпускаютъ простые дички». Цѣна прививкамъ различна, смотря по сорту и возрасту продаваемыхъ саженцевъ. Изъ мѣстныхъ питомниковъ, 2—3-хъ лѣтнія яблони отпускаются по 15—30 коп. за штуку; за «ялтуновскіе» присадки даютъ по 40 руб. за сотню. Стоимость хвалынскихъ прививковъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ; постоянныхъ, вполнѣ опредѣленныхъ цѣнъ, повидимому, не существуетъ. По словамъ корреспондентовъ, хвалынскіе прасолы продаютъ 2—3-хъ лѣтнія яблони отъ 10 до 60 рублей за сотню, и отъ 10 коп. до 1 руб. за корень; 4-хъ-лѣтніе саженцы стоютъ не менѣе 40 коп. Привитыя вишни и сливы отпускаются тѣми же промышленниками по 15—20 руб.; крыжевникъ и смородина по 10—15 руб. за сотню кустовъ. Когда сдѣлка обусловливается обязательною подсадкою, т. е. когда непринявшіяся растенія должны быть замѣнены новыми (въ теченіи 3—4 лѣтъ) безъ всякаго вознагражденія

со стороны покупателя, стоимость присадковъ значительно возрастаетъ и достигаетъ иногда двойнаго размѣра. Васильсурскіе и пензенскіе присадки (2—3-хъ лѣтнія яблони) продаются отъ 15—20 до 25—30 коп. Одинъ садовладѣлецъ Курмышскаго уѣзда сообщаетъ, «что выписанные отъ Регеля годовалые прививки обошлись ему приблизительно въ 34 коп.».

Точное опредѣленіе средняго урожая плодовъ довольно затруднительно; иной годъ яблокъ много, годами ихъ вовсе нѣтъ; кромѣ того, величина сбора находится всегда въ тѣсной зависимости отъ возраста имѣющихся деревьевъ. Въ Симбирскомъ уѣздѣ, одинъ садъ въ 8 дес. съ 1000 дер., даетъ, среднимъ числомъ, 600 пуд. яблокъ; съ другаго сада, заключающаго въ себѣ 1800 яблонь, получаютъ 400 и болѣе пудовъ; третій, въ которомъ числится 100 фруктовыхъ деревъ, даетъ 200 пудовъ; въ Тушнинской волости, съ 200 десятинъ, собираютъ около 40,000 пуд. Изъ Сызранскаго у. сообщаютъ, что «сборъ плодовъ съ одного сада, занимающаго площадь въ 2200 кв. саж. (въ которомъ посажено 280 яблонь и нѣсколько кустовъ вишни лѣсной и садовой, простирается, при посредственномъ урожаѣ, до 650 пуд. яблокъ и до 60 пуд. вишни; садъ въ 7 дес., съ 900 яблонями (изъ числа которыхъ 400 молодыхъ), даетъ около 600 пудовъ; съ сада въ 1700 кв. саж., въ которомъ 220 яблонь, получаютъ среднимъ числомъ 450 пуд. яблокъ. По словамъ одного корреспондента изъ того же уѣзда, средній сборъ съ 1500 яблоновыхъ деревъ равняется 800 пуд.; изъ той же мѣстности сообщаютъ, что 3200 яблонь даютъ отъ 600 до 5000 пудовъ, смотря по обстоятельствамъ. Нѣкоторые садовладѣльцы Сызранскаго уѣзда опредѣляютъ средній сборъ плодовъ въ 1000 пуд. съ десятины и въ 5 пуд. съ каждаго яблоноваго дерева. По словамъ одного корреспондента изъ крестьянъ, «десятина, засаженная 10-тилѣтними яблонями и грушами, даетъ около 200 пуд.; отъ 20-ти-лѣтнихъ деревъ получаютъ до 1000 пудовъ. Въ первое, по посадкѣ деревъ, десятилѣтіе, сады засаживаются иногда огородными овощами. Вишни даютъ плодъ на пятомъ году». Въ Курмышскомъ у. урожай плодовъ подверженъ значительнымъ колебаніямъ. Такъ, напримѣръ, одинъ садовладѣлецъ сообщаетъ, что принадлежащій ему садъ (600 яблонь) иногда ничего не даетъ, иногда же даетъ до 500 пудовъ; другой корреспондентъ, обладающій садомъ въ 300 деревъ, получаетъ съ него до 500 мѣръ, но въ 1883 г., по случаю полнаго неурожая, остался совсѣмъ безъ фруктовъ, и т. д. Садоводъ Курмышскаго уѣзда опредѣляетъ средній сборъ плодовъ въ 500 пуд. съ десятины и въ 2—4 пуда съ яблони.

Въ Симбирской губерніи плоды большею частью продаются вѣсомъ (пудами, фунтами), и только въ рѣдкихъ случаяхъ отпускаются на мѣру (Курмышскій уѣздъ). Цѣна плодамъ мѣняется, смотря по урожаю и по времени года.

Въ Симбирскомъ уѣздѣ яблоки продаются отъ 80 коп. до 3 руб. 50 к. за пудъ. Пудъ малины стоитъ 1 руб. 60 коп.; крыжовникъ продается по той же цѣнѣ. Черная смородина стоитъ 2 руб.; красная смородина—1 руб.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ яблоки дѣлятся на четыре «сбора» или «подбора». Первый, самый ранній, продается отъ 20 коп. до 40 коп. за пудъ;

второй подборъ—отъ 40 до 80 коп.; третій—отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп.; четвертый («щипанецъ»)—отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. и дороже. Къ первымъ тремъ подборамъ относятся яблоки недозрѣвшія, обитыя вѣтромъ или попорченныя червями (паль); четвертый подборъ или щипанецъ составляютъ яблоки лучшаго качества, собранные руками. Цѣны, впрочемъ, мѣняются. Годами, вполнѣ хорошія яблоки продавались отъ 40 коп. за пудъ; годами, за высшіе сорта платили до 7 рублей. Среднимъ числомъ, анисъ стоитъ 2 руб.; апортъ (синій)—3 руб.; скрутъ—2 р. 50 коп.; черное дерево—3 р. за пудъ. Пудъ вишень продается отъ 1 руб. до 4 руб.; въ неурожайные годы платятъ за привозныя вишни (астраханскія) до 6—8 руб. Груши отпускаются отъ 60 коп. за пудъ; дули стоютъ 2 руб.; сливы оцѣниваются въ 3 руб. и дороже; садовый тернъ стоитъ отъ 1 руб. до 2 руб. Крыжовникъ продается отъ 60 коп. до 4 р. за пудъ. Стоимость пуда смородины — отъ 50 коп. до 2 руб. 50 коп.; клубники — 4 руб.; малины — отъ 1 руб. до 4 руб. Въ раздробь ягоды (преимущественно малина) продаются отъ 3 до 5 к. за фунтъ.

Въ Курмышскомъ уѣздѣ, цѣна яблокамъ отъ 60 коп. до 3 руб. за пудъ; «иногда ихъ продаютъ съемщикамъ на свалъ (отъ 20 до 2000 мѣръ) по 80 коп.—1 руб. 25 коп. за мѣру». «На цѣну яблокъ вліяетъ не столько мѣстный урожай, сколько урожай на Волгѣ». Пудъ вишень стоитъ отъ 2 до 4 руб.; малины—отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.; «крыжовникъ развозится съемщиками по деревнямъ и мѣняется на хлѣбъ и яйца», иногда же его продаютъ отъ 1 руб. до 2 руб. за пудъ. Ягоды вообще продаются вѣсомъ.

Въ Корсунскомъ уѣздѣ, яблоки (большею частью привозныя) продаются отъ 5 до 8 коп. за фунтъ; крыжовникъ и смородина стоютъ отъ 3 до 5 к. фунтъ. Въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, пудъ яблокъ стоитъ 2 руб.; черное дерево доходитъ до 4 руб. Въ Буинскомъ уѣздѣ, лучшіе сорта яблокъ (хорошавка, черное дерево) продаются по 1 р. 50 к.—2 р.; пудъ аниса стоитъ отъ 1 р. 50 коп. до 1 р. 75 к. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ, яблоки отпускаются отъ 2 р. до 2 р. 50 коп. за пудъ; пудъ вишень стоитъ 4 руб.

Плоды и ягоды рѣдко сушатся съ промышленною цѣлью; обыкновенно фрукты продаются свѣжими. Изъ мѣстностей, прилегающихъ къ Волгѣ, яблоки частью сплавляются въ верховыя губерніи (въ Самару, Нижній-Новгородъ и Казань), частью отправляются по Сызранской и Оренбургской желѣзнымъ дорогамъ—въ Оренбургъ, Москву и въ города, лежащіе на пути: въ Пензу, Кузнецкъ, Сызрань, Самару и друг. Кромѣ того, плоды расходятся въ предѣлахъ губерніи и продаются на городскихъ и сельскихъ рынкахъ. Въ Симбирскомъ у. фрукты доставляются преимущественно въ губернскій городъ, гдѣ ихъ покупаютъ пріѣзжіе купцы. Изъ нѣкоторыхъ приволжскихъ мѣстностей Сызранскаго у. плоды сплавляются въ торговое село Екатериновку, находящееся на противоположномъ, самарскомъ берегу.

Изъ Сызранскаго у. сообщаютъ, что «яблоки нерѣдко хранятся въ особыхъ для сего устроенныхъ погребахъ; иногда ихъ держатъ такимъ образомъ до великаго поста, «въ каковое время цѣна поднимается вдвое». Въ Курмышскомъ уѣздѣ ягоды и низшаго достоинства плоды раскупаются либо на мѣстѣ, либо на ближайшихъ рынкахъ (въ уѣздномъ городѣ и въ базарныхъ

селахъ); лучшіе сорта яблокъ доставляются водою на нижегородскую ярмарку или отправляются для продажи въ село Порѣцкое, Алатырскаго у. «Иногда, пишутъ изъ того же уѣзда, съемщики-арендаторы увозятъ плоды въ мѣста своего постояннаго жительства. Такъ напримѣръ, въ 1882 году яблоки отправлены были съемщиками въ Арзамазъ и тамъ сложены въ подвалы». Въ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Корсунскомъ, Буинскомъ и отчасти въ Сенгилеевскомъ—плоды большею частью раскупаются мѣстнымъ населеніемъ; въ рѣдкихъ случаяхъ, при большомъ урожаѣ, яблоки доставляются въ отдаленныя мѣстности. Изъ Буинскаго уѣзда сообщаютъ, что въ 1876 году, весь анисъ отправленъ былъ въ Сибирь.

Продажа плодовъ производится различнымъ путемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хозяева садовъ сами снимаютъ и продаютъ плоды; мѣстами, и всего чаще, сады сдаются въ аренду. Съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные жители (крестьяне, мѣщане), либо пріѣзжіе изъ губерній: Саратовской, Нижегородской, Самарской и другихъ. Сады сдаются «на цвѣту», или когда плоды уже обозначились—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ — на болѣе продолжительный срокъ (на 6—12 лѣтъ, въ Сенгилеевскомъ у.). Изъ Сызранскаго уѣзда сообщаютъ, что преимущественно арендуютъ сады хвалынскіе и сызранскіе мѣщане. Въ Курмышскомъ уѣздѣ арендаторы большею частью нижегородцы; скупщики — изъ с. Порѣцкаго и Балѣевки.

Арендныя цѣны подвержены значительнымъ колебаніямъ. По словамъ одного корреспондента изъ Сызранскаго уѣзда, «за десятину сада даютъ отъ 200 до 800 руб., глядя по обстоятельствамъ»; по словамъ другаго, «средняя цѣна за десятину — 400 руб., но въ урожайные годы арендная плата доходитъ до 1000 рублей». Одинъ сызранскій садовладѣлецъ, садъ котораго состоитъ изъ 3200 яблоней, 50 грушъ и 600 вишень, сдаетъ его иногда за 515 руб., иногда за 1900 руб. Въ Курмышскомъ уѣздѣ, за садъ въ 2 дес., заключающій въ себѣ 300 яблонь, платятъ отъ 250 до 300 рублей; за садъ въ 10 дес. получаютъ отъ 1000 до 1500 рублей. Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что разсчетъ ведется мѣстами по числу имѣющихся деревъ; смотря по урожаю, платятъ отъ 80 коп. до 1 р. 50 к. съ дерева. Въ Симбирскомъ уѣздѣ за садъ, заключающій въ себѣ 1000 дер., даютъ отъ 200 до 500 руб. При сдачѣ сада въ аренду, часть плодовъ обыкновенно оставляется въ пользу садовладѣльца. Караулъ сада всегда лежитъ на обязанности арендатора; «въ виду существующаго воровства», пишетъ одинъ землевладѣлецъ Сенгилеевскаго уѣзда, «арендныя цѣны крайне малы».—Уборка садовъ производится въ различное время, смотря по обстоятельствамъ. Въ большинствѣ случаевъ, плоды снимаются уже зрѣлыми; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во избѣжаніе воровства и порчи отъ вѣтра (Симбирскій у.), сборъ яблокъ производится ранѣе срока. Изъ Сызранскаго уѣзда сообщаютъ, что «бѣль снимается около средняго Спаса; анисъ и другіе сорта — съ 15 по 29 августа». Изъ той же мѣстности пишутъ, что «вѣтры рѣдко бываютъ въ періодъ созрѣванія яблокъ».

Воровство плодовъ, повидимому, весьма распространено въ губерніи, преимущественно въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги: въ Курмышскомъ,

Буинскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ. «Всѣ мѣры, принимаемыя отъ воровства», сообщаютъ изъ Курмышскаго уѣзда, «часто становятся безсильными, въ виду того, что крестьяне воруютъ плоды по ночамъ. Воровство годъ отъ году увеличивается, и отъ него сады наши несравненно больше страдаютъ, чѣмъ отъ бурь и вѣтровъ». Сходственныя показанія получены и отъ нѣкоторыхъ другихъ корреспондентовъ.

3. Самарская губернія. Получено 7 корреспонденцій, въ томъ числѣ: 4—изъ Новоузенскаго у., 2—изъ Николаевскаго и одна—изъ Бугурусланскаго.

Въ приволжскихъ селахъ и колоніяхъ Новоузенскаго у., крестьяне и колонисты весьма охотно занимаются садоводствомъ, и почти у каждаго домохозяина имѣется садъ въ 1/4 хозяйственной десятины, а у нѣкоторыхъ и въ цѣлую десятину. Въ такихъ садахъ, по словамъ корр., на одной десятинѣ можно считать до 1,000 деревъ. Сады встрѣчаются въ уѣздѣ и на твердыхъ степяхъ; напр., одинъ крестьянинъ развелъ на 1,800 кв. саж., при селѣ Петропавловскѣ, Новоузенскаго у., садъ въ 1/2 дес. на твердой степи, посадивъ 440 яблонь, нѣсколько сливъ и другихъ фруктовыхъ деревъ; для поливки сада, онъ вырылъ колодезь глубиною 10 саж. и получаетъ прекрасные фрукты. За удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, часть плодовъ изъ садовъ Новоузенскаго у. поступаетъ въ продажу.

Въ колоніи Екатериненштадтъ, Николаевскаго у., болѣе крупные сады имѣютъ промышленное значеніе, а мелкіе предназначены исключительно для домашнихъ надобностей. Садъ г. Липперта, въ этой колоніи, на пространствѣ 2-хъ казенныхъ десятинъ, разведенъ въ 1862 году и заключаетъ 600 яблонь, 50 дуль, 25 грушъ, 200 вишень, 30 сливъ, 25 деревъ чернослива, 250 кустовъ малины, 50 кустовъ смородины красной, 25 кустовъ смородины черной и 25 кустовъ крыжовника. Въ томъ же уѣздѣ, въ Грачевокустовской вол., у трехъ землевладѣльцевъ—гг. Лишина, Гезена и Сосульникова, имѣются сады, занимающіе отъ 2 до 3-хъ десят. казенн. мѣры, для домашняго обихода. Число деревъ у перваго—1,800, у г. Гезена—3,000 и у купца Сосульникова—1,200. «Сады, пишетъ корр., остаются въ теченіи всего лѣта безъ поливки; обводненіе—снѣжницей». Въ имѣніи г. Лишина находится питомникъ плодовыхъ и древесныхъ породъ.—Въ селѣ Пилюгинѣ, Бугурусланскаго у., гг. Васильчиковыми разведенъ, для потребностей владѣльцевъ, молодой садъ на пространствѣ одной казенной десятины, въ которомъ посажено до 250 штукъ яблонь и вишень.

Въ колоніяхъ и селахъ по рѣкѣ Волгѣ, въ Новоузенскомъ и Николаевскомъ уу., садоводство все болѣе и болѣе развивается. «Хотя у населенія, пишетъ корр. изъ Николаевскаго у., замѣтно желаніе завести сады, но знаній нѣтъ и примѣры далеки. Надо бы начать съ обязательной обсадки домовъ, церквей, кладбищъ, и развить еще болѣе охоту къ садамъ примѣрами доходности отъ садоводства, что́ отчасти достигнуто въ окрестностяхъ Са-

мары, Николаевска и въ селеніяхъ по Иргизу. Кромѣ того, было бы очень полезно завести казенные питомники».

Въ садахъ Самарской губерніи преобладаютъ яблони, вишня и ягодные кустарники; рѣже встрѣчаются груши и сливы; тернъ, мѣстами, растетъ дикій. «Малина нерѣдко вымерзаетъ», пишутъ изъ Николаевскаго у.

Сорта яблокъ: анисъ, бѣль, скрутъ, царскій шипъ, черное дерево, грушевка, боровинка, хорошавка и пр.; вишень: украинка, родительская и рослянка; груши и сливы простыя. Относительно родительской вишни одинъ хозяинъ замѣчаетъ, что молодые побѣги ея почти ежегодно вымерзаютъ.

Прививки берутся изъ своихъ садовъ; саженцы же получаютъ, большею частью, изъ-за Волги, изъ села Золотаго, Саратовской губ. и Хвалынскаго у. Г. Липпертъ имѣетъ свою школу, частью же покупаетъ присадки за Волгой, по цѣнѣ отъ 20 до 40 коп. за 2-хъ лѣтки и отъ 75 коп. до 1 руб. за 3-хъ лѣтки. Гг. Васильчиковы пріобрѣтали молодыя деревца отъ хвалынскихъ торговцевъ по 20—50 коп. за присадокъ (яблони) и около 5 коп. за вишни. Въ с. Вольскомъ, Новоузенскаго у., присадки обходятся по 1—1 р. 50 коп. за десятокъ однолѣтокъ и 3—4 руб.—за десятокъ 3-хъ лѣтокъ, или отъ 20 до 40 коп. за штуку. Въ слободѣ Александровогайской, того же у., платятъ за деревцо отъ 10 до 30 коп. Въ Грачевокустовской вол., Николаевскаго у., пріобрѣтаемые изъ хвалынскихъ садовъ трехлѣтніе присадки обходятся, въ среднемъ, по 40 к. штука. Корреспондентъ прибавляетъ, что хвалынскій товаръ пользуется плохой репутаціей: растенія, большею частью, бываютъ съ засушенными корнями и долго болѣютъ послѣ пересадки. «Хвалынскіе садовники сбываютъ саженцы и въ Уральскъ».

Въ садахъ села Вольскаго собираютъ съ десятины (хозяйственной) до 300—400 пуд., а въ хорошіе годы—до 800 пуд. фруктовъ. Въ Александровогайской слободѣ, садъ въ 105 яблонь, на 1,600 кв. саж., даетъ въ урожайный годъ до 200 пуд., въ средній годъ—около 70 пуд., а годами—ничего. Г. Липпертъ, въ 1882 году, получилъ со своего сада около 800 пуд. яблокъ, 25 пуд. дуль и грушъ и 15 пуд. вишень, а въ 1883 году всего 30 пуд. яблокъ, 5 пуд. грушъ и 1 пудъ вишень. Садъ въ 3,000 дер., находящійся близъ с. Грачевъ-Кустъ, Николаевскаго у., далъ въ 1884 г. до $2^1/_2$ пуд. съ дерева; «въ с. Копаевкѣ, выращенный однимъ крестьяниномъ на 2-хъ дес. садъ приноситъ столько фруктовъ, что доходъ отъ сада исчисляется до 4,000 руб. въ годъ».

Цѣна яблокъ въ с. Вольскомъ—отъ 80 коп. до 1 р. за пудъ; вишни раннія продаются по 3 руб., а болѣе позднія по 50—80 коп. за пудъ. Въ Александровогайской слободѣ, яблоки продавались по 1 р. 60 коп., бергамоты—по 4 р., груши по 2 р. 80 коп., вишни по 2 р. 40, тернъ 1-го сорта —по 2 р. 40 и 2-го сорта—по 2 р. за пудъ. Въ колоніи Екатериненштадтъ «подборъ» продается по 1 рублю, а «съемъ» анисовки отъ 2 р. 50 коп. до 3 руб. за пудъ; вишни—по 10 коп., а малина—по 12 коп. за фунтъ. Въ Бугурусланскомъ у., привозные фрукты продаютъ по 2 р. 40 до 4 руб. за пудъ яблокъ и 2 — 4 руб. — за пудъ вишень. Въ 1884 г., въ Грачевокустовской

вол., Николаевскаго у., сорта яблокъ: анисъ и «зимники» продавались по 1 р. 25 к. за пудъ.

Фрукты продаются исключительно въ сыромъ видѣ, главнымъ образомъ, мѣстнымъ жителямъ. Изъ с. Вольскаго часть яблокъ идетъ въ Саратовъ, въ слободу Покровскую и въ Самару. Въ Александровогайской слободѣ, сады не сдаются въ аренду, а сами владѣльцы снимаютъ фрукты и продаютъ ихъ въ розницу. Г. Липпертъ, въ 1882 году, сдавалъ свой садъ саратовскому арендатору за 800 руб., а въ 1883 году, по случаю плохаго урожая, садъ не былъ сданъ въ аренду, и владѣльцу приходилось даже самому покупать плоды для домашнихъ надобностей. Въ с. Вольскомъ, нѣкоторые садовладѣльцы сдаютъ сады на лѣто мѣстнымъ и пріѣзжимъ съемщикамъ; другіе же сами собираютъ плоды. Въ городѣ Самарѣ сады большею частью сдаются на лѣто въ аренду.

Обычая снимать фрукты раньше созрѣванія не существуетъ. Нѣкоторые садовладѣльцы сбиваемые вѣтромъ плоды скармливаютъ свиньямъ. По словамъ корр. Николаевскаго у., «ранѣе полной спѣлости снимаютъ только яблоки, предназначенныя въ прокъ. Вѣтры не особенно вредятъ; яблоновые сады обыкновенно обсаживаются ветлами».

4. Оренбургская губ. Получено 2 корреспонденціи: одна относится къ г. Оренбургу, другая—къ Краснохолмской станицѣ, Оренбургскаго у.

Въ г. Оренбургѣ фруктовыхъ садовъ нѣтъ, и жители пользуются привозными плодами и ягодами. Развитію садоводства препятствуютъ, по словамъ корр., неблагопріятная почва и часто дующій степной, южный вѣтеръ. По сообщенію другаго корреспондента, казаки—большіе любители садоводства и въ Краснохолмской станицѣ развели до 100 садовъ, въ которыхъ, кромѣ яблонь, растутъ дикія породы деревьевъ — бѣлый тополь, осокорь, ветла и вязъ. Пространство, занимаемое садами, составляетъ до 50 десятинъ (въ 4,000 кв. саж.). Всего фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ названной станицы—до 3,000, а другихъ деревьевъ (чернолѣсья)—до 20 тыс.

Разведеніе фруктовыхъ и другихъ деревьевъ началось въ Краснохолмской станицѣ въ 60-хъ годахъ и ежегодно усиливается, такъ какъ «каждый порядочный домохозяинъ непремѣнно старается развести садъ, и теперь вся станица стоитъ какъ-бы въ лѣсу».

Въ садахъ Краснохолмской станицы разводятся преимущественно яблони разныхъ сортовъ; въ небольшомъ количествѣ встрѣчаются также вишни, крыжовникъ, малина и смородина. Грушъ и сливъ нѣтъ. «Ягодные кусты идутъ мало успѣшно, частью вслѣдствіе крутыхъ морозовъ, а большею частью отъ неумѣнья обращаться съ ними. Чернолѣсье идетъ отлично».

Молодыя привитыя яблони, однолѣтки и двулѣтки, привозятся изъ Самарской губ. и продаются по 15 — 30 коп. за стволъ; но обыкновенно садовладѣльцы сами выращиваютъ дички изъ сѣмянъ лучшихъ яблокъ, покупаемыхъ въ г. Оренбургѣ.

Средній сборъ съ десятины доходитъ до 20 пуд. яблокъ.

Казаки продаютъ плоды (яблоки) обыкновенно сами на мѣстномъ базарѣ, или отвозятъ въ Оренбургъ, что̀, впрочемъ, бываетъ рѣдко. Ягоды—крыжовникъ, малина и смородина — не продаются.

Яблоки снимаютъ вполнѣ зрѣлыми, но нѣкоторые хозяева, изъ опасенія покражъ, снимаютъ ихъ раньше полной зрѣлости.

5. Уфимская губ. Получено 7 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 3, Бирскаго — 2, Белебеевскаго и Златоустовскаго—по 1.

Садовъ, имѣющихъ промышленное значеніе, въ Уфимской губ. почти не существуетъ. Причинами тому: отчасти суровость климата — частые весенніе заморозки, повреждающіе нерѣдко даже выколосившуюся рожь; отчасти же малое знакомство мѣстнаго населенія съ искусствомъ разведенія фруктовыхъ садовъ. Въ Мензелинскомъ у., въ большей части землевладѣльческихъ усадебъ имѣются сады-парки, нерѣдко пространствомъ въ нѣсколько казенныхъ десятинъ, но фруктовыхъ деревъ въ такихъ садахъ обыкновенно весьма немного. Въ г. Мензелинскѣ, монастырскій садъ и сады нѣкоторыхъ купцовъ имѣютъ, до извѣстной степени, характеръ садовъ промышленныхъ. Въ юго-западномъ углу уѣзда, въ волостяхъ Каширской, Языковской, Заинской и Токмакской, называютъ сады гг. Пасмурова, Стахѣева, Пальчиковыхъ и кр. Николаева, изъ коихъ послѣдній продаетъ нѣкоторое количество ягодъ на базарѣ въ с. Заинскомъ; остальныя лица содержатъ сады исключительно для собственныхъ надобностей. Садъ крестьянина Николаева занимаетъ пространство всего въ $^{1}/_{8}$ дес. и имѣетъ до 50 яблонь, до 20 вишневыхъ деревьевъ и, кромѣ того, извѣстное количество кустовъ смородины и малины. Прочіе сады, размѣромъ отъ 1 до 2 дес., состоятъ изъ 50 — 150 яблонь, 50 — 100 вишневыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ. — Рѣдки также сады въ Бирскомъ у., и существующіе тамъ имѣютъ исключительно значеніе садовъ домашнихъ. Въ Аскинской вол. этого у., одинъ крестьянинъ уже второй годъ успѣшно занимается разведеніемъ яблоноваго сада. На хуторѣ Михайловскомъ, Дуванской вол., Златоустовскаго у., приступлено къ разведенію фруктоваго и ягоднаго сада. Корреспондентъ изъ Альшеевской вол., Белебеевскаго у., сообщаетъ, что ни у крестьянъ, ни у помѣщиковъ въ настоящее время садовъ фруктовыхъ не имѣется, но нѣкоторыми землевладѣльцами дѣлаются попытки заводить таковые. Тотъ же корр. пишетъ, что для мѣстнаго хозяйства имѣютъ громадное значеніе произрастающія дико въ степяхъ и лѣсахъ вишни, черная смородина, рябина, клубника, земляника и черемуха, собираемыя въ большихъ количествахъ и сбываемыя въ сыромъ видѣ въ ближайшіе города, а въ сухомъ видѣ и въ видѣ башкирской пастилы—въ Оренбургъ и Ташкентъ. Вишни въ Белебеевскомъ у. продаются отъ 30 до 60 коп. за мѣру.

По словамъ корреспондента изъ Мензелинскаго у., въ большинствѣ хозяйствъ «сады представляютъ остатки древняго величія»; по сообщенію другаго, «сильный упадокъ садоводства, со времени освобожденія крестьянъ, является слѣдствіемъ оскудѣнія владѣльцевъ и отсутствія ухода за садами,

не смотря на то, что садоводство могло бы приносить значительные доходы: въ этомъ убѣждаютъ высокія цѣны и большое требованіе на привозные фрукты. До освобожденія крестьянъ, сады составляли украшеніе каждаго имѣнія». Въ остальныхъ мѣстностяхъ Уфимской губ., изъ которыхъ получены свѣдѣнія, фруктовые сады, не существовавшіе въ прежнее время, нынѣ начинаютъ понемногу заводиться.

Въ существующихъ садахъ Уфимской губ. преобладаютъ яблони; затѣмъ встрѣчаются вишни и ягодные кустарники. По свѣдѣніямъ изъ Матвѣевской вол., Мензелинскаго у., груши и сливы на открытомъ воздухѣ не даютъ плодовъ. Изъ Троицкой вол., того же у., пишутъ, что крыжовникъ даетъ ягоды едва одинъ разъ въ пять лѣтъ. У г. Пасмурова имѣются въ теплицахъ абрикосы и персики; у гг. Пальчиковыхъ, кромѣ названныхъ фруктовыхъ деревъ, также груши, и воздушныя сливы.

Изъ сортовъ яблокъ, разводимыхъ въ садахъ Уфимской губ., преобладаютъ анисъ и боровинка; вишни — обыкновенныя садовыя, владимірскія и шпанки.

Привитыя деревца выписываются изъ различныхъ садовыхъ заведеній, или покупаются у крестьянъ Саратовской, Самарской и Нижегородской губ., привозящихъ молодыя деревца весною на пароходахъ.

Продажи плодовъ мѣстнаго производства почти не существуетъ. Напротивъ, значительное количество фруктовъ привозится въ Уфимскую губ. изъ другихъ мѣстъ. Привозныя яблоки, къ цѣнѣ которыхъ примѣняются и мѣстные садоводы, въ случаѣ продажи своихъ избытковъ, въ Мензелинскомъ у. продаются отъ 2 до 4 руб. за пудъ.

Объ урожаѣ плодовъ имѣется только одно показаніе изъ Мензелинскаго у. Съ одного дерева тамъ собираютъ отъ 20 фунтовъ до 1 пуда яблокъ.

6. Саратовская губернія. Корреспонденцій доставлено 17, изъ уѣздовъ: Саратовскаго—7, Сердобскаго—4, Балашовскаго и Вольскаго — по 2, Петровскаго и Аткарскаго—по 1.

Въ Саратовской губерніи плодовое садоводство развито въ значительной степени и имѣетъ, главнымъ образомъ, промышленное значеніе. Сады сосредоточены преимущественно въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ правому берегу Волги—въ ущельяхъ и долинахъ, образуемыхъ развѣтвленіями приволжскихъ горъ. Для разведенія плодовыхъ деревъ выбираются, по возможности, уступы и склоны, обращенные къ югу и расположенные въ недальнемъ разстояніи отъ воды; имѣющіеся въ горахъ многочисленные ключи способствуютъ искусственному орошенію, и садовладѣльцы, нерѣдко, пользуются ими для полива своихъ садовъ. Въ приволжской полосѣ губерніи садоводство всего болѣе развито въ окрестностяхъ гор. Хвалынска, Вольска, Саратова, Камышина, Царицына, посада Дубовки, с. Золотаго (Камышинскаго у.) и Сарепты (Царицынскаго у.). Садоводствомъ, въ этихъ мѣстностяхъ, занимаются преимущественно крестьяне и горожане. По мѣрѣ удаленія отъ Волги, число плодовыхъ садовъ, повидимому, уменьшается; исключеніе составляютъ Сердобскій уѣздъ и смежныя

съ нимъ мѣстности, гдѣ, у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, фруктовыя деревья разводятся въ значительныхъ размѣрахъ. Въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги, садоводство у крестьянъ мало развито, и послѣдніе, большею частью, вовсе не занимаются разведеніемъ плодовыхъ деревъ.

Величина садовъ, у отдѣльныхъ владѣльцевъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Крестьянскіе сады рѣдко превышаютъ 1 дес.; у землевладѣльцевъ и горожанъ встрѣчаются сады въ 10, 20 и болѣе десятинъ. Такъ, напримѣръ, садъ графа Воронцова-Дашкова, при с. Тепловка, Саратовскаго у., занимаетъ пространство въ 50 дес., на которыхъ имѣется до 14.000 деревъ; у гг. Патрикѣевыхъ, въ окрестностяхъ г. Саратова, до 65 дес.; у г. Масленникова—54 дес. и т. д.—Въ Петровскомъ у., сады имѣются у многихъ владѣльцевъ, но размѣры ихъ незначительны (отъ 50 до 600 корней). Въ Хвалынскомъ у., числится подъ садами всего 2049 дес. 1160¾ кв. саж. (изъ числа которыхъ 1112 дес. 437¾ кв. саж. въ дачахъ города Хвалынска) *).

Деревья разсаживаются, большею частью, на разстояніи 3—4 саженъ другъ отъ друга; на казенной десятинѣ обыкновенно числится отъ 250 до 300 деревъ. По словамъ одного корреспондента изъ Аткарскаго у., на тридцаткѣ имѣется до 1000 (?) корней; изъ Вольскаго у. сообщаютъ, что «средняя величина крестьянскихъ садовъ равняется 1-ой дес., на которой бываетъ отъ 200 до 500 деревъ».

Отзывы мѣстныхъ жителей о состояніи садоводства въ губерніи очень разнорѣчивы. Изъ Аткарскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ сообщаютъ, что «многіе владѣльческіе сады, разведенные еще во времена крѣпостнаго права, перешли въ другія руки и находятся, въ настоящее время, въ крайне жалкомъ состояніи; у новыхъ владѣльцевъ сады обращены въ пастбище и близятся къ окончательному раззоренію».

Въ Кузнецкомъ у., садоводствомъ занимаются мало. Вслѣдствіе изобилія лѣсовъ и значительной, сравнительно, высоты его поверхности надъ уровнемъ океана **), Кузнецкій уѣздъ отличается отъ сосѣднихъ съ нимъ мѣстностей болѣе холоднымъ климатомъ, неблагопріятствующимъ разведенію плодовыхъ деревъ. Изъ метеорологическихъ наблюденій и памятныхъ замѣтокъ, веденныхъ въ теченіи 12-и лѣтъ (съ 1868 по 1881 г.) однимъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ, видно, что морозы бывали во всѣ времена года, за исключеніемъ іюля мѣсяца ***).

Вообще, поздніе весенніе морозы причиняютъ саратовскимъ садовладѣльцамъ и арендаторамъ садовъ большіе убытки. Иногда лучшіе виды на урожай не осуществляются; обильный цвѣтъ—краса садовъ и надежда садоводовъ—нерѣдко пропадаетъ отъ внезапнаго пониженія температуры, и на мѣсто обильнаго сбора, получается самое ничтожное количество плодовъ.

---

*) См. Журналы XVII очереднаго Хвалынскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ приложеніями.

**) Средняя высота 800 футъ.

***) См. О климатѣ Кузнецкаго у., въ связи съ вліяніемъ его въ области мѣстнаго сельскаго хозяйства. Ѳ. Ѳ. Чекалина. «Сарат. сборникъ».

«Отъ позднихъ весеннихъ морозовь сады защищаютъ дымомъ, для чего подъ деревьями раскладываютъ и зажигаютъ солому, сырые листья и пр.»; «курево» это не всегда помогаетъ. Многіе саратовскіе садовладѣльцы жалуются на дороговизну рабочихъ рукъ и отсутствіе хорошихъ садовниковъ, на нападенія червей и насѣкомыхъ, на неблагопріятныя климатическія условія и часто повторяющіеся неурожаи; по словамъ многихъ хозяевъ, развитія садоводства не замѣчается, напротивъ того, оно приходитъ въ упадокъ. Другіе, знакомые съ мѣстными обстоятельствами, держатся противоположнаго мнѣнія и считаютъ садоводство занятіемъ вполнѣ выгоднымъ. «Разведеніе плодовыхъ деревъ въ нашей губерніи», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Саратовскаго уѣзда, «несомнѣнно сопряжено съ немалыми препятствіями и требуетъ значительныхъ расходовъ; но при правильномъ веденіи дѣла и свободныхъ средствахъ, садоводство, въ общемъ итогѣ, нельзя считать убыточнымъ». Доходность сада зависитъ, главнымъ образомъ, отъ его благоустройства и отъ денежныхъ средствъ владѣльца. По мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, поливка садовъ (раза три—четыре въ лѣто) является дѣломъ необходимымъ. У многихъ хозяевъ до сихъ поръ поливъ производится бочечный; одинъ садовладѣлецъ Саратовскаго уѣзда, садъ котораго состоитъ приблизительно изъ 2.300 деревъ, платитъ за бочку воды отъ 3 до 5 копѣекъ и за каждый поливъ—отъ 40 до 45 рублей. Въ нѣкоторыхъ садахъ имѣются для полива водяные насосы, а также «чигпри», подымающіе воду на извѣстную высоту, при помощи конной силы; мѣстами, для той-же цѣли, употребляются паровыя машины. Для орошенія принадлежащаго имъ сада саратовскіе садовладѣльцы, гг. Патрикѣевы, имѣютъ въ виду воспользоваться Волжскою водою, для чего устройство водопровода является необходимымъ; стоимость такого сооруженія опредѣляютъ въ 30.000 рублей.—Въ окрестностяхъ города Хвалынска сады орошаются горными ключами черезъ посредство канавокъ; при орошеніи отдѣльныхъ садовъ соблюдается очередь.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе солонцеватаго характера почвы, неблагопріятствующаго, конечно, яблоновымъ и другимъ деревьямъ, принуждены бываютъ, при приготовленіи ямъ для посадки, выбирать изъ нихъ солонцевую почву и замѣнять ее хорошею лѣсною, привозимою изъ далека. При подобныхъ обстоятельствахъ, само собою разумѣется, каждая лунка обходится очень дорого—«иногда рублей 15» (?).—По мѣрѣ разростанія корней, расширяютъ посадныя ямы; вокругъ первоначальной лунки роютъ широкую и глубокую канаву и негодную землю замѣняютъ другою, свѣжею землею, благопріятствующею росту посаженныхъ деревъ.

Если признать, что сады, согласно показаніямъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, почти бездоходны, и садоводство въ Саратовской губерніи нисколько не развивается, то едва-ли вышеприведенныя затраты труда и капитала могли бы найти себѣ мѣсто. «Въ послѣднее время, нѣкоторые купцы *)-садовладѣльцы оставили свои прежніе промыслы и стали заниматься исключительно садоводствомъ, считая это занятіе надежнымъ средствомъ къ увели-

*) Рыбопромышленники.

ченію капитала». «Въ виду отсутствія, въ губерніи, хорошихъ садовниковъ и неминуемыхъ затрудненій при выпискѣ послѣднихъ изъ дальнихъ мѣстностей, учрежденіе школы садоводства, въ одномъ изъ приволжскихъ уѣздовъ, было-бы крайне желательнымъ». — По мнѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, «лучшею мѣрою, для большаго развитія мѣстнаго садоводства, могло-бы служить освобожденіе садовъ отъ всякаго рода налоговъ».

Въ числѣ разводимыхъ въ губерніи плодовыхъ деревьевъ, первое мѣсто занимаетъ яблоня; груши и сливы встрѣчаются рѣже. Вишни, мѣстами, разводятся въ значительномъ количествѣ; въ саду гг. Патрикѣевыхъ, въ окрестностяхъ Саратова, имѣется до 6000 вишневыхъ кустовъ. Кромѣ того, разводятся всякія ягоды: красная и черная смородина, земляника, клубника, барбарисъ и крыжевникъ.—Въ южной части губерніи, повидимому, виноградъ ростетъ успѣшно; въ сѣверныхъ уѣздахъ (Хвалынскъ), онъ имѣется только въ рѣдкихъ садахъ и не всегда вызрѣваетъ. Въ дикомъ состояніи встрѣчаются: яблоня, тернъ, вишня, малина, ежевика, черная смородина, земляника, клубника, бобовникъ *), черника (Хвалынскій и Кузнецкій уу.) и клюква (тамъ же).

Сорта разводимыхъ въ губерніи плодовъ слѣдующіе: 1) Яблони: анисъ кременщина, апортъ, черное-дерево, титовка, скрутъ, бѣль (до тридцати сортовъ: пеструшка, хорошавка, расплетка, паточная для варенья, кубовая и др.), арабка, добрый крестьянинъ, антоновка, ятманка, дурманъ, зимовка, скороспѣлка, липки, крымское, царскій шипъ, рѣпка и друг. 2) Груши: безсѣмянка, астраханка, бергамотъ и нѣкоторые мѣстные сорта. 3) Сливы: красная, венгерская и др. 4) Вишни: владимірка, русская, морель и мѣстная.

Изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ сортовъ яблокъ, разводится по преимуществу анисъ. Въ Хвалынскомъ у. яблоки дѣлятся на «торговыя» (анисъ и кременщина—вторая употребляется для мочки) и сортовыя или столовыя (всѣ остальные сорта). Изъ числа сортовыхъ яблокъ, чаще разводятся: черное дерево, скрутъ, бѣль, царскій шипъ, апортъ, антоновка и рѣпка. Кромѣ того, имѣется до 100 сортовъ, но послѣдніе встрѣчаются въ маломъ количествѣ. Въ Саратовской губерніи, разведеніе грушъ и сливъ, повидимому, уменьшается, вслѣдствіе не вполнѣ благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій. Мѣсячная земляника родитъ хорошо и даетъ плодъ до середины октября; по словамъ одного корреспондента изъ Саратовскаго у., многіе садовладѣльцы совсѣмъ прекратили разведеніе ягодъ, въ виду вздорожанія женскаго труда (до 50 коп. въ день).

При значительныхъ садахъ имѣются, большею частью, свои школы, изъ которыхъ, за удовлетвореніемъ собственной потребности, производится продажа прививковъ на сторону (Сердобскій, Саратовскій и другіе уу.). Въ приволжской полосѣ губерніи — въ Хвалынскомъ, Вольскомъ, Саратовскомъ и Камышинскомъ уу. (въ окрестностяхъ гор. Саратова и Вольска, въ сс. Садовка — Вольскаго у., Золотое — Камышинскаго у. и друг.) — существуетъ множество питомниковъ, основанныхъ съ чисто промышленною цѣлью. Въ Хвалынскомъ у., разведеніемъ присадковъ занимаются преимущественно мѣст-

*) Amygdalus nana—изъ ядеръ приготовляютъ молоко и употребляютъ съ чаемъ.

ные крестьяне (мордва и русскіе); разсадники, главнымъ образомъ, сосредоточены въ окрестностяхъ сс. Подлѣснаго, Михалевки, Старой и Новой Яблонки. Выращенныя въ этихъ заведеніяхъ плодовыя растенія развоживаются по всей Волгѣ и доставляются также далеко на Востокъ, въ мѣстности лежащія по рѣкамъ: Камѣ, Бѣлой и другимъ — до Вятки, Уфы, Оренбурга и Уральска. — Въ Камышинскомъ уѣздѣ, значительные питомники имѣются у крестьянъ села Золотаго; золотовскіе привитые саженцы имѣютъ обширный сбытъ и расходятся не только по Саратовской губ., но и внѣ ея предѣловъ. Нѣкоторые садовладѣльцы-любители выписываютъ облагороженные саженцы изъ столичныхъ садовыхъ заведеній: отъ Э. Регеля — въ Петербургѣ, Вагнера — въ Ригѣ, а также отъ Крумминга, въ Тамбовѣ, и изъ Крыма; въ большинствѣ случаевъ, однако, саратовскіе садоводы довольствуются мѣстными прививками.

Стоимость присадковъ мѣняется, смотря по обстоятельствамъ; постоянныхъ, вполнѣ опредѣленныхъ цѣнъ не существуетъ. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, 2 — 3-хъ-лѣтнія привитыя растенія продаются, большею частью, отъ 15 до 25 коп. за штуку (съ посадкою); въ окрестностяхъ г. Саратова, вполнѣ надежныя привитыя яблони стоятъ: 3-хъ-лѣтнія — отъ 1 р. до 1 р. 25 коп., 4-хъ-лѣтнія — отъ 1 р. 50 коп., 5-ти-лѣтнія — отъ 2 р. до 2 р. 50 коп. и дороже; въ с. Садовкѣ, Вольскаго у., цѣна 2 — 4-хъ-лѣтнимъ прививкамъ отъ 40 коп. до 1 р. за корень; изъ разсадниковъ, находящихся вблизи г. Вольска, 2-хъ-лѣтніе привитые саженцы отпускаются по 50 — 60 коп. за штуку, причемъ выкопка и посадка производятся на счетъ покупателя. Золотовскіе крестьяне продаютъ саженцы по разнымъ цѣнамъ; смотря по качеству и возрасту растеній, за 1,000 дичковъ берутъ отъ 10 до 15 рублей, за сотню — 1 р. и дороже; 3 — 5-ти-лѣтнія привитыя яблони стоятъ отъ 20 коп. до 1 р. Изъ Саратовскаго у. сообщаютъ, что «красная смородина и крыжевникъ, а также всякая вишня, кромѣ морели, отпускаются по 10 коп. за экземпляръ; кустъ черной смородины стòитъ 30 коп.; малина продается по 60 коп. за 100 шт.; за крымскіе присадки платятъ отъ 20 до 50 коп.

Всѣхъ надежнѣе прививки, получаемые изъ собственныхъ школъ; покупныя растенія обыкновенно принимаются туго и часто оказываются негодными. Крестьяне-промышленники нерѣдко сознательно обманываютъ покупателей, отпуская имъ не тѣ сорта, какіе требовались. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, золотовскіе саженцы сбываются, иногда, совсѣмъ не привитыми, или привитыми «волчками» (водяными побѣгами). Въ с. Золотомъ, выгонка плодовыхъ растеній установилась «мочевая»; прививки разводятся на низкихъ, влажныхъ мѣстахъ, а потому, при пересадкѣ въ другой грунтъ, даютъ много убыли».

Величина сбора плодовъ, по отдѣльнымъ годамъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, вслѣдствіе чего точное опредѣленіе средняго урожая не мало затрудняетъ хозяевъ. Урожаи рѣдко повторяются нѣсколько лѣтъ сряду, а большею частью бываютъ годами (черезъ три — четыре года); у многихъ сады сданы въ аренду, и отъ арендаторовъ трудно добиться истины.

Нѣкоторые садовладѣльцы получаютъ въ урожайный годъ, съ хорошаго

тридцатилѣтняго дерева, отъ 25 до 30 пудовъ яблокъ; «что же касается средняго сбора яблокъ и грушъ, за многіе годы, — притомъ съ деревьевъ разнаго возраста и достоинства, — то нѣкоторые садовники считаютъ его равнымъ только двумъ пудамъ и, во всякомъ случаѣ, не превышающимъ 5 пуд. съ дерева. Многіе хозяева приводятъ цифры еще меньшія. Такъ напримѣръ, одинъ садовладѣлецъ Саратовскаго у., обладающій садомъ въ 50 дес. съ 14,000 корнями, получаетъ, среднимъ числомъ, 3,000 пудовъ яблокъ; другой, изъ той-же мѣстности, получаетъ отъ 2,000 корней (изъ числа которыхъ 700 молодыхъ) — 1,500 пудовъ.

Въ Балашовскомъ у., одинъ садъ, заключающій въ себѣ до 1,200 яблонь, далъ средній сборъ (за три года) въ 300 пудовъ. Въ Вольскомъ у., отъ одного сада, состоящаго изъ 1,700 деревъ, получаютъ отъ 200 до 1,000 пудовъ; въ той же мѣстности «крестьянскіе сады даютъ, смотря по ихъ величинѣ, отъ 100 до 500 пудовъ.»

Въ Саратовской губерніи, плоды только въ рѣдкихъ случаяхъ продаются на мѣру (Балашовскій у.); большею частью ихъ отпускаютъ на вѣсъ. Цѣны зависятъ отъ урожая и отъ времени года. Въ Хвалынскомъ у., смотря по обстоятельствамъ, анисъ и кременщина продаются отъ 50 коп. до 3 руб. за пудъ; черное дерево стоитъ отъ 2 до 4 руб. и дороже; столовыя яблоки отпускаются, приблизительно, по той же цѣнѣ; вишни цѣнятся въ 5—10 коп., иногда дороже; малина въ 3 — 10 коп.; сливы въ 5 — 12 коп. — за фунтъ. Въ Саратовскомъ у., цѣны существуютъ слѣдующія: яблоки отъ 50 к. до 3 руб. за пудъ (въ неурожайные годы за черное дерево платили до 9 руб.); малина — отъ 40 коп. до 5 — 8 руб.; вишни — отъ 80 коп. до 5 руб.; красная смородина — отъ 1 р. до 3 руб.; крыжовникъ — отъ 50 коп. до 2 руб.; сотня грушъ — отъ 50 до 70 коп.; 1,000 сливъ — отъ 70 коп. до 1 руб. Въ Сердобскомъ у., яблоки стоятъ отъ 1 до 3 руб.; вишни — отъ 1 р. 50 коп. до 4 руб.; мелкая ягода — отъ 1 р. до 1 р. 60 коп. за пудъ; сотня сливъ — около 50 коп. Въ Вольскомъ у., яблоки, вишни и прочіе фрукты продаются не иначе какъ вѣсомъ—яблоки отъ 30 коп. до 2 руб. за пудъ. Въ Петровскомъ у., пудъ яблокъ стоитъ отъ 1 р. 50 до 2 р. 40 коп. Изъ Балашовскаго уѣзда сообщаютъ, что яблоки отпускаются преимущественно на мѣру; въ 1883 г. ихъ продавали отъ 60 — 70 коп. до 1 р. 25 — 1 р. 50 копѣекъ.

«Въ урожайные годы, плоды, вслѣдствіе изобилія ихъ, достигаютъ иногда поразительной дешевизны. Такъ, напримѣръ, въ приволжскихъ селахъ Саратовскаго у., вишни продавались по 1 коп. за фунтъ, причемъ сборъ ихъ съ деревьевъ почти не окупался».

Плоды и ягоды сбываются въ свѣжемъ видѣ; сушеные фрукты употребляются для домашнихъ надобностей. Изъ приволжскихъ уѣздовъ плоды доставляются либо водянымъ путемъ въ верховыя губерніи (въ Казань, Пермь и Нижній-Новгородъ), либо по желѣзнымъ дорогамъ въ столицы и значительные города (въ Пензу, Оренбургъ, Уральскъ и друг.). Въ 1882 г., съ Хвалынской пристани отправлено на легкихъ и товаро-пассажирскихъ

пароходахъ *) (вверхъ по Волгѣ до Твери, внизъ до Балакова) болѣе ½ милліона пудовъ; кромѣ того, значительное количество яблокъ доставлено на подводахъ, изъ того же уѣзда, на Сызранскую желѣзно-дорожную станцію. Въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ удобныхъ путей сообщенія, большая часть плодовъ сбывается на ближнихъ базарахъ; падалица продается обыкновенно на мѣстѣ, у сторожеваго шалаша, по 2—3 коп. за фунтъ—иногда ее мѣняютъ на рожь, яйца, куръ или рыбу. Нѣкоторые владѣльцы имѣютъ прямыя сношенія со столичными купцами и доставляютъ имъ свои плоды по желѣзной дорогѣ; за провозъ яблокъ до Петербурга **) платятъ около 50 коп. съ пуда. По словамъ одного корреспондента, главная часть доставляемыхъ въ Саратовъ плодовъ и ягодъ остается въ губернскомъ городѣ—приблизительно ²/₃ всего сбора; для вывоза предназначаются лишь лучшіе и вообще безупречные по качеству фрукты. Въ послѣднее время, въ Саратовѣ стали усиленно заниматься приготовленіемъ различнаго рода варенья, вывозимаго для продажи въ разныя мѣста; торговля эта преимущественно ведется фирмами: Московскаго, Скворцова, Макарова и друг.

Крупные сады, большею частью, сдаются въ аренду—обыкновенно на одно лѣто, и только въ рѣдкихъ случаяхъ на болѣе длинный срокъ; крестьяне и мелкіе владѣльцы часто сами занимаются сбытомъ своихъ плодовъ и продаютъ ихъ, съ возовъ, на ближайшихъ рынкахъ. Сады сдаются «во время цвѣта» или при появленіи завязи; мѣстами, «сдача совершается въ началѣ іюля, когда плодъ обозначился». Съемщиками садовъ бываютъ либо мѣстные жители (мѣщане, крестьяне), либо пріѣзжіе изъ губерній: Московской, Казанской, Тульской, Тверской и друг. Арендныя цѣны, въ губерніи, находятся въ тѣсной зависимости отъ мѣстныхъ условій, «количества цвѣта» и предполагаемаго урожая, а потому подвержены значительнымъ колебаніямъ. Изъ Сердобскаго у. сообщаютъ, «что за садъ, заключающій въ себѣ до 2000 корней (изъ числа которыхъ 700 деревьевъ молодыхъ) получаютъ 1100 руб. аренды. Въ Балашовскомъ у., одинъ садъ, состоящій изъ 4000 25-ти и 30-ти лѣтнихъ деревъ, сдается иногда за 200, иногда за 1000 рублей; другой садъ, въ 4 дес., съ 1200 яблонями, арендуется за 400 рублей. Въ Вольскомъ у., одинъ садъ въ 24 дес. идетъ въ аренду отъ 100 до 2000 рублей. Изъ Саратовскаго у. сообщаютъ, что садъ, заключающій въ себѣ 14,000 корней, сдается за 1200 и за 250 руб., смотря по обстоятельствамъ; другой садъ, въ 34 дес., арендуется за 8,000—10,000 рублей. Въ Хвалынскомъ уѣздѣ, арендныя цѣны крайне разнообразны: въ нѣкоторыхъ садахъ, при обильномъ цвѣтѣ, десятина сдается за 900 руб. Мѣстами, разсчетъ ведется по числу имѣющихся плодовыхъ деревъ; такъ, напримѣръ, одному садовладѣльцу Сердобскаго у. платятъ по 1 р. съ дерева. Обыкновенно, при сдачѣ сада, полагается «[illegible]», т. е. часть плодовъ оставляется въ пользу владѣльца. Уплата арендныхъ денегъ совершается различно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, слѣдующія съ арендатора деньги выплачиваются имъ сполна при

*) На американскихъ и общества: Зевеке, Дружина и друг.
**) Изъ Саратова.

совершенія сдѣлки; мѣстами платежи производятся въ два или три срока. По словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, преобладающій въ губерніи обычай арендовать сады на одно лѣто и заключать условія въ такое время года, когда исходъ урожая еще не опредѣлился, нельзя считать раціональнымъ. При подобной обстановкѣ дѣла, правильное распредѣленіе барышей не мыслимо, и одна изъ договаривающихся сторонъ претерпѣваетъ, большею частью, значительные убытки. Въ случаѣ урожая, вся выгода остается на сторонѣ арендатора; при неблагопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, наоборотъ, положеніе съемщиковъ становится критическимъ, и послѣдніе нерѣдко бросаютъ заарендованные сады, оставляя въ рукахъ владѣльцевъ выданный впередъ задатокъ. «Не смотря на развитіе садоводства», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Саратовскаго уѣзда, «сады въ нашей мѣстности цѣнятся дешево; недавно садъ въ 25 дес., содержавшійся въ порядкѣ и съ полнымъ числомъ яблонь, проданъ за 20,000 рублей».

Сборъ плодовъ производится, большею частью, начиная со средняго Спаса (6-го августа) и по 1-е сентября. Въ виду дальняго ихъ отправленія, или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ, яблоки иногда выбираются не вполнѣ спѣлыми; для мѣстнаго же потребленія, плоды снимаются, обыкновенно, лишь по достиженіи полной зрѣлости. Нѣкоторые хозяева жалуются на воровство; послѣднее особенно развито въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ Волги, гдѣ число садовъ, сравнительно, ограничено. «Въ нашей мѣстности», пишетъ одинъ садовладѣлецъ Сердобскаго у., «крестьяне ничего не разводятъ, даже даромъ не берутъ выкидываемыхъ ягодныхъ кустовъ, не расчитывая что-либо уберечь отъ расхищенія». Отзывы подобнаго рода получены и изъ другихъ мѣстностей.

7. Астраханская губернія. Доставлена всего одна корреспонденція изъ Царевскаго у. Сообщаемыя въ ней свѣдѣнія относятся къ г. Цареву и къ селу Маляевкѣ (находящемуся въ 7 верстахъ отъ г. Царева).

Фруктовые сады существуютъ у крестьянъ и мѣщанъ, большею частью для домашнихъ надобностей. Впрочемъ, есть, хотя и очень мало, сады съ промышленною цѣлью, которые занимаютъ отъ 2 до 3 и даже до 10 десят.; такіе сады расположены въ низинахъ за г. Царевымъ и около нѣкоторыхъ окружныхъ селеній. Число деревъ на десятинѣ, по словамъ корреспондента, доходитъ приблизительно до 500 корней (яблонь).

Не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, какъ-то большіе налоги и невысокій уровень благосостоянія мѣстныхъ жителей, садоводство обѣщаетъ достигнуть въ будущемъ большаго развитія. Въ садахъ разводятся преимущественно яблони, дули и вишни, отчасти — сливы, виноградъ и тернъ (торнъ). Преобладающіе сорта яблокъ: анисъ, бѣль и арабка; вишни—шпанка и степовикъ, сливы — желтая и красная; тернъ — крупный цареградскій и мелкій.

Прививки и молодыя растенія берутъ изъ собственныхъ садовъ или отъ сосѣдей, а также изъ с. Золотаго (Камышинскаго у.).

Средній сборъ плодовъ съ десятины, по показаніямъ садовладѣльцевъ, достигаетъ: для яблонь—100 пуд., для вишень—80 пуд.

Изъ большихъ садовъ продается весь урожай, за исключеніемъ небольшаго количества, которое садовладѣлецъ оставляетъ для домашняго употребленія. 1 пудъ яблокъ продается отъ 1 до $1^1/_2$ руб., вишень—отъ 1 до 2 руб.

Фрукты идутъ частью на мѣстное употребленіе, частью же скупаются пріѣзжими «верховыми» торговцами и отправляются вверхъ по Волгѣ, въ свѣжемъ и сушеномъ видѣ.

Продажа фруктовъ производится обыкновенно самими хозяевами, а иногда, что̀, впрочемъ, случается очень рѣдко, сдачею сада на лѣто въ аренду.

Плодовъ не снимаютъ раньше полной спѣлости; лишь въ томъ случаѣ, когда что-нибудь угрожаетъ ихъ полному вызрѣванію, ихъ снимаютъ не вполнѣ зрѣлыми.

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская губернія. Получено 15 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Московскаго, Звенигородскаго, Можайскаго, Рузскаго—по 2, Подольскаго, Коломенскаго, Бронницкаго, Серпуховскаго, Богородскаго, Волоколамскаго и Дмитровскаго—по 1.

Промышленные сады въ Московской губ. хотя и существуютъ, но вообще въ весьма небольшомъ числѣ. Такихъ садовъ больше всего въ окрестностяхъ Москвы и кое-гдѣ въ ближайшихъ къ столицѣ мѣстностяхъ, смежныхъ съ Московскимъ уѣздомъ; садовладѣльцами являются здѣсь, главнымъ образомъ, крестьяне, но иногда также помѣщики (уу. Московскій, отчасти Звенигородскій, Подольскій и Можайскій). Въ болѣе удаленныхъ отъ Москвы мѣстностяхъ, сады, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, встрѣчаются почти исключительно у землевладѣльцевъ и служатъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ надобностей (уу. Дмитровскій, Коломенскій, Волоколамскій, отчасти Можайскій); въ самой Москвѣ, многіе изъ купцовъ, мѣщанъ и духовенства имѣютъ также сады для собственнаго употребленія. Есть, наконецъ, мѣстности, гдѣ и владѣльческіе сады являются исключеніемъ, а у крестьянъ вовсе нѣтъ фруктовыхъ деревъ (уу. Клинскій, Рузскій).

По заявленію большинства корреспондентовъ, садоводство въ губерніи пришло въ совершенный упадокъ послѣ уничтоженія крѣпостнаго права и вслѣдствіе весеннихъ морозовъ, бывшихъ въ 1860, 1867 и 1876 (9 мая) годахъ. Этими морозами было убито множество фруктовыхъ деревьевъ, такъ что сады приходилось разводить заново; «но раздѣлившіяся крестьянскія семьи не были уже въ состояніи разбить новые сады» (у. Московскій). Обширные сады помѣщиковъ, лишенные съ 1861 г. всякаго ухода, вслѣдствіе доро-

говизны и недостатка садовниковъ и рабочихъ рукъ, пришли постепенно въ запустѣніе: плодовыя деревья въ нихъ заглохли, одичали, вымерзли или высохли, и на мѣстѣ прежнихъ роскошныхъ садовъ нынѣ встрѣчается иногда лишь по нѣскольку запущенныхъ деревьевъ (уу. Клинскій, Можайскій, Рузскій, Богородскій). У «экономическихъ» крестьянъ въ у. Клинскомъ, у которыхъ, мѣстами, до реформы водились большіе сады (иные имѣли до 3,000 яблонь на 5 дес.), въ настоящее время нѣтъ ни одного деревца или случайно уцѣлѣли 2—3 яблони; въ Московскомъ у., крестьянское садоводство мѣстами совершенно упало, но мѣстами еще держится, «особенно у тѣхъ семей, гдѣ есть старики, занимающіеся прививкою деревьевъ, присмотромъ за садомъ, а также пчеловодствомъ». Постройка желѣзныхъ дорогъ, доставляющихъ въ Москву дешевые плоды съ юга, между прочимъ, также подорвала подмосковное плодоводство, которое въ прежнее время почти не знало конкурренціи до начала саннаго пути. Нѣкоторые корреспонденты считаютъ главнѣйшею причиною современнаго положенія садоводства и застоя его—дороговизну и недостатокъ хорошихъ садовниковъ.

Однако, не смотря на большинство сообщеній корреспондентовъ, свидѣтельствующихъ о полномъ упадкѣ садоводства, имѣется нѣсколько указаній и на стремлѣніе, въ послѣднее время, нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и даже крестьянъ, снова разводить сады, на мѣстѣ старыхъ и погибшихъ. Такія показанія получены изъ уу. Клинскаго, Звенигородскаго, Можайскаго, Рузскаго, Подольскаго, Серпуховскаго и Бронницкаго.

Корреспондентъ изъ Ногатинской вол., Московскаго у., пишетъ: «Садоводство, въ виду близости столицы, всегда было въ хорошемъ состояніи, а съ учрежденіемъ Петровской Академіи многіе садоводы развели весьма разнообразные сорта яблокъ, почти не уступающіе заграничнымъ».

Размѣры владѣльческихъ садовъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, колеблются отъ 1—2-хъ десят. до 4-хъ (им. Отрада, у. Серпуховскаго, и им. Губино, у. Можайскаго), до 5-ти (Чесменская дача, Ногатинской вол., Московскаго у.) и до 6 дес. (у. Подольскій, им. Дровнно). Крестьянскіе сады занимаютъ иногда нѣсколько сотъ кв. саж. (напр., у одного крестьянина с. Лобанова, Бронницкаго у., на 400 кв. саж. 150 кустовъ крыжовника), а у священниковъ—не болѣе $^1/_4$ дес. (одинъ священникъ Морозовской вол., Дмитровскаго у., имѣетъ на $^1/_4$ дес. 17 яблонь, 4 сливовыхъ и 8 вишневыхъ деревьевъ). Количество яблонь на десятинѣ измѣняется, смотря по мѣстностямъ, отъ 40 до 100, 200 и 350 дер. (послѣднее число—въ молодомъ саду с. Липокъ, у. Звенигородскаго), но, повидимому, чаще составляетъ отъ 50 до 100 деревъ; количество плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ вмѣстѣ достигаетъ въ иныхъ садахъ 1,350 шт. на 1 десят.

Въ садахъ Московской губ. произрастаютъ, главнымъ образомъ, яблони; въ меньшемъ числѣ—вишни (иногда въ грунтовыхъ сараяхъ) и еще рѣже—сливы и груши. Значительно болѣе распространены, особенно въ нѣкоторыхъ подмосковныхъ селахъ, ягодныя растенія: смородина черная, бѣлая и красная, крыжовникъ, земляника, клубника и малина. Мѣстами, напр. въ Лобановской вол., Бронницкаго у., у крестьянъ разводятся только вишни и кры-

жовникъ, потому что эти растенія легче достаются и принимаются. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ садахъ, въ оранжереяхъ и грунтовыхъ сараяхъ, воспитываютъ персики, а также сливы и вишни лучшихъ сортовъ (им. Дровнно, у. Подольскаго; въ дер. Райкахъ, Богородскаго у.).

Изъ яблокъ, вблизи Москвы, разводятся преимущественно лѣтніе сорта, требующіеся въ столицу къ 6 августа; въ другихъ мѣстностяхъ—лѣтніе и озимые сорта вмѣстѣ, хотя послѣдніе съ трудомъ конкуррируютъ на рынкѣ съ привозными южными, и потому разводятся больше для собственной надобности владѣльцевъ. Корреспондентами названы слѣдующіе сорта разводимыхъ яблокъ: бѣлый и красный аркадъ, грушевка, бѣлый и желтый наливъ, плодовитка, антоновка, боровинка, анисовое, коричневое, бѣль, «кривоспицъ», петровка, скрыжапель, зеленка, титовка, курское, вязниковка, гравенштейнское, кальвиль, апортъ, ренеты, шампанское Авенаріуса, сибирское мелкое, китайское. Изъ грушъ, встрѣчаются: безсѣмянка, безъимянка, скороспѣлка, тонковѣтка. Сливы, большею частію, простыя, сизыя или черныя, красныя озимыя, бѣлыя, скороспѣлыя, черносливъ и тернъ крупный. Изъ вишень, чаще всего—владимірскія, рѣже—воробьевскія; но мѣстами преобладаютъ простыя вишни, такъ-наз. «костянка». Изъ сортовъ крыжовника названъ корреспондентомъ Бронницкаго у. зеленый англійскій. Землянику воспитываютъ крупныхъ и мелкихъ сортовъ, между прочимъ – крупноплодный сортъ Roseberry maxima, «кислую, но выносливую».

Сады обновляются привитыми растеніями частью изъ собственныхъ питомниковъ, частью — пріобрѣтеніемъ молодыхъ привитыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь, изъ Петровской Академіи — отъ Р. Шредера (по 50 к. за яблоню), отъ Э. Регеля — изъ Петербурга (по 40 к. дерево), отъ Лисицына (6-ти лѣтки яблони—по 1 р. 50 к.), а также изъ уу. Каширскаго (20—40 р. сотня привозныхъ яблонь, на базарахъ, осенью) и Боровскаго (10—20 к. яблоня—съ подсадкою, если не примется), изъ Рязанской губ. (въ Ногатинской вол. платятъ 10 коп. за корень) и Орловскаго питомника. Вишни выписываются иногда изъ Вязниковъ, Владимірской губ., по 9 к. за штуку; клубника (нѣсколько одичавшая) покупалась въ у. Клинскомъ по 10 р. за 1,000 корней. Изъ частныхъ питомниковъ, въ настоящее время пользуется извѣстностью въ Москвѣ садъ любителя-садовода, купца Соловьева, акклиматизировавшаго у себя, чрезъ выписку прививковъ и тщательное изученіе дѣла, до 100 сортовъ яблокъ, изъ которыхъ имъ были представлены на выставки и въ собранія Россійскаго общества садоводства до 80 сортовъ; по словамъ корр., «лучше его сортовъ и вѣрнѣе—купить негдѣ. Сорта яблонь, продаваемые г. Соловьевымъ, выдерживаютъ московскій климатъ».

Что касается урожайности плодовыхъ деревъ, то по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, яблоки хорошо родятся обыкновенно чрезъ годъ; такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, 1882 годъ былъ урожайный, а въ 1883 г. сборъ яблокъ былъ гораздо ниже. Въ частности, сборъ фруктовъ зависитъ отъ возраста сада, отъ ухода за нимъ и т. д. Въ Звенигородскомъ у., съ сада въ 2 дес., съ 300 дер., получается до 20 мѣръ яблокъ, 10 пуд. сливъ и 5 пуд. вишенъ; въ Можайскомъ у., молодой садъ, пространствомъ въ

¼ дес., даетъ 30—35 мѣръ яблокъ. Въ Дмитровскомъ у., съ 17 яблонь получаютъ до 15 мѣръ плодовъ; по словамъ корр. Подольскаго у., садъ въ 6 дес. даетъ фруктовъ на сумму до 600 руб. Одинъ крестьянинъ Бронницкаго у. собираетъ со 150 молодыхъ кустовъ крыжовника (на 400 кв. саж.) 12 пуд. ягодъ. Въ Ногатинской вол., приблизительно съ 5 дес. (яблони 5—7 лѣтъ) получается до 150 пуд. яблокъ.

Продажа яблокъ изъ садовъ производится обыкновенно на мѣры; сливы продаются (въ Москвѣ) на счетъ, а вишни, малина, смородина и другія ягоды обыкновенно на пуды и фунты. Цѣны въ Москвѣ зависятъ отъ урожая плодовъ въ мѣстностяхъ, снабжающихъ ее фруктами; въ уѣздахъ же цѣны опредѣляются цѣнами московскими и бываютъ иногда равны имъ, большею же частію стоятъ тѣмъ ниже, чѣмъ болѣе мѣстность удалена отъ Москвы. Худшіе сорта яблокъ продаются отъ 60 к. до 2 р., лучшіе—отъ 2 до 3 р. 50 к. за мѣру; обыкновенная цѣна яблокъ колеблется, смотря по качеству, отъ 1 до 3 р. мѣра или пудъ. Нѣкоторые землевладѣльцы-садоводы оставляютъ хорошія яблоки себѣ, а худшія пускаютъ въ продажу (у. Можайскій). Сливы скороспѣлыя и озимыя продаются въ Москвѣ по 40—60 к. за сотню. Вишни (владимірскія) стоютъ въ Москвѣ 3—5 р. пудъ; въ Можайскомъ у., онѣ продаются по 2—6 р. пудъ, въ Коломенскомъ—отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к., а въ Клинскомъ у.—московскимъ скупщикамъ по 1 р. 50 к. пудъ. Крыжовникъ зеленый, для варенья, крупный, продается въ Москвѣ по 4—6, до 8 р. пудъ, а въ у. Бронницкомъ—по 2 р. пудъ; красный крыжовникъ сбывается въ Москвѣ по 1 р. 50 к.—2 р. пудъ. Смородина черная продается по 7—8 р. пудъ (Москва) и по 4 р. (Звенигородскій у.), а красная и бѣлая въ Москвѣ —по 1—3 р. пудъ. Прочія ягоды продаются въ Москвѣ:—земляника хорошая (Roseberry) — 40 к. фунтъ, другихъ сортовъ—по 8—12 р. пудъ, а въ урожайный годъ иногда по 5—6 к. за фунтъ; клубника лучшая—по 40—45 к. фунтъ и вообще по 2—16 р. пудъ. Сливы и персики изъ оранжереи у. Подольскаго продавались московскому фруктовому торговцу по 12 р. за сотню, клубника—по 2 р. за фунтъ.

Продукты садоводства сбываются, въ свѣжемъ видѣ, на мѣстѣ, иногда—на станціи жел. дорогъ, въ усадьбы землевладѣльцевъ, въ уѣздные города, но главнымъ образомъ—въ Москву (а отчасти и въ Петербургъ). Уѣздные города пользуются большею частью мѣстными фруктами, но въ случаѣ недостатка фрукты привозятъ изъ Москвы (напр. въ г. Рузу). Изъ подмосковныхъ мѣстностей лучшія ягоды иногда поступаютъ прямо изъ садовъ кондитерамъ на варенье и пр. Въ Клинскомъ у., населеніе заготовляетъ мѣстами на продажу сушеную малину.

Непосредственными покупателями фруктовъ отъ садохозяевъ являются въ окрестностяхъ Москвы — рыночные торговцы, кондитеры, московскіе обыватели, а въ болѣе отдаленныхъ отъ столицы мѣстностяхъ — арендаторы, мѣстные и пріѣзжіе скупщики. Ближайшіе къ Москвѣ садовладѣльцы, особенно крестьяне, часто сами возятъ ягоды на продажу въ городъ. Землевладѣльцы, владѣющіе болѣе обширными садами, при хорошемъ урожаѣ, превышающемъ домашнія потребности, сдаютъ сады въ аренду, большею

частью мѣстнымъ съемщикамъ; сдача въ аренду производится во время цвѣтенія деревьевъ или лѣтомъ, когда урожай выяснится.

Плоды снимаются большею частью зрѣлыми; въ у. Звенигородскомъ раннія яблоки убираются часто 15—30 августа, а позднія—въ сентябрѣ до 1 октября. Но иногда не дожидаются полной зрѣлости плодовъ,—во избѣжаніе потерь отъ опаденія, загниванія, отъ утренниковъ, для предохраненія деревьевъ отъ истощенія, или же съ цѣлью избавиться отъ расходовъ на содержаніе караула отъ воровъ, которые ломаютъ и портятъ деревья.

2. Тверская губернія. Получено 5 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Новоторжскаго и Осташковскаго—по 2 и Кашинскаго—1.

Въ Новоторжскомъ у., промышленные сады существуютъ только въ г. Торжкѣ (яблони и ягодные кусты), у землевладѣльцевъ же содержатся коегдѣ небольшіе сады лишь для домашнихъ надобностей; у крестьянъ у. Новоторжскаго, а равно и Осташковскаго, сады — рѣдкость. Корреспондентъ Кашинскаго у. сообщаетъ, что у него былъ садъ въ 700 яблонь, но большая часть ихъ погибла отъ сильныхъ морозовъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Тѣ-же морозы истребили сады и въ Осташковскомъ у. Въ общемъ, садоводство пришло у помѣщиковъ въ упадокъ (по словамъ кашинскаго корр.,—за неимѣніемъ знающихъ садовниковъ); у крестьянъ, по сообщенію изъ Осташковскаго у., садовъ никогда не было. Въ Ржевѣ и нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ плодоводство довольно сильно развито; разводятъ, главнымъ образомъ, яблони, дающія матеріалъ для существующаго въ городѣ производства извѣстной пастилы. Въ Ржевѣ и его окрестностяхъ, многіе горожане и крестьяне содержатъ питомники яблонь, изъ коихъ молодыя растенія развозятся въ различныя мѣстности сѣверной Россіи.

Корреспондентъ изъ Новоторжскаго у. пишетъ, что нѣкоторые крестьяне Климовской вол. начали заниматься въ послѣднее время тепличною выгонкою огурцовъ и отправлять ихъ въ Петербургъ. Одинъ хозяинъ, взявшійся за дѣло раньше другихъ, сталъ продавать огурцовъ на 1,000 р. въ годъ; видя это, начали строить теплицы и другіе хозяева, такъ что названное производство привилось теперь уже въ двухъ деревняхъ.

Корреспондентъ Кашинскаго у. разводитъ яблони, а садовладѣлецъ Новоторжскаго у., сверхъ того, вишни; ягодные кустарники встрѣчаются во многихъ владѣльческихъ садахъ.

Молодыя привитыя деревья 2-хъ и болѣе лѣтъ привозятъ въ Новоторжскій у. изъ Ржева и продаютъ по цѣнѣ отъ 50 к. до 2 р. за штуку, съ подсадкою—дороже. Ржевскіе торговцы привозили прежде прививки и въ Осташковскій уѣздъ, но въ настоящее время торговля ими прекратилась.

Съ одной яблони собирается въ Кашинскомъ у. 1½ четверика плодовъ.

Яблоки продаются въ Кашинскомъ у. отъ 1 р. до 1 р. 50 к. (за мѣру?), вишни грунтовыя (въ у. Новоторжскомъ) по 14—16 р. за пудъ, красная смородина—2 р. пудъ. По словамъ кашинскаго корр., ягодъ никто не покупаетъ; изъ Новоторжскаго у. онѣ идутъ въ Петербургъ.

Покупатели фруктовъ—крестьяне (Кашинскій у.) и апраксинскіе торговцы ягодами въ Петербургѣ (въ у. Новоторжскомъ). Хозяева снимаютъ плоды сами.

Съ деревьевъ яблоки снимаются иногда (въ у. Кашинскомъ) ранѣе зрѣлости въ предупрежденіе воровства.

3. Владимірская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Муромскаго — 7, Юрьевскаго — 2, Покровскаго, Переяславскаго и Судогодскаго—по 1.

Сады Владимірской губерніи, какъ и въ другихъ губерніяхъ сѣверной Россіи, нѣсколько времени тому назадъ сильно пострадали отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ садоводство потеряло значеніе промысла. Къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ Вязниковскаго у., пріобрѣвшаго большую славу своими вишнями, а потому не представляется возможнымъ, по полученнымъ корреспонденціямъ, составить болѣе точное понятіе о положеніи садоводства въ губерніи въ настоящее время. Въ городѣ Муромѣ и его уѣздѣ садовъ довольно много, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ источникъ дохода для владѣльцевъ, но вообще сады эти не велики. Такъ, корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ: въ г. Муромѣ, садъ г. Добрынкина имѣетъ 150 кв. саж. подъ терновникомъ и на 150 саж.—75 другихъ фруктовыхъ деревъ; въ деревнѣ Жекино, два домохозяина имѣютъ сады по 900 кв. саж. каждый, на которыхъ разсажено 900 яблоновыхъ деревьевъ и до 150 кустовъ крыжовника. Владѣлецъ имѣнія «Горка» (Карачаровской волости) развелъ садъ въ 1000 яблонь, вишень, грушъ и терна. При погостѣ Покровъ-Теши (Поздняковской вол.) садъ въ двѣ десятины имѣетъ 200 деревъ. У крестьянина дер. Спасское, Яковцевской вол., садъ на пространствѣ 1 десят. имѣетъ 50 деревъ. — Г. Добрынкинъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о садоводствѣ въ селѣ Варежъ: «Село Варежъ лежитъ на правомъ берегу Оки и отстоитъ отъ г. Мурома на $77\frac{1}{2}$ верстъ, отъ торговаго села Зяблицкаго погоста — на 8 верстъ и на столько же отъ извѣстнаго своими металлическими издѣліями села Павлова. Въ селѣ Варежъ—пароходная и барочная пристань. Жители этого села — кустари, изготовляютъ преимущественно ножницы, частью замки и деревянныя укладки (небольшіе сундуки); хлѣбопашествомъ они не занимаются и земли свои сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, а свободное отъ кустарныхъ промысловъ время употребляютъ на уходъ за садами и огородами. Почти у каждаго домохозяина имѣется садъ съ фруктовыми, преимущественно яблоновыми, деревьями и ягодными кустами (красной смородиной). Послѣдняя и даетъ крестьянамъ главный барышъ съ садовъ. Въ 1884 году, напримѣръ, каждый домохозяинъ (всѣхъ домохозяевъ-садоводовъ 85) снялъ, въ среднемъ, не менѣе 10 пуд. смородины. Въ послѣдніе годы и яблони стали поправляться послѣ поврежденія, причиненнаго имъ непостоянной зимней погодой, и начинаютъ давать большой доходъ — не менѣе 2-хъ рублей съ доброй яблони (отъ одного до пяти пудовъ яблокъ, смотря

по возрасту дерева). Смородина продавалась, въ 1884 году, сначала по 2 р.—2 р. 25 коп., а затѣмъ по 1 р. 20 коп. и подъ конецъ ягоднаго сезона—по 80 и 70 коп. за пудъ. Яблоки охотно покупали по 1 р. - 1р. 20 коп. за пудъ. Красную смородину закупаютъ пріѣзжающіе сюда изъ Нижняго и Павлова купцы, частью же варежцы сами отвозятъ ее въ с. Павлово, въ города Горбатовъ и Нижній. Яблоки большею частью сбываются на сельскихъ базарахъ какъ своего, такъ и сосѣднихъ уѣздовъ». — Изъ Юрьевскаго у. сообщаютъ, что въ сѣверной части уѣзда сады, погибшіе въ неблагопріятную зиму 1867—68 гг., не возобновляются, одичали и во многихъ мѣстахъ повырублены; немногіе крестьяне, имѣющіе сады, мало обращаютъ на нихъ вниманія. Въ имѣніи при сельцѣ Савино, садъ, занимавшій пространство въ 3 дес., возобновленъ съ 1878 года наполовину, посадкою 280 яблонь (изъ которыхъ въ настоящее время 100 плодоносящихъ), 300 вишневыхъ деревъ и болѣе 600 кустовъ крыжовника. У крестьянъ деревни Товарковой, Ильинской вол., подъ садами, разведенными съ торговою цѣлью, около 10 десятинъ, на которыхъ насчитывается до 500 яблонь, но больше всего — ягодныхъ кустарниковъ. Изъ сельца Дворищи, Покровскаго у., сообщаютъ, что какъ въ этомъ сельцѣ, такъ и въ окрестностяхъ заштатнаго города Киржача если и есть у кого сады, то исключительно для собственныхъ надобностей. Владѣлецъ имѣнія при названномъ селѣ, развелъ въ своей усадьбѣ, для опыта, садъ на 1200 кв. саж., посадивъ 50 деревъ. Жители города Киржача только съ недавняго времени начали засаживать пустыри, лежавшія безъ всякой пользы, фруктовыми деревьями и ягодными кустами. У землевладѣльца при селѣ Петровскомъ, Переяславскаго у., садъ занимаетъ 9 десятинъ; въ немъ вишневыхъ деревъ до 2 тыс., яблонь до 400 и разныхъ ягодныхъ кустовъ до 900 штукъ. Крестьяне с. Петровскаго садовъ не имѣютъ. Изъ сельца Муромцева, Судогодскаго у., сообщаютъ, что при имѣніи содержится небольшой садъ, въ 50 яблонь, исключительно для домашнихъ надобностей.

Въ Муромскомъ, а мѣстами также въ Юрьевскомъ и Покровскомъ уѣздахъ, садоводство въ послѣдніе годы стало замѣтно развиваться. Изъ Переяславскаго и Судогодскаго уу. сообщаютъ, что развитія садоводства не замѣчается, а сады поддерживаются въ прежнемъ состояніи.

Въ однихъ садахъ Владимірской губерніи преобладающей породой деревъ является яблоня, въ другихъ — вишня; мѣстами-же, какъ та, такъ и другая имѣютъ подчиненное значеніе, а главную роль играютъ ягодные кусты. Во многихъ садахъ Муромскаго у. разводятъ также не мало терна, а кое-гдѣ—сливы.

Упоминаемые корреспондентами сорта яблонь: анисъ, боровинка, пеструха, антоновка, хорошавка, скрутъ, апортъ, черное дерево, бѣль разныхъ сортовъ, плодовитка, коричневое, наливъ, титовка, грушевка, карабовка и черногузка. Сорта вишень: испанскія и мѣстныя владимірскія (муромскія, вязниковскія). Сливы—озимыя, красныя обыкновенныя, черныя. Тернъ—мелкій и крупный.

Муромскіе хозяева берутъ прививки изъ собственныхъ садовъ, а присадки (привитые дички) отъ мѣстныхъ садоводовъ; выращиваніемъ ихъ за-

Покупатели фруктовъ—крестьяне (Кашинскій у.) и апраксинскіе торговцы ягодами въ Петербургѣ (въ у. Новоторжскомъ). Хозяева снимаютъ плоды сами.

Съ деревьевъ яблоки снимаются иногда (въ у. Кашинскомъ) ранѣе зрѣлости въ предупрежденіе воровства.

3. Владимірская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Муромскаго — 7, Юрьевскаго — 2, Покровскаго, Переяславскаго и Судогодскаго—по 1.

Сады Владимірской губерніи, какъ и въ другихъ губерніяхъ сѣверной Россіи, нѣсколько времени тому назадъ сильно пострадали отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ садоводство потеряло значеніе промысла. Къ сожалѣнію, нѣтъ свѣдѣній изъ Вязниковскаго у., пріобрѣвшаго большую славу своими вишнями, а потому не представляется возможнымъ, по полученнымъ корреспонденціямъ, составить болѣе точное понятіе о положеніи садоводства въ губерніи въ настоящее время. Въ городѣ Муромѣ и его уѣздѣ садовъ довольно много, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ источникъ дохода для владѣльцевъ, но вообще сады эти не велики. Такъ, корреспонденты сообщаютъ о слѣдующихъ садахъ: въ г. Муромѣ, садъ г. Добрынкина имѣетъ 150 кв. саж. подъ терновникомъ и на 150 саж.— 75 другихъ фруктовыхъ деревъ; въ деревнѣ Жекино, два домохозяина имѣютъ сады по 900 кв. саж. каждый, на которыхъ разсажено 900 яблоновыхъ деревьевъ и до 150 кустовъ крыжовника. Владѣлецъ имѣнія «Горка» (Карачаровской волости) развелъ садъ въ 1000 яблонь, вишень, грушъ и терна. При погостѣ Покровъ-Теши (Поздняковской вол.) садъ въ двѣ десятины имѣетъ 200 деревъ. У крестьянина дер. Спассково, Яковцевской вол., садъ на пространствѣ 1 десят. имѣетъ 50 деревъ. — Г. Добрынкинъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о садоводствѣ въ селѣ Варежъ: «Село Варежъ лежитъ на правомъ берегу Оки и отстоитъ отъ г. Мурома на 77$^1/_2$ верстъ, отъ торговаго села Зяблицкаго погоста — на 8 верстъ и на столько же отъ извѣстнаго своими металлическими издѣліями села Павлова. Въ селѣ Варежъ— пароходная и барочная пристань. Жители этого села — кустари, изготовляютъ преимущественно ножницы, частью замки и деревянныя укладки (небольшіе сундуки); хлѣбопашествомъ они не занимаются и земли свои сдаютъ въ аренду сосѣднимъ крестьянамъ, а свободное отъ кустарныхъ промысловъ время употребляютъ на уходъ за садами и огородами. Почти у каждаго домохозяина имѣется садъ съ фруктовыми, преимущественно яблоновыми, деревьями и ягодными кустами (красной смородиной). Послѣдняя и даетъ крестьянамъ главный барышъ съ садовъ. Въ 1884 году, напримѣръ, каждый домохозяинъ (всѣхъ домохозяевъ-садоводовъ 85) снялъ, въ среднемъ, не менѣе 10 пуд. смородины. Въ послѣдніе годы и яблони стали поправляться послѣ поврежденія, причиненнаго имъ непостоянной зимней погодой, и начинаютъ давать большой доходъ — не менѣе 2-хъ рублей съ доброй яблони (отъ одного до пяти пудовъ яблокъ, смотря

придаетъ никакого значенія яблонямъ своего сада, потому что онѣ бываютъ совершенно обобраны далеко до времени созрѣванія плодовъ, и обращаетъ исключительное вниманіе на вишни. Владѣлецъ с-ца Савино снимаетъ крыжовникъ къ 8 іюля, для отправки на ярмарку въ селѣ Аньковѣ, и частью къ 25 іюля, въ виду ярмарки въ селѣ Ильинскомъ.

4. Ярославская губернія. Сообщеній получено 8, изъ уѣздовъ: Любимскаго — 2, Мологскаго, Пошехонскаго, Рыбинскаго, Ростовскаго, Ярославскаго — по 1, и изъ г. Данилова — 1.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (Даниловѣ, Любимѣ), а также у землевладѣльцевъ и рѣдко — у крестьянъ, встрѣчаются небольшіе сады, разведенные для домашнихъ надобностей; лишь въ урожайные годы избытокъ фруктовъ изъ такихъ садовъ продается на сторону.

Въ Ростовскомъ у., иные владѣльческіе сады занимаютъ площадь до 3 дес.; корреспондентъ Рыбинскаго у. упоминаетъ о садѣ (въ с. Раздумово) на пространствѣ 1 дес., въ которомъ имѣется 150 деревъ; корреспондентъ Мологскаго у. обладаетъ садомъ въ $^1/_2$ дес. съ 21 яблонью и однимъ грушевымъ деревомъ. Въ г. Любимѣ, самые крупные сады занимаютъ не болѣе $^1/_2$ дес.; у корр. изъ г. Данилова имѣется (на 700 кв. саж.) 75 яблонь, нѣсколько грушъ и сливъ и до 1,000 ягодныхъ кустовъ. По сообщенію изъ у. Пошехонскаго (Сафроновской вол.), садовъ въ округѣ нѣтъ; тоже пишетъ и корреспондентъ изъ Васильевской вол., Любимскаго у.

По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ послѣдніе 3 — 4 года замѣчается мѣстами стремленіе разводить новые сады. Въ г. Даниловѣ, напримѣръ, начинаютъ обращать въ сады огороды, на которыхъ прежде разводили только лукъ; при этомъ садятъ большею частію ягодные кусты, но кое-гдѣ и яблони. Въ Любимскомъ у., мѣстами, замѣтно большое желаніе разводить плодовыя деревья, но «ни у кого нѣтъ умѣнья ходить за садами, и негдѣ купить хорошихъ прививковъ». Изъ одной мѣстности Ярославскаго уѣзда пишутъ, «что садоводство у крестьянъ и существовать не можетъ, такъ какъ у нихъ допускается, вопреки точному смыслу ст. 110 Положенія о крестьянахъ, передѣлъ усадебъ, по закону наслѣдственныхъ; это совершенно убило крестьянское садоводство, которое иначе могло бы служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ».

Въ садахъ Ярославской губ. разводятъ преимущественно яблони и ягодные кустарники, рѣже — вишни, сливы и груши. По сообщенію изъ Любимскаго у., грушъ и сливъ вовсе нѣтъ въ садахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблокъ упоминаются: антоновка, анисовое, боровинка, апортъ, титовка, бѣлый наливъ, сквозной наливъ. По словамъ корр. изъ Ярославскаго у., въ садахъ преобладаютъ лѣтнія яблоки; но въ другихъ мѣстахъ разводятся большею частью озимые сорта; корреспондентъ изъ Мологскаго у. пишетъ, что въ его саду нѣтъ преобладающихъ сортовъ— «что ни яблоня, то сортъ». Даниловскій корреспондентъ сообщаетъ, что изъ яблокъ идутъ стойко только бѣлый наливъ, сквозной наливъ и коричневое;

другіе же сорта, напр. антоновка и ренеты, — не удаются. Нѣкоторые жители г. Любима разводятъ хорошіе сорта яблокъ, крестьяне же въ уѣздѣ имѣютъ большею частію дикія яблони. — Изъ сортовъ вишень, упоминаются: владимірскія, красныя и шпанскія. Груши безсѣмянки встрѣчаются въ садахъ г. Данилова.

Мѣстныхъ садовыхъ питомниковъ, можно сказать, не существуетъ, и рѣдкій землевладѣлецъ имѣетъ свою школку. Привитыя деревца получаютъ изъ Петербурга отъ Э. Регеля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Могилева отъ г. Рего, изъ Москвы отъ Э. Иммера и т. д. Привитыя яблони трехлѣтки обходятся отъ 35 до 50 р. за сотню, безъ пересылки, и до 3 руб. за деревцо. Прививки привозятся также изъ Ржева, Тверской губ., пучками, по сотнѣ въ каждомъ, и продаются по 1 р. за пучекъ.

Относительно размѣровъ средняго урожая плодовъ имѣются лишь слѣдующія показанія. Упомянутый выше садъ въ Мологскомъ у. (21 яблоня) даетъ, въ среднемъ, 3—6 пуд. плодовъ. Корреспондентъ изъ Ярославскаго у. получаетъ со своего сада (размѣръ не указанъ), въ среднемъ, 20 четвертей яблокъ и около 20 пуд. ягодъ. Садъ въ г. Даниловѣ (см. выше) даетъ до 15 пуд. ягодъ.

Цѣны на яблоки и ягоды, по имѣющимся даннымъ:

	За пудъ.	За фунтъ.
Яблоки.	1 — 3 р.	10 — 15 к.
Клубника	8 ›	15 — 40 ›
Малина	4 ›	3 — 12 ›
Смородина	2 ›	5 — 12 ›
Крыжовникъ	2 ›	3 — 6 ›
Земляника	—	15 ›
Ежевика	—	15 ›

Фрукты сбываются большею частію мѣстному населенію, но иногда отвозятся въ Ярославль, въ уѣздные города и на станціи жел. дороги. По сообщенію изъ Любимскаго у., плоды продаются и въ сушеномъ видѣ. Торговцы— мѣстные и пріѣзжіе изъ городовъ. Хозяева снимаютъ плоды обыкновенно сами.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не распространенъ, «хотя и слѣдовало бы примѣнять его, во избѣжаніе воровства», прибавляетъ мологскій корреспондентъ. Въ Любимскомъ у., крестьяне, изъ опасенія покражъ, снимаютъ плоды раньше времени, также какъ въ Ярославскомъ — скупщики (арендаторы?), которые собираютъ яблоки 4 августа. Яблоки, предназначенныя для домашняго употребленія, остаются на деревьяхъ до полной зрѣлости, причемъ сады оберегаются иногда усиленнымъ карауломъ (Ярославскій у.). По сообщенію корреспондента изъ Ярославскаго у., крестьяне считаютъ грѣхомъ ѣсть яблоки до 6 августа, а потому и мало воруютъ ихъ до этого времени.

придастъ никакого значенія яблонямъ своего сада, потому что онѣ бываютъ совершенно обобраны далеко до времени созрѣванія плодовъ, и обращаетъ исключительное вниманіе на вишни. Владѣлецъ с-ца Савино снимаетъ крыжовникъ къ 8 іюля, для отправки на ярмарку въ селѣ Аньковѣ, и частью къ 25 іюля, въ виду ярмарки въ селѣ Ильинскомъ.

4. Ярославская губернія. Сообщеній получено 8, изъ уѣздовъ: Любимскаго — 2, Мологскаго, Пошехонскаго, Рыбинскаго, Ростовскаго, Ярославскаго — по 1, и изъ г. Данилова — 1.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ (Даниловѣ, Любимѣ), а также у землевладѣльцевъ и рѣдко — у крестьянъ, встрѣчаются небольшіе сады, разведенные для домашнихъ надобностей; лишь въ урожайные годы избытокъ фруктовъ изъ такихъ садовъ продается на сторону.

Въ Ростовскомъ у., иные владѣльческіе сады занимаютъ площадь до 3 дес.; корреспондентъ Рыбинскаго у. упоминаетъ о садѣ (въ с. Раздумово) на пространствѣ 1 дес., въ которомъ имѣется 150 деревъ; корреспондентъ Мологскаго у. обладаетъ садомъ въ $^1/_2$ дес. съ 21 яблонью и однимъ грушевымъ деревомъ. Въ г. Любимѣ, самые крупные сады занимаютъ не болѣе $^1/_2$ дес.; у корр. изъ г. Данилова имѣется (на 700 кв. саж.) 75 яблонь, нѣсколько грушъ и сливъ и до 1,000 ягодныхъ кустовъ. По сообщенію изъ у. Пошехонскаго (Сафроновской вол.), садовъ въ округѣ нѣтъ; тоже пишетъ и корреспондентъ изъ Васильевской вол., Любимскаго у.

По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ послѣдніе 3 — 4 года замѣчается мѣстами стремленіе разводить новые сады. Въ г. Даниловѣ, напримѣръ, начинаютъ обращать въ сады огороды, на которыхъ прежде разводили только лукъ; при этомъ садятъ большею частію ягодные кусты, но кое-гдѣ и яблони. Въ Любимскомъ у., мѣстами, замѣтно большое желаніе разводить плодовыя деревья, но «ни у кого нѣтъ умѣнья ходить за садами, и негдѣ купить хорошихъ прививковъ». Изъ одной мѣстности Ярославскаго уѣзда пишутъ, «что садоводство у крестьянъ и существовать не можетъ, такъ какъ у нихъ допускается, вопреки точному смыслу ст. 110 Положенія о крестьянахъ, передѣлъ усадебъ, по закону наслѣдственныхъ; это совершенно убило крестьянское садоводство, которое иначе могло бы служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ».

Въ садахъ Ярославской губ. разводятъ преимущественно яблони и ягодные кустарники, рѣже — вишни, сливы и груши. По сообщенію изъ Любимскаго у., грушъ и сливъ вовсе нѣтъ въ садахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблокъ упоминаются: антоновка, анисовое, боровинка, апортъ, титовка, бѣлый наливъ, сквозной наливъ. По словамъ корр. изъ Ярославскаго у., въ садахъ преобладаютъ лѣтнія яблоки; но въ другихъ мѣстахъ разводятся большею частью озимые сорта; корреспондентъ изъ Мологскаго у. пишетъ, что въ его саду нѣтъ преобладающихъ сортовъ: «что ни яблоня, то сортъ». Даниловскій корреспондентъ сообщаетъ, что изъ яблокъ идутъ стойко только бѣлый наливъ, сквозной наливъ и кор[illegible]

другіе же сорта, напр. антоновка и ренеты, — не удаются. Нѣкоторые жители г. Любима разводятъ хорошіе сорта яблокъ, крестьяне же въ уѣздѣ имѣютъ большею частію дикія яблони. — Изъ сортовъ вишень, упоминаются: владимірскія, красныя и шпанскія. Груши безсѣмянки встрѣчаются въ садахъ г. Данилова.

Мѣстныхъ садовыхъ питомниковъ, можно сказать, не существуетъ, и рѣдкій землевладѣлецъ имѣетъ свою школку. Привитыя деревца получаютъ изъ Петербурга отъ Э. Регеля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Могилева отъ г. Рего, изъ Москвы отъ Э. Иммера и т. д. Привитыя яблони трехлѣтки обходятся отъ 35 до 50 р. за сотню, безъ пересылки, и до 3 руб. за деревцо. Прививки привозятся также изъ Ржева, Тверской губ., пучками, по сотнѣ въ каждомъ, и продаются по 1 р. за пучекъ.

Относительно размѣровъ средняго урожая плодовъ имѣются лишь слѣдующія показанія. Упомянутый выше садъ въ Мологскомъ у. (21 яблоня) даетъ, въ среднемъ, 3—6 пуд. плодовъ. Корреспондентъ изъ Ярославскаго у. получаетъ со своего сада (размѣръ не указанъ), въ среднемъ, 20 четвертей яблокъ и около 20 пуд. ягодъ. Садъ въ г. Даниловѣ (см. выше) даетъ до 15 пуд. ягодъ.

Цѣны на яблоки и ягоды, по имѣющимся даннымъ:

	За пудъ.	За фунтъ.
Яблоки	1 — 3 р.	10 — 15 к.
Клубника	8 ›	15 — 40 ›
Малина	4 ›	3 — 12 ›
Смородина	2 ›	5 — 12 ›
Крыжовникъ	2 ›	3 — 6 ›
Земляника	—	15 ›
Ежевика	—	15 ›

Фрукты сбываются большею частію мѣстному населенію, но иногда отвозятся въ Ярославль, въ уѣздные города и на станціи жел. дороги. По сообщенію изъ Любимскаго у., плоды продаются и въ сушеномъ видѣ. Торговцы— мѣстные и пріѣзжіе изъ городовъ. Хозяева снимаютъ плоды обыкновенно сами.

Обычай снимать плоды ранѣе зрѣлости не распространенъ, «хотя и слѣдовало бы примѣнять его, во избѣжаніе воровства», прибавляетъ мологскій корреспондентъ. Въ Любимскомъ у., крестьяне, изъ опасенія покражъ, снимаютъ плоды раньше времени, также какъ въ Ярославскомъ — скупщики (арендаторы?), которые собираютъ яблоки 4 августа. Яблоки, предназначенныя для домашняго употребленія, остаются на деревьяхъ до полной зрѣлости, причемъ сады оберегаются иногда усиленнымъ карауломъ (Ярославскій у.). По сообщенію корреспондента изъ Ярославскаго у., крестьяне считаютъ грѣхомъ ѣсть яблоки до 6 августа, а потому и мало воруютъ ихъ до этого времени.

5. Смоленская губернія. Получено 15 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вяземскаго, Краснинскаго и Рославльскаго — по 3, Смоленскаго, Сычевскаго, Гжатскаго, Бѣльскаго, Юхновскаго и Ельнинскаго — по 1.

Судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, въ сѣверной половинѣ губерніи, куда относятся уѣзды: Сычевскій, Бѣльскій, Гжатскій, Вяземскій и большая часть Юхновскаго и Краснинскаго, — садоводство находится въ совершенномъ упадкѣ. Большинство владѣльческихъ садовъ представляетъ тамъ жалкіе остатки прежде существовавшихъ насажденій, и только кое-гдѣ, при имѣніяхъ, въ которыхъ живутъ сами владѣльцы, встрѣчаются небольшіе незапущенные садики, для домашнихъ надобностей, состоящіе изъ нѣсколькихъ десятковъ фруктовыхъ деревьевъ. Въ г. Вязьмѣ есть нѣсколько садовъ, содержимыхъ мѣщанами съ торговыми цѣлями, но вокругъ города, на 20 верстъ, корреспондентъ не знаетъ ни одного сколько-нибудь устроеннаго сада. Въ сѣверной части губерніи, фруктовъ мѣстнаго производства далеко не хватаетъ для удовлетворенія потребностей въ нихъ, и потому сюда ежегодно привозятъ плоды изъ другихъ мѣстностей (между прочимъ, изъ Могилевской губ.). Промышленные сады начинаютъ встрѣчаться въ южной полосѣ губерніи, именно—въ юго-западной части Дорогобужскаго у., въ южной части Краснинскаго, мѣстами въ Смоленскомъ и въ уу. Рославльскомъ и Ельнинскомъ; число ихъ увеличивается по мѣрѣ приближенія къ границамъ Могилевской губ. Въ Рославльскомъ у. попадаются уже сады размѣромъ въ четыре десят., есть даже хорошо устроенный садъ (г. Мясоѣдова) въ 10 дес., продающій не только фрукты, но и доброкачественные прививки. Обыкновенный же размѣръ новыхъ владѣльческихъ садовъ въ Рославльскомъ у. отъ 3 до 4 дес. Въ другихъ уу., сады занимаютъ большею частью 1, 2 и $2^1/_2$ дес. и содержатъ отъ 70 до 500 деревьевъ; въ Смоленскомъ у., въ имѣніи Рагозино, недавно разведенъ садъ на 7 дес., заключающій въ себѣ 1300 здоровыхъ яблонь «съ хорошей штамбой и кроной», 1000 вишневыхъ деревьевъ, нѣсколько сливъ и грушъ.

Климатическія условія Смоленской губерніи мало благопріятны для развитія садоводства. По сообщенію изъ Сычевскаго у., до 1840 г. садоводство находилось въ уѣздѣ въ цвѣтущемъ состояніи. Почти при каждомъ имѣніи находился садъ, нерѣдко величиною до 5 дес., у крестьянъ точно также были сады; въ г. Сычевкѣ существовало нѣсколько плодовыхъ школъ, изъ которыхъ, за небольшую плату, можно было пріобрѣтать привитыя яблони. Но около 1840 г. сильные морозы погубили всѣ яблоновые сады. Послѣ того, многіе помѣщики нѣсколько разъ (иногда до 3-хъ разъ) возобновляли свои сады, но жестокія зимы губили плодовыя деревья: торговые сады въ Сычевкѣ закрылись. Однако, до 1861 г. садоводство все-таки держалось, и (по сообщенію изъ Вяземскаго у.) сады, иногда въ 5 — 10 дес., приносили помѣщикамъ дохода около 1 руб. съ дерева. Уничтоженіе дароваго труда, съ отмѣной крѣпостнаго права, и жестокіе морозы, бывшіе 20 лѣтъ назадъ, гибельно повліяли, по общему отзыву корреспондентовъ, на мѣстное садоводство. Пострадавшіе отъ морозовъ сады надо было возобновлять, между тѣмъ рабочихъ рукъ не было, или онѣ обходились слишкомъ дорого. Вслѣдствіе этого, боль-

шая часть садовъ въ губ. была заброшена. Не пользуясь никакимъ уходомъ, деревья стали болѣть и чахнуть, прекрасные сорта плодовъ вырождаться и сады запускаться подъ сѣнокосы. Рядомъ съ владѣльческимъ, садоводство пришло въ упадокъ и у крестьянъ; только юхновскій корр., въ видѣ исключенія, сообщаетъ объ одномъ крестьянинѣ, который развелъ недавно съ промышленною цѣлью до 400 плодовыхъ деревьевъ.

Въ послѣдніе годы, впрочемъ, у землевладѣльцевъ большинства уѣздовъ замѣчается стремленіе возобновлять старые сады и заводить новые. По словамъ бѣльскаго корр., «землевладѣльцы, серьезно взявшіеся за сельское хозяйство, начинаютъ заниматься и садоводствомъ». Это стремленіе объясняется, между прочимъ, высокою цѣною на яблоки, находящія легкій сбытъ по желѣзной дор. въ Москву. Попытки заводить сады болѣе или менѣе единичны въ сѣверной части губерніи и учащаются въ Ельнинскомъ у. и, въ особенности, въ Рославльскомъ, гдѣ новые сады и размѣрами больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; но эти попытки встрѣчаютъ серьезныя препятствія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, майскіе морозы во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ погубили яблони, такъ что мѣстами ихъ пришлось вновь подсаживать (Рославльскій у.). Молодыя деревца нерѣдко вымерзаютъ зимою, а вишни втеченіе послѣднихъ 12 лѣтъ вымерзали три раза (Гжатскій у.). Въ 1883 г. произошелъ «захватъ» яблонь, такъ что въ этомъ году былъ полный неурожай плодовъ. Далѣе, слышатся жалобы на недостатокъ садовниковъ и (въ большинствѣ уу.) на отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ; многіе жалуются также на воровство фруктовъ и даже молодыхъ деревьевъ, являющееся большимъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія садоводства. Воровство иногда переходитъ въ открытое нападеніе шайками, причемъ сильно портятся деревья.

На садоводство дѣйствуютъ угнетающимъ образомъ и другія причины. Такъ, сычевскій корр. сообщаетъ, что «одно время ягоды (преимущественно смородина) сильно требовались на водочные заводы, а потому стояли въ цѣнѣ (смородина до 5 р. пудъ); многіе землевладѣльцы и городскіе мѣщане завели ягодные сады съ коммерческою цѣлью. Но послѣднія акцизныя правила, превратившія водочное дѣло въ монополію немногихъ заводчиковъ, убили въ уѣздѣ ягодное садоводство. Ягодъ никто не покупалъ, возить ихъ въ Москву оказалось убыточнымъ, и землевладѣльцы были даже вынуждены нанимать рабочихъ для вырыванія ягодныхъ кустовъ. Многіе мѣщане г. Сычевки, съ уничтоженіемъ ягодныхъ садовъ, лишились своего единственнаго промысла и дохода». Тоже подтверждаетъ и корреспондентъ изъ Гжатскаго у.

Въ садахъ Смоленской губ. разводятъ, п реимущественно, а мѣстами исключительно, яблони; менѣе—груши, сливы, вишни, крыжовникъ, смородину и малину. По нѣкоторымъ показаніямъ, прежде разводили довольно много грушъ, но теперь онѣ уступаютъ свое мѣсто яблонямъ. Разведеніе ягодъ, какъ уже упомянуто, въ послѣднее время сократилось; по сообщенію изъ Бѣльскаго у., ягоды разводятся въ большемъ количествѣ только въ ближайшихъ къ городу садахъ.

Изъ сортовъ яблокъ, чаще другихъ встрѣчаются антоновка и апортъ; рѣже упоминаются: титовка, плодовитка (бардинская), карабовка, коричневое,

наливы (бѣлый и др.), боровинка, аркадъ, вязниковка, миронъ, бабушкино, анисъ, грушевка, березовка (бѣлая и зеленая), щетка, поповка, царскій шипъ, черное дерево, ренеты и кальвиль (въ им. Рагозино, Смоленскаго у.). Хорошіе сорта грушъ не удаются, и разводятся только «простыя», дули, тонковѣтка и безсѣмянка. Сливы большею частью простыя, безъ названія, красныя, рѣже—желтыя очаковскія (Сычевскій у.) и венгерки (Рославльскій и Смоленскій уу.). Изъ вишень упоминаются: владимірскія, родительскія, костянка и шпанскія.

Собственныя школы имѣются у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ уу. Гжатскаго, Юхновскаго, Смоленскаго и Рославльскаго; большею же частью приходится пріобрѣтать молодыя деревья на сторонѣ. Изъ мѣстныхъ садовыхъ заведеній, торгующихъ прививками, упоминаются только садъ г. Мясоѣдова и питомники въ г. Вязьмѣ. Въ Бѣльскій у. молодыя деревца яблонь привозятся ржевскими садовниками и продаются по 50—1 р. 50 к. за штуку. Вяземскіе садоводы продаютъ прививки по 1 р. штуку, съ посадкою и подсадкою. Г. Мясоѣдовъ (въ Рославльскомъ у.) отпускаетъ деревца по 25 к. — 1 р. за корень. По сообщенію изъ Краснинскаго у., туда привозятъ 2-хъ-лѣтніе прививки черниговскіе садовники; деревца дешевы (по 15 к.), но между ними нерѣдко попадаются дички, а многія изъ нихъ не принимаются вовсе. Нѣкоторые садовладѣльцы выписываютъ прививки изъ Горокъ (изъ земледѣльческаго училища) — по 25—50 к., безъ всякихъ условій, 2—5-ти лѣтки;—изъ Риги (отъ Вагнера), Москвы (изъ Петровской Академіи, отъ Иммера), Петербурга (отъ Э. Регеля), рѣже—изъ Орла (по 1 р. за штуку и по 40 — 60 р. за сотню), Воронежа (отъ Карлсона) и изъ Рязанской губ.

О среднемъ сборѣ фруктовъ получено весьма немного показаній, такъ какъ нѣкоторые корреспонденты воздержались отъ приведенія цифръ, ссылаясь на затруднительность опредѣленія урожаевъ. По сообщенію изъ Сычевскаго у., съ одной вполнѣ развившейся яблони снимаютъ до 4 мѣръ и болѣе, смотря по сорту и крупности плодовъ. Въ Гжатскомъ у., съ сада въ 70 деревьевъ получаютъ до 10 мѣръ, а съ другаго, въ 500 деревьевъ—до 50 м. Въ Ельнинскомъ у. 20 кулей собирается съ 500 деревьевъ (яблонь), а въ у. Краснинскомъ — со 150 дер.; размѣръ перваго сада — $2^1/_2$ дес., втораго—2 дес. По одному сообщенію изъ Рославльскаго у., на 1 десят. сада родится отъ 100 до 200 мѣръ яблокъ. Въ Смоленскомъ у., съ 70 молодыхъ яблонь получено въ 1884 г. до 3-хъ четвертей плодовъ; въ Рославльскомъ уѣздѣ, въ 1883 г. (годъ неблагопріятный), собрали 40 мѣръ съ 200 яблонь (молодыхъ).

Плоды продаются на вѣсъ, мѣрою и счетомъ. Яблоки годъ отъ году дорожаютъ (Краснинскій у.); пудъ ихъ стоитъ отъ 1 р. до 2 р. 50 к., мѣра— отъ 50 к. (лѣтнихъ сортовъ) до 1 р. 50 к. (антоновка) и до 2 р.; десятокъ яблокъ въ Вяземскомъ у. доходитъ до 40—50 к. Мѣстныя груши почти не продаются. Изъ ягодъ болѣе другихъ требуется крыжовникъ,—по 1 р. 20 к.— 2 р. за пудъ въ Гжатскомъ у., и по 2 р. пудъ, а также до 15 к. фунтъ — въ у. Рославльскомъ. Въ Бѣльскомъ у., крыжовникъ и клубника доходятъ до 30 к. за фунтъ, а черная смородина продается по 10—15 к. фунтъ. Малина

продавалась, въ 1883 г., въ Вяземскомъ у., до 40 к. фунтъ, а въ прежніе годы уступалась по 10 к. фунтъ. Въ Ельнинскомъ у., ягоды (разныя) стоютъ 2—6 р. пудъ.

Плоды продаются исключительно въ свѣжемъ видѣ и имѣютъ большею частью мѣстный сбытъ — по базарамъ, въ уѣздныхъ городахъ и Смоленскѣ. Въ Москву, по желѣзной дорогѣ, отправляются только яблоки.

Непосредственными покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные жители и торговцы (мѣщане гг. Дорогобужа, Вязьмы и др., кондитеры изъ Смоленска), рѣдко (въ Рославльскомъ у.) — пріѣзжіе торговцы изъ Москвы, Калуги и Могилевской губ. Хозяева или сами снимаютъ и продаютъ плоды (въ Рославльскомъ у.—чрезъ коммиссіонеровъ), или же сдаютъ сады въ аренду. Въ сѣверной части губерніи, по запущенности и незначительности садовъ, часто совершенно нельзя найти арендатора. Въ Рославльскомъ у., одна десятина сада приноситъ аренды 100—150 руб., «но владѣлецъ сада можетъ получить и больше, если самъ будетъ снимать и продавать плоды». Сильно развитое воровство побуждаетъ хозяевъ сдавать сады въ аренду: «самому уберечь ихъ трудно, и можно остаться вовсе безъ фруктовъ». Сдача садовъ производится, впрочемъ, только въ урожайные годы; въ 1883 г. многіе сады не сдавались вовсе.

Арендная плата измѣняется, глядя по саду, отъ 5, 15, 25 до 50—100 руб. (въ у. Краснинскомъ) и до 275 р. (садъ въ 400 дер. крестьянина Лукашева, въ у. Юхновскомъ); садъ въ у. Ельнинскомъ, на $2^1/_2$ дес., съ 500 дер., сдавался за 50 руб. въ лѣто. Въ Сычевскомъ у., мелкіе арендаторы платятъ по 1 р. и болѣе съ дерева.

Яблоки снимаются, во избѣжаніе убытковъ отъ воровства, большею частью незрѣлыми, лѣтнія къ 6 августа, а позднія—около 15 августа. И хозяева, и арендаторы, замѣтивъ усиливающееся воровство яблокъ, спѣшатъ снять ихъ. По сообщенію изъ Сычевскаго у., въ мелкихъ садахъ яблоки снимаютъ обыкновенно зелеными и употребляютъ на домашнія пастилу, варенья и проч.

6. Калужская губернія. Всѣхъ корреспонденцій доставлено 13, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перемышльскаго — 4, Козельскаго, Мещовскаго и Лихвинскаго — по 2, Калужскаго, Медынскаго и Жиздринскаго — по 1.

Садоводство въ Калужской губерніи довольно развито, причемъ болѣе или менѣе значительные сады существуютъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, и служатъ источникомъ порядочныхъ доходовъ. Въ уѣздахъ Козельскомъ и Перемышльскомъ, нерѣдко можно встрѣтить сады пространствомъ до 10 десятинъ, съ нѣсколькими тысячами деревъ. Такъ, въ Козельскомъ у. большіе сады имѣются: у князя Вяземскаго, у г. Домогацкаго (3951 дерево) и у г. Свѣтлова, обладающаго двумя садами общею площадью въ 7 дес. (1570 яблонь и 1100 кустовъ крыжовника и смородины); а у нѣкоторыхъ крестьянъ, въ томъ же уѣздѣ, садами заняты почти всѣ коноплянники. Въ Перемышльскомъ у., у землевладѣльцевъ встрѣчаются сады пространствомъ

отъ 1 до 10 десятинъ; у крестьянъ—въ 50—150 и болѣе деревъ. Въ окрестностяхъ села Рыкова, названнаго уѣзда, сады въ 3—5 десятинъ имѣютъ отъ 400 до 1000 корней; въ сельцѣ Щедринѣ, садъ г. Тетеревенкова занимаетъ 7 дес. и содержитъ около 1300 деревъ. Многіе сады въ Калужской губерніи вымерзли въ зиму 1867 года. Такъ, въ селѣ Князищевѣ, Лихвинскаго у., въ эту зиму у одного владѣльца уничтоженъ садъ, дававшій аренды по 300 руб. въ годъ; въ 1871 году садъ разведенъ вновь, причемъ посажено 600 штукъ яблонь и грушъ, которыя начинаютъ уже приносить плоды, «но майскіе холода уже два раза повреждали молодыя растенія». Въ селѣ Грабцевѣ, Калужскаго у., у г. Ханыкова подъ садомъ около 4 десятинъ. Въ селѣ Песковаткѣ, Лихвинскаго у., 3 сада занимаютъ до $4^1/_2$ дес. и вмѣщаютъ 570 деревъ. Въ с. Сѣни, Медынскаго у., у г. Будевицъ 400 корней яблонь и у нѣкоторыхъ крестьянъ по 100 корней. Въ приходѣ села Флоровскаго, Мещовскаго у., состоящемъ изъ 5 селеній и 220 домовъ, три землевладѣльца имѣютъ сады въ 100, 400 и 500 деревъ, священникъ—въ 150 деревъ и два крестьянина—небольшіе садики, дающіе нѣкоторый доходъ отъ яблокъ. Крестьяне этого прихода понемногу начинаютъ разводить фруктовыя деревца, преимущественно яблони. Въ с. Брынь, Попковской вол., того же уѣзда, содержится садъ съ 200 старыхъ корней и около 500 молодыхъ; у крестьянъ тоже имѣются небольшіе, молодые сады.

Почти повсемѣстно въ Калужской губерніи замѣчается стремленіе къ расширенію старыхъ садовъ и заведенію новыхъ; но успѣху дѣла препятствуютъ различныя обстоятельства. Мѣстами, какъ замѣчено выше, развитію садоводства неблагопріятствуютъ климатическія условія; мѣстами же — недостатокъ спеціально подготовленныхъ людей и хорошихъ питомниковъ. Изъ Козельскаго у. пишутъ: «Нѣсколько времени тому назадъ почти всѣ сады нашей мѣстности погибли, и очень немногіе хозяева озаботились тогда же ихъ возобновленіемъ; но вотъ уже 4 или 5 лѣтъ, какъ стали опять обращать вниманіе на эту отрасль хозяйства, возобновлять старые сады и засаживать новые. Вообще, садоводство начинаетъ развиваться». По сообщенію изъ Медынскаго у., фруктовые сады тамъ замѣчательно размножаются. Въ Жиздринскомъ у., садоводство также замѣтно и успѣшно развивается. Въ Мещовскомъ у., послѣ вымерзанія садовъ въ зиму 1866—67 гг., садоводство не достигло еще тѣхъ размѣровъ, какіе оно имѣло до этой злополучной зимы; но сады стараются разводить какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне. «Почти во всемъ Лихвинскомъ уѣздѣ», пишетъ одинъ хозяинъ, «сады въ имѣніяхъ не возобновляются, а земля обращается подъ огороды или просто подъ пашню, по причинѣ недостатка знающихъ людей. Садовникъ при оранжереѣ, получающій 400 руб. жалованья, занимается дѣломъ плохо». Другой хозяинъ изъ того же у. сообщаетъ, что желаніе поддерживать существующіе сады весьма сильно, но за отсутствіемъ садовниковъ и недостаткомъ рабочихъ рукъ, отвлекаемыхъ полевыми работами, сады не находятся въ должномъ порядкѣ. По словамъ корреспондента изъ Перемышльскаго у., въ послѣдніе 3—4 года стали заводиться питомники и увеличиваться насажденія, причемъ сады улучшаются подборомъ сортовъ; но дѣло тормозится недостаткомъ садовниковъ и вообще

людей свѣдущихъ въ уходѣ за садами. Изъ этого же уѣзда сообщаютъ, что существующій у крестьянъ способъ пользованія землей (передѣлы усадебныхъ земель?) не позволяетъ имъ имѣть не только сады, но даже огороды. Тѣмъ не менѣе, и у крестьянъ, хотя рѣдко, встрѣчаются сады. По свѣдѣніямъ изъ Козельскаго у., со времени введенія налога на наливки, спросъ на ягоды прекратился, и потому ягодными садами совершенно перестали заниматься.

Въ садахъ Калужской губерніи разводятся преимущественно—а въ нѣкоторыхъ даже исключительно—яблони; затѣмъ, встрѣчаются груши и вишни. Изъ ягодъ культивируются: крыжовникъ, смородина, малина и земляника. Въ оранжереѣ г. Ханыкова имѣются персиковыя деревья, грѣцкіе орѣхи и сливы.

Въ только-что названномъ саду, при с. Грабцевѣ, Калужскаго у., имѣются яблони всѣхъ сортовъ, которые могутъ рости въ средней полосѣ Россіи. Въ другихъ садахъ Калужской губерніи преобладаетъ антоновка и нѣкоторые другіе зимніе сорта. Корреспонденты называютъ слѣдующіе сорта яблокъ: боровинка, аркадъ, анисовка, титовка, скрижапель, скрутъ, грушевка, добрый крестьянинъ, бабушкино, коричневое, плодовитка, коробка, лимонное и курское. Сорта грушъ: простыя, тонковѣтка, безсѣмянка и бергамотъ; вишенъ: испанскія, костяги и владимірскія; послѣдній сортъ преобладаетъ. Крыжовникъ — простой, англійскій и махровый. Сливы — красныя и черносливъ. Въ саду г. Ханыкова, кромѣ того, сливы французскія и персики простые и Venus.

Многіе садовладѣльцы имѣютъ свои питомники для выращиванія сѣянцевъ; мѣстами, крестьяне и горожане, особенно мѣщане г. Боровска, также занимаются воспитаніемъ молодыхъ деревцовъ и ведутъ ими обширную торговлю. Кромѣ этихъ источниковъ, мѣстные садовладѣльцы пріобрѣтаютъ саженцы изъ монастырей (въ Перемышльскомъ у. славится своими саженцами Тихоновскій монастырь), а нѣкоторые хозяева (Жиздринскаго и Лихвинскаго уу.) отъ торговцевъ, пріѣзжающихъ изъ Тулы и Одоева. Цѣны, по которымъ обходятся саженцы, весьма различны—отъ 10 до 75 коп. за 2—3-хъ лѣтнее деревцо—и зависятъ какъ отъ возраста, такъ и отъ сорта деревъ и размѣровъ кроны. Иногда продавцы обязываются посадкой и подсадкой молодыхъ растеній; но большею частью хозяева пріобрѣтаютъ деревца безъ всякихъ условій. По словамъ одного корр., въ Мещовскомъ у. пользуется извѣстностью школа землевладѣльца г. Козлянинова, въ с. Лнерахъ, откуда прививки продаются отъ 37 до 40 р. за сотню; «но разборъ изъ этой школы такъ великъ, что приходится обращаться въ другія мѣста». «Вишни и крыжовникъ» пишетъ корр. изъ Перемышльскаго у., «пріобрѣтаются съ базаровъ г. Калуги, куда ихъ вывозятъ осенью и весною».

Объ урожайности плодовыхъ деревъ корреспонденты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: въ Козельскомъ у., «съ десятины болѣе старыхъ садовъ, гдѣ наполовину подсадки, въ среднемъ получаютъ около 70 пуд.; сады же до 15-ти лѣтняго возраста даютъ съ десятины до 200 пуд.». До 1867 года, въ этомъ уѣздѣ встрѣчались сады, которые отправляли въ Москву и въ Петербургъ по 600 пуд. яблокъ. Въ Перемышльскомъ у., садъ на 7 десятинахъ, въ 1300 деревъ, даетъ до 500 пуд. яблокъ; другой, въ 500 деревъ, — до

200 пуд.; въ третьемъ, съ 1200 деревъ, собрано въ 1883 году 300 пуд. Сады въ 3—5 десятинъ, съ 400—1000 деревъ, даютъ отъ 4 до 28 возовъ яблокъ, по 25 пуд. возъ. Въ Лихвинскомъ у., садъ въ 150 деревъ даетъ до 200 мѣръ яблокъ. Въ Медынскомъ уѣздѣ, отъ 400 корней получаютъ около 100 пуд., а въ Мещовскомъ—плодоносное дерево даетъ до 4 пуд. яблокъ.

Цѣны на фрукты сильно колеблются, въ зависимости отъ мѣстнаго урожая, а также и отъ урожая въ другихъ губерніяхъ Россіи, снабжающихъ яблоками столицы. Антоновка, напримѣръ, продается въ Козельскомъ у., смотря по году, отъ 70 коп. до 2 р. 40 коп. за пудъ на мѣстѣ. Продажа плодовъ производится на вѣсъ (преимущественно оптовая) и на мѣру. Высота цѣнъ на мѣстѣ обусловливается также и разстояніемъ отъ пунктовъ сбыта и станцій желѣзныхъ дорогъ. Г. Ханыковъ продаетъ изъ своего сада персики по 10 коп. за штуку, сливы французскія—по той же цѣнѣ, вишни—по 11 коп. за фунтъ, разныя ягоды отъ 3 до 7 коп. за фунтъ и яблоки—по 2 р. за мѣру. Яблоки продавались въ послѣднее время: въ Козельскомъ у.—антоновка по 2 р.—2 р. 50 коп. за мѣру, другіе сорта по 1 р. 50 коп. до 3 руб.; въ Перемышльскомъ—отъ 1 р. 70 коп. до 3 р. 50 коп. за мѣру антоновки и отъ 1 р. до 2 р. 50 коп. за то же количество другихъ сортовъ; среднюю цѣну яблокъ одинъ хозяинъ этого уѣзда опредѣляетъ въ 2 р. за пудъ. Въ Лихвинскомъ у., озимовые сорта цѣнятся до 2 руб. за мѣру и лѣтніе (аркадъ и грушевка)—до 1 р. 50 коп.; въ Медынскомъ—около 2 р. 50 к. за четверикъ; въ Жиздринскомъ—первый сортъ, за мѣру — 1 р. 50 коп.; въ Мещовскомъ — отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. Крыжовникъ, въ уу. Козельскомъ, Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Медынскомъ,—отъ 40 коп. до 2 и 4 руб. за пудъ, смотря по качеству. Смородина, въ Козельскомъ, Лихвинскомъ и Перемышльскомъ уу., — отъ 1 р. 60 коп. до 2 р. 50 и 4 р. 80 коп. за пудъ. Вишни, въ Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Мещовскомъ уу., — отъ 2 р. 50 коп. до 5 и даже до 10 руб. за пудъ. Малина, въ Козельскомъ у., отъ 2 р. 50 коп. до 3 руб.

Плоды изъ калужскихъ садовъ сбываются въ свѣжемъ видѣ и преимущественно въ ближайшіе города какъ Калужской, такъ и сосѣднихъ губерній. Только изъ Козельскаго и Перемышльскаго уѣздовъ сообщаютъ, что яблоки отправляются въ Москву и Петербургъ, причемъ, по заявленію одного корреспондента Перемышльскаго у., калужская антоновка цѣнится въ Москвѣ выше, нежели изъ другихъ губерній, лежащихъ южнѣе.

Доходъ отъ садовъ извлекается, главнымъ образомъ, сдачею ихъ въ аренду на лѣто или на года, до 4 и 6 лѣтъ. Сдаютъ сады преимущественно болѣе крупные садовладѣльцы; мелкіе же убираютъ и продаютъ плоды сами. Съемщиками садовъ являются, главнымъ образомъ, жители г. Сухиничи, которые издавна занимаются арендой садовъ почти во всей губерніи. Въ Лихвинскомъ у., снимаютъ иногда сады одоевскіе купцы, мѣстные жители и частью пріѣзжіе изъ Москвы; въ Медынскомъ уѣздѣ этимъ дѣломъ занимаются промышленники изъ села Полотняный Заводъ. Арендныя цѣны крайне разнообразны и обусловливаются главнѣйше состояніемъ сада. Въ Перемышльскомъ у., платятъ за корень, на одно лѣто, отъ 1 до 3 руб. Нѣкоторые сады въ этомъ уѣздѣ ходятъ за 50—200—300—500 и 1500 руб. въ годъ. Садъ въ с. Щедринѣ (7 дес. съ

1300 деревъ) сданъ на 4 года за 600 руб. Въ Лихвинскомъ и Мещовскомъ уу., средняя цѣна за корень 1 руб. Въ с-цѣ Куракинѣ, садъ въ 1/8 десятины, съ 40 деревьями, былъ сданъ за 100 руб.

Обычая снимать плоды ранѣе зрѣлости не существуетъ, хотя нѣкоторые корреспонденты и жалуются на воровство фруктовъ, которое вынуждаетъ устанавливать къ осени караулъ. Иногда, впрочемъ, садовладѣльцы прибѣгаютъ и къ преждевременной уборкѣ плодовъ, а въ неурожайные годы обрываютъ даже завязь, чтобы не держать караула. «Воровство плодовъ всегда сопровождается поломкою деревьевъ, растаскиваніемъ изгородей и нарушеніемъ хорошихъ отношеній къ крестьянамъ; эти обстоятельства отбиваютъ у нѣкоторыхъ хозяевъ охоту заниматься садоводствомъ».

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено 25 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Вилькомірскаго — 8, Россіенскаго — 4, Шавельскаго — 4, Новоалександровскаго и Тельшевскаго — по 3, Ковенскаго — 2 и Поневѣжскаго — 1.

Въ Ковенской губ., фруктовые сады составляютъ, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помѣщичьихъ усадебъ. Прежде они служили, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ; но въ послѣднее время, во многихъ мѣстностяхъ, садоводство сдѣлалось доходной статьей хозяйства. Вообще въ губерніи, промышленный характеръ носятъ преимущественно владѣльческіе сады, такъ какъ крестьянское садоводство находится, въ большинствѣ случаевъ, въ зачаточномъ состояніи, и небольшіе крестьянскіе садики хотя и даютъ иногда избытки плодовъ для продажи, но большаго торговаго значенія имѣть не могутъ. Размѣры помѣщичьихъ садовъ, смотря по зажиточности садовладѣльцевъ, весьма различны: у мелкой шляхты сады занимаютъ отъ небольшаго клочка земли передъ домомъ до 1/4—1/2 дес. (Тельшевскій у.); у крупныхъ помѣщиковъ — отъ 1 до 4, а нерѣдко до 5 — 10 дес. Сады пространствомъ до 10 дес. встрѣчаются, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ уу.: Вилькомірскомъ, Тельшевскомъ и Шавельскомъ. Изъ послѣдняго у. одинъ корр. сообщаетъ, что въ Бейсагольскомъ и Помушвянскомъ приходахъ, на 120 дес. пахотной земли придется, вѣроятно, болѣе 1 дес. сада.

На 1 дес., среднимъ числомъ, бываетъ посажено отъ 50 до 150 деревъ, а иногда и болѣе. Такъ напр., у одного землевладѣльца Новоалександровскаго у. (Ракишской вол.), на 2 дес. посажено до 1500 яблонь и грушъ; такое же число деревъ на пространствѣ 6 дес. приводитъ одинъ корр. изъ Шавельскаго у. Вообще, сады, имѣющіе до 1000 и болѣе деревъ, встрѣчаются довольно часто (въ Шатской и Погирской вол., Вилькомірскаго у., 5 такихъ садовъ). Крестьянскіе садики содержатъ обыкновенно отъ 1 до 15 деревъ, рѣже 20 — 30 (Новоалександровскій у.); болѣе значительные крестьянскіе сады встрѣчаются въ Вилькомірскомъ у., гдѣ они иногда состоятъ изъ 200 деревъ (Оникштынская вол.).

По свидѣтельству почти всѣхъ корреспондентовъ, у землевладѣльцевъ, въ послѣдніе годы, садоводство съ промышленною цѣлью стало значительно развиваться, хотя во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе недостатка опытныхъ садовниковъ, оно, по словамъ корр., ведется ощупью, «по старинпымъ методамъ». На развитіе садоводства указываетъ, съ одной стороны, закладка многихъ новыхъ фруктовыхъ садовъ, довольно значительныхъ размѣровъ (корр. изъ Скемской вол. Шавельскаго у. перечисляетъ 5 садовъ, въ нѣсколько сотъ деревъ каждый, заложенныхъ въ окрестностяхъ съ 1880 по 1883 г.), и расширеніе старыхъ садовъ; съ другой стороны — возрастающій спросъ на привитыя деревца. Такъ, въ Вилькомірскомъ у., въ имѣніи Воеводзишкахъ (Сѣсикской вол.) ежегодно продается до 10 тыс. саженцовъ; въ Шавельскомъ у., въ имѣніи Грудзи, у одного землевладѣльца разведенъ въ 1882 г. питомникъ, изъ котораго предполагается ежегодно отпускать около 2000 молодыхъ растеній (яблонь и грушъ). Развитію промышленнаго садоводства во многихъ мѣстностяхъ содѣйствовало проведеніе жел. дорогъ: Калькуно-Радзивиловской и Либаво-Роменской. «Расширеніе садоводства — это, такъ сказать, вопросъ дня», пишутъ изъ Вилькомірскаго у.—Крестьяне, слѣдуя примѣру землевладѣльцевъ, начинаютъ обзаводиться почти повсемѣстно небольшими садами; значительныхъ садовъ они разводить не могутъ, вслѣдствіе владѣнія чрезполосными участками (Шавельскій у.). Развитію крестьянскаго садоводства много способствуютъ сельскіе учителя, особенно выходящіе изъ Поневѣжской учительской семинаріи, въ которой они частнымъ образомъ знакомятся съ садоводствомъ (Поневѣжскій у.).

Изъ фруктовыхъ деревъ, разводятся преимущественно яблони; въ меньшемъ количествѣ — груши, сливы, вишни и черешни; рѣдко — тернъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ Вилькомірскаго у., количество яблонь составляетъ 60%, грушъ и сливъ — по 15% и вишень — 10%; въ другихъ садахъ, грушъ не болѣе 7% всѣхъ деревьевъ. Въ небольшихъ крестьянскихъ садикахъ разводятся иногда однѣ вишни (Шавельскій у.); въ болѣе значительныхъ садахъ (напр., въ Вилькомірскомъ у.)—преимущественно яблони. Изъ кустарниковъ, разводятся почти повсемѣстно: крыжовникъ, смородина и малина; клубника и земляника упоминаются немногими корреспондентами.

Сорта разводимыхъ яблокъ и грушъ—преимущественно осенніе и зимніе. По словамъ одного корр. изъ Вилькомірскаго у., при разведеніи новыхъ садовъ сажаютъ преимущественно такіе сорта, на которые существуетъ спросъ въ Петербургѣ. Лѣтнихъ сортовъ встрѣчается мало, и они служатъ большею частью лишь для домашняго употребленія. Преобладающіе сорта яблокъ слѣдующіе: антоновка, апортъ и полуапортъ, кальвиль (rother Herbst-Calville), сѣринка, пепинъ (Englischer Pippin) и ренеты (grise de Champagne); рѣже встрѣчаются: штетинъ, титовка, стклянка, боровинка, анисъ, наливное, коричневое, лимонное, шампанское, малиновое, «сладкія и кислыя пухлинки», господское (Herren-Apfel), земляничное, оливки, заячья головка, Kaiser Alexander, Ribston pippin, Danziger Kantapfel, сливочное, смѣтанковое, сахарное и др. Изъ грушъ преобладаютъ: сапѣжанки, бергамоты, вишёвки, сахарныя (цукровки); далѣе встрѣчаются: дули, бабы, спасовки, якобинки, малгор-

жатки, маргаритки, плоцкія калебасы, Fondante des bois, General Todleben, Livländische Butterbirne, Beurré blanc, B. d'Amanlis, B. Hardy, дюшессы и др. Изъ сливъ, разводятся: желтыя дамасцены (водянки), простыя красныя, венгерки, ренклоды, катеринки, абрикосовыя, итальянскія, господскія, Голіаѳъ и Вашингтонъ. Вишни преобладаютъ мѣстныя (темно-красныя); изрѣдка разводятся владимірскія. Изъ черешень, кромѣ красныхъ, встрѣчаются бѣлыя, черныя и мраморныя. У крестьянъ Шавельскаго у., преобладаютъ лѣтніе сорта яблокъ — сладкія (по литовски—Saldulej), кислыя (Rukeztulej) и винныя (Winulej); изъ грушъ — Kiatgruszniej.

Для пополненія и обновленія своихъ садовъ, нѣкоторые землевладѣльцы держатъ собственные питомники, изъ которыхъ молодыя привитыя растенія продаютъ иногда на сторону. Торговыхъ питомниковъ въ Вилькомірскомъ у насчитывается до 5 (между прочимъ, названъ питомникъ землевладѣльца г. Мингайло), и число ихъ, по замѣчанію одного корр., съ каждымъ годомъ увеличивается. Корр. Шавельскаго у. поименовываетъ питомники Б. П. Монкевича въ им. Монкишки и К. Ландсберга — въ им. Шабишки, говоря, что школы, изъ коихъ можно пріобрѣтать привитыя деревца, имѣются и у другихъ владѣльцевъ. Въ томъ же Шавельскомъ у. (Груздинской вол.), съ осени 1884 г., предположено продавать трехлѣтнія растенія по 50 коп. за штуку. Многіе садовладѣльцы пріобрѣтаютъ саженцы, кромѣ мѣстныхъ питомниковъ (въ томъ числѣ въ г. Ковно), также изъ иногородныхъ садовыхъ заведеній, чаще всего изъ Риги, Вильны, Варшавы и Калькунъ (Курляндской губ.), а иногда изъ Митавы, С.-Петербурга, Москвы и Минска. Въ прежнее время, нѣкоторые садовладѣльцы пограничныхъ уѣздовъ выписывали саженцы изъ Пруссіи. Молодыя растенія, выписываемыя изъ садовыхъ заведеній выше поименованныхъ городовъ, обходятся: двухлѣтнія яблони — отъ 30 до 40 коп., груши и сливы—отъ 40 до 50 коп.; но иногда, смотря по достоинству присадковъ, цѣна тѣхъ и другихъ доходитъ до 1 руб. Трехлѣтки обходятся отъ 40 коп. до 1 руб. Деревца, покупаемыя у мѣстныхъ помѣщиковъ-садовладѣльцевъ, цѣнятся отъ 25 до 50 коп. 3—4-хъ лѣтки. Дички, покупаемые въ Варшавѣ и Ригѣ, обходятся отъ 12 до 30 руб. за тысячу. Смородина и крыжовникъ въ садовыхъ заведеніяхъ продаются по 35 — 50 коп., у мѣстныхъ помѣщиковъ—по 6—10 коп. за кустъ.—Крестьяне покупаютъ растенія изъ помѣщичьихъ разсадниковъ, прививки же получаютъ большею частью даромъ. Фруктовыя деревца покупаются крестьянами иногда также на мѣстныхъ базарахъ, куда они привозятся по праздникамъ изъ владѣльческихъ садовъ и продаются: яблони—по 35—50 коп., груши—по 60—75 коп. за штуку. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Новоалександровскій у., Ракишская вол., и Шавельскій у., Скемская вол.) осенью производится продажа фруктовыхъ деревъ, «привозимыхъ неизвѣстными лицами изъ южной Россіи»; но, по словамъ корр., эти деревца, раскупавшіяся въ первое время, благодаря дешевизнѣ (20—30 коп. за штуку), въ большомъ количествѣ даже и помѣщиками, оказались плохаго качества— изъ купленныхъ растеній принималось лишь около 10%. «Было бы желательно, прибавляетъ корреспондентъ Шавельскаго у., чтобы извѣстныя, благонадежныя садовыя фирмы имѣли своихъ агентовъ въ разныхъ мѣстностяхъ

для мелкой продажи и странствующихъ садовниковъ; это много способствовало бы сбыту саженцовъ, а тѣмъ болѣе развитію садоводства, ибо нѣкоторые сельскіе хозяева не знаютъ, куда обратиться за выпиской фруктовыхъ деревъ».

Относительно величины средняго сбора фруктовъ имѣется очень мало показаній; нѣкоторые корреспонденты отказались дать свѣдѣнія по этому вопросу вслѣдствіе того, что сады ихъ еще молоды, другіе — потому, что сдаютъ свои сады въ аренду и не имѣютъ точныхъ данныхъ. Вообще же, по словамъ хозяевъ, урожаи не велики, по причинѣ частыхъ весеннихъ заморозковъ и нападенія на сады различныхъ гусеницъ, производящихъ сильныя опустошенія.

Въ Новоалександровскомъ у., съ 1500 деревъ, средній сборъ составляетъ около 130 четвертей яблокъ и 82 четверти грушъ (Ракишская вол.); въ Россіенскомъ у. (Шидловской вол.), съ 2 дес. (300 деревъ) получено въ 1883 г. отъ 500 до 600 пуд.; въ Шавельскомъ у. (Груздинской и Жагорской вол.) съ 1 дерева собирали 12 гарнцевъ; въ Тельшевскомъ у. (Жоранская вол.) съ 80 фруктовыхъ деревъ собрано 8 четвертей. Въ хорошіе годы, въ садахъ средней величины (?) получается до 200 пуръ (Новоалександровскій у.). Въ Вилькомірскомъ у., съ 1 дерева собираютъ на-кругъ около 1 пуры (24 гарнца), или съ 1 дес. — отъ 130 до 200 пудовъ; въ Россіенскомъ у., съ 600 деревъ получаютъ до 180 четвертей; въ Новоалександровскомъ у., 150 деревъ даютъ 12 четвертей яблокъ и грушъ.

Яблоки и груши продаются большею частью на пуры или пуды, рѣже на гарнцы; лучшіе же сорта продаются по-штучно. Крестьяне на мѣстныхъ базарахъ продаютъ преимущественно на гарнцы. Цѣны на фрукты колеблются, въ зависимости отъ времени продажи, сорта и качества плодовъ; такъ напр., зимніе сорта дороже лѣтнихъ. Пура яблокъ стоитъ отъ 1 р. до 5 руб., рѣже 6 руб. и дороже (Новоалександровскій у.). Пудъ яблокъ лѣтнихъ — 60 — 70 коп., зимнихъ—отъ 80 коп. до 2 руб. (Россіенскій у.). Четверть яблокъ—отъ 3 руб. (Новоалександровскій у.) до 8 руб. (Вилькомірскій у.) и дороже. Четверикъ яблокъ лѣтнихъ стоитъ мѣстами отъ 1 руб. до 1 руб. 30 коп., а зимнихъ—до 2 руб. (Поневѣжскій у.).Рѣже встрѣчается продажа на корцы — отъ 2 до 5 руб. (Вилькомірскій у.) и шефели (= 18 гарнцамъ) — по 2—3½ руб. (таже самая цѣна и для грушъ, въ Ковенскомъ у.). Цѣна пуры грушъ колеблется между тѣми же предѣлами, какъ и для яблокъ. Иногда, цѣна пуры грушъ (лѣтнихъ сортовъ) составляетъ 2½ руб. (Вилькомірскій у.). Пудъ грушъ стоитъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. (Россіенскій у.). Четверть грушъ — отъ 3 руб. (Новоалександровскій у.) до 9 руб. (Вилькомірскій у.); четверикъ — 1 руб. 25 коп. (Тельшевскій у.); гарнецъ—10 — 20 коп. Въ Вилькомірскомъ у., груши продаютъ иногда на корцы и копы, по цѣнѣ отъ 1 до 3 руб. за копу. Сливы и вишни чаще всего продаются на гарнцы, по цѣнѣ отъ 10 до 40 коп. Пура простыхъ вишень въ Шавельскомъ у. стоитъ отъ 2 руб. 80 коп. до 4 руб. 80 коп. Почти по такой же цѣнѣ продаются въ этомъ у. и сливы (отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб.). Четверикъ вишень стоитъ 1 руб. 60 коп. и дороже (Россіенскій у.). Ягоды, какъ-то: смородина, крыжовникъ и малина продаются на гарнцы: крыжовникъ и смородина—отъ 8 до 30 коп.,

малина—отъ 20 до 50 коп., клубника (по одному показанію изъ Ворненской вол. Тельшевскаго у.)—по 75 коп.

Плоды сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ. Изъ большихъ садовъ, осенніе и зимніе сорта фруктовъ хорошаго качества въ послѣднее время начали въ большомъ количествѣ продаваться въ С.-Петербургъ; сорта лѣтніе, а изъ зимнихъ — фрукты низшаго качества и падалица, отсылаются въ Ригу, Митаву, Ковно, Динабургъ и въ ближайшіе уѣздные города. Изъ садовъ, находящихся вдали отъ желѣзныхъ дорогъ, плоды отправляются на ближайшіе мѣстные базары и ярмарки. Ягоды распродаются свѣжими въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ.

Сады, обыкновенно, сдаются въ аренду — старообрядцамъ (Вилькомірскій у.) и отчасти пріѣзжимъ промышленникамъ изъ С.-Петербурга, но главнымъ образомъ — евреямъ; эти послѣдніе являются и покупателями, и продавцами, и посредниками, при продажѣ фруктовъ, между пріѣзжими петербургскими купцами и садовладѣльцами (Поневѣжскій у.). Но неоднократно обманутые евреями, садовладѣльцы начали въ послѣднее время сами хозяйничать въ садахъ, и число садовъ, сдаваемыхъ въ аренду, особенно въ Вилькомірскомъ и Шавельскомъ уу., съ каждымъ годомъ уменьшается. Садовладѣльцы послѣднихъ уу. начинаютъ сами продавать фрукты петербургскимъ торговцамъ, или отвозить ихъ въ Митаву и Ригу. По словамъ корр. изъ Поневѣжскаго у., недостатокъ или крайняя дороговизна караульщиковъ заставляетъ хозяевъ сдавать сады въ аренду. При назначеніи арендной платы, принимается въ разсчетъ не только число и возрастъ деревъ, но и разстояніе арендуемаго сада отъ желѣзной дороги, а также отъ ближайшихъ деревень (послѣднее обстоятельство весьма важно для арендатора, такъ какъ садъ, лежащій вдали отъ значительныхъ поселеній, меньше подвергается ночнымъ нападеніямъ, а потому и легче оберегается). Смотря по ожидаемому урожаю, за одно дерево платятъ отъ 50 коп. до 1 руб., рѣже — до 5 руб. (Тельшевскій у.). Арендная плата, смотря по величинѣ сада, колеблется отъ 50 до 600 руб., но въ Новоалександровскомъ у. есть сады, которые арендуются по цѣнѣ отъ 700 до 1000 руб. Садъ въ им. Марцинишкахъ, Ковенскаго у., занимающій около 3 дес., съ 600 дер., сдается за 300 руб.; другой садъ, въ 4 дес., съ 200 дер. — за 225 р. Въ Новоалександровскомъ у., арендная плата за сады въ 3 — 5 дес. составляетъ въ хорошій годъ 200 — 300 руб.; въ томъ же уѣздѣ, садъ въ 3 дес. (150 старыхъ деревъ и 290 молодыхъ) арендуется за 150 — 200 и болѣе руб. Корр. Шавельскаго у. опредѣляетъ денежный доходъ съ десятины сада въ 60 руб. Въ Бейсагольскомъ приходѣ, Шавельскаго у., въ 1883 г. садовладѣльцы отъ сдачи садовъ въ аренду получили около 2500 руб. арендной платы. Обыкновенно садовладѣлецъ, сверхъ арендной платы, выговариваетъ себѣ часть фруктовъ («эксцепцію»), въ размѣрѣ около 35—60 копъ (въ копѣ около 60 штукъ) разныхъ плодовъ (Ковенскій у.).

Сдача садовъ производится большею частью на цвѣту и на одно лѣто; при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, арендаторы бросаютъ сады, теряя задатки, или имъ дѣлается уступка противъ условленной цѣны. Встрѣчаются

современныя аренды—«это самое лучшее», пишетъ корреспондентъ изъ Александровскаго у.

Въ садахъ, сдаваемыхъ въ аренду евреямъ, плоды снимаются обыкно- до наступленія еврейскихъ осеннихъ праздниковъ Кущей (около 10 [illegible]) не вполнѣ зрѣлыми. Садовладѣльцы же, снимая иногда плоды раньше [illegible] зрѣлости, дѣлаютъ это отчасти съ цѣлью предупредить порчу вѣтромъ, [illegible] въ видахъ лучшаго сбереженія фруктовъ на зиму и при перевозкѣ, [illegible] образомъ во избѣжаніе воровства. Воровство плодовъ развито повсемѣстно, такъ какъ крестьяне убѣждены, что «Богъ далъ плоды [illegible]», а потому считаютъ кражу плодовъ дѣломъ вовсе не предосуди- [illegible] и, по словамъ одного корр. изъ Россіенскаго у., цѣлыми шайками [illegible] сады.

[illegible]. Виленская губернія. Корреспонденцій доставлено 29, изъ уѣз- Свенцянскаго — 14, Дисненскаго — 5, Лидскаго — 4, Виленскаго, Вилей- и Трокскаго по 2.

Почти при всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ существуютъ съ давнихъ поръ [illegible] сады, служащіе какъ для удовлетворенія домашнихъ надобностей [illegible], такъ и для торговыхъ цѣлей. Сады, преслѣдующіе исключительно [illegible] цѣль (болѣе значительные сады), устроены только въ недавнее [illegible] Обыкновенный размѣръ владѣльческаго сада—около 1 десятины; но встрѣ- [illegible] садовъ въ 2 — 3 до 6 десят. и какъ исключеніе—сады боль- размѣровъ, достигающіе 15 и 20 десятинъ.

[illegible] фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ мѣняется въ зависимости отъ [illegible] сада и колеблется отъ 50 до 3000 и болѣе штукъ. Число дере- [illegible] десятинѣ опредѣляется корреспондентами большею частью около [illegible] (отъ 100 до 300), а однимъ хозяиномъ Трокскаго у., — въ 200 — 260 шт. Фруктовые сады встрѣчаются и у городскихъ обывателей, у священни- [illegible] у многихъ крестьянъ; у послѣднихъ — ограниченныхъ размѣровъ и [illegible] для собственной надобности. Такъ, напр., по сообщенію изъ [illegible] Свенцянскаго у., «почти всякій домохозяинъ имѣетъ при [illegible] по нѣскольку фруктовыхъ деревъ для своей надобности; такихъ де- [illegible] при 230 домахъ: яблонь 1851, грушъ 1010, сливъ 245 и ви- [illegible] Изъ того же у., корреспондентъ Комайской вол. сообщаетъ, [illegible] крестьяне имѣютъ при своихъ усадьбахъ небольшіе фрукто- [illegible] не болѣе 1/8 десят. и содержащіе отъ 15 до 30 де- [illegible] Корреспондентъ Княгининской в., Вилейскаго у., говоритъ, что [illegible] нѣкоторые крестьяне стали заводить фруктовые садики.» [illegible] и отъ корреспондентовъ другихъ уѣздовъ.

[illegible] нѣкоторыхъ хозяевъ изъ различныхъ уѣздовъ, садоводство [illegible] до 1863 г. въ цвѣтущемъ состояніи; но затѣмъ [illegible] и многіе старые сады пришли въ совершен- [illegible] положеніи садоводство оставалось до 1870 г.; [illegible] поворотъ къ лучшему, и за послѣднія 10 лѣтъ

садоводство довольно значительно расширилось. Въ Виленскомъ у., «плохая, песчаная почва затрудняетъ разведенiе садовъ въ большихъ размѣрахъ», но, по словамъ корреспондентовъ этого у., можно заключить, что садоводство скорѣе развивается, чѣмъ падаетъ. По сообщенiямъ изъ Свенцянскаго у., за послѣднiя 10 лѣтъ замѣчается несомнѣнный прогрессъ въ этой отрасли хозяйства, и теперь многiе владѣльцы расширяютъ сады и разводятъ новые, въ виду выгодности садоваго промысла; нерѣдко встрѣчаются сады, приносящiе 300 — 500 руб. дохода. Корреспонденты Лидскаго у. сообщаютъ, что съ недавнихъ поръ замѣчается улучшенiе и расширенiе владѣльческихъ садовъ, особенно въ большихъ имѣнiяхъ, гдѣ есть ученые садовники. По словамъ одного хозяина, «постройка Вильно-Ровенской ж. дороги побудила многихъ разводить сады на болѣе рацiональныхъ основанiяхъ». Въ 1883 г., въ имѣнiи Овсядово (г. Рапацкаго) разведенъ садъ съ промышленною цѣлью на пространствѣ 20 десятинъ; на каждой десятинѣ посажено 180 деревьевъ пятилѣтняго возраста.

Свѣдѣнiя, полученныя изъ Вилейскаго, Дисненскаго и Трокскаго уу., точно также указываютъ на развитiе въ послѣднее время промышленнаго садоводства; такъ напр., по сообщенiю корр. изъ Друйской в., Дисненскаго у., «садоводство быстро развивается, и въ 1883 году посажено въ нашей мѣстности 2000 деревъ». Изъ Трокскаго у. пишутъ: «послѣ 70-го года садоводство стало замѣтно развиваться; въ настоящее время старые сады приведены вездѣ въ порядокъ и разведены многiе новые сады». Наконецъ, въ Вилейскомъ у. «въ послѣднее время владѣльцы стали обращать большее вниманiе на садоводство; нѣкоторые крестьяне начали также заводить фруктовые садики».

Самымъ распространеннымъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Виленской губ. является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ груши, сливы и вишни. Изъ ягодныхъ кустарниковъ, разводятся крыжовникъ, смородина (красная, бѣлая и черная) и малина. Клубника упоминается только однимъ корреспондентомъ Виленскаго у.

Сорта разводимыхъ фруктовъ слѣдующiе: яблони — апортъ, антоновка, кальвиль (красный зимнiй), ренеты (шампанскiе), титовка (китовка), шампанское, пеппинъ, штеттины, борсдорфское (бурштувка), оливка, калмыкъ, зеленка, анисъ, малиновка, грушевка (ревельская), лимонное, сѣринка, заячья головка, тульское, сибирское. Груши—сапѣжанка, дуля, винёвка, бергамотъ, цукровка, сѣрыя и бѣлыя бёры, бонкреты (Bon Chrétien), панна, маргаритка, безсѣмянка, жидовка. Сливы — дамасцены, катеринки, ренклоды, венгерки, черкуши, мирабели, яичныя, абрикосовидныя. Вишни — простыя красныя, безъ особыхъ названiй; шпанскiя и морель. Въ старыхъ садахъ преобладаютъ лѣтнiе сорта яблокъ и грушъ; въ новыхъ, устроенныхъ преимущественно съ промышленною цѣлью,—зимнiе сорта, какъ болѣе пригодные для перевозки.

Молодыя привитыя растенiя прiобрѣтаются многими землевладѣльцами изъ садовыхъ заведенiй въ Вильнѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Ковно, Динабургѣ и Минскѣ. Цѣны за привитыя деревца, не включая расходовъ на пересылку и упаковку, мѣняются отъ 50 к. до 1 р. за штуку, смотря по возрасту дерева. Такъ, напр., корреспондентъ Войстомской в., Свенцянскаго у., сооб-

щаетъ, что онъ платилъ въ Вильнѣ (у сад. Веллера и Вебера) за 4-хъ лѣтнее деревцо (яблоню или грушу) 65 коп., за 3-хъ лѣтнее—50 к., а за двухлѣтнее—40 к.; за кустъ крыжовника или смородины — 15 к. Корр. Дисненскаго у., Друйской в., пріобрѣлъ болѣе 500 3-хъ лѣтнихъ деревьевъ, по 50 к. за штуку, у садов. Тиссена близъ Динабурга, и т. д. Мелкопомѣстные хозяева и крестьяне пріобрѣтаютъ нерѣдко молодыя деревца изъ Новозыбковскаго у., Черниговской губ., и, по указанію одного корреспондента, — изъ Смоленской губ.; цѣна яблони изъ этихъ мѣстностей отъ 30 до 50 к., груши—отъ 35 до 60 к. Питомники съ промышленною цѣлью разведены въ послѣднее время въ краѣ у нѣкоторыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ. По сообщенію корреспондентовъ, такіе питомники существуютъ въ имѣніяхъ гр. Платера и князя Ливена (послѣднее близъ Калкунъ), у г. Гласко въ Дисненскомъ у., въ имѣніи г. Монтвиллъ—Воеводзишкахъ (Вилькомірскаго у.), въ которомъ средная цѣна дерева, съ выведенною кроною, равняется 50 к., и въ имѣніи Ґіякишкахъ (Ковенскаго у.), г. Малинскаго. Небольшіе питомники для собственной надобности имѣются у многихъ землевладѣльцевъ. Такъ напр., корр. изъ Лидскаго у. сообщаетъ, что «почти при каждомъ садѣ есть школка изъ сѣянцевъ или дичковъ, которые прививаются отъ имѣющихся въ саду деревьевъ, безъ всякихъ расходовъ». Нѣкоторые корреспонденты Свенцянскаго у. точно также упоминаютъ о существованіи у помѣщиковъ питомниковъ для собственныхъ надобностей, причемъ прививки берутся отъ хорошихъ сортовъ собственнаго или сосѣдняго сада. «Дички въ большинствѣ случаевъ пріискиваются въ лѣсахъ, иногда выращиваются изъ сѣмянъ, или покупаются сотнями у нѣмецкихъ садовниковъ въ Ковнѣ, Вильнѣ, Калкунахъ, а иногда и въ Пруссіи» (Трокскій у.).

Данныя о размѣрахъ средняго урожая плодовъ сообщены немногими корреспондентами. Въ Лидскомъ у. садъ, пространствомъ около 2-хъ десятинъ, при 200 старыхъ деревьяхъ, даетъ 20 четвертей яблокъ и грушъ; въ Виленскомъ — садъ, считающій около 150 плодоносящихъ деревьевъ, даетъ при среднемъ урожаѣ 21 четверть плодовъ; въ Дисненскомъ у. собирается съ одного дерева, среднимъ числомъ, по 1 четверику яблокъ или грушъ, по $^{1}/_{2}$ гарнца сливъ и столько же ягодъ съ куста. Въ Свенцянскомъ у., съ сада, содержащаго 300 деревьевъ, собирается 20—25 возовъ по 25 п. каждый; по другому сообщенію, съ 350 деревьевъ собирается 25 возовъ по 25 четвериковъ въ каждомъ; наконецъ, по даннымъ за 2 года (одинъ урожайный, а другой неурожайный) сборъ со ста деревьевъ составляетъ 300—400 пудовъ.

Яблоки и груши продаются чаще всего на мѣру, именно осьминами, причемъ одни употребляютъ двадцатигарнцевую осьмину, другіе — шестнадцатигарнцевую. По сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, въ послѣднее время стали покупать фрукты не на мѣру, а на вѣсъ (пудами) и фунтами. Пудъ яблокъ или грушъ стоитъ, по нѣкоторымъ показаніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, отъ 40 к. до 1 р. 50 к., сливъ—до 2 р. Въ Виленскомъ у., четверикъ яблокъ или грушъ стоитъ отъ 50 к. до 1 р. 25 к., фунтъ крыжовника 5 к., ф. клубники 10 к.; въ Свенцянскомъ у., четверть яблокъ стоитъ 4—12 р., четверикъ (въ 10 гарнцевъ) яблокъ или грушъ 1 руб., осьмина вишенъ или сливъ 3—4 руб., гарнецъ вишенъ 20 к., а ягоды — отъ 80 к. до 1 р. 20 к.

за пудъ; въ Лидскомъ—цѣны на яблоки и груши, смотря по сорту, отъ 1 р. до 4 р. за осьмину; въ Дисненскомъ — четверикъ яблокъ 50 — 60 к., грушъ 70 — 90 к., гарнецъ сливъ 15 — 25 к., гарнецъ ягодъ 10 — 20 к. Въ Трокскомъ—шефель (75 фунтовъ) лѣтнихъ яблокъ или грушъ стоитъ 75 к., 1 руб. и до 1 р. 50 к.; зимнихъ—2 р.—2 р. 50 к. осенью и 3 р. зимою. Гарнецъ крыжовника, въ 4 ф. вѣсомъ, — 6 и 10 к., гарнецъ смородины — отъ 10 до 20 к., гарнецъ вишень отъ 5 до 25 к. и столько же сливъ отъ 10 до 25 к.— Зимніе сорта цѣнятся вообще дороже лѣтнихъ. Высокіе сорта плодовъ продаются счетомъ, именно копами (60 штукъ) или сотнями; такъ, согласно одному сообщенію изъ Свенцянскаго у., за копу отличныхъ яблокъ платятъ 3 руб., грушъ — 1 р., а за копу превосходныхъ сливъ — 50 к. Корр. Дисненскаго у., Друйской в., сообщаетъ, что арендаторъ его сада продаетъ на мѣстѣ сотню хорошихъ сортовъ яблокъ или грушъ по 1 р. 25 к.

Главный рынокъ для сбыта плодовъ—городъ Вильно; сюда свозятся произведенія садоводства окрестныхъ уѣздовъ. Кромѣ губернскаго города, фрукты продаются въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ — Ошмянахъ, Свенцянахъ, Сморгони и пр., на базарахъ и передъ церквями и костелами въ воскресные и праздничные дни, притомъ всегда въ свѣжемъ видѣ. Зимніе и вообще высокіе сорта плодовъ часто скупаются на мѣстѣ для перепродажи въ С.-Петербургъ, Ригу, Динабургъ и Минскъ. Ягоды, вишни и сливы расходятся большею частью на мѣстѣ.

Покупщиками плодовъ являются чаще другихъ евреи, затѣмъ мѣстные старообрядцы. Обыкновенно, владѣльцы сдаютъ свои сады названнымъ лицамъ въ аренду на все лѣто за плату съ дерева, или же еще чаще—огульно; при этомъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ владѣлецъ выговариваетъ себѣ извѣстную часть плодовъ натурою. Въ Виленскомъ у., корр. Ворнянской в., получаетъ за садъ, содержащій 150 деревьевъ, отъ 50 до 120 руб., смотря по урожаю, и, кромѣ того, $4^1/_2$ четверти яблокъ и грушъ. Въ Свенцянскомъ у., корр. Кемелишской в. получаетъ за садъ въ 350 деревьевъ въ урожайный годъ 200 руб. Въ Вишневской вол. садъ, содержащій 300 деревъ, идетъ за 200 — 300 руб.; кромѣ того, владѣлецъ получаетъ 50 копъ яблокъ и грушъ. Арендная плата за одно дерево бываетъ отъ 1 до 2 р., а согласно сообщенію изъ Дуботовской вол., въ урожайный годъ платится за дерево отъ 3 до 5 руб.—Въ Лидскомъ у. платили въ прошломъ году за садъ, пространствомъ въ 2 десятины, 120 руб. По сообщенію корр. Дисненскаго у., Леопольской в., въ сосѣдствѣ (въ Дриссенскомъ у.) за садъ, содержащій 1500 деревьевъ, давали 1000 руб.; въ томъ же у., за садъ въ 800 дер. платили около 500 руб. и за садъ въ 600 дер. (старыхъ) — 200 руб. За одно дерево, согласно корреспонденціи изъ Поставской в., Дисненскаго у., платятъ 1 р. и 1 р. 50 к. Въ Трокскомъ у., по сообщенію корр. Жослинской в., съемщики даютъ за дерево отъ 1 до 5 руб., смотря по урожаю, и за ту же плату, т. е. безъ дополнительной, пользуются находящимися въ саду ягодами.

Въ большихъ садахъ, при которыхъ имѣются постоянно сторожа, плоды снимаютъ съ наступленіемъ ихъ зрѣлости; въ меньшихъ же — снимаютъ мѣстами нѣсколько раньше зрѣлости, во избѣжаніе расходовъ на содержаніе

сторожей, или же, въ случаѣ отсутствія послѣднихъ, во избѣжаніе воровства. Евреи-арендаторы спѣшатъ снять фрукты всегда до наступленія осеннихъ праздниковъ. Плоды убираютъ иногда раньше времени изъ опасенія поврежденія ихъ морозами.

3. Гродненская губернія. Получено 19 корреспонденцій, изъ уу.: Волковысскаго — 5 (въ числѣ ихъ одна относится ко всей губ.), Гродненскаго — 4, Бѣльскаго — 3, Бѣлостокскаго и Кобринскаго — по 2, Брестскаго, Пружанскаго и Сокольскаго — по 1.

Въ большей части помѣщичьихъ имѣній, а по словамъ корр. изъ Сокольскаго у.—и на большинствѣ фольварковъ, существуютъ сады, изъ которыхъ избытокъ плодовъ, остающійся за удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей владѣльцевъ, продается на сторону; только кое-гдѣ (въ имѣніяхъ, сдаваемыхъ въ аренду евреямъ) сады совершенно запущены или такъ не велики, что едва покрываютъ домашнія нужды владѣльцевъ. Сады съ чисто промышленною цѣлью чаще встрѣчаются въ большихъ имѣніяхъ, или имѣніяхъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ, благодаря которымъ фрукты имѣютъ отличный сбытъ въ Петербургъ и Варшаву. Нерѣдко садоводство является важною доходною статьею для землевладѣльцевъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, эта отрасль хозяйства наиболѣе развита въ уу.: Сокольскомъ, Гродненскомъ, Бѣльскомъ, частью Бѣлостокскомъ и Волковысскомъ; въ Гродненскомъ у., сады съ промышленною цѣлью составляютъ до 25% всего количества помѣщичьихъ садовъ.

Обыкновенный размѣръ землевладѣльческихъ садовъ колеблется отъ 1 до 3 казенн. десятинъ; но нерѣдко фруктовыя насажденія достигаютъ 5 и 6 дес., а въ Бѣльскомъ у. встрѣчаются сады на 8 и даже 30 дес. Средній размѣръ помѣщичьяго сада (изъ 22 показаній) около 2 — 3-хъ дес. Число деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ измѣняется въ предѣлахъ отъ 50 (въ Гродненскомъ у.) до 500 и до 2000 дер. (въ Бѣльскомъ у.). Количество деревьевъ, растущихъ на 1 дес., весьма различно и колеблется въ предѣлахъ отъ 65 до 370 штукъ, обыкновенно же на десятинѣ бываетъ отъ 150 до 200 фруктовыхъ деревьевъ.

Изъ отдѣльныхъ владѣльческихъ садовъ, упоминаемыхъ въ корреспонденціяхъ, заслуживаютъ вниманія сады г. Ляхницкаго въ Лаховѣ и Грайнахъ (Гродненскаго у.); изъ нихъ одинъ новый садъ, разбитый на 4 дес., состоитъ изъ 460 отборныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, выписанныхъ изъ Штиріи.

Промышленные сады встрѣчаются также въ городахъ и мѣстечкахъ. Такъ, въ Гродно, Слонимѣ и Бѣлостокѣ разведены ягодные сады. Еврейское населеніе обыкновенно не имѣетъ садовъ; какъ на исключеніе указываютъ на одного еврея, который въ мѣст. Сидрѣ развелъ садъ, выписавъ для этого деревья лучшихъ сортовъ изъ Варшавы.

У крестьянъ сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ уу. Кобринскомъ и Сокольскомъ, гдѣ избытокъ фруктовъ изъ крестьянскихъ садовъ поступаетъ въ продажу. Въ Сокольскомъ у., у крестьянъ попадаются сады,

отдаваемые даже въ аренду. Но большею частью садики крестьянъ ограничиваются немногими грушами и яблонями лѣтнихъ сортовъ и предназначены исключительно для домашнихъ надобностей. Такіе садики мѣстами имѣются почти при каждомъ дворѣ, мѣстами же (въ Волковысскомъ у.) встрѣчаются только у единичныхъ хозяевъ.

Въ общемъ, можно сказать, что садоводство въ Гродненской губ. начинаетъ развиваться какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ; этому вполнѣ благопріятствуютъ климатическія условія, позволяющія разводить фруктовыя деревья очень нѣжныхъ сортовъ. Послѣ крестьянской реформы, многіе помѣщики, вслѣдствіе стѣсненнаго положенія, сдали свои имѣнія въ аренду евреямъ и это оказало самое гибельное вліяніе на садоводство, которое во владѣльческихъ имѣніяхъ пришло въ упадокъ; но въ послѣдніе годы оно стало вновь оправляться. Помѣщики, живущіе въ своихъ усадьбахъ, за немногими исключеніями, усердно занимаются этимъ прибыльнымъ дѣломъ, разводя новые сады и поддерживая старые. Доказательствомъ развитія этой отрасли хозяйства можетъ служить то, что ежегодно выписываются большія количества прививковъ изъ различныхъ мѣстъ, и разводятся мѣстные питомники, изъ которыхъ молодыя деревья, не смотря даже на относительную дороговизну ихъ, находятъ хорошій сбытъ въ сосѣднія хозяйства.

Крестьяне, большею частью, слѣдуютъ примѣру землевладѣльцевъ: въ ихъ средѣ замѣчается также сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ. Для разведенія садовъ, они прибѣгаютъ даже къ похищенію у помѣщиковъ молодыхъ деревьевъ какъ изъ школъ, такъ и изъ разбитыхъ садовъ. Воровство это мѣстами такъ сильно развито, что корр. изъ Сокольскаго у. высказываетъ пожеланіе чтобы законъ возможно строже преслѣдовалъ этого рода кражи. Воруютъ также и фрукты, и это составляетъ, по отзыву многихъ корр., зло, препятствующее развитію садоводства у землевладѣльцевъ. Кромѣ воровства, процвѣтанію садоводства въ большей или меньшей мѣрѣ препятствуютъ: недостатокъ въ садовникахъ; отсутствіе мѣстныхъ питомниковъ, изъ коихъ можно бы было имѣть дешевые прививки; небрежное сниманіе фруктовъ съ деревьевъ арендаторами садовъ, и, наконецъ, раздробленіе крупныхъ имѣній, которое влечетъ за собою уничтоженіе старыхъ садовъ. По мнѣнію одного корреспондента, для развитія мѣстнаго садоводства, слѣдуетъ: 1) открыть школы садовниковъ, 2) издать доступныя по цѣнѣ сочиненія по садоводству (помологію съ рисунками), 3) разсылать землевладѣльцамъ черенки для прививки и 4) оградить землевладѣльцевъ отъ непомѣрнаго воровства фруктовъ и фруктовыхъ деревьевъ.

Въ большинствѣ садовъ разводятъ преимущественно груши и яблони; въ меньшемъ числѣ встрѣчаются сливы, вишни и черешни. Мѣстами, въ новыхъ садахъ, разводимыхъ съ промышленною цѣлью, преобладаютъ яблони, притомъ озимыя, такъ какъ они даютъ болѣе цѣнный товаръ. Вообще же, количество различныхъ фруктовыхъ деревьевъ въ отдѣльныхъ садахъ бываетъ чрезвычайно различно. Такъ напр., въ одномъ саду (Гродненскій у.), размѣромъ въ 1 дес., растутъ: 60 грушъ, 26 яблонь, 20 сливовыхъ и 40 вишневыхъ деревьевъ (всего 146 дер.), а въ другомъ (Волковысскій у.), тоже на 1 дес., посажены: 200 яблонь, 75 грушъ, 26 вишень и 70 сливъ (всего 371

дер.). По нѣкоторымъ показаніямъ, въ старыхъ садахъ преобладаютъ груши, а въ новыхъ яблони. Ягодъ (крыжовника, смородины, малины, барбариса) разводятъ вообще мало; но есть сады, гдѣ эти растенія являются преобладающими, особенно въ городахъ или вблизи городовъ. По сообщеніямъ изъ у. Волковыскаго, у крестьянъ разводятся только яблони и груши. Изъ Гродненскаго у. пишутъ, что на возвышенныхъ мѣстахъ предпочитаютъ разводить груши, сливы и вишни, а на низменныхъ - яблони; садятъ преимущественно деревья съ высокимъ штамбомъ, потому что «такъ-назыв. карлы слишкомъ нѣжны для климата Гродненскаго уѣзда». Въ Бѣльскомъ у. разводятъ абрикосы, а въ у. Сокольскомъ, у нѣкоторыхъ помѣщиковъ, кромѣ того, персики, виноградъ и грецкіе (волошскіе) орѣхи (на открытомъ воздухѣ?).

Сорта разводимыхъ фруктовъ весьма разнообразны, но названія многихъ сортовъ не вполнѣ установились и часто смѣшиваются, или даже вовсе неизвѣстны владѣльцамъ. Эта сбивчивость номенклатуры объясняется отчасти вліяніемъ питомниковъ Привислянскаго края, гдѣ существуютъ свои польскія названія. По сообщенію корреспондента изъ Сокольскаго у., одинъ и тотъ же сортъ въ разныхъ имѣніяхъ носитъ различныя названія; при этомъ корреспондентъ высказываетъ пожеланіе, чтобы мѣстные сорта фруктовъ были опредѣлены и описаны въ доступномъ по цѣнѣ изданіи.

Изъ яблонь преобладаютъ озимые и осенніе сорта, дающіе хорошіе урожаи и удобные для вывоза (идутъ на мармелады); они цѣнятся дороже лѣтнихъ сортовъ. Чаще другихъ упоминаются: кальвиль красный и ренеты разные (золотистый, сѣрый, орлеанскій, шампанскій, королева); далѣе слѣдуютъ: штеттины (зеленый и др.), апортъ (крупный), оливки, чубатки (чубки), антоновки, великій моголъ, желтая сѣрянка, рапы, миговскія, наливныя, заячья головка, анисъ, гравенштейнъ, райскія, пипки, борсдорфскія (бурштувки), паперовки, малиновки, рамбуры, грушевки и виневки.

Груши преобладаютъ лѣтнія и осеннія. Въ каждомъ почти саду встрѣчаются: сапѣжанка (польскій бергамотъ,—названіе произошло отъ польскаго вельможи Сапѣги, привезшаго этотъ сортъ изъ-за границы), бёры раннія и осеннія (бѣлыя лифляндскія. сѣрыя), панни (панны) и бергамоты; далѣе слѣдуютъ, тоже довольно распространенныя: виневка, лимонная, сахарная и [illegible] (якубовка). Рѣже упоминаются: калебасы, померанцевыя, спасовка (поспѣваетъ ранѣе другихъ). скороспѣлка, золотая, баба, костянка, коричневка и маргаритка; въ Сокольскомъ у. хорошо удаются дюшессы. Изъ сливъ, преобладаютъ венгерки и простыя; кромѣ того, встрѣчаются: ренклоды (зеленыя и желтокрасныя), мирабель, яичная синяя и желтая, французскія (темныя) и любашки. Вишни разводятся большею частью простыя (кислыя), рѣже шпанка, морель и стеклянки.

Во многихъ владѣльческихъ садахъ, въ послѣднее время, стали заводиться свои школы; но вмѣстѣ съ тѣмъ хозяева прибѣгаютъ къ покупкѣ привитыхъ 2—3-ти лѣтнихъ деревцовъ (молодушекъ) на сторонѣ. Крестьяне обыкновенно сами прививаютъ дички, пріобрѣтая для того черенки у своихъ сосѣдей (иногда на водку) или срѣзывая ихъ тайкомъ во владѣльческихъ садахъ.

Пріобрѣтеніе молодыхъ привитыхъ деревьевъ на мѣстѣ, въ предѣлахъ губерніи, представляетъ, по словамъ корреспондентовъ, довольно большія затрудненія. Впрочемъ, кое-гдѣ въ Кобринскомъ и Гродненскомъ уу., а въ послѣдніе 2—3 года—въ гг. Гродно и Бѣлостокѣ, можно покупать привитыя деревца, но они обходятся часто дороже, чѣмъ выписанныя изъ другихъ городовъ. Выписываютъ же фруктовыя деревца изъ Варшавы отъ братьевъ Гозеръ, Барде, Ульриха и изъ помологическаго сада Янковскаго (который, между прочимъ, приготовляетъ «знающихъ дѣло садовниковъ, очень полезныхъ для Западнаго края»);—изъ Риги отъ Вагнера, изъ Вильны, Минска, изъ имѣнія Калькунъ (отъ фонъ-Эттингена) и изъ другихъ мѣстностей Россіи (изъ Воронежа). Покупаются большею частью 3—5-ти лѣтки, рѣже двухлѣтки; наличныя деньги уплачиваются при покупкѣ, пересылка—на счетъ покупателя. Въ зависимости отъ возраста и сорта, цѣна привитыхъ яблонь, грушъ, сливъ и вишень измѣняется отъ 30 к. до 2 р. за деревцо. На выписываемыхъ прививкахъ обозначаются сорта, «но хозяева большею частью не имѣютъ возможности провѣрить подлинность этихъ сортовъ и должны принимать показанія торговцевъ на вѣру».

Вслѣдствіе господствующаго обычая сдавать сады въ аренду, многіе корр. отказываются опредѣлить средніе урожаи плодовъ. По имѣющимся отрывочнымъ указаніямъ, съ одного дерева (яблони и груши) въ Волковысскомъ у. снимаютъ, при хорошемъ урожаѣ, 3—5 мѣръ, рѣдко болѣе, тогда какъ въ Гродненскомъ у. въ 1883 г. (годъ неурожайный) съ 12-лѣтнихъ грушъ и сливъ снимали по 1-ой, а съ яблони того же возраста—по $1^1/_2$ четверти. Съ 1 десятины сада собираютъ около 100 пудовъ (Гродненскій у.) и до 25 четвертей (у. Бѣльскій) разныхъ фруктовъ. Отдѣльные сады даютъ 20, 40, 50 (въ у. Волковысскомъ) до 130 четвертей плодовъ (въ у. Гродненскомъ) и отъ 25 до 150 корцевъ въ у. Бѣльскомъ Вообще, урожай плодовъ крайне измѣнчивъ: одинъ и тотъ же садъ въ одномъ году дастъ 80 корцевъ, а въ другомъ—только 20 (Бѣльскій у.). Хорошіе урожаи яблокъ и грушъ бываютъ, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, чрезъ годъ. Сливы и вишни родятся тоже не каждое лѣто. Одинъ корр. (у. Гродненскаго) пробовалъ удобрять плодовыя деревья суперфосфатомъ съ содержаніемъ 15% фосфорной кислоты: урожай фруктовъ получился хорошій даже въ неурожайный годъ.

Продажа фруктовъ производится на вѣсъ, рѣже на мѣру—четвертями, четвериками, гарнцами, корцами или шаноками (32 гарнца); иногда (хорошихъ сортовъ)—поштучно. Цѣны довольно измѣнчивы и зависятъ отъ сорта плодовъ и урожая фруктовъ въ данномъ году. Лѣтнія яблоки и груши почти всегда вдвое дешевле озимыхъ. Яблоки, въ среднемъ (изъ 19 показаній), продаются около 1 р. 10 к. пудъ (колебанія: 30 к.—1 р. 50 к., зимою—до 2 р.), четверть—отъ 4 до 10 р. и корецъ (шанокъ) отъ 2 до 5 р. Пудъ грушъ продается, въ среднемъ (изъ 15 показаній), около 1 р. 45 к., въ частныхъ случаяхъ отъ 30 к. до 4 р.; четверть—отъ 4 до 7 р. и корецъ—отъ 2 до 4 р. 50 к. Пудъ сливъ стоитъ отъ 20 к. до 2 р. 50 к., смотря по сорту, чаще—около 1 р.; четверть—отъ 6 до 12 р. и корецъ—отъ 2 р. 85 к. до 6 р. Вишни, по отдѣльнымъ показаніямъ, продаются: по 1 р. пудъ, по 40 к. гар-

нецъ, по 6 р. четверть и по 2—6 р. корецъ; крыжовникъ—по 8—12 р. четверть, 75 к.—1 р. пудъ и отъ 6 до 15 к. гарнецъ; смородина—по 90 к. пудъ, по 3 р. за мѣру (1 показ.) и по 6—15 к.—гарнецъ; малина—по 20—90 к. гарнецъ, по 2 р. пудъ и по 3 р. мѣра; клубника, по одному показанію, продается по 20 к. фунтъ.

Большая часть фруктовъ расходится на мѣстѣ, въ томъ числѣ всѣ ягоды, вишни, сливы и лѣтнихъ сортовъ груши и яблоки. Озимыя яблоки и груши, въ особенности же яблоки, свозятся въ Бѣлостокъ, рѣже въ Гродно, откуда идутъ главнымъ образомъ въ Петербургъ и, въ меньшемъ количествѣ,—въ Варшаву; благодаря желѣзной дорогѣ, фрукты эти находятъ всегда легкій сбытъ. Плоды продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ, рѣже (кое-гдѣ въ уу. Волковысскомъ, Пружанскомъ и Гродненскомъ) они сушатся и въ сушеномъ видѣ сбываются иногда въ Варшаву, иногда — на мѣстѣ. По сообщенію изъ Гродненскаго у., изъ падалицы (яблокъ и грушъ) приготовляютъ квасъ.

Непосредственными покупщиками фруктовъ являются, по единогласному отзыву корреспондентовъ, мѣстные евреи, — «къ сожалѣнію», какъ прибавляютъ при этомъ нѣкоторые. При продажѣ фруктовъ, помѣщику трудно обойтись безъ посредничества евреевъ, такъ какъ въ городахъ невозможно найти, помимо ихъ, другихъ оптовыхъ покупщиковъ, которые дали бы сносную цѣну за товаръ. Скупая фрукты, евреи продаютъ ихъ пріѣзжимъ изъ Петербурга коммиссіонерамъ, или же сбываютъ на мѣстныхъ базарахъ. Они же снимаютъ въ аренду большинство помѣщичьихъ садовъ: «зимою еврей—портной и перекупщикъ, а лѣтомъ—арендаторъ сада; въ садъ онъ является со всею семьею, строитъ здѣсь будку и держитъ караулъ». Съемъ садовъ производится зачастую въ то время, когда деревья находятся еще въ цвѣту, т. е. когда урожай далеко еще не опредѣлился, и потому случается, что арендаторы переплачиваютъ лишнее; при неблагопріятномъ исходѣ урожая, это влечетъ за собою непріятности между арендаторами и хозяевами. Сады снимаются большею частью на одно лѣто, но въ Гродненскомъ у. сдаютъ и на три года. Нѣкоторые хозяева, какъ выше упомянуто, тяготятся еврейскою арендой, ибо евреи-арендаторы, въ ожиданіи урожая, «занимаются продажею вина, развращаютъ прислугу, а снимая плоды—сильно портятъ деревья». Поэтому, нѣкоторые зажиточные садовладѣльцы, особенно обладающіе деревьями нѣжныхъ сортовъ, снимаютъ и продаютъ плоды сами, если не оптомъ евреямъ (на мѣстѣ), то на ближайшихъ базарахъ — крестьянамъ и торговкамъ. Въ видѣ исключенія, нѣкоторые сады, находящіеся вблизи желѣзныхъ дорогъ, арендуются пріѣзжими изъ Петербурга торговцами. Крестьяне продаютъ плоды большею частью сами.

Обыкновенная арендная плата за средній помѣщичій садъ въ $^2/_3$ — 3 дес. колеблется отъ 70 до 300 руб. Въ уу. Гродненскомъ, Кобринскомъ, Брестскомъ и Бѣльскомъ, встрѣчаются сады, по нѣскольку въ каждомъ уѣздѣ, сдающіеся за 300—500 руб. Сады, приносящіе аренды до 1000 р., названы нѣкоторыми корреспондентами Гродненскаго и Бѣльскаго уу., какъ исключенія (напр., въ Гродненскомъ у. садъ г. Ляхновскаго сдается за 700—1200 р.).

При сдачѣ сада считаютъ, въ урожайный годъ, по 1 р. арендной платы съ каждаго дерева на-кругъ, не исключая и молодыхъ деревьевъ.

По сообщенію корр. Гродненскаго у., садъ въ 1 дес., съ 60 грушами, 26 яблонями, 20 сливами, 40 вишнями, 30 кустами крыжовника и 20 кустами другихъ ягодъ, даетъ въ среднемъ чистаго дохода: съ грушъ — 20 р., съ яблокъ—10 р., вишенъ—10 р., крыжовника, малины и пр. ягодъ—3 р.; на столько же тратится въ домашнемъ обиходѣ (всего 86 р.).

Лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, а также фрукты въ садахъ, несдаваемыхъ въ аренду, снимаются большею частью по достиженіи ими надлежащей зрѣлости. Озимыя яблоки, идущія въ Петербургъ и Варшаву, снимаются нѣсколько зелеными, такъ какъ болѣе спѣлыя не выносятъ транспорта. Евреи-арендаторы большею частью снимаютъ плоды ранѣе зрѣлости, особенно поздніе сорта, отчасти изъ боязни воровства, для сокращенія издержекъ на караулъ и изъ опасенія вѣтробоя, но главнымъ образомъ — въ виду наступленія въ концѣ сентября продолжительныхъ еврейскихъ праздниковъ. Съ приближеніемъ этихъ праздниковъ, евреи убираютъ съ деревьевъ всѣ плоды, не обращая вниманія, зрѣлы ли они или нѣтъ, и не смотря на то, что владѣльцы иногда противятся преждевременному обрыванію фруктовъ.

По сообщенію изъ Гродненскаго у., воровство фруктовъ, вообще очень распространенное, уменьшаетъ сборъ плодовъ ежегодно на 20—30%.

4. Витебская губернія. Получено всего 19 корреспонденцій, изъ коихъ одна относится ко всей Витебской губ.; изъ уу. Динабургскаго и Рѣжицкаго доставлено по 4 корреспонденціи (въ томъ числѣ одна, касающаяся всего Динабургскаго у., и другая—почти всего Рѣжицкаго у.), изъ у. Себежскаго—4 (двѣ относятся ко всему уѣзду, одна—отчасти къ Невельскому), изъ Лепельскаго—3 (одна по всему уѣзду), изъ уу. Витебскаго, Полоцкаго и Люцинскаго—по 1.

По отзыву корреспондентовъ, сады, въ которыхъ сборъ плодовъ превышаетъ домашнія надобности владѣльцевъ (по одному сообщенію, въ годъ на одно семейство требуется 70—150 копъ яблокъ или среднiй годовой сборъ съ 10—20 хорошихъ яблонь), находятся почти въ каждомъ помѣщичьемъ имѣніи. Въ прежнее время, владѣльческіе сады устраивались главнѣйше для удовлетворенія собственныхъ потребностей въ продуктахъ садоводства и для удовольствія помѣщиковъ, причемъ на ряду съ плодовыми деревьями сажались и другія породы — каштаны, ясени, дубы и пр., такъ что сады являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и парками. Въ 60-хъ годахъ, съ отмѣной дароваго труда, а отчасти вслѣдствіе смутъ 1863 г. и неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій (безснѣжныхъ зимъ), владѣльческое садоводство пережило тяжелый кризисъ; но съ 70-хъ годовъ начинается снова развитіе этой отрасли хозяйства, которая нынѣ ведется уже, по преимуществу, съ коммерческою цѣлью. Старые сады, въ видахъ полученія дохода, увеличиваются подсадкою плодовыхъ деревьевъ, а во многихъ мѣстахъ заводятъ новые сады. Землевладѣльцы получаютъ доходы отъ садовъ, отдавая ихъ въ аренду. Нѣкоторые корреспонденты

заявляютъ, что арендная плата не покрываетъ расходовъ на устройство и содержаніе садовъ; но большинство хозяевъ, напротивъ, свидѣтельствуетъ объ увеличеніи доходности садовъ и о постоянномъ развитіи садоводства, вслѣдствіе возрастанія, въ послѣднее время, цѣнъ на фрукты.

Размѣры садовъ зависятъ отъ положенія усадьбы, денежныхъ средствъ владѣльцевъ и др. обстоятельствъ, и колеблются вообще отъ $^3/_4$ десятины до 2, 3, 4 и до 10 (Рѣжицкій у.) десятинъ; обыкновенный же размѣръ садовъ—отъ 1—3 до 5 десят., со 100—600 дер. По сообщенію изъ Рѣжицкаго у., владѣльческіе сады занимаютъ отъ 1 до 10 дес.; въ Динабургскомъ у., сады существуютъ въ каждомъ имѣніи и состоятъ, смотря по величинѣ, изъ 40—2000 деревъ; въ Себежскомъ у., сады содержатся также во всѣхъ имѣніяхъ — пространствомъ (по свѣдѣніямъ изъ волостей Соинской, Сутацкой, Мошнянской, Езерійской и Шумахинской) отъ 1 до 3 дес. со 100—500 деревъ; въ Невельскомъ—встрѣчаются сады, содержащіе до 3000 фруктовыхъ деревьевъ. Изъ болѣе значительныхъ садовъ Лепельскаго у., въ полученныхъ корреспонденціяхъ упоминаются слѣдующіе: молодой садъ въ им. Якубовщина, г. Спасовскаго, съ 1000 дер.; въ им. Бяло, г. Забѣлло, съ 700 дер.; садъ въ Ляховѣ, гг. Богдановичей, съ 1000 дер.; въ им. Сокорово — 700 дер.; въ им. Бочейковѣ, г. Цѣхановецкаго,—на 4 дес. съ 636 дер.; въ им. Воропаевщина—около 500 и въ им. Завидичи—до 400 деревъ.—На 1 дес. садятъ по большей части отъ 100 до 150 и 180 деревъ. Одинъ корреспондентъ, говоря о садахъ Витебской (и Виленской) губ., опредѣляетъ площадь, на которую приходится одна яблоня или груша, въ 3×4 саж. или 12 кв. саж., что̀ на 1 десят. сада, за исключеніемъ дорогъ и пр., составитъ около 180 дер. Сливы и вишни садятся чаще.

Въ уѣздныхъ городахъ и у крестьянъ сады встрѣчаются меньшихъ размѣровъ, чѣмъ у землевладѣльцевъ. Въ г. Себежѣ, по словамъ корр., «только три жалкихъ сада, содержимыхъ для домашнихъ надобностей». О существованіи садовъ у крестьянъ получены сообщенія изъ уѣздовъ: Лепельскаго Полоцкаго, Люцинскаго, Себежскаго и Динабургскаго. Въ этихъ уѣздахъ, по деревнямъ, встрѣчаются садики, состоящіе изъ 2 до 20 и до 50 дер. Нѣкоторые крестьянскіе сады были заведены еще при крѣпостномъ правѣ, «по волѣ прежнихъ владѣльцевъ», какъ пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго уѣзда. Мѣстами, садовъ у крестьянъ вовсе нѣтъ (напр., въ у. Рѣжицкомъ, Галянской вол.). Въ другихъ мѣстностяхъ сады встрѣчаются преимущественно у крестьянъ-старообрядцевъ (напр., въ Ясмуйжской вол., Динабургскаго у.); латыши же только въ послѣднее время стали разводить сады. Вообще, по свидѣтельству корреспондентовъ, среди крестьянъ замѣчается сильное стремленіе заводить сады, въ виду чего они прибѣгаютъ даже къ уворовыванію молодыхъ привитыхъ деревцевъ изъ садовъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ. При разведеніи садовъ, крестьянами очень рѣдко преслѣдуются промышленныя цѣли; большею частью сады служатъ имъ для домашняго обихода.

Въ Витебской губ. разводятся преимущественно яблони; груши, вишни, сливы и ягоды (за исключеніемъ пригородныхъ мѣстностей) держатся въ садахъ болѣе для удовлетворенія собственныхъ нуждъ владѣльцевъ. Напр., въ

имѣніи Томсино, Себежскаго у., садъ въ 4 дес. содержитъ на 700 яблонь лишь по 30 штукъ грушовыхъ, сливовыхъ и вишнёвыхъ деревьевъ.

Корреспонденты упоминаютъ о слѣдующихъ сортахъ разводимыхъ плодовыхъ деревьевъ: яблоки—антоновка, зимній апортъ, кальвиль, красный ренетъ, боровинка, пепинъ англійскій (похожій на крымское, «отличный плодовитый сортъ», по словамъ корр. изъ у. Себежскаго), сѣринка, александровка, московка («вѣрнѣе — кантовка», пишетъ корр. изъ Лепельскаго у.), султанъ, розмаринъ, Lehmapfel, штеттинъ, борсдорфъ, анисовое, стклянка, спасовка, грушевка, наливное бѣлое, зеленое и красное, мироны, малый ренетъ, плодовитка и черное дерево. Груши: бергамотъ лѣтній, осенній и зимній, дули, фунтовыя, маргаритка, сахарная, спасовка (винёвка литовская), московка сапѣжанка (польскій бергамотъ, идущій въ Петербургъ подъ названіемъ «жидовской груши»; покупается евреями), безсѣмянка, баба и винная (винёвка). Сливы: красныя, желтыя, бѣлыя, очаковскія, яичныя, венгерки, ренклоды; вишни разводятся большею частью дикія, но мѣстами встрѣчаются: французскія, чернотѣлъ, шпанскія бѣлыя и красныя, черешни, Bierkirchen, морель, владимірскія.

Изъ яблокъ въ помѣщичьихъ садахъ (особенно новыхъ) разводятся, главнымъ образомъ, озимые сорта и преимущественно антоновка, кальвиль и титовка, какъ хорошо сохраняющіеся и легко сбываемые въ Петербургъ и др. города. «Самое цѣнное яблоко—антоновка, которая, благодаря острому своему вкусу, идетъ въ Петербургъ въ большомъ количествѣ, на приготовленіе мармеладовъ». Лѣтніе сорта яблокъ встрѣчаются сравнительно чаще въ старыхъ садахъ. Они менѣе выгодны и постепенно вытѣсняются антоновкою и др. озимыми яблоками. Наоборотъ, груши разводятся преимущественно лѣтнія; «мѣстныя груши вообще хороши, но не прочны». Наиболѣе выносливыми оказываются, по словамъ корр. Лепельскаго у., изъ яблокъ: антоновка, кальвиль, штеттины, зимній и лѣтній ренеты, боровинка и московка; изъ грушъ: безсѣмянка, сапѣжанка, винёвка, спасовка и сахарная. Другой корр., изъ того же уѣзда, къ антоновкѣ, московкѣ и штеттинамъ присоединяетъ, въ качествѣ выносливыхъ сортовъ: анисъ, сладкую бѣль, титовку, пепины, малиновку и апортъ; относительно послѣдняго сорта корр. пишетъ: «Хотя апортъ, вслѣдствіе широкаго основанія плода и частыхъ лѣтнихъ дождей, большею частью гніетъ на деревьяхъ, тѣмъ не менѣе это сортъ товарный».

Крестьяне, по одному сообщенію, изъ Динабургскаго у., не обращаютъ вниманія на сорта яблокъ; по другому же (изъ у. Себежскаго), они также, какъ и крупные землевладѣльцы, заводятъ озимые сорта.

Землевладѣльцы выписываютъ молодыя деревца изъ-за границы, изъ Риги (отъ Вагнера и Геггингера), изъ Петербурга, Варшавы, отъ графа Броэль-Платера въ Бельмонтѣ (близъ Динабурга), изъ Вильны, Минска (отъ Галлота), изъ Калькунъ, отъ Тиссена и Безе — въ Динабургѣ, изъ Витебска (отъ Лещинскаго), изъ г. Лепеля (отъ полковника Райко, который въ 5 лѣтъ развелъ на арендованной землѣ около 20,000 привитыхъ деревьевъ хорошихъ сортовъ и будетъ въ состояніи продавать ежегодно 3—4 тыс. штукъ по 30 р. сотню), изъ Новозыбковскаго у. Черниговской губ. и

изъ школъ мѣстныхъ садоводовъ-владѣльцевъ. Такихъ школъ довольно много въ уу. Невельскомъ, Лепельскомъ и Динабургскомъ. Изъ питомниковъ Лепельскаго у. названы въ корреспонденціяхъ слѣд.: въ им. Устьѣ (г. Дзедзеля), Заввдичахъ (г. Кусцинскаго), Заболотьѣ (г. Спасовскаго), Варапаевщинѣ (г. Ясевича), Бочейковѣ (г. Цѣхановецкаго) и Бяло (г. Забѣлло).

Крестьяне и мелкіе садовладѣльцы обыкновенно покупаютъ молодыя деревца у промышленниковъ, спеціально занимающихся торговлею присадками, и у болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, или же сами прививаютъ, вырытые ими въ лѣсахъ дички черенками изъ сосѣднихъ садовъ. Торговля привитыми деревцами довольно развита и ведется по ярмаркамъ и проѣздомъ по деревнямъ пріѣзжими торговцами изъ Черниговской губ. или перекупщиками черниговскаго товара изъ Витебска, а также мѣстными торговцами (иногда изъ крестьянъ). Промышленники продаютъ деревца часто «съ посадкою и отсадкою, въ случаѣ порчи прививковъ въ будущемъ году». Но иногда покупатели дѣлаются жертвою обмана. Такъ, «крестьяне Гомельскаго у., Могилевской губ., подъ именемъ привитыхъ деревцевъ продаютъ дички съ широкими (для удобства обмана) листьями».

Черенки для прививки дичковъ нерѣдко достаются по сосѣдству безвозмездно. Напр., одинъ владѣлецъ раздаетъ даромъ до 200 черенковъ ежегодно (им. Людовиково, Динабургскаго у.). Дички яблонь предоставляется иногда крестьянамъ копать въ лѣсахъ исполу (Динабургскій у.).

Привитыя 3 — 5-ти лѣтнія яблони и груши покупаются по 20 — 50, 75 к. и до 1 р. за штуку у мѣстныхъ и пріѣзжихъ торговцевъ; пріобрѣтаемыя изъ садовыхъ заведеній Риги, Динабурга и пр. — по 30 — 75 до 2 р.

Величину средняго урожая плодовъ нѣкоторые изъ корреспондентовъ отказываются опредѣлить, такъ какъ сборы фруктовъ подвержены очень большимъ колебаніямъ; сверхъ того, арендаторы садовъ, въ ожиданіи уступокъ отъ хозяина, обыкновенно утаиваютъ размѣры дѣйствительнаго урожая. Яблони приносятъ плоды, по нѣкоторымъ показаніямъ, разъ въ 2 года; по другимъ — только въ 3 года разъ. Груши и сливы родятся лучше яблонь, на-кругъ — чаще, чѣмъ въ 2 года разъ. Хорошій сборъ съ яблони, по словамъ одного корреспондента, можно полагать въ 10 — 12 копъ (или 120 фунт. среднихъ и до 250 фунт. крупныхъ яблокъ); по другому показанію изъ Лепельскаго у., яблоня даетъ, въ среднемъ, отъ 5 до 8 пуд. Въ им. Усвицы, у Полоцкаго, съ сада въ $^1/_4$ дес., посадки 1875 г., собирается, въ среднемъ, до 10 четвертей яблокъ. Въ им. Людовиковѣ (342 дер. на 3 дес.) получается въ среднемъ 300 мѣръ яблокъ. Въ Дагденской вол. (Динабургскаго у.), по словамъ одного корреспондента, средній годичный сборъ нельзя считать свыше $^1/_3$ четверти съ дерева, при хорошемъ состояніи сада. Въ им. Константиново, того же у., съ 300 разныхъ плодовыхъ деревьевъ собирается, въ среднемъ, 60 четвертей яблокъ, сливъ — 3 четв., вишень и разныхъ ягодъ — 10 четвертей. Въ у. Люцинскомъ, въ им. Посинь, съ 400 яблонь стараго сада получаютъ, въ среднемъ, 75 четвертей плодовъ.

Продажа плодовъ производится на мѣру — пурами, четвертями, мѣрами (четвериками) и гарнцами, а также на пуды и счетомъ. Яблоки опавшія и

лѣтнихъ сортовъ продаются по 20 — 80 к. мѣра; съемныя и озимыя — по 80 к.—2 р. мѣра, смотря по качеству, обыкновенно же по 1 р. — 1 р. 25 к. Пудъ яблокъ стоитъ чаще 1 р.—1 р. 25 к. и доходитъ до 3 р. (антоновка); десятокъ яблокъ на выборъ продается иногда по 20 — 30 к. Груши продаются по 25 — 75 к. и 1 р. 30 к. за мѣру; пудъ грушъ въ у. Люцинскомъ стоитъ до 3 — 4 р. Сливы продаются по 50 к.—2 р. мѣра и до 3 р. 50 к. пура; пудъ, (у. Люцинскій) иногда — до 3 р. 50 к. и 5 р. Вишни, крыжовникъ, смородина и пр. ягоды, за исключеніемъ пригородныхъ мѣстностей, нерѣдко вовсе не поступаютъ въ продажу. Цѣна садовыхъ ягодъ колеблется отъ 8 до 15 и до 25 к. за гарнецъ. Когда ягоды не находятъ себѣ выгоднаго сбыта, ихъ оставляютъ на кустахъ, или же раздаютъ по сосѣдству безплатно (Себежскій у.).

Поступаютъ въ продажу плоды, по имѣющимся свѣдѣніямъ, исключительно въ свѣжемъ видѣ. Озимые и лучшіе лѣтніе сорта яблокъ, отчасти груши и иногда крыжовникъ и сливы (хорошаго качества), отправляютъ главнымъ образомъ въ Петербургъ и частью въ Варшаву, Витебскъ, Псковъ и Москву; худшія яблоки и плоды лѣтнихъ сортовъ, а также груши, сливы и ягоды, идутъ преимущественно въ ближайшіе уѣздные города, или развозятся арендаторами и крестьянами по сельскимъ ярмаркамъ, гдѣ сбываются по мелочамъ.

Крупные садовладѣльцы-помѣщики оставляютъ сады за собою только въ неурожайные годы, большею же частью сдаютъ ихъ въ аренду, обыкновенно на одно лѣто. Крестьяне весьма рѣдко сдаютъ сады въ аренду, а снимаютъ и продаютъ плоды сами. Арендаторами являются петербургскіе, полоцкіе и витебскіе фруктовые торговцы, а также мѣстные съемщики изъ крестьянъ (старообрядцевъ—хорошихъ садоводовъ), купцевъ, мѣщанъ и евреевъ; кромѣ того, пріѣзжаютъ иногда (въ Витебскій у.) съемщики изъ г. Порѣчья (Смоленской губ.). Сады снимаются обыкновенно весною, когда деревья въ цвѣту, причемъ половину предполагаемаго урожая арендаторы отчисляютъ себѣ за присмотръ и хлопоты, стоимость же другой половины отдаютъ владѣльцу сада деньгами въ видѣ арендной платы. Половину арендной платы хозяинъ получаетъ большею частью въ задатокъ при наймѣ сада, вторую же половину—по снятіи плодовъ. Снимая сады въ цвѣту, арендаторы нерѣдко терпятъ убытки и отказываются отъ своихъ задатковъ. (Лепельскій у.).

Первенствующее значеніе въ мѣстной торговлѣ плодами имѣютъ петербургскіе торговцы, которые арендуютъ наиболѣе крупные сады, расположенныя иногда за 50 верстъ отъ жел. дор., и покупаютъ яблоки на мѣстѣ у другихъ, болѣе мелкихъ съемщиковъ, — причемъ послѣднимъ торговцы иногда платятъ за плоды дороже чѣмъ садовладѣльцамъ (у. Люцинскій). Мѣстные арендаторы рѣдко отвозятъ плоды въ Петербургъ сами, чаще же всего продаютъ ихъ на мѣстѣ петербургскимъ купцамъ или отсылаютъ въ Петербургъ на коммиссію. Для покупки плодовъ и сбыта ихъ въ столицу, пріѣзжаютъ также крестьяне Гдовскаго у., Петербургской губ.

Арендная плата за сады колеблется довольно сильно, въ зависимости отъ урожая и сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Принимая на 1 десят. 135 пло-

доносныхъ деревьевъ, изъ которыхъ часто только 1/3 даетъ плоды въ данное лѣто, одинъ изъ корреспондентовъ исчисляетъ средній ежегодный доходъ съ 1 десятины, при платѣ по 2 р. за дерево, — въ 90 р. По другимъ показаніямъ, плата за 100 дер. измѣняется отъ 50 до 150 р., а за садъ нерѣдко—отъ 75 до 500 и 1000 р. въ годъ. За дерево, на-кругъ, платятъ 50 — 75 к. до 2 и 3 р., если урожай хорошъ и яблони принадлежатъ къ сорту антоновка.

Снявъ садъ, арендаторъ обыкновенно ставитъ караульщиковъ, одного или нѣсколькихъ, смотря по размѣру сада, за жалованье 10—15 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Снятыя съ деревьевъ яблоки, предназначенныя къ отправкѣ въ Петербургъ, упаковываются обыкновенно въ рогожные тюки по 20 пудовъ.

Обычай снимать плоды до надлежащей зрѣлости, въ предупрежденіе воровства, существуетъ во многихъ мѣстностяхъ. Воровство нерѣдко переходитъ въ открытое нападеніе, которому караульные, особенно евреи, бываютъ принуждены иногда уступать. Но мѣстами (уу. Себежскій, Рѣжицкій и Динабургскій) этотъ обычай вовсе не практикуется, и арендаторы полагаются на высокіе заборы и на караульщиковъ, отвѣчающихъ за убытки. Плоды снимаютъ не вполнѣ зрѣлыми, не только изъ опасенія покражъ, но и съ цѣлью предохранить отъ порчи во время доставки въ Петербургъ и др. города. Такъ, лѣтнія яблоки стараются отправить въ Петербургъ пораньше, въ началѣ августа, до появленія тамъ крымскихъ яблокъ. Озимыя яблоки снимаются большею частью въ сентябрѣ, иногда же и въ началѣ октября. Если садъ не великъ и плодовъ немного, то хозяева снимаютъ плоды незрѣлыми, съ цѣлью сократить расходы на караулъ.

Садоводство въ Витебской губ., какъ уже было упомянуто, вообще развивается; но оно находится еще далеко не въ цвѣтущемъ положеніи. Обстоятельствами, препятствующими процвѣтанію этой отрасли хозяйства, корреспонденты считаютъ: 1) суровый климатъ—зимою морозы доходятъ до 28°, а въ маѣ часто бываютъ заморозки; 2) недостатокъ вниманія къ садоводству со стороны самихъ хозяевъ; 3) дороговизну опытныхъ садовниковъ, которые обходятся 220 — 300 р. (жалованье 120 — 180 р.) и дороже; 4) воровство плодовъ и деревьевъ крестьянами; 5) ограниченность мѣстнаго сбыта плодовъ и недостатокъ питомниковъ, и 6) общее стѣсненное положеніе землевладѣльцевъ.

Не смотря на то, одинъ изъ корреспондентовъ (у. Лепельскаго) предсказываетъ садоводству своего раіона блестящую будущность, въ виду замѣчаемаго уже теперь сильнаго развитія садоводства, въ особенности же въ виду «могущей возникнуть здѣсь солидной отрасли—приготовленія сушенныхъ фруктовъ».

5. Минская губернія. Корреспонденцій получено 14, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Игуменскаго и Рѣчицкаго—по 3, Слуцкаго и Пинскаго — по 2, Мозырскаго, Минскаго, Борисовскаго и Бобруйскаго—по 1.

Фруктовые сады существуютъ почти во всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ

и встрѣчаются также у священниковъ, горожанъ и мѣщанъ, проживающихъ въ мѣстечкахъ. У крестьянъ садовъ почти вовсѣ нѣтъ, если не считать таковыми нѣсколько фруктовыхъ деревъ, растущихъ около избъ. У землевладѣльцевъ сады содержатся какъ для домашнихъ надобностей, такъ и съ промышленною цѣлью и занимаютъ пространство отъ $^1/_3$ десят. до 2, 3 и 4-хъ десятинъ, а въ единичныхъ случаяхъ достигаютъ значительно бóльшихъ размѣровъ. Старые помѣщичьи сады почти всѣ запущены, но взамѣнъ ихъ разведено много новыхъ садовъ. Изъ корреспонденцій Игуменскаго и Минскаго уу. видно, что владѣльцы старыхъ садовъ постепенно расширяютъ свои сады или разводятъ новые. Впродолженіе 1880—82 гг., по словамъ корр. изъ Новоселковской в., Игуменскаго у., посажено въ Маріино-Горской с.-хоз. школѣ 680 яблонь, а въ трехъ садахъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ — до 1000 деревъ; въ имѣніи Березинѣ, графовъ Потоцкихъ, недавно разведенъ садъ на пространствѣ 2-хъ десятинъ. Изъ одного сообщенія по Минскому у., Койдановской в., видно, что, въ настоящее время, въ мѣстечкѣ Койдановѣ нѣкоторые мѣщане имѣютъ сады, содержащіе до 200 и болѣе фруктовыхъ деревъ. Въ имѣніи корреспондента, молодой садъ содержитъ 200 деревъ самыхъ лучшихъ сортовъ, а питомникъ до 4000 молодыхъ растеній. Какъ заявляютъ нѣкоторые корреспонденты, существующее въ г. Минскѣ общество садоводства поощряетъ мѣстныхъ садоводовъ къ разведенію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Въ прошломъ году корреспонденту присуждена была награда за коллекцію превосходныхъ фруктовъ, а сосѣднему арендатору—за выращенныя имъ самимъ фруктовыя деревья. Одно изъ самыхъ обширныхъ садовыхъ заведеній Минской губерніи находится въ 3-мъ станѣ Минскаго у., въ имѣніи Прусиновѣ, графа Чапскаго. По словамъ корр. Койдановской в., въ питомникѣ сада находилось въ прошломъ году до 150 тыс. молодыхъ привитыхъ деревъ; но спросъ на нихъ былъ такъ великъ, что не всѣ требованія могли быть удовлетворены. Въ теплицахъ этого сада культивируются ананасы, и ежегодно ихъ продаютъ до 3000 ф.; выращиваемые здѣсь экземпляры ананасовъ вѣсятъ 5 — 7 ф., а иногда достигаютъ 11 ф. Вообще, судя по свѣдѣніямъ изъ двухъ названныхъ уѣздовъ, можно заключить, что землевладѣльцы стали обращать серьезное вниманіе на садоводство.—Бобруйскій у. довольно богатъ садами; по свѣдѣніямъ изъ Городковской в., за послѣднія 10 лѣтъ промышленное садоводство довольно значительно расширилось, и многіе владѣльцы развели новые сады. Въ имѣніи Петровичахъ, г-жи Мышенковой, нѣсколько лѣтъ тому назадъ заложенъ съ промышленною цѣлью обширный плодовый питомникъ; недавно разведенный садъ г. Жилинскаго занимаетъ, по словамъ корр., 20 десятинъ; одинъ священникъ Городковской в. развелъ садъ и питомникъ на пространствѣ 4 десятинъ и, какъ видно изъ корреспонденціи, успѣшно пользуется своимъ вліяніемъ на крестьянъ для поощренія ихъ къ разведенію садовъ. Отсутствіе свѣдущихъ садовниковъ у помѣщиковъ и незнакомство крестьянъ съ уходомъ за плодовыми деревьями, затрудняютъ развитіе этой отрасли хозяйства, и потому корреспондентъ высказываетъ желаніе, чтобы въ народныхъ училищахъ хотя бы нѣсколько знакомили дѣтей съ садоводствомъ.—Въ Мозырскомъ и Пинскомъ уу., садоводство довольно распространено у землевладѣль-

мѣстные городскіе склады или пріѣзжимъ промышленникамъ изъ Москвы и Петербурга.

Размѣры арендной платы, уплачиваемой съемщиками, смотря по урожаю, достоинству и развитію деревъ, — отъ 50 до 200 и даже 400 руб. за десятину, или отъ 1—2 руб. за дерево. Корр. Игуменскаго у., Новоселковской в., приводитъ слѣдующія арендныя цѣны за 1883 г.: въ имѣніи Цыхва, за садъ, занимающій 3 — 4 десят., уплатили 800 руб.; въ имѣніи Руденскъ, садъ, занимающій $^1/_3$ десят., былъ сданъ за 25 руб.; въ имѣніи Вороничи, арендная плата за 2 десятины сада—200 руб. Изъ корреспонденціи видно, что упомянутые сады недавней посадки. Другой корр., того же у., сообщаетъ, что при урожаѣ за десятину платится 200 руб. Въ Рѣчицкомъ у., садъ въ имѣніи Липовъ, содержащій 1100 деревъ на пространствѣ $2^1/_2$—3 десятинъ, сдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: владѣлецъ получаетъ 1000—1100 руб. деньгами, 250 копъ лучшихъ яблокъ, бочку такихъ же грушъ и оставляетъ за собою вишни, сливы и ягоды.

Арендаторы садовъ, въ особенности небольшихъ, часто снимаютъ плоды до наступленія полной зрѣлости, вслѣдствіе чего плоды теряютъ во вкусѣ и сочности, а деревья страдаютъ: неспѣлый плодъ крѣпко держится на вѣткѣ и иногда срывается вмѣстѣ съ нею. Существованіе этого обыкновенія керреспонденты объясняютъ: 1) желаніемъ арендаторовъ сократить расходы на сторожей и скорѣе выручить свои деньги; 2) совпаденіемъ еврейскихъ осеннихъ праздниковъ со временемъ созрѣванія зимнихъ сортовъ плодовъ, и 3) главнымъ образомъ — ради сбереженія плодовъ отъ воровъ. — Судя по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, воровство плодовъ сильно развито; такъ напр., по словамъ корр. Минскаго у., «нѣтъ никакихъ средствъ избѣгнуть воровства фруктовъ и порчи деревъ — при первой возможности снимутъ совсѣмъ зеленые плоды и сломаютъ дерево безъ всякой надобности; точно такъ-же поступаютъ съ деревьями, посаженными вдоль дорогъ». По этому же вопросу корр. Слуцкаго у. пишетъ: «Похищеніе фруктовъ вещь совершенно обыкновенная, единичныхъ воровъ ловятъ ежедневно; но нерѣдко нападаютъ на сады ночью шайки похитителей, человѣкъ въ десять, вооруженныхъ палками и камнями».

6. Могилевская губернія. Получено 30 сообщеній, въ томъ числѣ изъ гг. Могилева и Климовичей — по 1 и изъ уѣздовъ: Могилевскаго и Чериковскаго — по 5, Рогачевскаго и Мстиславльскаго — по 4, Сѣнвинскаго — 5. Чаусскаго и Быховскаго — по 2, Гомельскаго, Горецкаго и Оршанскаго — по 1.

Сады съ промышленною цѣлью существуютъ у землевладѣльцевъ, горожанъ и мѣстами у крестьянъ.

Почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, особенно же въ Гомельскомъ и Быховскомъ уу., разведены значительные сады, урожаи которыхъ превышаютъ домашнія надобности хозяевъ. Обыкновенный размѣръ этихъ садовъ—отъ 2 до 5 дес. съ 400—1000 дер., но далеко не рѣдки сады въ 10 дес. съ

2000 деревьевъ (въ Гомельскомъ у.) и даже еще болѣе значительные. Впрочемъ, на ряду съ крупными садами, встрѣчаются и мелкіе владѣльческіе сады въ 30—50 дер. (въ у. Сѣннинскомъ). На 1 дес. бываетъ обыкновенно посажено около 200 яблонь и грушъ; но иногда это число возрастаетъ до 250 и 300 (им. Загорье, у. Оршанскаго), или же уменьшается до 100 дер.,— когда владѣльцы пользуются садовою площадью для посѣва между деревьями нѣкоторыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ (Чериковскій у.).

Жители гг. Могилева, Гомеля, Черикова, Климовичъ, Мстиславля и др. имѣютъ, за исключеніемъ евреевъ, также небольшіе сады, размѣромъ до 1 дес., въ 10—200 дер. Въ Климовичахъ, по сообщенію корр., до 30 садовъ, изъ коихъ 2 сада по 1 дес. съ 200 дер. въ каждомъ, 4 — размѣромъ по ½ дес. съ сотнею деревъ, 12 — по ¼ дес. съ 50 дер., а остальные — малаго размѣра и состоятъ изъ 10—30 деревъ. Въ мѣстечкахъ, населенныхъ почти исключительно евреями, сады встрѣчаются рѣже, нежели въ городахъ.

Въ общемъ, садоводство, у землевладѣльцевъ и горожанъ, подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на яблоки, нашедшія, съ проведеніемъ желѣзной дороги и устройствомъ пароходства по Днѣпру, отличный сбытъ на сторону, быстро развивается; корреспонденты подтверждаютъ это почти единогласно. Почва и климатъ Могилевской губ. представляютъ довольно благопріятныя условія для занятія названною отраслью хозяйства, и на нее обращалось большое вниманіе уже издавна; но въ послѣднее время садоводство стало дѣлать особенно замѣтные успѣхи, не смотря на недостатокъ садовниковъ, весьма распространенное воровство фруктовъ, сильные по временамъ морозы (по сообщенію изъ Мстиславльскаго у., морозы 10 лѣтъ назадъ истребили почти всѣ плодовыя деревья), обиліе вредныхъ насѣкомыхъ и незнакомство садовладѣльцевъ съ техникою дѣла. Хозяева оцѣнили значеніе садоводства, являющагося для многихъ изъ нихъ важною доходною статьею, и усердно замѣняютъ въ своихъ садахъ подсадкою старыя, погибающія деревья и разводятъ новые сады.

Крестьянскіе сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, и только изрѣдка достигаютъ размѣровъ 1 дес. (въ дер. Нашковичахъ, Старосельской вол., у. Мстиславльскаго) или содержатъ до 800 дер. (въ у. Горецкомъ). Мѣстами, у крестьянъ садовъ вовсе нѣтъ или крайне мало (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Мстиславльскаго и Быховскаго); мѣстами же, они встрѣчаются въ большомъ числѣ: напр., въ двухъ волостяхъ у. Могилевскаго (Тетеринской и Круглянской), въ 50 деревняхъ, корреспондентъ насчитываетъ до 15,000 яблонь. По сообщеніямъ изъ уу. Чериковскаго, Гомельскаго, Быховскаго, Сѣннинскаго и Чаусскаго, у крестьянъ въ послѣднее время замѣчается сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ; но ихъ начинанія часто не сопровождаются желаемыми результатами. Развитію садоводства у крестьянъ много мѣшаетъ, между прочимъ, малоземелье, недостатокъ огородной земли, такъ какъ только болѣе или менѣе значительные сады окупаютъ расходъ на караулъ. Караулъ же необходимъ, ибо иначе деревенскіе ребятишки ночью или днемъ, когда взрослые уходятъ на полевыя работы, оборвутъ всѣ плоды. Нерѣдко собственники, видя безполезную трату своего

цевъ, причемъ сады занимаютъ пространства отъ одной до нѣсколькихъ десятинъ; напр., у одного корр. Мозырскаго у., Михалковской в., недавно разведенъ садъ на $2^1/_2$ десятинахъ; у корр. Пинскаго у., Логишинской в., садъ содержитъ 200 деревъ, у другихъ—сады достигаютъ 3-хъ и 4-хъ десятинъ. Вообще, за послѣднія десять лѣтъ садоводство замѣтно оживилось, фруктовые сады съ каждымъ годомъ расширяются, но недостатокъ садовниковъ и вообще лицъ, сколько нибудь умѣющихъ присматривать за садами, ощущается всѣми. Въ Рѣчицкомъ и Слуцкомъ уу., сады встрѣчаются большею частью только у помѣщиковъ; обновляются и расширяются сады преимущественно у крупныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ возможность содержать садовниковъ. Въ Рѣчицкомъ у. существуетъ довольно большой садъ въ имѣніи Липовъ, г. Горватта; онъ занимаетъ около $2^1/_2$ десятинъ и содержитъ 1100 деревъ. За послѣдніе 4 года на фольваркахъ владѣльца посажено до 1000 молодыхъ деревъ. Въ Борисовскомъ у., судя по одному сообщенію, владѣльческіе сады находятся далеко не въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, въ какомъ были до 1863 года.

Самымъ распространеннымъ фруктовымъ деревомъ является яблоня; въ Пинскомъ же у., повидимому, болѣе распространена груша. Кромѣ яблонь и грушъ, разводятся сливы и вишни. Послѣднія, т. е. вишни, по сообщенію нѣкоторыхъ садоводовъ, родятся плохо, и потому ихъ держатъ въ небольшомъ числѣ. Одинъ корр. Пинскаго у. (вол. Кухоцковольской) сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ культивируютъ вдоль стѣнъ персики, абрикосы и виноградъ.

Въ старыхъ садахъ встрѣчаются въ перемѣшку разнообразные сорта яблонь, въ болѣе новыхъ—предпочтеніе отдается осеннимъ и зимнимъ сортамъ и изъ послѣднихъ—антоновкамъ. Кромѣ названнаго сорта, встрѣчаются: апортъ, ренеты, наливы, малиновка, сахарное, титовка, стклянка, кальвиль бѣлый и красный, рамбуры, оливка, рѣпка, цыганка, золотарейка, гржехотка, шлапакъ, волошскія, полъ-стклянки, арабки и дубовки. Изъ грушъ корреспондентами названы: сапѣжанки, бергамоты, винныя, сахарныя и панны (дѣвичьи), бонкреты, калебасы, малгоржатки, фруктовки, дюшессы, принцъ-мадамъ, Марія-Луиза (Fondante des bois) и разныя бёры (золотистыя, сѣрыя, кожанныя и др.). Изъ сливъ, преобладаютъ простыя; но нерѣдко встрѣчаются: венгерки, ренклоды, мирабель, любашки скороспѣлыя, молдавки, турецкія, дамасцены и дуранты. Вишни почти вездѣ простыя; въ Бобруйскомъ у. пробовали разводить владимірскія вишни, и съ этою цѣлью выписали молодыя растенія изъ Вязниковъ, но, по отзыву корр. этого уѣзда, онѣ плохо произрастаютъ.

Молодыя фруктовыя деревца выписываются изъ промышленныхъ садовыхъ заведеній разныхъ городовъ: изъ Минска отъ Голлаша, изъ Вильно отъ Вебера, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Варшавы отъ Барде, Гозера и Ульриха, наконецъ, изъ Кобринскаго у. — отъ садовода Янушкевича. Въ недавнее время нѣсколько землевладѣльцевъ Минской губерніи развели у себя въ имѣніяхъ питомники съ промышленною цѣлью. Нѣкоторые изъ этихъ питомниковъ, по словамъ корреспондентовъ, пользуются хорошею репутаціею. Въ Бобруйскомъ у., такіе питомники существуютъ у священника Городковскаго прихода, о. Чеховича, и у землевладѣлицы г-жи Мышенковой, въ имѣніи Петровичахъ. Изъ послѣдняго питомника продается ежегодно нѣсколько де-

сятковъ тысячъ деревъ. Корр. Игуменскаго у., выписавшій изъ этого заведенія 980 деревъ, насчитываетъ пропавшихъ меньше 10; согласно показанію этого корр., въ названномъ заведеніи ежегодно высѣвается около 3-хъ пудовъ яблочныхъ сѣмянъ, прививается и окулируется около 60 тысячъ растеній. Цѣны—отъ 40 до 60 к. за деревцо. Прививки слуцкихъ бёръ получаются изъ г. Слуцка, гдѣ продаются по 4 руб. за 100 штукъ. По сообщенію корр. Бобруйскаго у., прививки этихъ грушъ были посылаемы даже во Францію.—Въ Минскомъ у., промышленные питомники имѣются у г. Голеневича въ г. Минскѣ и у графа Чапскаго — въ имѣніи Пруссиновѣ; цѣны деревъ, смотря по возрасту, отъ 30 к. штука. Болѣе дешевыя растенія выписываются отъ садовниковъ г. Гомеля, преимущественно изъ сада князя Паскевича, по 2 - 3 руб. за сотню, и изъ Черниговской губ. отъ новозыбковскихъ промышленниковъ. О качествѣ деревъ, присылаемыхъ изъ Новозыбкова, нѣкоторые корреспонденты отзываются неодобрительно. — Небольшія школки, для собственныхъ надобностей, имѣются у многихъ землевладѣльцевъ.

По вопросу о среднемъ сборѣ плодовъ съ сада имѣются весьма немногочисленныя свѣдѣнія. Корр. Пинскаго у., Логишинской в., сообщаетъ, что въ иные годы вывозили изъ его сада (въ 200 деревъ) 60 — 75 возовъ по 25 - 35 пудовъ каждый, ве считая плодовъ, пошедшихъ на потребности хозяйства владѣльца (до 150 пуд.). Въ Рѣчицкомъ у., въ имѣніи Липовъ, собирается приблизительно съ 1100 деревъ 2500 п. яблокъ и 160 п. грушъ. Въ томъ же у., по другому сообщенію, показанъ средній сборъ съ 10 яблонь въ 12 пудовъ, а съ десяти грушъ—въ 6 пудовъ.

Продажа фруктовъ совершается и на вѣсъ, и на мѣру; употребленіе вѣсовыхъ мѣръ вошло въ практику въ относительно недавнее время, по замѣчанію одного корр. — только со времени проведенія желѣзныхъ дорогъ. Цѣна за пудъ антоновокъ колеблется отъ 1 р. (въ Слуцкомъ и Пинскомъ уу.) до 2 руб. и болѣе (Бобруйскій у.). Въ Пинскомъ у., четверть яблокъ зимнихъ сортовъ стоитъ 12—14 руб., а лѣтнихъ—10—12 руб. Слуцкія бёры, въ Бобруйскомъ у., продаются по 3 — 4 руб. за пудъ. Лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, вообще, дешевле зимнихъ; такъ напр., въ Рѣчицкомъ у., пудъ лѣтнихъ яблокъ стоитъ 60 к., тогда какъ за пудъ зимнихъ сортовъ платятъ 1 руб.; въ томъ же у., четверть лѣтнихъ грушъ стоитъ 60 — 75 коп., а пудъ зимнихъ 1 р. 50 к.; пудъ сливъ—1 р. 50 к., пудъ вишень—5 руб. Въ Игуменскомъ у., гарнецъ сливъ стоитъ 25 коп., гарнецъ черной смородины — 20 к., фунтъ клубники 15—25 коп.

Мѣстами сбыта плодовъ служатъ: г. Минскъ, всѣ уѣздные города и мѣстечки. Антоновки вывозятся въ ближайшіе губернскіе города и въ столицы; такъ напр., изъ Рѣчицкаго у. онѣ доставляются водою въ Кіевъ, а изъ г. Бобруйска, по желѣзной дорогѣ, въ Москву и Петербургъ. По сообщенію одного корр. Бобруйскаго у., изъ Бобруйска отправляется ежегодно въ Москву до 10 тысячъ пудовъ антоновки.

Покупщиками плодовъ являются почти исключительно евреи; послѣдніе держатъ въ арендѣ всѣ фруктовые сады и затѣмъ перепродаютъ фрукты въ

мѣстные городскіе склады или пріѣзжимъ промышленникамъ изъ Москвы и Петербурга.

Размѣры арендной платы, уплачиваемой съемщиками, смотря по урожаю, достоинству и развитію деревъ, — отъ 50 до 200 и даже 400 руб. за десятину, или отъ 1—2 руб. за дерево. Корр. Игуменскаго у., Новоселковской в., приводитъ слѣдующія арендныя цѣны за 1883 г.: въ имѣніи Цыхва, за садъ, занимающій 3 — 4 десят., уплатили 800 руб.; въ имѣніи Руденскъ, садъ, занимающій 1/3 десят., былъ сданъ за 25 руб.; въ имѣніи Вороничи, арендная плата за 2 десятины сада—200 руб. Изъ корреспонденціи видно, что упомянутые сады недавней посадки. Другой корр., того же у., сообщаетъ, что при урожаѣ за десятину платится 200 руб. Въ Рѣчицкомъ у., садъ въ имѣніи Липовъ, содержащій 1100 деревъ на пространствѣ 2½—3 десятинъ, сдается въ аренду на слѣдующихъ условіяхъ: владѣлецъ получаетъ 1000—1100 руб. деньгами, 250 копъ лучшихъ яблокъ, бочку такихъ же грушъ и оставляетъ за собою вишни, сливы и ягоды.

Арендаторы садовъ, въ особенности небольшихъ, часто снимаютъ плоды до наступленія полной зрѣлости, вслѣдствіе чего плоды теряютъ во вкусѣ и сочности, а деревья страдаютъ: неспѣлый плодъ крѣпко держится на вѣткѣ и иногда срывается вмѣстѣ съ нею. Существованіе этого обыкновенія корреспонденты объясняютъ: 1) желаніемъ арендаторовъ сократить расходы на сторожей и скорѣе выручить свои деньги; 2) совпаденіемъ еврейскихъ осеннихъ праздниковъ со временемъ созрѣванія зимнихъ сортовъ плодовъ, и 3) главнымъ образомъ — ради сбереженія плодовъ отъ воровъ. — Судя по отзывамъ многихъ корреспондентовъ, воровство плодовъ сильно развито; такъ напр., по словамъ корр. Минскаго у., «нѣтъ никакихъ средствъ избѣгнуть воровства фруктовъ и порчи деревъ — при первой возможности снимутъ совсѣмъ зеленые плоды и сломаютъ дерево безъ всякой надобности; точно такъ-же поступаютъ съ деревьями, посаженными вдоль дорогъ». По этому же вопросу корр. Слуцкаго у. пишетъ: «Похищеніе фруктовъ вещь совершенно обыкновенная, единичныхъ воровъ ловятъ ежедневно; но нерѣдко нападаютъ на сады ночью шайки похитителей, человѣкъ въ десять, вооруженныхъ палками и камнями».

6. Могилевская губернія. Получено 30 сообщеній, въ томъ числѣ изъ гг. Могилева и Климовичей — по 1 и изъ уѣздовъ: Могилевскаго и Чериковскаго — по 5, Рогачевскаго и Мстиславльскаго — по 4, Сѣнинскаго — 3, Чаусскаго и Быховскаго — по 2, Гомельскаго, Горецкаго и Оршанскаго — по 1.

Сады съ промышленною цѣлью существуютъ у землевладѣльцевъ, горожанъ и мѣстами у крестьянъ.

Почти у всѣхъ землевладѣльцевъ, особенно же въ Гомельскомъ и Быховскомъ уу., разведены значительные сады, урожаи которыхъ превышаютъ домашнія надобности хозяевъ. Обыкновенный размѣръ этихъ садовъ—отъ 2 до 5 дес. съ 400—1000 дер., но далеко не рѣдки сады въ 10 дес. съ

2000 деревьевъ (въ Гомельскомъ у.) и даже еще болѣе значительные. Впрочемъ, на ряду съ крупными садами, встрѣчаются и мелкіе владѣльческіе сады въ 30—50 дер. (въ у. Сѣнинскомъ). На 1 дес. бываетъ обыкновенно посажено около 200 яблонь и грушъ; но иногда это число возрастаетъ до 250 и 300 (им. Загорье, у. Оршанскаго), или же уменьшается до 100 дер.,— когда владѣльцы пользуются садовою площадью для посѣва между деревьями нѣкоторыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ (Чериковскій у.).

Жители гг. Могилева, Гомеля, Черикова, Климовичъ, Мстиславля и др. имѣютъ, за исключеніемъ евреевъ, также небольшіе сады, размѣромъ до 1 дес., въ 10—200 дер. Въ Климовичахъ, по сообщенію корр., до 30 садовъ, изъ коихъ 2 сада по 1 дес. съ 200 дер. въ каждомъ, 4 — размѣромъ по 1/2 дес. съ сотнею деревъ, 12 — по 1/4 дес. съ 50 дер., а остальные — малаго размѣра и состоятъ изъ 10—30 деревъ. Въ мѣстечкахъ, населенныхъ почти исключительно евреями, сады встрѣчаются рѣже, нежели въ городахъ.

Въ общемъ, садоводство, у землевладѣльцевъ и горожанъ, подъ вліяніемъ повышенія цѣнъ на яблоки, нашедшія, съ проведеніемъ желѣзной дороги и устройствомъ пароходства по Днѣпру, отличный сбытъ на сторону, быстро развивается; корреспонденты подтверждаютъ это почти единогласно. Почва и климатъ Могилевской губ. представляютъ довольно благопріятныя условія для занятія названною отраслью хозяйства, и на нее обращалось большое вниманіе уже издавна; но въ послѣднее время садоводство стало дѣлать особенно замѣтные успѣхи, не смотря на недостатокъ садовниковъ, весьма распространенное воровство фруктовъ, сильные по временамъ морозы (по сообщенію изъ Мстиславльскаго у., морозы 10 лѣтъ назадъ истребили почти всѣ плодовыя деревья), обиліе вредныхъ насѣкомыхъ и незнакомство садовладѣльцевъ съ техникою дѣла. Хозяева оцѣнили значеніе садоводства, являющагося для многихъ изъ нихъ важною доходною статьею, и усердно замѣняютъ въ своихъ садахъ подсадкою старыя, погибающія деревья и разводятъ новые сады.

Крестьянскіе сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, и только изрѣдка достигаютъ размѣровъ 1 дес. (въ дер. Нашковичахъ, Старосельской вол., у. Мстиславльскаго) или содержатъ до 800 дер. (въ у. Горецкомъ). Мѣстами, у крестьянъ садовъ вовсе нѣтъ или крайне мало (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Мстиславльскаго и Быховскаго); мѣстами же, они встрѣчаются въ большомъ числѣ: напр., въ двухъ волостяхъ у. Могилевскаго (Тетеринской и Круглянской), въ 50 деревняхъ, корреспондентъ насчитываетъ до 15,000 яблонь. По сообщеніямъ изъ уу. Чериковскаго, Гомельскаго, Быховскаго, Сѣнинскаго и Чаусскаго, у крестьянъ въ послѣднее время замѣчается сильное стремленіе къ занятію садоводствомъ; но ихъ начинанія часто не сопровождаются желаемыми результатами. Развитію садоводства у крестьянъ много мѣшаетъ, между прочимъ, малоземелье, недостатокъ огородной земли, такъ какъ только болѣе или менѣе значительные сады окупаютъ расходъ на караулъ. Караулъ же необходимъ, ибо иначе деревенскіе ребятишки ночью или днемъ, когда взрослые уходятъ на полевыя работы, оборвутъ всѣ плоды. Нерѣдко собственники, видя безполезную трату своего

хранить послѣднія отъ истощенія; ранняя съемка практикуется также во избѣжаніе могущихъ быть потерь отъ вѣтровъ, морозовъ и въ виду продолжительнаго сохраненія плодовъ.

III. Привислянскія губерніи.

Получено всего 29 корреспонденцій, изъ губерній: **Варшавской** (по уу. Гроецкому, Нешавскому, Влоцлавскому и Сохачевскому) — 8, **Люблинской** (по уу. Новоалександрійскому, Грубешовскому и Замостскому) — 5, **Кѣлецкой** (по уу. Андреевскому, Влощовскому и Пинчовскому)—4, **Сѣдлецкой** (по уу. Сѣдлецкому и Соколовскому) и **Петроковской** (по уу. Петроковскому, Брезинскому и Новорадомскому) — по 3, **Радомской** (по уу. Опатовскому, Илжецкому и Радомскому) и **Сувалкской** (по у. Кальварійскому) – по 2, **Плоцкой** (по у. Плоцкому) и **Ломжинской** (по у. Мазовецкому)—по 1.

Садоводство въ краѣ вообще довольно развито. Почти при всѣхъ помѣщичьихъ усадьбахъ (мѣстами и по фольваркамъ), у горожанъ, у жителей мѣстечекъ и у многихъ крестьянъ (владѣющихъ болѣе, чѣмъ 3 морг. удобной земли) имѣются сады и садики. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Кѣлецкой, Варшавской, Люблинской и Сѣдлецкой, деревни, въ которыхъ нѣтъ садовъ, составляютъ исключеніе. Въ Грубешовскомъ у. (Люблинской губ.), по даннымъ мѣстнаго Кредитнаго Общества, подъ садами находится отъ 7% до 8% культурныхъ земель. Въ окрестностяхъ же г. Сѣдлеца, на 100 дес. земли приходится, въ среднемъ, у помѣщиковъ – 1/2 дес. сада, а у крестьянъ и мелкой шляхты—3/4 дес. Въ западной части Люблинской губ., количество фруктовыхъ деревьевъ и кустарниковъ корреспондентъ изъ Института въ Новой Александріи опредѣляетъ въ 500,000. Сады разводятся частью съ коммерческими цѣлями, частью же для удовлетворенія домашнихъ потребностей владѣльцевъ. Болѣе крупные сады имѣются по городамъ, у землевладѣльцевъ и сельскаго духовенства. Владѣльческіе сады занимаютъ обыкновенно отъ 2 до 7 морговъ (1 до 3 1/2 дес.), но мѣстами размѣръ ихъ уменьшается до 1 и 1/2 морга, а съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ достигаетъ 8 и 10 морговъ и даже (въ губ. Ломжинской и Люблинской) до 30 дес. Избытокъ фруктовъ всегда продается, но вообще мало садовъ, которые содержались бы исключительно съ промышленною цѣлью. У крестьянъ и мелкой шляхты обыкновенно содержатся садики величиною отъ 1/10 до 1/2 морга, съ небольшимъ количествомъ плодовыхъ деревьевъ (иногда штукъ до 20) и большею частью для своихъ надобностей; но въ губ. Кѣлецкой и Люблинской, крестьяне владѣютъ болѣе значительными садами (до 1 1/2 морга) и занимаются, главнымъ, образомъ культурою сливъ, продаваемыхъ ими (сплавляемыхъ по Вислѣ) въ Варшаву и другіе города.

Число плодовыхъ деревъ на 1 моргѣ сада колеблется, по имѣющимся даннымъ, отъ 100 до 250 и даже до 300 штукъ; обыкновенно же составляетъ около 150 штукъ. Такъ, въ одномъ владѣльческомъ саду (въ губ. Вар-

но уже на другихъ условіяхъ. Содержаніе необходимаго караула въ садахъ лежитъ на арендаторахъ. По одному сообщенію, для надежнаго караула требуется не менѣе двухъ сторожей; каждый изъ нихъ обойдется въ мѣсяцъ съ харчами около 10 руб. (жалованья 6—8 руб.), а въ три лѣтнихъ мѣсяца около 33 руб. и болѣе. Такой значительный расходъ ложится тяжело на небольшіе сады.

Арендаторами крупныхъ садовъ являются пріѣзжіе купцы изъ Москвы, Петербурга, Смоленска, Вильно, а иногда изъ Витебска и (евреи) изъ Минска. Сады среднихъ размѣровъ снимаются пріѣзжими русскими (старообрядцами) изъ Черниговской губерніи, изъ мѣст. Вѣтка, изъ Дорогобужа, а также мѣстными мѣщанами изъ Могилева и другихъ городовъ и мѣстечекъ Могилевской губ. Малые сады арендуются преимущественно мѣстными евреями.

Пріѣзжіе купцы, снимающіе сады, сами отправляютъ яблоки въ города: они же скупаютъ плоды и у другихъ болѣе мелкихъ съемщиковъ. Старообрядцы сплавляютъ плоды въ Кіевъ на своихъ баркахъ.

Въ послѣднее время, вслѣдствіе наплыва иногородныхъ покупателей плодовъ, арендныя цѣны значительно поднялись; онѣ зависятъ въ частности отъ урожая фруктовъ, сортовъ произрастающихъ въ садахъ яблонь и другихъ условій. По одному сообщенію, 1 дес. сада приносила за десять лѣтъ отъ 25 до 40 р. въ годъ; а по другому (изъ Рогачевскаго у.)—10 дес. сада сдаются за 1000 — 3000 руб. Вообще, за дерево озимыхъ яблокъ платятъ на-кругъ отъ 50 к. до 5 руб., чаще 1—2 р. Плата за дерево въ небольшихъ садахъ ниже, чѣмъ въ крупныхъ; такъ, въ первыхъ дерево сдается по 80 к.—1 р. 25 к., тогда какъ въ болѣе крупныхъ садахъ—отъ 1 до 2 р. и дороже; мелкіе сады сдаются евреямъ часто за ничтожную плату (крестьянскіе за 8—50 руб. въ лѣто). Сортъ яблокъ имѣетъ при наймѣ садовъ, какъ выше сказано, большое значеніе. Антоновки идутъ мѣстами по 2 р. за дерево, тогда какъ лѣтнія яблони сдаются по 1 р. 50 к.; по другому же сообщенію, 100 деревьевъ антоновокъ могутъ приносить дохода до 300 руб., а 200 дер. лѣтнихъ сортовъ даютъ не болѣе 50 р. (Мстиславльскій у.). Десятина сливъ арендуется, по одному извѣстію, за 100 р., съ выдачею 20 мѣръ плодовъ владѣльцу.

Фрукты большею частью, особенно въ значительныхъ садахъ, снимаются зрѣлыми, яблоки — съ 6 августа по 15 октября, нерѣдко даже послѣ морозовъ. Арендаторы (старообрядцы и московскіе съемщики) стараются продержать ихъ какъ можно долѣе на деревѣ, хотя этому противятся владѣльцы, такъ какъ при поздней съемкѣ плодовъ деревья сильно истощаются. Но иногда практикуется и ранняя съемка, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда сохраненіе плодовъ на деревѣ до полнаго дозрѣванія не окупаетъ издержекъ на сторожей, дневныхъ и ночныхъ, т. е. въ мелкихъ владѣльческихъ и крестьянскихъ садахъ; это дѣлается преимущественно арендаторами евреями, которые къ тому же спѣшатъ развязаться съ садами до наступленія продолжительныхъ праздниковъ въ сентябрѣ. Воровство яблокъ и грушъ, вообще, сильно развито, и ночныя нападенія на сады сопровождаются иногда кровопролитіемъ.—Плоды снимаются мѣстами прежде времени съ молодыхъ деревьевъ, чтобы предо-

года наступили жаркіе дни, въ маѣ же были морозы, окончательно повредившіе очнувшіяся деревья. Сильнѣе всего пострадали насажденія, открытыя для вѣтровъ и на удобренныхъ земляхъ. Особенно потерпѣли вишни; погибли старыя деревья сортовъ: Bütner's schwarze Herzkirsche, früheste bunte Herzkirsche, Mai frühe, Helfinger's Riesen Knorpelkirsche, Schmit's grosse Schwartzbraune Knorpelkirsche и т. п. Нѣжные французскіе сорта переживаютъ только 1—2 зимы и затѣмъ пропадаютъ; особенно страдаютъ прививки на айвѣ. Изъ грушъ въ названные годы совершенно вымерзли: Bergamotte lucratine, Bezy de Chaumontel, Beurré d'Amanlis, Beurré d'Hardenpont, B. d'Aremberg, Duschesse d'Aremberg, Fortune de printemps, Reine de poires, Louise bonne d'Avranche, Triomphe de Jodoigne; болѣе или менѣе пострадали: Beurré de l'Assomption, B. Diel, B. Norees, B. Superfin, Doyenné d'hiver, Duchesse d'Angoulême, Mareschal de la cour, Souvenir du Congrès. Морозы 1879—1880 гг. также сильно повредили сливамъ (ренклодамъ), грецкимъ орѣшникамъ, смородинѣ, крыжовнику, малинѣ и клубникѣ».

Въ очень многихъ имѣніяхъ, особенно съ большими садами, имѣются свои питомники, изъ которыхъ лишнія привитыя деревца продаются на сторону сосѣдямъ-помѣщикамъ или крестьянамъ. Крестьяне нерѣдко сами прививаютъ дички и сѣянцы, черенками, получаемыми отъ помѣщиковъ за плату (5 — 15 коп.) или безплатно (напр. въ Новой Александріи изъ казеннаго сада).

Желающіе пріобрѣсти лучшихъ сортовъ деревья, выписываютъ ихъ по преимуществу изъ садовыхъ заведеній Варшавы: изъ Помологическаго сада, отъ Бардета, Гозера, Качинскаго, Ульриха. Кромѣ того, въ Кѣльцахъ, близъ Варшавы, Плоцка, Ловича, Люблина и др. населенныхъ пунктовъ находятся торговые сады, служащіе разсадниками облагороженныхъ фруктовыхъ деревьевъ; при Ново-Александрійскомъ Институтѣ находится питомникъ, состоящій болѣе, чѣмъ изъ 8,600 деревцовъ и отпускающій ежегодно свыше 2,000 привитыхъ растеній, по цѣнѣ отъ 20 до 50 к. за 3 — 4-хъ лѣтки. Нѣкоторые хозяева получаютъ привитыя деревца также изъ Риги отъ Вагнера и изъ-за границы—изъ Эрфурта, Парижа и др. мѣстъ.—Цѣны на молодыя деревца зависятъ отъ возраста, сорта ихъ и отъ характера предъидущей зимы: цѣны повышаются, если зима была неблагопріятна для питомниковъ. Вообще, за 2 — 5-ти лѣтнее деревцо платятъ отъ 30 коп. до 2 руб. Сливовыя деревца простыхъ сортовъ иногда продаются по 10—20 к. за штуку. Крестьяне западной части Люблинской губ. ежегодно продаютъ изъ своихъ садовъ по нѣсколько десятковъ тысячъ сливовыхъ деревьевъ, сплавляя ихъ по Вислѣ.

Урожаи плодовъ въ помѣщичьихъ садахъ весьма неравномѣрны, въ зависимости отъ устройства и размѣровъ сада, расположенія его, отъ погоды, сортовъ плодовыхъ деревьевъ, отъ размноженія въ данномъ году майскаго жука и др. причинъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій, сборъ фруктовъ въ отдѣльныхъ владѣльческихъ садахъ колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 200 и 400 корцевъ (корецъ = 32 гарнцамъ). Иногда съ одного морга получаютъ только 10 корцевъ (у. Нешавкій, губ. Варшавской), или отъ 10 до 25 корцевъ яблокъ и грушъ и отъ 5 до 10 корцевъ сливъ (губ. Люблинская). При среднемъ урожаѣ (въ 1884 г.)

ягоды разводятся большею частью только для домашнихъ надобностей. Крестьяне во многихъ мѣстностяхъ занимаются преимущественно разведенiемъ сливъ и вишень (или черешень). Нѣкоторые, наиболѣе зажиточные помѣщики культивируютъ, главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей, виноградъ (преимущественно ранніе сорта), абрикосы, персики и, по одному сообщенію, ананасы (въ теплицахъ); мѣстами встрѣчаются также тутовыя деревья и орѣшники (волошскіе). Айва или квитъ (Cydonia vulgaris), шишковыя деревья (мушмула, Mespilus germanica) и съѣдобные каштаны встрѣчаются лишь въ наиболѣе богатыхъ садахъ, и то единичными экземплярами (у. Новоалександрiйскiй).

Крупные садовладѣльцы разводятъ преимущественно озимыя и осеннія яблоки и груши, какъ наиболѣе цѣнныя и имѣющія лучшій сбытъ. Крестьяне же и мелкая шляхта, держатъ большею частью яблони и груши лѣтнихъ сортовъ. Изъ яблонь наиболѣе часто встрѣчаются и лучше удаются: ренеты — сѣрые и золотые, кальвили, коштель, винёвки, штеттины, бурштувка (борсдорфское), антоновка, гравенштейнское, полосатое (маренги), папировки, рапы (рамбуры), венетки и бржончки (въ Ново-Александровскомъ у. — у крестьянъ); рѣже разводятся: Императоръ Александръ, гленбы, малиновки, тирольскія, оливки и райскія. Изъ грушъ обычны: бабы, бергамоты (лѣтніе и осенніе), винёвки, панны, бёры (сѣрая, золотая, бѣлая), лимонныя (цитринувки), померанцевки, дюшессы, сахарныя (цукровки), бонкреты (Bon Chrétien), пасувки, сапѣжанки, дуанны, калебасы; встрѣчаются также: яковлевка (якубовка), малгоржатка, буберты, мушкатки, амадоты, витаріи, Virgouleuse, Beurré du Mexique, B. Clairgeau, Tardive de Toulouse, генералъ-Тотлебенъ, Александръ Бироргъ, и др. Изъ сливъ болѣе распространены — венгерки и ренклоды; сверхъ того, упоминаются: французскія, морель, мирабели, бѣлая, Іерусалимская и Голіаѳъ. Крестьяне часто разводятъ въ своихъ садахъ, кромѣ венгерки, дикія сливы, извѣстныя подъ названіемъ «любашекъ». Вишни—большею частью обыкновенныя кислыя, красныя и черныя, рѣже — стклянка (шклянка) и лютовка; черешни: такъ-назыв. вислянка, хрящевыя бѣлыя, желтыя, красныя и черныя. Клубника, по одному сообщенію, разводится испанская и ананасная.

Лучшіе, наиболѣе нѣжные сорта разводимыхъ фруктовъ часто страдаютъ отъ морозовъ, и потому могутъ произрастать только въ садахъ, расположенныхъ по скатамъ, защищеннымъ отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, или обнесенныхъ оградою изъ высокихъ деревьевъ; эти нѣжные сорта приходится часто покрывать на зиму соломою. Одинъ хозяинъ сообщаетъ о сдѣланномъ имъ наблюденіи, что подобные сорта вытягиваются слишкомъ вверхъ, отчего плодовъ на нихъ получается мало; кромѣ того, они періодически (чрезъ 2—3 года) вымерзаютъ. Относительно вліянія зимы на фруктовыя деревья интересны наблюденія г. Ф. Коржинка, сдѣланныя въ садахъ Ново-Александрійскаго Института, въ 1879—1880 гг. «Послѣ дождливой осени, наступили ранніе морозы, когда деревья заключали въ себѣ еще много соковъ; клѣточки растрескались, и многія деревья вымерзли, особенно же тѣ, которыя отличались наибольшимъ развитіемъ. Въ апрѣлѣ слѣдующаго

года наступили жаркіе дни, въ маѣ же были морозы, окончательно повредившіе очнувшіяся деревья. Сильнѣе всего пострадали насажденія, открытыя для вѣтровъ и на удобренныхъ земляхъ. Особенно потерпѣли вишни; погибли старыя деревья сортовъ: Bütner's schwarze Herzkirsche, früheste bunte Herzkirsche, Mai frühe, Helfinger's Riesen Knorpelkirsche, Schmit's grosse Schwartzbraune Knorpelkirsche и т. п. Нѣжные французскіе сорта переживаютъ только 1—2 зимы и затѣмъ пропадаютъ; особенно страдаютъ прививки на айвѣ. Изъ грушъ въ названные годы совершенно вымерзли: Bergamotte lucratine, Bezy de Chaumontel, Beurré d'Amanlis, Beurré d'Hardenpont, B. d'Aremberg, Duschesse d'Aremberg, Fortune de printemps, Reine de poires, Louise bonne d'Avranche, Triomphe de Jodoigne; болѣе или менѣе пострадали: Beurré de l'Assomption, B. Diel, B. Norees, B. Superfin, Doyenné d'hiver, Duchesse d'Angoulême, Mareschal de la cour, Souvenir du Congrès. Морозы 1879—1880 гг. также сильно повредили сливамъ (ренклодамъ), грецкимъ орѣшникамъ, смородинѣ, крыжовнику, малинѣ и клубникѣ».

Въ очень многихъ имѣніяхъ, особенно съ большими садами, имѣются свои питомники, изъ которыхъ лишнія привитыя деревца продаются на сторону сосѣдямъ-помѣщикамъ или крестьянамъ. Крестьяне нерѣдко сами прививаютъ дички и сѣянцы, черенками, получаемыми отъ помѣщиковъ за плату (5 — 15 коп.) или безплатно (напр. въ Новой Александріи изъ казеннаго сада).

Желающіе пріобрѣсти лучшихъ сортовъ деревья, выписываютъ ихъ по преимуществу изъ садовыхъ заведеній Варшавы: изъ Помологическаго сада, отъ Бардета, Гозера, Качинскаго, Ульриха. Кромѣ того, въ Кѣльцахъ, близъ Варшавы, Плоцка, Ловича, Люблина и др. населенныхъ пунктовъ находятся торговые сады, служащіе разсадниками облагороженныхъ фруктовыхъ деревьевъ; при Ново-Александрійскомъ Институтѣ находится питомникъ, состоящій болѣе, чѣмъ изъ 8,600 деревцовъ и отпускающій ежегодно свыше 2,000 привитыхъ растеній, по цѣнѣ отъ 20 до 50 к. за 3 — 4-хъ лѣтки. Нѣкоторые хозяева получаютъ привитыя деревца также изъ Риги отъ Вагнера и изъ-за границы—изъ Эрфурта, Парижа и др. мѣстъ.—Цѣны на молодыя деревца зависятъ отъ возраста, сорта ихъ и отъ характера предъидущей зимы: цѣны повышаются, если зима была неблагопріятна для питомниковъ. Вообще, за 2 — 5-ти лѣтнее деревцо платятъ отъ 30 коп. до 2 руб. Сливовыя деревца простыхъ сортовъ иногда продаются по 10—20 к. за штуку. Крестьяне западной части Люблинской губ. ежегодно продаютъ изъ своихъ садовъ по нѣсколько десятковъ тысячъ сливовыхъ деревьевъ, сплавляя ихъ по Вислѣ.

Урожаи плодовъ въ помѣщичьихъ садахъ весьма неравномѣрны, въ зависимости отъ устройства и размѣровъ сада, расположенія его, отъ погоды, сортовъ плодовыхъ деревьевъ, отъ размноженія въ данномъ году майскаго жука и др. причинъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій, сборъ фруктовъ въ отдѣльныхъ владѣльческихъ садахъ колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 200 и 400 корцевъ (корецъ = 32 гарнцамъ). Иногда съ одного морга получаютъ только 10 корцевъ (у. Нешавкій, губ. Варшавской), или отъ 10 до 25 корцевъ яблокъ и грушъ и отъ 5 до 10 корцевъ сливъ (губ. Люблинская). При среднемъ урожаѣ (въ 1884 г.)

109 яблонь дали въ губ. Варшавской 640 копъ (копа = 60 шт.), 130 грушевыхъ деревьевъ крупноплодныхъ сортовъ—1,000 копъ, 150 грушъ съ мелкими плодами — 30 корцевъ, 100 сливовыхъ деревьевъ — 40 корцевъ и 120 вишень—18 корцевъ плодовъ. Другой садъ, въ той-же губерніи, даетъ, въ среднемъ, съ 700 различныхъ фруктовыхъ деревьевъ: грушъ лѣтнихъ — 180 пуд., осеннихъ—120 пуд.,зимнихъ—150 п.; яблокъ лѣтнихъ —20 пуд., осеннихъ—40 пуд. и зимнихъ—200 пуд.; сливъ-венгерокъ—около 240 пуд. Въ Радомской губерніи, 1 десятина сада, при хорошемъ урожаѣ, приноситъ: яблокъ около 40 четвертей, грушъ — 40 четв., сливъ 10 — 15 четв., вишень — 3 — 4 четверти.

Фрукты продаются на мѣру – четвертями, корцами (32 гарнца), мѣрами ($^1/_2$ корца), гарнцами и квартами — и на вѣсъ. Отборныя яблоки и груши продаются изъ садовъ на копы (копа = 60 штукъ). Показанія корреспондентовъ о цѣнахъ на фрукты сведены въ нижеслѣдующую таблицу, причемъ четверти и гарнцы переведены на корцы:

Ц Ѣ Н Ы:

	За корецъ.		За пудъ.		За копу.	
	Среднее	Колебанія	Среднее	Колебанія	Среднее	Колебанія
Яблоки . .	5 р. 15 к.	2 – 13 р.	1 р. 50 к.	50 к.—3 р.	1 р.	75 к.—1 р. 50 к.
Груши. . .	5 › 70 ›	2—13 ›	2 › — ›	50 › —4 ›	—	1 р.— 2 › — ›
Сливы. . .	5 › 30 ›	2—10 ›	—	1 р. 50 › —2 ›	—	—
Вишни. . .	5 › 15 ›	2—16 ›	—	—	—	—

Лѣтнія яблоки и груши продаются иногда въ нѣсколько разъ дешевле озимыхъ, и показанныя въ таблицѣ минимальныя цѣны корца грушъ и яблокъ относятся къ лѣтнимъ сортамъ ихъ, а максимальныя — къ осеннимъ и зимнимъ; всѣ цѣны повышаются въ неурожайные года. Ягоды продаются вообще отъ 15 до 60 коп. гарнецъ, иногда же по 5 руб. четверть. Сушеныя сливы идутъ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ.

Большая часть плодовъ, главнымъ образомъ ягоды и лѣтніе сорта яблокъ и грушъ, находятъ сбытъ на мѣстѣ, на ярмаркахъ въ ближайшихъ селеніяхъ, мѣстѣчкахъ и городахъ, или же на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Лучшія (озимыя) яблоки и груши вывозятся въ Варшаву, рѣже—въ Петербургъ (изъ сѣверныхъ губерній Царства Польскаго) и въ Галицію (изъ губ. Кѣлецкой). Плоды продаются большею частью въ свѣжемъ видѣ, но во многихъ мѣстахъ сушатъ (на солнцѣ) сливы-венгерки и падалицу яблокъ и грушъ. Сушеныя сливы частью вывозятся въ Варшаву, а консервы грушъ и яблокъ расходятся зимою на мѣстѣ, преимущественно среди евреевъ и бѣднѣйшей части населенія.

Изъ крупныхъ садовладѣльцевъ лишь немногіе снимаютъ и продаютъ плоды сами; большинство же, будучи не въ силахъ оберегать сады, по необходимости сдаетъ ихъ въ аренду евреямъ. Крестьяне и мелкая шляхта обыкновенно сами снимаютъ плоды. Евреи-арендаторы являются въ садъ въ маѣ или іюнѣ, сосчитываютъ число деревьевъ, опредѣляютъ на глазъ ожидаемое количество плодовъ и устанавливаютъ по этимъ соображеніямъ арендную

плату. Иногда они устраиваютъ между собою стачки, чтобы сбить цѣны на сады. За дерево платятъ на-кругъ отъ 50 к. до 5 р., кромѣ выговариваемаго каждымъ помѣщикомъ въ свою пользу извѣстнаго количества (до 14 корцевъ) отборныхъ плодовъ. Одинъ моргъ сада приноситъ арендной платы ежегодно отъ 30 до 120 руб.; отдѣльные сады сдаются за сумму отъ 30 и даже 15 р. до 1000 р., большею же частью — отъ 100 до 300 р. Нѣкоторые крестьяне въ губ. Люблинской получаютъ въ урожайный годъ за свои сады отъ 200 до 600 руб. Снявъ садъ, еврей поселяется въ немъ и караулитъ его отъ воровъ, которые, по нѣкоторымъ показаніямъ, крадутъ у евреевъ болѣе, чѣмъ у христіанъ. Снятые съ деревьевъ плоды евреи частью сбываютъ на мѣстѣ, большею же частью продаютъ немедленно фруктовымъ торговцамъ, имѣющимъ свои склады и снабжающимъ арендаторовъ деньгами впередъ.

Въ очень крупныхъ садахъ, гдѣ караулъ окупается, плоды снимаютъ достаточно зрѣлыми—озимыя яблоки и груши въ первыхъ числахъ октября. Въ садахъ же среднихъ размѣровъ, особенно арендуемыхъ евреями, всѣ плоды убираются къ 20 сентября, передъ наступленіемъ продолжительныхъ еврейскихъ праздниковъ Кущей, причемъ не разбираютъ, зрѣлы-ли плоды или нѣтъ. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что евреи крайне небрежно снимаютъ плоды съ деревьевъ и чаще всего сбиваютъ ихъ палками, отчего плоды плохо выдерживаютъ транспортъ и скоро портятся; въ виду этого, варшавскіе торговцы вынуждены бываютъ выписывать на зиму фрукты изъ-за границы. Крестьяне также снимаютъ плоды ранѣе зрѣлости — иногда еще совсѣмъ зелеными — главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровства.

IV. Средневолжскія и заволжскія губерніи.

1. Костромская губернія. Доставлено 3 отвѣта, по одному изъ уѣздовъ: Макарьевскаго, Костромскаго и Солигаличскаго.

Корреспонденты указываютъ на полное отсутствіе фруктовыхъ садовъ во всемъ Солигаличскомъ у., въ Шишкинской и Семеновской волостяхъ, Костромскаго у., и въ Марковицкой вол. Макарьевскаго у. Въ усадьбахъ и деревняхъ можно видѣть лишь отдѣльныя яблони, которыя если и приносятъ плоды, то мелкіе и невкусные. Хотя обыватели г. Солигалича и землевладѣльцы нѣкоторыхъ уѣздовъ имѣютъ при усадьбахъ сады, но въ нихъ разводятъ не фруктовыя деревья, а ягодные кусты, какъ-то: крыжовникъ, красную и черную смородину, малину и др. Дешевизна лѣсныхъ ягодъ (морошки, малины, брусники и др.), которыя покупаются у крестьянъ, заставляетъ землевладѣльцевъ ограничивать въ своихъ садахъ число ягодныхъ кустовъ, особенно тѣхъ, которые требуютъ нѣкотораго ухода.

Климатическія условія и недостатокъ сбыта, по мнѣнію корреспондента изъ Солигаличскаго у., главныя причины того, что садоводство «не находится даже въ зародышѣ».

2. Нижегородская губернія. Получено 19 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Васильсурскаго—4, Арзамасскаго, Горбатовскаго, Княгининскаго и Сергачскаго — по 3, Нижегородскаго, Семеновскаго и Макарьевскаго—по 1.

Сады съ промышленною цѣлью встрѣчаются въ большинствѣ уѣздовъ, но главнымъ образомъ въ сѣверо-восточной части у. Васильсурскаго (на нагорномъ берегу Волги, гдѣ почти у всякаго помѣщика и крестьянина имѣется садъ), въ Горбатовскомъ у. и кое-гдѣ въ Арзамасскомъ. Садоводство менѣе развито въ уу. Сергачскомъ (куда нерѣдко привозятъ яблоки и вишни), Нижегородскомъ и въ юго-западной части Васильсурскаго у. (на черноземѣ). Въ у. Семеновскомъ, пишетъ корреспондентъ, садовъ нѣтъ, и не стараются разводить ихъ, въ виду неблагопріятныхъ почвенныхъ условій.

У землевладѣльцевъ сады содержатся частью для домашнихъ надобностей, частью же съ промышленною цѣлью. Въ Сергачскомъ у. имѣется около 25 садовъ исключительно съ промышленною цѣлью, каждый въ $1^1/_2$ и болѣе десят.; большая же часть садовъ въ уѣздѣ содержится для домашней надобности. Обыкновенно владѣльческіе сады занимаютъ площадь въ 1—2 дес. и состоятъ изъ 100—300 деревьевъ; но попадаются сады пространствомъ менѣе $^3/_4$ дес. (у. Княгининскій), а съ другой стороны—до 6 и 10 дес. съ 1000 (уу. Арзамасскій и Горбатовскій) и 2000 деревьевъ (у. Васильсурскій). Въ болѣе значительной степени, чѣмъ у землевладѣльцевъ, промышленное садоводство развито мѣстами у горожанъ и у крестьянъ. Такъ, болѣе или менѣе значительные сады имѣются въ гг. Васильсурскѣ, Горбатовѣ, Арзамасѣ. Въ послѣднемъ, городскіе сады состоятъ большею частью изъ 50 до 100 яблонь. Въ г. Горбатовѣ и пригородныхъ слободахъ (с. Избылецъ, д. Избылецъ, д. Попадьино, Нижнее Кожухово, Верхнее Кожухово, д. Пестряково и с. Мещерскія Горы), подъ садами находится около 150 дес. земли, засаженныхъ десятками тысячъ деревьевъ; отдѣльные сады занимаютъ тамъ площадь отъ нѣсколькихъ квадр. саженъ до нѣсколькихъ десятинъ. Городъ Горбатовъ сдаетъ общественной земли подъ сады до 20 десятинъ. Вообще, можно сказать, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи главные садоводы—крестьяне, для которыхъ сады служатъ важнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Въ Сергачскомъ у. значительные крестьянскіе сады находятся лишь въ 8—10 селеніяхъ; въ другихъ же мѣстностяхъ съ болѣе развитымъ садоводствомъ, эта отрасль хозяйства распространена значительнѣе и приноситъ крестьянамъ порядочные доходы. Особенною извѣстностію пользуются садоводы с. Избылецъ близъ г. Горбатова, которые продаютъ не только фрукты (вишни), но и молодыя привитыя деревца, извѣстныя по всей губ. Сады въ с. Избыльцахъ занимаютъ пространство около 50 дес. и доставляютъ ихъ владѣльцамъ средства къ жизни («надѣльной земли у крестьянъ нѣтъ»). Далѣе, по развитію торговаго садоводства, въ Арзамасскомъ у. выдѣляются села: Костянка, Великій Врагъ, Старый и Новый Иванцевъ; а въ Васильсурскомъ у. славятся садами (кромѣ уѣзднаго города) селенія: Фокино, Сомовка, Осинка, Кріуша, Чугуны, Быковка съ деревнями. «У крестьянъ почти всѣхъ селеній, лежащихъ между Ургою и Волгою, пишетъ корр. Васильсурскаго у., имѣются яблоновые сады съ промышленною цѣлью. Сады эти обыкновенно разводятся позади дворовъ, на полосѣ, отдѣляющей дворы отъ гуменниковъ. За рѣкою

Ургою сады составляютъ исключеніе». Въ с. Лысковѣ, Макарьевскаго у., существуетъ до 20 крестьянскихъ садовъ, спеціально съ промышленною цѣлью.— Промышленные крестьянскіе сады состоятъ большею частью изъ 100—200—400 деревьевъ; но мѣстами (напр. въ уу. Арзамасскомъ и Княгининскомъ) въ крестьянскихъ садахъ, на ряду съ болѣе обширными насажденіями, насчитывается нерѣдко лишь отъ 20 до 50 и не больше 100 деревьевъ.

Относительно числа плодовыхъ растеній, приходящихся на 1 дес., имѣются слѣдующія данныя: Въ юго-восточной части Сергачскаго у. сады въ 1 хоз. дес. заключаютъ въ себѣ отъ 200 до 300 деревьевъ. Въ одномъ владѣльческомъ саду у. Горбатовскаго, на 6 дес. посажено 1000 деревьевъ. Въ помѣщичьемъ же саду, величиною въ 1 дес., въ у. Княгининскомъ (на хут. Борисовскомъ), находятся: 80 яблонь, 100 кустовъ смородины, 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины и 40 грядъ клубники (по 7 саж. въ длину). Другой садъ, въ томъ же уѣздѣ, занимаетъ менѣе $^3/_4$ дес. и состоитъ изъ 125 яблонь и нѣсколькихъ вишневыхъ деревьевъ. Въ Васильсурскомъ у., одинъ садъ въ $1^1/_2$ дес. содержитъ 300, а другой, въ $2^1/_2$ дес.,— 2000 яблонь (въ томъ числѣ 400 старыхъ деревьевъ, прочія—молодыя); наконецъ, крестьянскіе сады въ с. Лысковѣ (Макарьевскаго у.) занимаютъ, по словамъ корр., около 100 кв. саж. каждый и состоятъ приблизительно изъ 100—150 яблонь. Какъ видно изъ этихъ данныхъ, во владѣльческихъ садахъ на 1 каз. дес. приходится въ среднемъ около 300 деревьевъ.

По вопросу о томъ, развивается-ли садоводство или падаетъ, изъ разныхъ мѣстъ получены довольно разнорѣчивые отзывы. Мѣстами поддерживаются старые сады и разводятся новые; по другимъ сообщеніямъ, незамѣтно ни особаго развитія, ни упадка садоводства; кое-гдѣ, наконецъ, эта отрасль приходитъ въ упадокъ, и судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, это замѣчается скорѣе у землевладѣльцевъ, нежели у крестьянъ.

Въ с. Избыльцахъ и другихъ, выше поименованныхъ селеніяхъ Горбатовскаго у., садоводство (главнымъ образомъ, разведеніе вишни) изъ-года въ годъ развивается. Въ Сергачскомъ у., по одному сообщенію, садоводство дѣлаетъ въ послѣднее время нѣкоторые успѣхи, а по другому—«жители, видимо, не желаютъ заниматься этимъ дѣломъ, такъ какъ огороды прибыльнѣе садовъ». Арзамасскій корр. пишетъ, что въ послѣднія 10 лѣтъ были двѣ холодныя зимы, погубившія около половины яблонь, вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ; у многихъ пропала охота разводить сады, и число мѣстныхъ питомниковъ уменьшилось. На упадокъ садоводства, вслѣдствіе измѣненія къ худшему климатическихъ условій (съ истребленіемъ лѣсовъ), указываютъ и другіе Арзамасскіе корреспонденты. Въ Княгининскомъ у., мѣстами, садоводство (особенно у землевладѣльцевъ) сокращается, въ виду низкихъ урожаевъ фруктовъ и малой доходности садовъ. Объ упадкѣ садоводства у владѣльцевъ пишутъ также изъ Васильсурскаго у. (Быковской вол.); у крестьянъ, напротивъ, эта отрасль преуспѣваетъ. «Садоводство въ уѣздѣ нисколько не падаетъ, а скорѣе развивается», свидѣтельствуетъ Васильсурское общество земледѣлія и сельской промышленности. По заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ, развитію садоводства

препятствують: недостатокъ хорошихъ и надежныхъ садовниковъ и малое знакомство садовладѣльцевъ съ уходомъ за фруктовыми деревьями.

Изъ фруктовыхъ растеній въ нижегородскихъ садахъ разводятъ, главнымъ образомъ, мѣстами же—исключительно (Лысково), яблони; затѣмъ слѣдуютъ вишни и кустарники: крыжовникъ, смородина, малина; сливы разводятся рѣдко. Ягодные кусты мѣстами содержатся только для домашнихъ надобностей, мѣстами (вблизи городовъ), вмѣстѣ съ вишнями, они преобладаютъ.

По извѣстію изъ Арзамасскаго у., въ вышеупомянутыхъ селеніяхъ этого у., почти всѣ крестьяне взялись за разведеніе на продажу крыжовника, взамѣнъ яблонь и вишень. Груши (мелкія) встрѣчаются, хотя и рѣдко, въ Горбатовскомъ у. (почти всѣ корреспонденты другихъ уѣздовъ о грушахъ не упоминаютъ). Въ Сергачскомъ у., «груши не только не вызрѣваютъ, но даже и не завязываются». Корр. изъ Княгининскаго у. посадилъ груши въ видѣ опыта, но не ждетъ удачи, по причинѣ суровости климата.

Число сортовъ разводимыхъ яблокъ довольно многочисленно, но преобладаетъ, повидимому, анисъ, извѣстный иногда подъ именемъ «саратовскаго аниса». Далѣе, почти въ каждомъ саду встрѣчаются: титовка, называемая обыкновенно въ губерніи мальтъ или малитъ (много сортовъ: сѣрый, бѣлый, красный, украинскій и крупный московскій), и боровинка. Рѣже упоминаются: царскій шипъ, черное дерево, китайское, наливы (бѣлый и желтый), бѣль, хорошавка, скрижапель, коричневое, смоленское, антоновка, мироновка, скрутъ, зеленка, варгуленъ, зерновка, плодовитка и скороспѣлка (бекетовское). Изъ поименованныхъ сортовъ—анисъ, мальты, боровинка и хорошавка, какъ наиболѣе прочные и легче другихъ выносящіе перевозку, разводятся предпочтительно васильсурскими садовладѣльцами; по свидѣтельству мѣстнаго общества земледѣлія, весьма распространены также коричневое и бѣлый наливъ. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ садахъ Арзамасскаго у., преобладаютъ прочные сорта яблокъ—мальтъ и анисъ; но у помѣщиковъ имѣются и другіе сорта.

Изъ вишень преобладаетъ въ крестьянскихъ садахъ Арзамасскаго у. сортъ красныхъ вишень—бакалда́ или бакалдинскія (васильевскія); это названіе произошло отъ д. Бакалдъ, Княгининскаго у., гдѣ эти вишни разводились въ большомъ количествѣ. Часто встрѣчаются также вишни владимірскія и въ особенности—родительскія, рѣдко—ливенскія (и тѣ и другія преимущественно въ Горбатовскомъ у.). Шпанскія вишни одинъ садовладѣлецъ Княгининскаго у. разводитъ въ грунтовомъ сараѣ. Сливы—синія мелкія и малиновыя, а въ у. Княгининскомъ у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ—бѣлыя и венгерки. Крыжовникъ, по одному сообщенію,—простой красный (Арзамасскій у.), но у землевладѣльцевъ имѣются и другіе, крупные сорта.

У весьма многихъ садовладѣльцевъ, помѣщиковъ и крестьянъ, имѣются свои питомники. Выращенныя въ нихъ яблони-сѣянцы прививаютъ черенками, взятыми со своихъ старыхъ яблонь, отъ сосѣдей, а иногда выписанными изъ иногороднихъ садовыхъ заведеній (напр. изъ Петербурга). Нѣкоторые мѣстные питомники заведены отчасти съ промышленною цѣлью и

снабжають мѣстныхъ садовладѣльцевъ привитыми деревцами. Такіе питомники существуютъ въ Горбатовскомъ у. (въ с. Избылецъ, откуда прививки сплавляются на баркахъ внизъ по Окѣ и доходятъ, между прочимъ, до Васильсурскаго у.), въ Арзамасѣ и уѣздѣ; «прежде брали постоянно, пишетъ одинъ корр. изъ этого уѣзда, лучшіе сорта яблонь изъ с. Салалея (Арзамасскаго у.) и с. Полянъ (у. Княгининскаго)». Въ Лысковѣ «прививки и молодыя растенія-отводки получаются отъ крестьянъ окружныхъ деревень, по цѣнѣ отъ 8 до 15 р. за сто отводковъ».

Привитыя деревца (яблонь) привозятся въ нѣкоторыя мѣстности изъ уу. Хвалынскаго (Саратовской губ.) и Шацкаго, г. Тамбовской (изъ с. Ялтунова); наконецъ, нѣкоторые землевладѣльцы выписываютъ молодыя деревца изъ Риги, Москвы, Петербурга и Воронежа.

Изъ мѣстныхъ питомниковъ и у пріѣзжихъ промышленниковъ, привитыя 2—3-хъ лѣтнія, рѣже одно и 4-хъ лѣтнія яблони пріобрѣтаются часто сотнями, съ посадкою и подсадкою (на слѣдующій годъ). Цѣны на саженцы колеблются, въ зависимости отъ возраста, отъ 10 коп. (однолѣтки) до 50 коп. (3 — 4-хъ лѣтки) за штуку; въ среднемъ изъ имѣющихся показаній, 2—4-хъ лѣтнія яблони обходятся около 30 коп. за штуку, большею частью съ подсадкою. Молодыя вишни продаются по 5 — 10 коп. за штуку, а трехлѣтнія — по 20—30 коп. штука. 100 кустиковъ крыжовника, по одному сообщенію изъ Арзамасскаго у., стоютъ 4 и 5 руб.; молодыя сливовыя деревья продаются по 20—30 коп. за штуку. Корреспондентъ изъ Княгининскаго у. пишетъ: «Прививки изъ мѣстныхъ крестьянскихъ садовъ дешевы (не дороже 25 руб. за 100 штукъ), но выборъ сортовъ очень невеликъ, да и крестьяне стараются выращивать ихъ не штамбами, а кустами, почему мѣстныя яблони мелки, низкорослы и даютъ не болѣе 2 — 10 мѣръ съ дерева».

Яблони, по нѣкоторымъ показаніямъ, даютъ хорошій урожай разъ въ 2 или 3 года. Въ Арзамасскомъ у., среднимъ числомъ, съ одной яблони собирается отъ 30 до 40 фунт.; корр. Горбатовскаго у. считаетъ среднимъ сборомъ 20 фунт. съ яблони, хорошимъ—1 пудъ; въ Васильсурскомъ у., со средняго дерева получается около 3 пуд., а иныя даютъ 6 и болѣе пудовъ. Въ Лысковѣ, въ неурожайный 1883 годъ, на низинахъ собрали по 20 ф. съ яблони, тогда какъ на высокихъ мѣстахъ яблокъ не было вовсе. Вишневые сады въ с. Избыльцахъ даютъ, въ среднемъ, съ 1 дес. 40 пудовъ (отъ 30 до 50 п.). Нѣкоторые крестьяне с. Костянки (Арзамасскаго у.) получаютъ со своихъ садовъ по 50 — 80 пуд. крыжовника. Въ упомянутомъ выше саду у. Княгининскаго, съ 80 яблонь собирается, въ среднемъ, 20 пуд. яблокъ, съ 500 кустовъ малины—6 пуд., со 100 куст. смородины—7 пуд. красной и 2 п. черной и съ 40 грядъ клубники—2 пуда.

Фрукты продаются большею частью на вѣсъ, а яблоки иногда и на мѣру. Цѣна на фрукты измѣняется въ зависимости отъ урожая, сорта ихъ и по мѣстностямъ. Въ послѣднее время замѣчается вообще возрастаніе цѣнъ на плоды.

Въ 1883 г. яблоки, по случаю неурожая, продавались мѣстами по 5 руб. за пудъ, тогда какъ въ другое время они идутъ по 1—3 руб. Въ Василь-

сурскомъ у. яблоки продаются отъ 50 коп. до 1 руб. 60 коп. пудъ, а въ другихъ уѣздахъ — отъ 1 до 4 и 5 руб. пудъ. Въ среднемъ изъ имѣющихся данныхъ, 1 пудъ яблокъ цѣнится около 2 руб. Мѣра яблокъ продается отъ 1 до 3 и доходитъ до 5 руб. Низшихъ сортовъ яблоки мѣняются на рожь, мѣра на мѣру. Цѣна вишень — отъ 2 до 8 руб. пудъ; въ Горбатовскомъ у. онѣ продаются чаще по 3—4 руб. за пудъ; въ Арзамасскомъ — отъ 7 до 10 коп. фунтъ. Крыжовникъ продается отъ 1 руб. 50 коп. до 4 руб. и доходитъ иногда до 8 руб. за пудъ, а въ среднемъ изъ имѣющихся показаній—около 3 руб. за пудъ. Смородина цѣнится отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. пудъ; мѣстами, черная смородина продается по 7—10 коп. фунтъ, а красная — по 5 коп. фунтъ. Малина стоитъ отъ 5 до 10 коп. фунтъ, а въ у. Макарьевскомъ — 80 коп. пудъ. Сливы, по одному сообщенію, продаются по 1 коп. штука.

Фрукты продаются въ свѣжемъ видѣ, частью на мѣстѣ или на ближайшихъ сельскихъ базарахъ, частью же отвозятся въ города и большія села: Богородское, Павлово, Ворсму и др.

Вишни изъ садовъ Горбатовскаго у. идутъ (лодками по Окѣ) большею частью въ Нижній, откуда онѣ направляются въ Москву, Казань, Кострому, Ярославль, Тверь и др. города, лежащіе по Волгѣ. Изъ Васильсурскаго у., яблоки, уложенныя въ коробья, отвозятся на пароходахъ на Нижегородскую ярмарку, съ которой они идутъ уже въ другія мѣстности. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ (уу. Арзамасскій и Макарьевскій) ягоды сбываются на водочные заводы.

Покупателями фруктовъ изъ садовъ являются мѣстные жители и торговцы, преимущественно изъ крестьянъ, рѣже — пріѣзжіе (изъ Владимірской и Ярославской губ.). Горожане (г. Арзамаса) и крестьяне обыкновенно снимаютъ и продаютъ фрукты сами (нѣкоторые садовладѣльцы Васильсурскаго у. сами возятъ яблоки даже въ Нижній). Также поступаютъ и нѣкоторые землевладѣльцы; но другіе, желая избѣгнуть хлопотъ по охранѣ плодовъ отъ воровства, предпочитаютъ сдавать свои сады въ аренду, особенно въ урожайные годы. Арендаторами садовъ являются мѣстные крестьяне, иногда горожане, а мѣстами — пріѣзжіе торговцы. Сдача садовъ производится въ началѣ лѣта, послѣ цвѣтенія деревьевъ. При урожаѣ, платятъ на-кругъ за 1 яблоню отъ 50 коп. до 1 руб. въ у. Арзамасскомъ (при этомъ ягоды идутъ въ пользу съемщика, безъ особой за нихъ приплаты) и отъ 1 до 2 руб. въ у. Васильсурскомъ. Арендная плата за отдѣльные сады показана корреспондентомъ Арзамасскаго у. отъ 50 до 400 руб. и корр. Княгининскаго у. — отъ 20 до 300 руб. Въ Княгининскомъ у. 1 дес. сада приноситъ (рѣдко) до 200 руб. аренды. Садъ въ 10 дес. въ у. Арзамасскомъ ходитъ отъ 200 до 400 руб., и одинъ садъ (на 2-хъ дес.) въ с. Старицкомъ, у. Сергачскаго, ходилъ за 1000 руб.

Нѣкоторые крестьяне Арзамасскаго у. выручаютъ на ягодахъ отъ 80 до 150 руб. съ сада. Садоводство въ г. Горбатовѣ и въ пригородныхъ деревняхъ даетъ населенію, какъ полагаютъ, ежегодно отъ 20 до 30 тыс. руб.

Яблоки-скороспѣлки снимаются обыкновенно зрѣлыми; но яблоки поздняго налива убираются большею частью до полной спѣлости — во избѣжаніе

потерь отъ воровства и вѣтровъ, а также въ виду дальней отправки яблокъ и съ цѣлью предохраненія деревьевъ отъ истощенія.

По одному сообщенію, воруютъ яблоки большею частью крестьянскіе мальчики, рѣдко — взрослые; при этомъ садовладѣльцы несутъ убытокъ не столько отъ похищенія плодовъ, сколько отъ порчи деревьевъ. Отъ воровства фруктовъ болѣе гарантированы крупные владѣльческіе сады, могущіе вынести расходы на особыхъ караульныхъ; повидимому, въ мѣстностяхъ съ развитымъ садоводствомъ воровство менѣе распространено.

По словамъ корреспондента Горбатовскаго у., полная зрѣлость яблокъ наступаетъ въ концѣ августа, но ихъ снимаютъ по большей части раньше — около 15 августа.

3. Вятская губернія. Доставлено 8 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Малмыжскаго — 4, Котельничскаго, Елабужскаго, Уржумскаго и Сарапульскаго — по 1.

Въ Старо-Трыкской, Усадской, Старо-Бурецкой, Мериновской и Савальской волостяхъ, Малмыжскаго у., и въ самомъ г. Малмыжѣ существуютъ фруктовые сады, разведенные какъ для домашнихъ надобностей, такъ и съ промышленною цѣлью. У крестьянъ этихъ мѣстностей размѣры фруктовыхъ садовъ колеблются, начиная отъ нѣсколькихъ квадр. саж. до 300, 600 кв. саж. и даже до $1^1/_3$ дес., причемъ число деревъ (яблонь) въ садахъ колеблется, смотря по величинѣ садовъ, отъ десяти до 100, 250 и даже 500 штукъ. Два владѣльческихъ сада, существующіе въ этой мѣстности еще со временъ крѣпостнаго права, не превышаютъ $1^1/_2$ дес. (въ Старо-Бурецкой и Савальской вол.); число деревъ въ нихъ не болѣе 120—180.

Есть отдѣльныя указанія на существованіе садовъ съ промышленною цѣлью и въ другихъ уу. Вятской губ. Такъ, напр., въ Лекаревской вол., Елабужскаго у., и Большешурминской вол., Уржумскаго у., попадаются у крестьянъ и у иныхъ землевладѣльцевъ сады, величиною отъ 600 кв. саж. до 1 дес., имѣющіе отъ 100 до 200 плодовыхъ деревъ; съ каждымъ годомъ эти сады увеличиваются. Въ Арзамасцовской вол., Сарапульскаго у., у крестьянъ существуютъ сады лишь для домашнихъ надобностей, и притомъ въ самомъ ограниченномъ числѣ; расширенія ихъ не замѣчается.

Въ Котельничскомъ у. (Казаковской вол.) у крестьянъ вовсе нѣтъ садовъ; лишь горожане (въ Котельничѣ) и сельскіе священники имѣютъ небольшіе сады, въ 300—400 кв. саж., но число фруктовыхъ деревъ въ каждомъ изъ нихъ не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ; преимущественно же растутъ въ нихъ ягодные кусты и лиственныя деревья. Такіе церковные сады съ каждымъ годомъ приходятъ въ упадокъ.

Центромъ садоводства и его распространенія считается дер. Киняусъ (Усадской вол., Малмыжскаго у.), гдѣ есть до 20 «очень хорошихъ садовъ». Разведеніе садовъ у крестьянъ началось тамъ не болѣе 15 лѣтъ и идетъ весьма успѣшно, тогда какъ у землевладѣльцевъ двухъ названныхъ волостей оно находится въ совершенномъ упадкѣ. Замѣчается развитіе садоводства и въ

г. Малмыжѣ.—Упадокъ церковныхъ садовъ (въ Котельничскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уу.) объясняется корреспондентомъ слѣдующимъ образомъ: «Въ прошлое время, когда священно и церковно-служители пользовались правомъ передавать свои мѣста по наслѣдству дѣтямъ, они заботились о садахъ, какъ о своей собственности; теперь же, лишившись этого права, они о садахъ не помышляютъ и даже запускаютъ старые».

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся преимущественно яблони, а въ Малмыжскомъ у., кромѣ того, вишни (въ большомъ числѣ) и весьма мало грушъ и сливъ. Изъ кустарниковъ, въ садахъ растутъ: барбарисъ, смородина, крыжовникъ красный и зеленый, шпанская крупная малина (дер. Киняусъ) и черная смородина. Въ Вятскомъ и Котельничскомъ уу. разводятся кедры. Корреспондентъ изъ Котельничскаго у. пишетъ: «Имѣя въ виду дороговизну кедровъ, я посадилъ ихъ нѣсколько десятковъ сѣменами при церкви и своемъ домѣ. Надѣюсь, что впослѣдствіи отъ нихъ будетъ польза и не малый доходъ церкви. Въ с. Починскомъ, Яранскаго у., есть кедръ, приносящій плоды; за него даютъ уже 100 руб., но просятъ 150 руб.».

Сорта разводимыхъ яблокъ слѣдующіе: анисовка, хорошавка, бѣль, маль (малетка), сахарная скороспѣлка, боровинка, грузинка, румянецъ (каламасъ), китовка, красный и бѣлый апортъ, черное дерево, китайское дерево (названные сорта — преимущественно въ Малмыжскомъ у., въ дер. Киняусъ, Чекашево и пр.), пудовщина (Уржумскій у.) и скругъ (Елабужскій у.). Въ Котельничскомъ у., по словамъ корреспондента, хорошавка преобладаетъ надъ анисовкой, такъ какъ первая скорѣе принимается; тамъ же и по той же причинѣ, красная вишня преобладаетъ надъ черной.

Яблони выращиваются большею частью изъ сѣмянъ и прививаются черенками отъ старыхъ деревъ. Крестьяне Малмыжскаго у. покупаютъ у жителей дер. Киняусъ прививки отъ 20 до 30 коп. за штуку, смотря по возрасту; нерѣдко же крестьяне дер. Киняусъ прививаютъ дички по 5 коп. за штуку. Молодыя растенія привозятъ также изъ-за Волги (въ Малмыжскій у.) и продаютъ двухгодовалые прививки по 20—30 коп.; «но изъ нихъ много гибнетъ и остается не болѣе 15 — 20%, почему они мало покупаются». Въ Старо-Трыкской вол., Малмыжскаго у., одинъ землевладѣлецъ выписалъ изъ Москвы отъ Иммера двухгодовалые прививки, по 45 коп. (съ пересылкой), но «они въ первую же зиму погибли отъ мороза; срѣзанные дали хорошіе побѣги». Въ Уржумскомъ у. молодыя растенія пріобрѣтаются изъ Симбирска, отъ 10 до 20 коп. за дерево. По свѣдѣніямъ изъ Котельничскаго у., татары изъ Казани доставляютъ по заказу молодыя растенія и прививки по слѣдующимъ цѣнамъ: вишни черныя и яблони, аршина 2 вышины, — по 30 коп.; кусты акаціи, аршина $1^1/_2$ выш., — по 10 коп.; кустики малины — по 15 коп., смородины — 30 коп., барбариса и крыжовника — по 1 руб., клубники — по 10 коп.

Величина сбора съ сада зависитъ отъ весны. Такъ, въ 1883 году, въ Малмыжскомъ у., яблокъ было не особенно много, потому что они погибли въ цвѣту отъ весеннихъ холодовъ. Вообще же, средній сборъ яблокъ въ крестьянскихъ садахъ этого у. достигаетъ 40 и 100 пуд., смотря по величинѣ сада. Въ Елабужскомъ у., съ сада въ 100 деревъ собирается до 30 пуд., а

въ Уржумскомъ у. съ 200 деревъ снимается отъ 100 до 300 и 400 пуд. (послѣднія двѣ цифры относятся къ одному старому 50-ти лѣтнему саду).

Въ Малмыжскомъ у., яблоки продаются на вѣсъ, цѣною за пудъ отъ 80 коп. до 4 руб.; по фунтамъ же — отъ 3 до 10 коп. Въ Елабужскомъ у., анисъ красный продается по 5 руб.; апортъ и скрутъ — по 3 руб. за пудъ, безъимянныя — отъ 50 коп. до 1 руб. Въ Малмыжскомъ у., цѣны на остальные плоды слѣдующія: фунтъ грушъ — отъ 8 до 15 коп., вишень, смородины и крыжовника — отъ 4 до 6 коп. Наивысшая изъ показанныхъ цѣнъ на вишни и крыжовникъ въ другихъ уѣздахъ не превышаетъ 10 коп. за фунтъ. Въ Вятскомъ у., одинъ крестьянинъ изъ своего сада, въ которомъ растетъ болѣе 50 кедровъ, продаетъ перекупщикамъ кедровыя шишки съ сѣмянами по 3 коп. за штуку, или по 10 коп. за фунтъ орѣховъ, и этой продажей выручаетъ въ годъ до 200 руб.; перекупщики продаютъ шишки по 5 коп., орѣхи по 15 коп. за фунтъ.

Плоды сбываются въ свѣжемъ видѣ. Мѣстомъ сбыта служитъ или ближайшій уѣздный городъ или сельскій базаръ, гдѣ покупщиками являются мѣстные жители.

Садовъ хозяева въ аренду не отдаютъ, а обыкновенно сами снимаютъ фрукты и сами же ихъ продаютъ, выручая (по сообщенію изъ Елабужскаго у.) отъ 100 до 150 руб. съ сада.

Раньше спѣлости плодовъ не снимаютъ; во избѣжаніе же покражъ, крестьяне въ Малмыжскомъ у. составляютъ приговоры для надзора за дѣтьми во время созрѣванія плодовъ и охраняютъ сады сторожами. Попавшіеся въ кражѣ штрафуются. Для предупрежденія порчи деревьевъ вѣтромъ, дѣлаются для нихъ подпорки.

4. Пермская губернія. Поступило всего 6 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оханскаго—2, Осинскаго (корр. относится и къ Бирскому у. Уфимской губ.), Ирбитскаго, Шадринскаго и Красноуфимскаго — по 1.

Климатическія условія Пермской губерніи совершенно не благопріятны для фруктоваго садоводства, а потому сады представляютъ тамъ явленіе исключительное. Въ Оханскомъ у., попытки нѣкоторыхъ хозяевъ завести яблоновые сады не удались: на открытомъ воздухѣ вызрѣваютъ тамъ только такъ называемыя китайскія яблоки. Въ Ирбитскомъ у., одинъ хозяинъ въ теченіи 30 лѣтъ разводитъ въ своемъ саду сибирскую вишню, которая при теплой веснѣ и жаркомъ лѣтѣ и при поливкѣ даетъ хорошій урожай, но такіе благопріятные годы бываютъ рѣдки. Въ Шадринскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Далматовской вол.), около полей, лѣсовъ и крестьянскихъ наволокъ, встрѣчаются дикорастущіе вишняки и малинники, въ $^1/_8$ до $^1/_4$ десятины. Такіе дикіе садики оберегаются карауломъ и убираются по созрѣваніи ягодъ. Съ участка собирается отъ 2 до 6 пуд. вишенъ и отъ 20 ф. до 1 пуда малины. Малина продается мѣстнымъ жителямъ по 12—15 к. за фунтъ, а вишни въ гор. Шадринскъ и Екатеринбургъ на водочные заводы, по 2 р. 50 до 4 руб. за пудъ.

Въ годы плохихъ урожаевъ владѣльцы этихъ дикихъ садиковъ обираютъ ягоды сами; въ урожайные же годы пріѣзжаютъ изъ Екатеринбурга и другихъ мѣстъ съемщики, которые платятъ за весь сборъ въ садикѣ отъ 15 до 20 руб., смотря по размѣру садика и степени урожая.

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспондецій получено 9, изъ уѣздовъ: Гдовскаго, С.-Петербургскаго и Царскосельскаго — по 2, Лужскаго, Новоладожскаго и Шлиссельбургскаго — по 1.

Въ С.-Петербургскомъ у. небольшіе фруктовые сады (въ Лемболовской вол. въ $^1/_4$—$^1/_2$ дес.) имѣются у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ для домашнихъ надобностей, число же ягодныхъ садовъ, разведенныхъ съ торговою цѣлью, довольно велико. Они сосредоточены преимущественно въ окрестностяхъ столицы — подъ самымъ городомъ, по Финляндской ж. д., близъ Полюстрова и пр. — и состоятъ, главнымъ образомъ, изъ земляничныхъ огородовъ. Впрочемъ, корреспондентъ изъ Полюстровской вол. пишетъ, что въ послѣднее время ягодные сады въ названной волости, по безвыгодности, размѣрами сократились или совершенно уничтожены. Такъ, корреспондентъ завелъ было ягодный садъ, съ промышленною цѣлью, на 2 дес., но вслѣдствіе бездоходности этого дѣла оставилъ только $^1/_4$ дес. для домашнихъ надобностей. То-же произошло съ ягодными садами сосѣдей.—Сады съ промышленною цѣлью, главнымъ образомъ ягодные, имѣются также въ уу. Царскосельскомъ (с. Царская Славянка), Петергофскомъ (особенно въ Гостилицахъ) и кое-гдѣ въ Новоладожскомъ и Шлиссельбургскомъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Гдовскаго у. (Мошковской и Ульминской), у землевладѣльцевъ и крестьянъ, а также у жителей г. Гдова, не малое число садовъ, по сообщенію корресп., содержится съ промышленною цѣлью. Сады занимаютъ тамъ пространства отъ $^1/_4$ до 5 дес. и имѣютъ отъ нѣсколькихъ десятковъ до 500 и болѣе фруктовыхъ деревъ (яблонь и вишень). Въ Хмѣропосаждинской вол., Лужскаго у., пишетъ корреспондентъ, садовъ вовсе не существуетъ, и только немногіе крестьяне имѣютъ на огородахъ по нѣскольку яблонь, пересаженныхъ изъ лѣса и остающихся непривитыми, да нѣсколько кустовъ смородины и крыжовника — исключительно для домашнихъ надобностей. Большинство яблонь у крестьянъ даетъ плоды черезъ годъ.

Почти всѣ корреспонденты свидѣтельствуютъ объ упадкѣ садоводства. Упадокъ этой отрасли у крестьянъ, хозяинъ Лужскаго у. (Хмѣропосаждинской вол.) объясняетъ семейными раздѣлами. «Прежде, когда крестьяне, бывшіе государственные, были стѣснены въ семейныхъ раздѣлахъ, старики, въ большихъ семьяхъ, поддерживали сады. Когда же наступили семейные раздѣлы, то пришлось и яблоновые сады дѣлить наравнѣ съ огородами. Въ такихъ случаяхъ яблони часто мѣшали подѣлу и ихъ вырубали. Сады же, доставшіеся на долю не-любителя, оставались безъ всякаго ухода или продавались на срубъ».

отсутствіе садовниковъ объясняется ничтожнымъ вознагражденіемъ, которое имъ предлагается, вслѣдствіе чего мѣстами некому даже прививать деревьевъ.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся преимущественно яблони и вишни, мѣстами груши, рѣже — сливы; довольно распространены также ягодные кусты: крыжовникъ, смородина и малина.

Изъ яблокъ, преобладаютъ зимнія, какъ лучше сохраняющіяся, именно: антоновка, анисовое, апортъ и титовка; сравнительно рѣже встрѣчаются: бѣлый наливъ, мироны, плодовитка, ренеты и рѣпка (послѣдняя преимущественно въ крестьянскихъ садахъ). Груши—простыя, бергамоты, дули; сливы — обыкновенныя бѣлыя и синія; вишни — простыя, но встрѣчаются мѣстами также морель и родительскія. Впрочемъ, хозяева зачастую не знаютъ сортовъ разводимыхъ ими фруктовъ.

Молодыя деревца получаются изъ своихъ школъ или покупкою привитыхъ 2 — 3-хъ лѣтнихъ растеній у мѣстныхъ и пріѣзжихъ (изъ Ярославской и Тверской губ.) торговцевъ, а также изъ садовыхъ заведеній въ Петербургѣ, Ригѣ (отъ Вагнера), Дерптѣ, Динабургѣ (отъ Безе), Рѣжицѣ и Псковѣ. За выписанные изъ Дерпта черенки (прививки) платятъ по 10 коп., а за 2 — 3-хъ лѣтнія деревца, полученныя изъ различныхъ садовыхъ заведеній, отъ 40 коп. до 1 руб. за штуку. Кромѣ того, существуютъ мѣстные садоводы, которые развозятъ осенью молодыя 2-хъ лѣтнія деревца, продавая ихъ по 2 — 3 руб. за десятокъ, безъ всякаго ручательства за доброкачественность товара.

Объ урожайности фруктовыхъ деревьевъ получены весьма скудныя свѣдѣнія. По одному сообщенію (Псковскій у.), съ 411 деревьевъ (старыхъ и молодыхъ) собрано въ 1883 году 700 мѣръ яблокъ, а по другому показанію изъ того же уѣзда—крестьянскіе сады даютъ отъ 5 до 30 мѣръ плодовъ.

Фрукты продаются большею частью на мѣру — четвериками и гарнцами, — рѣже на вѣсъ. Яблоки и груши часто продаются также счетомъ, а ягоды тарелками. Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая и качества ихъ. Яблоки цѣнятся отъ 50 к. до 2 руб. и дороже, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній по 1 руб. 25 коп. за мѣру; груши—отъ 30 коп. до 2 руб., вишни – отъ 1 до 4 руб. мѣра; смородина—отъ 75 коп. и менѣе до 3 руб. мѣра и по 15 коп. гарнецъ (красная); наконецъ, цѣны на крыжовникъ показаны: отъ 1 до 5 руб. за пудъ (въ Островскомъ у.) и отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. мѣра (въ у. Опочецкомъ).

Продукты садоводства сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ и главнымъ образомъ—на сельскихъ ярмаркахъ и въ уѣздныхъ городахъ, частью же отвозятся въ Псковъ, а изрѣдка и въ Петербургъ. Снимая яблоки, арендаторы сбиваютъ ихъ иногда палками, такъ что они дѣлаются уже неспособными къ далекой перевозкѣ.

Покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные торговцы (булыни и др. скупщики сельскихъ продуктовъ), порховскіе крестьяне, рѣже—пріѣзжіе (изъ Гдовскаго и Лужскаго уу.). Большіе сады часто сдаются въ аренду, въ началѣ лѣта (въ іюнѣ), причемъ плату назначаютъ, судя по количеству завязи на деревьяхъ. За дерево берутъ обыкновенно 1 рубль, но

яблоки въ замороженномъ видѣ. Ягоды изъ окрестностей Полюстрова, а также изъ Шлиссельбургскаго у., привозятся свѣжими въ Петербургъ (въ ягодный рядъ Апраксина двора), гдѣ сбываются разнощикамъ. «Цѣна на рынкѣ подвергается со дня на день большимъ колебаніямъ, въ зависимости отъ состоянія погоды въ 6 час. утра: если погода въ это время дождлива, то разнощики ягодъ не покупаютъ, и высокая цѣна, стоявшая наканунѣ, падаетъ до того, что не покрываетъ расходовъ по сбору».

Покупщиками въ уѣздахъ, отдаленныхъ отъ Петербурга, являются мѣстные жители, а также пріѣзжіе торговцы изъ Петербурга. Въ небольшихъ хозяйствахъ яблоки снимаются и продаются самими хозяевами; болѣе же значительные сады сдаются въ аренду во время цвѣтенія, за плату отъ 300 до 800 руб. за садъ (Гдовскій у.). Садъ въ с. Кежево, Гдовскаго у., запродаютъ въ цвѣту на условіи убрать весь урожай (кромѣ 30 мѣръ) по 60 коп. за четверикъ; покупщикъ долженъ присмотрѣть за садомъ и самъ убрать яблоки.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плоды, во избѣжаніе покражъ, снимаются недозрѣлыми, въ концѣ іюля; въ Гдовскомъ у. сборъ совершенно зрѣлыхъ яблокъ производится съ 6-го по 15-е августа.

2, Псковская губернія. Свѣдѣнія получены отъ 13 корреспондентовъ, изъ уѣздовъ: Псковскаго—4, Опочецкаго—3, Порховскаго, Островскаго, Новоржевскаго, Холмскаго, Торопецкаго и Великолуцкаго — по 1.

У землевладѣльцевъ и горожанъ сады существуютъ большею частью для домашнихъ надобностей, причемъ только избытокъ плодовъ продается на сторону; исключительно промышленные сады очень рѣдки. Обыкновенный размѣръ помѣщичьихъ садовъ отъ $^1/_2$ до 2 и рѣдко до 3 дес. На 1 дес., судя по имѣющимся даннымъ, бываетъ посажено отъ 70 и 130 до 150 плодовыхъ деревьевъ. Сельскіе священники и нѣкоторые крестьяне, особенно зажиточные, имѣютъ небольшіе садики, иногда въ нѣсколько квадратныхъ саж., главнымъ образомъ для своихъ надобностей.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ садоводство начинаетъ постепенно развиваться; мѣстами же (въ уу. Порховскомъ, Торопецкомъ, частью — въ Холмскомъ и Великолуцкомъ) оно находится въ большемъ или меньшемъ упадкѣ. Сады содержатся въ порядкѣ и приносятъ доходъ только у тѣхъ землевладѣльцевъ, которые спеціально знакомы съ садоводствомъ и занимаются имъ сами; въ большинствѣ же случаевъ, прежніе помѣщичьи сады, приносившіе значительные доходы, со времени уничтоженія крѣпостнаго права заброшены и имѣютъ теперь запущенный видъ. По сообщенію изъ Опочецкаго у., въ послѣднее время многія помѣщичьи имѣнія переходятъ въ руки крестьянъ, причемъ находящіеся въ нихъ сады совершенно запускаются. Развитію садоводства въ значительной мѣрѣ препятствуютъ: 1) сильное воровство плодовъ, сопряженное обыкновенно съ поломкою деревьевъ, 2) малое знакомство хозяевъ съ садоводствомъ и 3) недостатокъ садовниковъ; по одному сообщенію,

отсутствіе садовниковъ объясняется ничтожнымъ вознагражденіемъ, которое имъ предлагается, вслѣдствіе чего мѣстами некому даже прививать деревьевъ.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся преимущественно яблони и вишни, мѣстами груши, рѣже — сливы; довольно распространены также ягодные кусты: крыжовникъ, смородина и малина.

Изъ яблокъ, преобладаютъ зимнія, какъ лучше сохраняющіяся, именно: антоновка, анисовое, апортъ и титовка; сравнительно рѣже встрѣчаются: бѣлый наливъ, мироны, плодовитка, ренеты и рѣпка (послѣдняя преимущественно въ крестьянскихъ садахъ). Груши—простыя, бергамоты, дули; сливы — обыкновенныя бѣлыя и синія; вишни — простыя, но встрѣчаются мѣстами также морель и родительскія. Впрочемъ, хозяева зачастую не знаютъ сортовъ разводимыхъ ими фруктовъ.

Молодыя деревца получаются изъ своихъ школъ или покупкою привитыхъ 2 — 3-хъ лѣтнихъ растеній у мѣстныхъ и пріѣзжихъ (изъ Ярославской и Тверской губ.) торговцевъ, а также изъ садовыхъ заведеній въ Петербургѣ, Ригѣ (отъ Вагнера), Дерптѣ, Динабургѣ (отъ Безе), Рѣжицѣ и Псковѣ. За выписанные изъ Дерпта черенки (прививки) платятъ по 10 коп., а за 2 — 3-хъ лѣтнія деревца, полученныя изъ различныхъ садовыхъ заведеній, отъ 40 коп. до 1 руб. за штуку. Кромѣ того, существуютъ мѣстные садоводы, которые развозятъ осенью молодыя 2-хъ лѣтнія деревца, продавая ихъ по 2 — 3 руб. за десятокъ, безъ всякаго ручательства за доброкачественность товара.

Объ урожайности фруктовыхъ деревьевъ получены весьма скудныя свѣдѣнія. По одному сообщенію (Псковскій у.), съ 411 деревьевъ (старыхъ и молодыхъ) собрано въ 1883 году 700 мѣръ яблокъ, а по другому показанію изъ того же уѣзда—крестьянскіе сады даютъ отъ 5 до 30 мѣръ плодовъ.

Фрукты продаются большею частью на мѣру — четвериками и гарнцами, — рѣже на вѣсъ. Яблоки и груши часто продаются также счетомъ, а ягоды тарелками. Цѣны на фрукты зависятъ отъ урожая и качества ихъ. Яблоки цѣнятся отъ 50 к. до 2 руб. и дороже, въ среднемъ изъ полученныхъ показаній по 1 руб. 25 коп. за мѣру; груши—отъ 30 коп. до 2 руб., вишни – отъ 1 до 4 руб. мѣра; смородина—отъ 75 коп. и менѣе до 3 руб. мѣра и по 15 коп. гарнецъ (красная); наконецъ, цѣны на крыжовникъ показаны: отъ 1 до 5 руб. за пудъ (въ Островскомъ у.) и отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. мѣра (въ у. Опочецкомъ).

Продукты садоводства сбываются исключительно въ свѣжемъ видѣ и главнымъ образомъ—на сельскихъ ярмаркахъ и въ уѣздныхъ городахъ, частью же отвозятся въ Псковъ, а изрѣдка и въ Петербургъ. Снимая яблоки, арендаторы сбиваютъ ихъ иногда палками, такъ что они дѣлаются уже неспособными къ далекой перевозкѣ.

Покупателями фруктовъ являются большею частью мѣстные торговцы (булыни и др. скупщики сельскихъ продуктовъ), порховскіе крестьяне, рѣже—пріѣзжіе (изъ Гдовскаго и Лужскаго уу.). Большіе сады часто сдаются въ аренду, въ началѣ лѣта (въ іюнѣ), причемъ плату назначаютъ, судя по количеству завязи на деревьяхъ. За дерево берутъ обыкновенно 1 рубль, но

иногда плата доходитъ до 5 рублей; десятина сада приноситъ мѣстами отъ 90 до 150 руб. аренды. При наймѣ садовъ, арендаторы обязываются иногда отпускать владѣльцу опредѣленное количество плодовъ. Случается, что съемщики отказываются отъ задатковъ, если сады подвергнутся расхищенію ворами (по сообщенію изъ Великолуцкаго у.).

Сильное развитіе воровства фруктовъ побуждаетъ многихъ арендаторовъ и хозяевъ, особенно крестьянъ, снимать плоды ранѣе зрѣлости. Сборъ яблокъ и грушъ начинаютъ производить уже съ августа, тогда какъ зрѣлость ихъ наступаетъ лишь въ самомъ концѣ этого мѣсяца и въ сентябрѣ. По сообщенію изъ у. Опочецкаго, съемомъ плодовъ торопятся, чтобы поспѣть на мѣстныя ярмарки.

3. Новгородская губ. Получено 23 корреспонденціи, изъ уѣздовъ: Боровичскаго, Демянскаго и Новгородскаго — по 4, Крестецкаго — 3, Валдайскаго, Тихвинскаго и Устюженскаго — по 2, Бѣлозерскаго и Старорусскаго — по 1.

Фруктовыхъ садовъ въ Новгородской губ. очень мало, да и тѣ, которые встрѣчаются у землевладѣльцевъ и мѣстами у духовенства, по незначительному числу въ нихъ фруктовыхъ деревъ (нѣсколько десятковъ штукъ), или по молодости этихъ послѣднихъ, лишены всякаго промышленнаго значенія и едва удовлетворяютъ домашнимъ потребностямъ владѣльцевъ. При нѣсколько бо̀льшемъ числѣ плодовыхъ деревъ (отъ 100 до 300), землевладѣльцы выручаютъ отъ продажи фруктовъ въ урожайные годы рублей до 50; но такіе сады, по имѣющимся свѣдѣніямъ, остались въ незначительномъ количествѣ въ Боровичскомъ и кое-гдѣ въ Новгородскомъ (Любанской вол.) и Устюженскомъ уу. (Кирво-Климовской вол.). Владѣльческіе сады, размѣрами въ 1 дес. и болѣе, упомянуты корреспондентами изъ Межниковской вол. Крестецкаго у., Велильской вол. Демянскаго у. и Волоцкой вол. Боровичскаго у. Въ первой изъ названныхъ волостей, именно въ с. Дерево, у одного владѣльца имѣется садъ на $1^1/_2$ дес. съ 500 молодыми фруктовыми деревьями; въ Велильской вол., въ с. Богородицкомъ, на $2^1/_2$ дес. — до 150 молодыхъ деревъ.

Крестьяне, для своихъ надобностей, имѣютъ мѣстами по нѣскольку яблонь, растущихъ безъ всякаго ухода на огородахъ или около избъ. Болѣе значительные крестьянскіе садики разведены въ Тесовской вол. Новгородскаго у., въ деревняхъ: Печково, Заполье, Волчище, Филиповичи, Жерятки, Фролово и др.; размѣры ихъ колеблются отъ нѣсколькихъ десятковъ квадр. саженъ до $^1/_8$—$^1/_4$ дес., причемъ на пространствѣ 1 квад. саж. растетъ одно фруктовое дерево (вишни - морели) и кустъ смородины. Эти сады служатъ исключительно для торговыхъ цѣлей и, смотря по своимъ размѣрамъ, приносятъ крестьянамъ чистой прибыли отъ нѣсколькихъ десятковъ до 200—300 и болѣе рублей. Небольшіе вишневые садики разведены также въ Старорусскомъ у. (въ Любынской и Коростынской вол.). Въ первой волости, въ селѣ Любыни, у одного крестьянина, Федота Авдѣева, разведенъ даже до-

вольно большой садъ (около 5 дес.), но, по молодости, онъ не приноситъ еще значительныхъ доходовъ. «Въ Коростынской вол., пишетъ корреспондентъ, разводятся преимущественно вишни. Причину тому надо, кажется, искать въ старинномъ казенномъ вишневомъ саду въ с. Коростынѣ (при дворцѣ), нынѣ сдаваемомъ арендатору, продающему вишни частью на мѣстѣ, частью (въ урожайный годъ) — въ гг. Старую Руссу, Новгородъ и даже С.-Петербургъ. Крестьяне, имѣющіе небольшіе сады, сбываютъ свои вишни туда же.» Имѣется еще показаніе о существованіи небольшихъ промышленныхъ садовъ въ деревнѣ Соинскъ, Хоромской вол., Боровичскаго у.

Въ современное состояніе упадка садоводство въ Новгородской губ. пришло сравнительно недавно. По сообщеніямъ корреспондентовъ, лѣтъ 20 тому назадъ въ губерніи было много большихъ садовъ не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Такъ, въ Старорусскомъ у., съ садовъ, занимавшихъ нерѣдко пространства въ нѣсколько десятинъ, владѣльцы ихъ, при благопріятныхъ условіяхъ, выручали отъ 100 до 500 руб., а въ Демянскомъ у.—и до 1000 руб. въ годъ. Но жестокіе зимніе и весенніе морозы въ 60-хъ годахъ, истребили большую часть садовъ, и во многихъ мѣстахъ они обратились въ пустыри, заросшія малиной и разныхъ сортовъ смородиной. На сокращеніе владѣльческаго садоводства имѣла также вліяніе реформа 19-го февраля, лишившая помѣщиковъ дароваго труда. Сады, уцѣлѣвшіе отъ 60-хъ годовъ, сильно пострадали отъ заморозковъ весною 1876 г.; кромѣ того, не малое число садовъ, переходя вмѣстѣ съ имѣніями въ руки купцовъ и крестьянъ, было совершенно вырублено и обращено подъ огороды или коноплянники. Если мѣстами землевладѣльцы начинаютъ нынѣ заводить новые сады или подсаживать и улучшать старые, — то это явленія исключительныя; въ большинствѣ случаевъ, садоводство продолжаетъ клониться къ упадку.

Вообще, по словамъ корресп., развитіе этой отрасли затрудняется слѣдующими обстоятельствами: 1) причинами климатическими — періодическимъ вымерзаніемъ фруктовыхъ деревъ; 2) почти полнымъ отсутствіемъ садовниковъ, такъ какъ старики-садовники временъ крѣпостнаго права, большею частью, перевелись; 3) невозможностью конкурренціи съ плодами, привозимыми изъ южныхъ губерній, которые по своей дешевизнѣ уменьшаютъ цѣну разводимыхъ здѣсь благородныхъ сортовъ и вытѣсняютъ сорта болѣе низкіе, и 4) дороговизною рабочихъ рукъ.—Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, къ этому присоединяются еще неблагопріятныя почвенныя условія—тяжелая глинистая почва и пр.

Число крестьянскихъ садовъ, по показанію изъ Демянскаго у., съ каждымъ годомъ уменьшается, вслѣдствіе раздѣла семей и расширенія хозяйственныхъ построекъ, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ мѣшающія деревья вырубаются.

Изъ фруктовыхъ деревъ, чаще всего встрѣчаются яблони и вишни. Относительно грушъ и сливъ имѣются лишь единичныя указанія. Корреспонденты изъ Тихвинскаго и Бѣлозерскаго у. сообщаютъ, что «груши и сливы, по суровости климата, расти не могутъ». О разведеніи, въ небольшомъ числѣ, простыхъ мелкихъ грушъ упоминаетъ нѣсколько корреспондентовъ изъ Бо-

ровичскаго, Крестецкаго, Демянскаго, Устюженскаго и Старорусскаго уу.; о сливахъ имѣется два показанія изъ уу. Демянскаго (синія и бѣлыя), Валдайскаго и Новгородскаго (въ Тесовской вол.—мелкія желтыя). Одинъ землевладѣлецъ Боровичскаго у. (Долговской вол.) сообщаетъ, что онъ посадилъ для опыта нѣсколько штукъ грушъ (и французскихъ вишень) на открытомъ воздухѣ, причемъ поименовываетъ слѣд. сорта грушъ: бергамотъ польскій и бёре лифляндская и курляндская. — Изъ ягодъ въ губерніи разводятся: малина, смородина, крыжовникъ, клубника и барбарисъ.

Преобладающіе сорта яблокъ слѣдующіе: анисовка, антоновка, наливъ бѣлый и зеленый, коробовка, апортъ, титовка, чулановка (особый лѣтній сортъ, небоящійся морозовъ и другихъ климатическихъ невзгодъ, любимый народомъ; разводится преимущественно крестьянами въ окрестностяхъ Старой Руссы). Рѣже упоминаются: арабское, ульяновка, украинское, королевское, сѣринка, аркадъ, кальвиль (зимній и сладкій лѣтній), мироновка, ренетъ, краснобокое, боровинка, плодовитка и персиковый наливъ. Изъ грушъ, кромѣ простыхъ, названы лимонная и тонковѣтка. Изъ вишень встрѣчаются преимущественно: простыя, морель (въ Тесовской вол.) и владимірская (родителева); названы также: шпанки, ревельки мелкія сладкія и розовыя. Корр. изъ Устюженскаго у. пишетъ, что морель, розовыя и шпанскія разводятся въ грунтовыхъ сараяхъ; по словамъ корр. изъ Старорусскаго у., морели обвязываются на зиму соломой.

Прививки берутся садовладѣльцами изъ собственныхъ садовъ или отъ сосѣдей, а любители выписываютъ молодыя растенія изъ С.-Петербурга, Риги, Калкунъ и др. мѣстъ; саженцы пріобрѣтаются также въ Новгородѣ отъ ржевскихъ садовниковъ, а въ Демянскомъ у.—изъ д. Щегловой, Ильиногорской вол., гдѣ крестьяне, повидимому, промышляютъ выращиваніемъ присадковъ. Цѣны за сортовыя 3—4-хъ лѣтнія деревца показаны отъ 40 до 75 коп. Яблони (бѣлый наливъ, черное дерево, аркадъ и сквозинка), выписанныя въ Боровичскій у. изъ одного садоваго заведенія на Каменномъ Островѣ, въ С.-Петербургѣ, обошлись по 2 руб. за штуку. Ягодные кустарники, покупаемые сотнями, стоятъ въ Боровичскомъ у.: малина—8 руб., крыжовникъ—15 руб., смородина—10 руб.

По словамъ корр. изъ Тесовской вол., «для разведенія морели, крестьяне садятъ дички простыхъ вишень и колируютъ ихъ, заимствуя почки для колировки изъ мѣстныхъ садовъ. Однолѣтняя колировка продается въ Тесовѣ по 50 руб. сотня, двухлѣтняя—за 100 и 150 руб. сотня». «Вишня морель, пишетъ другой корр., была откуда-то занесена въ Тесово, лѣтъ 20 назадъ, крестьяниномъ дер. Печкова, Григорьемъ Афонасьевымъ. Простая вишня растетъ тамъ издавна. Теперь, черезъ прививку, морель распространяется все болѣе и болѣе». — Ржевскіе садовники, которые развозятъ молодыя растенія на возахъ по деревнямъ, пользуются дурною славою, и потому имѣютъ мало покупателей: продаваемыя ими деревца принимаются очень плохо.

Объ урожайности плодовыхъ деревъ получено весьма мало показаній. Въ Демянскомъ и Устюженскомъ уу., по двумъ сообщеніямъ, среднимъ сборомъ со 150 яблонь считается 10 – 25 мѣръ, а съ 40 черешень, по свѣдѣніямъ изъ послѣдняго уѣзда, — около 10 пудовъ. Урожай въ 3—4 тыс.

денія, по возрасту, дѣлятся довольно замѣтно на три категоріи. Часть состоитъ изъ такихъ деревъ, которыя посажены въ концѣ тридцатыхъ и въ сороковыхъ годахъ, когда садоводство процвѣтало не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Помѣщики пользовались тогда еще барщиной, т. е. дешевымъ трудомъ, и потому не останавливались передъ разведеніемъ обширныхъ, отчасти даже роскошныхъ садовъ и парковъ, съ прудами, терассами, дорожками и мостиками и съ каменными или кирпичными оградами. Въ это же время и многіе крестьяне позаводили у себя фруктовые сады, въ иныхъ случаяхъ, правда, по приказанію помѣщиковъ, но отчасти и по собственной инниціативѣ. Въ южной части Лифляндской губ. возникло тогда особенно много крестьянскихъ садовъ, изъ которыхъ, еще въ 60-хъ годахъ, не малое количество плодовъ доставлялось въ г. Ригу и на мѣстныя ярмарки. Затѣмъ наступила эпоха, экономическія и соціальныя условія которой отразились неблагопріятно какъ на крестьянскомъ, такъ и на владѣльческомъ хозяйствѣ. Разведеніе садовъ прекратилось и возобновилось только въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ, притомъ у однихъ владѣльцевъ и уже не въ прежнихъ размѣрахъ, по причинѣ отмѣны барщины и возвышенія цѣнъ на трудъ. Крестьянъ, въ этотъ періодъ, садоводство не занимало; денежная арендная плата за отданныя имъ въ пользованіе усадьбы представляла для нихъ большія затрудненія, а короткіе арендные сроки и неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ удерживали крестьянъ отъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ. Третій періодъ въ области прибалтійскаго, и на этотъ разъ—главнымъ образомъ крестьянскаго садоводства, наступилъ въ послѣднія 5—10—15 лѣтъ. Крестьянскія усадьбы стали мало по малу переходить въ собственность прежнихъ арендаторовъ, и явилась опять увѣренность, что потраченный на садоводство трудъ не пропадетъ. Даже въ Эстляндской губерніи, гдѣ крестьяне, какъ пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, еще недавно разводили изъ овощей одну только капусту, въ послѣднее время стали возникать у выкупившихъ свои усадьбы хозяевъ зачатки фруктовыхъ садовъ. Въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, во многихъ усадьбахъ не только засаживаются значительныя пространства фруктовыми деревьями, но и заводятся плодовыя школы, такъ какъ городскіе питомники и школы, имѣющіяся у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, уже не въ состояніи удовлетворять быстро возрастающему спросу на молодыя растенія. Вообще, садоводство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вступаетъ нынѣ въ періодъ общаго развитія, причемъ у хозяевъ, при разбивкѣ новыхъ садовъ, замѣчается нѣкоторый разсчетъ на полученіе доходовъ отъ продажи плодовъ.

Относительно крестьянскаго садоводства слѣдуетъ еще замѣтить, что оно въ настоящее время распространено у латышей гораздо больше, чѣмъ у эстовъ. По сообщенію г. Геггингера, въ южной части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены латышами, найдется не болѣе 10% крестьянскихъ усадебъ, совершенно лишенныхъ фруктовыхъ насажденій; между тѣмъ въ эстской части Лифляндской губ., а въ особенности въ губ. Эстляндской, крестьянскихъ садовъ до послѣдняго времени почти-что не существовало. Причинъ этому факту нѣ-

сколько, но главныя изъ нихъ слѣдующія: климатическія и почвенныя условія той части Прибалтійскаго края, въ которой обитаютъ эсты, менѣе благопріятны какъ для сельскаго хозяйства вообще, такъ и въ частности для садоводства; эсты, по своему характеру, отличаются хозяйственною разсчетливостью и крайне малою склонностью къ какимъ-либо тратамъ на увеличеніе изящества и удобствъ жизни; латыши, наоборотъ, обнаруживаютъ большое стремленіе къ нѣкоторой роскоши, они высоко цѣнятъ красивый видъ своихъ жилищъ, а потому строятъ свои жилые дома не только возможно изящнѣе и удобнѣе, но и окружаютъ усадьбы садами. Гдѣ настоящихъ садовъ нѣтъ, тамъ можно найти, по крайней мѣрѣ, нѣсколько ягодныхъ кустовъ, а въ Курляндской губерніи почти передъ каждой избой разведенъ небольшой цвѣтникъ.

Преобладающимъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ вишня и слива, и рѣже всего встрѣчается груша. Изъ ягодъ болѣе всего разводятся крыжовникъ и смородина, тогда какъ малина и клубника культивируются, по преимуществу, лишь владѣльцами крупныхъ имѣній, пасторатовъ и промышленныхъ садовъ. Вообще, на выборъ тѣхъ или другихъ фруктовыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ замѣтно вліяютъ потребности самого садовладѣльца и мѣстонахожденіе садовъ, какъ относительно условій климатическихъ и почвенныхъ, такъ и сбыта продуктовъ. Въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ, всѣ садовладѣльцы занимаются, главнымъ образомъ, разведеніемъ ягодъ; такъ, напримѣръ, подъ Ригой процвѣтаетъ производство клубники. На разстояніи не болѣе 40 верстъ отъ Риги преобладаютъ косточковые и лѣтніе сѣмячковые плоды; въ мѣстностяхъ же болѣе отдаленныхъ отъ городскаго рынка предпочитаютъ зимніе, вообще крѣпкіе фрукты, переносящіе далекую перевозку. Въ виду почвенныхъ условій, въ Вейсенштейнскомъ у. сливъ и вишенъ почти не разводятъ; между тѣмъ къ сѣверу отъ этой мѣстности, въ у. Ревельскомъ, а также на югъ отъ нея, въ у. Феллинскомъ, — производство косточковыхъ фруктовъ довольно значительно. Въ Курляндской губерніи, сливы встрѣчаются болѣе всего въ Туккумскомъ у.; въ Бауcкомъ же у. сливъ сравнительно мало, но за то много яблонь и грушъ. Успѣшность разведенія фруктовыхъ деревьевъ находится въ большой зависимости отъ климатическихъ условій; такъ, напримѣръ, въ Эстляндской губ., груши хотя и встрѣчаются, но хозяева жалуются, что онѣ съ трудомъ перезимовываютъ и даютъ скудные урожаи; равнымъ образомъ, и въ большинствѣ садовъ сѣверной части Лифляндской губ. удаются лишь простые, болѣе выносливые сорта грушъ. Наоборотъ, въ окрестностяхъ г. Риги и въ большей части Курляндской губ., климатъ на столько мягокъ, что не только различные сорта грушъ, но даже нѣкоторые сорта винограда, вызрѣваютъ на открытомъ воздухѣ. Рижскій садовникъ г. Геггингеръ сообщаетъ, что у него уже третій годъ перезимовываютъ на открытомъ воздухѣ два сорта настоящихъ смоковницъ — Ficus carica.

Число сортовъ фруктовыхъ деревъ, разводимыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, весьма значительно: однихъ только яблокъ насчитывается болѣе 60 сортовъ. Самые распространенные сорта яблокъ слѣдующіе: сѣринка

денія, по возрасту, дѣлятся довольно замѣтно на три категоріи. Часть состоитъ изъ такихъ деревъ, которыя посажены въ концѣ тридцатыхъ и въ сороковыхъ годахъ, когда садоводство процвѣтало не только у помѣщиковъ, но и у крестьянъ. Помѣщики пользовались тогда еще барщиной, т. е. дешевымъ трудомъ, и потому не останавливались передъ разведеніемъ обширныхъ, отчасти даже роскошныхъ садовъ и парковъ, съ прудами, терассами, дорожками и мостиками и съ каменными или кирпичными оградами. Въ это же время и многіе крестьяне позаводили у себя фруктовые сады, въ иныхъ случаяхъ, правда, по приказанію помѣщиковъ, но отчасти и по собственной инипіативѣ. Въ южной части Лифляндской губ. возникло тогда особенно много крестьянскихъ садовъ, изъ которыхъ, еще въ 60-хъ годахъ, не малое количество плодовъ доставлялось въ г. Ригу и на мѣстныя ярмарки. Затѣмъ наступила эпоха, экономическія и соціальныя условія которой отразились неблагопріятно какъ на крестьянскомъ, такъ и на владѣльческомъ хозяйствѣ. Разведеніе садовъ прекратилось и возобновилось только въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ, притомъ у однихъ владѣльцевъ и уже не въ прежнихъ размѣрахъ, по причинѣ отмѣны барщины и возвышенія цѣнъ на трудъ. Крестьянъ, въ этотъ періодъ, садоводство не занимало; денежная арендная плата за отданныя имъ въ пользованіе усадьбы представляла для нихъ большія затрудненія, а короткіе арендные сроки и неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ удерживали крестьянъ отъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ. Третій періодъ въ области прибалтійскаго, и на этотъ разъ—главнымъ образомъ крестьянскаго садоводства, наступилъ въ послѣднія 5—10—15 лѣтъ. Крестьянскія усадьбы стали мало по малу переходить въ собственность прежнихъ арендаторовъ, и явилась опять увѣренность, что потраченный на садоводство трудъ не пропадетъ. Даже въ Эстляндской губерніи, гдѣ крестьяне, какъ пишетъ одинъ изъ корреспондентовъ, еще недавно разводили изъ овощей одну только капусту, въ послѣднее время стали возникать у выкупившихъ свои усадьбы хозяевъ зачатки фруктовыхъ садовъ. Въ латышской части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, во многихъ усадьбахъ не только засаживаются значительныя пространства фруктовыми деревьями, но и заводятся плодовыя школы, такъ какъ городскіе питомники и школы, имѣющіяся у нѣкоторыхъ владѣльцевъ, уже не въ состояніи удовлетворять быстро возрастающему спросу на молодыя растенія. Вообще, садоводство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ вступаетъ нынѣ въ періодъ общаго развитія, причемъ у хозяевъ, при разбивкѣ новыхъ садовъ, замѣчается нѣкоторый разсчетъ на полученіе доходовъ отъ продажи плодовъ.

Относительно крестьянскаго садоводства слѣдуетъ еще замѣтить, что оно въ настоящее время распространено у латышей гораздо больше, чѣмъ у эстовъ. По сообщенію г. Геггингера, въ южной части Лифляндской губ. и въ губ. Курляндской, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены латышами, найдется не болѣе 10% крестьянскихъ усадебъ, совершенно лишенныхъ фруктовыхъ насажденій; между тѣмъ въ эстской части Лифляндской губ., а въ особенности въ губ. Эстляндской, крестьянскихъ садовъ до послѣдняго времени почти-что не существовало. Причинъ этому факту нѣ-

сколько, но главныя изъ нихъ слѣдующія: климатическія и почвенныя условія той части Прибалтійскаго края, въ которой обитаютъ эсты, менѣе благопріятны какъ для сельскаго хозяйства вообще, такъ и въ частности для садоводства; эсты, по своему характеру, отличаются хозяйственною разсчетливостью и крайне малою склонностью къ какимъ-либо тратамъ на увеличеніе изящества и удобствъ жизни; латыши, наоборотъ, обнаруживаютъ большое стремленіе къ нѣкоторой роскоши, они высоко цѣнятъ красивый видъ своихъ жилищъ, а потому строятъ свои жилые дома не только возможно изящнѣе и удобнѣе, но и окружаютъ усадьбы садами. Гдѣ настоящихъ садовъ нѣтъ, тамъ можно найти, по крайней мѣрѣ, нѣсколько ягодныхъ кустовъ, а въ Курляндской губерніи почти передъ каждой избой разведенъ небольшой цвѣтникъ.

Преобладающимъ фруктовымъ деревомъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній является яблоня; затѣмъ слѣдуютъ вишня и слива, и рѣже всего встрѣчается груша. Изъ ягодъ болѣе всего разводятся крыжовникъ и смородина, тогда какъ малина и клубника культивируются, по преимуществу, лишь владѣльцами крупныхъ имѣній, пасторатовъ и промышленныхъ садовъ. Вообще, на выборъ тѣхъ или другихъ фруктовыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ замѣтно вліяютъ потребности самого садовладѣльца и мѣстонахожденіе садовъ, какъ относительно условій климатическихъ и почвенныхъ, такъ и сбыта продуктовъ. Въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ, всѣ садовладѣльцы занимаются, главнымъ образомъ, разведеніемъ ягодъ; такъ, напримѣръ, подъ Ригой процвѣтаетъ производство клубники. На разстояніи не болѣе 40 верстъ отъ Риги преобладаютъ косточковые и лѣтніе сѣмячковые плоды; въ мѣстностяхъ же болѣе отдаленныхъ отъ городскаго рынка предпочитаютъ зимніе, вообще крѣпкіе фрукты, переносящіе далекую перевозку. Въ виду почвенныхъ условій, въ Вейсенштейнскомъ у. сливъ и вишенъ почти не разводятъ; между тѣмъ къ сѣверу отъ этой мѣстности, въ у. Ревельскомъ, а также на югъ отъ нея, въ у. Феллинскомъ, — производство косточковыхъ фруктовъ довольно значительно. Въ Курляндской губерніи, сливы встрѣчаются болѣе всего въ Туккумскомъ у.; въ Баускомъ же у. сливъ сравнительно мало, но за то много яблонь и грушъ. Успѣшность разведенія фруктовыхъ деревьевъ находится въ большой зависимости отъ климатическихъ условій; такъ, напримѣръ, въ Эстляндской губ., груши хотя и встрѣчаются, но хозяева жалуются, что онѣ съ трудомъ перезимовываютъ и даютъ скудные урожаи; равнымъ образомъ, и въ большинствѣ садовъ сѣверной части Лифляндской губ. удаются лишь простые, болѣе выносливые сорта грушъ. Наоборотъ, въ окрестностяхъ г. Риги и въ большей части Курляндской губ., климатъ на столько мягокъ, что не только различные сорта грушъ, но даже нѣкоторые сорта винограда, вызрѣваютъ на открытомъ воздухѣ. Рижскій садовникъ г. Геггингеръ сообщаетъ, что у него уже третій годъ перезимовываютъ на открытомъ воздухѣ два сорта настоящихъ смоковницъ — Ficus carica.

Число сортовъ фруктовыхъ деревъ, разводимыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, весьма значительно: однихъ только яблокъ насчитывается болѣе 60 сортовъ. Самые распространенные сорта яблокъ слѣдующіе: сѣринка

(Serinka)—преобладающій сортъ во всѣхъ прибалтійскихъ садахъ и перешедшій черезъ Рижскихъ торговыхъ садовниковъ во многія внутреннія губерніи. Особенно высоко цѣнится, какъ столовое яблоко, красная сѣринка; зеленый сортъ (Lehmapfel) менѣе пріятнаго аромата, а еще ниже стоитъ ранняя или полусѣринка (Halb-Serinka). Борсдорфское луковидное яблоко сохраняется до слѣдующаго сбора, а потому встрѣчается повсюду. Апортъ — подъ названіями: Императоръ Александръ, апортовое яблоко, большое московское, фунтовое, рамбуръ — имѣется почти во всѣхъ садахъ. Антоновка — родится хорошо только на глинистой почвѣ, но тѣмъ не менѣе спорадически распространена по всему краю. Титовка—встрѣчается спорадически повсюду, но требуетъ тучной почвы. Красное Эйзера (также подъ названіемъ: красное ананасное, англійскій и лифляндскій пепинъ — Rother Wintertaubenapfel); красный зимній кальвиль; великій моголъ (Grosser Mogul). Изъ лѣтнихъ сортовъ болѣе всего распространены: ревельская грушевка (Revaler Birnapfel), разные наливы — зеленый (астраханскій бѣлый), желтый, бѣлый и красный (Pommes rouges); кальвиль бѣлый лѣтній, миронъ сахарный (Früher Zuckerapfel) и шампанское. Слѣдующіе сорта, на сколько можно судить по сообщеніямъ корреспондентовъ, встрѣчаются только въ небольшихъ районахъ: Amtmannsapfel, также подъ названіями: лифляндскій гравенштейнъ, винное яблоко, полосатка осенняя (въ губ. Лифляндской и Курляндской); черный гусь (по литовской границѣ Курляндской губ.); ранняя и поздняя бѣль (въ Курляндской губ.); принцевое яблоко—Prinzen-Nonnen- или Tonnchenapfel (въ Курляндской губ. и въ у. Дерптскомъ Лифляндской); земляничное Ничнера польское господское (въ Курляндской губ.); анисовка (на литовской границѣ Курляндской губ.); персиковое лѣтнее или Суйслепперъ (изъ имѣнія Суйслепъ, Дерптскаго у., распространилось въ сѣверной части Лифляндской губ. и въ Эстляндіи); штеттинское желтое и ребристое (въ Курляндской и Лифляндской губ.). Кромѣ выше названныхъ, корреспондентами упомянуты еще слѣдующіе сорта яблокъ: мускатное, лимонное, малиновое, розовое, яичное, крымское, разные ренеты, боровинка, шарлоттентальское, августовское (Augustapfel), вейсенштейнское краснополосое, арабка, вольмарское, цукатъ, перцовое, чугунка (Eisenapfel), карабковка, княжескаго стола, шпанское, дынное, золотаревка.

Изъ грушъ самыя распространенныя: яичная лѣтняя (подъ мѣстными названіями: Bausker Butterbirne, Citronen, Schmalz, Kanehlebirne и französische Birne, встрѣчается повсюду, но болѣе всего въ окрестностяхъ г. Бауска); Gute graue, сѣрая осенняя, безсѣмянка (Melonenbergamotte, grüne Tafelbirne и Herbstbergamotte), сапѣжанка (Kurländische Bergamotte, runde Bergamotte), маргаритка лѣтняя (Sommer-Margarethenbirne, Livländische Butterbirne), фунтовая (Lübsche Prinzessbirne), зеленая винная, плодовитка, господская, сахарная, кенигсбергская, сочная, медовая, испанская сердцевидная (Spanische Herzbirne).

Сливы: желтая яичная (Gelbe Eierpflaume, g. Zwetsche, g. Bauerpflaume), Kracke (по Геггингеру, разновидность овсянки — Haferpflaume), ренклодъ ранній зеленый, красная яичная, абрикосовая ранняя, ранняя венгерка,

англійская, желтая господская, фіолетовыя (3 сорта), синій Голіаөъ (Blauer Goliath).

Вишни и черешни: Sauerweichsel (Bierkirsche, Sauerkirsche), литовская (Lithauische Weichsel), кентская (Kentkirsche), ранняя морель (Frühe Morelle), поздняя морель (Späte Morelle), Вейксель остгеймскій (Ostheimer Weichsel), майская, стклянковая (Glaskirsche), бѣлая,большая прозрачная (Schattenmorelle), испанская желтая, испанская черная, Gelbe Knorpel.

Изъ абрикосовъ, разводимыхъ въ грунтовыхъ сараяхъ, упомянуты: малый желтый ранній, Бреда и амброзія. Персики разводятся только въ оранжереяхъ, лѣтомъ—подъ стекломъ, а зимою прикрываются досками и навозомъ. Виноградныя лозы, культивируемыя на открытомъ воздухѣ: Précoce de Malingre и Blaue Jacobstraube syn. blaue kleine Burgundertraube.—По сообщенію г. Геггингера, культура крупнаго орѣха (Riesenhaselnuss) очень мало распространена, а воздѣлываніе Vaccinium macrocarpum (americanische Moosbeere) пока еще не привело къ опредѣленнымъ результатамъ.

Смородина: красная, рижская красная, сладкая грушевидная (Süssrothe Rigaer birnförmige), принцъ Альбертъ, черная неаполитанская (подъ мѣстнымъ названіемъ Bocks- или Buxbeere). Малина: коричневая американская — краснонлодная, Magnum bonum album—желтоплодная. Земляника: красная ананасная, принцесса Алиса, Пенелопа, Brown's Wunder, Rosseberry maxima, General Havelock, Wilson's Albany.

Какъ видно изъ приведеннаго списка, разнообразіе культивируемыхъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній сортовъ фруктовъ довольно значительно. Не говоря уже о садахъ городскихъ торговыхъ садовниковъ, даже въ имѣніяхъ и въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ усадьбахъ имѣется весьма много сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Такъ, напримѣръ, въ имѣніи Ильмярвъ, Дерптскаго у., насчитывается 41 сортъ яблонь, 5 сортовъ грушъ, кромѣ нѣсколькихъ простыхъ; 4 сорта вишень, кромѣ простыхъ, и 7 сортовъ сливъ. Владѣлецъ имѣнія Вейсенфельдъ, Гапсальскаго у., разводитъ 40 сортовъ яблонь, 12 с. грушъ, 8 с. сливъ и 5 сортовъ вишень. Многочисленные питомники, разсѣянные какъ по городамъ (въ небольшомъ г. Венденѣ—3 или 4 питомника съ промышленною цѣлью), такъ и по деревнямъ, способствуютъ распространенію самыхъ разнообразныхъ сортовъ по всѣмъ садамъ края. Но хозяева жалуются на неопредѣленность и путаницу въ названіяхъ сортовъ. Мѣстная помологія, вообще, еще не выработана, не смотря на усилія въ этомъ отношеніи Рижскаго общества садоводства и особенно одного изъ членовъ его, г. Геггингера.

Молодыя растенія получаются хозяевами отчасти изъ Рижскихъ садовыхъ заведеній, которыя ежегодно сбываютъ отъ 170 до 200 тысячъ саженцовъ, отчасти изъ торговыхъ садовъ другихъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ Прибалтійскаго края, а также изъ С.-Петербурга, Вильны и изъ-за границы, въ особенности изъ Эрфурта, Любека и Берлина; но наибольшее количество молодыхъ деревъ воспитывается землевладѣльцами и крестьянами въ собственныхъ школахъ. Большинство сельскихъ питомниковъ хотя и не имѣетъ промышленнаго характера и устроено для потребностей даннаго сада, но изъ нѣкото-

рыхъ сбытъ на сторону достигаетъ иногда значительныхъ размѣровъ. Такъ, напримѣръ, арендаторъ имѣнія Олай, находящагося въ 25 верстахъ отъ г. Риги, отпускаетъ изъ своего питомника ежегодно отъ 10 до 20 тысячъ молодыхъ деревъ. Въ бывшемъ у него въ арендѣ казенномъ имѣніи Блюменгофъ, Валкскаго у., 20 лѣтъ назадъ была устроена плодовая школа, изъ которой продавалось до 6000 деревъ въ годъ; $^2/_3$ этого количества покупались крестьянами, а $^1/_3$ землевладѣльцами. Одинъ изъ самыхъ большихъ сельскихъ питомниковъ находится въ имѣніи Кольценѣ, въ 40 верстахъ отъ Риги.

Дички яблонь выращиваются обыкновенно изъ сѣмянъ и окулируются или прививаются черенками, взятыми съ лучшихъ деревъ собственнаго сада, или же изъ садовъ сосѣдей. Денежной платы за черенки хозяевами въ большинствѣ случаевъ не взимается, хотя городскіе садовники иногда берутъ по 1 коп. за штуку. Нѣкоторые садовладѣльцы, впрочемъ, выписываютъ дички и черенки изъ-за границы, причемъ тысяча дичковъ обходится около 40 рублей. Окулировкой занимаются какъ садовники въ городахъ и имѣніяхъ, такъ и крестьяне-хозяева, имѣющіе свои питомники. Опытныхъ садовниковъ по деревнямъ, вообще, не мало, а пріобрѣтаются крестьянами необходимыя по садоводству познанія практическимъ путемъ— у садовниковъ въ имѣніяхъ, или въ городскихъ садовыхъ заведеніяхъ, куда они поступаютъ рабочими. Изъ рижскихъ садовыхъ заведеній множество молодыхъ крестьянъ уходитъ во внутреннія губерніи и пользуется, за рѣдкими исключеніями, хорошей репутаціей.

Цѣны на молодыя привитыя деревца весьма различны, смотря по роду и сорту деревъ, по ихъ возрасту и по садовому заведенію, изъ котораго они покупаются. Вишни и сливы обыкновенно дешевле яблонь, а послѣднія дешевле грушъ. Самыя дорогія цѣны берутъ рижскіе и вообще городскіе садовники; нѣсколько ниже стоятъ цѣны за растенія, провозимыя изъ-за границы и покупаемыя изъ питомниковъ въ имѣніяхъ, а дешевле всего сбываютъ свои произведенія мелкіе садоводы изъ хозяевъ-крестьянъ. Въ садовомъ заведеніи г. Геггингера въ Ригѣ, установлены слѣдующія нормальныя цѣны за сотню облагороженныхъ фруктовыхъ деревъ: за однолѣтнія деревца—около 25 руб. (но отпускаются неохотно, и притомъ большею частью лишь тысячами), за 2 хъ лѣтнія—50 руб., за 3-хъ лѣтнія—70 руб., за 4-хъ лѣтнія—80 руб., за 5 ти лѣтнія и старше—отъ 90 до 100 рублей. По показанію г. Вагнера, цѣна однолѣтнихъ деревцовъ, окулированныхъ близъ корня—отъ 35 до 50 к., а за 3—4-хъ лѣтнія деревья—отъ 70 до 75 коп. за штуку. Яблони лучшихъ сортовъ и до 5 футъ вышиною или въ $^1/_3$ вершка толщиною стоютъ въ городскихъ садахъ обыкновенно отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а груши указанныхъ размѣровъ—отъ 1 р. 25 к. до 2 рублей. Въ Венденскомъ у., платятъ, при покупкѣ изъ мѣстныхъ питомниковъ, за яблоню отъ 30 до 50 к., за грушу — отъ 50 до 75 коп., за вишневое деревцо — отъ 40 до 60 к., за сливовое — отъ 25 до 40 коп. На островѣ Эзелѣ, при выпискѣ изъ Риги, яблони и груши обходятся въ 60—70 к., а вишни и сливы—въ 40—60 коп.; при покупкѣ же изъ питомника въ имѣнія Пихтендаль — значительно дешевле. Въ имѣніи Альтъ-

Ауцъ, Туккумскаго у., пріобрѣтали молодыя растенія изъ Риги, Митавы и у мѣстныхъ садовниковъ, платя за яблони 50—60 к., за сливы 50 — 55 к., за вишни 30—35 к., за груши 60—75 к. Сливы и такъ называемыя Weichselkirschen получаются большею частью изъ Ковенской губ. Изъ плодовой школы имѣнія Ензель, у. Дерптскаго, молодыя фруктовыя деревья продаются сосѣднимъ крестьянамъ по 15 к. штука. Цѣна крыжовнику и смородинѣ колеблется, по одному показанію изъ у. Рижскаго, отъ 3 до 10 коп. за кустъ.

Количество фруктовъ, получаемыхъ съ одного дерева, крайне различно, смотря по году, по возрасту деревъ и по уходу за ними. Такъ, напримѣръ, въ имѣніи Ензель, Дерптскаго у., собираютъ съ 600 деревъ отъ 17 до 65 четвертей; въ имѣніи Зельтингсгофъ, Валкскаго у., сборъ съ одного взрослаго дерева колеблется отъ $^1/_2$ до $^1/_6$ четв., а въ им. Маріенштейнъ, тогоже у., средній сборъ съ 30 деревъ — не болѣе 2 четв. Одинъ изъ хозяевъ Тальсенскаго у. получаетъ, въ среднемъ, съ 200 яблонь (отчасти старыхъ) около 15 четв., съ 30 грушъ—10 четв., а съ 20 сливъ—$1^1/_2$ четв. Изъ Вейсенштейнскаго у. имѣются слѣдующія показанія: со 100 деревъ получается отъ 20 до 60 четв., съ 250 д.—отъ 50 до 60 четв., съ 300 д.—около 100 четв. Одинъ изъ хозяевъ Фридрихштатскаго у. считаетъ по $^1/_2$ четв. съ яблони, а арендаторъ им. Фрейденбергъ, Венденскаго у., пишетъ, что съ хорошей яблони 15-ти лѣтъ собирается отъ 1 до 2 четв. яблокъ. Г. Вагнеръ въ Ригѣ опредѣляетъ средній сборъ съ хорошей яблони въ $^2/_3$ до $1^1/_3$ четв.

Что касается сбора плодовъ съ извѣстнаго пространства, то большинство хозяевъ затрудняется датѣ по этому вопросу какой нибудь положительный отвѣтъ. По сообщенію изъ у. Феллинскаго, хорошо устроенные сады приносятъ съ 1 десятины около 6 четвертей яблокъ, 5 ч. сливъ, 1 четв. грушъ, 50 кружекъ вишень, 1000 круж. смородины и 1200 кр. крыжовнику. Въ имѣніи Идвенъ, Вольмарскаго у., фруктовый садъ, въ которомъ на 1800 кв. саженяхъ имѣется 224 дерева, изъ коихъ $^1/_4$ еще не приноситъ плодовъ, даетъ въ средніе годы отъ 20 до 25 четв. яблокъ.

О денежномъ доходѣ, даваемомъ садами, имѣются слѣдующія показанія: Насажденіе фруктовыхъ деревъ, со включеніемъ плодовой школы, приноситъ арендатору имѣнія Олай ежегодно около 800 рублей. Одинъ изъ крестьянъ Гросъ-Берзенскаго прихода, Фридрихштатскаго у., выручаетъ съ $^1/_6$ дес. фруктоваго сада ежегодно около 80 рублей. Нѣкоторые крестьяне Баускаго, Добленскаго и Туккумскаго уѣздовъ имѣютъ со своихъ садовъ въ иной годъ до 300 и болѣе рублей доходу. Въ крупныхъ имѣніяхъ какъ Курляндской, такъ и Лифляндской губерній, выручаютъ отъ продажи плодовъ перѣдко до 1000 рублей въ годъ. Въ имѣніи Ваймастферъ, Дерптскаго у., въ 1883 г. было продано фруктовъ на 850 рублей, въ имѣніи Куддингъ — на 1000 рублей, не считая собственнаго потребленія. Имѣнія Курриста и Ильмярвъ получаютъ, въ среднемъ, отъ 250 до 300 рублей дохода въ годъ (пространство садовъ около 1 дес.). Фруктовый садъ имѣнія Шлосъ-Феллинъ, величиною въ $1^1/_4$ дес., даетъ валоваго дохода около 900 р., а чистаго дохода около 300 р. въ годъ. Въ имѣніи Врангельсгофъ, въ 1883 г., продано фруктовъ съ 250 деревъ, за удовлетвореніемъ домашнихъ потребностей, на

120 рублей. Владѣлецъ имѣнія Иммоферъ, Дерптскаго уѣзда, сообщаетъ слѣдующія данныя по своему саду: пространство, занимаемое садомъ, ½ дес.; средняя денежная выручка отъ продажи фруктовъ—150 р. въ годъ, собственное потребленіе на 100 руб., итого дохода 250 р. въ годъ. Но стоимость обработки (2 человѣка заняты все лѣто), навоза и аренды за землю можно также считать приблизительно въ 250 рублей въ годъ, такъ что доходъ равняется расходу.—На большую или меньшую доходность садовъ не мало вліяетъ растояніе отъ городскихъ рынковъ, а также число и сортъ плодовыхъ деревъ. Съемщики платятъ вблизи города Риги около 2 рублей съ дерева, а за 40—50 верстъ отъ города не болѣе 1 рубля. Осенніе и зимніе сорта яблокъ и грушъ цѣнятся значительно выше, нежели лѣтніе. Такъ какъ расходы съемщика по арендованію большаго или малаго сада почти одинаковы, то это обстоятельство понижаетъ арендную плату за небольшіе сады. По исчисленію г. Геггингера, доходность плодовыхъ садовъ, находящихся въ благопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ и расположенныхъ недалеко отъ города или станціи желѣзной дороги, можетъ быть выражена въ слѣдующей таблицѣ, показывающей измѣненіе арендной платы въ зависимости отъ числа деревъ въ саду:

Годовая	арендная	плата	40	рублей	Число	фруктовыхъ	деревъ	100
»	»	»	100	»	»	»	»	200
»	»	»	180	»	»	»	»	300
»	»	»	300	»	»	»	»	400
»	»	»	500	»	»	»	»	500
»	»	»	650	»	»	»	»	600
»	»	»	900	»	»	»	»	700
»	»	»	1100	»	»	»	»	800
»	»	»	1300	»	»	»	»	900
»	»	»	1500	»	»	»	»	1000

Цѣны на продукты садоводства мѣняются, смотря по времени года и по урожаю; степень развитія садоводства въ той или другой мѣстности оказываетъ также вліяніе на продажныя цѣны плодовъ. Такъ, напримѣръ, въ предѣлахъ Эстляндской губерніи всѣ фрукты дороже, чѣмъ въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской. На городскихъ рынкахъ цѣны, вообще, выше, нежели на сельскихъ ярмаркахъ и на мѣстахъ производства. По сообщенію хозяевъ, цѣна 1 четверти зимнихъ яблокъ и грушъ, въ большинствѣ случаевъ, колеблется отъ 10 до 15 рублей, понижаясь иногда до 7—8 р. и возвышаясь за особенно хорошіе сорта яблокъ, наприм. сѣринку, до 20 — 21 р., а за лучшіе сорта грушъ—до 36 р. за четверть.

За четверть лѣтнихъ яблокъ рѣдко платятъ болѣе 12 рублей, а обыкновенно лишь отъ 6 до 8 рублей. Сливы, вишни и ягоды продаются кружками, причемъ за кружку простыхъ сливъ платятъ отъ 3 до 8 коп., за сорта средняго достоинства отъ 8 до 15 к., а за ренклоды и т. п. лучшіе сорта болѣе 20 копѣекъ. Кружка вишень стоитъ отъ 6 до 30 к., въ среднемъ же отъ 10 до 20 к.; кружка крыжовника—отъ 3 до 12, въ среднемъ отъ 5 до

8 к.; кружка красной смородины — отъ 2 до 10, въ среднемъ отъ 4 до 6 коп.; цѣна за кружку черной смородины доходитъ до 15 — 18 коп.; кружка земляники, клубники и малины—отъ 10 до 30, въ среднемъ около 20 коп. Весьма дорого цѣнятся на рижскомъ рынкѣ, вслѣдствіе большаго спроса со стороны кондитеровъ, недозрѣвшіе ренклоды и желтыя шпанскія вишни, стоющія около 50 коп. кружка, а также большой сѣрый крыжовникъ.

Продажа фруктовъ на вѣсъ практикуется только нѣкоторыми городскими садовыми заведеніями; въ большинствѣ же случаевъ даже въ Ригѣ, гдѣ мѣстное общество садоводства и нѣкоторые торговцы фруктами неоднократно ходатайствовали передъ мѣстнымъ городскимъ и губернскимъ начальствомъ объ обязательномъ введеніи продажи на вѣсъ, пока еще преобладаетъ продажа на мѣру.

Главными рынками для сбыта фруктовъ являются города, въ особенности же Рига, Ревель, Митава и Либава; ягоды находятъ весьма выгодный сбытъ въ Гапсаль, Аренсбургъ и другія приморскія мѣстности, куда съѣзжается много публики на лѣтнія купанья. Изъ мѣстностей, находящихся не далеко отъ станцій Балтійской желѣзной дороги, лучшіе сорта зимнихъ яблокъ и грушъ (иногда также смородина) отправляются въ С.-Петербургъ, а изъ приморскихъ частей Эстляндской губ. часть яблокъ идетъ въ Финляндію. На мѣстахъ продаютъ фрукты отчасти непосредственно изъ садовъ, отчасти на сельскихъ ярмаркахъ и по воскресеньямъ—передъ такъ называемыми церковными корчмами (Kirchenkrüge).

Въ г. Ригѣ, по мнѣнію г. Геггингера, привозится и потребляется разныхъ фруктовъ болѣе, чѣмъ на 1/2 милліона рублей. Значительная часть поступающихъ на рынокъ плодовъ служитъ матеріаломъ для ликерныхъ заводовъ, конфектныхъ фабрикъ, кондитерскихъ и заведеній искусственныхъ минеральныхъ водъ. Количество ягодъ, ежегодно потребляемыхъ рижскими ликерными фабриками, приблизительно слѣдующее:

Названіе плодовъ.	Наименьшее количество потребляемыхъ плодовъ, въ фунтахъ.	Стоимость 1 фунта въ копѣйкахъ. Отъ — До	Наименьшая стоимость всего количества плодовъ.
Вишни	130,000	6 — 9	7,800 рублей.
Малина красная . .	30,000	7 1/2—10	2,250 »
Черная смородина .	24,000	6 — 7	1,400 »
Красная смородина .	14,000	2 1/2— 4	350 »
Черника.	25,000	2 1/2— 3 1/2	625 »
Земляника	8,000	7 1/2—10	600 »
Сливы	9,000	7 1/2— 9	575 »
Рябина красная, мороженная . . .	9,000	1 1/2— 2	135 »
Итого. . .	249,000	—	13,875 рублей.

Еще значительнѣе количество ягодъ и фруктовъ, потребляемыхъ рижскими кондитерскими заведеніями и конфектными фабриками. Г. Геггингеръ приводитъ, по разсчету одного спеціалиста, слѣдующую таблицу:

Названіе плодовъ.	Наименьшее количество потребляемыхъ фруктовъ.	Средняя наименьшая стоимость.	Наименьшая стоимость всего потребн. количества.
Вишни	20,000 фунт.	10 к. за 1 фунтъ.	2,000 руб.
Малина	20,000 "	10 " " 1 "	2,000 "
Крупная земляника. . .	10,000 "	10 " " 1 "	1,000 "
Смородина красная. . .	16,000 "	2½ " " 1 "	400 "
Крупный крыжовникъ .	14,000 "	6 " " 1 "	840 "
Груши	210 четверик.	267 " " 1 четверикъ	560 " 70 коп.
Яблоки	5,250 "	152 " " 1 "	7,980 " — "
Желтыя райскія яблоки.	26 "	381 " " 1 "	99 " 6 "
Шиповникъ обыкновенн.	26 "	192 " " 1 "	49 " 92 "
Недозрѣлые персики . .	20,000 штукъ	8 " " 1 штуку	1,600 " — "
Абрикосы	40,000 "	5 " " 1 "	2,000 " — "
Ренклоды недозрѣлые. .	40,000 "	1 " " 1 "	400 " — "
Мирабели	60,000 "	1 " " 1 "	600 " — "
		Итого .	19,529 руб. 68 коп.

Въ приведенную таблицу не включены количество и стоимость черной смородины, клюквы, барбариса, ежевики, морошки и крупнаго шиповника (Rosa villosa), требуемыхъ, впрочемъ, въ небольшомъ количествѣ.

Общее количество сушеной малины, требующейся рижскими аптекарями и дрогистами, по свѣдѣніямъ, собраннымъ г. Геггингеромъ, равняется 200 пудамъ, на сумму около 1600 руб. Большая часть ея выписывается изъ Москвы. Рижское заведеніе минеральныхъ водъ потребляетъ малиноваго сока безъ сахару приблизительно на 400 руб., и почти все это количество получается изъ Германіи. Вообще, изъ-за границы привозится въ Ригу разнаго рода фруктовъ ежегодно на сумму слишкомъ 100,000 рублей.

Почти всѣ фрукты, производимые въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній, поступаютъ въ торговлю въ свѣжемъ видѣ. Приготовленіе консервовъ съ промышленною цѣлью и въ болѣе значительныхъ размѣрахъ встрѣчается лишь кое-гдѣ въ городахъ (напр. въ Ригѣ и Феллинѣ), не смотря на то, что даже въ окрестностяхъ г. Риги множество ягодъ гибнетъ безъ всякой пользы. Около десяти лѣтъ тому назадъ въ Ригѣ возникло производство сидра и яблочнаго вина, но фабрика эта пользовалась отчасти заграничными плодами, а въ настоящее время, повидимому, болѣе не существуетъ. Разныя варенья и ягодное вино приготовляются хозяйками для домашняго потребленія; съ тою же цѣлью плоды иногда сушатся, причемъ сушка производится первобытнымъ способомъ—на печкѣ или на зерносушильнѣ. За всѣмъ тѣмъ, такіе сушеные плоды своими качествами нерѣдко превосходятъ покупные заграничные.

Торговля фруктами находится, по большей части, въ рукахъ мелкихъ коммерсантовъ, имѣющихъ свои лавки, или же занимающихся посредничествомъ между хозяевами садовъ и оптовыми торговцами. Личныя сношенія сельскихъ хозяевъ съ крупными торговцами весьма рѣдки, а это обстоятельство лишаетъ тѣхъ и другихъ возможности собирать точныя свѣдѣнія какъ о величинѣ спроса и предложенія, такъ и о желательныхъ улучшеніяхъ и измѣненіяхъ въ направленіи мѣстнаго садоводства. Мелкіе барышники и

разнощики принадлежатъ отчасти къ мѣстному населенію (латыши, эсты, русскіе, евреи и нѣмцы), отчасти они—пришлые изъ сосѣднихъ губерній. Въ Курляндской губ. почти вся торговля фруктами въ рукахъ евреевъ; рѣдко являются туда русскіе изъ Псковской и Витебской губерній; въ Эстляндской и сѣверо-восточной части Лифляндской губ. главные скупщики плодовъ русскіе изъ Дерпта, съ береговъ Чудскаго озера и изъ С.-Петербурга.—Преобладающій способъ продажи плодовъ — сдача садовъ въ аренду. Арендныя условія заключаются обыкновенно послѣ цвѣтенія, когда представляется уже нѣкоторая возможность опредѣлить урожай фруктовъ, но нерѣдко арендуютъ и раннею весною. Хозяинъ, для своихъ надобностей, выговариваетъ или извѣстное число деревъ, или же извѣстное количество фруктовъ. Часть арендной платы, обыкновенно одну треть, хозяинъ получаетъ при заключеніи условій, остальныя же деньги уплачиваются во время уборки плодовъ. Не рѣдко, въ случаѣ неурожая, съемщики совсѣмъ не являются къ уборкѣ, оставляя хозяину уплаченный задатокъ, за то въ урожайные годы они берутъ двойной барышъ. Вообще, арендованіе садовъ сопряжено съ большимъ рискомъ для съемщиковъ, а для хозяевъ имѣетъ ту невыгодную сторону, что при небрежной уборкѣ плодовъ деревья сильно портятся. По этой причинѣ, лучшіе садоводы отказываются отъ сдачи садовъ въ аренду, убираютъ ихъ сами, и плоды продаютъ скупщикамъ. Крестьянскіе сады рѣдко отдаются въ аренду, такъ какъ аренда небольшихъ садовъ невыгодна: малые и большіе сады требуютъ почти тѣхъ же расходовъ на охраненіе отъ воровства.

Фрукты довольно часто убираются до наступленія полной зрѣлости, такъ какъ въ садахъ Прибалтійскихъ губерній встрѣчаются плодовыя деревья весьма различныхъ сортовъ, арендаторамъ же или самимъ хозяевамъ не выгодно держать сторожей, когда бóльшая часть плодовъ уже убрана. Это обстоятельство, умаляющее цѣнность зимнихъ яблокъ, т. е. самаго лучшаго товара, побудило нѣкоторыхъ хозяевъ, при разведеніи новыхъ садовъ, сажать зимніе сорта деревъ отдѣльно отъ лѣтнихъ, чтобы такимъ образомъ облегчить и удешевить обереганіе плодовъ, остающихся неснятыми до поздней осени. Въ общемъ выводѣ, впрочемъ, воровство плодовъ встрѣчается лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, а именно тамъ, гдѣ садоводство мало развито и гдѣ у крестьянъ не имѣется своихъ садовъ.

Уборка плодовъ производится, въ большинствѣ случаевъ, очень небрежно. По снятіи съ дерева, большіе и малые, зрѣлые и недозрѣлые плоды сваливаются въ одну кучу, перевозятся на рынки въ обыкновенныхъ фурахъ, безъ всякой упаковки, подвергаются толчкамъ и тряскѣ; къ тому же, извощикъ, если можно, усаживается на свою кладь. Въ пріемахъ, употребляемыхъ при сборѣ плодовъ и транспортированіи ихъ, лежитъ главная причина того, что весьма значительная часть собираемыхъ фруктовъ совсѣмъ пропадаетъ. Плоды съ небольшими поврежденіями и пятнами могутъ еще кое-какъ пролежать одну или нѣсколько недѣль, но для сохраненія на зиму они совершенно негодны; поэтому городскіе торговцы поставлены въ необходимость выписывать изъ-за границы такіе же сорта фруктовъ, какіе разводятся въ мѣстныхъ садахъ.

Не безъинтересны свѣдѣнія, сообщенныя гг. Геггингеромъ и Вагнеромъ о ихъ садовыхъ заведеніяхъ въ Ригѣ. Заведеніе Геггингера основано въ 1850 году отцомъ нынѣшняго владѣльца и состоитъ въ настоящее время изъ 22 теплицъ и грунтовыхъ сараевъ, а пространство плодовой школы занимаетъ 35 десятинъ. При садовомъ заведеніи находится фабрика для приготовленія консервовъ изъ фруктовъ, овощей, рыбы и мяса. Садоводствомъ занимаются 6 старшихъ садовниковъ, 35 учениковъ и 60 подсадовниковъ и рабочихъ. Главные обороты совершаются по торговлѣ сѣменами, особенно полевыхъ растеній, а главный районъ сбыта, какъ сѣмянъ, такъ и другихъ произведеній, — Прибалтійскія и смежныя съ ними губерніи, хотя торговыя сношенія г. Геггингера простираются почти на всѣ губерніи Имперіи. Сбытъ во внутреннія губерніи сильно колеблется: въ 1884 году болѣе всего отправлено товара въ С.-Петербургъ и Область Войска Донскаго, въ 1883 году—въ Москву, губ. Кіевскую и Туркестанскій край, два года назадъ—въ губ. Тамбовскую и Воронежскую, а три года назадъ — въ губ. Орловскую и Витебскую и на Кавказъ. Прямыхъ сношеній съ хозяевами г. Геггингеръ обыкновенно не имѣетъ, а покупателями у него являются другіе торговые садовники, у которыхъ оказывается недостатокъ въ томъ или другомъ товарѣ. Наибольшее число заказовъ поступаетъ осенью и весною.

Садовое заведеніе г. Вагнера обнимаетъ пространство болѣе 30 десятинъ и направлено, по преимуществу, на разведеніе деревьевъ, въ особенности же фруктовыхъ. Произведенія г. Вагнера находятъ сбытъ по всей Россіи, какъ Европейской, такъ и Азіатской; всего далѣе идутъ сѣмена, однолѣтнія фруктовыя деревца, ягодные кусты и другіе тому подобные предметы, которые не превышаютъ установленныхъ размѣровъ почтовыхъ посылокъ, а потому отправляются и въ Закавказье, и въ Сыръ-Дарьинскую область, и въ мѣстности, лежащія за Иркутскомъ. Однако, главный сбытъ направляется въ мѣстности, которыя соединены съ Ригой удобными путями сообщенія; такъ, кромѣ Прибалтійскихъ губерній, товаръ г. Вагнера находитъ большой сбытъ: а) въ раіонѣ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ—въ губ. Кіевскую, Волынскую и Подольскую; б) по дорогамъ Либаво-Роменской, Курско-Кіевской и Харьково-Николаевской—въ губ. Черниговскую, Полтавскую, Курскую и Харьковскую; в) по линіи Рига-Орелъ-Царицынъ и примыкающимъ къ ней дорогамъ—въ губ. Смоленскую, Могилевскую, Орловскую и Воронежскую; г) по линіямъ, идущимъ на Москву,—въ губ. Московскую, Тверскую, Калужскую, Тульскую, Нижегородскую, Рязанскую, Пензенскую и Тамбовскую.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губернія. Доставлено 9 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Велико-Устюгскаго — 4, Вельскаго — 4 и Грязовецкаго — 1.

Вслѣдствіе суровости климата, въ Велико-Устюгскомъ и Вельскомъ уу. садоводствомъ не занимаются. Впрочемъ, изъ Ростовской вол. (Вельскаго у.) сообщаютъ, что у одного священника есть садикъ въ $^1/_2$ дес., съ яблонями,

15 кустами крыжовника и 2 грядами шпанской малины. Въ гг. Вологдѣ и Грязовцѣ, равно какъ и у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ этихъ уѣздовъ, есть садики съ кривыми яблоньками, простыми и райскими, малиной, смородиной, крыжовникомъ, барбарисомъ и клубникою; избытокъ собираемыхъ ягодъ продается нѣкоторыми садовладѣльцами въ Вологду и Грязовецъ въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ варенья (по 35 коп. за фунтъ, а варенье изъ поляники по 50 коп.). «На Борку и Битюгѣ, пишетъ корреспондентъ Грязовецкаго у., яблоки — статья дохода». У крестьянъ, землевладѣльцы покупаютъ лѣсныя ягоды: малину, смородину, землянику, чернику, голубику, полянику, костянику, морошку, рябину, черемуху и пр.

Бывшіе прежде у иныхъ помѣщиковъ оранжереи и сады находятся теперь въ совершенномъ упадкѣ; за то крестьяне и мѣщане начинаютъ разводить небольшіе садики (Грязовецкій у.).

Свѣжія ягоды сбываются въ Вологду и Грязовецъ по 2—5 коп. за фунтъ, а сухая малина, земляника и черника — по 50, 60 и 30 коп. за фунтъ.

2. Олонецкая губернія. Доставлено 2 корреспонденціи, по одной изъ у. Петрозаводскаго (свѣдѣнія относятся къ окрестностямъ Петрозаводска) и Шильдской вол., Вытегорскаго у.

По отзыву обоихъ корреспондентовъ, садоводствомъ въ названныхъ мѣстностяхъ не занимаются, и нельзя ожидать, чтобы оно привилось, ибо этому мѣшаютъ климатическія условія. Неоднократныя попытки жителей Вытегорскаго у. разводить сады, оказались безплодными. Лишь въ огородахъ г. Петрозаводска воспитывается по нѣскольку яблонь, какъ роскошь, для домашнихъ надобностей.

3. Выборгская губернія. Доставлена 1 корреспонденція изъ Сердобольскаго у. (Валаамскаго монастыря).

На Валаамѣ разведены 3 фруктовыхъ сада, для потребностей монастыря; пространство, занимаемое ими, составляетъ до 3 дес., на которыхъ растетъ 530 фруктовыхъ деревъ.

Изъ фруктовыхъ деревъ, хорошо удается вишня владимірская и испанская; послѣдняя, впрочемъ, прикрывается на зиму соломою. Груши и сливы рѣдко вызрѣваютъ, а потому и не разводятся. Изъ яблокъ, преимущественно разводятся: анисовка, антоновка, боровинка обыкновенная и длинная, бѣлый наливъ, грушевки разныя, земика сладкая, кальвиль красный лѣтній, карабовка, коричневое, миронъ сахарный, мускательное, плодовитка, полосатое новгородское, полосатое сладкое, сквозной наливъ, скороспѣлка сладкая, сласть, титовка и широколичико. Ягоды: крыжовникъ крупный, выписанный отъ Э. Регеля, въ 20 сортахъ, и свой, выращенный изъ сѣмянъ; смородина красная голландская и черная; малина красная голландская, земляника разныхъ сортовъ и клубника. Фруктовыя деревья отчасти куплены въ Москвѣ и

Петербургѣ; въ монастырѣ же разведены прививкою, въ теченіи 6 лѣтъ, 1500 деревъ. Со всѣхъ 3-хъ садовъ, съ 530 деревами, въ числѣ которыхъ есть яблони 15, 20 и 25 лѣтъ, въ 1883 году собрано 1705 четвериковъ. Крупныя, отборныя яблоки вѣсятъ отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ фунт. Съ одного 25-лѣтняго дерева собирается отъ 12 до 16 четвериковъ. Земляники крупныхъ сортовъ, съ гряды въ 75 кустиковъ, собирается отъ 80 до 100 фунт., причемъ отборныя ягоды вѣсятъ по 8, 10 и 12 золотниковъ.

Плоды и ягоды не продаются, а употребляются въ свѣжемъ и въ сушеномъ видѣ для домашнихъ надобностей. Яблоки снимаются отчасти вполнѣ зрѣлыми, отчасти раньше времени, дабы они могли лучше сохраняться зимой.

Кавказскія губерніи.

1. Ставропольская губернія. Доставлена одна корреспонденція, относящаяся къ Средне-Егорлыкской вол., Медвѣженскаго уѣзда.

Фруктовые сады существуютъ у крестьянъ и священниковъ, почти исключительно для домашнихъ надобностей. Пространство, занимаемое садами въ Среднемъ-Егорлыкѣ, опредѣляется корреспондентомъ приблизительно въ 50 дес. Количество деревъ во всѣхъ садахъ доходитъ до 25 тыс.

Развитіе садоводства идетъ у крестьянъ весьма медленно, вслѣдствіе того, что они, отвлекаясь полевыми работами, не имѣютъ времени заниматься этою отраслью сельскаго хозяйства.

Изъ фруктовыхъ деревъ разводятся яблони, груши, персики; но преимущественно — вишни и сливы, такъ какъ эти деревья скоро и обильно приносятъ плоды, не требуютъ особеннаго ухода и не подвергаются нападенію вредныхъ насѣкомыхъ.

Фруктовыя деревья разводятся крестьянами преимущественно простыхъ породъ изъ сѣмянъ и не прививаются; впрочемъ, въ послѣднія 5 лѣтъ они стали покупать изъ Царицынскаго у., Саратовской губ., молодые прищепы, по 15—25 коп. за штуку.

Величину средняго сбора плодовъ съ сада, по словамъ корреспондента, опредѣлить невозможно. Частыя покражи плодовъ (такъ какъ сады обыкновенно не огорожены) и сильные восточные вѣтры лишаютъ возможности держать плоды на деревьяхъ до полной зрѣлости, такъ что часто, ко времени созрѣванія фруктовъ, почти ничего не остается на деревьяхъ.

Изъ всѣхъ плодовъ продаются на мѣстномъ базарѣ только вишни, въ свѣжемъ видѣ, отъ 1 до $1^1/_2$ руб. за ведро, мѣстнымъ покупателямъ, принадлежащимъ преимущественно къ торговому и чиновному классамъ.

2. Терская область. Получено двѣ корреспонденціи изъ Владикавказскаго округа.

Одинъ корр. пишетъ: «Фруктовые сады, благодаря выгоднымъ климатическимъ условіямъ, встрѣчаются всюду во Владикавказскомъ, Кизлярскомъ и Грозненскомъ округахъ, но они невелики и, по большой части, не достигли того возраста, когда садъ дѣлается доходною статьей хозяйства. У казаковъ фруктовые сады въ пренебреженіи. Садоводство развивается, хотя и медленно. Главнѣйшею задерживающей причиной является полное отсутствіе школъ, которыя снабжали бы мѣстныхъ хозяевъ молодыми деревьями; при существованіи хорошихъ питомниковъ, Терская область могла бы превратиться въ сплошной садъ. Растетъ въ области все: яблони, груши, сливы, орѣхи и пр. Наиболѣе благопріятныя условія для роста фруктовыхъ деревьевъ представляетъ горная полоса, защищенная отъ вѣтровъ.

«Прививки и молодыя растенія выписываются изъ Никитскаго и Воронежскаго садовъ. За молодое 2-хъ лѣтнее дерево платятъ въ первомъ 25 к. и во второмъ 45 к. Виноградныя лозы покупаютъ въ Кизлярѣ. Вообще же, покупка молодыхъ деревьевъ идетъ вяло, такъ какъ потребность въ ремонтѣ садовъ, предназначенныхъ для домашняго обихода, незначительна, а садовъ, разведенныхъ съ промышленною цѣлью, немного. Доходъ отдѣльныхъ промышленныхъ садовъ, извѣстныхъ корреспонденту, не превосходитъ 500 руб.

«Сбытъ фруктовъ (яблокъ, грушъ и сливъ) направляется во Владикавказъ и Моздокъ, винограда — преимущественно въ Кизляръ. Посредниками между садовладѣльцами и потребителями обыкновенно служатъ торговцы-персіяне. Во Владикавказъ и Моздокъ яблоки привозятъ тавлинцы изъ Дагестана, въ количествѣ не менѣе 500 арбъ. Между яблоками есть и крымскія, но большею частью—простые сорта; продаются они по 1 р. за пудъ».

Другой корр. сообщаетъ, что онъ предполагаетъ развести въ своемъ имѣніи Камбилеевкѣ, въ 10 верстахъ отъ Владикавказа, фруктовый садъ на 100 десятинахъ; въ настоящее время высажено уже до 18.000 деревьевъ. Разводятся по преимуществу зимніе сорта яблокъ и грушъ, которые, по словамъ корр., удаются очень хорошо и наиболѣе выгодны. Въ 1884 г. корр. получилъ съ 6 десят. сада (самыя старыя деревья—пятнадцатилѣтняго возраста) 2.000 пуд. разныхъ фруктовъ, причемъ нѣкоторыя яблони давали отъ 15 до 40 пуд. фруктовъ. Урожай былъ проданъ гуртомъ по 2 — 3 р. за пудъ; фрукты пошли большею частью въ Ростовъ и Таганрогъ.

3. Кубанская область. Получена одна корреспонденція; сообщаемыя въ ней свѣдѣнія относятся къ станицѣ Разшеватской, у. Кавказскаго.

Сады существуютъ для домашней надобности. Они занимаютъ (въ станицѣ) около 20 дес. и заключаютъ въ себѣ около 3000 деревьевъ.

Хотя сады начали разводиться въ этой мѣстности лѣтъ 70 тому назадъ, но болѣе живое отношеніе къ садоводству проявилось лишь въ послѣднее десятилѣтіе; въ настоящее время многіе казаки производятъ посадку плодовыхъ деревьевъ.

Въ садахъ разводятъ: раннихъ и позднихъ сортовъ груши (между прочихъ, бергамотъ, гливы, дули), яблони (крымскія, «столбоватыя», райскія); вишни (шпанскія), черешни, черносливъ, «бѣлосливъ», абрикосы, персики, смородину; въ послѣдніе годы пробуютъ разводить виноградъ.

Въ сосѣдней станицѣ Успенской находится садъ г. Барынина, изъ котораго продаются прививки и молодыя деревца, — послѣднія по цѣнѣ отъ 75 к. до 1 р. за однолѣтки и отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за двухлѣтки. Въ настоящее время, жители Разшеватской стан. не покупаютъ прививковъ на сторонѣ, а берутъ ихъ изъ своихъ садовъ.

При переводѣ урожая плодовъ на деньги, съ большихъ садовъ получаютъ фруктовъ на 200 р., а съ малыхъ — на 25 р.

Плоды продаютъ ведрами (около 15 — 20 фунт.). Ведро яблокъ стоитъ 70—80 к., а вишень — отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

Хозяева сами ухаживаютъ за садами, охраняютъ ихъ, лѣтомъ собираютъ падалицу, а въ августѣ совершенно обтрясаютъ деревья. Часть фруктовъ продается, а часть потребляется на мѣстѣ въ свѣжемъ видѣ и сушится въ прокъ на зиму или мочится для кваса.

4. Тифлисская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Тырзниской вол., Горійскаго у.

«Въ деревняхъ Тырзниской вол. исключительно фруктовыхъ садовъ нѣтъ, но есть, какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, виноградные сады, въ которыхъ между лозами растутъ и фруктовыя деревья: яблони, груши, сливы, алыча, персики, абрикосы, миндаль, черешня, грецкій орѣхъ, тута, кизиль и пшатъ (армянскіе или кавказскіе финики, Elaeagnus inermis). Сады разводятся какъ для своихъ нуждъ, такъ и для продажи фруктовъ и вина. Общая площадь такихъ садовъ въ Тырзниской вол. простирается до 50 дес.

«Въ низовьяхъ р. Ліахвы, въ долинѣ, садоводство носитъ такой же характеръ и столь же обширно; а въ горныхъ волостяхъ (въ Осетіи) — исключительно фруктовые сады, состоящіе изъ плодовыхъ деревъ зимнихъ сортовъ. Сады разведены тамъ въ лѣсахъ прививкою дичковъ.

«Грузины и осетины — любители садовъ; если только представится возможность, грузинъ и осетинъ всегда разведетъ садъ. Поэтому, сады изъ года въ годъ, мало по малу, увеличиваются.

«Сорта плодовыхъ деревъ — мѣстные (груши — раннія и позднія); изъ сортовъ винограда преобладаютъ: бендеширъ, мцвани, саперави, кацитела, грубелла и др., изъ которыхъ въ Тырзниской вол. добывается красное и бѣлое вино.

«Прививки берутъ, въ большинствѣ случаевъ, у себя же въ саду, а иногда у сосѣдей; немногіе получали молодыя растенія изъ помологическихъ садовъ Грузіи и изъ-за границы.

«Въ 1883 г., вслѣдствіе неурожая фруктовъ (отъ позднихъ заморозковъ и града), продажи ихъ въ Тырзниской вол. не было.—Въ 1882 г., за корзину фруктовъ въ 5 пуд. платили отъ 1 р. до 1 р. 80 к., т. е. отъ 20 до 36 к.

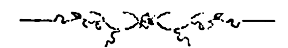
за пудъ. Изъ волости продается, примѣрно, до 2000 пуд. фруктовъ. Виноградъ идетъ весь на вино.—Въ Осетіи продается огромное количество фруктовъ.

«Главными потребителями фруктовъ являются города Тифлисъ и Гори. За исключеніемъ незначительной части плодовъ, продаваемыхъ въ сушеномъ видѣ, фрукты продаются свѣжими.

«Хозяева сами снимаютъ плоды и затѣмъ продаютъ пріѣзжимъ изъ городовъ скупщикамъ, преимущественно изъ армянъ.

«Масса всякаго рода плодовъ снимается не только въ незрѣломъ видѣ, но даже въ видѣ завязи, по слѣдующимъ причинамъ: 1) туземцы любятъ ѣсть завязь миндаля, орѣховъ и пр. и употребляютъ для кислыхъ блюдъ недозрѣлые виноградъ, яблоки, алычу и т. п.; 2) отсутствіе хорошихъ дорогъ къ рынкамъ вынуждаетъ срывать плоды незрѣлыми, какъ напр. персики, абрикосы.

«Изъ Осетіи вывозятся зимніе сорта, а потому, для вывоза, ранѣе спѣлости ихъ не снимаютъ».



СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

доставившихъ свѣдѣнія на перечень вопросовъ по садоводству и не значащихся въ числѣ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія за 1883 годъ.

Астраханская губ.

Алимовъ, А. П., у. Царевскаго.

Бессарабская губ.

Корей, Г. Я. Земл., у. Аккерманскаго, хут. Вой-вода.
Кребсъ, А. К. Садовлад., у. Кишиневскаго.
Новиковъ, Я. Г. Садовл., у. Кишиневскаго, вол. Мвренская.

Варшавская губ.

Гржегоржевичъ, С. М. Аренд., у. Сохачевскаго, им. Курдвановъ.

Витебская губ.

Алхимовичъ, П. Ѳ. Земл., у. Себежскаго.
Пенъ, Г. Р. Управл., у. Рѣжицкаго, им. Новая-Мысль.
Уляновскій, С. I. Садовл., у. Лепельскаго, с. Ухвище.

Владимірская губ.

Благонравовъ, Ѳ. Свящ., у. Муромскаго, погостъ Покровъ.
Дмитріевъ, Д. С. Кр-нъ, у. Муромскаго, д. Спасково.
Добрынкинъ, Н. Г., у Муромскаго, д. Жекино.

Воронежская губ.

Бѣляевъ, А. С., у. Воронежскаго.
Рыкуновъ, К. Н. Земл., у. Нижнедѣвицкаго, с. Дмитріевское.
Шапошниковъ, П. А. Садовл., у. Павловскаго.

Вятская губ.

Бабушкинъ, М. Г. Земл., у. Малмыжскаго, д. Чекишева.
Колесниковъ, А. А. Кр-нъ, у. Малмыжскаго, вол. Усадская.
Костинъ, К. Ф. Кр-нъ, у. Елабужскаго, с. Тамайно.
Мериновъ, Е. Я. Земл., у. Уржумскаго, вол. Больше-Шурминская.
Чехонинъ, С. П. Кр-нъ, у. Малмыжскаго, вол. Усадская.

Донская область.

Боковъ, В. В. Земл., окр. 2-го Донскаго, станица Цымлянская.
Кострюковъ, И. А. Земл., окр. 2-го Донскаго, станица Цымлянская.
Федотовъ, И. Д. Земл., окр. Усть-Медвѣдицкаго, станица Сергіевская.

Екатеринославская губ.

Бобровъ, В. Ф. Садовлад., у. Новомосковскаго.
Гамперъ, Ф. В. Садовлад., у. Маріупольскаго.
Герболинскій, И. И., у. Екатеринославскаго.
Кащенко, В. В. Земл., у. Новомосковскаго, д. Пріютъ.
Поповъ, К. К., у. Маріупольскаго.
Чаманъ, Ф. С. Управл., у. Павлоградскаго, вол. Добровольская.

Калужская губ.

Соколовъ, Н. А. Аренд., у. Мещовскаго, с. Брынь.

Кіевская губ.

Артемовскій, А. И. Садовл., у. Кіевскаго.
Березовскій, К. А. Садовн., у. Чигиринскаго, с. Болтышка.
Жуковскій, П. А., у. Чигиринскаго.
Инвейсъ, И. Г., у. Черкасскаго, м. Смѣла.
Коробкинъ, И. Ѳ. Земл., у. Кіевскаго.
Кристеръ, В. Садовлад., у. Кіевскаго.
Омельяновскій, Л. П., у. Сквирскаго.
Янковскій, В. Е., у. Каневскаго, м-ко Ходоровъ.

Кубанская область.

Живило, К. Т., у. Кавказскаго, станица Разшеватская.

Курская губ.

Ротовъ, И. И. Учитель, у. Корочанскаго, с. Стариково.

Лифляндская губ.

Блюменбахъ, А. Земл., у. Рижскаго, им. Нордексгофъ.
Вагнеръ, К. Г., садовн. въ Ригѣ.
Геттингеръ, Г., садовн. въ Ригѣ.

Люблинская губ.

Вердау, Ф. И. Доцентъ Института Сельскаго Хозяйства, у. Ново-Александровскаго.
Сив . . . , Ф. Садовникъ, у. Ново-Александровскаго, им. Ключковцы.

Могилевская губ.

Големскій, І. И. Земл., у. Климовичскаго.
Гортынскій, К. Н. Садовлад., у. Могилевскаго.
Суглинскій, А. И. Управл., у. Могилевскаго, м-ко Тетеринъ.
Цѣхановецкій, В. И. Земл., у. Могилевскаго, фольв. Массальщизна.

Московская губ.

Мочалкинъ, Ѳ. С. Земл., у. Московскаго, Чесминская дача.
Питтельбахъ, Е. А. Садовн., у. Можайскаго, с. Порѣчье.
Розановъ, П. Свящ., у. Дмитровскаго, с. Мурамцево.
*** Управляющій им. села Отрада, у. Серпуховскаго.

Нижегородская губ.

Исаевъ, Н. К. Садовн., у. Княгининскаго, хут. Борисовскій.

Новгородская губ.

Тимаевъ, М. М. Земл., у. Новгородскаго, хут. Хрепле.

Орловская губ.

Гримъ, Н. П. Земл., у. Карачевскаго, с. Сомово.

Пензенская губ.

Владиміровъ, С. П. Управл. им. Гг. Горсткиныхъ, у. Чембарскаго, вол. Голодяевская.
Заварыгинъ, В. Ф. Упр. им. Княгини Шаховской, у. Мокшанскаго, с. Вазерки.
Іогансонъ, П. П. Садовн., у. Чембарскаго.

Пермская губ.

Волковъ, В. Д. Ветерин. врачъ, у. Оханскаго.
Поповъ, И А. Свящ., у. Ирбитскаго, с. Чубаровское.

Подольская губ.

Арцимовичъ, А. А. Земл., у. Балтскаго, м-ко Рыбницы.
Гагаринъ, А. Е., Князь. Земл., у. Ананьевскаго, им. Окна.
Гриневицкій, Д. О. Упр. им. графини Игнатьевой, у. Каменецкаго, с. Новое-Порѣчье.
Добролюбовъ, И. И. Упр. им. г-на Рѣзцова, у. Каменецкаго, м-ко Китайгородъ.

Полтавская губ.

Башмакова, В. Н. Земл., у. Кременчугскаго, д. Обозновка.
Венешъ, І. Ѳ. Аренд., у. Полтавскаго, им. г-жи Милорадовичъ.
Бѣлуха-Кохановскій, М. А., у. Полтавскаго, с. Рибцы.
Гончаренко, В. Г. Земл., у. Зеньковскаго, м-ко Куземинъ.
Петерсонъ, С. Г. Садовн., у. Хорольскаго, им. Гудимъ-Левковича.

Рязанская губ.

Елютинъ, А. М., у. Раненбургскаго, с. Урусово.
Сольбакъ, П. П. Земл., у. Пронскаго.
*** у. Касимовскаго, Сынтульской волости.

Самарская губ.

Липпертъ, И. Х. Земл., у. Николаевскаго, кол. Екатериненштадтъ.
Лишинъ, И. А., Земл., у. Николаевскаго, хут. Лишина.
Насоновъ, С. С. Кр-нъ, у. Новоузенскаго, с. Петропавловское.
Чернявскій, И. В. Земл., у. Новоузенскаго, вол. Александровская.

Симбирская губ.

Березинъ, Ѳ. Д. Земл., у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.
Лотовъ, В. С. Садовн., Алатырскаго у., с. Порѣцкое.
Поливановъ, В. Н. Земл., у. Корсунскаго, с. Акшуатъ.
Симоновъ, К. Ѳ. Кр-нъ, у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.
Симоновъ, И. К. Кр-нъ, у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.

Смоленская губ.

Штранихъ, Ѳ., у. Смоленскаго.

Ставропольская губ.

Ратьміровъ, Н. В. Свящ., у. Медвѣжинскаго, с. Средне-Егорлыкское.

Таврическая губ.

Германъ, В. Ф., гор. Бахчисарай.
Добрынинъ, Д. М. Упр. им. наслѣдниковъ Петриченко, у. Ялтинскаго, д. Алушта.
Княжевичъ, С. С. Земл., у. Ялтинскаго, с. Кучукъ-Узень.
Ланцкій, Р. И. Упр. им. гр. Мордвиновой, у. Ѳеодосійскаго, с. Суукъ-су.
Либъ, Э. П. Упр., у. Ялтинскаго, им. Партенитъ.
******* им. Графини Милютиной Симеисъ, у. Ялтинскаго.
Полевой, А. Е. Земл., у. Ѳеодосійскаго, м-ко Судакъ.
Романовскій, С. Г. Садовлад., у. Ѳеодосійскаго, м-ко Судакъ.
Скирмунтъ, К. А. Земл., у. Ялтинскаго, гор. Балаклава.
Слива, И. Т. Садовн., у. Ялтинскаго, им. Оріанда.
Харченко, И. Т. Упр., у. Ялтинскаго, дача Кучукъ-Ламбатъ.

Тамбовская губ.

Семилѣтовъ, С. Я., у. Тамбовскаго, с. Паново-Кусты.

Терская область.

Прохаска, I. I. Садовлад., гор. Владикавказъ.

Тульская губ.

Григорова, Е. И. Земл., у. Веневскаго, с-цо Островки.
Ермолова, О. К. Земл., у Каширскаго, эк. Хлоповская.

Харьковская губ.

Дзлобинъ, Л. Н. Земл., у. Богодуховскаго, хут. Николаевскій.
Ройевъ, Ф. А. Земл., у. Изюмскаго, хут. Новоселовскій.
Ровеліонъ-Сошальская, М. В. Земл., у. Купянскаго, хут. Грековка.
Щербатовъ, Б. С., Князь. Земл., у. Лебединскаго, с-ца Терны.

Херсонская губ.

Толкачевъ, А. А. Садовн., у. Херсонскаго, м-ко Мѣловое.
Эрдели, С. Н. Земл. у. Елисаветградскаго, д. Балашевка.

Черниговская губ.

Ансютинъ, Ф. П. Садовлад., у. Нѣжинскаго.
Гефлигеръ, Л. И. Земл., у. Мглинскаго, с. Курчичи.
Марковичъ, И. М. Земл., у. Сосницкаго, с. Шабаланово.
Миклашевскій, И. Н. Земл., у. Городнянскаго, д. Кузмичи.
Фонъ-Резонъ, Г. В. Садовлад., у. Суражскаго.

Ярославская губ.

Рудинскій, I. Свящ., у. Мологскаго, с. Покровское.
Сурьяниновъ, А. I., у. Даниловскаго.

Программа вопросовъ по садоводству, предложенныхъ корреспондентамъ.

1) Существуютъ-ли фруктовые сады (у землевладѣльцевъ, горожанъ, крестьянъ) съ *промышленною* цѣлью, или сады содержатся только для домашнихъ надобностей?

Если существуютъ сады, то какъ велико приблизительно пространство, занимаемое садами, и, если возможно указать, — какъ велико число деревъ въ садахъ?

---

2) Замѣчается-ли развитіе садоводства, или-же оно приходитъ въ упадокъ?

---

3) Какія фруктовыя деревья разводятся по преимуществу?

4) Какіе преобладаютъ сорта яблокъ, грушъ, вишень, сливъ?

---

5) Откуда берутъ прививки и молодыя растенія; по какой цѣнѣ и на какихъ условіяхъ ихъ пріобрѣтаютъ?

---

6) Какъ великъ средній сборъ плодовъ со всего сада?

---

7) Въ какомъ количествѣ (*вѣсомъ или мѣрою*) и по какой цѣнѣ продаются разные плоды и ягоды?

---

8) Куда сбываются плоды и ягоды и въ какомъ видѣ (свѣжіе сушеные)?

---

9) Кто покупщики — мѣстные или пріѣзжіе? Какъ производится продажа плодовъ — сдачею сада на лѣто (арендою) и за какую сумму, или хозяева сами снимаютъ и продаютъ плоды?

---

10) Существуетъ-ли обычай снимать яблоки и груши ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ и т. п.

ОПЕЧАТКИ

(Въ обзорахъ по губерніямъ).

Стр.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно быть.*
7	20 снизу	пахпа	панна
16	16 сверху	1882 г.	1882 г.,
39	8 „	еживика	ежевика
—	18 снизу	дуповка	дубовка
45	12 „	Люботинскъ	Люботинъ
53	16 „	Pojniek	Pojniek,
92	4 „	ближайшія	ближайшіе
100	1 „	скрижапель	скрыжапель
107	1 „	поддерживаются“	поддерживаются“;
111	16 сверху	садовой,	садовой),
112	5 „	собранные	собранныя
119	2 снизу	киматѣ	климатѣ
120	2 сверху	старые	старыя
—	21 „	чигпири	чигири
161	7 снизу	расположенныя	расположенные.

4) Какіе преобладаютъ сорта яблокъ, грушъ, вишенъ, сливъ?

---

5) Откуда берутъ прививки и молодыя растенія; по какой цѣнѣ и на какихъ условіяхъ ихъ пріобрѣтаютъ?

---

6) Какъ великъ средній сборъ плодовъ со всего сада?

---

7) Въ какомъ количествѣ (*вѣсомъ или мѣрою*) и по какой цѣнѣ продаются разные плоды и ягоды?

---

8) Куда сбываются плоды и ягоды и въ какомъ видѣ (свѣжіе сушеные)?

---

9) Кто покупщики — мѣстные или пріѣзжіе? Какъ производится продажа плодовъ — сдачею сада на лѣто (арендою) и за какую сумму, или хозяева сами снимаютъ и продаютъ плоды?

---

10) Существуетъ-ли обычай снимать яблоки и груши ранѣе зрѣлости, во избѣжаніе воровства или въ предупрежденіе порчи вѣтромъ и т. п.

Списокъ изданіямъ

Министерства Государственныхъ Имуществъ

состоящимъ въ продажѣ у коммисіонеровъ Министерства: *Ильина* (Географическій магазинъ Главнаго Штаба) *Девріена* (Васильевскій Островъ, Румянцовская пл., № 1/5) и у книгородавца *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ III. Описаніе уральскаго рыболовства. 1860 г. Ц. 1 р.

Томъ IV. Техническое описаніе каспійскаго рыболовства. 1861 г. Ц. 1 р.

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ. 1866 г. Ц. [illegible] р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунковъ къ изслѣдованію бѣломорскаго рыболовства. Ц. 7 р.

» » черноморскаго и азовскаго рыболовства. Ц. 10 р.

» » рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. Ц. 2 р.

Примѣч. За всѣ 7 томовъ и 3 альбома 30 р. 30 к.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. 1861 г. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: вып. II. 1859 г., Ц. 1 р. 50 к.; вып. III, 1861 г., ц. 1 р.; вып. IV, 1861 г., ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Наставленіе къ воздѣлыванію льна въ сѣверной и средней Россіи. 1854 г. Ц. 25 к.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Agriculture et Economie Rurale en Russie. Aperçu statistique, rédigé par *J. Wilson*. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи съ объяснительнымъ къ нему текстомъ. Изданіе 3-е. 1857 г. Ц. 2 р.

Гибель виноградниковъ. Соч. *Цабеля.* 1878 г. Ц. 75 к.

Приложеніе къ вып. 1-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной коммисіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. производительности въ Россіи, съ прилож. къ нему въ 4-хъ книгахъ. 1873. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. П. Веннякова.* 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щенкина.* 180 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистики хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ѳ. Кеппена.* Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Спеціальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Спеціальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. Ц. 2 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (Cephus pygmaeus), гессенская муха (Cecidomyia destructor) и длинноусикъ (Dorcadion pigrum). 1880 г. Ц. 1 р.

Наставленія къ истребленію саранчи. Ц. 10 к.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca). Отчетъ проф. *Линдемана.* 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

Плодовый садъ. 1884 г. Ц. 50 к.

Разведеніе виноградной лозы въ разстилку. 1884 г. Ц. 60 к.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. В. Черняева.* Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губерніяхъ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губерніяхъ Царства Польскаго. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой коммисіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южно-русское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Сост. *I. Порчинскій.* 1882 г. Ц. 30 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I. Рогатый скотъ. Съ альбомомъ фотогравюръ. 1884 г. Ц. 8 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: За весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—**За лѣтній періодъ.** 1882 г. Ц. 30 к.—**Общій обзоръ года.** 1883 г. Ц. 1 р.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I.—**Весенній періодъ.** Ц. 25 к. Вып. II. **Лѣтній періодъ.** Ц. 25 к. **Осенній періодъ и общій обзоръ года.** Ц. 1 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** Ц. 25 к.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
и
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ III-й.

Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ
въ Европейской Россіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1890.

Приложеніе къ вып. 1-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной коммисіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. производительности въ Россіи, съ прилож. къ нему въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. И. Вешнякова.* 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щенкина.* 18?9 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистики хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ѳ. Кеппена.* Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Спеціальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Спеціальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. Ц. 2 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (Cephus pygmaeus), гессенская муха (Cecidomyia destructor) и длинноусикъ (Dorcadion pigrum). 1880 г. Ц. 1 р.

Наставленія къ истребленію саранчи. Ц. 10 к.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca). Отчетъ проф. *Линдемана.* 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

Плодовый садъ. 1884 г. Ц. 50 к.

Разведеніе виноградной лозы въ разстилку. 1884 г. Ц. 60 к.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. В. Черняева.* Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губерніяхъ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губерніяхъ Царства Польскаго. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой коммисіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южно-русское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Сост. *I. Порчинскій.* 1882 г. Ц. 30 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I. Рогатый скотъ. Съ альбомомъ фотогравюръ. 1884 г. Ц. 8 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: За весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—**За лѣтній періодъ.** 1882 г. Ц. 30 к.—**Общій обзоръ года.** 1883 г. Ц. 1 р.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I.—**Весенній періодъ.** Ц. 25 к. Вып. II. **Лѣтній періодъ.** Ц. 25 к. **Осенній періодъ и общій обзоръ года.** Ц. 1 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** Ц. 25 к.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ
и
СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ III-й.

Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финанс., на Дворц. площ.
1890.

Печатано по распоряженію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ.

Матеріаломъ для настоящаго изданія послужили отвѣты корреспондентовъ Департамента Земледѣлія на разосланную имъ программу вопросовъ о стоимости производства хлѣбовъ. Такихъ отвѣтовъ было получено около 1000, и большинство ихъ оказалось пригодными для разработки; по нѣкоторыми сообщеніями нельзя было воспользоваться, въ виду неясности отвѣтовъ, непонятыхъ корреспондентами вопросовъ, вслѣдствіе очевидныхъ описокъ и т. д. Хотя вышеприведенное общее число отвѣтовъ, полученныхъ по столь сложному предмету, было совершенною неожиданностью, тѣмъ не менѣе нельзя признать его значительнымъ и достаточнымъ для разъясненія капитальнѣйшаго вопроса нашего сельскаго хозяйства. Поэтому выводами, которые можно сдѣлать на основаніи всего собраннаго матеріала о доходности различныхъ культуръ, надлежитъ пользоваться съ осмотрительностью и съ извѣстными оговорками. Разработка полученныхъ свѣдѣній представила очень большія затрудненія, на которыя отчасти указано въ общемъ обзорѣ матеріала о стоимости производства полевыхъ растеній. Это зависѣло до нѣкоторой степени отъ самой программы, которая, какъ можно было убѣдиться, требовала большей ясности въ постановкѣ вопросовъ. Сдѣланный нынѣ первый опытъ дастъ возможность исправить недосмотры и пробѣлы въ будущемъ, когда подобная работа будетъ повторена. Повтореніе же ея черезъ нѣкоторое время, съ распространеніемъ изслѣдованія и на другія отрасли хозяйства, помимо полеводства, представляется весьма желательнымъ и, судя по первому шагу, можетъ дать очень интересные результаты. Было бы весьма полезно, чтобы вопросъ о стоимости производства хлѣбовъ подвергся изученію также въ болѣе ограниченныхъ районахъ, напр., въ отдѣльныхъ уѣздахъ или губерніяхъ, сельскохозяйственными обществами или земскими статистическими органами, ближе стоящими къ мѣстному сельскому хозяйству.

Весь матеріалъ, доставленный хозяевами, сгруппированъ по губерніямъ, а изъ цифровыхъ данныхъ о стоимости производства составлены сводныя таблицы, которымъ предпосланъ общій обзоръ присланныхъ свѣдѣній и сдѣланы, на основаніи ихъ, нѣкоторые выводы. Часть этихъ выводовъ съ таблицами стоимости производства важнѣйшихъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ была предварительно опубликована въ прошломъ году въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и разослана корреспондентамъ Департамента.

Списокъ лицъ, приславшихъ отвѣты по вопросу о доходности культуры разныхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ изданіи не помѣщенъ, такъ какъ огромное большинство ихъ состоитъ постоянными корреспондентами Департамента Земледѣлія, которые поименовываются въ общихъ обзорахъ даннаго года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Разработка поступившаго отъ хозяевъ матеріала произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія младшими редакторами В. М. Лимбергомъ, княземъ В. Н. Масальскимъ и К. Е. Флугомъ и причисленными къ Департаменту Я. Н. Барзиловскимъ, П. И. Дмитріевымъ и С. Н. Ленинымъ, подъ руководствомъ и редакціею члена Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ А. А. Шульца, которому принадлежитъ и «Общій обзоръ матеріаловъ о стоимости производства хлѣбовъ». Обзоръ по прибалтійскимъ губерніямъ составленъ А. А. Блау.

Корреспонденты, доставившіе матеріалы для настоящаго изданія, заслужили по справедливости искреннюю благодарность всѣхъ, интересующихся судьбами русскаго сельскаго хозяйства.

Матеріаломъ для настоящаго изданія послужили отвѣты корреспондентовъ Департамента Земледѣлія на разосланную имъ программу вопросовъ о стоимости производства хлѣбовъ. Такихъ отвѣтовъ было получено около 1000, и большинство ихъ оказалось пригодными для разработки; но нѣкоторыми сообщеніями нельзя было воспользоваться, въ виду неясности отвѣтовъ, непонятыхъ корреспондентами вопросовъ, вслѣдствіе очевидныхъ описокъ и т. д. Хотя вышеприведенное общее число отвѣтовъ, полученныхъ по столь сложному предмету, было совершенною неожиданностью, тѣмъ не менѣе нельзя признать его значительнымъ и достаточнымъ для разъясненія капитальнѣйшаго вопроса нашего сельскаго хозяйства. Поэтому выводами, которые можно сдѣлать на основаніи всего собраннаго матеріала о доходности различныхъ культуръ, надлежитъ пользоваться съ осмотрительностью и съ извѣстными оговорками. Разработка полученныхъ свѣдѣній представила очень большія затрудненія, на которыя отчасти указано въ общемъ обзорѣ матеріала о стоимости производства полевыхъ растеній. Это зависѣло до нѣкоторой степени отъ самой програмы, которая, какъ можно было убѣдиться, требовала большей ясности въ постановкѣ вопросовъ. Сдѣланный нынѣ первый опытъ дастъ возможность исправить недосмотры и пробѣлы въ будущемъ, когда подобная работа будетъ повторена. Повтореніе же ея черезъ нѣкоторое время, съ распространеніемъ изслѣдованія и на другія отрасли хозяйства, помимо полеводства, представляется весьма желательнымъ и, судя по первому шагу, можетъ дать очень интересные результаты. Было бы весьма полезно, чтобы вопросъ о стоимости производства хлѣбовъ подвергся изученію также въ болѣе ограниченныхъ районахъ, напр., въ отдѣльныхъ уѣз... или губерніяхъ, сельскохозяйственными обществами или земскими ...стическими органами, ближе стоящими къ мѣстному сельскому ...ству.

Весь матеріалъ, доставленный хозяевами, сгруппированъ по губерніямъ, а изъ цифровыхъ данныхъ о стоимости производства составлены сводныя таблицы, которымъ предпосланъ общій обзоръ присланныхъ свѣдѣній и сдѣланы, на основаніи ихъ, нѣкоторые выводы. Часть этихъ выводовъ съ таблицами стоимости производства важнѣйшихъ хлѣбовъ въ черноземной полосѣ была предварительно опубликована въ прошломъ году въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и разослана корреспондентамъ Департамента.

Списокъ лицъ, приславшихъ отвѣты по вопросу о доходности культуры разныхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ изданіи не помѣщенъ, такъ какъ огромное большинство ихъ состоитъ постоянными корреспондентами Департамента Земледѣлія, которые поименовываются въ общихъ обзорахъ даннаго года въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Разработка поступившаго отъ хозяевъ матеріала произведена въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія младшими редакторами В. М. Лимбергомъ, княземъ В. П. Масальскимъ и К. Е. Флугомъ и причисленными къ Департаменту Я. Н. Барзиловскимъ, П. И. Дмитріевымъ и С. Н. Ленинымъ, подъ руководствомъ и редакціею члена Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ А. А. Шульца, которому принадлежитъ и «Общій обзоръ матеріаловъ о стоимости производства хлѣбовъ». Обзоръ по прибалтійскимъ губерніямъ составленъ А. А. Блау.

Корреспонденты, доставившіе матеріалы для настоящаго изданія, заслужили по справедливости искреннюю благодарность всѣхъ, интересующихся судьбами русскаго сельскаго хозяйства.

щій обзоръ матеріаловъ о стоимости производства хлѣбовъ.

Какъ извѣстно, въ послѣдніе годы раздавались безчисленныя жалобы упадокъ сельскаго хозяйства, на пониженіе доходности имѣній и даже совершенное разореніе частновладѣльческаго хозяйства въ обширныхъ іонахъ. Къ сожалѣнію, эти жалобы ограничивались по большей части ими общими указаніями относительно пагубнаго вліянія пониженія хлѣбъ цѣнъ на экономическіе результаты сельскохозяйственнаго производа, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ подтвержденіе или въ опроверженіе приводились точные учеты по какому нибудь хозяйству.

Нѣсколько болѣе серьезныхъ попытокъ освѣтить вопросъ, извѣстныхъ нашей литературѣ, не дали достаточно удовлетворительнаго разъясненія у, съ одной стороны потому, что цифровыя данныя объ издержкахъ по дѣлыванію того или другаго растенія были вообще немногочисленны, а другой—вслѣдствіе того, что относились къ ограниченнымъ, сравнительно, астямъ, оставляя совершенно въ сторонѣ обширныя хлѣбородныя полосы сіи.

Желая собрать побольше матеріаловъ для сужденія о столь трудномъ южномъ дѣлѣ, какъ доходность земледѣльческой культуры, Департаментъ недѣлія попытался обратиться за свѣдѣніями по этому предмету къ своъ корреспондентамъ, прося ихъ доставить къ извѣстному сроку данныя о имости производства хлѣбовъ или о доходности отдѣльныхъ культуръ. обѣгая за этого рода свѣдѣніями къ хозяевамъ, Департаментъ сознательно аничилъ задачу попыткой выяснить доходность только воздѣлыванія внѣйшихъ полевыхъ растеній, ибо выясненіе доходности хозяйства воде, т. е. полеводства, скотоводства и другихъ отраслей, представлялось омъ крайне труднымъ и даже неосуществимымъ. Да и относительно поленнаго вопроса нельзя было ожидать особенно благопріятныхъ резтатовъ, такъ какъ сколько нибудь правильное сельскохозяйственное оводство у насъ мало распространено, опредѣленіе же стоимости произва хлѣбовъ на 1 дес. не представляетъ значительныхъ затрудненій тамъ, гдѣ распространена издѣльная плата за работы и хозяйство не

живаго: одни получали расходъ на погашеніе и починку инвентаря, падающій на 1 дес., раздѣляя общій расходъ хозяйства на этотъ предметъ на все число десятинъ въ имѣніи, другіе дѣлили эту цифру на число десятинъ культурной земли, третьи брали только пахотную землю, причемъ удваивали полученный расходъ на 1 дес. для озимыхъ хлѣбовъ, и т. д. Ясно, что при такихъ разнообразныхъ способахъ исчисленій должны были получиться весьма широкія колебанія для расхода на амортизацію и починку. Это особенно замѣтно въ данныхъ для нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ пахотная земля составляетъ иногда весьма небольшую часть имѣнія. Не малое число корреспондентовъ затруднялось привести какія бы то ни было данныя по этому вопросу.

Расходъ на администрацію. Въ данномъ случаѣ въ программѣ тоже не было достаточно опредѣлительно сказано, какого рода расходъ слѣдуетъ отнести къ расходамъ на администрацію, и было только упомянуто, что здѣсь должно считать во всякомъ случаѣ издержки на управляющаго, приказчика, старосту и сторожей.

Какъ можно убѣдиться изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ, хозяева иногда пополняли административный персоналъ имѣнія и другими лицами той же категоріи, но иногда включали сюда и такихъ лицъ, содержаніе которыхъ не должно бы входить въ эту рубрику. Въ учетахъ стоимости производства озимыхъ хлѣбовъ расходъ на администрацію нѣкоторыми хозяевами удваивался. Разсчетъ издержекъ на 1 десятину дѣлался иными хозяевами такимъ образомъ, что общій итогъ расхода на содержаніе административнаго персонала дѣлился на все число десятинъ имѣнія, другіе же дѣлили только на число десятинъ пахотной земли и т. д.

Поземельные платежи. Большинство показало по этой рубрикѣ налоги государственные, земскіе и сословные; но нѣкоторые добавляли и платежи въ земельные банки, корреспонденты изъ крестьянъ — выкупные платежи, а корреспонденты западныхъ губерній — такъ называемую контрибуцію. Однако, по большей части легко было сразу замѣтить, на сколько правильно вычислены поземельные платежи.

Многіе хозяева добавляли отъ себя еще и другія издержки по производству хлѣбовъ, неупоминаемыя въ программѣ, напр., расходы по сушкѣ хлѣба, по огораживанію полей, по очисткѣ ихъ отъ камня, по проведенію канавъ, по доставкѣ хлѣба на ближайшій рынокъ и т. п., но другіе, изъ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстностей, умалчиваютъ о подобныхъ расходахъ, не упоминая о томъ, что эти расходы подсчитаны въ иномъ мѣстѣ.

Общіе расходы, сверхъ поименованныхъ, иногда показываются отдѣльно, съ разсчетомъ на 1 дес.; но по большей части ни о какихъ другихъ общихъ расходахъ корреспонденты не говорятъ. Расходы на разъѣзды владѣльца или управляющаго по дѣламъ хозяйства нѣкоторыми отнесены къ расходамъ на администрацію, другими — показаны только общей цифрой, причемъ, повидимому, въ учетъ не включены.

Что касается данныхъ подъ рубрикой „приходъ“, то цифры *урожая* въ высшей степени неоднородны: встрѣчаются среднія цифры за 2—10 и болѣе лѣтъ, а рядомъ съ тѣмъ сборъ за одинъ годъ или цифра сбора безъ всякаго дальнѣйшаго указанія. Столь же разнообразны *цѣны* на хлѣба, по которымъ приведены учеты.

Нѣкоторые хозяева показываютъ въ приходѣ только стоимость зерна (т. е. произведеніе цѣны пуда на количество полученныхъ съ 1 дес. пудовъ), другіе — также стоимость соломы, а иногда и мякины; но многіе уклонились отъ сообщенія стоимости соломы, такъ какъ цѣна ея зачастую являлась бы чисто фиктивной величиной, ибо солома въ очень многихъ мѣстностяхъ - нерыночный продуктъ; нерѣдко хозяева не показывали въ приходѣ дохода отъ соломы, мотивируя это тѣмъ, что она почти всецѣло обращается въ удобреніе, стоимость котораго въ расходѣ не приводилась.

Ренту показали далеко не всѣ корреспонденты. При этомъ, нѣкоторые за ренту приняли арендную плату за землю, имѣя въ виду аренду или цѣлыхъ имѣній, или только пахотной земли; другая категорія корреспондентовъ привела наемныя цѣны на 1 посѣвъ, дѣлая иногда различіе въ цѣнѣ на землю подъ разные хлѣба. Слѣдуетъ замѣтить, что числа, выражающія, по показаніямъ хозяевъ, ренту, не совпадаютъ въ

ныхъ случаяхъ съ приводимыми тѣми же корреспондентами въ другомъ мѣстѣ данными о наемныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю.

Характеръ полученныхъ отвѣтовъ можетъ служить полезнымъ указаніемъ для будущаго, если когда-либо будетъ признано необходимымъ повторить изслѣдованіе стоимости производства хлѣбовъ.

Не смотря на извѣстную неоднородность полученнаго цифроваго матеріала, для удобства обозрѣнія его, нужно было подвергнуть этотъ матеріалъ извѣстной группировкѣ, вывести по возможности для разныхъ районовъ среднія величины стоимости производства и различныхъ составныхъ частей ея. Въ этихъ видахъ въ настоящемъ изданіи, сверхъ обзоровъ доставленныхъ корреспондентами отвѣтовъ по губерніямъ съ примѣрными учетами по нѣкоторымъ хозяйствамъ *), помѣщены для главныхъ хлѣбовъ и сводныя таблицы доставленныхъ хозяевами цифровыхъ данныхъ о доходности различныхъ культуръ. Въ означенныхъ таблицахъ приведены по губерніямъ или естественнымъ группамъ уѣздовъ среднія изъ сообщенныхъ корреспондентами въ учетахъ данныхъ о стоимости вывозки на 1 каз. десятину удобренія, о стоимости обработки, сѣмянъ, уборки и по другимъ статьямъ, поименованнымъ въ заголовкахъ таблицъ. По главнѣйшимъ расходамъ даны, кромѣ среднихъ величинъ, также и крайніе предѣлы колебаній этихъ расходовъ. Относительно вывода среднихъ, помѣщенныхъ въ таблицахъ, необходимо замѣтить слѣдующее. Въ каждой таблицѣ подъ рубрикой «число показаній» отмѣчено число отвѣтовъ, которымъ можно было воспользоваться для вывода среднихъ о стоимости производства даннаго хлѣба; но приведенная для каждой губерніи въ этой рубрикѣ цифра не означаетъ, что всѣ среднія выведены изъ одного числа показаній, такъ какъ, въ силу вышесказаннаго о характерѣ имѣвшагося матеріала, среднія по нѣкоторымъ рубрикамъ получены изъ меньшаго числа данныхъ. Такого рода отступленія встрѣчаются по большей части въ рубрикахъ: «починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря», «расходъ на администрацію» и «поземельные платежи». Приводимыя цифры урожая не выражаютъ средняго урожая вообще въ данной мѣстности, а суть среднія изъ данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами въ ихъ отвѣтахъ и относящихся главнымъ образомъ къ 1887 и 1888 гг., которые для большей части черноземной полосы (кромѣ заволжскаго края) должны считаться благопріятными; эти среднія въ большинствѣ случаевъ выше чиселъ, которыя могутъ быть признаны средними сборами для той или другой губерніи, но ихъ пришлось удержать, ибо приведенные корреспондентами расходы на уборку и молотьбу относятся къ урожаю данной высоты. Что касается цѣнъ, то данными по этому вопросу, приведенными корреспондентами въ отвѣтныхъ листкахъ о стоимости производства хлѣбовъ, воспользоваться не пришлось, такъ

*) Въ обзорахъ по губерніямъ приведены или наиболѣе обстоятельные учеты, или самые типичные для данной мѣстности, или характеризующіе хозяйства разныхъ размѣровъ—крупныя, среднія и мелкія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ примѣрные учеты относятся къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, такъ какъ учеты по хозяйствамъ крестьянскимъ отличаются наименьшей полнотой.

ведется посредствомъ батраковъ или сроковыхъ рабочихъ. Опасенія, однако, не оправдались, и число полученныхъ отъ хозяевъ отвѣтовъ достигло 1000.

Въ приглашеніи къ доставленію свѣдѣній о стоимости производства хлѣбовъ было упомянуто, что отъ корреспондентовъ не требуется составленія отчетовъ по строго опредѣленной программѣ; хозяевамъ предоставлялось придерживаться тѣхъ формъ счетоводства, какія у нихъ приняты, лишь бы сообщаемыя данныя выясняли существо дѣла. Но для желающихъ была составлена примѣрная программа вопросовъ, по которымъ было бы интересно имѣть свѣдѣнія. Главную часть этой программы составлялъ перечень отдѣльныхъ земледѣльческихъ работъ, стоимость которыхъ желательно было выяснить; для непредусмотрѣнныхъ программой операцій на вопросномъ листѣ были оставлены пробѣлы, которые, въ случаѣ надобности, корреспонденты могли заполнять сами. Сверхъ этихъ данныхъ, хозяевамъ было предложено привести падающіе на 1 дес. воздѣлываемаго хлѣба расходы на администрацію, на страхованіе урожая отъ огня, на починку, погашеніе и страхованіе построекъ и инвентаря, поземельные платежи съ 1 дес. и, наконецъ, ренту, или болѣе или менѣе отвѣчающую ей съемную плату за землю. Данныя послѣдней категоріи спрашивались, съ одной стороны, съ цѣлью выяснить выгодность арендного хозяйства, съ другой — чтобы опредѣлить отношеніе фактической доходности земли въ данный моментъ къ той доходности, которую землевладѣлецъ считалъ себя въ это время вправѣ требовать съ имѣнія и которая выражалась въ рентѣ, какъ результатѣ извѣстной доходности земли за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Многіе корреспонденты, дѣйствительно, не стѣснялись программой и сообщили свѣдѣнія о доходности полеводства въ той формѣ, которую находили для себя удобною; но значительное большинство дало отвѣты, придерживаясь перечня вопросовъ. На первый взглядъ можно подумать, что, благодаря этому, дѣло выиграло, и свѣдѣнія получились болѣе однородныя, болѣе пригодныя для сводки и обобщенія. Но, въ дѣйствительности, это не совсѣмъ такъ, ибо полученные по программѣ отвѣты представляютъ большое разнообразіе, отличаются значительною неоднородностью; цифровыя данныя, относящіяся къ одному и тому же вопросу, имѣютъ въ разныхъ корреспонденціяхъ нерѣдко совершенно различное значеніе, а, кромѣ того, многими корреспондентами были упущены довольно важные элементы стоимости производства хлѣбовъ. Если, сверхъ сего, принять во вниманіе многочисленность показаній, неясность многихъ отвѣтовъ, встрѣчавшіяся ошибки въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ, причемъ не всегда достаточно явныя, то станетъ очевиднымъ, что сводка полученныхъ отвѣтовъ представила весьма большія трудности и что выведенные изъ показаній корреспондентовъ средніе итоги должны приниматься съ извѣстными оговорками.

Чтобы лучше судить о достоинствѣ и недостаткахъ полученнаго матеріала, здѣсь приводится краткая характеристика отвѣтовъ на различные вопросы программы.

Вывозка удобренія. Въ программѣ былъ поставленъ вопросъ только о вывозкѣ удобренія, но не о стоимости его, ибо отвѣтъ на послѣдній вопросъ представилъ бы для большинства корреспондентовъ неимовѣрныя трудности и, въ лучшемъ случаѣ,

живаго; одни получали расходъ на погашеніе и починку инвентаря, падающій на 1 дес., раздѣляя общій расходъ хозяйства на этотъ предметъ на все число десятинъ въ имѣніи, другіе дѣлили эту цифру на число десятинъ культурной земли, третьи брали только пахотную землю, причемъ удваивали полученный расходъ на 1 дес. для озимыхъ хлѣбовъ, и т. д. Ясно, что при такихъ разнообразныхъ способахъ исчисленій должны были получиться весьма широкія колебанія для расхода на амортизацію и починку. Это особенно замѣтно въ данныхъ для нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ пахотная земля составляетъ иногда весьма небольшую часть имѣнія. Не малое число корреспондентовъ затруднялось привести какія бы то ни было данныя по этому вопросу.

Расходъ на администрацію. Въ данномъ случаѣ въ программѣ тоже не было достаточно опредѣлительно сказано, какого рода расходъ слѣдуетъ отнести къ расходамъ на администрацію, и было только упомянуто, что здѣсь должно считать во всякомъ случаѣ издержки на управляющаго, приказчика, старосту и сторожей.

Какъ можно убѣдиться изъ нѣкоторыхъ отвѣтовъ, хозяева иногда пополняли административный персоналъ имѣнія и другими лицами той же категоріи, но иногда включали сюда и такихъ лицъ, содержаніе которыхъ не должно бы входить въ эту рубрику. Въ учетахъ стоимости производства озимыхъ хлѣбовъ расходъ на администрацію нѣкоторыми хозяевами удваивался. Разсчетъ издержекъ на 1 десятину дѣлался иными хозяевами такимъ образомъ, что общій итогъ расхода на содержаніе административнаго персонала дѣлился на все число десятинъ имѣнія, другіе же дѣлили только на число десятинъ пахотной земли и т. д.

Поземельные платежи. Большинство показало по этой рубрикѣ налоги государственные, земскіе и сословные; но нѣкоторые добавляли и платежи въ земельные банки, корреспонденты изъ крестьянъ—выкупные платежи, а корреспонденты западныхъ губерній — такъ называемую контрибуцію. Однако, по большей части легко было сразу замѣтить, на сколько правильно вычислены поземельные платежи.

Многіе хозяева добавляли отъ себя еще и другія издержки по производству хлѣбовъ, неупоминаемыя въ программѣ, напр., расходы по сушкѣ хлѣба, по огораживанію полей, по очисткѣ ихъ отъ камня, по проведенію канавъ, по доставкѣ хлѣба на ближайшій рынокъ и т. п., но другіе, изъ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстностей, умалчиваютъ о подобныхъ расходахъ, не упоминая о томъ, что эти расходы подсчитаны въ иномъ мѣстѣ.

Общіе расходы, сверхъ поименованныхъ, иногда показываются отдѣльно, съ разсчетомъ на 1 дес.; но по большей части ни о какихъ другихъ общихъ расходахъ корреспонденты не говорятъ. Расходы на разъѣзды владѣльца или управляющаго по дѣламъ хозяйства нѣкоторыми отнесены къ расходамъ на администрацію, другими — показаны только общей цифрой, причемъ, повидимому, въ учетъ не включены.

Что касается данныхъ подъ рубрикой „приходъ“, то цифры *урожая* въ высшей степени неоднородны: встрѣчаются среднія цифры за 2—10 и болѣе лѣтъ, а рядомъ съ тѣмъ сборъ за одинъ годъ или цифра сбора безъ всякаго дальнѣйшаго указанія. Столь же разнообразны *цѣны* на хлѣба, по которымъ приведены учеты.

Нѣкоторые хозяева показываютъ въ приходѣ только стоимость зерна (т. е. произведеніе цѣны пуда на количество полученныхъ съ 1 дес. пудовъ), другіе — также стоимость соломы, а иногда и мякины; но многіе уклонились отъ сообщенія стоимости соломы, такъ какъ цѣна ея зачастую являлась бы чисто фиктивной величиной, ибо солома въ очень многихъ мѣстностяхъ — нерыночный продуктъ; нерѣдко хозяева не показывали въ приходѣ дохода отъ соломы, мотивируя это тѣмъ, что она почти всецѣло обращается къ удобреніе, стоимость котораго въ расходѣ не приводилась.

Ренту показали далеко не всѣ корреспонденты. При этомъ, нѣкоторые за ренту приняли арендную плату за землю, имѣя въ виду аренду или цѣлыхъ имѣній, или только пахотной земли; другая категорія корреспондентовъ привела наемныя цѣны на 1 посѣвъ, дѣлая иногда различіе въ цѣнѣ на землю подъ разные хлѣба. Слѣдуетъ замѣтить, что числа, выражающія, по показаніямъ хозяевъ, ренту, не совпадаютъ въ

иныхъ случаяхъ съ приводимыми тѣми же корреспондентами въ другомъ мѣстѣ данными о наемныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю.

Характеръ полученныхъ отвѣтовъ можетъ служить полезнымъ указаніемъ для будущаго, если когда-либо будетъ признано необходимымъ повторить изслѣдованіе стоимости производства хлѣбовъ.

Не смотря на извѣстную неоднородность полученнаго цифроваго матеріала, для удобства обозрѣнія его, нужно было подвергнуть этотъ матеріалъ извѣстной группировкѣ, вывести по возможности для разныхъ районовъ среднія величины стоимости производства и различныхъ составныхъ частей ея. Въ этихъ видахъ въ настоящемъ изданіи, сверхъ обзоровъ доставленныхъ корреспондентами отвѣтовъ по губерніямъ съ примѣрными учетами по нѣкоторымъ хозяйствамъ *), помѣщены для главныхъ хлѣбовъ и сводныя таблицы доставленныхъ хозяевами цифровыхъ данныхъ о доходности различныхъ культуръ. Въ означенныхъ таблицахъ приведены по губерніямъ или естественнымъ группамъ уѣздовъ среднія изъ сообщенныхъ корреспондентами въ учетахъ данныхъ о стоимости вывозки на 1 каз. десятину удобренія, о стоимости обработки, сѣмянъ, уборки и по другимъ статьямъ, поименованнымъ въ заголовкахъ таблицъ. По главнѣйшимъ расходамъ даны, кромѣ среднихъ величинъ, также и крайніе предѣлы колебаній этихъ расходовъ. Относительно вывода среднихъ, помѣщенныхъ въ таблицахъ, необходимо замѣтить слѣдующее. Въ каждой таблицѣ подъ рубрикой «число показаній» отмѣчено число отвѣтовъ, которымъ можно было воспользоваться для вывода среднихъ о стоимости производства даннаго хлѣба; но приведенная для каждой губерніи въ этой рубрикѣ цифра не означаетъ, что всѣ среднія выведены изъ одного числа показаній, такъ какъ, въ силу вышесказаннаго о характерѣ имѣвшагося матеріала, среднія по нѣкоторымъ рубрикамъ получены изъ меньшаго числа данныхъ. Такого рода отступленія встрѣчаются по большей части въ рубрикахъ: «починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря», «расходъ на администрацію» и «поземельные платежи». Приводимыя цифры урожая не выражаютъ средняго урожая вообще въ данной мѣстности, а суть среднія изъ данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами въ ихъ отвѣтахъ и относящихся главнымъ образомъ къ 1887 и 1888 гг., которые для большей части черноземной полосы (кромѣ заволжскаго края) должны считаться благопріятными; эти среднія въ большинствѣ случаевъ выше чиселъ, которыя могутъ быть признаны средними сборами для той или другой губерніи, но ихъ пришлось удержать, ибо приведенные корреспондентами расходы на уборку и молотьбу относятся къ урожаю данной высоты. Что касается цѣнъ, то данными по этому вопросу, приведенными корреспондентами въ отвѣтныхъ листкахъ о стоимости производства хлѣбовъ, воспользоваться не пришлось, такъ

*) Въ обзорахъ по губерніямъ приведены или наиболѣе обстоятельные учеты, или самые типичные для данной мѣстности, или характеризующіе хозяйства разныхъ размѣровъ—крупныя, среднія и мелкія. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ примѣрные учеты относятся къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, такъ какъ учеты по хозяйствамъ крестьянскимъ отличаются наименьшей полнотой.

какъ они относились къ различному времени; поэтому въ таблицахъ помѣщены среднія осеннія цѣны пуда за 1885—88 гг. (т. е. въ періодъ паденія хлѣбныхъ цѣнъ) и такія же цѣны за 1887 г. (отличавшійся весьма низкими цѣнами). На основаніи этихъ данныхъ о цѣнахъ сдѣлано исчисленіе стоимости урожая зерна и подсчитаны для обоихъ случаевъ прибыли и убытки отъ воздѣлыванія на 1 дес. различныхъ хлѣбовъ, причемъ допущены двѣ комбинаціи, изъ коихъ при одной рента включена въ расходъ, при другой—вовсе не принята во вниманіе. Кромѣ того, въ таблицѣ вычислена стоимость производства одного пуда хлѣба, не включая въ издержки производства ренту, и наоборотъ, т. е. считая и ренту.

Въ таблицахъ, какъ итогъ среднихъ расходовъ на 1 каз. десятину, такъ и итогъ прихода не вполнѣ обнимаютъ всѣ дѣйствительныя издержки производства и весь приходъ. Такъ, въ расходѣ не показана, по причинамъ, отчасти объясненнымъ выше, стоимость удобренія, представляющая въ нечерноземныхъ губерніяхъ очень значительную величину; стоимость удобренія только отчасти, можетъ быть, входитъ въ расходъ на вывозку удобренія и въ наемную плату за землю. Далѣе, совершенно не считаны расходы по страхованію хлѣба, которое у насъ все-таки довольно распространено и было показано нѣкоторыми корреспондентами. «Общіе расходы» по хозяйству подсчитаны только въ той мѣрѣ, въ какой они включены корреспондентами въ расходъ на администрацію или въ другія рубрики. Отдѣльно общіе расходы огромнымъ большинствомъ корреспондентовъ показаны не были, и потому въ сводныхъ таблицахъ имъ нельзя было отвести особой графы. Затѣмъ въ расходъ не попали издержки на сушку хлѣба, на огораживаніе полей, на очистку полей отъ камней, на проведеніе канавъ, на доставку хлѣба на рынокъ (на пристань, на станцію ж. д. и т. д.) и нѣкоторые другіе; пропускъ послѣдняго расхода (достигающаго нерѣдко 3—5 р. на дес.) не имѣетъ, впрочемъ, большого значенія, ибо въ приходѣ приняты цѣны на хлѣбъ на мѣстахъ производства. О размѣрахъ вышеперечисленныхъ расходовъ, не вошедшихъ въ таблицы, можно отчасти судить по нѣкоторымъ учетамъ, приведеннымъ въ обзорахъ по губерніямъ. Слѣдуетъ, во всякомъ случаѣ, помнить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неподсчитанные расходы (напр., на сушку хлѣба) составляютъ весьма существенную величину, замѣтно увеличивающую издержки производства.

Что касается прихода, то въ него не включена стоимость соломы и мякины и та доля пользы, которую приносятъ поля, служа выгономъ для скота; впрочемъ, пропускъ стоимости соломы въ приходѣ уравновѣшивается тѣмъ, что въ расходѣ не занесена цѣнность удобренія.

Чтобы понять дѣйствительное значеніе отрицательныхъ и положительныхъ чиселъ, встрѣчающихся въ сводныхъ таблицахъ въ рубрикахъ «прибыль или убытокъ», полезно имѣть въ виду нижеслѣдующую схематическую формулу чистаго дохода въ сельскохозяйственномъ производствѣ: $D = A - (B + C)$, гдѣ A означаетъ валовой доходъ, B — издержки производста, C — ренту и D — прибыль (т. е. прибыль равна валовому доходу за вычетомъ издержекъ производства и ренты). Расчленяя прибыль

на ея составныя части ($D = d + e + f$), мы получимъ: $d + e + f = A - (B + C)$, гдѣ d — процентъ на оборотный капиталъ, e — предпринимательскій доходъ и f — премія за рискъ. Если признать, что показанный въ таблицахъ расходъ на администрацію долженъ всецѣло войти въ издержки производства, т. е. составляетъ какъ бы рабочую плату, то въ нашемъ случаѣ извѣстны А, В, С и приблизительно можетъ быть вычисленъ d, который также подлежитъ исключенію изъ валоваго дохода. Тогда, согласно уравненію, $e + f = A - (B + C + d)$, цифры, стоящія въ графахъ «прибыль или убытокъ включая въ издержки ренту», будутъ выражать предпринимательскій доходъ и вознагражденіе за рискъ. Если же допустить, какъ признаютъ нѣкоторые, что доходъ отъ предпріятія, являющійся вознагражденіемъ за организацію производства, за трудъ и хлопоты по управленію имъ, отвѣчаетъ расходу на содержаніе лица, завѣдующаго хозяйствомъ, то окажется, что у насъ величина e, входящая въ В, исключена уже изъ валоваго дохода, и потому мы прямо можемъ опредѣлить f; другими словами, въ цифрахъ, стоящихъ въ упомянутыхъ графахъ, мы будемъ имѣть процентъ на оборотный капиталъ и вознагражденіе за рискъ, а вычтя изъ нихъ вычисленный % на капиталъ мы получимъ премію за рискъ. Но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ землевладѣльцы или арендаторы, ведущіе хозяйство при помощи управляющаго, не отстраняются совершенно отъ дѣла, а зачастую сами руководятъ дѣятельностью управляющаго или инымъ образомъ принимаютъ участіе въ предпріятіи (наблюдая за ходомъ хозяйства, учитывая уполномоченнаго и т. д.), то правильнѣе считать, что въ вознагражденіе управляющему идетъ лишь извѣстная часть предпринимательскаго дохода, другая же принадлежитъ землевладѣльцу. Тогда въ нашемъ случаѣ мы будемъ имѣть: $f + (e - x) = A - (B + C + d)$, гдѣ x — доля предпринимательскаго дохода, приходящаяся управляющему и вошедшая въ «расходъ на администрацію», т. е. составляющая одну изъ частей В. Другими словами, цифры, стоящія въ графѣ «прибыль или убытокъ, включая въ издержки ренту», будутъ выражать процентъ на капиталъ, премію за рискъ и часть предпринимательскаго дохода, а за исключеніемъ вычисленнаго % на оборотный капиталъ, — двѣ послѣднія величины.

Такимъ образомъ, относя ренту въ расходъ, мы имѣемъ въ графѣ «прибыль или убытокъ» смѣшанный доходъ арендатора, который затрачиваетъ на производство свой капиталъ и уступаетъ большую или меньшую часть предпринимательскаго дохода управляющему или прикащику.

Съ точки зрѣнія владѣльца земли, который ведетъ хозяйство самъ или при помощи управляющаго, ренту нельзя ставить въ расходъ; напротивъ, она войдетъ въ составъ его дохода, какъ это видно изъ формулы: $C + d + e + f = A - B$. Въ таблицахъ, въ графѣ «прибыль или убытокъ, не включая въ издержки ренты», и будетъ заключаться смѣшанный доходъ землевладѣльца-предпринимателя, расчлененный на составныя части въ первой части выше приведеннаго уравненія (именно $C + d + e + f$, или нѣсколько меньшая величина, если, какъ мы дѣлали раньше, на мѣсто e поставить $e - x$, т. е. принять, что доля предпринимательскаго дохода, приходящаяся

управляющему, вошла въ издержки производства въ видѣ расхода на администрацію). Не трудно также вычислить, какъ великъ будетъ доходъ землевладѣльца, который ведетъ хозяйство на занятый капиталъ; для этого изъ дохода надо вычесть d, т. е. % на оборотный капиталъ.

Вышеприведенная формула показываетъ, что рента должна измѣняться подъ вліяніемъ измѣненія величины валоваго дохода, издержекъ производства и прибыли. Поэтому, если вслѣдствіе уменьшенія цѣнъ на земледѣльческіе продукты сократится валовой доходъ, то, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должна уменьшиться и рента. Колебанія валоваго дохода въ ту или другую сторону происходятъ изъ года въ годъ, вслѣдствіе колебанія урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ, не отражаясь замѣтно на высотѣ ренты, или на наемной платѣ за землю, выражающей собою болѣе или менѣе чистую ренту, ибо рента опредѣляется итогами хозяйства за извѣстный рядъ лѣтъ. Если же въ теченіе такого ряда лѣтъ итоги хозяйства будутъ измѣняться постоянно въ одну сторону, то рента (въ практической жизни — наемная плата за землю) начнетъ также измѣняться въ ту же сторону. Иначе говоря, установившаяся при данныхъ цѣнахъ на хлѣбъ съемная плата, съ систематическимъ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, должна понизиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ должна уменьшиться и стоимость земли. Этого рода явленіе и имѣло мѣсто въ послѣдніе годы во многихъ мѣстностяхъ Россіи.

Памятуя все вышесказанное о достоинствѣ основнаго матеріала, послужившаго для составленія сводныхъ таблицъ, при пользованіи ими необходимо также всегда помнить, что заключающіяся въ нихъ цифры относятся только къ извѣстному числу хозяйствъ *) данной губерніи или группы уѣздовъ и не могутъ быть распространены безъ надлежащихъ оговорокъ на всю губернію. Кромѣ того, не надо забывать, что, опредѣляя до извѣстной степени доходность культуры разныхъ хлѣбовъ, публикуемыя данныя не позволяютъ дѣлать рѣшительныхъ заключеній о доходности всего хозяйства, такъ какъ убытки отъ полеводства могутъ съ избыткомъ покрываться доходами отъ луговодства, скотоводства и т. д., точно также какъ большая прибыль отъ воздѣлыванія хлѣбовъ можетъ быть всецѣло поглощена другими отраслями.

На основаніи помѣщенныхъ въ сводныхъ таблицахъ данныхъ, обзоровъ доставленнаго корреспондентами матеріала по губерніямъ и различныхъ исчисленій, которыя допускаютъ публикуемыя цифры, можно сдѣлать много весьма любопытныхъ и важныхъ выводовъ. Не останавливаясь въ настоящее время на этой работѣ, которая потребовала бы слишкомъ много мѣста, здѣсь необходимо только отмѣтить главный результатъ, къ которому приводитъ предпринятое Департаментомъ Земледѣлія изслѣдованіе вопроса о стоимости производства хлѣбовъ. Именно, оно показываетъ, прежде всего, что во второй половинѣ 80-хъ годовъ культура красныхъ хлѣбовъ давала несравненно лучшіе экономическіе результаты, нежели культура хлѣбовъ сѣрыхъ. Изъ него видно далѣе, что въ то время, когда культура нашего главнаго краснаго хлѣба—

*) Преимущественно частновладѣльческихъ и притомъ скорѣе къ лучшимъ хозяйствамъ этой категоріи.

пшеницы—приносила не только средній процентъ на земельный капиталъ, но и весьма солидный предпринимательскій доходъ, воздѣлываніе главнѣйшихъ сѣрыхъ хлѣбовъ (ржи и овса), которые занимаютъ въ Россіи наибольшую площадь засѣваемой земли, давало очень скудные итоги, въ обширныхъ районахъ далеко не покрывавшіе установившуюся въ предыдущіе годы ренту *), а во многихъ мѣстахъ даже и издержки производства. Послѣ пшеницы доходными вообще растеніями должны быть признаны горохъ и картофель, хотя необходимо имѣть въ виду, что воздѣлываніе ихъ у насъ ограничено и значительное расширеніе ихъ посѣвовъ, въ особенности картофеля, можетъ встрѣтить препятствіе въ условіяхъ сбыта. Ячмень является нѣсколько болѣе доходнымъ хлѣбомъ, чѣмъ овесъ, но и отъ него выручка въ концѣ 80-хъ годовъ была нерѣдко недостаточна, чтобы покрыть арендную плату за землю, не говоря уже о предпринимательскомъ доходѣ. Просо слѣдуетъ причислить къ мало доходнымъ хлѣбамъ, равнымъ образомъ и гречиху, которая во многихъ мѣстностяхъ должна почитаться даже убыточнымъ растеніемъ.

Вышеупомянутые выводы можно сдѣлать, исходя изъ разсчета, при которомъ приняты довольно высокія цифры урожая и далеко не минимальныя для послѣдняго пятилѣтія цѣны. Если взять низшія цифры сбора или низшія цѣны, не измѣняя издержекъ производства **), то конечные результаты получатся, разумѣется, еще менѣе благопріятные для сѣрыхъ хлѣбовъ.

Принимая во вниманіе имѣющіяся, хотя и нѣсколько отрывочныя, данныя о стоимости производства нѣкоторыхъ техническихъ растеній, большинство воздѣлываемыхъ у насъ полевыхъ растеній распредѣлятся, съ точки зрѣнія экономическихъ результатовъ полеводства второй половины 80-хъ годовъ, на двѣ категоріи: 1) вообще доходныхъ, куда войдутъ пшеница, горохъ, картофель, сахарная свекловица, ленъ и масличныя (подсолнухъ, рапсъ, рѣпакъ и сурѣпка), и 2) малодоходныхъ или бездоходныхъ, къ которымъ относятся ячмень, просо, гречиха, овесъ и рожь.

Сдѣланный выше выводъ о доходности различныхъ хлѣбовъ не распространяется, конечно, на всѣ районы Россіи въ одинаковой степени, не говоря уже объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ коихъ мѣстныя условія, особенности организаціи производства и т. п. могутъ разно вліять на доходность той или другой культуры. Имѣющійся матеріалъ позволяетъ иногда заключить, что одинъ и тотъ же хлѣбъ въ разныхъ частяхъ Россіи давалъ въ одно и то же время для хозяина-предпринимателя различные результаты—мѣстами положительные, въ другихъ мѣстахъ отрицательные; иначе говоря, извѣстная культура являлась въ однихъ областяхъ весьма доходной, въ дру-

---

*) Наемная плата за землю, приравненная въ таблицахъ къ рентѣ, для большинства мѣстностей не можетъ быть признана высокою. Извѣстно, что въ первой половинѣ 80-хъ годовъ наемная плата за 1 каз. дес. озимаго поля въ значительной части района сѣверныхъ черноземныхъ губерній колебалась около 20 р., достигая мѣстами 30 р.

**) При низшемъ урожаѣ должны, въ сущности, уменьшиться расходы на уборку молотьбу и очистку зерна; прочія же издержки не измѣнятся.

гихъ—убыточною. Такой выводъ можетъ зависѣть, конечно, отъ случайности и недостаточности показаній, но иногда подобнаго рода явленіе выступаетъ столь рельефно, что заставляетъ искать причину его въ какихъ либо общихъ для цѣлаго района условіяхъ.

Переходя къ отдѣльнымъ хлѣбамъ, можно замѣтить, что воздѣлываніе *ржи* (если исходить изъ цѣнъ второй половины 80-хъ годовъ) представляется, относительно говоря, не безвыгоднымъ въ юго-западномъ районѣ *) черноземной полосы, тогда какъ на востокѣ и въ средней части ея рожь давала весьма неблагопріятные результаты, т. е. не приносила даже нормальнаго процента на земельный капиталъ. Въ области средней Волги къ этому малодоходному черноземному району примыкалъ, повидимому, районъ наименѣе выгодной культуры ржи въ предѣлахъ нечерноземной полосы, именно губерніи средневолжскія и заволжскія лѣсныя и часть промышленныхъ. Слѣдовательно, въ самомъ тягостномъ положеніи оказалась главнымъ образомъ область наибольшихъ ржаныхъ избытковъ, не производящая (и по климатическимъ условіямъ въ значительной части не могущая производить) другаго озимаго хлѣба, именно оз. пшеницы.

По культурѣ *овса* самою бездоходною являлась опять восточная часть черноземной полосы, сѣверо-востокъ и большая доля средней части нечерноземной полосы, т. е. районы, дающіе огромные избытки овса; югъ, западъ (по воздѣлыванію овса занимающіе, впрочемъ, второстепенное мѣсто), юго-западъ и часть центральной Россіи оказались поставленными въ наилучшее положеніе.

Пшеница озимая и яровая, какъ вообще, такъ въ частности и въ главныхъ районахъ ея воздѣлыванія, давала во второй половинѣ 80-хъ годовъ весьма порядочные результаты въ смыслѣ доходности.

Ячмень представляется доходнымъ хлѣбомъ для части южныхъ губерній, гдѣ онъ покрывалъ ренту и давалъ предпринимательскій доходъ, и для многихъ мѣстностей нечерноземной полосы, въ которыхъ онъ также нерѣдко выручалъ ренту и вознаграждалъ предпринимателя. Въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ районовъ воздѣлыванія ячменя онъ являлся, повидимому, небезвыгоднымъ хлѣбомъ.

Просо оправдывало затраты по преимуществу въ средней части черноземной полосы и мѣстами на югѣ, юго-западѣ и юго-востокѣ, давая извѣстный предпринимательскій доходъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ центровъ производства проса воздѣлываніе его давало отрицательные результаты.

Гречиха, принадлежащая къ малодоходнымъ хлѣбамъ, въ главнѣйшихъ районахъ ея воздѣлыванія (нестепная часть черноземной полосы и западный край) въ большинствѣ случаевъ давала выручку, несоотвѣтствующую установившейся рентѣ. Мѣстами этотъ хлѣбъ являлся совершенно убыточнымъ.

---

*) Здѣсь, а равно и въ дальнѣйшемъ изложеніи подъ юго-западнымъ районом подразумѣваются не однѣ юго-западныя губерніи, но болѣе обширная область, в которую входитъ значительная часть южныхъ степныхъ, а иногда и часть среднихъ черноземныхъ.

Горохъ, почти всюду выгодное хозяйственное растеніе, является единственнымъ доходнымъ хлѣбомъ для всей восточной части черноземной полосы, т. е. въ главнѣйшемъ районѣ его воздѣлыванія.

Наконецъ, что касается *картофеля*, то онъ вездѣ окупалъ съ излишкомъ издержки производства, хотя нельзя не замѣтить, что, сравнительно говоря, незначительные барыши онъ оставлялъ предпринимателю въ нѣкоторыхъ районахъ средней части черноземнаго пояса.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что главнѣйшіе хлѣба, воздѣлываемые въ южной и юго-западной Россіи, приносили во второй половинѣ 80-хъ годовъ, т. е. въ періодъ такъ называемаго сельско-хозяйственнаго кризиса, извѣстные доходы хозяевамъ и съ избыткомъ покрывали процентъ на капиталъ въ землѣ. Имѣющіяся свѣдѣнія о доходности культуры сахарной свекловицы и масличныхъ, также воздѣлываемыхъ въ большомъ количествѣ въ юго-западной Россіи, только подкрѣпляютъ этотъ выводъ.

Наоборотъ, почти всѣ хлѣба, которыми главнымъ образомъ живетъ восточная и средняя части черноземной полосы и большая часть нечерноземной, являются, по имѣющимся свѣдѣніямъ, или крайне малодоходными или даже совсѣмъ бездоходными. Высѣваемыя въ этихъ районахъ черноземной полосы масличныя растенія, повидимому, давали благопріятные результаты, но культура ихъ, сравнительно съ прочими хлѣбами, тамъ незначительна.

Отсюда можно сдѣлать выводъ, что если публикуемыя данныя о доходности различныхъ хлѣбовъ служатъ до извѣстной степени выраженіемъ и доходности всего хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ, то такъ называемый сельскохозяйственный кризисъ ощущался въ меньшей степени въ юго-западной части Россіи, обнимающей большую часть южныхъ и юго-западныхъ губерній, и что, наоборотъ, затруднительное положеніе хозяевъ испытывало въ особенности въ восточной и средней частяхъ черноземной полосы и въ значительномъ числѣ нечерноземныхъ губерній. Иными словами, можно заключить, что если хозяйственный кризисъ былъ [illegible] мѣстный и что [illegible] женія цѣнъ на [illegible] хлѣба не [illegible] бы даже [illegible] результатамъ [illegible] въ упомянутыхъ [illegible] ненія въ [illegible] разительнымъ [illegible] и подтвержденіемъ [illegible] о стоимости [illegible]

Вычисленіе [illegible] легче разобраться [illegible] время [illegible] жайшему [illegible] нія явленій [illegible]

—

или, по меньшей мѣрѣ, доказывающія, что русское земледѣліе находилось во второй половинѣ 80-хъ годовъ въ болѣе или менѣе затруднительномъ положеніи. На этомъ не безполезно остановиться потому, что въ то время, когда раздавались многочисленныя жалобы на тяжелыя условія сельскаго хозяйства, а изъ многихъ районовъ слышался настоящій крикъ отчаянія, — раздавались голоса, находившіе выраженіе и въ печати, что всѣ эти жалобы неосновательны, что никакого кризиса нѣтъ, что хозяйничать можно съ хорошею пользою и т. п. Уже изъ вышесказаннаго о доходности разныхъ хлѣбовъ, видно, что отрицаніе тягостнаго положенія земледѣльческой промышленности съ извѣстной стороны находило себѣ оправданіе, но безусловно отвергавшіе «кризисъ» дѣлали ошибку несравненно большую, нежели тѣ, которые распространяли выводъ о «кризисѣ» на все русское сельское хозяйство.

Наиболѣе характерными фактами и явленіями, обрисовывающими условія хозяйства въ значительной части Россіи за послѣдній періодъ, представляются слѣдующіе:

1) Необычайное паденіе цѣнъ на хлѣбъ и, въ особенности, на сѣрые хлѣба. По сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, мѣстныя осеннія цѣны на важнѣйшіе хлѣба, въ среднемъ для всей Европейской Россіи, колебались въ послѣднее десятилѣтіе такимъ образомъ:

	Цѣна за 1 четверть.											
	Ржи.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Картофеля.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1881.	8	93	12	27	11	10	3	61	6	—	2	12
1882.	7	22	10	40	9	52	3	20	5	40	2	—
1883.	6	88	10	15	9	05	3	33	5	15	2	30
1884.	6	34	8	40	7	34	3	34	5	02	1	90
1885.	5	57	7	91	7	06	3	61	5	07	1	88
1886.	5	11	9	04	7	71	2	86	4	36	1	70
1887.	4	17	7	77	6	95	2	17	3	55	1	62
1888.	4	64	8	42	7	34	2	57	3	99	1	78
1889.	5	49	8	08	7	57	3	10	4	42	1	91

Т. е. съ начала десятилѣтія всѣ хлѣба чрезвычайно подешевѣли, причемъ наиболѣе чувствительно понизилась средняя цѣна на рожь, упавшая (въ 1887 г.) болѣе, чѣмъ вдвое. Въ отдѣльныхъ областяхъ цѣны опустились еще значительнѣе—противъ начала 80-хъ гг. на 500 и болѣе процентовъ. Такъ, въ средней и восточной частяхъ черноземной полосы цѣна ржи упала во многихъ мѣстностяхъ съ 1 р. до 20 к. за пудъ, и цѣна ниже 30 к. держалась мѣсяцами; въ торговыхъ хроникахъ встрѣчались указанія, что въ нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній цѣна 1 пуда ржи доходила мѣстами до 18 и 12 к. Такого уровня цѣнъ не знало или о немъ позабыло современное поколѣніе русскихъ сельскихъ хозяевъ; подобныя цѣны не были извѣстны послѣ крестьянской реформы и не на возможности ихъ существованія строились, во всякомъ случаѣ, расчеты хозяевъ, даже са-

мыхъ предусмотрительныхъ. Такъ какъ издержки производства представляютъ собой величину болѣе постоянную, чѣмъ хлѣбныя цѣны, и только медленно слѣдують за движеніемъ послѣднихъ, то уже простѣйшая ариѳметическая выкладка показываетъ, какое убійственное вліяніе должно было оказать вышеупомянутое паденіе цѣнъ, которое являлось необычайнымъ, даже если не брать для сравненія ненормально высокія цѣны начала 80-хъ годовъ. Вліяніе этихъ цѣнъ было тѣмъ чувствительнѣе, что онѣ держались не только въ мѣстностяхъ съ хорошимъ урожаемъ, но и тамъ, гдѣ сборы бывали скудные.

2) Уменьшеніе спроса на землю со стороны крестьянъ. Это явленіе начало наблюдаться вскорѣ послѣ ослабленія хлѣбныхъ цѣнъ и является совершенно естественнымъ результатомъ послѣдняго факта, такъ какъ съ пониженіемъ цѣнъ сократилась и денежная выручка крестьянъ отъ хозяйства. Надлежитъ помнить, что въ Россіи, гдѣ огромное большинство населенія живетъ земледѣліемъ, низкія цѣны на сельскохозяйственныя произведенія убыточны не только для частныхъ землевладѣльцевъ, но и для крестьянъ. Не говоря уже о томъ, что пониженіе цѣнности добытыхъ продуктовъ лишаетъ возможности расплатиться за землю, снятую на сторонѣ по установившейся цѣнѣ, но и работа на собственномъ надѣлѣ становится безвыгодною, такъ какъ излишекъ хлѣба, остающійся за удовлетвореніемъ потребности въ продовольствіи, можетъ оказаться слишкомъ малоцѣннымъ, чтобы покрыть налоги и расходы на предметы первой необходимости, покупаемые нынѣ крестьянами.

3) Неисправность арендаторовъ, какъ крестьянъ-съемщиковъ полевыхъ угодій, такъ и арендаторовъ цѣлыхъ имѣній. Въ средней и восточныхъ частяхъ черноземной полосы были чрезвычайно многочисленны случаи досрочныхъ отказовъ арендаторовъ отъ снятой земли и буквально бѣгства ихъ, не говоря уже о неакуратности во взносѣ арендныхъ платежей.

4) Сокращеніе запашекъ. По убыточности хлѣбныхъ посѣвовъ въ нѣкоторыхъ районахъ, главнѣйше на востокѣ черноземной полосы (губ. Самарская), пашни къ концу 80-хъ годовъ стали забрасываться и залужаться.

5) Переходъ землевладѣльцевъ отъ экономическаго посѣва къ испольному. Это наблюдалось по преимуществу въ восточной половинѣ черноземной полосы и объясняется истощеніемъ оборотнаго капитала у хозяевъ и безвыгодностью денежныхъ затратъ на хозяйство, тогда какъ испольный посѣвъ гарантируетъ, по крайней мѣрѣ, отъ прямыхъ убытковъ.

6) Паденіе арендныхъ и наемныхъ цѣнъ на землю, вслѣдствіе уменьшенія спроса на землю, имѣло мѣсто въ значительной части черноземной полосы, кромѣ юго-запада и отчасти юга, и во многихъ мѣстностяхъ губерній нечерноземныхъ.

7) Наконецъ, значительное (мѣстами на 100%) пониженіе продажныхъ цѣнъ на землю, послѣдовавшее въ тѣхъ же районахъ, какъ и пониженіе арендныхъ цѣнъ, и большое предложеніе имѣній на продажу. Очень чувствительное паденіе цѣнъ послѣдовало, между прочимъ, въ центральной части черноземнаго пояса, гдѣ хозяйство считалось до послѣдняго времени наиболѣе

устойчивымъ. Такое паденіе было бы несомнѣнно еще значительнѣе, если бы не парализовалось отчасти вліяніемъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ.

Всѣ поименованные факты, и въ особенности фактъ пониженія земельныхъ цѣнъ, не могутъ не убѣдить, что сельское хозяйство, если и не во всей Россіи, то въ весьма значительной части ея, переживало въ половинѣ 80-хъ годовъ весьма тяжелые дни и что доходность земледѣлія значительно упала. Въ какой мѣрѣ все это дожно было отразиться на положеніи сельскаго населенія, какъ владѣльческаго, такъ и большей части крестьянскаго, ясно само собою, а если вспомнить еще задолженность нашего землевладѣнія, то станетъ очевиднымъ затруднительное положеніе большаго числа русскихъ сельскихъ хозяевъ. Можно, конечно, сказать, что хозяева, легкомысленно поспѣшившіе заложить свои имѣнія, понесли только заслуженную кару, и что лица, которыя не соблазнились предложеніями кредита со стороны земельныхъ банковъ, а, напротивъ, въ счастливые годы съумѣвшія отложить часть доходовъ, не были поставлены въ безъисходное положеніе и вынуждены были лишь пережить рядъ менѣе доходныхъ или даже бездоходныхъ лѣтъ, что должно входить въ разсчетъ всякаго хозяина. Но и признавая справедливость нерѣдко дѣлаемаго русскимъ людямъ упрека въ недостаткѣ у нихъ разумной бережливости и разсчетливости, вслѣдствіе чего они нерѣдко вынуждены отступать передъ элементами, въ странѣ, по разнымъ обстоятельствамъ, нежелательными, нельзя не согласиться, что и строгій разсчетъ по даннымъ о хлѣбныхъ цѣнахъ за 10 лѣтъ могъ оправдать въ первой половинѣ 80-хъ годовъ нѣкоторое отягощеніе земельной собственности долгами — здѣсь разумѣются, конечно, болѣе серьезные случаи, когда долгъ дѣлался въ видахъ улучшенія имѣнія, съ цѣлью избѣгнуть раздѣла имѣнія между нѣсколькими наслѣдниками и т. д. Во всякомъ случаѣ, такое ослабленіе доходности хозяйства, которое послѣдовало съ паденіемъ цѣнъ, было дѣломъ совершенно непредвидѣннымъ и должно вызывать менѣе строгое отношеніе къ жалобамъ владѣльцевъ заложенныхъ имѣній. Но тѣмъ естественнѣе оказываются жалобы тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣли имѣнія въ первые годы истекшаго десятилѣтія, совершенно правильно разсчитывая на извѣстную доходность земли и платя, поэтому, за послѣднюю соотвѣтственно высокія цѣны. Такіе новые землевладѣльцы въ средней и восточной частяхъ черноземной полосы скоро увидѣли, что земля имъ даетъ несравненно меньше, нежели затраченный на ея покупку капиталъ; имъ скоро пришлось убѣдиться, что это явленіе не случайное, такъ какъ за купленную ими землю давали вдвое меньшую цѣну; иначе говоря, такія лица въ короткое время лишались нерѣдко половины своего состоянія. Нужно замѣтить, что въ періодъ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и роста цѣны на землю капиталъ преимущественно и приливалъ къ землѣ: онъ и запротестовалъ громко, когда оказалось, что затраченный на покупку земли— переставалъ давать прежній процентъ.

Однако, и въ той обширной части Россіи, гдѣ, въ общемъ, хлѣбопашество въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду давало скудные доходы, или даже убытки,

встрѣчались мѣстности, въ которыхъ хозяйство достаточно вознаграждало землевладѣльца и предпринимателя. Сюда относятся прежде всего хозяйства, въ которыхъ воздѣлывались въ большемъ количествѣ пшеница, картофель, сахарная свекловица, ленъ; далѣе, хозяйства, связанныя съ извѣстными техническими производствами, или такія, въ которыхъ недочетъ въ доходахъ по земледѣлію вознаграждался прибылями отъ скотоводства, молочнаго хозяйства и другихъ отраслей, наконецъ, хозяйства очень хорошо организованныя и обезпеченныя значительными капиталами, или вообще находящіяся въ особенно благопріятныхъ условіяхъ. Подобныя хозяйства можно было найти въ различныхъ районахъ Россіи, и случалось, что сами владѣльцы ихъ выступали съ заявленіями противъ всеобщности сельскохозяйственнаго кризиса. Не имѣли повода жаловаться на уменьшеніе доходности хозяйства и тѣ лица, которымъ удалось пріобрѣсти имѣнія за-дешево, т. е. за ненормально низкія цѣны, въ виду особо благопріятныхъ случаевъ и т. п.; для человѣка, который купилъ имѣніе втрое дешевле его стоимости въ данное время, покажется нормальнымъ и втрое низшій доходъ съ него. Наконецъ, какъ то показываютъ имѣющіяся свѣдѣнія, не было достаточныхъ основаній заявлять объ убыточности хозяйства въ тѣхъ вообще районахъ, гдѣ въ послѣдніе годы арендныя и продажныя цѣны на землю прогрессивно возрастали, что можетъ только служить признакомъ увеличенія доходности хозяйства. Такой счастливый районъ образуетъ часть юго-западныхъ и южныхъ губерній, гдѣ, какъ то видно отчасти изъ обзоровъ по губерніямъ о стоимости производства и изъ другихъ данныхъ, имѣющихся въ Департаментѣ Земледѣлія *), цѣны на землю въ послѣдніе годы дѣйствительно возрастали.

Итакъ, кажущееся противорѣчіе въ слышавшихся отзывахъ объ экономическихъ результатахъ нашего сельскаго хозяйства примиряется тѣмъ обстоятельствомъ, что на самомъ дѣлѣ затруднительное положеніе испытывалось по преимуществу извѣстными районами, тогда какъ другіе районы не ощущали особеннаго угнетенія. При этомъ въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ оказались области, какъ и отдѣльныя хозяйства, воздѣлывающія въ большомъ количествѣ пшеницу, т. е. преимущественно югъ и юго-западъ Россіи.

Этотъ выводъ вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ, какой сдѣланъ выше, на основаніи данныхъ о стоимости производства различныхъ хлѣбовъ, и есть полное основаніе утверждать, что въ выяснившейся означенными данными доходности пшеничной культуры лежитъ, дѣйствительно, одна изъ главныхъ причинъ сравнительно благопріятнаго положенія сельскаго хозяйства въ значительной части юго-западной Россіи. Но нужно помнить, что по тѣмъ же даннымъ въ этомъ районѣ давала въ послѣдніе годы сравнительно сносные результаты и культура нѣкоторыхъ сѣрыхъ хлѣбовъ (хотя вообще значи-

---

*) Данныя о продажныхъ цѣнахъ на землю за разные годы. Матеріалы по этому вопросу были собраны черезъ корреспондентовъ, нынѣ разработаны и скоро выйдутъ въ свѣтъ.

тельно менѣе благопріятные, нежели воздѣлываніе пшеницы). Это объясняется, въ свою очередь, нѣсколькими урожайными годами (причемъ вліяніе низкой цѣны хлѣбовъ покрывалось количествомъ сбора) и торговыми преимуществами означеннаго района—относительнымъ удобствомъ сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, благодаря близости его къ портамъ, благодаря мѣстнымъ желѣзнымъ дорогамъ съ ихъ тарифною политикою, которая заставляла иныя дороги, въ видахъ конкурренціи, значительно понижать провозныя платы, и т. д.

Вышеупомянутыя торговыя преимущества, принося извѣстную пользу хозяйству юго-запада Россіи, явились отчасти виновниками затруднительнаго положенія его въ другихъ районахъ. Усилившійся въ послѣдніе годы экспортъ хлѣба изъ южной и юго-западной Россіи, причемъ оттуда—что достойно вниманія—возросъ въ сильной степени отпускъ сѣрыхъ хлѣбовъ *), насыщалъ въ значительной мѣрѣ потребность въ привозномъ хлѣбѣ на западно-европейскихъ рынкахъ, предупреждая въ этомъ отношеніи болѣе отдаленные центральные и восточные районы, которые по сбыту хлѣба за границу становились уже на вторую очередь и, конечно, терпѣли отъ этого извѣстный ущербъ, выразившійся главнѣйше въ ослабленіи спроса на хлѣбъ. Нелишне замѣтить, что въ тарифномъ отношеніи восточный районъ былъ до недавняго времени поставленъ въ тяжелыя условія, ибо провозныя платы къ портамъ на желѣзныхъ дорогахъ, прорѣзывающихъ весьма хлѣбородныя части этого района, были сравнительно высоки и вліяли неблагопріятно на мѣстное сельское хозяйство, передъ которымъ хозяйство южной и юго-западной Россіи получало по сбыту хлѣба первенство.

Допуская конкурренцію южной и юго-западной Россіи съ другими районами (преимущественно съ центральной и восточной частями черноземной полосы, которая, какъ обладающая большими хлѣбными избытками, здѣсь и далѣе имѣется главнымъ образомъ въ виду), слѣдуетъ, однако, полагать, что эта конкурренція являлась чувствительною не столько въ виду абсолютной цифры производимаго югомъ хлѣба, сколько преимущественно тѣмъ, что въ 80-хъ годахъ южная Россія, вмѣстѣ съ другими районами, чрезмѣрно усилила производство извѣстнаго рода хлѣбовъ, именно хлѣбовъ сѣрыхъ. Чтобы понять надлежащимъ образомъ значеніе этого факта, слѣдуетъ помнить, что спросъ на сѣрые хлѣба (рожь, овесъ и ячмень) на международномъ рынкѣ ограниченъ и что по снабженію ими потребительныхъ рынковъ Россія занимаетъ первое мѣсто. Такъ, въ среднемъ за пятилѣтіе съ 1883 по 1887 г., одиннадцать странъ съ хлѣбными излишками **) вывозили всего хлѣба 913,3 милліоновъ пудовъ, въ томъ числѣ: пшеницы 508,9 милл. пуд. (55,7% всего количества), кукурузы—159,3 милл. пуд. (17,4%), ржи—85,5 милл. пуд. (9,4%), ячменя—83,2 милл.

*) См. по этому вопросу „Сборникъ матеріаловъ по урегулированію хлѣбныхъ тарифовъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ“, вып. I, а также статью „Цѣны на полевыя произведенія“ въ III вып. „1888 года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“.

**) Россія, Соединенные Штаты, Сербія, Румынія, Остъ-Индія, Австро-Венгрія, Аргентинская республика, Канада, Австралія, Швеція и Чили.

пуд. (9,1%) и овса—74,4 милл. пуд. (8,4%). При этомъ по снабженію международнаго рынка рожью Россія почти не имѣетъ соперниковъ, ибо на ея долю приходится 75,1 милл. п. изъ 85,5 милл. п. или до 88,4%; по овсу Россія также преобладаетъ (до 67%), и только ввозъ ячменя изъ Россіи составляетъ около половины доставляемаго на міровой рынокъ количества этого хлѣба. По снабженію пшеницей Россія занимаетъ второе мѣсто (130,8 милл. п.), уступая первенство Соединеннымъ Штатамъ (213,9 милл. пуд.); далѣе слѣдуютъ Остъ-Индія (69 милл. пуд.), Румынія (21,3 милл. пуд.), Австралія и т. д. Потребителемъ нашей ржи является, почти исключительно Германія и Скандинавскія государства; овесъ покупаетъ у насъ главнымъ образомъ Великобританія, Германія, Франція и Бельгія, ячмень—Великобританія, Германія, Бельгія и Голландія. Изъ этого можно вывести, что цѣны на сѣрые хлѣба (особенно на рожь) на международномъ рынкѣ устанавливаются главнымъ образомъ Россіей, и она, стало быть, скорѣе всего можетъ уронить ихъ усиленнымъ предложеніемъ зерна. Поэтому, если справедливо мнѣніе, что конкурренція заокеанскихъ странъ на европейскомъ рынкѣ повліяла угнетающимъ образомъ на хлѣбныя цѣны, то это должно относиться по преимуществу къ пшеницѣ, по которой дѣйствительно борется нѣсколько сильныхъ соперниковъ; на ржаныя цѣны эта конкурренція вліяла, вѣроятно, лишь въ томъ смыслѣ, что ставила имъ извѣстный высшій предѣлъ, ибо нельзя думать, чтобы цѣны на рожь держались выше пшеничныхъ: потребители ржи перешли бы тогда на пшеницу *). Зная размѣръ спроса на сѣрый хлѣбъ, нельзя признать раціональнымъ, если Россія станетъ чрезмѣрно увеличивать его предложеніе: она только повредитъ себѣ переполненіемъ рынка; рожь возьметъ у нея, въ потребномъ для себя количествѣ, Германія и Швеція, а излишка некуда будетъ помѣстить **). Другое дѣло съ пшеницей; усиливъ предложеніе ея, Россія можетъ все-таки расчитывать на помѣщеніе на рынкѣ лишняго количества взамѣнъ другой страны, своей соперницы. Поэтому увеличеніе предложенія пшеницы со стороны Россіи, даже если оно будетъ сопровождаться нѣкоторымъ пониженіемъ цѣны на этотъ хлѣбъ, обѣщаетъ извѣстную выгоду для страны. Между тѣмъ какъ производство ржи должно быть болѣе строго сообразовано съ размѣрами внутренняго и небольшаго заграничнаго потребленія.

Но на самомъ дѣлѣ Европейская Россія въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ сокращала посѣвы пшеницы, расширяя взамѣнъ того культуру сѣрыхъ хлѣбовъ. Движеніе въ этомъ направленіи было особенно сильно въ первой половинѣ 80-хъ годовъ, и оно имѣло свое оправданіе, такъ какъ въ этотъ періодъ относительной дороговизны хлѣба цѣны на рожь и пшеницу въ очень многихъ мѣстностяхъ по-

---

*) Конкуррентомъ нашему овсу и кормовому ячменю является до извѣстной степени американская кукуруза. Поэтому относительно этихъ хлѣбовъ дѣло представляется менѣе простымъ, нежели въ отношеніи ржи.

**) Здѣсь совершенно оставляется въ сторонѣ вопросъ о возможности усиленія потребленія хлѣба въ самой Россіи, а равно и вопросъ о полезности переработки дешеваго хлѣба на мясо. То и другое желательно, но это дѣло будущаго.

чти сравнялись. Понятно, что при равенствѣ цѣнъ на рожь и пшеницу (достигшихъ, а мѣстами и превышавшихъ 1 р. за пудъ) огромное число хозяевъ должно было увлечься воздѣлываніемъ ржи предпочтительно передъ пшеницей (озимой), ибо первая, будучи менѣе требовательна относительно качества и обработки почвы, давала болѣе устойчивые урожаи, а вслѣдствіе этого нерѣдко и большій, чѣмъ пшеница, доходъ. Въ средней части и, въ особенности, на сѣверной окраинѣ черноземнаго пояса, гдѣ подъ пшеницу становится необходимымъ удобреніе, посѣвъ ржи вмѣсто пшеницы избавлялъ отъ значительной доли расходовъ на этотъ предметъ; въ другихъ мѣстахъ рожь менѣе подвергалась нападенію хлѣбнаго жука и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, сильно размножившихся къ исходу 70-хъ годовъ, и имѣла въ этомъ отношеніи еще новое преимущество передъ пшеницей. Къ сожалѣнію, состояніе нашей сельскохозяйственной статистики не позволяетъ въ точныхъ цифрахъ выразить упомянутое увеличеніе посѣвовъ одного хлѣба на счетъ другого изъ году въ годъ. Но что это явленіе имѣло широкое распространеніе—сомнѣнія быть не можетъ. Въ многочисленныхъ корреспонденціяхъ въ Департаментъ Земледѣлія въ періодъ 1881—84 гг. *) сельскіе хозяева съ замѣчательною монотонностью сообщали объ измѣненіи соотношенія между площадями посѣва ржи и пшеницы, подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ обстоятельствъ, и такого рода сообщенія шли изъ всѣхъ губерній, гдѣ рядомъ съ рожью воздѣлывалась озимая пшеница. Но одновременно съ замѣной одного хлѣба другимъ въ началѣ 80-хъ годовъ, благодаря высокимъ хлѣбнымъ цѣнамъ, въ Россіи усиленно расширялись запашки вообще. Высокія цѣны на хлѣбъ дѣлали выгоднымъ земледѣліе, и потому къ нему устремились капиталъ и трудъ. Не говоря о югѣ и юго-востокѣ, гдѣ посѣвы легко увеличивались распашкой степей,—въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ усилились посѣвы на чищобахъ изъ-подъ лѣса. Замѣчательно, что въ это время даже въ промышленныхъ губерніяхъ (каковы, напр., Московская, Калужская), въ которыхъ множество крестьянъ послѣ реформы побросали свои надѣлы и ушли на фабрики, началось обратное движеніе, и фабричные рабочіе стали возвращаться на землю **). Увеличеніе запашекъ достигло очень значительныхъ размѣровъ особенно въ Заволжьѣ и въ южной Россіи, гдѣ вмѣстѣ съ расширеніемъ посѣвовъ вообще падала переложная система съ преобладающимъ посѣвомъ яровыхъ, которые стали все болѣе вытѣсняться озимыми хлѣбами и притомъ преимущественно рожью. Такимъ образомъ, къ серединѣ 80-хъ годовъ у насъ несомнѣнно усилилось производство хлѣба, причемъ главнымъ образомъ на счетъ усиленія культуры сѣрыхъ хлѣбовъ. Тѣмъ не менѣе, когда около этого времени, благодаря порядочнымъ урожаямъ и вслѣдствіе конкурренціи заокеанскихъ странъ, пошатнулись цѣны на пшеницу, у насъ стали раздаваться авторитетные голоса (въ литературѣ и сельскохозяйственныхъ обществахъ) о необходимости дальнѣйшаго расширенія воз-

*) См. сельскохозяйственныя обозрѣнія Департамента Земледѣлія первой половины 80-хъ годовъ.

**) См. сельскохозяйственныя обозрѣнія Департамента Земледѣлія за 1881 г.

дѣлыванія сѣрыхъ хлѣбовъ, въ виду того, что по этимъ хлѣбамъ мы не имѣемъ соперниковъ на международномъ рынкѣ. Эти голоса раздались, однако, слишкомъ поздно, ибо въ тотъ моментъ слѣдовало бы, въ сущности, пріостановить чрезмѣрное расширеніе посѣвовъ сѣрыхъ хлѣбовъ, на которое въ теченіе нѣскольких лѣтъ наталкивала сама жизнь и самыя несложныя экономическія соображенія. Дѣйствительно, во второй половинѣ истекшаго десятилѣтія предложеніе сѣрыхъ хлѣбовъ (опять таки главнымъ образомъ ржи) стало все болѣе усиливаться и достигло вскорѣ такихъ размѣровъ, что цѣны пошли къ быстрому упадку. Особенно много сѣраго хлѣба, благодаря достаточнымъ урожаямъ, стала предъявлять южная Россія, огромные хлѣбные избытки которой начали влiять подавляюще на хлѣбную торговлю, чѣмъ она повредила какъ себѣ, такъ въ особенности другимъ, исключительно ржанымъ райономъ. Внутренній рынокъ былъ насыщенъ, запасы, которые подобрались въ началѣ десятилѣтія, пополнились, а иностранный рынокъ оставался при прежнемъ, приблизительно, спросѣ, ибо значительному расширенію сбыта ржи въ Германію, которое было бы возможно только при сокращеніи тамъ производства зерноваго хлѣба, былъ поставленъ предѣлъ повышенными хлѣбными пошлинами, поддерживавшими прежніе размѣры нѣмецкаго хлѣбопашества. Не находившій покупателей хлѣбъ сталъ все болѣе давить на рынокъ, пока, наконецъ, цѣны не дошли до крайне низкаго уровня. Отъ этого потерпѣли въ большей или меньшей степени всѣ производители сѣрыхъ хлѣбовъ въ Россіи (въ томъ числѣ до извѣстной степени и на югѣ, гдѣ отъ нихъ не выручали уже прежнихъ доходовъ), но болѣе всего центральныя и восточныя губерніи, поставленныя въ отношеніи сбыта въ худшія условія, и губерніи нечерноземныя, гдѣ производство хлѣба обходится вообще дорого. Съ наступленіемъ этого критическаго времени, началось новое теченіе въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, которое служитъ наилучшимъ доказательствомъ правильности вывода, что перепроизводство сѣраго хлѣба и конкурренція русскихъ хозяевъ между собою была одною изъ важнѣйшихъ причинъ такъ называемаго хлѣбнаго кризиса. Именно къ концу 80-хъ годовъ начала обнаруживаться реакція противъ расширенія или предпочтительной культуры сѣрыхъ хлѣбовъ, и хозяева бросились замѣнять ихъ другими растеніями: рожь—озимой пшеницей, а дешевые яровые (главнымъ образомъ овесъ) — яровой пшеницей, масличными, корнеплодами, кормовыми травами и пр. Вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстами, преимущественно въ Заволжьѣ, начали сокращаться посѣвы вообще. О новомъ движеніи въ области русскаго полеводства имѣется много данныхъ въ изданіяхъ Департамента Земледѣлія, въ «Вѣстникѣ Финансовъ» и въ періодической сельскохозяйственной литературѣ за послѣдніе годы. Изъ этихъ данныхъ видно, что расширеніе посѣвовъ озимой пшеницы на счетъ ржи, въ виду ея меньшей доходности сравнительно съ первой, имѣло мѣсто преимущественно въ юго-западной половинѣ черноземной полосы, т. е. тамъ, гдѣ этому наиболѣе благопріятствуютъ климатическія условія и гдѣ незадолго передъ тѣмъ наблюдалось обратное явленіе. Такъ, напр., имѣются свѣдѣнія, что въ такихъ губерніяхъ, какъ Екатеринославская и Воронежская,

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще недавно сѣялась одна рожь, нынѣ она совершенно исчезла и замѣнена озимой пшеницей. Во многихъ черноземныхъ губерніяхъ (даже подобныхъ Орловской) усилились посѣвы также яровой пшеницы и различныхъ масличныхъ—сурѣпки, рапса, подсолнуха, льна, мака, а въ губерніяхъ нечерноземныхъ (напр., въ Ковенской, Курляндской, Лифляндской и многихъ другихъ) — льна, — все это взамѣнъ овса или ячменя. Означенныя измѣненія опять-таки не поддаются числовому выраженію, но несомнѣнно, что, въ общей сложности, они не могли не отразиться на хлѣбной производительности страны и повліяли на размѣръ предложенія различныхъ хлѣбовъ. Какъ извѣстно, въ 1889 году цѣны на хлѣбъ достигли болѣе сноснаго уровня, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя явленія, какъ-то: повышеніе тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по нѣкоторымъ желѣзнымъ дорогамъ и колебанія курса, и это лежало, конечно, не только въ болѣе слабомъ урожаѣ въ Россіи и заграницей, но и въ упомянутомъ сокращеніи посѣвовъ нѣкоторыхъ хлѣбовъ (преимущественно ржи и овса).

Дальнѣйшее расширеніе культуры красныхъ хлѣбовъ на счетъ хлѣбовъ сѣрыхъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ это дозволяютъ климатическія условія (т. е. преимущественно въ южной Россіи), можетъ только благотворно повліять на сельское хозяйство другихъ, весьма обширныхъ частей Европейской Россіи, въ которыхъ выборъ полевыхъ растеній ограниченъ, въ силу суровости климата, и хозяйство, по неволѣ, должно быть основано на производствѣ сѣрыхъ хлѣбовъ. Увеличившійся избытокъ красныхъ хлѣбовъ (главнымъ образомъ пшеницы) можетъ еще, какъ сказано выше, найти помѣщеніе на международномъ рынкѣ; усиленіе же производства сѣрыхъ хлѣбовъ (главнѣйше ржи), не имѣя въ близкомъ будущемъ надежды на значительный ростъ сбыта за предѣлы страны, будетъ имѣть послѣдствіемъ конкурренцію производителей внутри ея, причемъ побѣда останется за тѣми районами, которые въ состояніи дешевле произвести данное количество хлѣба. Въ этомъ отношеніи могутъ расчитывать на преимущество тѣ районы Россіи, которые лежатъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ климатическихъ, гдѣ почва менѣе истощена, гдѣ культура требуетъ меньшихъ затратъ на производство (удобреніе, обработку, молотьбу, сушку хлѣба и т. д.) и гдѣ обстоятельства позволяютъ ранѣе предложить въ продажу собранный урожай. Такими преимуществами обладаетъ, конечно, главнымъ образомъ южная Россія, значительная часть которой не требуетъ еще удобренія и которая по времени уборки хлѣба (не нуждающагося къ тому же въ сушкѣ) можетъ первая предъявить его на рынокъ и въ которой вопросъ о дороговизнѣ труда, въ виду увеличенія народонаселенія, облегченнаго подвоза рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ и распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ, начинаетъ переходить въ область прошедшаго. При чрезмѣрномъ ростѣ и при удешевленіи производства сѣрыхъ хлѣбовъ въ южной Россіи, для губерній, лежащихъ на окраинѣ черноземнаго пояса и нынѣ живущихъ культурой ржи и овса, можетъ наступить такой же періодъ, который выпалъ на долю многихъ нечерноземныхъ губерній, гдѣ вскорѣ послѣ реформы 19 февраля

и съ постройкой желѣзныхъ дорогъ на югъ, въ область чернозема, сдѣлалось совершенно невыгоднымъ производство зерновыхъ хлѣбовъ и хозяева вынуждены были забросить свои пашни.

Итакъ, «хлѣбный кризисъ», угнетавшій значительную часть Россіи во второй половинѣ 80-хъ годовъ, объясняется перепроизводствомъ извѣстныхъ продуктовъ (именно сѣрыхъ хлѣбовъ), т. е. обычною причиною различныхъ промышленныхъ кризисовъ. Въ данномъ случаѣ, какъ и при кризисахъ другихъ производствъ, расчетъ заставилъ отказаться извѣстную часть промышленниковъ отъ производства чрезмѣрно подешевѣвшаго продукта, дабы привести предложеніе товара въ большее соотвѣтствіе со спросомъ. Это, конечно, совершенно естественный и правильный путь, съ котораго могутъ заставить хозяевъ свернуть только измѣнившіяся экономическія условія. Измѣненія послѣднихъ отзовутся, конечно, на сельскомъ хозяйствѣ Россіи, которое вообще не остается и не можетъ оставаться неподвижнымъ. Извѣстныя движенія въ немъ въ ту или другую сторону необходимы и всегда имѣли мѣсто, служа только доказательствомъ его живучести и стремленія хозяевъ приспособляться къ новымъ условіямъ. Нельзя винить хозяевъ, если данное движеніе не останавливается во-время и сопровождается пагубными послѣдствіями не только для отдѣльныхъ промышленниковъ, но и почти для цѣлой страны. Если въ разныхъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, при современномъ экономическомъ строѣ, обычны кризисы отъ перепроизводства, не смотря на то, что производители (въ лицѣ фабрикъ или заводовъ) и размѣры ихъ производства бываютъ довольно точно извѣстны, то понятны подобныя явленія въ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ, помимо человѣка, размѣры производства обусловливаются и метеорологическими причинами, вліяніе которыхъ предугадать съ точностью нельзя, гдѣ промышленники разбросаны на неизмѣримыхъ пространствахъ, какъ, напр., у насъ въ Россіи, и гдѣ подсчитать своевременно размѣры производства и предусмотрѣть степень спроса—является одною изъ труднѣйшихъ задачъ, съ которою еще не могутъ совладать правительства культурнѣйшихъ странъ. Вполнѣ натурально, поэтому, что хозяева, въ массѣ, идутъ еще ощупью и зачастую дѣйствуютъ не въ предвидѣніи долженствующихъ измѣниться экономическихъ условій хозяйства, а поступаютъ такъ или иначе, когда обстоятельства уже измѣнились и дали себя почувствовать убытками и потерями.

Все, что было говорено о причинахъ хлѣбнаго кризиса, объясняетъ, собственно, лишь одну сторону дѣла, представляетъ собою, такъ сказать, схематическое изображеніе вліянія нѣкоторыхъ факторовъ, обусловившихъ наступленіе особенно тягостныхъ дней для русскаго сельскаго хозяйства. Для болѣе полнаго уясненія предмета было бы полезно подвергнуть его подробному разсмотрѣнію въ намѣченномъ направленіи. Но затронутый вопросъ о вліяніи различныхъ культуръ на конечные результаты хозяйства далеко не объясняетъ всѣхъ причинъ затруднительнаго вообще положенія русскаго сельскаго хозяйства и существенныхъ, коренныхъ его недостатковъ. Такихъ причинъ, разумѣется, много, и здѣсь не мѣсто ихъ даже перечислять.

Р…

Стоимость производ…

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Вывозка удобренія.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средн.	Колебанія. Отъ	Колебанія. До	Стоимость сѣмянъ.	У… С…
	А. Черноземная полоса.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	…
	Южныя степныя.							
1	Бессарабская	14	— —	7 10	4 —	11 —	3 15	7
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	14	— —	7 50	3 80	10 40	3 45	6
	» прочіе уѣзды	15	— —	4 70	4 —	6 —	2 70	6
3	Таврическая	12	— —	7 20	3 50	11 —	3 80	10
4	Екатеринославская	15	—	5 85	3 70	8 —	3 —	6
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	—	9 —	5 50	12 50	5 25	8
	» прочіе округа	8	— —	5 —	2 50	8 50	2 35	8
	Среднія черноземныя.							
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	16	—	6 35	4 25	7 75	2 55	6
	» прочіе уѣзды	30	— —	7 30	5 —	13 —	2 95	5
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	24 15	11 10	6 85	14 60	4 70	8
	» прочіе уѣзды	8	— —	7 25	3 40	11 10	3 70	5
3	Воронежская, Ворон., Задонск. и Земл. уу.	5	—	5 40	2 65	8 25	4 —	5
	» прочіе уѣзды	15	—	6 45	3 50	10 50	3 25	5
	Сѣверныя черноземныя.							
1	Черниговская, черноземные уѣзды	10	1 40	5 45	3 —	8 80	3 70	5
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	13	6 60	4 35	3 40	8 —	4 —	4
2	Орловская, восточные черноземные уѣзды	8	4 —	3 50	2 50	5 30	4 05	3
	» нечерноземные уѣзды	9	4 50	4 15	3 65	6 —	4 55	3
3	Курская	23	2 10	6 15	3 —	9 90	3 60	5
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	2 90	3 20	2 60	7 10	4 05	3
	» нечерноземные уѣзды	13	5 30	4 15	2 50	8 —	4 45	3
5	Рязанская, сѣверные нечерноземные уѣзды	8	4 70	4 —	3 10	6 —	4 40	3
	» южные черноземные уѣзды	12	3 20	4 —	3 40	5 60	3 40	3
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	19	2 95	5 20	3 05	7 65	3 65	5
	» нечерноземные уѣзды	6	2 80	3 50	2 50	4 50	3 60	3
7	Пензенская	21	3 40	4 25	2 50	7 50	3 40	5
	Юго-западныя.							
1	Кіевская	11	1 70	9 50	7 80	11 75	4 30	6
2	Подольская	5	1 80	9 65	6 35	12 65	3 25	5
3	Волынская	8	3 05	6 —	4 55	9 —	4 30	3
	Восточныя и юго-восточныя.							
1	Казанская	17	3 50	5 30	3 —	10 30	4 10	4
2	Симбирская	13	5 95	4 10	2 80	5 50	3 85	4
3	Саратовская	84	1 50	5 80	2 50	10 70	2 80	4
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	4	— —	6 10	5 25	7 80	2 50	4
	» прочіе уѣзды	13	1 35	4 35	2 65	6 10	3 05	4
5	Уфимская	12	2 35	4 60	3 —	7 50	4 70	4

... Ь.

... каз. десятинѣ.

...евозка. Колебанія. От... р. к.	...евозка. Колебанія. До р. к.	Молотьба и очистка зерна. Средн. р. к.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. Отъ р. к.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. До р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря. Средн. р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря. Колебанія. Отъ р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря. Колебанія. До р. к.	Расходъ на администрацію. Средн. р. к.	Расходъ на администрацію. Колебанія. Отъ р. к.	Расходъ на администрацію. Колебанія. До р. к.	Поземельные платежи. р. к.	Всего расхода. р. к.	№№ по порядку.
50	12 —	5 30	1 45	9 —	1 —	— 50	1 80	1 50	— 50	3 —	— 60	25 65	1
—	9 —	5 —	3 20	8 —	1 —	— 50	2 —	1 45	— 50	2 80	— 60	25 55	2
70	8 —	4 10	2 50	6 50	1 15	— 30	4 —	1 —	— 50	2 —	— 40	20 35	
50	15 —	8 —	5 —	11 50	1 50	70	3 —	1 40	— 55	3	— 45	33 —	3
	8 —	4 —	2 50	6 —	1 65	— 50	2 —	1 55	— 50	3 50	46	22 71	4
25	12 50	4 60	3 50	8 50	2 50	2 —	3 —	2 65	2 —	3 50	— 48	32 98	5
—	5 —	3 15	2 —	4 —	1 —	— 50	2 —	1 45	— 50	3 —	— 28	1 · 93	
50	9 75	4 60	1 50	8 50	1 —	— 90	1 65	1 40	— 50	3 50	1 —	22 95	1
—	8 50	4 55	2 —	8	1 —	— 70	2 —	1 45	— 60	3 —	1 —	24 15	
—	11 15	7 40	3 65	9 85	6 40	4 —	10 20	3 30	2 70	4 90	— 90	66 25	2
45	7 50	4 75	2 50	7 20	1 20	1 —	1 70	1 50	— 75	3 —	— 70	24 55	
—	7 50	3 —	2 30	4 50	1 —	— 65	2 —	2 15	1 50	2 50	— 80	21 75	3
—	7 85	4 35	2 —	6 40	1 45	— 50	2 —	1 45	— 50	3 —	— 70	23 35	
15	7 50	3 10	2 10	4 —	2 10	— 60	4 60	1 35	— 50	6 —	— 72	23 12	1
20	6 60	2 05	1 30	4 25	— 85	— 75	1 50	— 50	— 30	1 —	— 68	23 43	
50	3 50	2 15	1 15	3 45	1 85	— 60	3 —	1 25	— 50	2 —	1 —	20 80	2
50	4 80	2 10	1 60	3 60	1 90	— 50	4 60	2 80	— 55	5 —	— 88	24 78	
—	7 —	3 25	1 75	5 75	1 40	— 50	2 50	1 60	— 50	4 —	1 10	24 20	3
80	4 45	2 55	1 20	4 10	2 10	— 85	5 —	1 40	— 80	3 —	— 88	20 58	4
50	5 50	2 50	1 30	3 80	1 90	1 —	4 —	2 80	1	4 —	— 58	25 38	
—	5 50	2 10	1 35	4 —	2 70	— 30	5	1 65	1 —	2 50	— 70	23 75	5
—	5 —	2 30	1 45	4 20	2 35	— 30	4 80	2 10	1 25	3 45	84	21 49	
75	8 80	4 60	1 50	7 —	1 80	— 30	5 —	2 —	95	4 50	1 —	27 —	6
—	5 —	1 65	— 75	2 —	— 60	— 35	1	1 10	— 40	2 40	— 60	17 55	
75	7 50	2 15	1 —	4 90	1 10	— 25	5 —	1 35	50	3 —	— 72	21 62	7
25	12	6 45	3 —	15	2 10	— 50	4 20	4 —	1	6 —	— 60	35 —	1
—	9 —	4 45	2 80	7 —	1 70	— 50	3 —	3 —	1 —	6 50	70	30 40	2
10	5 50	2 40	1 65	3 75	1 30	— 50	2 —	1 10	50	2 —	— 74	22 79	3
25	6 —	2 10	1 —	5 50	1 —	— 25	2 20	1 05	— 30	2 —	— 68	22 23	1
50	6 —	1 90	1 —	4 —	1 35	— 25	2 75	1 55	— 55	2 50	— 68	23 93	2
—	8 05	3 10	1 75	6 —	1 05	— 20	3 —	1 05	— 30	3 —	— 48	20 08	3
50	5 50	1 50	— 55	2 80	2 —	1 —	3 60	1 60	— 50	3 50	— —	17 85	4
—	7 —	2 30	1 20	3 —	— 95	— 30	2 50	1 20	— 25	3 —	— 38	18 23	
—	5 50	3 —	1 50	5 —	— 95	— 50	2 —	1 90	— 50	5 50	— 36	22 36	5

Р

Стоимость производ

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885-1888).	Стоим уро зер
	А. Черноземная полоса.		р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р.
	Южныя степныя.						
1	Бессарабская	14	9 80	35 45	80	50	**40**
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды.	14	7 15	32 70	84	51	**42**
	» прочіе уѣзды	15	6 15	26 50	68	51	**34**
3	Таврическая.	12	5 50	38 50	75	57	**42**
4	Екатеринославская.	15	5 15	27 86	54	49	**26**
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	5 25	38 23	88	44	**38**
	» прочіе округа.	8	1 80	18 73	46	44	**20**
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	16	7 65	30 60	68	39	**26**
	» прочіе уѣзды.	30	8 55	32 70	81	39	**31**
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	10 85	77 10	135	43	**58**
	» прочіе уѣзды	8	7 75	32 30	84	43	**36**
3	Воронежская, Ворон., Задонск. и Земл. уу.	5	12 —	33 75	83	37	**30**
	» прочіе уѣзды	15	9 85	33 20	80	37	**29**
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская, черноземные уѣзды	10	12 35	35 47	73	49	**35**
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	13	6 35	29 78	57	49	**27**
2	Орловская, восточные черноземные уѣзды.	8	16 —	36 80	72	46	**33**
	» нечерноземные уѣзды	9	14 70	39 48	62	46	**28**
3	Курская	23	14 80	39 —	87	41	**35**
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	12 40	32 98	82	45	**36**
	» нечерноземные уѣзды	13	7 80	33 18	76	45	**34**
5	Рязанская, сѣверные нечерноземные уѣзды.	8	10 15	33 90	65	44	**28**
	» южные черноземные уѣзды. . .	12	12 10	33 59	70	44	**30**
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	19	12 50	39 50	83	38	**31**
	» нечерноземные уѣзды.. . . .	6	8 —	25 55	58	38	**22**
7	Пензенская	21	10 30	31 92	71	34	**24**
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	11	11 30	46 30	107	49	**52**
2	Подольская	5	8 —	38 40	94	47	**44**
3	Волынская	8	7 —	29 79	75	48	**36**
	Восточныя и юго-восточныя.						
1	Казанская	17	7 65	29 88	65	48	**31**
2	Симбирская..	13	10 75	34 68	65	41	**26**
3	Саратовская	34	8 75	28 83	60	40	**24**
4	Самарская, Никол. и Новоузенск. уѣзды .	4	4 40	22 25	57	41	**23**
	» прочіе уѣзды	13	4 50	22 73	40	41	**16**
5	Уфимская	12	3 90	26 26	56	38	**21**

… Ь.

… каз. десятинѣ.

…ль (+) …убытокъ …не вклю- …ъ расх. …нты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
14 35	+ 4 55	33	26 40	+ — 75	— 9 05	44,3	32,1	1
17 29	+ 10 14	45	37 80	+ 12 35	+ 5 10	39,0	30,4	2
14 33	+ 8 18	45	30 60	+ 10 25	+ 4 10	39,0	29,9	
9 75	+ 4 25	60	45 —	+ 12 —	+ 6 50	51,3	44,0	3
3 75	— 1 40	48	25 92	+ 3 21	— 1 94	51,6	42,1	4
5 74	+ — 49	35	30 60	— 2 18	— 7 43	43,4	37,5	5
3 31	+ 1 51	35	16 10	— 83	— 2 63	40,7	36,8	
3 57	— 4 08	33	22 44	— — 51	— 8 16	45,0	33,8	1
7 44	— 1 11	33	26 73	+ 2 58	— 5 97	40,3	29,8	
8 20	— 19 05	36	48 60	— 17 65	— 28 50	57,1	49,1	2
11 57	+ 3 82	36	30 24	+ 5 69	— 2 06	38,4	29,2	
8 96	— 3 04	30	24 90	+ 3 15	— 8 85	40,6	26,2	3
6 25	— 3 60	30	24 —	+ — 65	— 9 20	41,5	29,2	
12 65	+ — 30	42	30 66	+ 7 54	— 4 81	48,6	31,7	1
4 50	— 1 85	42	23 94	+ — 51	— 5 84	52,3	41,1	
12 32	— 3 68	38	27 36	+ 6 56	— 9 44	51,1	28,9	2
3 74	— 10 96	38	23 56	— 1 22	— 15 92	63,6	39,9	
11 47	— 3 33	35	30 45	+ 6 25	— 8 55	44,8	27,8	3
16 32	+ 3 92	42	34 44	+ 13 86	+ 1 46	40,2	25,1	4
8 82	+ 1 02	42	31 92	+ 6 54	— 1 26	43,7	33,4	
4 85	— 5 30	41	26 65	+ 2 90	— 7 25	52,1	36,5	5
9 31	— 2 79	41	28 70	+ 7 21	— 4 89	48,0	30,7	
4 54	— 7 96	35	29 05	+ 2 05	— 10 45	47,6	32,5	6
4 49	— 3 51	35	20 30	+ 2 75	— 5 25	44,1	30,2	
2 52	— 7 78	30	21 30	— — 32	— 10 62	45,0	30,5	7
17 43	+ 6 13	39	41 73	+ 6 73	— 4 57	43,2	32,7	1
13 78	+ 5 78	42	39 48	+ 9 08	+ 1 08	40,9	32,3	2
13 21	+ 6 21	43	32 25	+ 9 46	+ 2 46	39,7	30,4	3
8 97	+ 1 32	34	22 10	— — 13	— 7 78	46,0	34,2	1
2 72	— 8 03	35	22 75	— 1 18	— 11 93	53,3	36,8	2
3 92	— 4 83	35	21 —	+ — 92	— 7 83	48,1	33,4	3
5 52	+ 1 12	38	21 66	+ 3 81	— — 59	39,0	31,3	4
1 83	— 6 33	38	15 20	— 3 03	— 7 53	56,8	45,5	
1 08	— 4 98	40	22 40	+ 04	— 3 86	46,9	39,9	5

Р

Стоимость произво

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Вывозка удобренія.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средн.	Колебанія. Отъ	До	Стоимость сѣмянъ.
	В. Нечерноземная полоса.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
	Промышленныя.						
1	Московская	24	8 65	9 65	4 —	15 —	8 —
2	Владимірская	11	7 25	9 50	5 70	11 —	8 05
3	Ярославская	16	7 10	8 75	5 —	12 —	7 —
4	Тверская	17	7 15	8 65	5 15	11 50	7 15
5	Смоленская	18	9 10	6 55	4 50	12 —	5 35
6	Калужская	15	7 90	6 45	4 50	11 —	5 10
	Западныя.						
1	Ковенская	11	5 50	6 60	5 —	10 —	5 90
2	Виленская	20	5 35	7 70	3 50	11 —	5 65
3	Гродненская	7	5 90	7 65	3 50	11 -	4 90
4	Минская	15	7 75	6 65	3 40	10 60	4 15
5	Могилевская	12	7 85	4 85	3 15	6 95	5 35
6	Витебская	13	3 80	7 05	4 —	13 —	5 60
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	7	14 25	15 —	6 50	25 —	7 65
2	Новгородская	27	5 50	9 25	3 70	13 —	6 75
3	Псковская	14	5 85	8 10	5 —	11 -	5 70
	Привислянскія	15	5 —	11 50	6 —	22 —	7 30
	Прибалтійскія.						
1	Лифляндская	17	7 85	9 —	5 70	16 —	8 —
2	Курляндская	6	10 70	11 50	8 —	14 —	9 25
3	Эстляндская	5	10 -	7 —	5 —	13 —	10 —
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.						
1	Нижегородская	16	6 35	5 95	4 —	12 —	4 45
2	Костромская	15	4 85	8 65	3 50	17 —	5 60
3	Вятская	37	4 70	5 10	1 40	12 —	3 75
4	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	9	14 50	6 10	4 20	10 —	6 20
	» Осинскій уѣздъ	14	15 10	5 45	4 —	10 50	4 20
	» Пермск., Соликамск., Оханскій и Чердынскій уѣзды	64	9 20	8 25	3 70	11 —	7 15
	Сѣверныя.						
1	Вологодская, Волог. и Грязов. уѣзды	6	6 95	9 30	6 55	12 —	5 65
	» прочіе уѣзды	12	6 75	8 90	5 50	14 —	6 90
2	Олонецкая	16	6 65	7 50	3 25	12 —	6 30
3	Архангельская	15	5 15	9 95	4 25	15 —	10 90

Ь.

. каз. десятинѣ.

…евозка.	Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря.			Расходъ на администрацію.			Поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
…лебанія.	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.				
До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к	Отъ р. к.	До р. к.	р. к	р к.	
11 —	4 60	2 —	7 50	2 —	— 20	5 —	1 90	- 25	6 50	— 52	42 17	1
11 —	5 10	2 40	9	2 80	1 —	6	2 50	1 —	4 —	— 44	43 69	2
9 60	4 75	2 70	8 —	1 65	— 60	4 —	1 70	— 70	5	— 36	38 31	3
12 —	4 50	2 —	6 90	1 80	- 30	5 —	1 95	— 60	5 —	… 58	38 93	4
7 75	3 75	2 —	6 50	2 30	— 25	5 —	2 25	— 36	7	— 44	35 09	5
8 —	3 80	2 40	5 50	3 30	— 75	6 —	2 25	1 —	5 —	— 64	34 54	6
6 30	3 45	1 30	5 —	3 50	— 50	7 —	3 —	1 —	6 —	— 50	32 35	1
6 —	2 85	1 05	5 —	2 15	— 30	4 80	2 25	— 90	5 25	— 48	30 33	2
4 50	2 75	1 20	6 —	2 30	1 —	4 50	2 25	1 —	4 50	— 46	29 81	3
5 70	2 50	1 50	4 80	2	- 20	5 —	1 90	— 25	5	— 36	28 66	4
5 25	4 75	3 —	8 —	1 75	— 30	4 —	1 85	— 30	5 —	— 46	31 21	5
5 50	3 05	1 70	4 25	2 50	- 50	5	2 80	1 —	6 —	— 48	29 43	6
15 —	7 —	1 60	12 —	2 70	— 30	10 —	3 —	2 —	10 —	— 56	58 91	1
11 —	4 60	1 25	9 —	3 —	— 85	6	2 45	— 25	8 —	— 54	38 64	2
9 —	3 70	1 40	7 —	1 30	1 —	1 55	2 25	— 47	7 —	42	33 32	3
6 —	4 80	3 —	8 —	3 40	1 —	9 —	2 60	1 —	5 50	3 80	43 15	
10 —	5 75	2 30	10 —	3 05	1 —	11	3 10	— 80	8 —	1 55	44 —	1
7 50	5 15	3 90	10 —	2 —	1 50	11 —	3 50	3 —	8 —	— 95	49 55	2
10 —	4 20	2 —	5 30	3 25	40	7 —	4 25	2 50	7	(1 85)	48 55	3
8 —	3 50	2 —	6 —	2 65	25	7 —	3 10	1 —	4 50	— 58	31 38	1
8 50	4 50	1 50	7 —	1 10	— 40	1 60	— —	— —	3 —	- 26	33 86	2
13 —	2 60	— 70	6 30	1 70	— 20	6 —	2 30	— 50	4 —	—	25 45	3
6 50	2 20	1 50	4 20	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	33 40	4
10 —	3 10	— 90	6 —	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	34 45	
12 —	4 70	— 90	7 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	37 60	
11 —	6 50	4 50	9 —	1 80	1 —	6 —	- —	1 20	2 —	— —	39 05	1
13 —	4 60	1 25	10 —	1 15	1 —	2 —	— —	2 —	4 —	— —	38 85	
10 50	3 65	— 90	8 —	2 65	— 50	6 —	— —	— —	— —	— —	32 15	2
14 —	4 90	2 45	8 —	2 60	1 —	7 —	— —	— —	— —	— —	41 30	3

Р

Стоимость произво

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885-1888).	Стои ур зе
	В. Нечерноземная полоса.		р. к.	р. к.	пудм.	коп.	р
	Промышленныя.						
1	Московская	24	5 25	47 42	74	72	53
2	Владимірская	11	9 45	53 14	70	62	43
3	Ярославская	16	6 30	44 61	89	55	48
4	Тверская	17	7 50	46 43	81	69	55
5	Смоленская	18	6 80	41 89	75	61	45
6	Калужская	15	6 —	40 54	68	60	40
	Западныя.						
1	Ковенская	11	8 —	40 35	67	58	38
2	Виленская	20	6 50	36 83	56	59	33
3	Гродненская	7	4 60	34 41	52	60	31
4	Минская	15	4 50	33 16	63	55	34
5	Могилевская	12	5 45	36 66	71	55	39
6	Витебская	13	8 75	38 18	71	60	42
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	7	8 —	66 91	85	84	71
2	Новгородская	27	7 —	45 64	65	75	4
3	Псковская	14	7 40	40 72	67	67	44
	Привислянскія	15	9 25	52 40	73	66	4
	Прибалтійскія.						
1	Лифляндская	17	15 —	59 —	84	74	6
2	Курляндская	6	8 20	57 75	80	68	54
3	Эстляндская	5	— —	— —	86	81	6
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.						
1	Нижегородская	16	7 50	38 88	64	50	3
2	Костромская	15	4 20	38 06	61	60	3
3	Вятская	37	4 —	29 45	66	44	2
4	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	9	3 70	37 10	63	53	3
	» Осинскій уѣздъ	14	2 55	37 —	70	53	37
	» Пермск., Соликамск., Оханскій и Чердынскій уѣзды	64	3 05	40 65	72	53	3
	Сѣверныя.						
1	Вологодская, Вологодск. и Грязов. уѣзды	6	6 50	45 55	94	63	5
	» прочіе уѣзды	12	— —	— —	70	63	44
2	Олонецкая	16	— —	—	63	81	51
3	Архангельская	15	— —	— —	63	92	57

ь.

каз. десятинѣ.

ь (+) итокъ вклю- расх. ты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
11	+ 5 86	60	44 40	+ 2 23	— 3 02	64,1	57,0	1
29	— 9 74	52	36 40	— 7 29	— 16 74	75,9	62,4	2
64	+ 4 34	42	37 38	— — 93	— 7 23	50,1	43,1	3
96	+ 9 46	48	38 88	— — 05	— 7 55	57,3	48,1	4
66	+ 3 86	53	39 75	+ 4 66	— 2 14	55,8	46,8	5
26	+ — 26	54	36 72	+ 2 18	— 3 82	59,6	50,8	6
51	— 1 49	50	33 50	+ 1 15	— 6 85	60,2	48,3	1
71	— 3 79	51	28 56	— 1 77	— 8 27	65,7	54,1	2
39	— 3 21	52	27 04	— 2 77	— 7 37	66,1	57,3	3
99	+ 1 49	48	30 24	+ 1 58	— 2 92	52,6	45,5	4
84	+ 2 39	50	35 50	+ 4 29	— 1 16	51,6	44,0	5
17	+ 4 42	54	38 34	+ 8 91	+ — 16	53,7	41,4	6
49	+ 4 49	78	66 30	+ 7 39	— — 61	78,7	69,3	1
11	+ 3 11	58	37 70	— — 94	— 7 94	70,2	59,5	2
57	+ 4 17	53	35 51	+ 2 19	— 5 21	60,8	49,7	3
03	— 4 22	60	43 80	+ — 65	— 8 60	71,9	59,1	
3 16	+ 3 16	66	55 44	+ 11 44	— 3 56	70,2	52,3	1
4 85	— 3 35	61	48 80	— — 75	— 8 95	72,2	61,9	2
1 11	— —	68	58 48	+ 9 93	— —	—	56,4	3
62	— 6 88	49	31 36	— — 02	— 7 52	60,7	49,0	1
2 74	— 1 46	47	28 67	— 5 19	— 9 39	64,0	55,5	2
3 59	— — 41	38	25 08	— — 37	— 4 37	44,6	38,5	3
— 01	— 3 71	50	31 50	— 1 90	— 5 60	58,9	53,0	4
2 65	+ — 10	50	35 —	+ — 55	— 2 —	52,8	49,2	
— 56	— 2 49	50	36 —	— 1 60	— 4 65	56,4	52,2	
0 17	+ 13 67	50	47 —	+ 7 95	+ 1 45	48,4	41,5	1
5 25	— —	50	35 —	— 3 35	— —	—	55,5	
8 88	— —	68	42 84	+ 10 69	— —	—	51,0	2
6 66	— —	80	50 40	+ 9 10	— —	—	65,5	3

Озима…

Стоимость производст…

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Вывозка удобренія.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средн.	Колебанія. Отъ	Колебанія. До	Сто… мос… сѣмя…
	А. Черноземная полоса.						
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. …
1	Бессарабская	14	— 45	8 75	4 50	14 —	8 …
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	14	1 70	9 35	5 25	14 65	7 …
	» прочіе уѣзды	12	— —	5 80	4 —	7 75	4 …
3	Таврическая	11	— —	9 15	4 20	14 50	5 …
4	Екатеринославская	11	— —	8 60	7 —	12 70	5 …
5	Донская область	8	— —	7 75	4 —	12 50	5 …
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	14	4 50	6 60	4 25	9 25	5 …
	» прочіе уѣзды	25	6 —	9 15	5 —	13 50	6 …
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	26 —	12 80	0 10	13 70	8 …
	» прочіе уѣзды	8	8 —	8 60	5 70	12 50	6 …
3	Воронежская	11	8 60	8 —	2 65	13 —	7 …
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская	11	6 50	5 —	3 30	10 —	7 …
2	Орловская	10	7 50	5 70	3 30	8	9 …
3	Курская	19	11 50	7 70	3 40	13 35	8 …
4	Тульская	7	9 80	4 95	3 —	7 —	9 …
5	Рязанская	3	11 —	5 —	4 05	6 —	10 …
6	Тамбовская	13	7 80	6 70	4 60	10 50	8 …
7	Пензенская	3	13 30	6 —	5 —	9 —	5 …
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	9	8 40	10 75	7 20	13 70	6 …
2	Подольская	5	6 —	10 —	6 75	13 25	6 …
3	Волынская	6	19 —	8 85	6 —	11 80	7 …
	В. Нечерноземная полоса.						
	Западныя.						
1	Ковенская	8	6 45	7 95	5	11 —	9 …
2	Виленская	8	8 40	10 35	4 75	15	9 …
3	Гродненская	6	6 15	7 95	4 —	11	8 …
4	Минская	7	8 40	9 30	5 65	12 —	7 …
5	Могилевская	2	6 20	— —	5 35	8 —	11 …
6	Витебская	8	4 60	9 —	6 —	15 —	9 …
	Привислянскія	16	12 15	13 60	7 —	15 —	12 …
	Прибалтійскія.						
1	Курляндская	1	17 20	— —	12 50	— —	17
2	Лифляндская	8	11 —	11 60	6 —	17 —	11
3	Эстляндская	2	6 —	— —	5 15	6 70	13 16
	Сѣверо-западныя.						
1	Псковская	7	8	8 45	4 50	11 —	8

ница.

каз. десятинѣ.

и перевозка съ поля. Колебанія. От р. к.	До р. к.	Молотьба и очистка зерна. Средняя. р. к.	Колебанія. От р. к.	До р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи. р. к.	Всего расхода. р. к.	№№ по порядку.
5 50	12 —	5 90	3 20	9 50	3 10	34 85	1
4 35	10 —	5 45	3 20	8 —	3 05	34 10	2
4 70	11 20	4 95	2 50	8 30	2 55	25 75	
6 50	16 —	9 45	5 40	13 50	3 35	39 55	3
3 90	8 —	5 65	1 45	9 —	3 66	29 61	4
3	9 85	5 45	2 75	9 75	5 63	30 53	5
3 50	10 —	4 50	2 90	6 50	3 40	31 —	1
3	12 —	4 75	2 50	8 60	3 45	36 50	
5 —	14 25	9 —	6 10	10 35	12 15	77 40	2
4 25	8 —	4 80	2 50	7 70	3 40	37 45	
3 35	9 —	4 60	2 25	5 80	3 85	38 30	3
4 —	16 50	4 60	2 30	6 95	4 18	34 73	1
2 50	9	2 85	1 60	4 45	4 10	33 95	2
3 —	11 —	4 20	1 75	10 —	4 10	42 20	3
3 —	6 25	2 60	1 75	3 60	4 38	35 43	4
2 —	3 80	2 70	2 20	3 60	5 29	36 24	5
4 —	9 —	4 55	1 50	8 —	4 80	38 60	6
5 —	6 —	2 —	1 50	2 50	3 17	35 57	7
5 25	16 —	6 85	3 30	15 80	6 70	47 50	1
4	10	5 45	3 35	7 —	5 40	40 80	2
3 70	7 60	3 60	2 55	4 10	3 14	48 04	3
3 —	7 20	3 65	1 70	5 75	7 —	39 25	1
3 —	5 50	4	1 50	6 —	4 88	41 08	2
2 50	5 30	2 60	1 25	3 75	5 04	34 44	3
1 80	5 —	2 50	1 60	4 —	5 26	36 21	4
3 50	8 25	— —	6 —	6 75	— —	—	5
2 85	7 —	3 25	1 75	6 —	6 28	36 43	6
3	9 —	5 95	3 —	9 —	9 70	59 80	
7 30	— —	—	3 10	—	8 71		1
4 —	9 —	7 35	3 50	13 —	3 05	51 50	2
8 —	9 80	— —	1 40	5 30	10 —	—	3
5 —	9 —	3 65	2 50	4 50	3 97	38 77	1

Озима

Стоимость производст

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стои… урож… зерн…
	А. Черноземная полоса.						
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р.
1	Бессарабская	14	10 40	45 25	75	79	59
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	14	8 —	42 10	99	85	84
	» прочіе уѣзды	12	6 60	32 35	58	85	49
3	Таврическая	11	5 50	45 05	81	95	76
4	Екатеринославская	11	5 15	34 76	65	85	55
5	Донская область	8	5 25	35 78	56	84	47
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	14	8 65	39 65	76	77	58
	» прочіе уѣзды	25	9 10	45 60	85	77	65
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	10 90	88 30	147	84	123
	» прочіе уѣзды	8	7 75	45 20	81	84	68
3	Воронежская	11	11 50	49 80	93	82	76
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская	11	12 35	47 08	87	82	71
2	Орловская	10	16 30	50 25	82	93	76
3	Курская	19	16 —	58 20	92	94	86
4	Тульская	7	13 —	48 43	90	91	81
5	Рязанская	3	13 35	49 59	65	82	53
6	Тамбовская	13	13 40	52	90	81	72
7	Пензенская	3	12 30	47 87	95	84	79
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	9	11 80	59 30	119	85	101
2	Подольская	5	8 —	48 80	78	80	62
3	Волынская	6	7 —	55 04	70	80	56
	Б. Нечерноземная полоса.						
	Западныя.						
1	Ковенская	8	8 —	47 25	75	93	69
2	Виленская	8	6 50	47 58	74	87	64
3	Гродненская	6	4 60	39 04	58	90	52
4	Минская	7	6 —	42 21	60	87	52
5	Могилевская	2	— —	— —	85	—	—
6	Витебская	8	8 75	45 18	79	88	69
	Привислянскія	16	10 40	70 20	90	95	85
	Прибалтійскія.						
1	Курляндская	1	— —	—	92	—	—
2	Лифляндская	8	— —	—	—	—	—
3	Эстляндская	2	— —	— —	73	—	—
	Сѣверо-западныя.						
1	Псковская	7	7 40	46 17	84	78	65

ѳница.

каз. десятинѣ.

ь (+) итогъ вклю- расх.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1 пуда: Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1 пуда: Безъ ренты.	№ по порядку.
к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
40	— 14 —	86	64 50	+ 29 65	+ 19 25	60,3	46,4	1
05	— 42 05	81	80 19	+ 46 09	+ 28 09	42,5	34,1	2
55	+ 16 95	81	46 98	+ 21 23	+ 14 63	55,8	44,5	
40	+ 31 90	100	81 —	— 41 45	+ 85 95	55,9	48,8	3
64	— 20 49	93	53 95	— 24 34	+ 19 19	53,4	45,8	4
51	— 11 26	58	49 28	+ 18 75	+ 13 50	63,5	54,8	5
52	+ 18 87	70	53 20	— 22 20	+ 13 55	52,1	40,2	1
95	+ 19 55	70	59 50	— 23 —	+ 13 90	53,6	43,0	
08	+ 35 18	76	111 72	+ 34 32	+ 23 42	60,0	52,7	2
59	+ 22 84	76	61 56	+ 24 11	+ 16 36	55,8	46,2	
96	+ 26 46	79	73 47	+ 35 17	+ 23 67	53,5	41,2	3
61	+ 24 26	78	67 86	+ 33 13	+ 20 78	54,1	39,9	1
31	+ 26 01	89	72 98	+ 39 03	+ 22 73	61,2	41,4	2
28	+ 28 28	85	78 20	+ 36 —	+ 20 —	68,2	45,8	3
47	+ 33 47	89	80 10	+ 44 67	+ 31 67	53,8	39,4	4
06	+ 3 71	85	55 25	+ 19 01	+ 5 66	76,3	55,7	5
30	+ 20 90	80	72 —	+ 33 40	+ 20 —	57,7	42,9	6
23	+ 31 93	78	74 10	+ 38 53	+ 26 23	50,4	37,4	7
65	+ 41 85	78	92 82	+ 45 82	+ 33 52	49,8	39,4	1
60	+ 13 60	78	60 84	+ 20 04	+ 12 04	62,5	52,3	2
96	+ — 96	75	52 50	+ 4 46	— 2 54	78,6	68,6	3
50	+ 22 50	89	66 75	+ 27 50	+ 19 50	63,0	52,3	1
30	+ 16 80	85	62 90	+ 21 82	+ 15 32	64,3	55,5	2
76	+ 13 16	87	50 46	+ 16 02	+ 11 42	67,3	59,4	3
99	+ 9 99	85	51 —	+ 14 79	+ 8 79	70,8	60,3	4
—	— —	—	— —	—	— —	—	—	5
09	+ 24 34	86	67 94	+ 31 51	+ 22 76	57,2	46,1	6
70	+ 15 30	94	84 60	+ 24 80	+ 14 40	78,0	66,4	
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	1
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	2
—	— —	—	— —	— —	— —	—	—	3
3 75	+ 19 35	74	62 16	+ 23 39	+ 15 99	54,9	46,1	1

Яро[illegible]

Стоимость произво[illegible]

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Колебанія. Отъ	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Колебанія. До	Ст[illegible]
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	р. к.	
1	Бессарабская	[illegible]	7 20	4 25	11 —	
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	12	6 75	4 50	11 15	
	» прочіе уѣзды	14	[illegible] 50	5 50	10 25	
3	Таврическая	[illegible]	7 20	5 50	12 50	
4	Екатеринославская	[illegible]	6 15	4 20	9 15	
5	Донская обл., Таганрогск. и Ростовск. окр.	4	[illegible]	5 50	16 50	
	» » прочіе округа	7	[illegible]	4 65	15 50	
	Средне-черноземныя.					
1	Полтавская, [illegible], Кременч. и [illegible] уу.	[illegible]	6 [illegible]	5 15	11 50	
	» прочіе уѣзды	[illegible]	7 4[illegible]	5 80	12 50	
2	Харьковская, [illegible] уѣзды	4	[illegible]	7 15	16 —	
	» прочіе уѣзды	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8 —	
3	Воронежская	[illegible]	[illegible]	4 [illegible]	10 —	
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская	[illegible]	[illegible]	[illegible] 25	10 —	
2	Курская, [illegible] уѣздъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	8 70	
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12 —	
4	[illegible]	[illegible]	— —	4 80	— —	
	[illegible]					
1	[illegible]		[illegible]	6 —	9 60	
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible] —	[illegible] 85	
	[illegible]					
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible] —	5 55	
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	4 [illegible]	10 [illegible]	
3	[illegible]		[illegible]	[illegible]	14 —	
	» [illegible]	[illegible]	[illegible]	4 [illegible]	[illegible] —	
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible] 45	1

шеница.

1 каз. десятинѣ.

…орка и перевозка съ поля. Средняя.	Колебанія. От	До	Молотьба и очистка зерна. Средняя.	Колебанія. От	До	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
6 50	4 20	12 —	5 —	2 50	8 50	2 60	28 30	1
6 80	5 50	8 —	4 65	2 80	8 —	2 75	27 60	2
7 45	4 70	10 —	3 60	2 40	5 75	2 45	23 60	
8 40	5 50	12 —	7 —	3 —	9 —	3 10	30 75	3
5 85	4 —	9 —	4 35	1 45	8 —	3 43	24 53	4
11 70	7 50	18 50	7 65	5 —	10 50	5 39	43 84	5
5 45	4 75	6 50	4 05	1 70	6 50	2 59	27 14	
6 70	4	10 —	4 65	2 —	6 50	3 02	26 67	1
6 30	3 90	8 50	4 45	2 —	6 —	2 90	27 25	
6 35	6 —	6 75	7 15	4 70	9 65	10 15	41 10	2
4 75	2 70	8 —	4 65	2 20	6 50	3 05	25 30	
5 40	4 40	7 —	4 20	3 —	6 30	3 20	26 75	3
5 10	4 60	6 —	3 75	3 50	4 —	2 95	28 40	1
5 75	5 —	6 —	5 60	3 —	10 —	3 55	27 05	2
3 65	2 —	5 —	3 15	1 —	5 —	3 70	24 25	3
— —	4 —	— —	— —	1 40	— —	1 35	15 15	4
5 50	4 50	8 60	5 40	3 —	9 —	6 40	33 30	1
3 85	2 40	5 50	1 95	1 50	2 40	2 77	22 02	2
4 35	2 70	6 10	2 10	1 —	3 70	2 39	20 89	1
95	2 50	7 —	3 20	2 —	6 —	2 34	23 79	2
60	3 25	10 45	2 80	1 35	4 —	3 60	28 25	3
60	3 —	15 —	3 55	2 —	5 —	2 34	25 44	
65	3 50	7 85	3 10	1 80	4 60	3 03	24 48	4

Яров

Стоимость производс

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя. р. к.	Колебанія. Отъ р. к.	До р. к.	Стоим… сѣмя… р.
	В. Нечерноземная полоса.					
	Западныя.					
1	Ковенская	3	8 05	4 70	11 —	10
2	Виленская	6	8 85	3 95	16 —	8
3	Гродненская	1	— —	7 60	— —	8
4	Минская	3	7 65	5 65	10 50	6
5	Могилевская	3	9 15	6 60	15 40	7
6	Витебская	4	7 15	5 05	9 50	7
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	2	— —	4 80	10 —	8
2	Новгородская	2	— —	5 15	6 70	7
3	Псковская	2	—	6 —	10 —	7
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.					
1	Нижегородская	3	2 50	1 50	3 50	7
2	Костромская	7	5 50	1 80	9 —	9
3	Вятская	9	4 85	1 45	11 —	5
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	6 —	4 90	7 45	11
	» Оспинскій уѣздъ	9	3 80	1 90	10 —	11
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердынскій уѣзды	26	6 30	2 —	16 —	11
	Сѣверныя.					
1	Вологодская	4	4 80	2 20	6 50	7
2	Олонецкая	4	3 40	1 40	4 40	4

ıеница.

1 каз. десятинѣ.

рка и перевозка съ поля.					Молотьба и очистка зерна.					Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.		Всего расхода.		№№ по порядку.
дняя.	Колебанія.				Средняя.		Колебанія.							
	От р.	к.	До р.	к.	р.	к.	От р. к.		До р. к.	р.	к.	р.	к.	
ı 50	3	50	6	—	3	40	1 70		4 50	6	75	32	70	1
ı 35	2	25	4	—	2	80	2 —		3 50	3	64	26	89	2
—	2	75	—	—	—	—	2 —		— —	5	79	26	14	3
ı 45	2	—	5	50	1	75	1 35		1 90	1	33	20	48	4
ı 70	4	—	6	60	4	45	3 50		5 40	3	83	29	83	5
ı 85	2	40	3	50	1	90	1 45		2 65	5	54	24	79	6
—	2	—	2	70	—	—	1 60		5 —	—	—	—	—	1
—	4	—	5	95	—	—	3 20		8 —	—	—	—	—	2
—	4	80	5	20	—	—	2 —		4 —	—	—	—	—	3
ı 50	3	50	7	—	1	75	1 —		2 50	6	03	23	38	1
ı 35	5	—	6	25	3	45	2 —		4 75	1	23	25	03	2
ı 85	3	10	7	30	1	90	— 60		4 —	3	—	20	35	3
ı 10	1	30	7	—	2	10	1 —		4 25	—	—	24	40	4
ı 90	4	80	9	—	3	50	— 90		6 —	—	—	26	65	
ı 05	4	10	10	—	4	65	— 75		8 —	—	—	30	90	
ı 75	3	80	8	60	2	55	1 20		4 20	—	—	21	—	1
2 60	—	90	3	50	3	50	3 50		3 50	1	15	15	45	2

Яров

Стоимость производс

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя. р. к.	Колебанія. Отъ р. к.	До р. к.	Стоим сѣм р.
	В. Нечерноземная полоса.					
	Западныя.					
1	Ковенская	5	8 05	4 70	11 —	10
2	Виленская	6	8 85	3 95	16 —	8
3	Гродненская	1	— —	7 60	— —	8
4	Минская	3	7 65	5 65	10 50	6
5	Могилевская	3	9 15	6 60	15 40	7
6	Витебская	4	7 15	5 05	9 50	7
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	2	— —	4 80	10 —	8
2	Новгородская	2	— —	5 15	6 70	7
3	Псковская	2	— —	6 —	10 —	7
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.					
1	Нижегородская	3	2 50	1 50	3 50	7
2	Костромская	7	5 50	1 80	9 —	9
3	Вятская	9	4 85	1 45	11 —	5
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	6 —	4 90	7 45	11
	» Осинскій уѣздъ	9	3 80	1 90	10 —	11
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердынскій уѣзды	26	6 30	2 —	16 —	11
	Сѣверныя.					
1	Вологодская	4	4 80	2 20	6 50	7
2	Олонецкая	4	3 40	1 40	4 40	4

ıеница.

1 каз. десятинѣ.

…ыль (+) убытокъ не вклю… …ъ расх. …нты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
21 90	+ 15 40	80	52 —	+ 19 30	+ 12 80	60,3	50,3	1
17 51	+ 12 01	74	44 40	+ 17 51	+ 12 01	54,0	44,8	2
— —	— —	70	31 50	+ 5 36	— —	—	58,1	3
10 32	+ 6 32	83	33 20	+ 12 72	+ 8 72	61,2	51,2	4
17 91	+ 13 76	74	45 88	+ 16 05	+ 11 90	54,8	42,1	5
17 01	+ 10 01	76	41 80	+ 17 01	+ 10 01	57,8	45,1	6
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	1
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	2
— —	— —	—	— —	— —	— —	—	—	3
18 42	+ 11 62	75	41 25	+ 17 87	+ 11 07	54,9	42,5	1
36 72	+ 32 52	79	51 35	+ 26 32	+ 22 12	45,0	38,5	2
15 86	+ 13 86	56	28 56	+ 8 21	+ 6 21	43,8	39,9	3
26 95	+ 24 70	77	50 05	+ 25 65	+ 23 40	41,0	37,5	4
16 80	+ 15 25	77	42 35	+ 15 70	+ 14 15	51,3	48,4	
18 08	+ 15 53	77	47 74	+ 16 84	+ 14 29	53,9	49,8	
46 75	— —	82	58 82	+ 37 82	— —	—	29,6	1
39 85	— —	56	39 20	+ 23 75	— —	—	22,1	2

О в е

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. Отъ	До	Стоимость сѣмянъ.
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		р. к	р. к.	р. к.	р. к.
1	Бессарабская	11	8 65	4 05	14 50	3 90
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	12	6 —	4 —	9 25	3 50
	„ прочіе уѣзды	11	6 45	3 50	10 25	2 90
3	Таврическая	13	6 65	2 75	11 30	3 80
4	Екатеринославская	12	5 35	3 70	8 15	3 80
5	Донская область, Ростовск. и Таганр. окр.	5	9 20	5 50	12 50	3 35
	„ „ прочіе округа	7	7 10	4 65	10 60	3 05
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	13	6 20	3 —	9 —	2 85
	„ прочіе уѣзды	28	6 25	3 60	8 50	3 —
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды	7	6 90	4 15	8 40	4 60
	„ прочіе уѣзды	8	5 20	3 —	8 -	4 20
3	Воронежская	19	4 75	2 50	7 50	3 40
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	4 95	3 45	9 50	4 05
	„ нечерноз. и отчасти черноз. уу.	13	3 45	1 90	5 30	4 35
2	Орловская, черноземные уѣзды	8	3 60	2 50	5 50	5 —
	„ нечерноземные уѣзды	9	3 95	3 —	5 25	4 80
3	Курская	22	4 40	2 20	7 50	4 15
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	3 65	2 50	6 15	4 70
	„ нечерноземные уѣзды	13	4 40	2 75	6 15	5 50
5	Рязанская, сѣверн. нечерноземные уѣзды	10	4 65	2 70	7 25	5 70
	„ черноземные уѣзды	8	3 50	2 30	4 75	4 75
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	6 25	3 15	9 50	3 85
	„ нечерноземные уѣзды	5	4 25	3 —	6 50	3 60
7	Пензенская	21	4 85	2 10	8 65	3 15
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	10	6 60	3 45	9 75	4 20
2	Подольская	4	6 25	5 75	7 90	4 75
3	Волынская	8	4 10	2 80	5 35	4 05
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	16	4 40	3	6 25	4 35
2	Симбирская	14	3 55	2 25	6 50	3 30
3	Саратовская	32	5 80	2 75	9 —	3 20
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	4	5 55	4 10	8 —	3 55
	„ прочіе уѣзды	14	4 55	1 70	7 40	3 45
5	Уфимская	12	3 95	2 50	6 45	5 90

с ъ.

на 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля. Средняя. р. к.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. Отъ р. к.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. До р. к.	Молотьба и очистка зерна. Средняя. р. г.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. Отъ р. к.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. До р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвентаря. р. к.	Расходы на администрацію. р. к.	Поземельные платежи. коп.	Всего расхода. р. к.	№№ по порядку.
5 60	4 —	9 —	4 60	2 30	8 50	1	1 50	30	25 55	1
6 60	4 50	8 —	4 10	2 75	6 25	1 —	1 45	30	22 95	2
6 60	4 50	12 —	3 50	2 —	5 45	1 15	1 —	20	21 60	
6 75	5 —	10 —	5 35	3 —	8 —	1 50	1 40	20	25 65	3
5 70	3 50	8 —	3 70	2 35	4 65	1 65	1 55	23	21 98	4
9 05	6 70	13 50	4 30	1 —	8 25	2 50	2 65	24	31 29	5
3 70	2 10	5 50	2 80	1 —	5 25	1 —	1 45	14	19 24	
6 —	3 50	9 —	4 35	1 70	6 50	1 —	1 50	52	22 42	1
5 55	3 —	8 —	4 25	1 75	8 —	1 —	1 40	50	21 95	
6 60	4 50	9 75	6 95	5 45	10 20	6 40	3 30	45	35 20	2
4 65	3 50	8 —	3 —	2 —	4 —	1 20	1 50	35	20 10	
3 70	2 50	5 50	3 —	1 90	5 50	1 30	1 50	40	18 05	3
3 85	2 80	6 —	2 60	2 80	3 50	2 10	1 35	36	19 26	1
3 50	2 —	4 25	1 65	1 20	3 25	— 85	— 50	34	14 64	
2 50	1 75	3 25	2 15	— 90	3 65	1 85	1 25	50	16 85	2
2 30	1 90	3 —	1 75	1 —	2 65	1 90	2 80	44	17 94	
3 95	2 30	6 50	2 45	1 80	7 20	1 40	1 60	55	18 50	3
3 35	2 50	4 25	2 35	1 20	4 20	2 10	1 40	44	17 99	4
3 20	2 50	3 75	2 05	1 35	3 60	1 90	2 80	29	20 14	
2 45	1 90	3 50	1 50	1 —	3 25	2 70	1 65	38	19 03	5
2 70	2 —	3 50	1 80	— 80	2 85	2 35	2 10	46	17 68	
3 90	2 30	6 50	4 10	1 50	6 —	1 80	2 —	50	22 40	6
2 35	1 70	3 —	90	— 70	1 70	— 60	1 10	30	13 10	
3 20	1 45	5 50	2 15	1 —	5 50	1 10	1 35	36	16 16	7
5 35	2 65	8 60	4 55	2 25	8 15	2 10	4 —	30	27 10	1
4 80	3 10	5 75	3 40	2 55	4 —	1 70	3 —	35	24 25	2
3 20	1 90	4 50	2 —	1 —	3 50	1 30	1 10	37	16 12	3
4 75	2 70	5 80	2 10	1 20	3 70	1 —	1 05	34	17 99	1
3 70	2 —	5 50	2 —	1 —	4 —	1 35	1 55	34	15 79	2
3 20	2 —	4 50	2 35	1 20	4 50	1 05	1 05	24	16 89	3
3 75	2 20	7 20	2 80	— 75	5 20	2 —	1 60	—	19 25	4
4 35	2 50	7 50	2 80	1 —	5 —	— 95	1 20	19	16 99	
3 60	1 80	7 85	2 65	1 30	4 60	— 95	1 90	18	19 13	5

Ярова

Стоимость производст

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоим урож зерн
	Б. Нечерноземная полоса.						
	Западныя.		р. к.	. к.	пуды.	коп.	р.
1	Ковенская	3	6 50	39 20	65	84	54
2	Виленская	6	5 50	32 39	60	74	44
3	Гродненская	1	— —	— —	45	—	—
4	Минская	3	4 —	24 48	40	77	30
5	Могилевская	3	4 15	33 98	62	77	47
6	Витебская	4	7 —	31 79	55	76	41
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	2	— —	— —	—	—	—
2	Новгородская	2	— —	— —	55	—	—
3	Псковская	2	— —	— —	55	—	—
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.						
1	Нижегородская	3	6 80	30 18	55	76	41
2	Костромская	7	4 20	29 23	65	95	61
3	Вятская	9	2 —	22 35	51	71	36
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	6	2 25	26 65	65	79	51
	» Осинскій уѣздъ	9	1 55	28 20	55	79	43
	» Пермск., Соликамск., Оханск. и Чердынскій уѣзды	26	2 55	33 45	62	79	48
	Сѣверныя.						
1	Вологодская	4	— —	— —	71	95	67
2	Олонецкая	4	— —	— —	70	79	55

ъ.

каз. десятинѣ.

(+) ...окъ ...клю-...іехъ.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп	коп.	
15	— 10 55	36	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
06	+ 9 86	37	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
95	+ 3 55	37	24 05	+ 2 45	— 2 95	41,5	33,2	
50	— 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	3
16	+ 2 21	40	24 80	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	4
21	— 1 79	37	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	5
90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	
85	— 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,3	39,5	2
60	+ 2 80	32	21 12	+ 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	3
52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	
67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	26,3	2
28	— 2 32	33	17 82	— 12	— 7 72	47,3	33,2	
47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	3
69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	4
24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	
47	— 6 23	32	16 —	— 3 03	— 10 73	53,4	38,0	5
43	+ — 53	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
40	— 1 60	25	22 —	40	- 10 40	36,8	25,4	6
80	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	7
46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
45	— 1 15	25	16 50	- 1 49	— 7 09	35,7	27,2	1
29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
01	— 3 49	30	16 50	- 39	— 7 89	44,3	30,7	3
25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	
63	— 3 38	28	14 -	— 5 13	— 7 88	43,7	38,2	5

О в

Стоимость производ

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		р. к.	р к.	пуды.	коп.
1	Бессарабская	11	9 40	34 95	61	40
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды.	12	6 20	29 15	83	47
	„ прочіе уѣзды.	11	5 40	27 —	65	47
3	Таврическая.	13	4 50	30 15	53	55
4	Екатеринославская.	12	4 95	26 93	62	47
5	Донская область, Ростовск. и Таганр. окр.	5	5 —	36 29	75	46
	„ „ прочіе округа	7	1 90	21 14	59	46
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	13	6 75	29 17	83	39
	„ прочіе уѣзды.	28	7 10	29 05	73	39
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды. . .	7	7 80	43 —	89	45
	„ прочіе уѣзды	8	6 80	26 90	66	45
3	Воронежская	19	7 75	25 80	76	40
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	9 60	28 86	58	41
	„ нечерноз. и отчасти черн. уу.	13	4 30	18 94	44	41
2	Орловская, черноземные уѣзды.	8	12 40	29 25	64	43
	„ нечерноземные уѣзды	9	7 60	25 54	54	43
3	Курская.	22	9 90	28 40	79	43
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	9 50	27 49	76	43
	„ нечерноземные уѣзды	13	7 30	27 44	66	43
5	Рязанская, сѣверн. нечерноземные уѣзды .	10	7 70	26 73	50	41
	„ черноземные уѣзды.	8	10 90	28 58	71	41
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	10 —	32 40	88	35
	„ нечерноземные уѣзды	5	5 80	18 50	54	35
7	Пензенская	21	8 40	24 56	70	29
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	10	8 50	35 60	99	44
2	Подольская	4	7 —	31 25	98	42
3	Волынская	8	6 50	22 62	48	48
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская.	16	5 60	23 59	66	34
2	Симбирская.	14	8 10	23 89	53	36
3	Саратовская.	32	7 50	24 39	55	38
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды . . .	4	3 55	22 80	45	40
	„ прочіе уѣзды	14	3 55	20 54	65	40
5	Уфимская.	12	2 75	21 88	50	37

ъ.

1 каз. десятинѣ.

...ъ (+) ...ытокъ ...вклю- ...расх. ...ты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп	коп.	
1 15	— 10 55	36	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
6 06	+ 9 86	37	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
8 95	+ 3 55	37	24 05	+ 2 45	— 2 95	41,5	33,2	
8 50	— 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	3
7 16	+ 2 21	40	24 80	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	4
3 21	— 1 79	37	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	5
7 90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
9 95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
8 52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	
4 85	— 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,3	39,5	2
9 60	+ 2 80	32	21 12	+ 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
2 35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	3
4 52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
3 40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	
0 67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	26,3	2
5 28	— 2 32	33	17 82	— 12	— 7 72	47,3	33,2	
5 47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	3
4 69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	4
8 24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	
1 47	— 6 23	32	16 —	— 3 03	— 10 73	53,4	38,0	5
1 43	+ — 53	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
8 40	— 1 60	25	22 —	— 40	— 10 40	36,8	25,4	6
5 80	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
4 14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	7
6 46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
6 91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
6 92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
4 45	— 1 15	25	16 50	— 1 49	— 7 09	35,7	27,2	1
3 29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
4 01	— 3 49	30	16 50	— 39	— 7 89	44,3	30,7	3
1 25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
9 01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	
— 63	— 3 38	28	14 —	— 5 13	— 7 88	43,7	38,2	5

О в

Стоимость производст

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемпая плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Сто ур зе
	А. Черноземная полоса.						
	Южныя степныя.		р. к.	р к.	пуды.	коп.	р.
1	Бессарабская	11	9 40	34 95	61	40	24
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды.	12	6 20	29 15	83	47	39
	„ прочіе уѣзды.	11	5 40	27 —	65	47	30
3	Таврическая.	13	4 50	30 15	53	55	29
4	Екатеринославская.	12	4 95	26 93	62	47	29
5	Донская область, Ростовск. и Таганр. окр.	5	5 —	36 29	75	46	34
	„ „ прочіе округа	7	1 90	21 14	59	46	27
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	13	6 75	29 17	83	39	32
	„ прочіе уѣзды.	28	7 10	29 05	73	39	28
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды. . .	7	7 80	43 —	89	45	40
	„ прочіе уѣзды	8	6 80	26 90	66	45	29
3	Воронежская	19	7 75	25 80	76	40	30
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская, черноземные уѣзды	11	9 60	28 86	58	41	23
	„ нечерноз. и отчасти черн. уу.	13	4 30	18 94	44	41	18
2	Орловская, черноземные уѣзды.	8	12 40	29 25	64	43	27
	„ нечерноземные уѣзды	9	7 60	25 54	54	43	23
3	Курская.	22	9 90	28 40	79	43	33
4	Тульская, черноземные уѣзды	12	9 50	27 49	76	43	32
	„ нечерноземные уѣзды	13	7 30	27 44	66	43	28
5	Рязанская, сѣверн. нечерноземные уѣзды .	10	7 70	26 73	50	41	20
	„ черноземные уѣзды.	8	10 90	28 58	71	41	29
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	18	10 —	32 40	88	35	30
	„ нечерноземные уѣзды	5	5 80	18 50	54	35	18
7	Пензенская	21	8 40	24 56	70	29	20
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	10	8 50	35 60	99	44	43
2	Подольская	4	7 —	31 25	98	42	41
3	Волынская	8	6 50	22 62	48	48	23
	Восточныя и юго-восточныя.						
1	Казанская.	16	5 60	23 59	66	34	22
2	Симбирская.	14	8 10	23 89	53	36	19
3	Саратовская.	32	7 50	24 39	55	38	20
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды . . .	4	3 55	22 80	45	40	18
	„ прочіе уѣзды	14	3 55	20 54	65	40	26
5	Уфимская.	12	2 75	21 88	50	37	18

ѣ.

1 каз. десятинѣ.

ль. (+) бытокъ е вклю- ъ расх. ты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп	коп.	
1 15	— 10 55	36	21 96	— 3 59	— 12 99	57,3	41,9	1
16 06	+ 9 86	37	30 71	+ 7 76	+ 1 56	35,1	27,7	2
8 95	+ 8 55	37	24 05	+ 2 45	— 2 95	41,5	33,2	
3 50	— 1 —	49	25 97	+ 32	— 4 18	56,9	48,4	3
7 16	+ 2 21	40	24 80	+ 2 82	— 2 13	43,4	35,4	4
3 21	— 1 79	37	27 75	— 3 54	— 8 54	48,4	41,7	5
7 90	+ 6 —	37	21 83	+ 2 59	+ 69	35,8	32,7	
9 95	+ 3 20	29	24 07	+ 1 65	— 5 10	35,1	27,0	1
6 52	— — 58	29	21 17	— 78	— 7 88	39,8	30,0	
4 85	— 2 95	32	28 48	— 6 72	— 14 52	48,3	39,5	2
9 60	+ 2 80	32	21 12	+ 1 02	— 5 78	40,9	30,4	
12 35	+ 4 60	27	20 52	+ 2 47	— 5 28	34,0	23,7	3
4 52	— 5 08	34	19 72	+ 46	— 9 14	49,7	33,2	1
3 40	— — 90	34	14 96	+ 32	— 3 98	43,0	33,3	
0 67	— 1 73	33	21 12	+ 4 27	— 8 13	45,7	26,3	2
5 28	— 2 32	33	17 82	— 12	— 7 72	47,3	33,2	
5 47	+ 5 57	31	24 49	+ 5 99	— 3 91	36,0	23,4	3
4 69	+ 5 19	33	25 08	+ 7 09	— 2 41	36,1	23,6	4
8 24	+ — 94	33	21 78	+ 1 64	— 5 66	41,6	30,5	
1 47	— 6 23	32	16 —	— 3 03	— 10 73	53,4	38,0	5
1 43	+ — 58	32	22 72	+ 5 04	— 5 86	40,2	24,9	
8 40	— 1 60	25	22 —	— 40	— 10 40	36,8	25,4	6
5 80	+ — 40	25	13 50	+ 40	— 5 —	34,2	24,2	
4 14	— 4 26	21	14 70	— 1 46	— 9 86	35,1	23,1	7
6 46	+ 7 96	35	34 65	+ 7 75	— 95	36,0	27,4	1
6 91	+ 9 91	35	34 30	+ 10 55	+ 3 05	31,9	24,7	2
6 92	+ 42	41	19 68	+ 3 56	— 2 94	47,1	33,6	3
4 45	— 1 15	25	16 50	— 1 49	— 7 09	35,7	27,2	
3 29	— 4 81	27	14 31	— 1 48	— 9 58	45,1	29,8	2
4 01	— 3 49	30	16 50	— 39	— 7 89	44,3	30,7	3
1 25	— 4 80	36	16 20	— 3 05	— 6 60	50,7	42,7	4
9 01	+ 5 46	36	23 40	+ 6 41	+ 2 86	31,6	26,1	
— 68	— 3 38	28	14	— 5 13	— 7 68	43,7	38,2	5

О в е

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. От	Колебанія. До	Стоимость сѣмянъ.
	В. Нечерноземная полоса.					
	Промышленныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1	Московская	24	7 65	4 90	11 50	8 55
2	Тверская	18	7 20	4 65	10 25	8 45
3	Смоленская	19	7 20	3 20	12 —	8 15
4	Калужская	12	5 80	3 10	11 —	6 25
5	Владимірская	8	7 80	2 50	9 50	6 55
6	Ярославская	16	5 85	2 50	9 —	8 80
	Западныя.					
1	Ковенская	10	5 30	2 60	9 25	6 40
2	Виленская	17	7 —	2 —	12 —	7 25
3	Гродненская	6	6 85	5 40	13 —	4 20
4	Минская	14	6 20	4 20	10 —	4 90
5	Могилевская	11	5 40	4 —	6 80	5 85
6	Витебская	12	6 40	3 60	13 —	6 65
1	*Привислянскія*	15	8 25	4 —	14 60	7 —
	Прибалтійскія.					
1	Курляндская	7	9 15	7 40	10 —	7 50
2	Лифляндская (безъ о. Эзеля)	8	10 25	6 35	16 —	9 60
3	Эстляндская	5	8 —	2 70	12 —	9 30
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	8	10 60	7 —	12 —	10 25
2	Новгородская	22	6 60	3 70	12 —	9 60
3	Псковская	13	7 65	2 90	9 —	7 15
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.					
1	Нижегородская	16	5 20	2 50	9 —	5 15
2	Костромская	16	7 05	1 80	10 —	6 10
3	Вятская	34	3 45	1 50	7 80	4 25
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уѣзды	8	5 —	2 —	10 —	5 10
	„ Осинскій уѣздъ	12	3 15	1 70	6 —	5 70
	„ Пермскій, Соликамск., Верхот. и Чердынскій уѣзды	59	5 45	2 —	12 —	8 10
	Сѣверныя.					
1	Вологодская, Вологодск. и Грязов. уѣзды	6	4 50	2 50	6 40	9 70
	„ прочіе уѣзды	13	4 20	2 20	6 50	6 65
2	Олонецкая	12	5 80	2 60	14 —	7 30

ъ.

1 каз. десятинѣ.

...ка и перевозка съ поля. Колебанія. От р. к.	До р. к.	Молотьба и очистка зерна. Средняя. р. к.	Колебанія. От р. к.	До р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвентаря. р. к.	Расходъ на администрацію. р. к.	Поземельные платежи. р. к.	Всего расхода. р. к.	№№ по порядку.
3 50	8 —	4 4	1 50	9 —	2 —	1 90	— 26	29 76	1
3 60	8 —	4 10	1 80	7 —	1 80	1 95	— 29	29 44	2
3 —	7 —	3 75	2 —	7 —	2 30	2 25	— 22	28 02	3
1 —	4 75	3 20	2 —	4 50	3 30	2 25	— 32	24 12	4
3 50	8 —	3 90	2 —	9 —	2 80	2 50	— 22	29 42	5
3 —	8 —	4 90	2 80	7 —	1 65	1 70	18	28 88	6
1 80	6 —	2 35	1 40	4 50	3 50	3 —	— 25	28 75	1
1 70	4 50	2 45	1 25	4 —	2 15	2 25	— 24	24 64	2
2 —	3 50	2 —	1 —	5 —	2 30	2 25	— 23	20 48	3
1 80	5 —	2 —	1 50	3 50	2 —	1 90	— 18	20 38	4
3 —	6 75	4 —	2 30	6 —	1 75	1 85	— 23	22 88	5
2 —	4 25	2 65	1 40	5 —	2 50	2 80	— 24	24 54	6
1 90	6 —	3 70	3 10	5 50	3 40	2 60	1 90	31 25	1
3 25	5 25	5 70	3 50	6 —	2 —	3 50	— 47	32 75	1
4 —	8 50	5 50	3 —	6 —	3 05	3 10	— 77	37 62	2
3 50	7 80	3 80	1 30	5 —	3 25	4 25	— 92	35 02	3
2 70	9 —	5 35	1 50	12 —	2 70	3 —	— 28	39 43	1
4 —	12 —	3 75	1 20	8 —	3 —	2 45	— 27	31 92	2
3 —	7 —	3 50	1 —	6 —	1 30	2 25	— 21	26 21	3
3 —	6 50	3 —	1 —	5 —	2 65	3 10	— 29	23 74	1
3 90	7 —	3 85	2 —	7 25	1 10	—	— 13	23 53	2
2 —	12 —	2 50	— 52	6 50	1 70	2 30	—	19 20	3
2 50	7 —	1 70	— 70	3 —	—	—	—	16 40	4
2 30	8 —	2 80	— 60	6 —	—	—	—	18 15	
1 60	11 —	4 25	— 75	7 50	—	—	—	24 85	
3 —	9 50	6 85	4	11 —		—		26 25	1
3 80	10 10	2 90	1 20	5 —	—	—	—	20 35	
1 —	12 —	2 90	— 90	5 —	—	—	—	21 —	2

О в

Стоимость производс

	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стои уро зер
[illegible]						
[illegible]		р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р
[illegible]	24	4 20	33 96	70	57	39
[illegible]	18	4 40	33 84	78	49	38
[illegible]	19	6 20	34 22	69	50	34
[illegible]	12	4 65	28 77	59	46	27
[illegible]	8	8 —	37 42	68	45	30
[illegible]	16	4 60	33 48	82	49	40
[illegible]						
[illegible]	10	6 50	30 25	57	59	33
[illegible]	17	5 50	30 14	57	50	28
[illegible]	6	4 —	24 48	35	60	21
[illegible]	14	4	24 38	51	49	24
[illegible]	11	4 15	27 03	63	46	28
[illegible]	12	7 —	31 54	55	52	28
[illegible]	15	7 —	38 25	64	64	40
[illegible] ...кія.						
[illegible]	7	(8) —	(40 75)	69	67	46
[illegible]	8	10 —	47 62	61	72	43
[illegible]	5	—	—	75	76	57
[illegible]						
[illegible]	8	5 35	44 78	74	61	45
[illegible]	22	5 —	36 92	61	53	32
[illegible]	13	6 50	32 71	64	53	33
[illegible] ...жскія лѣсныя.						
[illegible]	16	6 80	30 54	67	37	24
[illegible]	16	4 20	27 73	64	48	30
[illegible]	34	2 —	21 20	56	35	19
[illegible] ...ринскій и Шадринскій уѣзды.	8	2 25	18 65	55	38	20
[illegible] ...инскій уѣздъ	12	1 55	19 70	42	38	15
...ермск., Соликамск. Верхот. и ...скій уѣзды	59	2 55	27 40	66	38	25
Сѣверныя.						
[illegible] Вологодск. и Грязов. уѣзды	6	6 10	32 35	74	49	36
прочіе уѣзды	13	—	—	61	49	29
[illegible]	12	—	—	80	65	52

с ъ.

на 1 каз. десятинѣ.

Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 10 14	+ 5 94	40	28 —	— 1 76	— 5 96	48,5	42,5	1
+ 8 78	+ 4 38	35	27 30	— 2 14	— 6 54	43,3	37,7	2
+ 6 48	+ — 28	37	25 53	— 2 49	— 8 69	49,6	40,6	3
+ 3 02	— 1 63	32	18 88	— 5 24	— 9 89	48,7	40,9	4
+ 1 18	— 6 82	35	23 80	— 5 62	— 13 62	55,0	48,2	5
+ 11 30	+ 6 70	36	29 52	+ — 64	— 3 96	40,8	35,2	6
+ 9 88	+ 3 38	52	29 64	+ 5 89	— — 61	53,1	41,6	1
+ 3 86	— 1 64	44	25 08	+ — 44	— 5 06	52,8	43,2	2
+ 52	— 3 48	45	15 75	— 4 73	— 8 73	70,0	58,5	3
+ 4 61	+ — 61	39	19 89	— — 49	— 4 49	47,8	39,9	4
+ 6 10	+ 1 95	36	22 68	— — 20	— 4 35	42,9	36,3	5
+ 4 06	— 2 94	45	24 75	+ — 21	— 6 79	57,3	44,6	6
+ 9 71	+ 2 71	54	34 56	+ 3 31	— 3 69	59,7	48,8	1
+ 13 48	+ 5 48	51	35 19	+ 2 44	— 5 56	59,1	47,4	1
+ 6 30	— 3 70	65	39 65	+ 2 03	— 7 97	78,1	61,6	2
+ 21 98	—	62	46 50	+ 11 48	— —	—	46,7	3
+ 5 71	+ — 36	53	39 22	— — 21	— 5 56	60,5	53,3	1
+ — 41	— 4 59	39	23 79	— 8 13	— 13 13	60,5	52,3	2
+ 7 71	+ 1 21	37	23 68	— 2 53	— 9 03	51,1	40,9	3
+ 1 06	— 5 75	29	19 43	- 4 31	— 11 11	45,6	35,5	1
+ 7 19	+ 2 99	34	21 76	1 77	— 5 97	43,3	36,7	2
+ 40	— 1 60	22	12 32	— 6 88	— 8 88	37,9	34,3	3
+ 4 50	+ 2 25	30	16 50	+ — 10	— 2 15	38,9	30,0	4
— 2 19	— 3 74	30	12 60	— 5 55	— 7 10	46,9	43,2	
+ 28	— 2 32	30	19 80	- 5 05	— 7 60	41,5	37,6	
+ 10 01	+ 3 91	36	26 64	+ — 39	— 5 71	43,7	35,4	1
+ 9 54	—	36	21 96	+ 1 61	— —	—	33,3	
+ 31 —	—	53	42 40	+ 21 40	— —	—	26,2	2

Я ,ч

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія.		Стои-мость сѣмянъ.
			р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.					
1	Бессарабская	13	7 40	4 05	14 50	3 95
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды .	14	6 10	4 —	9 25	3 90
	» прочіе уѣзды	13	5 65	3 —	7 75	2 65
3	Таврическая	12	7 —	2 70	11 50	3 80
4	Екатеринославская	13	5 60	3 70	8 15	2 80
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа . .	5	9 45	5 50	14 60	4 50
	» Усть-Медвѣдицкій округъ . .	5	7 65	4 50	12 50	2 60
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу. .	12	5 40	3 30	9 —	2 75
	» прочіе уѣзды	26	7 15	3 80	10 50	3 15
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу. .	7	5 95	3 35	9 50	6 45
	» прочіе уѣзды.	7	5 10	3 05	8 —	4 10
3	Воронежская	10	5 85	2 90	7 50	3 60
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, черноземные уѣзды.	5	6 50	5 50	10 —	4 45
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	12	4 25	1 90	10 —	3 95
2	Орловская, нечерноземный уѣздъ	1	— —	4 р. 25 к.		3 40
3	Курская	8	4 85	3 —	5 70	4 10
4	Тульская, нечерноземные уѣзды.	2	— —	5 50	5 50	6 —
5	Тамбовская	2	— —	4 75	11 —	3 р. 50 к. 6 р
6	Пензенская.	1	— —	5 р. 10 к.		4 20
	Юго-западныя.					
1	Кіевская.	8	7 15	4 05	10 —	5 50
2	Подольская.	3	7 05	5 75	7 90	5 70
3	Волынская	7	5 —	3 —	8 35	4 30
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	7	3 05	2 20	6 —	4 25
2	Симбирская	1	— —	7 р. 55 к.		4 80
3	Саратовская	2	— —	5 —	10 —	3 10
4	Самарская	2	— —	5 40	8 —	3 30
5	Уфимская	4	4 15	3 80	6 45	4 65

Н Ь.

десятинѣ.

...перевозка съ поля.		Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				
Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
4 20	9 —	4 35	1 30	8 50	2 80	24 20	1
5 —	8 —	4 20	2 —	6 25	2 75	23 65	2
4 —	8 —	3 —	1 50	4 —	2 45	19 75	
5 —	10 —	5 50	2 50	8 —	3 10	26 40	3
2 —	8 —	3 50	1 25	5 10	3 48	20 98	4
6 50	12 75	4 70	1 25	8 25	5 39	32 64	5
2 10	6 —	2 20	1 75	3 20	2 59	18 84	
3 50	10 50	4 20	1 55	6 50	3 02	21 37	1
3 —	9 50	4 10	1 25	8 —	2 90	22 30	
4 50	10 10	7 50	4 95	11 30	10 15	37 55	2
2 75	8 —	3 70	2 —	6 —	3 05	20 55	
3 70	6 —	4 05	3 —	5 80	3 20	21 25	3
2 80	6 70	3 10	1 70	4 20	3 81	23 16	1
2 50	6 —	2 05	1 50	3 25	1 69	15 79	
1 р. 75 к.		— —	3 р.		2 37	— —	2
3 —	6 —	2 80	1 50	4 70	3 34	19 99	3
3 —	3 —	— —	1 70	2 —	5р.27к.—8р.27к.	— —	4
2 —	4 —	— —	— 70	5 —	2 06	— —	5
2 р. 10 к.		— —	90 к.		2 40	— —	6
3 05	8 60	4 55	2 40	8 —	6 40	28 75	1
5 —	6 —	3 80	3 50	4 —	5 05	27 20	2
2 40	4 20	1 95	1 —	2 50	2 77	17 22	3
2 —	8 —	1 70	— 90	2 70	2 39	15 69	1
6 р.		— —	1 р. 30 к.		1 43	— —	2
2 —	6 —	— —	1 —	4 —	2 34	— —	3
3 —	6 —	— —	2 30	3 —	— —	— —	4
1 80	6 —	2 —	1 25	3 20	3 03	17 93	5

Стоимость произ…

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).
			р. к.	р к.	пудъ.	коп.
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.					
1	Бессарабская	13	9 40	33 60	64	41
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	14	6 20	29 85	97	42
	» прочіе уѣзды	13	5 40	25 15	68	42
3	Таврическая	12	4 50	30 90	75	51
4	Екатеринославская	13	4 95	25 93	59	45
5	Донская обл., Ростовск. и Таганр. округа	5	5 —	37 64	82	47
	» Усть-Медвѣдицкій округъ	5	1 90	20 74	52	47
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кобел. и Кременч. уу.	12	6 75	28 12	78	38
	» прочіе уѣзды	26	7 10	29 40	67	38
2	Харьковская, Богод., Ахтырск. и Сумск. уу.	7	7 80	45 35	109	43
	» прочіе уѣзды	7	6 80	27 35	60	43
3	Воронежская	10	7 75	29 —	65	45
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, черноземные уѣзды	5	9 60	32 76	70	46
	» нечерноз. и отчасти черноз. уу.	12	4 30	20 09	64	46
2	Орловская, нечерноземный уѣздъ	1	8 —	— —	—	—
3	Курская	8	9 40	29 39	76	49
4	Тульская, нечерноземные уѣзды	2	7 —	— —	65	58
5	Тамбовская	2	8 40	— —	55	—
6	Пензенская	1	15 —	— —	144	—
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	8	9 50	38 25	89	47
2	Подольская	3	8 95	36 15	101	47
3	Волынская	7	6 50	23 72	50	52
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	7	5 60	21 29	85	43
2	Симбирская	1	— —	— —	50	47
3	Саратовская	2	7 50	— —	35	50
4	Самарская	2	— —	— —	35	49
5	Уфимская	4	2 75	20 68	50	43

... е н ь.

1 каз. десятинѣ.

...ибыль (+) ... убытокъ ...), не вклю- ... въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 2 04	— 7 36	37	23 68	— 52	— 9 92	52,5	37,8	1
+ 17 09	+ 10 89	39	37 83	+ 14 18	+ 7 98	30,8	24,4	2
+ 8 81	+ 8 41	39	26 52	+ 6 77	+ 1 37	37,0	29,0	
+ 11 85	+ 7 35	51	38 25	+ 11 85	+ 7 35	41,2	35,2	3
+ 5 57	+ 62	40	23 60	+ 2 62	— 2 33	43,9	35,6	4
+ 5 90	+ 20	?6	29 52	— 3 12	— 8 12	45,9	39,8	5
+ 5 60	+ 3 70	36	18 72	— 12	— 2 02	39,9	36,2	
+ 8 27	+ 1 52	31	24 18	+ 2 81	— 3 94	36,0	27,4	1
+ 3 16	— 3 94	31	20 77	— 1 53	— 8 63	43,9	33,3	
+ 9 32	+ 1 52	35	38 15	+ 60	— 7 20	41,6	34,4	2
+ 5 25	— 1 55	35	21 —	+ 45	— 6 35	45,6	34,2	
+ 8 —	+ 25	31	20 15	— 1 10	— 8 85	44,6	32,7	3
+ 9 04	— 56	38	26 60	+ 3 44	— 6 16	46,8	33,1	1
+ 13 65	+ 9 35	38	24 32	+ 8 53	+ 4 23	31,4	24,7	
—	—	—	— —	—	—	—	—	2
+ 17 25	+ 7 85	41	31 16	+ 11 17	+ 1 77	38,6	26,3	3
—	—	55	35 75	—	—	—	—	4
—	—	—	— —	—	—	—	—	5
—	—	—	— —	—	—	—	—	6
+ 13 08	+ 3 58	41	36 49	+ 7 74	— 1 76	43,0	32,3	1
+ 20 27	+ 11 32	45	45 45	— 18 25	— 9 30	35,8	26,9	2
+ 8 78	+ 2 28	44	22 —	+ 4 78	— 1 72	47,4	34,4	3
+ 20 86	+ 15 26	38	32 30	+ 16 61	+ 11 01	25,0	18,4	1
—	—	40	20 —	—	—	—	—	2
—	—	37	12 95	—	—	—	—	3
—	—	43	15 05	—	—	—	—	4
+ 3 57	+ 82	37	18 50	+ 57	— 2 18	41,4	35,8	5

Я Ч

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. От	До	Стоимость сѣмянъ.
	В. Нечерноземная полоса.					
	Промышленныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1	Московская	4	9 60	7 —	12 —	7 95
2	Тверская	8	7 65	5 50	9 —	5 85
3	Смоленская	16	7 65	4 —	12 —	6 —
4	Калужская	11	5 85	3 —	9 40	5 85
5	Владимірская (Юрьевскій у.)	1	—	9 р. 50 к.		7 —
6	Ярославская	2	—	3 50	5 25	5 р.—7 р.
	Западныя.					
1	Ковенская	9	7 20	3 90	12 —	6 75
2	Виленская	14	7 40	3 95	14 —	5 60
3	Гродненская	6	9 —	5 80	14 —	4 75
4	Минская	12	7 10	4 20	10 —	4 85
5	Могилевская	9	5 15	3 50	6 75	4 95
6	Витебская	12	8 20	5 —	17 —	5 45
1	*Привислянскія*	14	9 40	5 —	14 —	7 80
	Прибалтійскія.					
1	Курляндская	6	12 —	8 —	14 —	8 50
2	Лифляндская	15	10 30	7 —	13 —	8 —
3	Эстляндская	5	8 25	5 —	12 —	10 —
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	4	10 10	5 50	17 —	7 75
2	Новгородская	11	7 20	3 60	10 —	6 —
3	Псковская	11	8 45	2 90	11 —	5 25
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.					
1	Костромская	11	7 65	1 80	10 75	5 70
2	Вятская	19	4 —	— 90	11 50	4 65
3	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	8	4 70	2 —	6 60	5 10
	» Осинскій уѣздъ	10	3 65	1 60	10 —	6 20
	» Пермск., Верхотурскій и Соликамскій уѣзды	53	6 05	2 —	12 50	8 60
	Сѣверныя.					
1	Вологодская	7	6 15	3 60	9 50	7 50
2	Олонецкая[1]	8	8 35	1 60	11 —	6 60
3	Архангельская	14	8 50	3 50	16 -	15 20

...м е н ь.

...1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля. Средняя.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. От	До	Молотьба и очистка зерна. Средняя.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. От	До	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
3 50	3 —	4 —	4 80	2 70	6 —	4 16	30 01	1
5 80	1 —	6 50	3 80	1 80	6 70	4 04	27 14	2
4 70	4 —	7 —	3 95	2 50	8 —	4 77	27 07	3
3 40	1 60	4 75	3 50	2 60	4 45	5 87	24 47	4
—	6 р.		—	3 р.		7 50	33 —	5
—	3 75	4 —	—	3 р. 60 к.		—	—	6
2 90	1 80	6 —	3 —	1 70	5 —	6 75	26 60	1
3 55	1 70	5 50	3 05	1 30	5 —	4 64	24 24	2
3 —	2 30	3 50	2 50	1 15	5 50	4 78	24 03	3
3 75	2 —	7 50	2 45	1 55	5 20	4 08	22 23	4
3 70	2 75	5 40	3 90	2 30	5 —	3 83	21 53	5
3 55	2 30	5 —	3 15	1 70	4 —	5 54	25 89	6
4 80	1 90	9 —	4 85	1 90	6 —	7 90	34 25	1
4 75	3 —	5 75	4 —	2 75	5 —	5 97	35 22	1
5 65	3 80	8 50	6 35	3 —	6 75	6 92	37 22	2
6 —	4 50	7 80	4 —	1 —	5 —	8 42	36 67	3
5 65	2 70	8 —	4 80	1 60	13 —	5 98	34 28	1
5 25	2 65	7 —	4 30	1 20	8 —	5 72	28 47	2
4 75	3 50	6 —	3 45	1 —	6 —	3 76	25 66	3
5 35	4 35	6 80	4 10	2 —	7 20	1 23	24 03	1
4 90	1 35	9 —	2 80	— 60	4 —	3 —	18 85	2
4 65	1 80	7 —	1 70	— 45	3 —	—	16 15	3
7 50	3 50	8 50	2 75	— 60	6 —	—	19 65	
4 50	1 60	12 —	5 —	— 75	14 —	—	27 15	
6 85	2 60	10 —	3 20	1 20	7 —	1 15	24 85	1
7 20	3 50	13 —	3 45	— 90	5 30	—	25 60	2
8 45	2 65	14 —	4 —	1 65	8 —	—	36 15	3

Я

Стоимость производ

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стои уро зе
	B. Нечерноземная полоса.						
	Промышленныя.		р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р.
1	Московская	4	4 20	34 21	92	64	58
2	Тверская	8	4 70	31 84	64	62	39
3	Смоленская	16	6 20	33 27	63	61	38
4	Калужская	11	4 65	29 12	73	56	40
5	Владимірская (Юрьевскій у.)	1	8 —	41 —	66	—	–
6	Ярославская	2	6 —	—	61	—	–
	Западныя.						
1	Ковенская	9	6 50	33 10	68	63	42
2	Виленская	14	5 50	29 74	55	61	33
3	Гродненская	6	4 —	28 03	43	68	29
4	Минская	12	4 —	26 23	55	63	34
5	Могилевская	9	4 15	25 68	65	56	36
6	Витебская	12	7 —	32 89	56	59	33
1	*Привислянскія*	14	7 40	41 65	84	70	58
	Прибалтійскія.						
1	Курляндская	6	—		79	73	57
2	Лифляндская	15	10 —	47 22	80	76	60
3	Эстляндская	5	—	—	78	83	64
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	4	5 35	39 63	68	73	49
2	Новгородская	11	5 —	33 47	61	71	43
3	Псковская	11	6 50	32 16	58	70	40
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.						
1	Костромская	11	4 25	28 28	58	71	41
2	Вятская	19	2 —	20 85	64	50	32
3	Пермская, Ирбитск. и Шадринск. уѣзды	8	2 25	18 40	72	54	38
	» Осинскій уѣздъ	10	1 55	21 20	60	54	32
	» Пермск., Верхотурскій и Соликамскій уѣзды	53	2 55	29 70	64	54	34
	Сѣверныя.						
1	Вологодская	7	—	—	63	66	41
2	Олонецкая	8	—	—	68	79	53
3	Архангельская	14	—	—	63	87	54

е н ь.

. каз. десятинѣ.

...ыль (+) убытокъ не вклю... ...ъ расх. ...нты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
28 87	+ 24 67	55	50 60	+ 20 59	+ 16 39	37,2	32,6	1
12 54	+ 7 84	47	30 08	+ 2 94	— 1 76	49,7	42,4	2
11 36	+ 5 16	43	27 09	+ — 02	— 6 18	52,8	43,0	3
16 41	+ 11 76	41	29 93	+ 5 46	+ — 81	40,0	33,5	4
—	—	—	—	—	—	62,1	50,0	5
—	—	—	—	—	—	—	—	6
16 24	+ 9 74	59	40 12	+ 13 52	+ 7 02	48,7	39,1	1
9 31	+ 3 81	56	30 80	+ 6 56	+ 1 06	54,1	44,1	2
5 21	+ 1 21	59	25 37	+ 1 34	— 2 66	65,2	55,9	3
12 42	+ 8 42	54	29 70	+ 7 47	+ 3 47	47,7	40,4	4
14 87	+ 10 72	45	29 25	+ 7 72	+ 3 57	39,5	33,1	5
7 15	+ — 15	50	28 —	+ 2 11	— 4 89	58,7	46,2	6
24 55	+ 17 15	67	56 28	+ 22 03	+ 14 63	49,6	40,8	1
22 45	—	68	53 72	+ 18 50	—	—	44,6	1
23 58	+ 13 58	68	54 40	+ 17 18	+ 7 18	59,0	46,5	2
28 07	—	73	56 94	+ 20 27	—	—	47,0	3
15 36	+ 10 01	67	45 56	+ 11 28	+ 5 93	58,3	50,4	1
14 84	+ 9 84	53	32 33	+ 3 86	— 1 14	54,8	46,6	2
14 94	+ 8 44	60	34 80	+ 9 14	+ 2 64	55,5	44,2	3
17 15	+ 12 90	42	24 36	+ — 33	— 3 92	48,7	41,4	1
13 15	+ 11 15	39	24 96	+ 6 11	+ 4 11	32,6	29,4	2
22 73	+ 20 48	47	33 84	+ 17 69	+ 15 44	25,5	22,4	3
12 75	+ 11 20	47	28 20	+ 8 55	+ 7 —	35,3	32,7	
7 41	+ 4 86	47	30 08	+ 2 93	+ — 38	46,4	42,4	4
16 73	—	54	34 02	+ 9 17	—	—	39,4	1
28 12	—	66	44 88	+ 19 28	—	—	37,6	2
18 66	—	78	49 14	+ 12 99	—	—	57,3	3

Гре

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. От	Колебанія. До	Стоимость сѣмянъ.
	А. Черноземная полоса.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
	Южныя степныя.					
1	Бессарабская	6	4 90	3 —	6 50	4 10
2	Херсонская (преим. Елисав. и Александр. у.)	12	5 50	2 35	8 25	3 30
3	Екатеринославская	2	—	5 40	6 —	2 —
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, степные уѣзды	10	4 85	3 30	8 —	2 30
	прочіе уѣзды	27	6 40	3 80	11 —	3 60
2	Харьковская	10	5 75	4 35	7 90	3 20
3	Воронежская	9	5 30	2 65	7 —	3 60
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, черноземные уѣзды	8	5 50	3 50	10 —	4 25
	нечерноземные уѣзды	11	4 30	1 80	10 —	3 85
2	Орловская	10	3 65	2 70	5 25	5 55
3	Курская	16	4 50	2 —	9 —	4 35
4	Тульская, черноземные уѣзды	6	4 05	2 50	6 —	5 50
	нечерноземные уѣзды	5	5 —	3 80	6 —	6 10
5	Рязанская	5	3 70	2 90	4 75	4 85
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	11	4 60	3 —	6 —	4 —
7	Пензенская	18	3 70	2 —	5 —	4 25
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	11	3 90	3 —	5 —	3 95
2	Симбирская	7	3 85	3 —	6 —	4 55
3	Саратовская	17	4 05	2 50	6 75	4 85

чиха.

на 1 каз. десятинѣ..

Уборка и перевозка съ поля. Средняя.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. От	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. До	Молотьба и очистка зерна. Средняя.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. От	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. До	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
3 75	2 80	6 —	3 15	1 20	5 —	2 80	18 70	1
4 90	3 60	6 —	2 80	1 —	5 —	2 75	19 25	2
—	5 —	6 —	—	3 —	4 —	3 43	—	3
5 35	3 —	8 50	3 55	1 50	6 50	3 02	19 07	1
4 80	1 50	11 —	3 40	1 25	7 30	2 90	21 10	
3 80	2 —	5 75	2 85	1 50	4 25	2 95	18 55	2
3 80	2 —	5 —	2 20	1 25	3 50	3 20	18 10	3
3 65	2 25	4 50	1 70	1 10	3 —	3 81	18 91	1
2 80	1 —	4 —	1 35	— 60	2 50	1 69	12 99	
2 20	1 70	2 80	1 80	— 80	2 90	3 60	16 80	2
3 35	2 10	6 —	2 30	— 80	5 —	3 55	18 05	3
2 75	2 —	3 60	1 70	— 50	3 —	2 69	16 69	4
2 50	2 25	2 80	2 20	1 —	4 —	5 19	20 99	
2 15	1 90	2 50	1 35	1 —	1 75	3 62	15 17	5
2 85	1 75	4 —	2 30	— 70	3 50	4 30	18 05	6
2 10	1 50	3 —	1 50	— 75	2 70	2 80	14 35	7
2 10	1 —	3 50	2 10	1 —	3 70	2 37	14 42	1
2 30	— 75	3 60	1 80	1 —	3 —	3 24	15 74	2
2 —	1 —	3 20	1 55	1 —	3 50	2 34	14 79	3

Гре

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. От	До	Стоимость сѣмянъ.
			р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
4	Самарская, сѣверные уѣзды	8	3 —	2 —	4 —	3 25
5	Уфимская	12	3 65	2 30	5 —	3 75
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	6	7 40	4 05	12 95	4 70
2	Подольская	2	—	5 75	7 90	4 75
3	Волынская	8	4 35	2 10	7 85	4 20
	В. Нечерноземная полоса.					
	Промышленныя.					
1	Московская	7	8 10	5 25	12 —	8 65
2	Тверская	3	6 10	5 50	6 50	7 65
3	Смоленская	7	7 55	4 —	12 —	5 45
4	Калужская	8	6 20	3 —	11 —	7 30
5	Владимірская	8	6 80	4 —	10 —	7 10
	Западныя.					
1	Ковенская	3	6 55	5 25	8 50	4 10
2	Виленская	7	7 50	2 70	14 —	3 90
3	Гродненская	4	8 —	5 30	12 50	2 55
4	Минская	10	6 40	4 10	10 —	3 30
5	Могилевская	8	4 85	3 15	6 65	4 60
6	Витебская	7	5 —	3 25	7 45	3 60
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	3	9 40	6 50	10 —	5 20
2	Новгородская	5	5 05	3 40	7 65	3 75
3	Псковская	4	7 10	5 50	9 —	3 85

чиха.

на 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля. Средняя. р. к.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. Отъ р. к.	Уборка и перевозка съ поля. Колебанія. До р. к.	Молотьба и очистка зерна. Средняя. р. к.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. Отъ р. к.	Молотьба и очистка зерна. Колебанія. До р. к.	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи. р. к.	Всего расхода. р. к.	№№ по порядку.
1 55	— 80	3 50	1 60	1 —	2 50	2 34	11 74	4
2 75	1 —	5 —	3 —	1 30	3 50	3 03	16 18	5
4 40	3 50	5 40	3 40	2 60	5 05	5 12	25 02	1
—	5 —	5 —	—	3 50	4 —	5 33	—	2
2 95	2 —	4 60	1 85	1 30	2 50	2 85	16 20	3
3 45	2 10	5 —	2 40	1 65	4 —	4 16	26 76	1
4 65	3 —	7 —	3 35	2 50	5 —	4 04	25 79	2
3 —	1 50	6 —	3 30	1 50	4 30	4 77	24 07	3
2 65	1 —	3 50	2 60	2 —	3 —	5 87	24 62	4
3 65	2 50	4 50	3 15	2 —	5 60	5 52	26 22	5
3 15	1 75	6 —	2 85	1 25	4 50	6 75	23 40	1
2 85	1 75	4 —	2 55	2 30	3 —	3 33	20 13	2
1 90	1 70	2 50	1 70	— 90	3 —	4 78	18 93	3
2 75	1 60	5 —	1 85	1 30	3 10	4 08	18 38	4
2 70	1 75	3 75	3 70	1 40	5 —	3 63	19 68	5
2 —	1 45	2 60	2 40	— 90	3 90	5 54	18 54	6
4 —	2 70	4 50	2 —	1 80	2 50	5 98	26 68	1
3 85	3 25	4 95	3 30	2 —	5 90	5 72	21 67	2
3 45	2 80	4 —	2 40	1 70	3 50	3 76	20 56	3

Гре

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоимость урожая зерна.
	А. Черноземная полоса.		р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р. к.
	Южныя степныя.						
1	Бессарабская	6	9 40	28 10	42	93	39 06
2	Херсонская (кром. Елисав. и Александр. у.)	12	6 20	25 45	34	54	18 36
3	Екатеринославская	2	4 95	—	40	—	—
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, степные уѣзды	10	6 75	25 82	55	50	27 50
	прочіе уѣзды	27	7 10	28 20	45	50	22 50
2	Харьковская	10	7 —	25 55	40	57	22 80
3	Воронежская	9	7 75	25 85	45	58	26 10
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская, черноземные уѣзды	8	9 60	28 51	32	57	18 24
	нечерноземные уѣзды	11	4 80	17 29	36	57	20 52
2	Орловская	10	9 50	26 30	33	69	22 77
3	Курская	16	9 90	27 95	41	62	25 42
4	Тульская, черноземные уѣзды	6	10 20	26 89	38	74	28 12
	нечерноземные уѣзды	5	6 15	27 14	37	74	27 38
5	Рязанская	5	7 40	22 57	40	85	34 —
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	11	12 50	30 55	46	66	30 36
7	Пензенская	18	10 30	24 65	34	69	23 46
	Восточныя и юго-восточныя.						
1	Казанская	11	5 60	20 02	36	59	21 24
2	Симбирская	7	8 10	23 84	32	56	17 92
3	Саратовская	17	7 50	22 29	31	64	19 84

...иха.

...ъ 1 каз. десятинѣ.

...рибыль (+) ...и убытокъ (-), не вклю...я въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (--), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—),не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 20 36	+ 10 96	70	29 40	+ 10 70	+ 1 30	66,9	44,5	1
— — 89	— 7 09	51	17 84	— 1 91	— 8 11	74,8	56,6	2
—	—	—	—	—	—	--	--	3
+ 8 43	+ 1 68	51	28 05	+ 8 98	+ 2 23	46,9	34,7	1
+ 1 40	— 5 70	51	22 95	+ 1 85	— 5 25	62,7	46,9	
+ 4 25	— 2 75	58	23 20	+ 4 65	— 2 35	63,9	46,4	2
+ 8 --	+ 25	49	22 05	+ 3 95	— 3 80	57,4	40,2	3
— 67	— 10 27	54	17 28	— 1 63	— 11 23	89,1	59,1	1
+ 7 53	+ 3 23	54	19 44	+ 6 45	+ 2 15	48,0	36,1	
+ 5 97	— 3 53	64	21 12	+ 4 32	— 5 18	79,7	50,9	2
+ 7 37	-- 2 53	58	23 78	+ 5 73	— 4 17	68,2	44,0	3
+ 11 43	+ 1 23	67	25 46	+ 8 77	— 1 43	70,8	43,9	4
+ 6 39	+ 24	67	24 79	+ 3 80	— 2 35	73,3	56,7	
+ 18 63	+ 11 43	69	27 60	+ 12 43	+ 5 03	56,4	37,9	5
+ 12 31	— 19	50	23 —	+ 4 95	— 7 55	66,4	39,2	6
+ 9 11	— 1 19	55	18 70	+ 4 35	— 5 95	72,5	42,2	7
+ 6 82	+ 1 22	51	18 36	+ 3 94	— 1 66	55,6	40,1	1
+ 2 18	— 5 92	47	15 04	— 70	— 8 80	74,5	49,2	2
+ 5 05	— 2 45	50	15 50	+ 71	— 6 79	71,9	47,7	3

Гре

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна за 4 года (1885-1888).	Стоимост урожая зерна.
			р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р. к.
4	Самарская, сѣверные уѣзды	8	3 55	15 29	50	52	26 —
5	Уфимская	12	2 75	18 93	41	49	20 09
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	6	8 50	33 52	57	54	30 78
2	Подольская	2	7 75	—	56	62	34 72
3	Волынская	8	6 65	22 85	32	58	18 56
	В. Нечерноземная полоса.						
	Промышленныя.						
1	Московская	7	4 20	30 96	38	92	34 96
2	Тверская	3	4 40	30 19	34	76	25 84
3	Смоленская	7	6 20	30 27	45	63	28 35
4	Калужская	8	4 65	29 27	41	70	28 70
5	Владимірская	8	8 —	34 22	46	66	30 36
	Западныя.						
1	Ковенская	3	6 50	29 90	39	59	23 01
2	Виленская	7	3 20	23 33	46	57	26 22
3	Гродненская	4	4 —	22 93	32	64	20 48
4	Минская	10	4 —	22 38	30	59	17 70
5	Могилевская	8	4 15	23 83	41	62	25 42
6	Витебская	7	5 50	24 04	31	55	17 05
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская	3	5 35	32 03	63	81	51 03
2	Новгородская	5	5 —	26 67	39	84	32 76
3	Псковская	4	6 50	27 06	43	84	36 12

и х а.

1 каз. десятинѣ.

быль (+) убытокъ , не вклю- въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—),не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+14 26	+ 10 71	41	20 50	+ 8 76	+ 5 21	30,6	23,5	4
+ 3 91	+ 1 16	38	15 58	— — 60	— 3 35	46,2	39,4	5
- 5 76	— 2 74	54	30 78	+ 5 76	— 2 74	58,8	43,9	1
—	—	68	38 08	—	—	—	—	2
+ 2 36	— 4 29	61	19 52	+ 3 32	— 3 33	71,4	50,6	3
+ 8 20	+ 4 —	90	34 20	+ 7 44	+ 3 24	81,5	70,4	1
+ - 05	— 4 35	85	28 90	+ 3 11	— 1 29	88,8	75,8	2
+ 4 28	— 1 92	55	24 75	+ — 68	— 5 52	67,3	53,5	3
+ 4 08	— — 57	57	23 37	— 1 25	— 5 90	71,4	60,0	4
+ 4 14	— 3 86	55	25 30	— — 92	— 8 92	74,4	57,0	5
- — 39	— 6 89	52	20 28	— 3 12	— 9 62	76,7	60,0	1
+ 6 09	+ 2 89	51	23 46	+ 3 33	+ — 13	50,7	43,8	2
+ 1 55	— 2 45	61	19 52	+ — 59	— 3 41	71,6	59,2	3
- — 68	— 4 68	59	17 70	— — 68	— 4 68	74,6	61,2	4
+ 5 74	+ 1 59	56	22 96	+ 3 28	— — 87	58,1	48,0	5
— 1 49	— 6 99	48	14 88	— 3 66	— 9 16	77,5	59,8	6
- 24 35	+ 19 —	80	50 40	+ 23 72	+ 18 37	50,8	42,3	1
- 11 09	+ 6 09	69	26 91	+ 5 24	+ — 24	68,4	55,5	2
- 15 56	+ 9 06	93	39 99	+ 19 43	+ 12 93	62,9	47,8	3

Г о

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средн.	Колебанія. От	Колебанія. До	Стоимость сѣмянъ.	Уборка и перевозка съ поля. Средн.	Колебанія. От	Колебанія. До
	А. Черноземная полоса.								
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1	Бессарабская	3	8 40	4 90	11 —	4 65	5 15	3 50	6 —
2	Херсонская	4	7 45	4 —	11 75	4 10	6 35	4 —	10 90
3	Екатеринославская	2	—	3 70	4 30	6 —	—	4 —	5 —
	Среднія черноземныя.								
1	Полтавская, Конст., Крем. и Кобел. уу.	8	5 45	4 —	8 50	2 85	5 35	2 50	9 —
	» прочіе уѣзды	14	6 30	3 60	7 50	2 90	5 45	1 50	11 —
2	Харьковская, сѣверо-западные уѣзды. .	3	4 75	4 10	5 70	3 80	5 30	4 —	7 —
3	Воронежская	3	4 95	4 75	5 10	4 70	4 —	3 —	5 90
	Сѣверныя черноземныя.								
1	Черниговская, нечерн. и отчасти. черн. уу.	13	4 —	2 —	10 —	3 70	3 15	2 —	8 —
2	Орловская	2	—	2 75	4 —	{5 р. 9 р.	—	1 70	3 —
3	Курская.	3	4 30	2 40	8 70	5 85	3 90	1 50	6 —
4	Тульская	4	5 35	4 —	6 —	8 30	4 15	2 50	6 —
5	Рязанская.	1	—	3 р.		7 50	—	2 р. 25 к.	
6	Тамбовская	13	5 70	3 75	9 —	8 35	4 25	1 50	7 —
7	Пензенская.	16	4 45	2 —	8 40	4 60	2 75	1 —	6 —
	Юго-западныя.								
1	Кіевская.	4	8 45	6 40	12 30	4 80	6 80	4 50	11 50
2	Подольская.	2	—	5 75	7 90	7 —	—	3 —	8 20
3	Волынская	5	4 20	3 —	5 15	6 60	3 35	2 —	6 40
	Восточныя и юго-восточныя.								
1	Казанская	12	3 80	2 60	5 30	4 65	2 50	1 20	4 50
2	Симбирская	6	3 35	1 50	6 80	4 80	3 10	1 —	4 50
3	Саратовская	13	4 40	2 75	7 45	4 70	3 60	2 —	5 —
4	Самарская, сѣверные уѣзды	3	3 70	2 50	5 10	4 —	1 —	80	1 20
5	Уфимская	5	3 60	2 30	6 —	4 80	3 —	1 50	3 80

р о х ъ.

на 1 каз. десятинѣ.

лотьба и на зерна. Колебанія.	Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвент., расх. на админист. и поземел. платежи.	Всего расхода.	Рента: (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай.	Осенняя цѣна 1-го пуда въ 1887 году.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Стоим. производства 1-го пуда. Со включен. рент.	Стоим. производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
Отъ р. к. До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
2 50 7 25	2 80	25 25	9 40	34 65	65	73	47 45	+22 20	+12 80	53,8	38,8	1
2 — 12 60	2 75	26 30	6 20	32 50	70	70	49 —	+22 70	+16 50	46,4	37,6	2
3 20 3 30	2 50	—	8 50	—	70	60	42 —	—	—	—	—	3
1 50 7 —	3 02	20 72	6 75	27 47	60	52	31 20	+10 48	+ 3 73	45,8	34,5	1
1 20 7 30	2 90	21 05	7 10	28 15	70	52	36 40	+15 35	+ 8 25	40,2	[30,1	
3 — 3 70	10 60	27 90	7 80	35 70	74	80	59 20	+31 30	+23 50	48,3	37,7	2
2 50 4 —	3 20	19 85	7 75	27 60	60	72	43 20	+23 35	+15 60	46,0	33,1	3
1 — 4 —	2 65	15 35	6 10	21 45	51	49	24 99	+ 9 64	+ 3 54	42,1	30,1	1
1 65 3 —	1 80	—	{8 р. 13 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1 — 3 30	2 14	17 99	13 50	31 49	55	67	36 85	+18 86	+ 5 36	57,3	32,7	3
2 40 5 —	3 55	25 35	8 95	34 30	60	67	40 20	+14 85	+ 5 90	57,2	42,3	4
1 р. 50 к.	3 50	17 75	12 —	29 75	50	63	31 50	+13 75	+ 1 75	59,5	35,5	5
1 25 5 —	4 11	24 56	9 80	34 36	61	80	48 80	+24 24	+14 44	56,3	40,3	6
1 20 6 —	2 81	17 06	8 40	25 46	77	46	35 42	+18 36	+ 9 96	33,1	22,2	7
3 — 3 35	6 15	29 35	9 —	38 35	79	62	48 98	+19 63	+10 63	48,5	37,2	1
3 50 3 50	5 —	—	7 75	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1 30 3 10	2 75	19 —	6 65	25 65	50	67	33 50	+14 50	+ 7 85	51,3	38,0	3
— 75 4 —	2 39	15 44	6 80	22 24	60	61	36 60	+21 16	+14 36	37,1	25,7	1
— 85 2 40	3 24	15 99	8 10	24 09	54	51	27 54	+11 55	+ 3 45	44,6	29,6	2
1 — 3 90	2 34	16 89	8 50	25 39	50	70	35 —	+18 11	+ 9 61	50,8	33,8	3
1 — 2 —	2 34	12 44	3 55	15 99	43	68	29 24	+16 80	+13 25	37,2	28,9	4
1 50 3 80	3 03	17 08	2 75	19 83	31	63	19 53	+ 2 45	— 30	64,0	55,1	5

Г о

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средн.	Колебанія. Отъ	Колебанія. До	Стоимость сѣмянъ.	Уборка и перевозка съ поля. Средн.	Колебанія. Отъ	Колебанія. До	Мо… очист… Средн.
	Б. Нечерноземная полоса.									
	Промышленныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1	Московская	7	8 10	5 25	12 —	10 20	3 75	2 60	5 —	2 90
2	Тверская	5	6 75	5 50	7 75	9 40	3 90	3 —	5 —	2 95
3	Смоленская	4	8 65	5 —	12 —	9 50	6 15	3 75	7 50	5 —
4	Калужская	6	5 —	3 —	6 75	9 20	3 75	2 20	7 —	4 30
5	Владимірская	4	6 30	3 20	9 —	11 30	5 50	4 —	8 —	3 60
	Западныя.									
1	Ковенская	8	5 75	3 25	9 —	6 85	2 85	1 85	5 —	2 60
2	Виленская	14	7 40	2 —	12 —	6 40	3 15	1 25	5 50	3 —
3	Гродненская	6	8 25	5 —	13 —	5 75	2 65	1 70	4 ·	2 25
4	Минская	7	5 50	4 —	9 —	6 05	4 35	1 75	4 —	2 15
5	Могилевская	5	5 85	4 —	6 80	7 85	3 40	2 50	4 —	3 35
6	Витебская	10	6 05	3 60	9 —	6 40	3 50	1 30	5 50	2 75
1	*Привислянскія*	14	8 40	5 60	14 —	9 50	5 —	2 50	6 —	4 50
	Прибалтійскія.									
1	Курляндская	4	8 40	8 30	8 60	13 20	5 95	5 —	7 —	4 20
2	Лифляндская	6	10 70	9 —	11 —	8 30	6 —	4 —	9 —	5 ·
3	Эстляндская	2	—	4 60	6 95	9 —	—	4 80	7 80	—
	Сѣверо-западныя.									
1	С.-Петербургская	2	—	7 —	8 —	10 —	—	2 70	7 90	—
2	Новгородская	3	6 20	4 40	7 60	8 80	5 —	2 50	9 —	3 15
3	Псковская	8	8 —	4 —	9 —	6 10	4 65	2 50	7 —	3 15
	Средневолжскія и заволжскія.									
1	Нижегородская	5	4 45	2 50	6 —	7 75	3 60	3 —	5 —	3 50
2	Костромская	5	10 55	4 40	11 —	8 60	5 55	3 —	10 —	5 30
3	Вятская	10	2 45	— 65	4 95	7 60	2 65	— 60	6 20	1 55
4	Пермская, Ирбитскій и Шадринскій уу.	8	3 10	1 60	4 50	5 60	3 10	2 10	4 50	1 70
	» Осинскій уѣздъ	11	2 80	1 60	5 30	6 55	6 10	1 80	10 —	3 10
	» Пермск., Верхотур., Оханскій, Соликамскій и Чердынскій уу.	22	4 80	1 30	9 50	10 35	5 50	2 10	10 —	5 —

О Х Ъ.

1 каз. десятинѣ.

…ба и …ерна. / …ебанія.	Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвент., расх. на админист. и поземел. платежи.	Всего расхода.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай.	Осенняя цѣна 1-го пуда въ 1887 году.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расх. ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Стоим. производства 1-го пуда. Со включен. рент.	Стоим. производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	пуды.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
6 50	4 16	29 11	4 20	33 31	53	93	49 29	+ 20 18	+ 15 98	62,8	54,9	1
4 50	4 04	27 04	4 40	31 44	65	99	64 35	+ 37 31	+ 32 91	48,4	41,6	2
7 50	4 97	34 27	6 20	40 47	77	73	56 21	+ 21 94	+ 15 74	52,5	44,5	3
6 —	5 87	28 12	4 65	32 77	86	77	66 22	+ 38 10	+ 33 45	38,1	32,7	4
4 35	5 52	32 22	8 —	40 22	60	86	51 60	+ 19 38	+ 11 38	67,0	53,7	5
6 50	6 75	24 80	6 50	31 30	62	65	40 30	+ 15 50	+ 9 —	50,5	40,0	1
7 50	4 64	24 59	5 50	30 09	55	62	34 10	+ 9 51	+ 4 01	54,7	44,7	2
4 50	4 78	23 68	4 —	27 68	44	62	27 28	+ 3 60	— — 40	62,9	3,9	3
3 40	3 20	21 25	6 —	27 25	41	71	29 11	+ 7 86	+ 1 86	66,5	51,8	4
5 —	4 46	24 91	5 —	29 91	56	59	33 01	+ 8 13	+ 3 13	58,4	44,5	5
5 —	5 —	23 70	7 —	30 70	58	59	34 22	+ 10 52	+ 3 52	53,0	40,9	6
7 —	7 85	35 25	7 —	42 25	66	80	52 80	+ 17 55	+ 10 55	64,0	53,4	1
6 20	7 67	39 42	—	—	68	70	47 60	+ 8 18	—	—	58,0	1
7 50	8 80	38 80	11 —	49 80	91	74	67 34	+ 28 54	+ 17 54	54,7	42,6	2
5 —	{ 4 50 7 50	—	—	—	62	86	53 32	—	—	—	—	3
2 60	3 27	—		—	60	—	—	—	—	—	—	1
4 5	5 72	28 87	—	—	51	92	46 92	+ 18 05	—	—	56,6	2
6	2 76	24 66	—	—	62	66	40 92	+ 16 26	—	—	39,8	3
5 —	6 04	25 34	6 80	32 14	65	80	52 —	+ 26 66	+ 19 86	49,4	39,0	1
7 20	1 23	31 23	4 20	35 43	55	98	53 90	+ 22 67	+ 18 47	64,4	56,8	2
2 5	4 —	18 25	—	—	54	75	40 50	+ 22 25	—	—	33,8	3
3 —	—	13 50	2 25	15 75	60	84	50 40	+ 36 90	+ 34 65	26,3	22,5	4
5 —	—	18 55	1 55	20 10	50	84	42 —	+ 23 45	+ 21 90	40,2	37,1	
13 —	—	25 65	2 55	28 20	67	84	56 28	+ 30 63	+ 28 08	42,1	38,3	

Про

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія. От	До	Стоимость сѣмянъ.
	Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1	Бессарабская	3	9 45	6 75	12 50	— 70
2	Херсонская, Елисав. и Александр. уѣзды	12	8 20	5 —	13 15	1 25
	» прочіе уѣзды	7	6 05	4 50	8 —	1 35
3	Таврическая	6	7 15	5 80	8 45	1 15
4	Екатеринославская	11	6 15	4 20	9 15	1 15
5	Донская обл., Усть-Медв. и Хоперск. окр	7	8 60	6 65	10 60	1 15
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	10	5 25	3 75	8 50	1 30
	» прочіе уѣзды	25	7 65	4 —	11 —	1 45
2	Харьковская, Богод., Ахт. и Сумск. уѣзды	5	7 25	3 80	8 95	1 80
	» прочіе уѣзды	6	6 90	3 05	8 —	1 25
3	Воронежская	14	6 70	2 65	9 —	1 45
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская	9	6 10	2 —	10 —	1 60
2	Орловская	9	8 25	3 30	14 —	1 20
3	Курская	18	7 15	5 50	10 —	1 30
4	Тульская	2	—	4 50	6 —	3 р.—5
5	Рязанская	9	8 50	5 —	15 —	1 80
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	17	10 —	4 45	15 —	1 85
	„ нечерноземные уѣзды	4	9 —	8 —	11 —	1 35
7	Пензенская	21	4 15	2 —	6 50	1 15
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	8	7 40	4 20	9 40	1 45
2	Подольская	1	—	5 р.—75 к.		6 —
3	Волынская	7	7 35	3 —	13 75	1 05
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	2	—	4 —	5 10	— 90
2	Симбирская	6	8 70	5 —	12 —	1 30
3	Саратовская	25	7 10	4 —	14 —	1 20
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	3	6 —	4 50	8 —	— 75
	» прочіе уѣзды	7	5 60	3 50	9 —	1 50
5	Уфимская	7	4 50	3 —	6 —	1 55

О.

1 каз. десятинѣ.

рка и перевозка съ поля.			Молотьба и очистка зерна.			Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	№№ по порядку.
дняя.	Колебанія.		Средняя.	Колебанія.				
к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	
40	5 —	9 —	3 50	2 30	5 —	2 80	22 85	1
—	4 —	10 20	3 55	1 —	6 —	2 75	21 75	2
—	4 —	7 —	2 10	1 50	3 —	2 45	16 95	
60	5 50	8 —	5 85	2 25	8 —	2 90	23 65	3
50	4 —	9 50	2 55	1 25	4 20	3 43	18 78	4
25	2 30	8 50	2 10	— 50	4 —	2 59	18 69	5
70	3 —	9 —	4 20	1 20	7 —	3 02	19 47	1
15	2 50	7 75	3 45	2 —	7 30	2 90	20 60	
50	4 85	7 65	5 45	4 60	6 95	10 15	30 15	2
50	3 40	8 —	3 35	2 —	4 —	3 05	19 05	
50	2 —	6 —	3 10	1 40	4 —	3 70	18 45	3
10	2 —	6 —	2 75	— 75	4 —	2 89	17 44	1
30	1 70	3 —	2 10	1 20	2 90	3 64	17 49	2
35	2 60	5 —	2 30	1 —	3 —	3 55	17 95	3
-	3 —	3 30	—	1 50	3 50	1 р.31 к.-2 р.91 к.	—	4
35	1 90	3 70	1 70	1 —	2 50	4 35	19 20	5
35	— 80	6 —	2 80	— 50	4 50	4 30	22 30	6
10	2 —	4 —	1 45	45	3 —	2 —	16 90	
30	2 —	5 —	2 30	1 —	3 —	2 81	13 71	7
95	4 —	7 50	4 —	3 —	6 10	6 15	23 95	1
.	5 р.		—	3 р. 60 к.		5 33	25 68	2
10	2 40	5 —	2 25	1 50	4 20	2 85	16 90	3
-	2 25	4 20	—	1 —	2 80	—	—	1
80	3 —	7 —	1 80	— 95	2 40	3 24	19 84	2
20	1 —	6 —	2 40	1 —	3 50	2 34	16 14	3
60	1 50	4 30	1 40	1 —	2 —	3 60	14 35	4
85	2 50	10 —	3 40	2 —	5 —	2 34	18 19	
75	2 50	5 —	4 10	2 —	8 —	3 03	16 93	5

П р о

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	Урожай зерна.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоимос урожая зерна.
	Черноземная полоса.						
	Южныя степныя.		р. к.	р. к.	пуды	коп.	р. к.
1	Бессарабская	3	9 40	32 25	100	41	41 —
2	Херсонская, Елисав. и Александр. окр.	12	6 20	27 95	60	47	28 20
	» прочіе уѣзды	7	5 40	22 35	54	47	25 38
3	Таврическая	6	4 50	28 15	68	58	39 44
4	Екатеринославская	11	6 —	24 78	46	54	24 84
5	Донская обл., Усть-Медв. и Хоперск. окр.	7	3 —	21 69	55	57	31 35
	Среднія черноземныя.						
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	10	6 75	26 22	56	43	24 08
	» прочіе уѣзды	25	7 10	27 70	50	43	21 50
2	Харьковская, Богод., Ахт. и Сумск. уѣзды	5	7 90	38 05	65	51	33 15
	» прочіе уѣзды	6	6 80	25 85	55	51	28 05
3	Воронежская	14	7 75	26 20	55	48	26 40
	Сѣверныя черноземныя.						
1	Черниговская	9	5 20	22 64	64	51	32 64
2	Орловская	9	8 55	26 04	60	54	32 40
3	Курская	18	9 90	27 85	67	46	30 82
4	Тульская	2	7 —	—	40—80	59	—
5	Рязанская	9	10 90	30 10	78	47	36 66
6	Тамбовская, черноземные уѣзды	17	10 —	32 30	82	46	37 72
	„ нечерноземные уѣзды	4	5 40	22 30	55	46	25 30
7	Пензенская	21	8 40	22 11	51	45	22 95
	Юго-западныя.						
1	Кіевская	8	8 65	32 60	59	46	27 14
2	Подольская	1	8 50	34 18	50	52	26 —
3	Волынская	7	6 75	23 65	55	54	29 70
	Восточныя и юго-восточныя.						
1	Казанская	2	—	—	50	53	26 50
2	Симбирская	6	8 10	27 94	46	57	26 22
3	Саратовская	25	7 50	23 64	44	51	22 44
4	Самарская, Никол. и Новоуз. уѣзды	3	3 55	17 90	37	53	19 61
	» прочіе уѣзды	7	5 60	23 79	70	53	37 10
5	Уфимская	7	2 75	19 68	46	54	24 84

О.

1 каз. десятинѣ.

...быль (+) ...убытокъ ...не вклю... ...въ расх. ...енты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
18 15	+ 8 75	30	30 —	+ 7 15	— 2 25	32,3	22,9	1
6 45	+ — 25	40	24 —	+ 2 25	— 3 95	46,6	36,3	2
8 43	+ 3 03	40	21 60	+ 4 65	— — 75	41,4	31,4	
15 79	+ 11 29	51	34 68	+ 11 03	+ 6 53	41,4	34,8	3
6 06	+ — 06	50	23 —	+ 4 22	— 1 78	53,9	40,8	4
12 66	+ 9 66	50	27 50	+ 8 81	+ 5 81	39,5	34,0	5
4 61	— 2 14	41	22 96	+ 3 49	— 3 26	46,8	34,8	1
— 90	— 6 20	41	20 50	— — 10	— 7 20	55,4	41,2	
3 —	— 4 90	49	31 85	+ 1 70	— 6 20	58,5	46,4	2
9 —	+ 2 20	49	26 95	+ 7 90	+ 1 10	47,0	34,6	
7 95	+ — 20	38	20 90	+ 2 45	— 5 30	47,6	33,5	3
15 20	+ 10 —	50	32 —	+ 14 56	+ 9 86	35,3	27,8	1
14 91	+ 6 36	45	27 —	+ 9 51	+ — 96	43,4	29,2	2
12 87	+ 2 97	44	29 48	+ 11 53	+ 1 68	41,6	26,8	3
—	—	65	—	—	—	—	—	4
17 46	+ 6 56	39	30 42	+ 11 22	+ — 32	38,6	24,6	5
15 42	+ 5 42	35	28 70	+ 6 40	— 3 60	39,4	27,2	6
8 40	+ 3 —	35	19 25	+ 2 35	— 3 05	40,5	30,7	
9 24	+ — 84	32	16 32	+ 2 61	— 5 79	43,3	26,9	7
3 19	— 5 46	48	28 32	+ 4 37	— 4 28	55,2	40,6	1
— 32	— 8 18	50	25 —	— — 68	— 9 18	68,4	51,4	2
12 80	+ 6 05	52	29 15	+ 12 25	+ 5 50	43,0	30,7	3
—	—	30	15 —	—	—	—	—	1
6 38	— 1 72	40	18 40	— 1 44	— 9 54	60,7	43,1	2
6 30	— 1 20	40	17 60	+ 1 46	— 6 04	53,7	36,7	3
5 26	+ 1 71	40	14 80	+ — 45	— 3 10	48,4	38,8	4
18 91	+ 13 31	40	28 —	+ 9 81	+ 4 21	34,0	26,0	
7 91	+ 5 16	43	19 78	+ 2 85	+ — 10	42,8	36,8	5

Карт

Стоимость производств

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста.			Стоимост сѣмянъ.
			Средняя.	Колебанія.		
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.
1	Бессарабская	4	13 50	12 10	14 50	9 85
2	Херсонская	7	13 35	7 —	22 50	14 95
3	Таврическая	4	21 70	15 50	28 —	17 25
4	Екатеринославская	3	15 90	8 20	30 —	16 —
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	7	9 45	4 35	8 25	9 50
	„ прочіе уѣзды	12	12 70	3 80	14 50	10 25
2	Харьковская	6	19 95	6 40	17 40	13 90
3	Воронежская	7	11 25	4 75	15 —	12 15
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, нечерноземные уѣзды	15	11 10	4 —	18 —	7 85
2	Орловская	11	8 50	5 —	16 —	7 45
3	Курская	12	13 40	5 —	19 —	10 —
4	Тульская, черноземные уѣзды	5	8 10	6 60	9 —	9 40
	„ нечерноземные уѣзды	7	10 80	7 35	18 —	12 55
5	Рязанская	13	7 40	4 50	12 —	10 50
6	Тамбовская	14	10 50	6 —	13 —	9 25
7	Пензенская	15	8 45	4 —	17 —	8 20
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	3	16 45	13 70	18 60	27 95
2	Подольская	2	—	15 75	26 90	} 5 — } 20 —
3	Волынская	4	8 80	6 90	11 30	11 70
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	3	4 40	3 80	4 80	5 50
2	Симбирская	6	9 15	8 —	11 80	8 50
3	Саратовская	15	9 25	4 70	14 —	6 55
4	Самарская (сѣверные уѣзды)	4	7 65	4 30	9 30	(20) —
5	Уфимская	1	—	4 р. 20 к.		6 —

р е л ь.

а 1 каз. десятинѣ.

Уборка и перевозка съ поля. Средняя.	Колебанія. От	Колебанія. До	Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвентар., расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	№№ по порядку.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
6 85	3 50	13 —	2 80	33 —	8 80	41 80	1
13 55	5 —	36 —	2 75	44 60	6 85	51 45	2
23 —	20 —	25 —	2 90	64 85	7 50	72 35	3
8 70	6 —	13 15	2 33	42 93	6 65	49 58	4
8 15	2 75	9 —	3 15	30 25	8 —	38 25	1
10 60	3 —	30 —	3 —	36 55	8 —	44 55	
13 30	4 65	24 50	7 60	54 75	7 —	61 75	2
10 60	5 25	15 —	3 35	37 35	9 60	46 95	3
8 10	3 —	16 —	2 60	29 65	6 60	36 25	1
6 65	3 —	12 —	4 25	26 85	10 90	37 75	2
12 65	8 —	23 —	3 55	39 60	11 30	50 90	3
7 90	4 —	12 —	3 15	28 55	12 —	40 55	4
7 30	6 —	10 —	5 47	36 12	7 —	43 12	
7 20	4 —	13 —	4 47	29 57	9 10	38 67	5
9 80	7 —	15 —	3 09	32 64	9 20	41 84	6
7 45	3 —	12 —	2 76	26 86	8 40	35 26	7
18 30	9 —	32 —	5 79	61 49	7 45	68 94	1
—	26 —	32 —	5 33	—	7 75	—	2
11 20	5 —	22 50	3 10	34 80	11 —	45 80	3
3 90	1 50	5 25	2 39	16 19	5 60	21 79	1
9 75	5 50	20 —	2 94	30 34	9 65	39 99	2
9 80	3 —	25 —	2 34	27 94	9 50	37 44	3
13 —	3 —	20 —	2 34	42 99	3 55	46 54	4
—	4 р. 50 к		7 50	22 20	—	—	5

Карто

Стоимость производств

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Урожай.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убы (—), не вкл чая въ р ренты
	А. Черноземная полоса.					
	Южныя степныя.		пуды.	коп.	р. к.	р.
1	Бессарабская	4	200	32	64 —	+ 31
2	Херсонская	7	535	22	117 70	+ 73
3	Таврическая	4	200	52	104 —	+ 39
4	Екатеринославская	3	165	41	67 65	+ 24
	Среднія черноземныя.					
1	Полтавская, Конст., Кременч. и Кобел. уу.	7	500	14	70 —	+ 39
	„ прочіе уѣзды	12	525	14	73 50	+ 36
2	Харьковская	6	525	18	94 50	+ 39
3	Воронежская	7	595	11	65 45	+ 28
	Сѣверныя черноземныя.					
1	Черниговская, нечерноземные уѣзды	15	560	14	78 40	+ 48
2	Орловская	11	486	12	58 32	+ 31
3	Курская	12	820	13	106 60	+ 67
4	Тульская, черноземные уѣзды	5	620	11	68 20	+ 39
	„ нечерноземные уѣзды	7	510	11	56 10	+ 19
5	Рязанская	13	523	10	52 30	+ 22
6	Тамбовская	14	660	9	59 40	+ 26
7	Пензенская	15	475	9	42 75	+ 15
	Юго-западныя.					
1	Кіевская	3	590	15	88 50	+ 27
2	Подольская	2	1200	16	192 —	—
3	Волынская	4	515	17	87 55	+ 52
	Восточныя и юго-восточныя.					
1	Казанская	3	140	22	30 80	+ 14
2	Симбирская	6	490	14	68 60	+ 38
3	Саратовская	15	489	14	68 46	+ 40
4	Самарская (сѣверные уѣзды)	4	935	21	196 35	+ 153
5	Уфимская	1	125	12	15 —	— 7

‹ель.

‹ 1 каз. десятинѣ.

‹быль (+) ‹и убытокъ ‹-), включая ‹ъ расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
+ 22 20	33	66 —	+ 33 —	+ 24 20	20,9	16,5	1
+ 66 25	18	96 30	+ 51 70	+ 44 85	9,6	8,3	2
+ 31 65	57	114 —	+ 49 15	+ 41 65	36,2	32,4	3
+ 18 07	45	74 25	+ 31 32	+ 24 67	30,1	26,0	4
+ 31 75	15	75 —	+ 44 75	+ 36 75	7,6	6,1	1
+ 28 95	15	78 75	+ 42 20	+ 34 20	8,5	6,9	
+ 32 75	20	105 —	+ 50 25	+ 43 25	11,8	10,4	2
+ 18 50	10	59 50	+ 22 15	+ 12 55	7,9	6,3	3
+ 42 15	14	78 40	+ 48 75	+ 42 15	6,5	5,3	1
+ 20 57	10	48 60	+ 21 75	+ 10 85	7,8	5,5	2
+ 55 70	11	90 20	+ 50 60	+ 39 30	6,2	4,8	3
+ 27 65	10	62 —	+ 33 45	+ 21 45	6,5	4,6	4
+ 12 98	10	51 —	+ 14 88	+ 7 88	8,4	7,1	
+ 13 63	10	52 30	+ 22 73	+ 13 63	7,4	5,6	5
+ 17 56	8	52 80	+ 20 16	+ 10 96	6,3	4,9	6
+ 7 49	8	38 —	+ 11 14	+ 2 74	7,4	5,6	7
+ 19 56	12	70 80	+ 9 31	+ 1 86	11,7	10,4	1
—	16	192 —	—	—	—	—	2
+ 41 75	17	87 55	+ 52 75	+ 41 75	8,9	6,7	3
+ 9 01	19	26 60	+ 10 41	+ 4 81	15,5	11,5	1
+ 28 61	12	58 80	+ 28 46	+ 18 81	8,2	6,2	2
+ 31 02	12	58 68	+ 30 74	+ 21 24	7,7	5,7	3
+ 149 81	19	177 65	+ 134 66	+ 131 11	4,9	4,6	4
—	—	—	—	—	—	17,7	5

Карт

Стоимость производства

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Обработка, посѣвъ и уходъ во время роста. Средняя.	Колебанія.		Стоимость сѣмянъ.
	Б. Нечерноземная полоса.					
	Промышленныя.		р. к.	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.
1	Московская	12	14 90	8 —	25 —	13 50
2	Тверская	8	13 95	10 —	16 75	16 85
3	Смоленская	9	13 65	11 55	20 —	17 20
4	Калужская	12	11 80	4 75	22 —	11 75
5	Владимірская	7	11 85	6 —	24 —	17 —
6	Ярославская	3	— —	4 30	14 —	14—30 р.
	Западныя.					
1	Ковенская	8	11 20	5 20	18 —	16 50
2	Виленская	13	14 70	8 50	23 —	20 60
3	Гродненская	5	14 50	9 —	33 —	15 —
4	Минская	13	13 40	6 65	18 —	14 30
5	Могилевская	10	11 80	9 20	16 65	15 30
6	Витебская	9	10 80	6 60	13 40	14 95
1	*Привислянскія*	13	23 —	7 —	34 —	18 60
	Прибалтійскія.					
1	Курляндская	5	15 80	13 —	20 —	24 50
2	Лифляндская	11	17 90	13 —	24 —	28 —
3	Эстляндская	4	14 30	6 40	17 —	22 —
	Сѣверо-западныя.					
1	С.-Петербургская	3	12 30	6 90	20 —	17 50
2	Новгородская	6	13 70	9 —	22 —	18 35
3	Псковская	7	12 10	9 50	26 —	14 20
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.					
1	Нижегородская	4	9 35	4 60	13 45	17 15
2	Костромская	7	12 60	6 10	17 —	18 20
3	Вятская	9	3 50	1 55	9 60	6 45
4	Пермская (Пермскій уѣздъ)	8	11 —	4 30	22 50	8 75

е л ь.

I каз. десятинѣ.

...ка и перевозка съ поля.			Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвент. расх. на администр. и поземельные платежи.	Всего расхода.	Рента (наемная плата за землю).	Всего расхода съ рентой.	№№ по порядку.
...ля.	Колебанія.						
	Отъ р. к.	До р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
5	3 50	19 —	4 16	43 01	4 20	47 21	1
5	8 —	30 —	4 03	49 18	4 40	53 58	2
–	8 —	17 —	4 77	47 62	6 20	53 82	3
5	6 —	21 —	5 87	41 17	4 65	45 82	4
0	3 50	14 —	5 52	43 57	8 —	51 57	5
–	6 50	12 —	2 53	— —	4 60	— —	6
0	9 —	30 —	6 75	48 35	6 50	54 85	1
5	5 50	20 —	4 64	51 69	5 50	57 19	2
0	6 80	20 —	4 78	46 78	4 —	50 78	3
0	6 75	14 75	4 08	42 08	4 —	46 08	4
0	8 —	27 —	3 83	45 73	4 15	49 88	5
5	3 20	15 —	5 54	39 04	7 —	46 04	6
5	12 —	25 —	7 90	65 85	7 40	73 25	1
0	13 —	22 —	5 97	67 77	— —	— —	1
—	12 —	30 —	6 92	72 82	11 —	83 82	2
0	10 —	17 —	8 42	60 22	— —	— —	3
0	2 70	13 —	5 98	42 98	5 35	48 33	1
0	3 20	22 —	5 72	49 97	5 —	54 97	2
0	4 50	15 —	3 76	39 96	8 65	48 61	3
0	7 —	10 —	6 05	41 15	8 20	49 35	1
0	3 50	23 —	2 75	42 05	4 50	46 55	2
5	1 50	12 —	1 80	17 —	2 75	19 75	3
5	5 —	15 20	—	30 70	4 90	35 60	4

Карт

Стоимость производст

№№ по порядку.	Губерніи.	Число показаній.	Урожай.	Средн. цѣна 1 пуда за 4 года (1885-1888).	Стоимость урожая зерна.		Прибыл или убі (—), не чая въ рент
	Б. Нечерноземная полоса.						
	Промышленныя.		пуды.	коп.	р.	к.	р.
1	Московская.	12	528	22	116	16	+ 7
2	Тверская	8	562	22	123	64	+ 74
3	Смоленская	9	520	19	98	80	+ 51
4	Калужская	12	643	14	90	02	+ 4
5	Владимірская	7	517	24	124	08	+ 8
6	Ярославская.	3	760	28	—	—	—
	Западныя.						
1	Ковенская.	8	490	21	102	90	+ 5
2	Виленская.	13	600	16	96	—	+ 44
3	Гродненская.	5	500	14	70	—	+ 2
4	Минская	13	625	14	87	50	+ 4
5	Могилевская	10	790	14	110	60	+ 6
6	Витебская.	9	605	18	108	90	+ 6
1	*Привислянскія*	13	756	15	113	40	+ 4
	Прибалтійскія.						
1	Курляндская.	5	925	22	203	50	—
2	Лифляндская.	11	850	16	136	—	+ 6
3	Эстляндская	4	650	—	—	—	—
	Сѣверо-западныя.						
1	С.-Петербургская.	3	415	20	83	—	+ 4
2	Новгородская	6	634	22	139	48	+ 8
3	Псковская.	7	623	18	112	14	+ 7
	Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.						
1	Нижегородская.	4	500	17	85	—	+ 4
2	Костромская.	7	420	25	105	—	+ 6
3	Вятская	9	220	20	44	—	+ 2
4	Пермская (Пермскій уѣздъ).	8	417	16	66	72	+ 3

е л ь.

1 каз. десятинѣ.

былъ (+) убытокъ, включая расходъ ренту.	Осенняя цѣна 1 пуда въ 1887 г.	Стоимость урожая зерна.	Прибыль (+) или убытокъ (−), не включ. въ издержки ренты.	Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту.	Стоимость производства 1-го пуда. Со включеніемъ ренты.	Стоимость производства 1-го пуда. Безъ ренты.	№№ по порядку.
р. к.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	коп.	коп.	
68 95	18	95 04	+ 52 03	+ 47 83	8,9	8,1	1
70 06	15	84 30	+ 35 12	+ 30 72	9,5	8,8	2
44 98	14	72 80	+ 25 18	+ 18 98	10,4	9,1	3
44 20	10	64 30	+ 23 18	+ 18 48	7,1	6,4	4
72 51	18	93 06	+ 49 49	+ 41 49	10,0	8,4	5
—	20	-	—	—	—	—	6
48 05	21	102 90	+ 54 55	+ 48 05	11,3	9,9	1
38 81	15	90 —	+ 38 31	+ 32 81	9,5	8,6	2
19 22	14	70 —	+ 23 22	+ 19 22	10,1	9,4	3
41 42	13	81 25	+ 39 17	+ 35 17	7,4	6,7	4
60 72	12	94 80	+ 49 07	+ 44 92	6,3	5,8	5
62 86	14	84 70	+ 45 66	+ 38 66	7,6	6,5	6
40 15	14	105 84	+ 39 99	+ 32 59	9, 7	8,7	1
—	17	157 25	—	—	—	7,3	1
52 18	14	119 —	+ 46 18	+ 35 18	9,9	8,6	2
—	—	—	—	—	-	9,2	3
34 67	17	70 55	+ 27 57	+ 22 22	11,6	10,3	1
34 51	15	95 10	+ 45 18	+ 40 18	8,7	7,9	2
63 58	15	93 45	+ 53 49	+ 44 34	7,8	6,4	3
35 65	16	80 —	+ 38 85	+ 30 65	9,9	8,2	1
58 45	27	118 40	+ 71 85	+ 66 85	11,1	10,0	2
24 25	14	80 80	+ 13 80	+ 11 05	8,9	7,7	3
31 12	14	58 88	+ 27 68	+ 22 78	8,5	7,4	4

СВѢДѢНІЯ

о стоимости производства полевыхъ растеній, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губ. Получено 17 корреспонденцій, изъ которыхъ 10 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и 7—къ крестьянскимъ.

Арендная цѣна десятины пахотной земли въ уѣздахъ Аккерманскомъ и Ясскомъ показана отъ 3 руб. до 4 руб. 50 коп.; наемная цѣна на одинъ посѣвъ въ Хотинскомъ уѣздѣ—отъ 7 р. 50 к.—8 р. до 10—12 и 15 р. за десятину. По одному сообщенію изъ Сталинештской вол., наемная цѣна луговаго сѣнокоса доходитъ до 14 р. за десятину, лѣснаго—до 13 р. и болотистаго—до 11—12 руб. Одинъ корреспондентъ изъ той же волости пишетъ: «Крестьяне сдаютъ свою землю подъ посѣвъ по цѣнѣ отъ 8 до 9 р. за дес., если получаютъ деньги на-руки; при сдачѣ земли въ долгъ—до сбора хлѣба—они берутъ отъ 12 до 14 р. за десятину; десятина помѣщичьей земли нанимается крестьянами отъ 16 до 18 р.».

Продажная цѣна земли въ Хотинскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 100 — 150 р. за десятину, а въ Аккерманскомъ, по одному сообщенію,—въ 65 р.

О примѣненіи удобренія земли упоминаетъ лишь одинъ корреспондентъ изъ с. Бернаво, Кельменецкой вол., Хотинскаго уѣзда, по словамъ котораго вывозка удобренія подъ озимую пшеницу обходится 2 р. на десят. Изъ села Яноуцы, Романкоуцкой вол., того же уѣзда, пишутъ: «Хотя крестьяне и сознаютъ пользу удобренія, но, за неимѣніемъ навоза, не удобряютъ своихъ полей; земля глинистая требуетъ 240 возовъ навоза на фальчу (3,125 кв. с.), а крестьянинъ можетъ имѣть только 5 фуръ навоза, которымъ онъ удобряетъ часть поля подъ коноплю».

Корреспонденты, доставившіе свѣдѣнія о крестьянскихъ хозяйствахъ, сообщаютъ, что въ послѣднихъ подъ озимые хлѣба производится пахота съ боронованіемъ одинъ разъ, относительно же владѣльческихъ хозяйствъ корреспонденты показываютъ, что кромѣ взмета практикуется и двоеніе, какъ подъ рожь, такъ и подъ озимую пшеницу. Что касается обработки земли подъ яровые хлѣба, то 7 корресп. упоминаютъ объ осенней и весенней пахотѣ и 7—только объ однократной пахотѣ.

Относительно нѣкоторыхъ общихъ расходовъ, ложащихся на производство при веденіи хозяйства и по большей части не упоминаемыхъ въ учетахъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія сообщенія. Корр. изъ с. Бернаво, Хотинскаго уѣзда, имѣющій 420 десят. подъ посѣвомъ исчисляетъ комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба въ 60 р. Другой корресп., изъ Новоселицкой вол., владѣющій 3,080 дес., изъ которыхъ пахотной земли 1,453 десят., опредѣляетъ комиссіонные по найму рабочихъ въ 26 р. 48 к., комиссіонные при продажѣ хлѣба—въ 94 р. 37 к. и издержки на необходимые разъѣзды управляющаго—въ 119 руб. 86 к. Изъ с. Мамалыги, того же уѣзда, пишутъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба обходятся по 50 коп. съ десят. Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 529 десят. приводитъ слѣдующій перечень общихъ расходовъ: комиссіонные по найму рабочихъ—50 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—50 р., издержки на необходимые разъѣзды—100 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—100 р., на дѣла въ мировыхъ судахъ—50 р., на краткосрочные займы (расходы на акты, комис. %)—350 р. и неизбѣжныя утери—100 р., итого—800 р.

Изъ числа доставленныхъ корреспондентами учетовъ, нѣкоторые приводятся ниже, для примѣра, цѣликомъ.

1) Учетъ по имѣнію при с. Козешты, Ясскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія 2,462 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной—870, луговъ и пастбищъ—1,500 и неудобной — 62 десят. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 2,042 десят.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	6	—	6	—	5	—	5	—	5	—	7	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	50	1	50	1	50	2	—
Двоеніе	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	20	12	75	4	50	5	—	10	—	—	70
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уборка	10	—	10	—	7	—	7	—	10	—	7	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Молотьба	7	—	7	—	4	—	4	—	7	—	4	—
Очистка	2	—	2	50	1	50	1	50	2	—	1	—
Расходы на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	—	48	—	48	—	24	—	24	—	24	—	24
Итого расхода на 1 каз. дес.	33	38	49	43	26	44	26	94	38	44	24	64
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна въ 1887 г.	130 п.		140 п.		84 п.		108 п.		91 п.		165 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	75	—	30	—	35	—	75	—	34
Стоимость урожая зерна	45	50	105	—	25	20	37	80	68	25	56	10
Стоимость соломы	6	—	7	—	10	—	8	—	7	—	6	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	51	50	112	—	35	20	45	80	75	25	62	10
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—

	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
Прибыль (+) или убытокъ (—), за покрытіемъ ренты	+8 12	+52 57	— 1 24	+ 8 86	+26 81	+27 46
Прибыль съ рентой	18 12	62 57	8 76	18 86	36 81	37 46
Стоимость производства 1-го пуда со включ. въ расходъ ренты.	— 33	42½	43½	34	53	21
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	— 26	35	31½	25	42	15

2) Имѣніе Болбоча, Сорокскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—4,957 десят., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 десят., пахотной—1,787, луговъ и пастбищъ—3,036 и неудобной земли — 117. Въ аренду сдается 787 десят. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	3	—	3	—	3	75	3	75	3	75
Боронованіе	1	20	1	20	2	25	2	25	2	25
Двоеніе	3	—	3	—	—		—		—	
Боронованіе	1	50	1	50	—		—		—	
Сѣмена	5	40	9	—	5	—	6	—	7	50
Посѣвъ	—	45	—	45	—	45	—	45	—	45
Уходъ во время роста	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Уборка	6	—	6	—	5	25	5	25	5	25
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Молотьба	7	50	7	50	7	50	7	50	7	50
Очистка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	60	3	60	1	20	1	20	1	20
Расходъ на администрацію	3	75	3	75	1	80	1	80	1	80
Поземельные платежи	—	50	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	38	80	42	40	30	35	31	35	32	85
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай зерна за 2 года (1886—1887)	100 п.		75 п.		68 п.		55 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года	—	50	1	—	—	40	—	50	1	—
Стоимость урожая зерна	50	—	75	—	27	20	27	50	60	—
Стоимость соломы	7	50	7	50	10	—	10	—	10	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	57	50	82	50	37	20	37	50	70	—
Рента	18	—	18	—	9	—	9	—	9	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за исключ. ренты	+	70	+22	10	—2	15	—2	85	+28	15
Прибыль съ 1 дес. съ рентой	18	70	40	10	6	85	6	15	37	15
Стоимость производства 1 пуда, со включеніемъ въ расх. ренты.		57		80½		58		73½		69½
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты		39		56½		44½		57		54½

*

Для озимыхъ хлѣбовъ рента, починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря и расходы на администрацію, равно какъ и поземельные платежи, приняты корресп. за 2 года.

3) Имѣніе Буздужаны, Хотинскаго уѣзда. Имѣніе состоитъ изъ 700 десятинъ, которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 20 десят. усадебной земли, 430 дес. пахотной, 205 дес. луговъ и пастбищъ, 15 дес. лѣсу и 30 дес. неудобной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшеница. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.
Первая вспашка	3 —	3 —	4 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 50	1 50
Двоеніе	2 50	2 50	— —	— —
Боронованіе	1 —	1 —	— —	— —
Сѣмена	4 20	9 37	3 50	4 —
Посѣвъ	— 35	— 35	— 35	— 35
Уборка	7 —	7 —	4 —	4 —
Перевозка съ поля	2 —	2 —	2 —	2 —
Молотьба	4 —	5 —	4 —	4 —
Очистка и сортированіе	— 60	— 70	— 40	— 40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	1 04	1 04	— 52	— 52
Итого расхода на 1 каз. десятину	27 69	33 96	21 27	20 77
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна	110 п.	72 п.	80 п.	80 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 33	— 70	— 30	— 40
Стоимость урожая зерна	36 30	50 40	24 —	32 —
Стоимость соломы	5 —	7 —	7 —	3 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	41 30	57 40	31 —	35 —
Рента	7 —	8 —	7 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., за исключеніемъ ренты	6 61	15 44	2 73	7 23
» » » съ рентой	13 61	23 44	9 73	14 23
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 31½	— 58	— 35	— 34½
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	— 25	— 47	— 26½	— 26

4) Фольваркъ частей вотчинъ Залуча и Дрепкоуцъ. Общая площадь фольварка 1,556 десят., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—1,080 дес. и луговъ и пастбищъ—470 дес. Изъ указанныхъ угодій въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.
Первая пахота	3 50	3 50	2 80	2 80	2 80	2 80
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Вторая пахота	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	1 50	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	5 —	12 75	4 62	4 20	7 56	6 95
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Уходъ во время роста	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Уборка	5 —	6 50	3 85	3 85	6 50	4 —
Перевозка съ поля	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Молотьба	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —
Очистка и сортированіе	— 75	1 25	— 25	— 25	1 25	— 25
Страхованіе урожая	1 50	2 —	— 50	— 50	2 —	— 50
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент.	— 56	— 50	— 25	— 25	— 50	— 50
Расходы на администрацію	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Поземельные платежи	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода на 1 каз. дес.	36 70	46 95	31 62	31 20	39 96	34 35
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна за 3 года	90 п.	80 п.	80 п.	70 п.	70 п.	65 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	— 45	— 85	— 40	— 43	— 85	— 70
Стоимость урожая зерна	40 50	68 —	32 —	30 10	59 50	45 50
Стоимость соломы	6 —	6 —	8 —	9 —	6 —	2 50
Итого прихода съ 1 каз. дес.	46 50	74 —	40 —	39 10	65 50	48 —
Рента	14 —	14 —	10 —	10 —	12 —	10 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за исключ. ренты	—4 20	+13 05	—1 62	—2 10	+13 54	+3 65
Прибыль съ 1 дес. съ рентой	9 80	27 05	8 38	7 90	25 54	13 65
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	— 56½	— 76	— 52	— 59	— 74	— 68
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	— 41	— 58½	— 39½	— 44½	— 57	— 52½

Комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ ½% вырученной суммы.

Владѣлецъ имѣнія указываетъ на нѣкоторыя условія, вліяющія на уменьшеніе доходности отъ воздѣлыванія хлѣбовъ въ данной мѣстности. Онъ пишетъ: «Хозяйство наше находилось бы въ лучшемъ положеніи, если бы была проведена проектировавшаяся Жмеринко-Новоселицкая желѣзная дорога. За отсутствіемъ правильныхъ путей сообщенія съ нашимъ главнымъ хлѣбнымъ рынкомъ—Одессой, каждый производитель находится въ полной зависимости отъ произвольнаго назначенія цѣны покупателемъ. Желѣзная дорога находится отъ насъ на разстояніи 170 верстъ, а протекающая вблизи рѣка Днѣстръ большую часть года мелководна, да и отправляемый въ Одессу по Днѣстру хлѣбъ, на галерахъ и плотахъ, обходится 22—24 к. съ пуда. Такъ какъ отправлять хлѣбъ по Днѣстру можно не всегда, то закупленный съ осени онъ прибудетъ въ Одессу только весною слѣдующаго года. Нельзя не отмѣтить и страшную дороговизну мѣшковъ, по случаю пошлины: англійскій мѣшокъ, стоившій прежде 40 коп., обходится теперь 66 коп., причемъ и достать его почти невозможно. Вслѣдствіе приведенныхъ причинъ, производители по-

лучаютъ значительно менѣе того, что могли бы получать при другихъ условіяхъ».

5) Имѣніе Тарасоуцы, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 1,287 десят. 386 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес. 1,986 кв. саж., пахотной—1,145 дес. 473 кв. саж., луговъ и пастбищъ—65 дес. 2,326 кв. саж., лѣсу—17 дес. 2,142 кв. саж. и неудобной земли—47 дес. 659 кв. саж. Въ аренду сдается 64 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Вторая пахота	3	—	3	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	4	90	8	—	4	30	4	—	8	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Уборка	4	80	4	80	3	—	3	—	3	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	20	1	20	1	20
Молотьба	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90
Очистка и сортированіе	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	85	—	85	—	85	—	85	—	85
Расходъ на администрацію	2	70	2	70	2	70	2	70	2	70
Поземельные платежи	1	08	1	08	—	54	—	54	—	54
Итого расхода на 1 каз. дес.	25	58	28	68	23	34	23	04	27	04
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	71 п.		80 п.		65 п.		70 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	70	—	80	—	38	—	70	—	80
Стоимость урожая зерна	34	79	64	—	24	70	49	56	56	—
Стоимость соломы	6	25	6	25	5	—	5	—	5	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	41	04	70	25	29	70	54	—	61	—
Рента	14	—	14	—	14	—	14	—	14	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за исключеніемъ ренты	+1	46	+27	57	— 7	64	+16	96	+19	96
Прибыль съ 1 дес. съ рентой	15	46	41	57	6	36	30	96	33	96
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	—	55½	—	53½	—	57	—	53	—	58½
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	—	36	—	36	—	36	—	33	—	38½

Стоимость производства кукурузы, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Кукуруза.							
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	3	75	4	—	—	—	5	—
Боронованіе	—	75	1	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	2	50	—	—	3	50	4	—

	Кукуруза.			
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	— 50	— —	1 —	— 75
Сѣмена	4 25	1 80	1 50	1 80
Посѣвъ	— 30	— 30	— —	1 —
Уходъ во время роста	4 —	7 —	7 —	10 —
Уборка	1 50	1 50	2 —	9 —
Перевозка съ поля	1 20	2 —	1 50	3 —
Молотьба	1 20	2 —	1 —	3 —
Очистка	— 30	2 —	— —	— 10
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	— —	1 —	— —	5 —
Расходы на администрацію	— 30	— —	— —	6[1]) —
Поземельные платежи	— —	— 52	— —	— 48
Итого расхода на 1 каз. десятину	20 55	23 12	17 50	49 13
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна	100 п.	100 п.	55 п.	125 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 45	— 60	— 50
Стоимость урожая зерна	50 —	45 —	33 —	62 50
Стоимость соломы	8 —	4 —	6 —	10 —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	58 —	49 —	39 —	72 50
Рента	12 —	8 —	6 —	11 —
Прибыль съ 1 каз. дес., за исключен. ренты	25 45	17 88	15 50	12 37
» » » съ рентой	37 45	25 88	21 50	23 37
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	— 32½	— 31	— 43	— 48
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты	— 20½	— 23	— 32	— 39

Корреспондентъ изъ с. Яноуцы, Романкоуцкой вол., Хотинскаго уѣзда пишетъ: «Крестьяне обработываютъ только свои надѣлы, которые у нихъ двухъ родовъ—паровой въ 6 дес. 1,412 кв. саж. съ усадьбою и выгономъ и пѣшій въ 4 дес. 1,743 кв. саж. Крестьянъ, пользующихся большимъ надѣломъ, въ селѣ 90 человѣкъ, а пользующихся малымъ надѣломъ—232; кромѣ того, есть и такіе, которые вовсе не имѣютъ земли, а нанимаютъ у своего односельца ½ дес. или берутъ 1 дес. исполу. Всѣ безземельные служатъ большею частью батраками у мѣстнаго помѣщика или гдѣ нибудь на сторонѣ. Они никакъ не могутъ выкупиться, ибо къ концу года успѣваютъ забрать деньги впередъ за слѣдующій годъ».

2. Херсонская губ. Отвѣтовъ поступило 34, изъ которыхъ 27 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и 7—къ хозяйствамъ крестьянскимъ.

Арендныя цѣны на землю въ уу. Одесскомъ, Тираспольскомъ, Елисаветградскомъ и Херсонскомъ колеблются отъ 2 р. 50 к. до 8 руб. (преобладающая цѣна 4—5 руб.). По сообщенію изъ Тираспольскаго у., при сдачѣ

[1]) Сюда включены коммиссіонные при продажѣ зерна и доставка его, что составляетъ 3 р.

земли въ аренду мелкими участками, владѣльцы требуютъ отъ 4 до 6 руб., большими же участками—отъ 3 до 4 руб. По одному показанію изъ Елисаветградскаго у., десятину земли арендуютъ по 3 р., съ правомъ пахать $^1/_3$, и по 5 р.—съ правомъ пахать сколько угодно [1]). Одинъ хозяинъ, изъ того же уѣзда, владѣющій 3,858 дес., изъ которыхъ пахатной и сѣнокосной земли 2,480 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется въ нѣсколькихъ экономіяхъ, представляющихъ по мѣстоположенію большія удобства; остальная часть имѣнія роздана въ аренду на разные сроки, цѣною отъ 4 р. до 4 р. 50 к. за дес., частью мѣстнымъ крестьянамъ, частью обществамъ разночинцевъ, поселеннымъ въ послѣднее время. Но такъ какъ рѣдкость населенія или сравнительное его богатство не позволяютъ вести большаго хозяйства за свой счетъ, то изъ остальнаго количества земли, находящейся въ своемъ завѣдываніи, въ 1888 году было засѣяно своими средствами только 820 дес., отдано подъ посѣвъ на 1 годъ своимъ же арендаторамъ 780 дес. отъ 5 р. 50 к. до 8 р. за десятину и выкошено своими средствами 480 дес. степи и луговаго сѣнокоса—естественнаго и искусственнаго». Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Херсонскаго у. сдаютъ землю въ аренду по 3 р. за дес., съ правомъ пахать $12^1/_2$%, и по 5 р. при распашкѣ 75%. Одинъ корр., изъ того же у., сообщаетъ, что подъ огороды землю арендуютъ по 30 р. за дес., а подъ баштаны—по 10 р. По Александрійскому у. арендныя цѣны на землю показаны отъ 5 до 11 р. Въ Распопольской вол., Одесскаго у. (д. Игнатьевка), «до 300 дес. занимаютъ мѣстные крестьяне за скопщину на слѣдующихъ условіяхъ: крестьянинъ получаетъ подъ посѣвъ своего хлѣба 5 дес. земли, за что обязуется выорать для экономіи 2 дес. и доставить 1 четв. сѣмянъ. Посѣвъ, волоченіе и боронованіе экономія производитъ сама, уборку и свозку хлѣба на экономическій токъ съ 2-хъ дес. производитъ крестьянинъ».

Продажныя цѣны на землю въ Херсонской губ. колебались въ послѣднее время отъ 62 до 105 р. за дес., за исключеніемъ Александрійскаго у., гдѣ онѣ показаны выше другихъ, а именно: отъ 100 до 130 р. за дес. По одному сообщенію изъ Ананьевскаго у., до апрѣля 1888 года обыкновенная цѣна земли была 70—80 р., къ осени же цѣны поднялись до 90—100 руб. за десятину.

Удобреніе земли подъ хлѣба примѣняется въ рѣдкихъ случаяхъ: изъ 30 корр. только 5 показали, что ими кладется удобреніе подъ озимую пшеницу. Что касается обработки земли, то, какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые, въ большей части хозяйствъ земля пашется одинъ разъ. Такъ, напр., двоеніе подъ озимую пшеницу отмѣчено 13 корреспондентами изъ 28, подъ рожь—11 корр. изъ 29, подъ овесъ—8 корр. изъ 25, подъ ячмень—6 корр. изъ 25 и подъ яровую пшеницу—5 корр. изъ 27.

Нѣкоторые корр. дали краткія и небезъинтересныя примѣчанія къ цифрамъ, приведеннымъ ими въ учетахъ. Эти примѣчанія относятся къ спо-

---

[1]) Повидимому, рѣчь идетъ объ арендѣ земли болѣе или менѣе значительными участками.

собамъ обработки земли, къ стоимости нѣкоторыхъ работъ, къ среднему урожаю за нѣсколько лѣтъ и къ другимъ вопросамъ. Корр. изъ дер. Россіянки, Тираспольскаго у., пишетъ: «Земля у насъ не удобряется. Опредѣлить цѣну за взметъ очень трудно, такъ такъ взметъ (паръ) дѣлается съ начала іюня— въ рабочую пору, когда нѣтъ никакой возможности нанять людей пахать своими плугами. Паръ приготовляется обыкновенно годовыми рабочими и экономическимъ скотомъ, такъ что, считая содержаніе этого скота въ теченіе года, я убѣжденъ, что былъ бы въ выигрышѣ, если бы было возможно нанимать пахать паръ по 5 р. за дес.». Тотъ же корр. приводитъ слѣдующія цифры урожая за 5 лѣтъ (въ пудахъ): озимой пшеницы—40, овса—80, ячменя—60, проса—50, яровой пшеницы и гречихи—по 30 и картофеля—300. Одинъ хозяинъ изъ с. Николаевки, Одесскаго у., считаетъ, что на-кругъ съ 1 дес. получается ½ саж. соломы и ½ саж. половы: молотьба пшеницы въ 1887 году обошлась ему по 11 к. съ пуда, ржи—по 9, овса—по 8 и ячменя—по 7½. По сообщенію одного корр. изъ Херсонскаго у. (имѣніе при д. Христофоровкѣ), средній урожай и среднія цѣны на хлѣба за 3 года были слѣдующія: ржи—43 п. по 54 к., озимой пшеницы — 45 п. по 80 коп., яровой пшеницы—42 п. по 80 к., овса—50 п. по 50 к., ячменя—60 п. по 48 коп. и проса—35 п. по 45 коп. Въ имѣніи Самбросовка, того же у., почва разрыхляется экстирпаторомъ, посѣвъ дѣлается разбросною сѣялкою; на 1 дес. высѣвается овса 12 мѣръ, ячменя—8, яровой пшеницы—7 и проса—3. По показанію корр. изъ Елисаветградскаго у. (с. Панчево), въ среднемъ за 7 лѣтъ рожь, озимая пшеница и ячмень дали съ 1 дес. по 60 п., овесъ—50 п., яровая пшеница—40 п. и просо — 30 п.; средняя цѣна 1 п. ржи за 7 лѣтъ оказалась 40 к., пшеницы, какъ озимой, такъ и яровой — 90 коп., овса, ячменя и проса—по 35 к. и гречи—40 коп. Одинъ корр., приславшій учетъ крестьянскаго хозяйства, сообщаетъ, что отбываніе сельскихъ общественныхъ повинностей (въ обходѣ, нарочнымъ по общественнымъ дѣламъ и проч.) увеличиваетъ расходъ на 1 руб. съ дес. По сообщенію корр. изъ Елисаветградскаго у., мелочная торговля хлѣбомъ сосредоточена въ рукахъ евреевъ, которые понижаютъ цѣны на нѣсколько процентовъ.

Ниже приводится нѣсколько примѣрныхъ учетовъ:

1) Учетъ по имѣнію при д. Михайловка 2-я, Анновской вол., Елисаветградскаго у. Общая площадь имѣнія 1,768 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли 40 дес., степи подъ посѣвомъ—500 дес., подъ сѣнокосомъ—600 дес., подъ пастбищемъ для скота и овецъ—560 дес. и неудобной земли—68 дес. Цѣна 1 дес. безъ построекъ 80 р., съ постройками — отъ 100 до 120 руб. Инвентарь: 10 плуговъ Сакка 10″,5 трехлемешныхъ плуговъ, 8 экстирпаторовъ о 7 лапахъ, 36 боронъ, 20 арбъ для возки хлѣба, 5 жатвенныхъ машинъ, 1 сѣялка, 1 вѣялка, 1 сортировка, 2 конныхъ грабель, 1 паровая 10-ти-сильная молотилка съ локомобилемъ, 80 рабочихъ воловъ и 20 лошадей. Посѣвъ: озимой пшеницы — 160 дес., ржи — 50 дес., овса и ячменя — по 90 дес., кукурузы—60 дес., льна—40 дес. и проса—10 дес. Система полеводства переложная.

	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	—	8	—
Посѣвъ	2	40	2	40
Уходъ во время роста	—	—	—	30
Уборка	6	—	6	—
Перевозка съ поля	3	—	3	—
Молотьба	6	50	6	50
Очистка и сортированіе	1	50	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе инвентаря	—	20	—	20
Расходъ на администрацію	—	25	—	25
Поземельные платежи за 2 года	—	52	—	52
Итого расхода на 1 каз. дес.	31	37	44	33
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Средній урожай зерна за 9 лѣтъ	54 п.	10 ф.	70 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ	—	60	—	90
Стоимость урожая зерна	32	55	63	—
Стоимость соломы	6	—	6	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	38	55	69	—
Рента	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	—2	82	+14	67
Прибыль съ 1 дес., не включая въ расходъ ренты	7	18	24	67
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ ренты	—	76,3	—	77,6
Тоже безъ ренты	—	57,8	—	63,3

Удобряются только старыя поля; посѣвъ производится сѣялками Эккерта и покрывается ралами Ошмянца и бороной.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

	Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	4	—	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	3	50	—	—	6	—	4	—
Боронованіе	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	—	2	—	6	—	1	—	16	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	4	—
Уборка	5	—	5	—	4	50	5	—	5	—	8	—
Перевозка съ поля	2	50	2	50	1	50	2	50	2	—	3	—
Молотьба	5	—	5	—	4	—	5	—	5	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	25	1	25	1	—	1	25	1	—	1	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20

	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходы на администрацію	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Поземельные платежи за 1 годъ	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26
Итого расхода на 1 каз. дес.	24 46	24 46	18 71	26 46	23 51	40 71
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Среднiй урожай зерна за 9 лѣтъ	84 п.	91 п.	50 п.	50 п.	43 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ	— 40	— 50	— 50	— 90	— 60	— 20
Стоимость урожая зерна	33 60	45 50	25 —	45 —	25 80	80 —
Стоимость соломы	8 —	7 —	2 —	6 —	10 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. дес.	41 60	52 50	27 —	51 —	35 80	80 —
Рента	7 —	7 —	7 —	7 —	9 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., включая въ издержки ренту	10 14	21 04	1 29	17 54	3 29	32 29
Прибыль съ 1 д., не включая въ издержки ренты	17 14	28 04	8 29	24 54	12 29	39 29
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 37,5	— 34,5	— 51,4	— 66,9	— 75,6	— 12
То же безъ ренты	— 29,1	— 26,9	— 37,4	— 52,9	— 54,7	— 10

3) Имѣніе при дер. Юрьевкѣ, той же вол. и уѣзда. Общая площадь имѣнія 3,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахатной—1,200 дес., луговъ и пастбищъ—1,855 дес., лѣсу—55 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и проч.)—20 дес. Въ виду такого сравнительно большого посѣва и въ виду того, что въ экономіи держится до 6,500 головъ испанскихъ овецъ, экономія нанимаетъ ежегодно подъ выпасъ и сѣнокосъ 300 дес. Въ 1888 году за пользованіе бурьяноватымъ пастбищемъ, съ апрѣля по ноябрь, экономія платила по 3 р. за дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшеница. р. к.
Взметъ	5 —	6 —
Боронованіе	— —	2 —
Двоеніе	3 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50
Уборка	3 —	5 —
Перевозка	2 —	2 —
Молотьба	3 60	3 60

	Рожь.		Оз. пшеница.	
	р.	к.	р.	к.
Очистка и сортированіе	—	45	—	45
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	50	1	50
Поземельные платежи за 2 года . .	—	54	—	54
Итого расхода на 1 каз. дес. .	26	59	36	59
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна	90 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	85
Стоимость урожая зерна.	36	—	59	50
Стоимость соломы	1	50	1	50
Итого прихода съ 1 каз. дес. .	37	50	61	—
Рента	5	—	7	—
Прибыль съ 1 каз. дес., включая въ расходъ ренту	5	91	17	41
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты.	10	91	24	41
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты.	—	35	—	62
То же безъ ренты	—	$29^{1}/_{2}$	—	52

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	4	—	4	—	4	—	6	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	—	2	—
Весенняя пахота (драпачами и ралами)	2	—	2	—	2	—	—	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	3	50	3	60	3	—	1	—
Посѣвъ.	—	75	—	75	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	50
Уборка.	4	—	4	—	2	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	—
Молотьба	3	—	3	—	2	50	2	—
Очистка и сортированіе	—	40	—	40	—	30	—	30
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи за 1 годъ. . .	—	27	—	27	—	27	—	27
Итого расхода на 1 каз. дес.	23	92	24	02	21	07	20	57
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна.	70 п.		80 п.		35 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	40	—	60	—	40

	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	24	50	32	—	21	—	20	—
Стоимость соломы	4	—	3	—	—	—	5	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	28	50	35	—	21	—	25	—
Рента	5	—	5	—	5	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расходъ ренты	—	42'	+5	98	—5	07	—2	57
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	+4	58	+10	98	—	07	+4	43
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	—	41	—	36	—	74½	—	55
То же безъ ренты	—	34	—	30	—	60	—	41

При продажѣ хлѣба платится комиссіонныхъ 1% и куртажныхъ ½%, всего 1½%.

4) Имѣніе при деревни Веселый-Кутъ, Бешбаракской волости, того-же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,580 дес., изъ которыхъ усадебной земли—20 дес., пахатной—700 дес., сѣнокосной—400 дес., пастбищъ—360 дес., лѣсу, садовъ и зарослей по балкамъ—60 дес., неудобной—40 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду пахатной земли—400 дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887):

	Рожь.		Оз. пшеница.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Взметъ	3	50	4	—
Бороновавіе	1	—	1	—
Двоеніе	3	—	3	50
Сѣмена	3	20	7	20
Посѣвъ	1	50	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	40
Уборка	4	50	5	50
Перевозка съ поля	2	40	2	40
Молотьба	4	40	4	50
Очистка и сортированіе	1	—	1	—
Страхованіе урожая	1	—	1	50
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи за 2 года	—	45	—	45
Итого расхода на 1 каз. дес.	28	45	35	45
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Средній урожай	85 п.		90 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда	—	40	—	80
Стоимость урожая зерна	34	—	72	—
Стоимость соломы и половы	4	—	4	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	38	—	76	—
Рента	4	50	5	50
Прибыль съ 1 дес., включая въ издержки ренту	5	05	35	05

	Рожь.		Оз. пшеница	
Прибыль съ 1 дес., не включая въ расходъ ренты	р. 9	к. 55	р. 40	к. 55
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	38,7	—	45,5
То же безъ ренты	—	33,5	—	39,4

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887):

	Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десят.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	3	—	3	—	—	—	3	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	3	—	—	—	4	—
Боронованіе	—	—	—	—		50	—	50	1	—
Сѣмена	2	70	2	80	2	50	4	80	1	50
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	30	1	50
Уборка	5	—	5	—	4	—	5	—	5	50
Перевозка съ поля	2	—	2	—	1	50	2	50	2	—
Молотьба	3	—	3	—	2	50	4	—	3	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	50	1	—	1	—
Страхованіе урожая	—	55	—	60	—	40	1	25	—	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	50	1	50	1	—	1	50	1	—
Расходы на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи за 1 г.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. десятину	20	50	20	65	18	15	26	10	22	35
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Среднiй урожай зерна	85 п.		95 п.		50 п.		70 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда	—	30	—	35	—	40	—	75	—	40
Стоимость урожая зерна	25	50	33	25	20	—	52	50	28	—
Стоимость соломы и половы	6	—	5	—	2	65	5	—	6	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	31	50	38	25	22	65	57	50	34	—
Рента	4	50	4	50	4	50	5	—	6	—
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ издержки ренты	6	50	13	10	—	—	26	40	5	65
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты изъ расхода	11	—	17	60	4	50	31	40	11	65
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	29,4	—	26,5	—	45,3	—	44,4	—	40,5
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	—	24,1	—	21,7	—	36,3	—	37,3	—	31,9

Цѣны на работы показаны «экономическія», а не наемныя. Объ условіяхъ веденія хозяйства владѣлецъ имѣнія пишетъ слѣдующее: «Въ моей экономіи не ведутся такія подробныя записи, чтобы дать вполнѣ точные отвѣты на заданные вопросы. При составленіи свѣдѣній, вычисленія сдѣланы за послѣднія 5 лѣтъ, изъ которыхъ 1883 и 1886 гг. были неурожайные. Главныя условія, для полученія лучшаго урожая, заключаются въ хорошей

обработкѣ полей, для чего требуются усовершенствованныя орудія и наличность рабочей силы, а, слѣдовательно, и достаточный капиталъ, чтобы не дѣлать займы; иначе, вся польза идетъ на уплату банкамъ, предъ которыми землевладѣльцы становятся въ положеніе управляющихъ. Мое имѣніе не заложено, но все-таки частые неурожаи сокращаютъ прибыль. Овцеводство и скотоводство служатъ большимъ подспорьемъ; однако, при возвысившейся арендной платѣ на землю, овцеводство стало не такъ выгодно, а эпидеміи на рогатый скотъ сократили эту отрасль хозяйства. Когда урожаи хороши и запашка сдѣлана въ достаточномъ количествѣ, то, безспорно, нѣтъ лучшей доходной статьи, какъ хлѣбопашество. Суть въ томъ, что доходы отъ хлѣбопашества должны покрывать массу разныхъ необходимыхъ расходовъ—на устройство и ремонтъ построекъ, плотинъ, колодцевъ, на содержаніе администраціи и рабочихъ, на покупку продуктовъ, орудій и разныхъ матеріаловъ. Для наглядности, представлю выборку изъ книгъ: въ 1885 г. дохода со всего хозяйства получено 20,000 р., расхода было 9,750 р., прибыли—10,250 р.; въ 1886 г. прихода—14,000 р., расхода—12,000 р. (расходъ увеличился вслѣдствіе недостатка корма для скота; кромѣ того, производился ремонтъ построекъ), въ остаткѣ—2,000 р.; въ 1887 г. прихода—22,700 р., расхода—9,700 р., прибыли получено 13,000 р. Такимъ образомъ, прибыли за 3 года поступило 25,250 р., что̀ на одну десятину со всего хозяйства составляетъ около 5 р. въ годъ».

5) Учетъ по имѣнію Базилевичево, Ольвіопольской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—3,670 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—62 дес., пахатной—1,800 дес., луговъ, пастбищъ и цѣлины—1,777 дес., лѣсу, искусственно разведеннаго,—9 дес. и неудобной земли—22 дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 казенную десятину:	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.
Взметъ	3	—	3	—
Боронованіе	1	20	1	20
Двоеніе	1	50	1	50
Боронованіе	—	90	—	90
Сѣмена	2	50	5	50
Посѣвъ	—	60	—	60
Уборка	4	—	4	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотьба	3	—	3	—
Очистка и сортированіе	—	20	—	20
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	2	80	2	80
Поземельные платежи за 2 года	—	40	—	40
Рента	6	—	6	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	28	10	31	10

Приходъ съ 1 каз. дес.:

	Рожь	Оз. пшен.
Урожай зерна въ 1888 г.	90 п.	120 п.

	Рожь.		Оз. пшен.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	85
Стоимость урожая зерна	36	—	102	—
Стоимость соломы	3	—	4	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	39	—	106	—
Прибыль съ 1 дес.	10	90	74	90
Стоимость производства 1-го пуда	—	31½	—	26

Удобренія земли не практикуется; боронуется почва желѣзными боронами Рансома; двоится 3-хъ-лемешными плугами во время посѣва, который дѣлается рядовыми и разбросными сѣялками; уборка производится сроковыми рабочими и жатвенными машинами, молотьба—паровыми молотилками; сортируется зерно на англійскихъ сортировкахъ.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.:	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	2	80	2	80	2	80	3	—	2	80
Весенняя пахота	1	50	1	50	1	50	—	—	3	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	1	—	—	50
Сѣмена	4	35	2	80	4	25	—	85	25	—
Посѣвъ	—	60	—	60	—	60	—	60	3	20
Полотье сорныхъ травъ, окучиваніе	—	—	—	—	—	—	2	—	13	—
Уборка	4	—	4		4	50	4	—	8	50
Перевозка съ поля	1	20	1	—	1	50	1	—	3	60
Молотьба	2	50	1	80	2	50	—	70	—	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	20	—	30	—	20	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходы на администрацію	2	80	2	80	2	80	2	80	2	80
Рента	6	—	6	—	6	—	5	—	6	—
Поземельные платежи	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину	27	45	24	95	28	20	21	85	69	10
Приходъ съ 1 каз. десят.:										
Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.		104 п.		76 п.		50 п.		520 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	40	—	80	—	40	—	30
Стоимость урожая зерна	38	50	41	60	60	80	20	—	156	—
Стоимость соломы	5	—	3	—	3	—	2	50	—	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	43	50	44	60	63	80	22	50	156	—
Прибыль съ 1 десятины	16	05	19	65	35	60	—	65	86	90
Стоимость производства 1-го пуда	—	25	—	21	—	37	—	43½	—	13

Корреспондентъ, представившій приведенный учетъ, пишетъ: «При хо-

	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Расходы на администрацію	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Поземельные платежи за 1 годъ	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26	— 26
Итого расхода на 1 каз. дес.	24 46	24 46	18 71	26 46	23 51	40 71
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна за 9 лѣтъ	84 п.	91 п.	50 п.	50 п.	43 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ.	— 40	— 50	— 50	— 90	— 60	— 20
Стоимость урожая зерна.	33 60	45 50	25 —	45 —	25 80	80 —
Стоимость соломы . . .	8 —	7 —	2 —	6 —	10 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. дес..	41 60	52 50	27 —	51 —	35 80	80 —
Рента.	7 —	7 —	7 —	7 —	9 —	7 —
Прибыль съ 1 дес., включая въ издержки ренту.	10 14	21 04	1 29	17 54	3 29	32 29
Прибыль съ 1 д., не включая въ издержки ренты.	17 14	28 04	8 29	24 54	12 29	39 29
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 37,5	— 34,5	— 51,4	— 66,9	— 75,6	— 12
То же безъ ренты. . . .	— 29,1	— 26,9	— 37,4	— 52,9	— 54,7	— 10

3) Имѣніе при дер. Юрьевкѣ, той же вол. и уѣзда. Общая площадь имѣнія 3,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахатной—1,200 дес., луговъ и пастбищъ—1,855 дес., лѣсу—55 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и проч.)—20 дес. Въ виду такого сравнительно большого посѣва и въ виду того, что въ экономіи держится до 6,500 головъ испанскихъ овецъ, экономія нанимаетъ ежегодно подъ выпасъ и сѣнокосъ 300 дес. Въ 1888 году за пользованіе бурьяноватымъ пастбищемъ, съ апрѣля по ноябрь, экономія платила по 3 р. за дес.

Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшеница.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.
Взметъ	5 —	6 —
Боронованіе.	— —	2 —
Двоеніе	3 —	3 —
Боронованіе.	1 —	1 —
Сѣмена	4 —	9 —
Посѣвъ	— 50	— 50
Уборка	3 —	5 —
Перевозка	2 —	2 —
Молотьба.	3 60	3 60

производства хлѣбовъ. При вычисленіи прибыли съ 1 дес., не была принята во вниманіе стоимость доставки хлѣба до мѣста сбыта. Если же изъ вышеприведенныхъ прибылей вычесть стоимость доставки (12 к. съ пуда), то получимъ слѣдующія цифры: 1 дес. ржи даетъ 20 р. 14 к., озимой пшеницы—39 р. 59 к., овса—16 р. 38 к., ячменя—13 р. 22 к., яровой пшеницы—16 р. 69 к. Обработка земли стоитъ такъ дорого потому, что пашутъ на глубину 6-ти вершковъ и запрягаютъ въ плугъ 4 пары воловъ».

7) Учетъ по имѣнію при с. Троицкомъ, 2-й Николаевской вол., Херсонскаго у. Общая площадь имѣнія—10,743 дес., изъ которыхъ усадебной земли и сада—50 дес., пахатной и сѣнокосной на залежахъ—4,320 дес. и вѣковой цѣлины—6,373 дес. Въ аренду сдается 3,450 дес. Ежегодной запашки подъ хлѣбами и паромъ—1,000 дес. Овецъ въ имѣніи до 12,000 штукъ, скота на племя—до 200 штукъ

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка, уборка, молотьба и доставка на рынокъ	15	93	15	93	15	93	15	93
Сѣмена	3	30	3	25	4	—	4	90
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	6	12	6	12	6	12	6	12
Расходъ на администрацію	1	99	1	99	1	99	1	99
Поземельные платежи	—	36	—	18	—	18	—	18
Рента	11	—	5	50	5	50	5	50
Итого расхода на 1 каз. дес.	38	70	32	97	33	72	34	62
Приходъ съ 1 каз. десятины:								
Средній урожай зерна за 4 г. (1884—1887)	61 п.		41 п.		46 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года	—	66	—	59	—	60	—	98
Стоимость урожая зерна	40	26	24	19	27	60	39	20
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	+1	56	—8	78	—6	12	+4	58
Стоимость производства 1-го пуда	—	63½	—	80½	—	73	—	86½

Стоимость соломы не включена въ приходъ, потому что она не поддается точному вычисленію. По замѣчанію владѣльца, «обозначить подробно стоимость отдѣльныхъ работъ, при обработкѣ 1 дес., не представляется возможнымъ, такъ какъ бо́льшая часть работъ производится сроковыми и мѣсячными рабочими, издѣльныя же и поденныя цѣны подвержены большимъ колебаніямъ въ самые короткіе сроки. По принятому хозяйствомъ счетоводству, общая сумма 15 р. 93 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) урочныя и поденныя работы по счету хлѣбопашества—3 р. 50 к.; 2) содержаніе рабочихъ сроковыхъ и мѣсячныхъ—4 р. 76 к.; 3) за работу воловъ, по счету скотоводства—1 р. 90 к.; 4) за работу лошадей, по счету коневодства—25 к. и 5) доставка хлѣба на рынокъ (г. Николаевъ) и накладные расходы по храненію и продажѣ—5 р. 52 к. Разницы въ стоимости обработки 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго поля почти не существуетъ, въ

виду приблизительно одного и того же числа вспашекъ, бороньбы и пр. Коммиссіонные при продажѣ хлѣба колеблются отъ $1/2$ до $1^{1}/_{4}\%$ цѣны хлѣба».

8) Учетъ по Онуфріевскому имѣнію, Александрійскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—12,711 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 257 дес., ежегодно подъ распашкой — 3,900 дес., подъ пастбищами и сѣнокосами—7,465 дес., лѣсу — 775 дес. и неудобной земли — 296 дес. Для болѣе удобнаго веденія хозяйства, имѣніе раздѣлено на 10 экономій. Каждая экономія, въ свою очередь, раздѣлена на 10 почти равныхъ клиньевъ. Вся площадь раздѣлена на 3 хозяйства, изъ которыхъ одно арендное въ 926 дес., а другое испольное въ 8,170 дес., отдаваемыхъ мѣстнымъ крестьянамъ съ половины—за 1 дес. они обязуются вспахать, засѣять экономическимъ зерномъ, убрать и свезти на токъ тоже 1 дес. Земля на всѣхъ участкахъ эксплоатируется по 10-ти-польной системѣ: 1-й годъ озимая пшеница или просо, 2-й и 3-й—яровое, 4-й—зеленый паръ, 5-й—озимая рожь, 6-й, 7-й и 8-й—сѣнокосъ, 9-й и 10-й—толока. Въ одной экономіи, работающей своими средствами, вмѣсто втораго яроваго, введенъ посѣвъ кукурузы, какъ распашнаго растенія для уменьшенія сорныхъ травъ.

Корреспондентъ доставилъ слѣдующія подробныя данныя о доходности воздѣлыванія на 1 дес. разныхъ культурныхъ растеній въ 1887 г.

Рожь шампанская.

Подъ посѣвомъ было $114^{1}/_{2}$ десятинъ, копъ получено всего 2,215 или съ 1-й десятины $18^{1}/_{2}$ копъ.

Расходъ.	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка	3	39,8
8 пуд. зерна на сѣмена, по 60 к. за пудъ	4	80
Посѣвъ разбросными сѣялками Эккерта	—	19
Бороньба до посѣва и задѣлка посѣва	—	63
Уборка частью ручная, частью жатвенной машиной	4	29
Возка съ поля на токъ $18^{1}/_{2}$ коп., по 8,3 коп. отъ копны	1	53,5
Обмолотъ паровою молотилкою $18^{1}/_{2}$ копъ, по 18,2 коп. отъ копны, и отправка зерна въ амбаръ	3	36,7
Отвѣйка, очистка и наборка въ мѣшки зерна, по $1/4$ коп. съ пуда, за 154 п. 25 ф.	—	38
Рента земли (аренда)	5	—
Администрація, ремонтъ зданій и снарядовъ, поземельные налоги, расходы на контору и прочее	5	18,8
	28	77,8
Приходъ.		
Зерна 154 п. 25 ф., по 41 коп. за пудъ	63	40
Соломы $246^{1}/_{2}$ пуд., по $1^{1}/_{2}$ коп. пудъ	3	70
Половы $13^{1}/_{2}$ пуд., по 7 коп. за пудъ	—	94,5
	68	04,5
Чистой пользы	39	26,7

Озимая пшеница краснолоска.

Всего посѣва 55 дес., получено 961 копны, а съ нихъ 6,583 п. 20 ф. зерна.

Расходъ.	Руб.	Коп.
За двукратную вспашку (первая по 1 р. 23,4 к., вторая по 3 р. 82 к.). .	5	05,4
Обработка боронами и задѣлка сѣмянъ	1	04,2
Посѣвъ разбросными сѣялками Эккерта.	—	21,7
Уборка частью жатвенными машинами, частью наемными рабочими. .	2	11
Возка, по 12 копѣекъ отъ копны, за 17 копъ	2	04
Молотьба 12 к., по 31,6 к. отъ копны	3	79,2
Отвѣйка и очистка зерна, по ¼ коп. отъ пуда, за 119 п. 28 фун. . .	—	30
6 пуд. зерна на посѣвъ, по 1 р. 22 коп..	7	32
Разные мелкіе расходы (могарычи водкой).	—	60
Арендная плата за десятину	6	—
Администрація.	5	18,8
	33	66,3
Приходъ.		
Зерна 119 п. 28 ф., по 81 коп. за пудъ	96	95
Соломы 150 пуд., по 1½ коп.	2	25
Половы 18 пуд., по 7 коп.	1	26
	100	46
Чистой прибыли	63	79,7

Озимая пшеница банатка.

Всего посѣва 99½ десят., получено 1,110 коп., а съ нихъ 9,207 пуд. зерна.

Расходъ.		
За двукратную вспашку (первая по 1 р. 23,4 к., вторая по 3 р. 82 к.).	5	05,4
Обработка боронами и задѣлка сѣмянъ	1	04,2
Посѣвъ разбросными сѣялками Эккерта.	—	21,7
Уборка издѣльно, по 3 руб. отъ десятины	3	—
Возка, по 12 коп. отъ копны, за 11 коп. 10 сноп.	1	34
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 31,3 коп. отъ копны, за 11⅙ копны.	3	49,5
Отвѣйка и очистка зерна, по ¼ коп. съ пуда, за 92 п. 21½ ф.. . .	—	23,1
6 пуд. зерна на посѣвъ, по 1 р. 22 коп.	7	32
Арендная плата	6	—
Администрація и проч.	5	18,8
	32	88,7
Приходъ.		
Зерна 92 п. 21 ½ фунт., по 81 коп. за пудъ.	74	95
Соломы 108 пуд. по 1½ коп.	1	62
Половы 12 пуд., по 8 коп.	—	96
	77	53
Въ пользу предпріятія.	44	64,8

Пшеница яровая гирка.

Всего посѣва 55 десят.; получено 613 к., съ которыхъ намолочено 4,440 пуд.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка	3	84,5
Посѣвъ	—	41,3
Бороньба до посѣва и послѣ посѣва	1	68,6
Укатываніе	—	9,2
Уборка	3	52,6
Перевозка 11¹/₁₀ коп., по 22,6 копѣекъ	2	50,6
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 26 копѣекъ отъ копны, за 11 копенъ	2	86
Отвѣйка и очистка, по ¹/₄ коп. съ пуда, за 80 пуд. 29 фун.	—	20
На посѣвъ 6 п. 20 ф. зерна, по 1 руб.	6	50
Арендная плата	5	—
Администрація и прочее	5	18,8
	31	81,6

Приходъ.

Зерна 80 п. 29 ф., по 81 коп. за пудъ	65	33
Соломы 80 пуд., по 4 коп.	3	20
Половы 11 пуд., по 10 коп.	1	10
	69	68
Чистой прибыли	37	86,4

Яровая пшеница никополька.

Посѣва 78 десят., получено 1,041 копна, а съ нихъ 7,635 пуд. зерна (или 97 п. 35¹/₂ ф. на десятину).

Расходъ.

Вспашка плугами Сакка	3	84,5
Посѣвъ сѣялками Эккерта	—	41,3
Бороньба до и послѣ посѣва	1	68,6
Уборка	4	69,6
Перевозка 13 коп. 15 сноп., по 22,6 коп.	2	99,3
Молотьба съ перевозкою зерна въ амбаръ 13 коп. 15 сн., по 26 коп. отъ копны	3	44,5
Отвѣйка и очистка зерна, по ¹/₄ коп. съ пуда (97 п. 35¹/₂ ф.)	—	24,5
На посѣвъ 6 п. 20 ф., по 1 руб.	6	50
Укатываніе	—	9,2
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	34	10,3

Приходъ.

Зерна 97 п. 35¹/₂ фунт., по 81 к. за пудъ	79	28,3
Соломы 93 пуд., по 4 к.	3	72
Половы 13 пуд., по 8 коп.	1	04
	84	04,3
Чистой прибыли	49	94

Ячмень датскій.

Всего посѣва 11 десят.; получено 157 коп., а съ нихъ 1,032 пуда зерна.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка	3	94,3
Посѣвъ разбросными сѣялками Эккерта	—	21,8
Бороньба до и послѣ посѣва	1	20
Уборка жатвенными машинами и косами	4	58,2
Возка 14¼ коп., по 18,2 копѣйки отъ копны	2	59,3
Молотьба 14¼ к. съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 30,5 к. отъ копны	4	34,6
Отвѣйка и очистка зерна, по ¼ коп. съ пуда, за 94 пуд.	—	23,5
Сѣмянъ для посѣва 6 п. 20 ф., по 60 коп.	3	90
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	31	20,5

Приходъ.

	Руб.	Коп.
Зерна 94 пуд., по 53 коп. за пудъ	49	82
Соломы 72 пуда, по 6 коп. (полова для корма негодна)	4	32
	54	14
Въ пользу предпріятія	22	93,5

Ячмень „золотая дыня“.

Посѣва 21 десятина: получено 349 копъ, а съ нихъ 3,096 пуд. зерна.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка	3	94,3
Посѣвъ разбросными сѣялками	—	21,8
Бороньба до и послѣ посѣва	1	20
Уборка	4	58,2
Возка 16½ коп., по 18,2 копѣекъ отъ копны	3	00,8
Молотьба 16½ коп. съ перевозкою зерна въ амбаръ, по 30,5 коп.	5	03,2
Очистка 147 п. 17 ф., по ¼ коп. отъ пуда	—	37
Сѣмянъ для посѣва 6 п. 20 ф., по 60 коп.	3	90
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,4
	32	43,6

Приходъ.

	Руб.	Коп.
Зерна 147 п. 17 ф., по 53 коп. за пудъ	78	14
Соломы 91 пудъ, по 6 к. (полова негодна для корма)	5	46
	83	60
Въ пользу предпріятія	51	16,4

Овесъ потато.

Было посѣяно 30 десятинъ; получено 434 копны, а съ нихъ 3,225 пуд.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка	3	15,3
Посѣвъ разбросными сѣялками	—	20,3
Бороньба до и послѣ посѣва	1	25,4
Уборка	4	61,3

	Руб.	Коп.
Возка $14^1/_2$ коп., по 21,4 копѣйки отъ копны	3	10,3
Молотьба $14^1/_2$ коп., по 21,7 коп. отъ копны	3	14,7
Сѣмянъ для посѣва 6 п. 20 ф., по 50 коп.	3	25
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,3
	28	91,3

Приходъ.

Зерна 107 п. 20 ф., по 50 к. за пудъ	53	75
Соломы 84 пуд., по 8 к.	6	72
Половы 5 пуд. 20 ф., по 10 к.	—	55
	61	02
Въ пользу предпріятія	32	10,7

Овесъ канадскій.

Посѣяно 28 десятинъ, получено 346 копенъ.

Расходъ.

Вспашка	3	15,5
Посѣвъ разбросными сѣялками	—	20,3
Бороньба до и послѣ посѣва	1	25,4
Уборка	4	61,3
Возка $12^1/_2$ коп., по 21,4 отъ копны	2	67,5
Молотьба $12^1/_2$ коп., по 21,7 коп. отъ копны	2	71,2
Сѣмянъ для посѣва 7 п., по 50 коп.	3	50
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	28	30

Приходъ.

Зерна 102 пуда 14 ф., по 50 коп. за пудъ	51	17,5
Соломы 72 пуда, по 5 к.	3	60
Половы $4^1/_2$ пуда, по 10 к.	—	45
	55	22,5
Въ пользу предпріятія	26	92,5

Просо красное.

Въ посѣвѣ $3^1/_2$ десятины, собрано 64 копны, намолочено 280 пудовъ.

Расходъ.

Вспашка	6	70
Посѣвъ	—	38
Бороньба до и послѣ посѣва	2	10
Уборка косами	6	61
Полка	1	93
Возка $18^1/_4$ коп., по 19,9 копѣекъ отъ копны	3	63,2
Молотьба съ возкою зерна въ амбаръ $18^1/_4$ коп., по 32,3 к. отъ копны	5	89,5

производства хлѣбовъ. При вычисленіи прибыли съ 1 дес., не была принята во вниманіе стоимость доставки хлѣба до мѣста сбыта. Если же изъ вышеприведенныхъ прибылей вычесть стоимость доставки (12 к. съ пуда), то получимъ слѣдующія цифры: 1 дес. ржи даетъ 20 р. 14 к., озимой пшеницы—39 р. 59 к., овса—16 р. 38 к., ячменя—13 р. 22 к., яровой пшеницы—16 р. 69 к. Обработка земли стоитъ такъ дорого потому, что пашутъ на глубину 6-ти вершковъ и запрягаютъ въ плугъ 4 пары воловъ».

7) Учетъ по имѣнію при с. Троицкомъ, 2-й Николаевской вол., Херсонскаго у. Общая площадь имѣнія—10,743 дес., изъ которыхъ усадебной земли и сада—50 дес., пахатной и сѣнокосной на залежахъ—4,320 дес. и вѣковой цѣлины—6,373 дес. Въ аренду сдается 3,450 дес. Ежегодной запашки подъ хлѣбами и паромъ—1,000 дес. Овецъ въ имѣніи до 12,000 штукъ, скота на племя—до 200 штукъ

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка, уборка, молотьба и доставка на рынокъ	15	93	15	93	15	93	15	93
Сѣмена	3	30	3	25	4	—	4	90
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	6	12	6	12	6	12	6	12
Расходъ на администрацію	1	99	1	99	1	99	1	99
Поземельные платежи	—	36	—	18	—	18	—	18
Рента	11	—	5	50	5	50	5	50
Итого расхода на 1 каз. дес.	38	70	32	97	33	72	34	62
Приходъ съ 1 каз. десятины:								
Средній урожай зерна за 4 г. (1884—1887)	61 п.		41 п.		46 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года	—	66	—	59	—	60	—	98
Стоимость урожая зерна	40	26	24	19	27	60	39	20
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	+1	56	—8	78	—6	12	+4	58
Стоимость производства 1-го пуда	—	63½	—	80½	—	73	—	86½

Стоимость соломы не включена въ приходъ, потому что она не поддается точному вычисленію. По замѣчанію владѣльца, «обозначить подробно стоимость отдѣльныхъ работъ, при обработкѣ 1 дес., не представляется возможнымъ, такъ какъ большая часть работъ производится сроковыми и мѣсячными рабочими, издѣльныя же и поденныя цѣны подвержены большимъ колебаніямъ въ самые короткіе сроки. По принятому хозяйствомъ счетоводству, общая сумма 15 р. 93 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) урочныя и поденныя работы по счету хлѣбопашества—3 р. 50 к.; 2) содержаніе рабочихъ сроковыхъ и мѣсячныхъ—4 р. 76 к.; 3) за работу воловъ, по счету скотоводства—1 р. 90 к.; 4) за работу лошадей, по счету коневодства—25 к. и 5) доставка хлѣба на рынокъ (г. Николаевъ) и накладные расходы по храненію и продажѣ—5 р. 52 к. Разницы въ стоимости обработки 1 дес. озимаго и 1 дес. яроваго поля почти не существуетъ, въ

виду приблизительно одного и того же числа вспашекъ, бороньбы и пр. Коммиссіонные при продажѣ хлѣба колеблются отъ 1/2 до 1 1/4% цѣны хлѣба».

8) Учетъ по Онуфріевскому имѣнію, Александрійскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—12,711 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 257 дес., ежегодно подъ распашкой — 3,900 дес., подъ пастбищами и сѣнокосами— 7,465 дес., лѣсу — 775 дес. и неудобной земли — 296 дес. Для болѣе удобнаго веденія хозяйства, имѣніе раздѣлено на 10 экономій. Каждая экономія, въ свою очередь, раздѣлена на 10 почти равныхъ клиньевъ. Вся площадь раздѣлена на 3 хозяйства, изъ которыхъ одно арендное въ 926 дес., а другое испольное въ 8,170 дес., отдаваемыхъ мѣстнымъ крестьянамъ съ половины—за 1 дес. они обязуются вспахать, засѣять экономическимъ зерномъ, убрать и свезти на токъ тоже 1 дес. Земля на всѣхъ участкахъ эксплоатируется по 10-ти-польной системѣ: 1-й годъ озимая пшеница или просо, 2-й и 3-й—яровое, 4-й—зеленый паръ, 5-й—озимая рожь, 6-й, 7-й и 8-й—сѣнокосъ, 9-й и 10-й—толока. Въ одной экономіи, работающей своими средствами, вмѣсто втораго яроваго, введенъ посѣвъ кукурузы, какъ распашнаго растенія для уменьшенія сорныхъ травъ.

Корреспондентъ доставилъ слѣдующія подробныя данныя о доходности воздѣлыванія на 1 дес. разныхъ культурныхъ растеній въ 1887 г.

Рожь шампанская.

Подъ посѣвомъ было 114 1/2 десятинъ, копъ получено всего 2,215 или съ 1-й десятины 18 1/2 копъ.

Расходъ.	Руб.	Коп.
Вспашка плугами Сакка	3	39,8
8 пуд. зерна на сѣмена, по 60 к. за пудъ	4	80
Посѣвъ разбросными сѣялками Эккерта	—	19
Бороньба до посѣва и задѣлка посѣва	—	63
Уборка частью ручная, частью жатвенной машиной	4	29
Возка съ поля на токъ 18 1/2 коп., по 8,3 коп. отъ копны	1	53,5
Обмолотъ паровою молотилкою 18 1/2 копъ, по 18,2 коп. отъ копны, и отправка зерна въ амбаръ	3	36,7
Отвѣйка, очистка и наборка въ мѣшки зерна, по 1/4 коп. съ пуда, за 154 п. 25 ф.	—	38
Рента земли (аренда)	5	—
Администрація, ремонтъ зданій и снарядовъ, поземельные налоги, расходы на контору и прочее	5	18,8
	28	77,8
Приходъ.		
Зерна 154 п. 25 ф., по 41 коп. за пудъ	63	40
Соломы 246 1/2 пуд., по 1 1/2 коп. пудъ	3	70
Половы 13 1/2 пуд., по 7 коп. за пудъ	—	94,5
	68	04,5
Чистой пользы	39	26,7

	Руб.	Коп.
Арендная плата	6	—
Администрація и проч.	5	18,8
Сѣмянъ для посѣва 2 п. 20 ф., по 50 коп.	1	25
	39	68,5

Приходъ.

Зерна 80 пуд., по 80 коп. за пудъ	64	—
Соломы 161 пудъ, по 6 коп.	9	66
Половы 23½ пуда, по 10 коп.	2	35
	76	01
Чистой прибыли	36	32,5

Фасоль.

Было посѣяно 2 десятины; собрано 176 пуд. 22 фунта зерна.

Расходъ.

Вспашка плугами Сакка	3	51,5
Вторая вспашка	3	—
Бороньба, укатыванье и маркировка	1	08
Посадка	1	29,4
Уходъ—полка и прорывка	9	31
Уборка и перевозка	10	92,5
Гармановка лошадьми	12	62
Сѣмянъ 5 пуд., по 1 руб.	5	—
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	56	93,2

Приходъ.

88 п. 11 ф. фасоли, по 1 руб. за пудъ	88	27,5
78 пуд. соломы, по 1 коп.		78
	89	05,5
Чистой прибыли	32	12,3

Горохъ.

Въ посѣвѣ 1½ десятины, сборъ—125 п. 10 фунтовъ.

Расходъ.

Первая вспашка плугами Сакка	3	51,5
Вторая вспашка	3	—
Бороньба, укатыванье и маркировка	1	08
Посадка	1	29,4
Уходъ—полка и прорывка	9	31
Уборка и перевозка	10	92,5
Гармановка лошадьми	12	62
Сѣмянъ 4 пуд., по 1 руб.	4	—
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	55	93,2

Приходъ.

	Руб.	Коп.
83 п. 20 ф. гороху, по 1 руб. за пудъ	83	50
135 пуд. соломы на топливо, по 1 коп.	1	35
	84	85
Чистой прибыли	28	91,8

Могаръ.

Въ посѣвѣ 16 десятинъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка весною лущильниками	1	78,2
Посѣвъ	—	38
Бороньба и задѣлка сѣмянъ волокушами	—	28
Уборка	1	90
Свозка и складка въ скирду	1	47
1½ пуд. сѣмянъ, по 1 руб.	1	50
Арендная плата	4	50
Администрація и проч.	5	18,8
	17	—

Приходъ.

	Руб.	Коп.
50 пуд. сѣна, по 20 коп. за пудъ	10	—
Убытка	7	—

Гречиха.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Весенняя вспашка лущильниками	1	83
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ бороною	—	54
Уборка и перевозка	3	61
Молотьба	1	01
5 п. 28 ф. сѣмянъ для посѣва, по 70 коп. пудъ	3	99
Арендная плата	4	50
Администрація и проч.	5	18,8
	20	66,8

Приходъ.

	Руб.	Коп.
16 пуд. гречихи	3	—
35 пуд. соломы	—	52,5
3 пуд. половы	—	30
	3	82,5
Убытка	16	84,3

Сѣнокосы (675 десятинъ).

	Руб.	Коп.
Уборка сѣнокосовъ: скосить, сгресть и сметать въ копицы	1	63
Кладка сѣна въ стоги	—	63,5
Аренда сѣнокосовъ	4	50
Администрація и поземельные налоги	—	95
	7	71,5

Съ десятины получено 35 пуд. сѣна; слѣдовательно, пудъ сѣна обошелся въ 22,4 копѣйки.

Картофель.

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Вспашка съ осени	3	58,4
Посадка подъ плугъ	4	49
Сапка и окучиваніе	2	48
Выкопка и перевозка въ погреба	36	45
Укладываніе картофеля въ погреба	—	45
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
Картофеля для посадки 102 п. 20 ф., по 12 к.	12	30
	69	94,2

Приходъ.

Получено картофеля 875 п. 20 ф., по 12 коп.	105	06
Въ пользу предпріятія	35	11,8

Конскій зубъ.

Расходъ.

Вспашка плугами Сакка	3	58,4
Бороньба, укатываніе и маркировка	1	80,5
Уходъ: полка, окучиваніе и прорывка	1	49
Уборка и возка	5	83,6
20 ф. сѣмянъ, по 3 р. 60 к. за пудъ	1	80
Рѣзка конскаго зуба рѣзками и укладка въ ямы	3	40
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	28	10,3

Получено 670 пуд. силосованнаго корма, или пудъ силосованнаго корма обошелся 4,2 копѣйки.

Кормовая свекловица.

Посѣвъ—8 десят., сборъ—600 берковцевъ.

Расходъ.

Вспашка	4	03
Бороньба, укатываніе и маркировка	1	35
Посадка подъ ручную мотыгу	2	75,5
Уходъ: сапка, посадка, прорывка и собираніе жука Cleonus puncticentris.	19	99,5
Выкопка 75 берковц., по 20 коп.	15	—
Перевозка и укладка 75 берковц.	13	60,5
Сѣмянъ 2 п. 20 ф., по 3 руб. за пудъ	7	50
Арендная плата	5	—
Администрація и проч.	5	18,8
	74	42,8

Приходъ.

Съ десятины получено 75 берковцевъ, или 1,575 пудовъ (по 21 пуд. въ берковцѣ); слѣдовательно, пудъ свекловицы экономіи стоилъ 4,73 к.

9) Учетъ по имѣнію Игнатьевка, Раснопольской волости, Одесскаго уѣзда. Въ общую площадь имѣнія—2,800 дес.—входитъ: усадебной земли—70 дес., пахатной и сѣнокосной—2,385 дес., луговъ и пастбищъ—125 дес., подъ садомъ—20 дес. и неудобной земли—200 дес. До 300 дес. пашни сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 казенную десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	3	—	4	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	2	50	4	50	4	50
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50
Уборка	4	—	5	—	5	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—
Молотьба	2	—	2	—	2	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	—	70	—	70	—	70
Расходъ на администрацію	1	40	1	40	1	40
Поземельные платежи	—	80	—	80	—	80
Долгъ банку	1	—	1	—	1	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	19	40	23	40	22	40
Приходъ съ 1 каз. десятины:						
Урожай въ 1887 г.	50 п.		60 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	42	—	90	—	90
Стоимость урожая зерна	21	—	54	—	54	—
Стоимость соломы	2	—	3	—	4	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	23	—	57	—	58	—
Прибыль съ 1 дес.	3	60	33	60	35	60
Стоимость производства 1-го пуда	—	39	—	39	—	37

Изъ остальныхъ хлѣбовъ 1 дес. овса дала 11 р. 10 к. прибыли, ячменя—10 р. 60 к. и проса—14 р. 10 к. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба исчисляются въ 450 р., издержки на разъѣзды — въ 125 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 50 р. По вопросу о рабочихъ корреспондентъ пишетъ: «Игнатьевская экономія, смежная съ Раснопольемъ, населеннымъ евреями, зачастую несетъ убытки отъ нетрезваго поведенія рабочихъ, происходящаго вслѣдствіе того, что въ послѣднее время въ мѣстечкѣ Раснопольѣ сильно развилась торговля водкой. Рабочій людъ соблазняется легкостью полученія вина и предается пьянству не только въ праздничные дни, но и во время самой жаркой и неотложной работы».

10) Стоимость производства озимыхъ хлѣбовъ въ имѣніи при с-цѣ Васильевкѣ, Ананьевскаго уѣзда, общая площадь котораго 297 дес., въ томъ числѣ пахатной земли 150 дес.

Расходъ на 1 каз. десят.:	Рожь.		Оз. пшен.	
	р.	к.	р.	к.
Взметъ и боронованіе	3	40	3	40
Сѣмена	3	—	5	—
Посѣвъ (ручной)	—	10	—	10
Уборка	3	01	3	01
Перевозка	3	—	3	—
Молотьба	6	75	9	30
Очистка	—	90	—	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	50	—	50
Рента	5	—	5	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	31	66	36	03

Приходъ съ 1 каз. десятины:				
Урожай зерна въ 1888 г.	150 п.		153 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	39	—	80
Стоимость урожая зерна	58	50	122	40
Стоимость соломы	6	—	6	—
Итого прихода съ 1 дес.	64	50	128	40
Прибыль съ 1 дес.	32	84	92	37
Стоимость производства 1-го пуда	—	21	—	23½

«Взметъ дѣлался тяжелыми плугами, а уборка производилась жатвенной машиной, считая 10% погашенія, 5% на ремонтъ и 5% на капиталъ. Цѣны представляютъ чистый остатокъ при продажѣ хлѣба въ Одессѣ въ концѣ октября 1888 г.»

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. дес.:	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Кукуруза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Весенняя пахота	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе	—	70	—	70	-	70	—	70
Сѣмена	3	—	2	—	4	50	—	6
Посѣвъ	·	10	—	10	—	10	—	—
Уходъ во время роста	2	—	2	·	2	—	6	15
Уборка	3	01	3	01	3	01	1	60
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—	1	—
Молотьба	3	10	3	10	4	50	1	20
Очистка	·	60	—	40	—	40	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—	4	—	4	—
Расходы на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	50
Рента	4	50	4	50	5	—	4	50
Поземельные платежи	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	26	66	25	46	29	86	23	86

Приходъ съ 1 каз. дес.:	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Кукуруза.	
Урожай зерна въ 1888 г.	97½ п.		80 п.		81 п.		120 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	38	—	38	—	78	—	42
Стоимость урожая зерна	37	05	30	40	63	18	50	40
Стоимость соломы	10	—	10	—	5	60	3	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	47	05	40	40	68	78	53	40
Прибыль съ 1 дес.	20	39	14	94	38	92	29	54
Стоимость производства 1-го пуда	—	27,3	—	31,8	—	36,8	—	19,5

Пахота производилась 3-хъ-лемешными плугами по кукурузищамъ, уборка овса, ячменя и яровой пшеницы—жатвенной машиной, а кукурузы—частью машиной, частью руками; молотьба—паровой молотилкой. Комиссіонные расходы по найму рабочихъ обходятся 50 р.; на необходимые разъѣзды тратится 150 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, исчисляется въ 25 р.—Относительно вышеприведенныхъ цифръ корреспондентъ сообщаетъ: «Для оцѣнки производства хлѣбовъ опытными хозяевами-практиками берутся слѣдующія нормы: стоимость земли и поземельные платежи за годъ; оранка—отъ 4 р. до 4 р. 50 к. за дес. вмѣстѣ съ бороньбой и посѣвомъ: уборка, смотря по урожаю,—отъ 2 р. 50 к. до 10 р. за дес., перевозка съ поля и молотьба — за солому. Разсчетъ этотъ не совсѣмъ вѣренъ, такъ какъ, при правильномъ хозяйствѣ и введеніи улучшенныхъ методовъ и различныхъ машинъ, стоимость производства значительно сокращается. Чтобы указанныя выше цифры расхода и дохода отъ разныхъ хлѣбовъ подходили ближе къ истинѣ (ибо какъ расходъ на производство, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ въ 1888 г., значительно увеличивается, такъ равно и приходъ несоразмѣрно великъ, въ виду обильнаго урожая), слѣдуетъ ввести слѣдующія поправки, сообразно мѣстнымъ условіямъ и среднимъ цѣнамъ на хлѣбъ и на рабочія руки. Тѣ цифры, которыя показываютъ цѣны на рабочій трудъ (въ весеннюю, лѣтнюю и осеннюю пору 1888 г.), слѣдуетъ уменьшить на 30%, стоимость хлѣбовъ—увеличить и считать: 1 пудъ озимой пшеницы въ 85 к., яровой пшеницы—въ 83 к., ржи—въ 45 к., ячменя—въ 40 к., овса—въ 45 к. и кукурузы—въ 50 к.; точно также и средній урожай долженъ быть принятъ ниже, а именно: пшеницы озимой—7 четв., яровой—6—6½, ржи—8—9, овса—10—12, ячменя—8—9 и кукурузы—10 четв.».

Нѣкоторые корр. жалуются на дороговизну рабочихъ рукъ и на небрежность рабочихъ въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. Корр. изъ с. Николаевки, Одесскаго у., пишетъ: «Въ 1888 г. я не производилъ своего посѣва, въ виду невыгодности производства въ предъидущіе неурожайные годы. Начиная съ 1881 года, урожаи выше средняго были у насъ только въ 1883 и въ 1886 гг., въ остальное время хлѣба родились много ниже средняго, цѣны же на хлѣбъ съ каждымъ годомъ падали. Вслѣдствіе невыгодности личнаго производства, крупныя хозяйства начали переходить на

отдачу земель изъ части, что и практикуется въ настоящее время всѣми болѣе или менѣе крупными землевладѣльцами. Къ вышеприведеннымъ причинамъ слѣдуетъ присоединить еще недостаточность и дороговизну рабочихъ рукъ и небрежность исполненія рабочими своихъ обязанностей. Мѣстныхъ рабочихъ очень мало, число же пришлыхъ съ каждымъ годомъ уменьшается, а потребность въ нихъ увеличивается, такъ какъ крестьяне увеличиваютъ ежегодно свои запашки и предъявляютъ бо́льшее требованіе на рабочія руки, имѣя возможность платить дороже крупныхъ землевладѣльцевъ по той причинѣ, что крестьянинъ, работая самъ, не даетъ возможности лѣниться рабочему. Въ 1888 г. рабочія руки были настолько дороги, что я, занимаясь хозяйствомъ 22 года, не помню такой дороговизны. При уборкѣ хлѣбовъ мужчина и женщина получали 5 — 6 р. въ день, при молотьбѣ въ августѣ и сентябрѣ рабочій—по 1 р. 20 к., работница—60—70 к.; въ октябрѣ рабочій—60 к., работница — 35 к. на хозяйскомъ продовольствіи; помѣсячно, при молотьбѣ, платили отъ 15 до 20 р. Несмотря на такую высокую плату, рабочихъ рукъ было недостаточно, причемъ замѣчалось и нежеланіе рабочихъ исполнять словесные и письменные договоры». Другой корр. изъ Ананьевскаго у. сообщаетъ: «Ведя хозяйство возможно экономнѣе, весьма трудно отвѣчать на предлагаемые программою Департамента вопросные пункты. Я пришелъ къ убѣжденію, что земледѣльческія орудія, какъ-то: косилки, жатки, сѣялки и др. ставятъ хлѣбопашца въ болѣе или менѣе независимое отношеніе къ рабочему вопросу—больному мѣсту сельскаго хозяина. Пока этотъ существенный вопросъ не будетъ разработанъ, пока наемъ рабочихъ не будетъ гарантированъ, до тѣхъ поръ благосостояніе хозяевъ останется весьма незавиднымъ. При всѣхъ невзгодахъ, владѣлецъ могъ бы быть спокоенъ, если бы онъ былъ гарантированъ, что нанятый работникъ не броситъ его именно тогда, когда онъ ему нужнѣе всего; работника нѣтъ—хлѣбъ осыпается и перестаиваетъ. Договорные листы непрактичны. Въ моей экономіи отъ 1-го января 1888 г. 4 работника, получившіе въ задатокъ отъ 10 до 30 р. и заключившіе условія въ волости по новымъ правиламъ, пробывъ по одному-два дня, уходили, бросая договорные листы и свои паспорты. Всѣ работники были пришлые. По моему мнѣнію, нужны книжки, безъ которыхъ рабочій не могъ бы выйти изъ своего села на заработки и безъ которыхъ не могъ бы возвращаться домой; кромѣ того, необходимо строгое преслѣдованіе тѣхъ хозяевъ, которые нанимаютъ рабочаго, не имѣющаго установленной книги». По сообщенію корр. изъ Первой Николаевской вол., задатки, выданные рабочимъ, теряютъ тѣ хозяева, которые нанимаютъ мѣстныхъ рабочихъ зимой по дешевой цѣнѣ. Во время 10-ти-лѣтняго хозяйничанья корреспондентъ не несъ потерь задатковъ. Изъ с. Осиповки, Тираспольскаго у., пишутъ: «Нельзя не отмѣтить, что цѣны на рабочія руки въ 1888 году были выше прежнихъ лѣтъ, но зато встрѣчалось меньше нарушеній контрактовъ, чѣмъ прежде. Дѣло ли случая, но все слагалось такъ, что рабочій оставался доволенъ своимъ хозяиномъ, а хозяинъ—своимъ работникомъ. Въ прежніе годы многіе крупные землевладѣльцы жаловались, что ихъ раззорила недобросовѣстность рабочихъ, которые зачастую уходили, не выслуживъ срока и забравъ деньги впередъ».

По Мигійской экономіи, Елисаветградскаго у., доставлены слѣдующіе заключительные счета хлѣбовъ урожая 1888 г.

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего. Р.	Всего. К.	ПРИХОДЪ.	Р.	К.
№ 1. Счетъ озимой пшеницы.					(Въ посѣвѣ 20 дес.).		
1. Вспашка, по 5 р. за десятину	—	—	100	—			
2. Посѣвъ	—	—	6	—	Зерна 217 четв. по 10 п. = 2170 п., по 81 к.	1757	70
3. Высѣяно сѣмянъ 120 п., по 81 коп.	—	—	97	20			
4. Боронованіе по 1½ р. за д.	—	—	30	—	Соломы 22 саж., по 5 р.	110	—
5. Уборка:					Половы 10 саж., по 3 р.	30	—
a) 110 рабочихъ дней	80	35					
b) продовольствен. по 10 к.	11	—					
c) 6 дней воловыхъ (25 к.)	1	50					
d) 4½ дней лошадин. (30 к.)	1	35	94	20			
6. Молотьба:							
a) 94 рабочихъ дня	55	59					
b) продовольственныхъ	9	45					
c) 56 воловыхъ дней	14	—					
d) 11 лошадиныхъ дней	3	30					
e) 2½ рабоч. дня машины	75	—	157	34			
7. Рента, по 5 р. за десятину	—	—	100	—			
8. Администрація, по 74,5 к. на десятину	—	—	14	90			
9. Общихъ расходовъ полев., по 50 к. на дес.	—	—	10	—			
Итого	—	—	609	64	Итого	1897	70
Saldo-credit	—	—	1288	06			
№ 2. Счетъ саксонской озимой ржи.					(Въ посѣвѣ было 20 дес.).		
1. Вспашка, по 5 р. за десят.	—	—	100	—	Зерна 146½ четв., по 9 п. = 1,318½ п., по 40 коп.	527	40
2. Посѣвъ	—	—	6	—			
3. Боронованіе по 1½ р. за дес.			30	—	Соломы 18 саж., по 5 р.	90	—
4. Высѣяно сѣмянъ 120 п., по 40 коп.	—	—	48	—	Половы 8 саж., по 3 р.	24	—
5. Уборка:							
a) 108 рабочихъ дней	70	57					
b) продовольственныхъ	10	80					
c) 6 лошадиныхъ дней	1	80	83	17			
6. Молотьба:							
a) 76 рабочихъ дней	58	32					
b) продовольственныхъ	7	60					
c) 52 рабочихъ дня воловъ	13	—					
d) 8 рабочихъ дней лошад.	2	40					
e) 2 дня машинныхъ	60	—	141	32			
7. Рента, по 5 р. съ десятины	—	—	100	—			
8. Администрація, по 74,5 к. на десятину	—	—	14	90			
9. Общихъ расходовъ полеводства, по 50 к. на десятину	—	—	10	—			
Итого	—	—	533	39	Итого	641	40
Saldo-credit	—	—	108	01			

Расходъ на 1 каз. десят.:	Рожь.		Оз. пшен.	
	р.	к.	р.	к.
Взметъ и боронованіе	3	40	3	40
Сѣмена	3	—	5	—
Посѣвъ (ручной)	—	10	—	10
Уборка	3	01	3	01
Перевозка	3	—	3	—
Молотьба	6	75	9	30
Очистка	—	90	—	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	—	4	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	50	—	50
Рента	5	—	5	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	31	66	36	03
Приходъ съ 1 каз. десятины:				
Урожай зерна въ 1888 г.	150 п.		153 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	39	—	80
Стоимость урожая зерна	58	50	122	40
Стоимость соломы	6	—	6	—
Итого прихода съ 1 дес.	64	50	128	40
Прибыль съ 1 дес.	32	84	92	37
Стоимость производства 1-го пуда	—	21	—	23½

«Взметъ дѣлался тяжелыми плугами, а уборка производилась жатвенной машиной, считая 10% погашенія, 5% на ремонтъ и 5% на капиталъ. Цѣны представляютъ чистый остатокъ при продажѣ хлѣба въ Одессѣ въ концѣ октября 1888 г.»

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. дес.:	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Кукуруза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Весенняя пахота	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе	—	70	—	70	-	70	—	70
Сѣмена	3	—	2	—	4	50	—	6
Посѣвъ		10	—	10	—	10	—	—
Уходъ во время роста	2	—	2		2	—	6	15
Уборка	3	01	3	01	3	01	1	60
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—	1	—
Молотьба	3	10	3	10	1	50	1	20
Очистка		60	—	40	—	40	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	4	-	4	—	4	—	4	—
Расходы на администрацію	2		2	—	2	—	2	50
Рента	4	50	4	50	5	—	4	50
Поземельные платежи	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. дес.	26	66	25	46	29	86	23	86

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего. Р.	Всего. К.	ПРИХОДЪ.	Р.	К.
№ 4. Счетъ ячменя.					(Въ посѣвѣ было 27 д.).		
1. Вспашка на зябь 20 дес., по 3 р.	—	—	60	—	Зерна 868 п., по 30 к. пудъ .	260	40
2. Весенняя вспашка 7 дес.:					Соломы 12 саж., по 8 р. . . .	96	–
a) 23 рабочихъ дня	5	18			Половы 5 саж., по 5 р. . . .	25	-
b) продовольственныхъ. . .	2	30					
c) 72 раб. дня воловъ. . .	18	—	25	18			
3. Посѣвъ:							
a) 6 рабочихъ дней. . . .	1	20					
b) продовольствіе.	—	60					
c) 2 рабоч. дня лошад. .	—	60	2	40			
4. Высѣяно сѣмянъ 218 п. . .	—	—	65	40			
5. Выпалывали рабочіе на своихъ харчахъ.	—	—	1	39			
6. Уборка:							
a) $86^1/_2$ рабоч. дней. . .	55	92					
b) продовольствіе.	8	65					
c) 34 рабоч. дня воловъ. .	8	50					
d) 6 рабоч. дней лошадей.	1	80	74	87			
7. Молотьба:							
a) 32 рабоч. дня	14	—					
b) продовольствіе.	3	20					
c) 10 раб. дней воловъ . .	2	50					
d) 4 рабоч. дня лошадей .	1	20					
e) машина раб. 1 день . .	30	—	50	90			
8. Рента, по 5 р.	—	—	135	—			
9. Администрація	—	—	10	11			
10. Общій расходъ полеводства.	-	—	13	50			
Итого	—	—	439	05	Итого	381	40
					Saldo-debet.	57	65

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего. Р.	Всего. К.	ПРИХОДЪ.	Р.	К.
№ 5. Счетъ овса.					(Было въ посѣвѣ 60 дес.).		
1. Осенняя вспашка 30 дес., по 3 руб.	—	—	90	—	Зерна 292 чет., по 2 р. . . .	584	–
2. Весенняя вспашка 30 дес.:					Соломы 19 саж., по 8 р. . . .	152	–
a) 87½ рабочихъ дня. . .	14	54			Половы 9 саж., по 5 р. . . .	45	–
b) продовольственныхъ . .	8	75					
c) 257 рабоч. дня воловъ .	64	25	87	54			
3. Посѣвъ:							
a) 11½ рабочихъ дней .	2	87					
b) продовольствіе.	1	45					
c) 2 дня рабоч. лошадей .	—	60	4	92			
4. Высѣяно овса 60 ч. 4 мѣр., по 2 р..	—	—	121	–			
5. Боронованіе:							
a) 17 рабочихъ дней . . .	3	11					
b) продовольствіе.	1	70					
c) 20 рабоч. дней воловъ .	5	—					
d) 50 рабоч. дней лошадей	15	—	24	81			
6. Пололи осотъ рабочіе на своихъ харчахъ.		—	8	45			
7. Уборка:							
a) 270 рабочихъ дней. . .	198	29					
b) продовольствіе.	27	—					
c) 57 рабоч. дней воловъ	14	25					
d) 12 рабоч. дней лошадей.	3	60	243	14			
8. Молотьба:							
a) 64 рабочихъ дня	28	—					
b) продовольствіе.	6	40					
c) 20 воловыхъ дней . . .	5	—					
d) 8 лошадиныхъ дней . .	2	40					
e) 2 дня машинныхъ . . .	60	—	101	80			
9. Рента, по 5 р. за десятину.	—	—	300	—			
10. Общій расходъ полеводства	—	—	30				
Итого	—	—	1,011	66	Итого	781	-
					Saldo-debet.	230	6

РАСХОДЪ.	Р.	К.	Всего. Р.	Всего. К.
№ 6. Счетъ проса.				
1. Весенняя вспашка:				
a) 66 рабочихъ дней . . .	10	—		
b) продовольствіе	6	60		
c) 240 рабоч. дней воловъ.	60	—	76	60
2. Посѣвъ: 5 рабоч. дней . .	—	—	1	04
3. Боронованіе:				
a) 15 рабочихъ дней . . .	2	16		
b) продовольствіе.	1	50		
c) 42 рабоч. дня воловъ. .	10	50		
d) 10 рабоч. дней лошадей.	3	—	17	16
4. Высѣяно сѣмянъ 77 п., по 30 коп.	—	—	23	10
5. Уборка:				
a) 46 рабочихъ дней . . .	14	59		
b) продовольствіе.	4	60		
c) 4 рабоч. дня воловъ . .	1	—	20	19
6. Гармановка:				
a) 61 рабочій день	21	97		
b) продовольствіе.	6	10		
c) 30 рабоч. дней воловъ .	7	50		
d) 36 рабоч. дней лошадей.	10	80	46	37
7. Администрація	—	—	14	80
8. Рента, по 5 руб.	—	—	100	—
9. Общій расходъ полеводства.	—	—	10	—
Итого	—	—	309	26
Saldo-credit	—	—	19	44
№ 7. Счетъ гречихи.				
1. Весенняя вспашка:				
a) 31 рабочій день	4	58	—	—
b) продовольствіе.	3	10	—	—
c) 96 рабоч. дней воловъ .	24	—	31	68
2. Посѣвъ: 2 рабочихъ дня . .	—	—	—	45
3. Высѣяно сѣмянъ 60 п., по 30 коп.	—	—	18	—
4. Рента, по 5 р. за десятину.	—	—	50	—
Итого	—	—	100	13

ПРИХОДЪ.	Р.	К.
№ 6. (Было въ посѣвѣ 20 дес.).		
Зерна 929 п., по 30 к.	278	70
Соломы 4 саж., по 10 р.. .	40	—
Половы 2 саж., по 5 р. . . .	10	—
Итого	328	
№ 7. (Было въ посѣвѣ 10 дес.).		
Полный неурожай.		
Итого	—	—
Saldo-debet	100	13

3. Екатеринославская губ. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ, изъ которыхъ 6 площадью отъ 260 до 1,000 дес., 2 весьма крупныхъ (11,500 и 15,000 дес.), а остальныя занимаютъ отъ 2,000 до 4,898 дес.

Арендныя цѣны въ Верхнеднѣпровскомъ у. показаны отъ 3 до 4 р. за дес., наемныя—отъ 4 до 6 р. По одному сообщенію изъ Александровскаго у., землю арендуютъ на 6 лѣтъ по 4 р. 50 к. за дес., а нанимаютъ на 1 годъ съ правомъ 50%-ой запашки—по 5 р. за дес. Въ Бахмутскомъ у. на одинъ посѣвъ снимали большими участками по 2—4 р. за дес., мелкими—по 5—8 р. Въ уу. Луганскомъ и Новомосковскомъ наемная цѣна 1 дес. пахотной земли опредѣляется въ 4—5—9 р. Одинъ хозяинъ изъ Екатеринославскаго у. сообщаетъ, что 3 года тому назадъ арендныя цѣны за 1 дес. не превышали 4 р., въ 1888 г. онѣ поднялись до 6 р.; возвышенію цѣнъ способствовали урожаи 3-хъ послѣднихъ лѣтъ.

Продажныя цѣны на землю въ уу. Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ колеблются отъ 60 до 100 р. за дес. (по большей части около 75 р.), а въ Александровскомъ и Новомосковскомъ—отъ 100 до 120 р. По сообщенію изъ Луганскаго у., въ 1886 г. десятина продавалась по 80 р., а въ 1888 г. по 32—42 и 60 р. Одинъ хозяинъ изъ Бахмутскаго у. пишетъ: «Въ районѣ Бахмутскаго у. и Таганрогскаго окр., Донской обл., колонисты-нѣмцы скупили и продолжаютъ скупать громадныя пространства земель, принадлежавшихъ помѣщикамъ, по 70—100 р. Земли же, содержащія въ нѣдрахъ своихъ каменный уголь, покупаютъ отъ 500 до 2,000 р. за дес.».

Удобреніе земли примѣняется въ рѣдкихъ случаяхъ. Большинство хозяевъ показало, что пашетъ одинъ разъ какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣчены 3 хозяевами изъ 14, подъ озимую пшеницу — двумя изъ 12, подъ овесъ и яровую пшеницу — однимъ изъ 13.

Владѣлецъ имѣнія «Виноградный Разсадникъ» сообщаетъ, что средній урожай ржи за 5 лѣтъ былъ у него 150 п., комиссіонные по найму рабочихъ обходятся ему (имѣніе въ 315 дес.) 50 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба— 150 р., на разъѣзды онъ тратитъ 100 р.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 500 р. (за какой періодъ времени?), а «при урожаѣ и при неурядицѣ съ рабочими, потери достигаютъ иногда огромныхъ размѣровъ». «Не должно удивляться — пишетъ онъ — что, при личномъ веденіи хозяйства, десятина даетъ не болѣе 2 р. прибыли, между тѣмъ какъ наемная цѣна земли доходитъ до 7—8 р. Зависитъ это отъ того, что арендаторъ и работаетъ, и ѣстъ вмѣстѣ съ рабочими, благодаря чему работы у него бываетъ сдѣлано въ 3 раза болѣе, а, слѣдовательно, и дохода онъ получаетъ болѣе, чѣмъ землевладѣлецъ. Если многіе владѣльцы и ведутъ хозяйство, то только изъ любви къ дѣлу. Конечно, веденіе хозяйства выгодно, если, кромѣ хлѣбопашества, есть другія отрасли».

По показанію хозяина Александровскаго у., расходы на разъѣзды по завѣдыванію имѣніемъ въ 608 дес. достигаютъ 100 р., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—40 р.

Одинъ хозяинъ Новомосковскаго у. приводитъ слѣдующія цифры урожая, въ среднемъ, за 5 лѣтъ: для ржи—45 п., овса—55 п., ячменя—69 п. и яровой пшеницы—29 п.; средняя цѣна ржи и овса за 5 лѣтъ—по 60 к., ячменя—47 к., яровой пшеницы—87 к.

Владѣлецъ имѣнія при д. Трудовой удобряетъ подъ рожь $^1/_5$ поля, молотьбу производитъ паровой молотилкой. «Полеводство — пишетъ онъ— разсматриваемое какъ отдѣльная отрасль хозяйства, приноситъ владѣльцу въ степной мѣстности весьма малую прибыль, вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ, происходящихъ отъ засухи или отъ истребленія хлѣбовъ жуками и сусликами. Въ урожайные же годы цѣны на рабочія руки бываютъ настолько велики, что поглощаютъ приростъ урожая; напр., въ 1888 г., при урожаѣ выше средняго, уборка обходилась 10 р. съ дес., а цѣны на хлѣба были не высоки. Если, въ общемъ, степныя хозяйства даютъ доходъ, то это зависитъ отъ развитія овцеводства и скотоводства. Но слѣдуетъ признать безошибочнымъ, что хозяйство, при личномъ веденіи, приноситъ въ среднемъ дохода менѣе того, который получается при сдачѣ имѣнія по 3 р. за дес. въ аренду съ правомъ распахивать $^1/_3$ земли. Это-то и побуждаетъ сокращать собственныя запашки и сдавать земли въ аренду нѣмцамъ, какъ болѣе вѣрнымъ плательщикамъ и предлагающимъ болѣе 3 р. за дес. Нѣмцы въ теченіе 5 лѣтъ со дня перваго пріобрѣтенія земли въ уѣздѣ успѣли купить 70,000 дес., а въ 1888 г. — 30,000 дес. Этотъ быстрый ростъ покупокъ заставляетъ опасаться, что въ недалекомъ будущемъ почти все частное дворянское землевладѣніе перейдетъ въ руки нѣмцевъ».

Владѣлецъ имѣній Авдотьевка и Александровка, Верхнеднѣпровскаго у., находитъ, что только при веденіи хозяйства исполу—хозяинъ не рискуетъ раззориться и запутаться въ долгахъ. Онъ же приводитъ средній урожай и среднія цѣны за 10 лѣтъ: ржи—35 п. по 40 к., озимой пшеницы—40 п. по 75 к., овса—40 п. по 50 к., ячменя—40 п. по 40 к., яровой пшеницы — 32 п. по 75 к., проса—45 п. по 50 к. и льна—40 п. по 1 р. 20 к.

По сообщенію хозяина имѣнія Бѣлозерка, того же у., «потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, встрѣчается рѣдко, такъ какъ задатки даются только людямъ вѣрнымъ; комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ $^1/_2$ к. съ рубля, или 3 р. съ вагона».

Корреспондентъ изъ того же у. (хуторъ Еленовка), владѣющій 1,000 дес., изъ которыхъ онъ засѣвалъ ежегодно 200 дес., а 53 дес. сдавалъ изъ $^1/_3$ части, исчисляетъ годовое содержаніе прикащика, полевыхъ и другихъ сторожей съ харчами въ 270 р., ремонтъ строеній — около 50 р. Эти же служащіе наблюдаютъ у него за сѣнокошеніемъ, потравами и за всѣмъ имуществомъ экономіи, какъ движимымъ, такъ и недвижимымъ. Что касается потери задатковъ, выдаваемыхъ рабочимъ, то корреспондентъ пишетъ: «Я избѣгалъ найма рабочихъ на лѣтнія работы зимою, чтобы выдачею задатковъ не находиться въ зависимости отъ нихъ, а нанималъ лѣтомъ и выдавалъ деньги по мѣрѣ выслуги срока, благодаря чему потери у меня незначительны».

1) Учетъ по экономіи Бутовичевка, Екатеринославскаго у. Общая площадь имѣнія—4,022 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли, подъ садомъ

и огородомъ — 15 дес., подъ посѣвомъ — 1,269. луговъ — 90, переложной земли подъ сѣнокосами—1,130 дес., цѣлинной подъ толокою—1,482 и неудобной—36 дес. Изъ указанныхъ угодій въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.
Пахота	1	10	2	83	2	83	2	83
Боронованіе	—	—	—	35	—	35	—	35
Сѣмена	2	88	2	48	3	36	3	96
Посѣвъ	1	85	1	56	1	56	1	56
Уборка	2	60	3	—	3	50	4	20
Перевозка съ поля	1	40	2	25	1	50	1	40
Молотьба и вѣяніе	3	95	4	25	4	10	3	95
Сортированіе	—	20	—	32	—	22	—	18
Починка, страхованіе и погаш. постр. и инвентаря	1	13	1	13	1	13	1	13
Расходъ на администрацію	—	90	—	90	—	90	—	90
Поземельные платежи	—	36	—	18	—	18	—	18
Итого расхода на 1 каз. десятину	16	37	19	25	19	63	20	64
Приходъ съ 1 каз. десятины:								
Средній урожай за 3 года (1884—1886).	38 п.		66 п.		42 п.		34 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 3 года	—	64	—	45	—	56	—	88
Стоимость урожая зерна	24	32	29	70	23	52	29	92
„ соломы и половы	3	75	7	50	6	—	3	75
Итого прихода съ 1 каз. десятины	28	07	37	20	29	52	33	67
Рента	4	—	4	—	4	—	4	—
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	7	70	13	95	5	89	9	03
„ съ 1 дес. съ рентой	11	70	17	95	9	89	13	03
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту	—	53½	—	35	—	56	—	72½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	43	—	29	—	46½	—	60

Взметъ производится букерами. На 1 дес. высѣвается: ржи и яровой пшеницы—по 4½ п., овса — 5½ п. и ячменя — 6 п. Ржаной и пшеничной соломы и половы съ 1 дес. получено 2½ куб. саж., овсяной—5 и ячной—4.

2) Хуторъ Аннолюбовскій, Верхнеднѣпровскаго у. Въ число общей площади имѣнія въ 2,182 дес. входитъ: усадебной земли—7¼ дес., пахатной—612, сѣнокосовъ и пастбищъ—1,501, лѣсу — 3¾ и неудобной земли—58 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.
Пахота	3	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Сѣмена	2	50	3	—	3	—	5	40	1	20

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уборка	3	50	4	—	3	50	4	—	5	—
Перевозка съ поля	3	—	3	50	3	—	3	—	4	50
Молотьба и очистка	3	50	3	—	3	—	4	—	3	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	—	56	—	28	—	28	—	28	—	28
Итого расхода на 1 каз. десятину	18	56	21	28	20	28	24	18	21	48
Приходъ съ 1 каз. десятины:										
Средній урожай зерна за 2 года (1886—1887)	50 п.		100 п.		60 п.		50 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года	—	50	—	40	—	50	—	85	—	50
Стоимость урожая зерна	25	—	40	—	30	—	42	50	40	—
„ соломы	5	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Итого прихода съ 1 десятины	30	—	44	—	34	—	46	50	44	—
Рента	4	50	4	50	4	50	5	50	6	—
Прибыль съ 1 дес., за исключеніемъ ренты	6	94	18	22	9	22	16	82	16	52
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	11	44	22	72	13	72	22	32	22	52
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	46	—	25½	—	41	—	59	—	34
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	37	—	21	—	33½	—	48	—	27

Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба составляютъ—50 р., расходъ на разъѣзды—30 р. О доходности производства хлѣбовъ владѣлецъ пишетъ: «Производя ежегодно собственнаго посѣва 400 дес. и отдавая отъ 150 до 200 дес. съ 3-й копны, а также имѣя до 3,000 овецъ, я получилъ валоваго дохода въ 1886 г.—15.769 р. 85 к., расхода же имѣлъ 14,055 р. 26 к., такъ что чистаго дохода получилъ 1,714 руб. 59 коп.; въ 1887 г. приходъ составлялъ 31,338 руб. 13 коп., расходъ—14,784 р. 19 к., чистый доходъ—16,550 р. 94 к. 1886-й годъ былъ по урожаю среднимъ, 1887 г.—отличный; если включить 1885 неурожайный годъ, не давшій никакого дохода, то доходъ съ имѣнія можно считать 6,025 р. въ годъ. Въ числѣ расходовъ заключаются платежи процентовъ—до 2,500 р. и издержки по возведенію построекъ—до 1,000 р. Если бы имѣніе было чисто отъ долговъ и не требовало бы новыхъ построекъ, то чистый доходъ съ десятины былъ бы 4 р. 50 к.».

3) Имѣніе Екатериновка, Александровскаго у. Усадебной земли—15 дес., пахатной—400 дес., сѣнокосной—2.852 дес., луговъ и пастбищъ—705 дес., кустарника—52 дес., неудобной земли—12 дес., итого—4.036 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.
Пахота	3	—	3	50	3	50	4	25	4	50
Боронованіе	—	75	—	60	—	60	—	60	—	60
Сѣмена	2	70	3	—	2	40	5	40	—	75
Посѣвъ	—	15	—	12	—	12	—	12	—	12
Уборка	5	50	5	—	5	—	6	—	5	—
Перевозка съ поля	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Молотьба и очистка	2	55	2	55	2	55	2	55	2	55
Страхованіе урожая	—	08	—	08	—	08	—	08	—	08
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	09	1	09	1	09	1	09	1	09
Расходъ на администрацію	—	98	—	98	—	98	—	98	—	98
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. десятину	18	30	17	92	17	32	22	07	16	67
Приходъ съ 1 каз. десятины:										
Среднiй урожай зерна за 5 лѣтъ (1883—1887)	50	п.	40	п.	60	п.	45	п.	50	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 5 лѣтъ	—	45	—	60	—	40	—	91	—	40
Стоимость урожая зерна	22	50	24	—	24	—	40	95	20	—
„ соломы	4	—	4	50	4	30	5	75	4	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	26	50	28	50	28	30	46	70	24	—
Рента	5	—	5	—	5	—	6	50	6	50
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	3	20	5	58	5	98	18	13	—	83
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	8	20	10	58	10	98	24	63	7	33
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	46½	—	57	—	37	—	63½	—	46
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	36½	—	45	—	28½	—	49	—	33

Вспашка подъ рожь производится запашниками; молотится весь хлѣбъ машиною. Высокія цѣны на солому объясняются тѣмъ, что въ послѣдніе годы кормъ былъ очень дорогъ и произведенныхъ въ хозяйствѣ кормовъ едва хватало на прокормленіе скота и овецъ.

«Распахивая только 400 дес.—пишетъ владѣлецъ—я сохраняю цѣлину, чѣмъ значительно увеличиваю цѣнность имѣнія. Кромѣ того, у меня овцеводство въ большихъ размѣрахъ, дающее вѣрный, хотя и небольшой, доходъ».

4) Экономія Ольгино, Луганскаго у. Общая площадь имѣнія 1,600 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 18 дес., пахатной — 1,270 дес., выгонной — 22 дес., лѣсу — 61 дес. и неудобной (болотъ, подъ дорогами и каменными кряжами) — 229 дес. Въ 1887 году было сдано крестьянамъ 24 дес. изъ 3-ей копны. Въ экономіи ежегодно засѣвается:

озимой ржи—150 дес., озимой пшеницы—70 дес., яровой пшеницы—90 дес., овса — отъ 20 до 25 дес., ячменя — отъ 15 до 20 дес. и проса — отъ 3 до 5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	4	65	4	65	6	-	6	–	6	—	6	—
Боронованіе	1	50	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	2	—	2	—	3	—	3	—
Сѣмена	3	95	6	—	2	85	2	65	6	—	1	40
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15
Уборка	4	30	5	—	2	50	2	50	4	50	2	50
Перевозка съ поля	3	—	3	—	2	50	2	—	2	50	2	—
Молотьба	1	15	1	15	1	—	1	—	1	15	1	—
Очистка	—	30	—	30	—	25	—	25	—	30	—	25
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	84	—	84	—	42	—	42	—	42	—	42
Итого расхода на 1 каз. десятину	33	34	32	59	26	17	25	47	32	52	25	22

Приходъ съ 1 каз. десятины:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Средній урожай за 10 лѣтъ (1877-1887)	55½ п.		48 п.		60 п.		55 п.		45 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ (1883–1887)	—	66	—	90	—	48	—	56	1	02	—	70
Стоимость урожая зерна	36	63	43	20	28	80	30	80	45	90	28	—
Рента	5	—	5	—	4	—	4	—	6	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (−) съ 1 дес., за исключен. ренты	−1	71	+5	61	−1	37	+1	33	+7	38	−2	22
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	3	29	10	61	2	63	5	33	13	38	2	78
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ издержки ренту	—	69	—	78	—	50	—	53½	—	85½	—	75½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	60	—	68	—	43½	—	46	—	72	—	63

«Удобреніе полей навозомъ начали примѣнять только года два въ небольшихъ размѣрахъ, причемъ выяснилось, что унаваживаніе 1 дес. 2,400 пудами навоза обходится отъ 10 р. до 12 р. 50 к. Починка, погашеніе и ремонтъ построекъ и инвентаря, повинности и администрація отнесены на то число десятинъ, которое засѣвается зерномъ, въ данномъ случаѣ—350 дес., а не на всю землю, такъ какъ сѣно продажной цѣны не имѣетъ, также какъ и солома, которыя идутъ исключительно на кормъ скоту; при этомъ не при-

нять во вниманіе расходъ на покупку скота, взамѣнъ павшаго отъ чумы и другихъ болѣзней. Починка машинъ обходится весьма дорого, потому что вблизи нѣтъ мастерскихъ и приходится посылать въ Харьковъ. Въ виду частыхъ поджоговъ, всѣ постройки страхуются».

5) Мѣстечко Котовка, Новомосковскаго у. Общая площадь имѣнія 11,584 дес. 221 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 170 дес., пахатной и сѣнокосной—6,884, луговъ и пастбищъ—3,430 дес. 221 кв. саж., лѣсу — 600 дес. и неудобной земли — 500 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 700 дес., по цѣнѣ отъ 5 до 9 р. за дес., и 3,006 дес.— изъ 3-ей копны.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	5	—	5	—	5	—	4	—	4	—	6	—	4	—
Боронованіе	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	2	10	3	80	2	40	2	—	2	—	5	80	1	—
Посѣвъ	—	45	—	45	—	50	—	40	—	40	—	50	—	40
Выливаніе сусликовъ и истребл. жуковъ	—	50	—	50	—	—	—	20	—	—	—	50	—	—
Уборка	5	—	5	—	5	—	4	—	4	—	5	—	3	—
Перевозка съ поля	1	80	1	80	2	50	1	—	1	—	2	20	1	—
Молотьба	5	—	6	—	5	—	4	—	3	50	6	—	2	—
Очистка и сортированіе	1	—	2	—	2	—	—	50	—	50	2	—	—	50
Страхованіе урожая	—	50	—	50	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—
Поч., страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	40	—	—	—	—	—	45	—	—
Расходъ на администрацію	1	65	1	65	1	65	—	65	—	65	1	65	—	65
Поземельные платежи	—	60	—	60	—	30	—	—	—	—	—	30	—	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	26	10	29	80	26	25	17	75	17	05	31	90	13	55
Урожай зерна въ 1888 г.	95 п.		95 п.		85 п.		70 п.		50 п.		70 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	80	—	40	—	35	—	40	—	80	—	30
Стоимость урожая зерна	33	25	76	—	34	—	24	50	20	—	56	—	12	—
„ соломы	1	25	1	25	2	—	3	50	1	—	3	—	3	50
Итого прихода съ 1 дес.	34	50	77	25	36	—	28	—	21	—	59	—	15	50
Рента	6	—	10	—	6	—	—	—	—	—	8	—	—	—
Прибыль съ 1 дес., за исключен. ренты	2	40	37	45	3	75	—	—	—	—	19	10	—	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	8	40	47	45	9	75	10	25	3	95	27	10	1	95
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	34	—	42	—	38	—	—	—	—	—	57	—	—
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	27½	—	31½	—	31	—	25	—	34	—	45½	—	34

Стоимость производства ржи, пшеницы и овса исчислены для экономическаго посѣва, остальныхъ хлѣбовъ—для скопщиннаго.

6) Хуторъ Пески, Бахмутскаго у. 15,000 дес. общей площади имѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 238 дес. — усадебной земли, 5,953 дес.—пахатной, 8,299 дес.—луговъ и пастбищъ, 210 дес. — лѣсу и 300 дес.—неудобной земли. Въ аренду сдается 2,600 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка почвы	9	70	9	70	3	50	3	50	3	50	3	50
Сѣмена	3	60	5	40	4	50	3	—	5	40	1	80
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	1	50	1	50	2	—	2	50	2	48	1	10
Уборка, перевозка, молотьба и очистка	7	70	7	72	6	67	9	82	8	—	6	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	40	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину	26	15	27	97	20	12	22	27	22	83	16	57
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Среднiй урожай за 10 лѣтъ (1878—1887)	49 п.		43 п. 36 ф.		46 п.		57 п.		34 п.		32 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 10 лѣтъ	—	60	—	90¼	—	50	—	50	—	90	—	60
Стоимость урожая зерна	29	40	39	50	23	—	28	50	30	60	19	20
Стоимость соломы	3	81	3	37	2	88	3	09	2	34	1	74
Итого прихода съ 1 каз. десятины	33	21	42	87	25	88	31	59	32	94	20	94
Рента	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль съ 1 дес., за исключ. ренты	4	06	11	90	2	76	6	32	7	11	1	37
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	7	06	14	90	5	76	9	32	10	11	4	37
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	59½	—	70	—	50	—	44	—	76	—	61
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	53½	—	63½	—	43½	—	39	—	67	—	51½

По словамъ корреспондента, коммиссіонные по найму рабочихъ обходятся по 1 р. 50 к. съ каждаго срочнаго рабочаго; при продажѣ хлѣба коммиссіонеръ получаетъ по 9 р. за каждый проданный и сданный имъ вагонъ хлѣба въ 600 п. и на разъѣзды управляющаго идетъ 600 р. въ годъ. Къ приведеннымъ цифрамъ прибыли корреспондентъ добавляетъ слѣдующее поясненіе: «Изъ приведенныхъ учетовъ видно, что за десятилѣтіе всѣ

хлѣба, за исключеніемъ озимой пшеницы, дали доходъ ниже средняго. Это десятилѣтіе отличалось: сухостью—весной и лѣтомъ и неблагопріятными метеорологическими условіями—осенью и зимой. Болѣе же всего хлѣба страдали отъ сусликовъ, хлѣбнаго жука и гессенской мухи. Послѣдняя, а равно и суслики въ 1885 году совершенно уничтожили 100 десятинъ озимой пшеницы, значительныя площади яровой пшеницы и ячменя. Если въ отношеніи доходности озимая пшеница и стоитъ первою, а остальные хлѣба не дали отрицательныхъ результатовъ, то это произошло благодаря двумъ за все десятилѣтіе благопріятнымъ годамъ для сельскохозяйственныхъ растеній, а именно—1881 и 1884 гг.».

Одинъ владѣлецъ Новомосковскаго у. жалуется, что производство хлѣбовъ за послѣднее пятилѣтіе принесло одни убытки. «Для землевладѣльцевъ—пишетъ онъ—эти убытки нѣсколько сокращались уменьшеніемъ, до послѣдней возможности, расходовъ по ремонту строеній, инвентаря и проч. Но такъ какъ вынужденная экономія на ремонтѣ несомнѣнно поведетъ въ будущемъ къ еще большимъ расходамъ, а низкія цѣны на хлѣба, градобитія, кузька и прочія лихія напасти не перестанутъ дѣйствовать и въ слѣдующемъ десятилѣтіи, то можно почти съ увѣренностью предсказать и впредь печальное существованіе нашихъ хозяйствъ. Здѣсь кстати упомянуть, что устройство элеваторовъ, удешевленіе тарифовъ на желѣзныхъ дорогахъ и другія мѣры много помогли бы дѣлу».

4. Таврическая губ. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ.

Свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ на землю немногочисленны. Въ Перекопскомъ уѣздѣ землю арендуютъ по 2—3 р. за десятину, при ограниченіи запашки, и по 3 р. 50 к.—5 р. съ правомъ пахать всю: въ степной части Ѳеодосійскаго уѣзда аренда земли обходится, по нѣкоторымъ извѣщеніямъ, 6 р. за десят. Наемныя цѣны на землю въ Евпаторійскомъ уѣздѣ колебались въ послѣднее время отъ 1 до 4 руб.; имѣются также сообщенія, что землю снимаютъ за $^1/_3$ и $^1/_4$ часть урожая, смотря по договору; «въ 1888 г.—пишетъ одинъ корреспондентъ—при испольной сдачѣ, земли принесли большую пользу владѣльцамъ, такъ какъ съ каждой десятины подъ озимой пшеницей владѣлецъ получалъ по 3 четверти зерна, что̀ давало 30 р., десятина яровыхъ дала 15 р., а десятина сѣнокоса—200 пудовъ сѣна». Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ пахатная земля сдавалась подъ 1 посѣвъ: въ горной части—отъ 8 до 10 р. за десят., въ степной—отъ 10 до 25 р.; подъ табачныя плантаціи: цѣлина—по 50 р., луговая земля—по 60 р. за десят. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ десятину пахатной земли нанимали отъ 8 до 10 р., а подъ бахчи—отъ 12 до 15 р.». Одинъ корреспондентъ изъ Днѣпровскаго уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны на землю значительно поднялись за послѣднія 8 лѣтъ. 8 лѣтъ тому назадъ можно было взять въ аренду большое имѣніе по цѣнѣ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за десят., а купить—по 20—30 р. за дес.; теперь же десятину арендуютъ по 3 р., а покупаютъ по 70—85 р.; при покупкѣ небольшими участками — до 500 дес.—цѣны бываютъ еще выше».

Стоимость производства ржи, пшеницы и овса исчислены для экономическаго посѣва, остальныхъ хлѣбовъ—для скопщиннаго.

6) Хуторъ Пески, Бахмутскаго у. 15,000 дес. общей площади имѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 238 дес. — усадебной земли, 5,953 дес.—пахатной, 8,299 дес.—луговъ и пастбищъ, 210 дес. — лѣсу и 300 дес.—неудобной земли. Въ аренду сдается 2,600 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка почвы	9	70	9	70	3	50	3	50	3	50	3	50
Сѣмена	3	60	5	40	4	50	3	—	5	40	1	80
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	1	50	1	50	2	—	2	50	2	48	1	10
Уборка, перевозка, молотьба и очистка	7	70	7	72	6	67	9	82	8	—	6	72
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію . .	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	40	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину .	26	15	27	97	20	12	22	27	22	83	16	57
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай за 10 лѣтъ (1878—1887)	49 п.		43 п. 36 ф.		46 п.		57 п.		34 п.		32 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 10 лѣтъ . . .	—	60	—	90¼	—	50	—	50	—	90	—	60
Стоимость урожая зерна . . .	29	40	39	50	23	—	28	50	30	60	19	20
Стоимость соломы	3	81	3	37	2	88	3	09	2	34	1	74
Итого прихода съ 1 каз. десятины .	33	21	42	87	25	88	31	59	32	94	20	94
Рента	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль съ 1 дес., за исключ. ренты	4	06	11	90	2	76	6	32	7	11	1	37
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	7	06	14	90	5	76	9	32	10	11	4	37
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	59½	—	70	—	50	—	44	—	76	—	61
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	53½	—	63½	—	43½	—	39	—	67	—	51½

По словамъ корреспондента, комиссіонные по найму рабочихъ обходятся по 1 р. 50 к. съ каждаго срочнаго рабочаго; при продажѣ хлѣба комиссіонеръ получаетъ по 9 р. за каждый проданный и сданный имъ вагонъ хлѣба въ 600 п. и на разъѣзды управляющаго идетъ 600 р. въ годъ. Къ приведеннымъ цифрамъ прибыли корреспондентъ добавляетъ слѣдующее поясненіе: «Изъ приведенныхъ учетовъ видно, что за десятилѣтіе всѣ

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	50	5	—	4	—	5	—	6	—	2	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	7	—	9	—	5	—	5	—	7	—	5	—
Перевозка	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Молотьба и очистка	7	—	10	—	6	—	6	—	7	—	6	—
Страхованіе урожая	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	50	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода на 1 каз. десятину	36	75	44	—	30	75	31	75	36	75	29	75
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай зерна въ 1888 г.	87	п.	70	п.	70	п.	85	п.	50	п.	65	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	1	10	—	50	—	50	1	—	—	80
Стоимость урожая зерна	52	20	77	—	35	—	42	50	50	—	52	—
„ соломы	10	—	10	—	10	—	10	—	6	—	15	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	62	20	87	—	45	—	52	50	56	—	67	—
Рента	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ ренты	25	45	43	—	14	25	20	75	19	25	37	25
Прибыль съ 1 дес., безъ ренты	23	45	41	—	12	25	18	75	17	25	35	25
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	44½	—	65½	—	46½	—	39½	—	77½	—	49
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	42	—	63	—	44	—	37½	—	73½	—	45½

Удобренія не примѣняется, «потому что земля еще настолько сильна, что не требуетъ его»; при посѣвѣ на карасабанѣ (новь или старый перелогъ) пускается 6—8 боронъ. Двоеніе предпринимается только въ дождливое время, гдѣ паръ покроется корнемъ. Молотьба паровою молотилкой съ рабочимъ обходится 1 р. съ четверти хлѣба, безъ рабочаго—отъ 50 до 75 к. Изъ общихъ расходовъ, ложащихся на производство, при веденіи хозяйства, корреспондентъ отмѣчаетъ въ абсолютныхъ цифрахъ: 300 р.—на разъѣзды, 600 р.—на содержаніе лошадей, необходимыхъ для разъѣздовъ при полевыхъ работахъ, и кучера, 25 р.—на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, и 150 р.—на объѣздчика въ годъ. По показанію корреспондента, въ 1888 г. въ Евпаторійскій уѣздъ куплено болѣе 10 паровыхъ молотилокъ.

2) Учетъ по имѣнію Сентлеръ, Байганчикской волости, Перекопскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,840 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—20 дес., пахатной—1,810 дес., неудобной—10 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается, но въ имѣніи живетъ 8 дворовъ десятинщи-

ковъ, платящихъ помѣщику 1/8 урожая. Засѣвается ежегодно, озимаго хлѣба (исключительно пшеницы) экономіею отъ 250 до 300 дес. и десятинщиками—отъ 200 до 250 дес., а яроваго хлѣба (овса и ячменя) экономіею—отъ 75 до 100 дес., десятинщиками—отъ 75 до 150 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Яр. пшеница.		Овесъ.		Ячмень.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	8	—	3	—	3	—
Боронованіе	2	—	1	50	1	50
Двоеніе	3	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	25	3	—	3	50
Посѣвъ	1	50	1	—	1	—
Уборка	6	—	4	—	4	—
Перевозка	2	—	1	—	1	—
Молотьба	3	30	3	—	2	50
Расходъ на администрацію	2	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	16	—	08	—	08
Итого расхода на 1 каз. десятину	34	21	17	58	17	58
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Среднiй урожай зерна за 10 лѣтъ	55 п.		48 п.		48 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ	1	—	—	50	—	50
Стоимость урожая зерна	55	—	24	—	24	—
„ соломы	2	—	2	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	57	—	26	—	26	—
Рента	4	—	4	—	4	—
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ ренты.	22	79	8	42	8	42
„ съ 1 дес., безъ ренты	18	79	4	42	4	42
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	69 1/2	—	45	—	45
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	62	—	36 1/2	—	36 1/2

По поводу жалобъ хозяевъ на убыточность отъ земледѣлія владѣлецъ имѣнія пишетъ слѣдующее: «Вопреки проникнувшему въ общество и печать мнѣнію, что въ настоящее время вести хозяйство нельзя, что оно положительно убыточно, позволяю себѣ сказать, что оно прибыльно, когда оно ведется знакомыми съ дѣломъ людьми, хотя бы и безъ запаснаго капитала. Несомнѣнно, что отсутствіе послѣдняго тормозитъ правильное развитіе дѣла, но думаю, что неподготовка, незнаніе, нежеланіе вникнуть въ дѣло, которому предается хозяинъ, въ бòльшей мѣрѣ способствуютъ порожденію такого рода пессимистическихъ заявленій. Говорятъ, хлѣбопашество—мужичье дѣло. Да, оно мужичье, потому что у крестьянина есть система, но оно и для помѣщиковъ свое дѣло, когда у нихъ выработана система. Неудачи могутъ быть со всякимъ, какъ бываютъ счастливцы и неудачники. Программа для современнаго помѣщика—энергія, трудъ и накопленіе знаній. Когда онъ совмѣщаетъ все

это—за него нечего бояться и его не соблазнить даже нѣмецъ, предлагающій 120 р. за дес., которая 25 — 30 лѣтъ тому назадъ покупалась по 5—6 р.».

3) Имѣніе Имаретъ, Сальской вол., Θеодосійскаго у., находится въ Крымскихъ горахъ, недалеко отъ Чернаго моря. Изъ общаго количества 987 дес.: усадебной земли—8, пахотной—230, выгонной—60, лѣсу—510 и неудобной—179; подъ табакъ сдается въ аренду 10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	6	—	6	—	6	—	6	—
Боронованіе	1	10	1	10	2	—	2	—
Двоеніе	4	—	4	—	—	—	—	—
Боронованіе	2	—	2	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	40	8	—	5	—	5	50
Посѣвъ	—	30	—	30	3	50	3	50
Уборка	4	75	4	75	4	75	4	75
Перевозка съ поля	2	30	2	30	2	—	2	—
Молотьба	3	40	3	40	3	40	3	40
Очистка и сортированіе	1	40	1	—	1	50	1	50
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	25	—	25	—	15	—	15
Итого расхода на 1 каз. десятину	35	90	37	10	32	30	32	80
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 г.	90 п.		105 п.		86 п.		92 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	1	—	—	50	—	50
Стоимость урожая зерна	54	—	105	—	43	—	46	—
„ соломы	9	—	9	—	8	—	9	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	63	—	114	—	51	—	55	—
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., со включ. ренты	27	10	76	90	18	30	22	20
„ съ 1 дес., безъ ренты	19	10	68	90	10	30	14	20
Стоимость производства зерна, не включая въ расходъ ренту	—	40	—	35	—	38	—	36½

Посѣвъ яровыхъ показанъ съ задѣлкой и укатываніемъ. Комиссіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ 65 р., платежи за рабочихъ въ больницу—40 р., наградныя рабочимъ и служащимъ—200 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—150 р., расходъ на разъѣзды управляющаго—125 р. и почтовые и другіе мелкіе расходы—100 р., всего же 680 руб.

«Изъ этихъ свѣдѣній видно», пишетъ корреспондентъ», что съ 230 дес. получено 6,491 р. 75 к., а за вычетомъ 680 р., дохода получено 5,811 р. 75 к. Но на самомъ дѣлѣ доходъ меньше, такъ какъ было засѣяно не

230 дес., а только 180. Кромѣ хлѣбопашества, доходъ полученъ и отъ другихъ статей, какъ, напр., отъ лѣса, выгона, требовавшихъ въ свою очередь и другихъ расходовъ, такъ что, въ общемъ, имѣніе дало до 4,000 р., что составляетъ $4^1/_2$% на затраченный капиталъ; и это—въ годъ исключительный—весьма урожайный; въ такіе же годы, каковъ былъ 1887-й, кромѣ убытковъ, ничего нѣтъ. Вообще, можно сказать, что, при настоящихъ ненормальныхъ мѣстныхъ условіяхъ, вести хозяйство въ горной части Крыма экономическимъ образомъ положительно убыточно и съ будущаго года предположено отдавать землю съ копны».

4) Учетъ по имѣнію Благовѣщенка, Балковской вол., Мелитопольскаго у. Общая площадь имѣнія—22,950 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—83 дес., пахотной—7,100, перелоговъ и степной цѣлины—2,871, луговъ и пастбищъ въ плавняхъ—10,004, лозы и зарослей—2,100, лѣсу—372 и неудобной земли—420. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 6,500 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка . .	3	50	3	50	3	—	3	—	3	—	4	—	3	—
Боронованіе	1	40	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	1	25	1	25	1	50	1	50	1	50	—	—	3	50
Боронованіе	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	1	20	1	—
Сѣмена	2	50	5	50	4	50	2	80	4	25	1	—	25	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	12	—
Уборка	4	—	6	—	4	50	4	50	6	50	5	—	10	—
Перевозка	1	70	1	70	1	50	1	50	1	50	1	50	4	50
Молотьба	3	20	3	20	2	75	2	75	2	75	2	—	—	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
Расходъ на администрацію	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20	3	20
Поземельные платежи	—	45	—	45	—	22	—	22	—	22	—	22		22
Итого расхода на 1 каз. дес.	23	80	23	80	23	77	22	07	25	52	22	32	67	12
Приходъ съ 1 каз. десятины.														
Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.		100 п.		72 п.		100 п.		55 п.		50 п.		500 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда . .	—	38	—	85	—	65	—	40	—	80	—	40	—	25

*

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	41	80	85	—	46	80	40	—	44	—	20	—	125	—
Стоимость соломы и половы	3	—	5	—	4	—	3	50	3	50	4	—	—	—
Итого прихода на 1 каз. дес.	44	80	90	—	50	80	43	50	47	50	24	—	125	—
Рента	10	—	10	—	8	—	9	—	10	—	12	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты	+11	—	+51	20	+19	03	+12	43	+11	98	−10	32	+47	88
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	+21	—	+61	20	+27	03	+21	43	+21	98	+ 1	68	+57	88
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	—	30½	—	39	—	44	—	31	—	64½	—	68½	—	15½
Тоже безъ ренты	—	21½	—	29	—	33	—	22	—	46½	—	44½	—	13½

Двоеніе производилось экстирпаторомъ при посѣвѣ, а посѣвъ—рядовыми и разбросными сѣялками. Комиссіонные по найму рабочихъ обходятся въ годъ въ 150 р., разъѣзды управляющаго—до 350 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—до 100 р.

Относительно жалобъ хозяевъ на убыточность производства хлѣбовъ корр. пишетъ: «Несмотря на крайнее истощеніе полей, въ Благовѣщенской экономіи снимается ежегодно болѣе половины степной дачи по цѣнѣ отъ 8 до 12 р. за десятину, и сборъ хлѣбовъ даже при посредственныхъ урожаяхъ съ избыткомъ покрываетъ расходы по производству; иначе крестьяне не платили бы охотно по 10 р. за дес. подъ посѣвъ на 1 годъ, нанимая въ 1888 г. на уборку косарей по 2 р. 50 к. и вязальщицъ по 1 р. 50 к. въ день. Поэтому жалобы хозяевъ на убыточность отъ полеводства не всегда основательны и часто вину надо искать или въ небрежной обработкѣ почвы, или въ хищническомъ пользованіи землей, или, наконецъ, въ запаздываніи уборкой хлѣбовъ: иногда же хозяева не даютъ отдыха землѣ, пуская скотъ на одно и то же мѣсто въ теченіе 20 лѣтъ».

5) Учетъ по двумъ имѣніямъ одного и того же землевладѣльца изъ Днѣпровскаго у.

а) Черноморская экономія, Бехтерской вол., состоитъ изъ 100 дес. усадебной земли, 2,000 дес. пахатной, 7,104 дес. луговъ и пастбищъ и 350 дес. соляныхъ озеръ, итого—9,554 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	3	—	3	—	3	50	3	50	3	50	5	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	50	5	50	4	20	3	50	5	—	1	10
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Уборка	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Перевозка съ поля	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Молотьба и очистка	10	—	10	—	8	—	8		8	—	8	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55	—	55
Поземельные платежи	—	60	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода на 1 каз. десятину.	29	15	31	15	27	05	26	35	27	85	25	95
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна въ 1888 г.	80 п.		90 п.		40 п.		60 п.		70 п.		100 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	85	—	45	—	45	—	75	—	35
Стоимость урожая зерна	36	—	76	50	18	—	27	—	52	50	35	—
Стоимость соломы	5	—	8	—	10	—	10	—	8	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	41	—	84	50	28	—	37	—	60	50	37	—
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты	+ 6	85	+48	35	— 4	05	+ 5	65	+27	65	+ 5	05
Прибыль съ рентой	+11	85	+53	35	+00	95	+10	65	+32	65	+11	05
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	—	42½	—	40	—	80	—	52	—	47	—	31
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	36½	—	34½	—	67½	—	44	—	40	—	26

б) Александровская экономія, Чалбасской вол. Общая площадь имѣнія—28,010 десятинъ, изъ которыхъ усадебной земли—100, пахотной—6,000, луговъ и пастбищъ—21,760 и неудобной земли—150.

Расходъ съ 1 каз. десятины на обработку почвы, сѣмена, посѣвъ, уборку и перевозку, молотьбу и очистку и поземельные платежи одинаковы для обоихъ имѣній. Починка же, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря для послѣдняго имѣнія исчисляются владѣльцемъ по 1 р. съ дес., а расходъ на администрацію—по 25 к. съ дес. для каждаго хлѣба. Такъ что итогъ расхода съ 1 дес. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на 1 каз. десятину	26	85	28	85	24	75	24	05	25	55	23	65
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна въ 1888 г.	60 п.		70 п.		40 п.		60 п.		70 п.		100 п.	

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	80	—	40	—	40	—	70	—	30
Стоимость урожая зерна.	24	—	56	—	16	—	24	—	49	—	30	—
Стоимость соломы	5	—	8	—	10	—	10	—	8	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	29	—	64	—	26	—	34	—	57	—	32	—
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты	—2	15	+30	15	—3	75	+4	95	+26	45	+3	35
Прибыль съ 1 дес. съ рентой	2	85	35	15	1	25	9	95	31	45	8	35
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. ренты	—	53	—	48	—	74½	—	48½	—	43½	—	28½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты.	—	44½	—	41	—	62	—	40	—	36½	—	23½

Земля не удобряется, потому что «почва не выноситъ удобренія». Разница въ стоимости зерна въ обоихъ имѣніяхъ происходитъ отъ того, что Черноморская экономія лежитъ ближе къ мѣсту нагрузки хлѣба на суда для отправленія въ Одессу. Изъ другихъ расходовъ, ложащихся на производство, отмѣчены для обоихъ имѣній: 1,000 р.—на разъѣзды и 100 р.—потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ; комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ ½%.

Владѣлецъ упомянутыхъ имѣній пишетъ: «Точныхъ данныхъ на предложенные вопросы дать невозможно, такъ какъ всѣ означенныя работы производятся сроковыми рабочими, причемъ экономія засѣваетъ не болѣе $^1/_{10}$ части земли, показанной подъ пахотью; остальная часть пахотной земли сдается мѣстнымъ крестьянамъ за скопщину, т. е. крестьянинъ долженъ вспахать, заборонювать, посѣять своими сѣменами и убрать десятину, за что получаетъ половину урожая. Сроковые рабочіе никакихъ урочныхъ работъ не исполняютъ; вышеуказанная стоимость работъ опредѣлена по приблизительному разсчету успѣшности каждой работы и взявъ среднюю поденную плату со стоимостью харчей. Если бы въ 1888 г. эти работы производились издѣльно, то, безъ сомнѣнія, стоимость производства одного пуда зерна обошлась бы значительно дороже и доходность съ десятины выразилась бы минусомъ: напр., извѣстно, что многіе за косьбу десятины хлѣба платили отъ 10 до 14 рублей, тогда какъ выше показано на эту работу 3—4 р.; такъ и во всѣхъ другихъ статьяхъ расхода. Въ 1888 г. ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ. Поденная плата парѣ рабочихъ, т. е. мущинѣ и женщинѣ, во время уборки хлѣба доходила до 5—6 р., но и за эту цѣну трудно было достать рабочихъ. Хозяйства губерній Таврической и Херсонской больше всего страдаютъ отъ недостатка рабочихъ, и если урожай хорошій, рабочіе положительно эксплоатируютъ землевладѣльцевъ, предъявляя чуть ли не каждый день новыя требованія объ увеличеніи платы, объ улучшеніи пищи или о перемѣнѣ не-

угоднаго имъ прикащика, и это безъ границъ; въ самый разгаръ прекращаютъ работы, создаютъ праздники и, при малѣйшемъ неудовлетвореніи ихъ капризовъ, уходитъ. Нагляднымъ примѣромъ можетъ служить 1888 годъ, когда много хлѣба осталось неубраннымъ; тотъ же, который былъ убранъ, убирался далеко несвоевременно, отчего зерно высыпалось и землевладѣльцы, вмѣсто того, чтобы получить на кругъ по 140 п. съ дес., получали едва половину. Сильно заблуждаются тѣ, которые полагаютъ, что землевладѣльцы эксплоатируютъ рабочихъ; напротивъ, обратное явленіе даетъ себя сильно чувствовать.

«Главную роль въ сельскомъ хозяйствѣ играетъ рабочая сила, а поэтому все вниманіе должно быть обращено на правильную постановку этого вопроса. Изданныя по этому вопросу законоположенія не вполнѣ соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что рабочій долженъ быть гарантированъ въ исправномъ полученіи жалованья, въ хорошемъ содержаніи и въ необремененіи непосильнымъ трудомъ, но нужно также, чтобы наниматель могъ быть увѣренъ, что рабочій не уйдетъ, будетъ относится къ труду добросовѣстно, не будетъ вынуждать прибавокъ и т. п. Рабочій, обиженный чѣмъ-либо землевладѣльцемъ, всегда будетъ удовлетворенъ правосудіемъ, самъ же никогда не будетъ въ состояніи вернуть тѣхъ убытковъ, которые причиняетъ землевладѣльцу. Въ Таврической губерніи наемъ рабочихъ на все лѣто десятками тысячъ производится 9-го мая и, понятно, мѣстныя волостныя правленія не въ силахъ снабдить рабочихъ договорными листами, какъ указано въ изданныхъ за послѣднее время правилахъ. Эти правила хороши для городовъ и мелкихъ имѣній, а для большихъ хозяйствъ едва-ли примѣнимы».

Одинъ землевладѣлецъ изъ Григорьевской вол., Перекопскаго у., пишетъ: «Расходы на культуру хлѣбныхъ растеній и уборку ихъ находятся въ зависимости отъ урожая и представляютъ величины крайне различныя. Убираютъ пшеницу по 3—4 р. за дес., а въ 1888 г. плата за уборку доходила до 12—13 и даже 15 р. Были, однако, случаи уборки ея машиною по 5 р. съ дес. Относительно цѣнъ на хлѣба слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣднее время, вслѣдствіе стачки торговцевъ, за пшеницу давали 60—70 к. за пудъ, а были даже примѣры продажи пшеницы въ 9 п. 20 ф. по 55 к. за пудъ».

Корр. изъ экономіи при дер. Китай, Евпаторійскаго у., сообщаетъ, что, въ виду невыгодности, посѣвы ржи, овса, яровой пшеницы и гречихи производятся въ небольшихъ размѣрахъ для потребностей экономіи, для рынка же воздѣлывается озимая пшеница.

Землевладѣлецъ изъ д. Александровки, Симферопольскаго у., имѣющій 6,840 дес., изъ которыхъ подъ посѣвомъ 2,700 дес., приводитъ причины, по которымъ онъ не могъ опредѣлить цифръ расхода. «Часть земли—пишетъ онъ—обработывается у меня за $^1/_5$ урожая десятинщиками, которые сѣютъ большею частью пшеницу. При хорошемъ урожаѣ получается отъ 15 до 20 р. съ дес. чистаго дохода, при плохомъ — отъ 4 до 5 р. Экономическій посѣвъ произвожу своимъ скотомъ и рабочими—частью поденными, частью сроковыми. Для этой цѣли я держу скотъ, лошадей и рабочихъ круглый годъ. Содержаніе одного рабочаго обходится, смотря по году, отъ 180 до 240 р. въ годъ; содержаніе скота стоитъ неодинаково: въ 1887 г. сѣно стоило

60 к., въ 1888 г.—15 к. Насколько невозможно мнѣ отвѣтить на предлагаемые вопросы, видно изъ слѣдующаго: чтобы вспахать 1 дес. твердой земли подъ озимь, надо работать плугомъ 2 дня, впрягая по 5 паръ воловъ, при которыхъ 1 работникъ и 1 мальчикъ. Въ 1887 г. рабочему платили 60 к., мальчику—20 к.; въ 1888 г. рабочій получалъ—1 р. 20 к., мальчикъ—50 к. Работа воловъ постоянная: послѣ пахоты на нихъ перевозятъ сѣно и хлѣбъ, зимой возятъ зерно, камни для построекъ и дрова, ранней весной производится при помощи воловъ посѣвъ яровыхъ. Раздѣлить все это на отдѣльныя статьи я не могу. Можно было бы показать наемныя цѣны за вспашку, которыя платятъ бѣдные люди, не имѣющіе своего скота, но такое показаніе будетъ невѣрно, потому что послѣдніе нанимаютъ мелочами и лишь тогда, когда хозяева сдѣлаютъ для себя все необходимое. По моимъ разсчетамъ за нѣсколько лѣтъ, каждая пара воловъ даетъ мнѣ чистаго дохода въ годъ 100 р. Позволяю себѣ сказать о причинахъ, дѣлающихъ сельское хозяйство занятіемъ сравнительно менѣе выгоднымъ и непріятнымъ: 1) Неустойчивость и прогрессированіе налоговъ. Налоги увеличиваются ежегодно, напр., въ 1888 г. на мое имѣніе прибавлено земскаго налога 300 р. 2) Срокъ платежа налога 1 іюля самый обременительный, такъ какъ совпадаетъ со временемъ уборки урожая. 3) Отсутствіе простаго и недорогаго кредита не подъ имѣніе, а подъ хозяйственныя операціи. 4) Отсутствіе желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ для перевозки продуктовъ полеводства. 5) Отсутствіе спеціально подготовленныхъ людей, какъ-то: управляющихъ, садовниковъ, лѣсничихъ и пр., и, наконецъ, 6) ненормальныя отношенія къ рабочимъ, которые могутъ во всякое время бросить работу, гарантированные безотвѣтственною бѣдностью. Въ виду частыхъ недоразумѣній, слѣдовало бы установить обязательные праздничные дни».

Владѣлецъ имѣнія Челеби-Эли (въ 265 дес.), Салынской вол., Ѳеодосійскаго у., не могъ отвѣтить на предложенные вопросы по слѣдующей причинѣ. «Съ 1887 года—пишетъ онъ—обращено вниманіе на садоводство, которому положено начало въ обширныхъ размѣрахъ, а также и на свиноводство, пчеловодство и лѣсоразведеніе. Что касается остальныхъ отраслей хозяйства, то вся пахотная земля обработывается десятинщиками, обязанность которыхъ вспахать своими орудіями взятые ими участки, засѣять своими сѣменами, убрать уродившійся хлѣбъ, обмолотить, очистить и ссыпать въ экономическій амбаръ зерно съ 3-й копны и сложить солому. Кромѣ того, они должны дать въ пользу экономіи за объѣздчика по 1-й мѣрѣ хлѣба съ засѣянной десятины. Луговая трава продается на корню».

5. **Донская обл.** Доставлено 14 корреспонденцій, изъ которыхъ 13 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одна—къ крестьянскому хозяйству. Величина большинства имѣній, по которымъ получены свѣдѣнія, колеблется отъ 1,900 дес. до 6,292 дес.; одно имѣніе занимаетъ 13,752 дес.

По единичнымъ показаніямъ изъ окр. Ростовскаго и Таганрогскаго, земля арендуется по 4—5 р. за дес.; наемная цѣна 1 дес. пахотной земли 6—8 р., подъ покосъ—4—5 и 8 р. и подъ выпасъ—отъ 2 р. до 2 р. 50 к.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. подъ одинъ посѣвъ 1 десятину нанимаютъ отъ 1 р.—2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.—4 р., подъ бахчи—отъ 4 до 7 р., подъ огороды—за 12 р. 50 к., 1 дес. степнаго сѣнокоса — отъ 2 р. до 3 р. 50 к., луговаго—отъ 3 до 7 р.; по одному сообщенію, арендная цѣна 1 дес. съ правомъ половинной распашки достигаетъ 2 р. Корр. изъ Хоперскаго окр. сообщаетъ, что землю арендуютъ на 6—12 лѣтъ по 3—4 р. за дес., раньше же арендная цѣна колебалась отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 20 к.; повышеніе цѣнъ объясняется корр. покупками земель чрезъ посредство крестьянскаго банка.

Продажныя цѣны на землю, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Таганрогскаго округа, стояли въ послѣднее время около 70—80 р. за дес., въ Ростовскомъ окр. въ 1888 г.—75—100 р., противъ 50—60 р. въ 1887 г., и въ Хоперскомъ окр.—отъ 45 до 50 р., тогда какъ недавно онѣ колебались отъ 30 до 37 руб.

1) Учетъ по имѣнію Веселый Поселокъ, Ростовскаго окр. Общая площадь имѣнія 2,280 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 15 дес., пахотной — 1,050, луговъ и пастбищъ — 1,215 и неудобной земли — 15. Въ аренду сдается 725 дес. Хозяйство ведется батраками; поэтому расходы по отдѣльнымъ рубрикамъ приведены приблизительные, итогъ же расходовъ вполнѣ точенъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка	4	—	4	—	4	·	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	4	—	7	—	3	—	4	—	8	—	2	50
Посѣвъ	-	50	—	50	—	50	-	50	-	50	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Уборка	5	—	7	—	6	—	5	—	8	—	7	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Молотьба	3	50	4	—	3	—	3	—	5	—	4	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	-	30	—	30	—	15	—	15	—	15	—	15
Итого расхода на 1 каз. десятину	25	80	31	30	25	15	25	15	34	15	28	15
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	54	п.	65	п.	98	п.	72	п.	76	п.	54	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	—	50	1	—	—	30	—	40	1	-	—	70
Стоимость урожая зерна	27	—	65	—	29	40	28	80	76	—	37	80
„ соломы	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	27	—	65	—	31	40	30	80	76	—	39	80
Рента	5	—	5	—	4	—	4	—	4	—	6	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ходъ ренты	—3	80	+28	70	+2	25	+1	65	+37	85	+5	65
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	1	20	33	70	6	25	5	65	41	85	11	65
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	57	—	56	—	30	—	40	—	50	—	63
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	48	—	48	—	25½	—	35	—	45	—	52

«Убытокъ отъ воздѣлыванія ржи и небольшая прибыль отъ озимой пшеницы, въ среднемъ за 5 лѣтъ (1883—1887 гг.), получились по той причинѣ, что въ 1886 г. озимые почти пропали».

2) Имѣніе Трудолюбовка, Таганрогскаго окр. Усадебной земли—6 дес., подъ посѣвомъ—225, подъ выгономъ и сѣнокосомъ—225, 10-ти-лѣтней залежи—100 дес. и неудобной земли — 11 дес., итого—567 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	6	—	6	—	6	50	6	50	6	50
Сѣмена	5	—	7	50	4	—	5	—	8	—
Посѣвъ	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Уходъ во время роста	—	—	2	50	—	—	—	50	1	50
Уборка	7	87	7	87	6	—	6	50	8	50
Перевозка съ поля	2	50	2	—	2	50	3	—	2	50
Молотьба	7	50	7	—	5	—	5	—	7	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	50	—	25	—	25	—	50
Страхованіе урожая	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60
Доставка зерна до города	6	—	5	50	5	50	6	—	5	50
Коммиссіонныхъ при продажѣ	1	50	1	50	1	—	1	50	1	50
Мѣшки и проч.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. десятину	45	57	49	32	39	10	42	60	49	85
Приходъ съ 1 каз. десятины:										
Средній урожай за 3 года	110 п.		100 п.		85 п.		120 п.		71 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	55	—	95	—	55	—	53	—	98
Стоимость урожая зерна	60	50	95	—	46	75	63	60	69	58
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты	6	93	37	68	—	65	13	—	11	73
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14	93	45	68	8	65	21	—	19	73
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	48½	—	57	—	55½	—	42	—	81½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	41½	—	49	—	46	—	35½	—	70

Пахота производится на 5 вершк. въ глубину, молотьба—машиною.

«Въ отдѣльности бываютъ годы, — пишетъ корр.,—что хозяйство убыточно. Все зависитъ отъ правильнаго соотношенія количества посѣва каждаго хлѣба: чѣмъ больше озимой пшеницы, тѣмъ прибыльнѣе производство. Отъ соломы и половы можно прибавить къ доходности каждой десятины до 3 р., получаемыхъ отъ прироста скота. Овесъ сѣется только для собственнаго потребленія, по невыгодности».

3) Село Новомарьинское, того же у. Общая площадь имѣнія 5,175 дес. (4,860 дес. при Азовскомъ морѣ и 315 дес. при рѣкѣ Міусѣ); въ томъ числѣ: усадебной земли—157 дес., пахотной—3,917, сѣнокосной—1,039, выгонной—28, лѣсу—15, неудобной — 10, подъ садомъ — 5 и подъ огородомъ — 4. Въ 1887 году въ аренду было сдано 1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница. Гарновка.		Яр. пшеница. Гирка.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка	8	66	8	66	8	66	8	66	8	66	8	66
Сѣмена	5	52	7	99	4	50	4	88	8	02	6	60
Посѣвъ и уходъ во время роста	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86
Уборка	6	54	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54
Перевозка съ поля, молотьба и очистка	8	63	7	63	7	63	7	63	7	63	7	63
Страхованіе урожая	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54	—	54
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	6	09	6	09	6	09	6	09	6	09	6	09
Расходъ на администрацію	6	52	6	52	6	52	6	52	6	52	6	52
Поземельные платежи	1	12	1	12	—	56	—	56	—	56	·	56
Разные расходы и убытки по содерж. скота и пр.	3	18	3	18	3	18	3	18	3	18	3	18
Итого расхода на 1 каз. десятину	50	66	53	13	49	08	49	46	52	60	51	18
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай за 12 л. (1874—1885)	91,5 п.		49 п.		45 п. 18 ф.		75 п.		57 п. 30 ф.		41 п. 10 ф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 12 лѣтъ	—	74,5	1	08,2	—	72,5	—	61,4	1	11,9	1	01
Стоимость урожая зерна.	68	17	53	02	32	95	46	05	64	62	41	66
Приходъ отъ оброчн. статей и др.	4	51	4	51	4	51	4	51	4	51	4	51
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	72	68	57	53	37	46	50	56	69	13	46	17
Рента	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты	+16	02	+1	60	—17	62	—4	90	+10	53	—11	01

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.,	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница. Гарновка.		Яр. пшеница. Гирка.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
безъ ренты	+22	02	+4	40	—11	62	+1	10	+16	53	—5	01
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	62	1	15	1	21	—	$74^1/_2$	1	02	1	40
Стоимость производства 1-го пуда безъ ренты.	—	$55^1/_2$	1	08	1	08	—	66	—	91	1	25

Стоимость соломы не принята въ разсчетъ. Комиссіонные по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба включены въ рубрику «разные расходы»; первые составляютъ въ годъ 439 р. 78 к., вторые—318 р. 45 к.

4) Бѣглицкій хуторъ, Мысъ-Добронадеждинской вол., того же округа. 6,292 дес. 1,480 кв. саж. общей площади имѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: усадебной земли—30 дес., пахотной—4,700 дес., луговъ и пастбищъ—221 дес. и неудобной земли — 1,341 дес. 1,480 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій 1,036 дес. сдается изъ $^1/_3$ части урожая.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	9	—	9	—	9	—	9	—
Боронованіе	2	25	2	25	2	25	2	25
Сѣмена	6	—	3	20	4	10	11	25
Посѣвъ	1	50	—	75	—	75	—	75
Уходъ во время роста	—	—	3	—	2	60	4	50
Уборка	5	25	6	—	6	—	11	25
Перевозка съ поля	7	50	7	50	7	50	7	50
Молотьба	7	50	6	—	6	—	7	50
Очистка и сортированіе	2	25	2	25	2	25	3	—
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент.	2	60	2	60	2	60	2	60
Расходъ на администрацію.	3	25	3	25	3	25	3	25
Поземельные платежи	—	76	—	38	—	38	—	38
Итого расхода съ 1 каз. десятины.	47	86	46	18	46	68	63	23
Приходъ съ 1 каз. десятины:								
Урожай зерна	98 п.		113 п.		98 п.		75 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	50	1	—
Стоимость урожая зерна	58	80	45	20	49	—	75	—
Стоимость соломы	3	75	5	35	5	35	4	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины.	62	55	50	55	54	35	79	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой . . .	14	69	4	37	7	67	15	77
Стоимость производства 1-го пуда. .	—	$48^1/_2$	—	41	—	48	—	84

5) Гнѣздищенскій участокъ № 9, Арчединско-Чернушенской вол., Усть-Медвѣдицкаго окр. Общая площадь имѣнія—2,050 дес.; въ томъ числѣ: усадеб-

земли—10 дес., пахотной—600, луговъ и пастбищъ—150, залоговъ, неподащихъ распашкѣ,—980, залоговъ временныхъ—290 и неудобной земли—20.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину:	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
вая вспашка	2	50	3	—	3	—	5	—
оновaніе	1	—	—	—	—	—	—	—
ніе	2	—	—	—	—	—	—	—
онованіе	1	—	—	—	—	—	—	—
ена	5	—	2	80	2	50	5	50
ѣвъ	2	50	3	—	3	—	4	—
рка	2	50	3	—	3	—	4	50
евозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—
отьба	1	50	1	—	1	—	1	50
стка и сортированіе	—	75	—	75	—	75	—	80
инка, страх. и погаш. постр. инвентаря	—	15	—	15	—	15	—	15
ходъ на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. десятину	20	40	15	20	14	90	22	95
Приходъ съ 1 каз. десятины:								
дній урожай зерна за 5 лѣтъ	40 п.		45 п.		50 п.		45 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
дняя цѣна за 5 лѣтъ	—	40	—	40	—	35	—	95
имость урожая зерна	16	—	18	—	17	50	42	75
имость соломы	—	50	1	—	1	—	1	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	16	50	19	—	18	50	43	75
Рента	2	20	1	10	1	10	1	10
ібыль (+) или убытокъ (—) съ дес., при включ. въ расходъ енты	— 6	10	+ 2	70	+ 2	50	+19	70
ібыль (+) или убытокъ (—), съ ентой	— 3	90	+ 3	80	+ 3	60	+20	80
имость производства 1-го пуда,) включ. въ расходъ ренты	—	56½	—	36	—	32	—	53½
имость производства 1-го пуда, езъ ренты	—	51	—	34	—	30	—	51

6) Село Михайловка, того же окр. Усадебной земли—30 дес., пахотной—72, луговъ и пастбищъ — 1,250, лѣсу — 2,000, неудобной земли — 800, го — 13,752 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду до 3,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
кота	—	—	—	—	2	—	2	—	5	—	1	75
сена	1	50	3	75	2	50	2	40	4	80	1	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	2	50	2	50	2	50	2	50	3	50	2	—
Уборка	2	—	2	50	2	50	1	50	5	—	2	50
Перевозка съ поля.	—	50	—	50	—	75	1	25	1	25	—	75
Молотьба	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Очистка и сортированіе	—	17	—	21	—	25	—	25	—	21	—	25
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи.	—	20	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода на 1 каз. десятину	13	37	16	16	17	10	16	50	26	36	14	85
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Урожай зерна	35 п.		42 п.		50 п.		50 п.		42 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	30	—	60	—	34	—	35	1	—	—	40
Стоимость урожая зерна.	10	50	25	20	17	—	17	50	42	—	20	—
Стоимость соломы	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	15	50	30	20	22	—	22	50	47	—	25	—
Рента	2	50	3	—	3	—	3	—	4	—	4	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	—	37	+11	04	+ 1	90	+ 3	—	+16	64	+ 6	15
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	2	13	14	04	4	90	6	—	20	64	10	16
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	45½	—	45½	—	40	—	39	—	72	—	37½
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	38	—	38½	—	34	—	33	—	63	—	30

«Хлѣбные торговцы—пишетъ владѣлецъ — немало досаждаютъ земледѣльцу, понижая цѣнность его товара. На хлѣбныхъ рынкахъ (въ г. Борисоглѣбскѣ, въ сс. Елани и Руднѣ, Саратовской губ., въ с. Михайловкѣ и въ Урюпинской ст., Донской обл.) практикуются слѣдующіе пріемы: 1) наемъ приказчиковъ за извѣстный процентъ со ссыпаемаго въ амбаръ хозяина хлѣба; 2) пуды принимаются въ 41 ф., четверть въ 10 п. 5 ф. и въ 10 п. 10 ф.; 3) мѣра съ широкимъ раструбомъ, насыпаемая верхомъ. Этими и другими средствами хлѣбъ ссыпается такъ, что тутъ же перепродается на 10 и болѣе копѣекъ дороже противъ покупаемой цѣны».

Землевладѣлецъ изъ с. Карново - Обрывское, Донецкаго окр., пишетъ: «Въ Донецкомъ округѣ рожь сѣется большею частью наволокомъ, т. е., по снятіи хлѣба, безъ предварительной подготовки почвы, разсѣвается зерно и заволакивается боронами. Но, кромѣ того, рожь сѣется еще по парамъ, т. е. послѣ бахчей или баштановъ; это—паровая рожь. Доходность той и другой видна изъ слѣдующцаго учета:

	Наволочная.		Паровая.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	1	41	1	41
Посѣвъ	—	17	—	17
Заволоченіе	1	50	1	50
Уборка	4	50	4	50
Перевозка	—	75	—	95
Молотьба и очистка	3	24½	3	46
Рента	2	—	2	—
Итого расхода	13	57½	13	99
Доходъ съ 1 каз. десятины:				
Урожай зерна	48 п. 19 ф.		66,6 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	30	—	30
Стоимость урожая зерна	14	54	19	98
Прибыль съ 1 десятины	—	96½	5	99

«Кромѣ этой прибыли, остается солома и полова, которыхъ невозможно перевести на деньги, потому что это нерыночный продуктъ».

Корр. изъ хут. Мысъ Доброй Надежды сообщаетъ, что онъ сѣетъ пшеницу на слѣдующихъ условіяхъ: земля, пахота и сѣмена—его, бороньба, посѣвъ и уборка—половинщика. «Если урожай болѣе 100 мѣръ съ сотенника (10,000 кв. саж.), то сѣмена возвращаются изъ части половинщика; въ противномъ случаѣ сѣмена возвращаются изъ общей кучи, и остатокъ дѣлится пополамъ; причемъ половинщикъ доставляетъ на хуторъ солому и слѣдуемую часть зерна владѣльцу земли. Расходъ владѣльца опредѣляется съ 1 дес. въ 89 руб., а приходъ—въ 99 руб. съ сотенника, т. е. чистой прибыли остается 10 рублей».

По сообщенію корр. изъ Хоперскаго окр., «1888 годъ былъ первый урожайный годъ послѣ 1883. Урожай каждаго изъ предъидущихъ былъ въ 2 раза менѣе урожая 1888 года и цѣны на хлѣба стояли низкія. Такъ, напр., пшеницы собирали отъ 90 до 120 пуд. съ сотенника, и цѣна ей въ Борисоглѣбскѣ была 65 к. за пудъ; въ 1885 году съ сотенника уродилось отъ 70 до 90 п., цѣною отъ 80 до 90 к. за пудъ; въ 1886 и 1887 гг. сотенникъ далъ отъ 80 до 160 п., при цѣнѣ 70—80 к. Въ 1886 году, вслѣдствіе неурожая въ Западной Европѣ и, главнымъ образомъ, благодаря упорядоченію отправки грузовъ по Грязе-Царицынской жел. дор., въ Хоперскій округъ пріѣзжали покупатели изъ портовыхъ городовъ, чѣмъ и поддержали цѣны. Раньше желѣзнодорожники сами занимались закупкою и задерживали хлѣбъ другихъ отправителей».

По показанію одного хозяина изъ Распопинской вол., Усть-Медвѣдицкаго окр., средній урожай ржи и ячменя за 3 года съ 1 дес. достигалъ 60 п., озимой пшеницы, проса и яровой пшеницы—50 п. и овса — 80 пуд.

Другой хозяинъ, изъ Перекопской ст., того же окр., показалъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала съ 1 дес.—20 п., озимая пшеница — 25 п., овесъ и просо—по 30 п., яровая пшеница—35 п., ячмень, гречиха, горохъ и рапсъ—по 40 пуд.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская губ. Получено 23 корреспонденціи, изъ которыхъ 3 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а остальныя—къ помѣщичьимъ; одна треть помѣщичьихъ хозяйствъ, по которымъ доставлены свѣдѣнія, приходится на долю крупныхъ.

Арендныя цѣны на землю въ Воронежской губ., по имѣющимся показаніямъ, составляютъ отъ 3 руб. до 5 р. 50 к. за 1 десят. (преобладающія цѣны 4—5 р.); наемная цѣна 1 десят. колеблется отъ 6 до 16 р.; за 1 дес. подъ озимое платили въ послѣднее время отъ 7 до 16 руб., подъ яровое—отъ 6 до 15 р. По сообщенію одного хозяина изъ Павловскаго уѣзда, «вмѣсто уплаты денегъ за арендуемую землю, крестьяне за 1 десят. подъ озимое производятъ уборку 1 десят. озимаго съ перевозкою сноповъ, а за 1 десят. подъ яровое убираютъ 2 десят. яроваго, тоже съ перевозкой сноповъ; сѣнокосы сдаются отъ 3 до 9 руб. за десят., 1 десят. подъ пастбище обходится 1 р. 22 к. Въ имѣніи изъ 6,625 десятинъ отдается крестьянамъ 726 десят. подъ пастбище за вывозку 8,850 возовъ навоза, что составляетъ 885 р., считая по 10 к. за возъ». Изъ Землянскаго уѣзда пишутъ: «Лѣтъ 7—8 тому назадъ, до паденія цѣнъ на хлѣбъ, нельзя было купить земли дешевле 150 р. за десят., а въ хорошо устроенномъ имѣніи и дороже; теперь же цѣны на землю сильно пали и врядъ-ли дадутъ за десятину казенную оцѣнку, т. е. 120 р., съ которыхъ взыскивается еще пошлина при заключеніи запродажныхъ. Арендныя цѣны также понизились: вмѣсто прежнихъ 8—10 руб., при долгосрочной арендѣ, предлагаютъ 5 р.—5 р. 50 к. за десятину».

Продажныя цѣны на землю, по немногимъ сообщеніямъ, достигаютъ въ уѣздахъ Валуйскомъ и Острогожскомъ 40—60 и 85 р. за дес., въ Бобровскомъ у.—50—100—150 руб.

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 14 корреспондентами, а подъ рожь—13-ю изъ 23-хъ.

Что касается обработки земли, то всѣ хозяева показали, что подъ озимые хлѣба земля пашется два раза: подъ яровые двѣ вспашки отмѣчены только у половины приславшихъ сообщенія хозяевъ. Изъ Валуйскаго уѣзда одинъ хозяинъ пишетъ: «Если земля вспахана на зиму, то она на зиму не боронуется, а бороньба производится весною вмѣстѣ съ пахатой и посѣвомъ. Полка сорныхъ травъ бываетъ рѣдко и стоитъ недорого, такъ какъ вспаханную на зиму землю и вновь перепаханную весною обыкновенно не полютъ;

лишь просо всегда требуетъ полки, которая нерѣдко обходится до 5 руб. за десятину».

Корреспондентъ изъ Валуйскаго уѣзда, владѣющій 2,398 десят. и арендующій 1,400 дес., исчисляетъ валовой доходъ въ 1877 году въ 49,160 р. 56 к., а расходъ—въ 23,516 руб. 60 к., за исключеніемъ издержекъ на постройки и земскихъ и государственныхъ повинностей; такъ что чистаго дохода въ этомъ году получено съ имѣнія 25,643 р. 96 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Крещенка, Землянскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—400 десят.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 18 десят., пахотной—321, луговъ и пастбищъ—20 десят., лѣсу—24 и неудобной земли (подъ прудомъ и мельницею, подъ дорогами и песками)—17 дес. Въ аренду сдается 60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	8	40	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Боронованіе	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Двоеніе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Боронованіе	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Сѣмена	3	60	8	—	4	80	1	—	—	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Уходъ во время роста	—	—	—	43	—	20	—	79	—	90
Уборка	2	25	2	25	1	15	1	15	4	75
Перевозка съ поля	—	98	1	12	—	70	—	88	1	50
Молотьба	1	75	2	—	1	30	1	65	—	—
Очистка и сортированіе	—	57	1	05	—	65	—	55	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Расходъ на администрацію	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	05	1	05	—	52	—	52	—	52
Итого расхода	15	60	29	70	14	72	11	94	13	07
Приходъ съ 1 каз. десятины:										
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ (1884—1888)	101 п.		102½ п.		66 п.		51½ п.		800 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	р. —	к. 40	р. —	к. 76	р. —	к. 38	р. —	к. 30	р. —	к. 12
Стоимость урожая зерна	40	40	77	90	25	08	15	45	96	—
Рента	16	—	16	—	15	—	15	—	15	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты	+8	80	+32	20	—4	64	—11	49	+67	93
Прибыль съ рентой	24	80	48	20	10	36	3	51	82	93
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	31	—	44½	—	45	—	53	—	—
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	15½	—	29	—	22½	—	23	—	—

Стоимость соломы опредѣляется за 5 лѣтъ въ 4,665 р.

2) Сельцо Петровское, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 414 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 3 дес., подъ садомъ — 3 дес., пахотной земли—370 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—8 дес. и неудобной земли (подъ дорогами, рѣкой и оврагами) — 10 десят. Въ аренду сдается по 20 десят. въ озимомъ и яровомъ поляхъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе. .	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота.	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—	1	50	—	—
Боронованіе .	—	—	—	—	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Сѣмена. . . .	3	—	8	50	4	—	5		—	70	6	—	2	—
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	4	—
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	50	—	—	2	—	—	—	3	—
Уборка	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	3	—	12	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	—	75	1	—	—	—	3	—
Молотьба и очистка . .	3	—	3	—	2	—	1	25	2	—	3	—	—	
Страхованіе урожая	—	40	1	20	—	40	—	80	—	60	—	60	—	—
Расходы на администрацію.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	3	—	1	50
Поземельные платежи . .	—	80	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Итого расхода	15	95	34	75	16	55	15	95	14	45	20	75	28	15
Приходъ съ 1 каз. десятины.														
Средній урожай зерна за 3 года.	68 п.		75 п.		72 п.		40 п.		75 п.		90 п.		800 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
3 года . . .	—	35	—	85	—	33	—	65	—	35	—	60	—	07
Стоимость урожая зерна .	23	80	63	75	23	76	26	—	26	25	54	—	56	—
Стоимость соломы	6	—	7	20	6	—	2	—	7	20	3	—	—	—
Итого прихода	29	80	70	95	29	76	28	—	33	45	57	-	56	—
Рента . .	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—
Прибыль, за вычетомъ ренты	4	85	27	70	4	21	3	05	10	—	27	25	18	85
Прибыль, съ рентой	13	85	36	70	13	21	12	05	19	—	36	25	27	85

Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты. .	—	36½	—	58	—	35½	—	62½	—	31	—	33	—	4½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты .	—	23½	—	46	—	23	—	40	—	20	—	23	—	3½

Взметъ производится сохой въ 2 борозды, боронованіе—деревянною бороною. Если земля взметана сохою хорошо, то двоеніе практикуется не всегда.

«При исчисленіи доходности», пишетъ владѣлецъ имѣнія, «принята въ разсчетъ и стоимость соломы; между тѣмъ продается ея самое ничтожное количество, большая же часть идетъ на кормъ и на подстилку скоту, т. е. на производство удобренія и на содержаніе рабочаго инвентаря, отъ котораго, кромѣ работы, получается крайне ничтожный доходъ. Такимъ образомъ, цифра эта является чисто фиктивной, и весь доходъ съ земли, находящейся подъ посѣвомъ, за исключеніемъ пшеницы, сводится къ полученію ренты, прибыли же предпринимательской не получается. Посѣвы картофеля и свеклы, не имѣющихъ сбыта, идти въ счетъ не могутъ, и потому эти растенія сѣются въ ограниченномъ размѣрѣ. Однако, не смотря на то, что хлопоты и трудъ хозяина не оплачиваются, такъ какъ съ земли получается только рента, я считаю личное веденіе хозяйства все-таки лучшимъ способомъ полученія съ него дохода, чѣмъ сдача земли въ аренду, въ виду отсутствія состоятельныхъ съемщиковъ. Въ настоящее время, съ цѣлью увеличенія доходности имѣнія, дѣлаются испытанія введенія въ сѣвооборотъ болѣе дорогихъ растеній и увеличивается, насколько возможно, примѣненіе удобренія».

3) Хуторъ Лозовой, Бобровскаго уѣзда. Изъ 950 десятинъ общей площади имѣнія, усадебной земли—10 дес., пахотной земли—650 десят., луговъ и пастбищъ—240 десят. и неудобной земли—50 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	2	—	3	—	3	—	3	—	6	—	6	—
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	4	—	2	60	5	—	8	—	1	50
Посѣвъ съ задѣлкой	1	50	1	50	1	50	3	—	4	—	3	—
Уходъ во время роста . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—
Уборка	4	—	2	40	2	40	4	50	3	—	2	50
Перевозка съ поля	2	—	1	20	1	20	—	—	1	40	—	75
Молотьба	6	—	3	60	3	75	—	—	3	80	2	—
Очистка и сортированіе . .	—	40	—	25	—	25	—	30	—	25	—	25
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію .	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Итого расхода. .	23	90	18	95	19	70	18	80	29	45	20	—
Приходъ на 1 каз. десятину.												
Урожай зерна въ 1888 г. . .	90 п.		100 п.		60 п.		40 п.		50 п.		70 п.	

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	27	—	25	—	30	—	50	—	75	—	35
Стоимость урожая зерна	24	30	25	—	18	—	20	—	37	50	24	50
Стоимость соломы	2	70	2	—	2	—	—	—	2	—	2	50
Итого прихода	27	—	27	—	20	—	20	—	39	50	27	—
Рента	7	—	3	50	3	50	3	50	3	50	3	50
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	—3	90	+4	55	—3	80	—2	30	+6	55	+3	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	3	10	8	05	—	30	1	20	10	05	7	—
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	34	—	22½	—	38½	—	56	—	65½	—	33½
Тоже, безъ ренты	—	26	—	19	—	33	—	47	—	59	—	28½

4) Учетъ по имѣнію, находящемуся въ Пчелиновской вол., того же у. Общая площадь имѣнія—6,043 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной земли—2,798 дес., луговъ и пастбищъ—431 десят., лѣсу, подъ камышомъ, полянами и пр.—1,837 дес., неудобной земли—150 десят., подъ водой—198 дес. и подъ многолѣтними залогами—620 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду подъ озимый посѣвъ—150 десят., подъ яровой—100 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	70	1	70	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50	2	50	2	50
Вторая пахота	1	50	1	50	1	50	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	50	—	50
Сѣмена	4	50	6	30	5	—	4	—	1	—
Посѣвъ	1	50	1	50	1	—	1	—	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	80	—	80	—	—	3	—
Уборка	3	—	3	—	2	—	2	—	2	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	—	—	1	50
Молотьба и очистка	2	—	2	25	2	—	2	20	2	—
Страхованіе урожая	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	24	—	26	85	18	60	15	50	16	80
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай зерна за 6 лѣтъ (1882—1887)	80 п.		50 п.		50 п.		48 п.		60 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	45	—	70	—	40	—	45	—	42

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . . .	36	—	35	—	20	—	21	60	25	20
Стоимость соломы	1	—	1	50	1	60	—	—	1	20
Итого прихода . .	37	—	36	50	21	60	21	60	26	40
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за исключ. ренты.	+8	—	+4	65	—2	—	+1	10	+4	60
Прибыль съ 1 дес., съ рентой .	13	—	9	65	3	—	6	10	9	60
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты.	—	36	—	63½	—	47	—	43	—	36½
Тоже безъ ренты	—	30	—	53½	—	37	—	32½	—	28

Комиссіонные расходы по найму рабочихъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба, необходимые разъѣзды управляющаго и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляютъ 300 р. въ годъ. Въ расходъ не включены издержки на постройку новыхъ зданій, стоимость которыхъ погашается въ 2 года.

5) Хуторъ Татарка, Новохоперскаго уѣзда; часть имѣнія Удѣльнаго Вѣдомства «Тулучеевская степь», сданнаго въ аренду. Общая площадь имѣнія—7,319 десят.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной земли—1,447 дес., пастбищъ—4,648 дес., лѣсу—25 дес., неудобной земли (прудовъ, подъ дорогами и пр.)—142 десят. и сѣнокосной земли (степи)—1,053 дес. Изъ указанныхъ угодій сдавалось ежегодно, въ среднемъ выводѣ за 9 лѣтъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, на одинъ годъ: пахатной земли—550 дес., сѣнокосной земли—760 дес. и пастбищной—4,029 дес. Пастбищную и сѣнокосную землю снимаютъ крестьяне сосѣднихъ селъ и деревень Новохоперскаго, Богучарскаго и Бобровскаго уѣздовъ. Пастбищная земля отдается скотопромышленникамъ, которые пригоняютъ на пастбу гурты рогатаго скота съ ярмарокъ Области Войска Донскаго и губерній Харьковской, Екатеринославской и Воронежской, и послѣ нагула отправляютъ на продажу быковъ въ Москву, коровъ въ Козловъ на бойни или на ярмарки въ ст. Урюпинскую Донской области и въ с. Красное, Новохоперскаго уѣзда.

I. Таблица измѣненія площади экономическаго посѣва, а также вообще пахатной, сѣнокосной и пастбищной земли въ теченіе 9 лѣтъ (1879—1887 г.).

	1879 г.		1880 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.		1885 г.		1886 г.		1887 г.		средній вы-водъ за 9 .	
	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.	дес.	с.
...еница . .	268	06	258	04	208	04	197	25	386	—	266	20	210	10	189	—	231	06	246	05
...осо . . .	395	21	511	10	576	—	406	08	174	04	151	23	273	—	124	—	254	28	318	17
...ъ	165	—	139	03	75	12	103	24	80	18	151	18	—	—	—	—	110	06	—	—
...мень . . .	96	—	73	10	136	19	93	28	117	10	77	15	—	—	5	10	—	—	—	—
...есъ . . .	—	—	32	10	10	20	32	—	60	22	53	10	—	—	—	—	5	10	—	—
...рохъ . . .	14	20	42	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
...дсолнечникъ	—	—	42	20	106	20	149	10	61	15	34	20	—	—	—	—	—	—	—	—
...ъ озимая.	—	—	—	—	133	10	242	20	284	—	250	01	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого своего посѣва .	939	17	1099	17	1246	25	1225	25	1164	09	985	17	483	10	318	10	601	20	896	03^{1}...

	1879 г. дес. с.	1880 г. дес. с.	1881 г. дес. с.	1882 г. дес. с.	1883 г. дес. с.	1884 г. дес. с.	1885 г. дес. с.	1886 г. дес. с.	1887 г. дес. с.	средній подъ за… дес. …
Сдано подъ посѣвъ . .	757 16	642 11	617 29	549 08	538 15	689 24	651 22	410 20	100 05	550
Итого пахотной . . .	1697 03	1741 28	1864 24	1775 03	1702 24	1675 11	1135 02	729 —	701 25	1447
Своего сѣнокоса . . .	119 22	686 20	236 10	21 10	153 —	78 10	96 —	909 —	330 —	292
Сдано сѣнокоса . .	286 12	299 20	990 20	345 20	751 04	693 20	1121 —	946 10	1412 02	760
Итого сѣнокоса . .	406 04	986 10	1227 —	367 —	904 04	772 —	1217 —	1855 10	1742 02	1053
Своей пастбищной . .	629 08	772 08	999 —	287 —	411 —	400 19	507 13	798 15	758 12	618
Сдано скотопромышленникамъ . .	4415 15	3647 14	3057 06	4718 27	4130 02	4300 —	4288 15	3765 05	3945 21	4029
Итого пастбищной. .	5044 23	4419 22	4056 06	5005 27	4541 02	4700 19	4795 28	4563 20	4704 03	4648

«Примѣчаніе къ таблицѣ I. Въ послѣдніе 3 года, какъ видно изъ таблицы, площадь пахотной земли уменьшилась, такъ какъ, вслѣдствіе убыточности посѣва хлѣбовъ, паровое озимое поле было оставлено подъ покосомъ, цѣна на который въ 1885 году поднялась до 8 р. 61 к. за десятину.

II. Таблица наемныхъ цѣнъ пахатной, сѣнокосной и пастбищной земли.

(Цѣна за казенную десятину въ 2,400 кв. саж.).

	Пахатная. Пластъ. р. к.	Пахатная. Оборотъ. р. к.	Пахатная. Треть-якъ. р. к.	Пахатная. вертому хлѣбу. р. к.	Сѣнокосная. Колебанія. Отъ р. к.	Сѣнокосная. Колебанія. До р. к.	Сѣнокосная. Средняя. р. к.	Пастбищная. Подъ нагулъ скота. Колебанія. Отъ р. к.	Пастбищная. Подъ нагулъ скота. Колебанія. До р. к.	Пастбищная. Подъ нагулъ скота. Средняя. р. к.	Пастбищная. Полевщина для попасовъ проходящаго по скотопр. дор. при участкѣ скота. р. к.
1879	11 70	10 80	8 76	8 70	— —	— —	2 10	1 73	3 35	2 84	6 43
1880	13 50	10 87	9 90	8 52	3 —	5 10	3 91	1 50	3 35	2 79	6 43
1881	16 60	12 —	10 66	9 25	3 50	6 —	4 33	2 25	3 30	2 70	6 43
1882	— —[1])	13 50	11 37	10 32	3 10	4 50	3 85	1 —[8])	3 35	2 69	6 43
1883	15 75	— —[2])	10 80	8 41	3 25	5 41	4 50	2 33	3 30	2 75	6 43
1884	13 65	9 97	— —[3])	9 —[4])	5 69	10 30	7 96	2 33	6 —	3 37	6 43
1885	12 —	9 30	8 —	8 15	7 13	9 75	8 61	2 45	3 74	3 11	6 43
1886	15 —	9 57	8 —	— —[6])	4 12	6 72	5 03	2 23	3 75	3 26	4 37
1887	— —[5])	11 60	— —[7])	6 25	3 40	5 12	4 —	1 70	4 —	3 08	5 62
Въ среднемъ за 9 лѣтъ .	14 34	10 64	9 65	7 56	2 10	10 30	5 31	1 —	6 —	2 93	6 21

3 р. 45 к.

«Примѣчанія къ таблицѣ II. Пластомъ называется распахиваемая въ

первый разъ послѣ 10—12 и болѣе лѣтъ залежь; оборотомъ—земля, распахиваемая во второй годъ послѣ залога; третьякомъ—земля, находящаяся подъ третьимъ, а четвертакомъ — подъ четвертымъ хлѣбомъ по распашкѣ залога.

1—3) Въ 1882 г. пласта не было, а поэтому въ 1883 г. не было оборота, въ 1884 г.—третьяка и въ 1885 г.—четвертака.

4) Поставленная въ графѣ цѣна—есть наемная цѣна ржанья подъ яровое, послѣ котораго земля поступаетъ подъ залуженіе.

5) Пластъ былъ засѣянъ собственнымъ хлѣбомъ: просомъ, пшеницей и льномъ.

6 и 7) Вслѣдствіе сокращенія запашки и сдачи земли подъ сѣнокосъ, пришлось оставить одно поле на 1886 г. третьякомъ, хотя оно должно было быть подъ четвертымъ хлѣбомъ, а другое на 1887 г.—оборотомъ, хотя оно должно было быть подъ третьимъ хлѣбомъ.

8) Дешевая цѣна объясняется тѣмъ, что поле не сняли подъ пастьбу овецъ, а подъ сѣнокосъ, будучи бурьянистымъ, оно не годилось.

„Арендуемый участокъ земли раздѣленъ на 29 расходовъ (полей), изъ которыхъ въ продолженіе 12-ти лѣтняго срока аренды 7 полей оставляется въ залогѣ для будущаго арендатора. Согласно контракту, ¼ всей площади, т. е. 7 полей, должны ежегодно находиться подъ пахатью, остальная же часть назначается подъ пастбище и сѣнокосы, по усмотрѣнію арендатора. Система полеводства въ экономіи залежная: каждый расходъ пашется 3—4 года, а затѣмъ оставляется въ залогъ; при этомъ, если онъ не бурьянистый, то до 6—8 лѣтъ служитъ сѣнокосомъ, а въ послѣдующее до распашки время употребляется подъ пастбище. Если въ первый по залуженіи годъ на залогѣ появляется бурьянъ и разнотравіе, то залогъ служитъ пастбищемъ для овецъ, во второй же, третій и четвертый годъ—для рогатаго скота, послѣ чего онъ идетъ въ теченіе 8—10 лѣтъ подъ сѣнокосъ; однако, это бываетъ рѣдко, обыкновенно же всѣ расходы, по залуженіи, поступаютъ подъ сѣнокосы.

„Пахота производится малороссійскимъ плугомъ и преимущественно осенью; весною же земля пашется подъ просо и ленъ, и то только въ томъ случаѣ, если осенью по какимъ-либо причинамъ не успѣли управиться. ⅖ ежегоднаго посѣва боронуется экономическими орудіями и скотомъ, а остальная часть—наемными. Пшеница сѣется преимущественно по обороту (въ 1887 и 1888 гг. она сѣялась и по пласту); просо сѣется по пласту и по обороту, ленъ—по пласту, ячмень, овесъ и подсолнечникъ—чаще на мягкихъ земляхъ, рѣдко по обороту. На хозяйственную десятину высѣвается сѣмянъ: пшеницы—8 мѣръ, ржи—9, ячменя—10, овса французскаго—15, проса—по пласту—2 мѣры, по обороту—1 мѣра и менѣе, льна—4 мѣры, или 5 пудовъ, подсолнечника—20—25 ф. Почти весь хлѣбъ скашивается косами, за исключеніемъ подсолнечника, который снимается серпами. Для вязки сноповъ употребляются ржаныя и осочныя свясла. Пшеница, ячмень и овесъ молотятся частью телѣгами, частью молотилками и преимущественно наемными; своими молотилками, которыхъ въ экономіи двѣ (одна 6-ти-конная съ

приводомъ, передачей и бильнымъ барабаномъ, другая—4-хъ-конная съ зубчатымъ барабаномъ), молотили хлѣбъ только 4 года, когда молотьба стоила дорого—70—80 к. за копну. Молотьба проса и льна производится телѣгами, подсолнуха же—палочками, если шляпки крупные, и цѣпами въ снопахъ—если стволы и шляпки мелкіе.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Ленъ. р. к.	Подсолн. р. к.
Первая пахота . .	2 65	3 28	3 34½	4 71	2 90	3 99	3 77
Вторая пахота . .	2 60						
Боронованіе и посѣвъ	2 91	1 57	1 41½	1 93½	2 20	1 87	1 81
Сѣмена	5 37	4 80	6 97	1 —	6 12	4 01½	1 10
Уходъ во время роста	— —	— 17	— 11	1 46½	— —	— 19½	4 44
Уборка	3 79	3 85	3 14	7 07	5 32	5 04	7 31
Перевозка съ поля.	1 51	1 99	1 35				
Молотьба	3 57	4 86	4 27				
Очистка и сортированіе	— 20	— 26	— 19	— 22	— 20	— 12	— 35
Разные расходы .	— 71	— 62	— 61	— 63	— 36	— 35	1 94
Итого расхода.	23 31	21 40	21 40	17 03	17 10	15 58	20 72
Приходъ съ 1 каз. десятины.							
Урожай зерна . .	38½ п.	56 п.	40 п.	50 п.	42 п.	24 п.	32½ п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда .	— 49	— 60	— 85½	— 61	— 95½	1 11	1 21
Стоимость зерна .	18 86	33 60	34 20	30 50	40 11	26 64	39 32
Стоимость соломы.	— 80	1 83	1 48	1 41	— —	— 20	— —
Итого прихода.	19 66	35 43	35 68	31 91	40 11	26 84	39 32
Рента	10 77	9 51	10 18	13 19	9 82	11 07	10 42
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычет. ренты . .	—14 42	+ 4 52	+ 4 10	+ 1 69	+13 19	+ 19	+ 8 18
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	— 3 65	+14 03	+14 28	+14 88	+23 01	+11 26	+18 60
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту .	— 89	— 55	— 79	— 60½	— 64	1 11	— 96
Тоже безъ ренты .	— 61	— 38	— 53½	— 34	— 41	— 65	— 64

«Цифры расхода и прихода показаны: для ржи—за 4 года, для ячменя и льна—за 7 лѣтъ, для яровой пшеницы и проса—за 9 лѣтъ, для гороха—за 2 года и для подсолнечника—за 5 лѣтъ. Расходы на администрацію, издержки на разъѣзды хозяина, страхованіе и ремонтъ построекъ и пр. обхо-

около 1 р. на дес.; этотъ расходъ вычитается изъ дохода, получаемаго епи. Прибыль съ ячменя, въ среднемъ за 7 лѣтъ, исчислена до 1885 г., цѣны на него стояли порядочныя; при существующихъ же съ 1886 г. ъ посѣвы его, а равно и проса, не даютъ никакой прибыли».

6) Село Юрасовка и хут. Высокій, Острогожскаго уѣзда. 3,000 дес. й площади имѣнія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: усадебной —20 дес., пахотной земли—2,130 дес., луговъ и пастбищъ—450 дес., —350 дес. и неудобной земли—50 дес. Изъ указанныхъ угодій ежегодно ся отъ 400 до 500 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ.

ходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ка удобренія .	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
я вспашка . .	1	50	2	50	3	50	3	50	3	—	3	50	3	—
ованіе	—	75	—	75	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
іе	2	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
ованіе	—	75	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
іе	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а	3	—	8	—	4	50	3	20	2	50	7	—	24	—
ъ	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	7	—
во время роста.	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
а	4	—	5	—	3	—	3	50	3	—	4	—	15	—
озка съ поля . .	3	—	4	—	2	50	2	—	2	—	2	—		
ъба	3	—	4	—	3	—	2	50	2	—	2	50	—	—
ка и сортирова-	—	75	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
инстрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
ельные платежи.	—	65	—	65	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32
Итого расхода .	24	90	47	65	23	32	21	52	19	32	25	82	63	32

ходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Картоф.	
ай зерна	90 п.		100 п.		80 п.		70 п.		60 п.		50 п.		700 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1-го пуда . . .	—	40	—	85	—	35	—	40	—	50	—	70	—	20
мость зерна . . .	36	—	85	—	28	—	28	—	30	—	35	—	140	—
мость соломы . .	4	—	5	—	5	—	5	—	—	—	4	—	—	—
Итого прихода.	40	—	90	—	33	—	33	—	30	—	39	—	140	—
Рента	12	—	15	—	9	—	9	—	9	—	9	—	15	—
ыль съ 1 дес., съ той	15	10	42	35	9	68	11	48	10	68	13	18	76	68
ыль съ 1 дес., за четомъ ренты . .	3	10	27	35	—	68	2	48	1	68	4	18	61	68
мость произв. 1-го да, со включ. въ х. ренты . . .	—	41	—	62½	—	40½	—	43½	—	47	—	69½	—	11
безъ ренты . .	—	27½	—	47½	—	29	—	31	—	32	—	51½	—	09

7) Хуторъ въ Семейской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—6,030 десятинъ, изъ которыхъ усадебной земли—20 дес., пахотной земли—3,000 дес., луговъ и пастбищъ—2,000 дес., лѣсу—1,000 дес. и неудобной земли—10 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается около 1,400 дес. исполу.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесь.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	50	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	2	50	2	50	2	50	2	—
Двоеніе	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	50	10	—	2	50	3	50	9	—	4	—
Посѣвъ	2	50	2	50	—	40	—	40	—	40	—	40
Уходъ во время роста . .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	20
Уборка	3	—	4	—	3	—	3	—	4	—	3	—
Перевозка съ поля	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Молотьба	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Очистка и сортированіе .	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи . .	—	72	—	72	—	36	—	36	—	36	—	36
Итого расхода .	32	22	42	72	18	76	19	76	26	26	20	96
Приходъ съ 1 каз. десятины:												
Средній урожай за 10 лѣтъ.	100	п.	90	п.	80	п.	80	п.	65	п.	72	п.
Средняя цѣна 1-го пуда	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 10 лѣтъ	—	40	1	—	—	40	—	40	—	90	40	—
Стоимость урожая зерна .	40	—	90	—	32	—	32	—	58	50	28	80
Стоимость соломы	10	—	15	—	10	—	7	—	10	—	12	—
Итого прихода . .	50	—	105	—	42	—	39	—	68	50	40	80
Рента	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Прибыль съ рентой	17	78	62	28	23	24	19	24	42	24	19	84
Прибыль, за вычетомъ ренты	13	78	58	28	19	24	15	24	38	24	15	84
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ изд. ренты .	—	36	—	52	—	28½	—	29½	—	46½	—	35
Тоже безъ ренты	—	32	—	47½	—	23½	—	24½	—	40½	—	29

Коммисіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 2 к. съ четверти, необходимые разъѣзды по хозяйству—5 к. съ четв. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—1 к. съ четв.

8) Имѣніе Колыбелька, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія 11,137 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—48 дес., пахатной земли—7,381 дес., луговъ и пастбищъ — 1,393 дес., лѣсу — 820 дес. и неудобной земли — 1,495 дес. Въ аренду сдается 5,338 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобр. .	2 17	2 17	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота.	2 80	2 80	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Двоеніе . . .	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Бороннованіе .	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Сѣмена . . .	4 —	8 —	3 —	4 —	3 60	1 —	5 —	5 —
Посѣвъ . . .	1 80	1 80	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	3 —
Уходъ во время роста . . .	— —	— 60	— —	— 90	— —	— 90	— —	2 40
Уборка и перевозка . . .	3 —	3 —	2 50	3 —	3 —	3 —	3 —	9 60
Молотьба и очистка . .	3 20	3 50	1 90	2 76	2 50	2 80	2 —	— —
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря и администрація	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Поземельные платежи . .	— 60	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода.	20 02	24 92	14 15	17 41	15 85	14 45	16 75	25 25
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна .	84 п.	67 п.	65 п.	35 п.	35 п.	51 п.	40 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда.	— 50	— 80	— 35	— 35	— 50	— 35	— 50	— 06
Стоимость зерна	42 —	53 60	22 75	12 25	17 50	17 85	20 —	48 —
Рента . .	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычет. ренты . . .	+16 98	+23 68	+3 60	—10 16	—3 35	—1 60	—1 75	+17 75
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	+21 98	+28 68	+8 60	—5 16	+1 65	+3 40	+3 25	+22 75
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ изд. ренты .	— 30	— 44½	— 29½	— 64	— 59½	— 38	— 54	— 03½
Тоже безъ ренты	— 24	— 37	— 22	— 50	— 45	— 28½	— 42	— 03

Прибыль отъ производства льна составляетъ 14 р. 35 к. (съ рентой).
„Стоимость удобренія разсчитана на три озимыхъ посѣва; взметъ про-

производительному. Правильнаго наблюденія за распредѣленіемъ земли подъ посѣвъ у крестьянъ нѣтъ. Начальники ихъ и сильные въ деревнѣ люди захватываютъ самовольно не только лучшія угодья, но и пользуются надѣлами отсутствующихъ крестьянъ и бѣдняковъ. Надзора за подобнымъ безпорядкомъ нѣтъ никакого. Жалобы обиженныхъ завершаются невзгодой для нихъ самихъ, а нѣтъ ничего легче, какъ приговорами самихъ же крестьянъ возстановить порядокъ въ распредѣленіи земли и въ разверсткѣ платежей за землю, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ. У крестьянскихъ обществъ ежегодно отдѣляется толочное поле для пастьбы скота. Этимъ пользуются богатые скотомъ крестьяне и разживаются на счетъ бѣдныхъ. Бывали даже такого рода случаи, что богатый крестьянинъ скупалъ на ярмаркахъ гурты скота и ватаги овецъ и выпасалъ ихъ на общественной толокѣ. Дорогія угодья, какъ напр., обильные луговые сѣнокосы иногда захватываются волостными старшинами, подъ предлогомъ извлеченія отъ продажи ихъ денегъ для пополненія недоимки, иногда очень ничтожной, и продаются за ничтожную цѣну мѣстнымъ кулакамъ. Въ 1888 г. отобранные участки продавались по 3 — 5 руб., а сѣна съ такого участка получалось 250—300 п.».

1) Учетъ по хутору Шпаковка, Изюмскаго у. Общая площадь хуторской земли—1,607 дес., въ томъ числѣ: усадебной—15 дес., пахотной земли—240 дес., луговъ, пастбищъ и степнаго сѣнокоса—879 дес., лѣсу—340 дес. и неудобной земли—133 дес.

Хозяйство ведется рабочими годовыми, сроковыми, мѣсячными и поденными.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	—	2	—	1	75	1	75	2	—	1	75
Боронованіе	1	—	1	—	1	20	1	20	1	20	1	20
Двоеніе	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	5	—	4	50	4	50	5	—	1	20
Посѣвъ	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Уборка	3	—	3	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	20	1	20	1	20	1	20
Молотьба	2	—	2	—	1	80	1	80	1	80	1	80
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	40	—	40	—	40	—	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Поземельные платежи	—	45	—	45	—	22	—	22	—	22	—	22
Погашеніе долга банку	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Итого расхода.	18	80	30	80	17	42	17	42	18	17	14	1
Приходъ съ 1 каз. дес. Средній урожай зерна за 8 лѣтъ (1880—1887)	70 п.		80 п.		75 п.		60 п.		60 п.		56 п.	

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 8 лѣтъ .	—	50	—	90	—	50	—	50	—	90	—	80
Стоимость урожая зерна .	35	—	72	—	37	50	30	—	54	—	44	80
Стоимость соломы	3	—	3	—	5	—	5	—	4	—	5	—
Итого прихода. .	38	—	75	—	42	50	35	—	58	—	49	80
Прибыль съ 1 десятины .	19	20	44	20	25	08	17	58	39	83	35	68
Стоимость произв. 1 пуда	—	27	—	38½	—	23	—	29	—	30	—	25

2) Имѣніе при селѣ Ивановѣ Удобномъ, Волчанскаго у. Общая площадь имѣнія—1,707 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—14 дес., пахотной 1,240 дес., луговъ и пастбищъ—434 дес. и неудобной земли—19 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	—	86	4	33	-	43	1	30	—	43	—	43	1	30
Первая вспашка . .	3	21	3	30	3	52	3	52	2	86	4	06	2	86
Боронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	1	82	2	—	—	—	--		—	79	—	—	1	24
Боронованіе	--	25		25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	90	7	57	6	11	5	68	2	95	7	86	2	23
Посѣвъ	1	30	1	32	1	27	1	27	1	27	1	27	1	27
Уходъ во время роста.	--	-	—	32	--	25	—	25	—	—	—	25	—	80
Уборка	3	01	3	01	2	78	2	78	2	50	2	78	2	50
Перевозка, молотьба и очистка	3	93	4	09	2	98	2	98	1	76	2	98	2	50
Администрація . . .	1		1	--	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи и страх. построекъ	—	97	—	97	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48
Итого расхода . .	21	50	28	41	18	82	19	26	14	04	21	11	16	18
Приходъ съ 1 каз. десятины.														
Средній урожай зерна за 10 л. (1876—1885)	75	п.	76	п.	69	п.	46	п.	32½	п.	42	п.	46	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ . .	—	63	—	94	—	45	—	55	·	56	—	94	—	62
Стоимость зерна . . .	47	25	71	44	31	05	25	30	18	10	39	48	28	52
Стоимость соломы . .	3	25	3	50	4	—	3	60	2	—	3	—	4	—
Итого прихода . .	50	50	74	94	35	05	28	90	20	10	42	48	32	52
Рента	5	75	5	75	4	—	4	--	4	—	4	—	4	—
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты .	23	25	40	78	12	23	5	64	2	06	17	37	12	34
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	29	-	46	53	16	23	9	64	6	06	21	37	16	34
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	---	36	—	45	—	33	—	50½	—	55½	—	59½	—	44
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты . .	—	28½	—	37	—	27	—	42	—	43½	--	50	—	35

3) Имѣніе Бѣлый Колодезь, того же у. Изъ 4,228,2 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 44,7 дес., пахотной — 3,923,1 дес., лѣсу — 39,6 дес., неудобной — 170,8 дес. и подъ сахарнымъ заводомъ — 50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вся обработка. . . .	8	33,1	7	83,8	3	25,2	3	06,7	3	91,1	3	91,5
Сѣмена	4	36,9	7	10,8	3	69,4	4	03,1	3	51,4	1	02,6
Посѣвъ	2	78,2	1	85,5	2	65,7	2	16,8	2	15,2	2	15,4
Уходъ во время роста	—	21,6	—	88,7	1	01,4	—	—	—	—	1	37,7
Уборка	2	99,3	3	29	2	24,5	2	29,3	2	35,8	2	29,2
Перевозка съ поля . .	1	43,2	1	66,5	1	27,6	—	96,8	1	32,5	1	12,8
Молотьба	3	68,7	3	33,2	2	27,9	3	69,2	2	30,8	3	10,8
Очистка и сортиров. .	—	65,2	—	41,3	—	28,8	—	38,6	—	34,2	—	55,1
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инв., администрація и поземельные . . .	12	14,9	14	15,5	6	03,3	5	90,4	6	54,1	5	94,4
Рента и удобреніе .	13	85,3	16	08,9	11	33,3	12	—	5	22,4	10	06,1
Итого расхода. .	50	46,4	56	63,7	34	07,1	34	50,4	27	67,5	31	55,1
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна за 11 лѣтъ. . . .	76,8 п.		85,2 п.		73,8 п.		64,9 п.		27,7 п.		54,9 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 11 л.	—	76	1	05,2	—	54,5	—	58	—	41,2	—	41,7
Стоимость зерна. . .	57	98,8	89	63	40	22,1	37	64,2	11	41,2	22	89,3
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расх. ренту	+7	52,4	+32	99,3	+6	15	+3	13,8	−16	26,3	−8	65,8
Стоимость производства 1 пуда, включ. въ расходъ ренту .	—	66,1	—	66,5	—	46,2	—	53,1	—	99,9	—	57,5

Стоимость соломы можетъ быть принята съ десятины озимаго хлѣба отъ 10 до 12 р., съ десятины яроваго хлѣба — отъ 6 до 8 р.

4) Хуторъ Натальевка, Богодуховскаго у. Общая площадь имѣнія — 6,170 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли — 24 дес., пахотной земли — 2,596 дес., луговъ и пастбищъ — 521 дес., лѣсу — 2,980 дес. и неудобной земли — 49 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	26	03	30	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пахота	9	95	11	71	4	60	4	60	17	43	4	60	3	—
Боронованіе	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Сѣмена	4	73	8	70	3	81	5	05	8	60	1	68	3	25

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	2	10	1	75	1	63	1	28	8	32	2	94	1	19
Уходъ во время роста	—	15	—	85	—	21	1	76	—	—	1	07	-	—
Уборка	6	61	5	49	5	72	6	50	3	06	-4	64	3	—
Перевозка съ поля .	3	03	2	75	3	08	3	60	3	38	1	86	4	—
Молотьба	5	40	5	40	5	70	6	90	7	50	3	90	3	—
Очистка и сортированіе	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
Администрація . . .	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	80	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Итого расхода . .	74	10	83	34	40	45	45	39	63	99	36	39	33	14

Приходъ съ 1 каз. дес.

Урожай зерна въ 1887 г.	150 п.		160 п.		150 п.		203 п.		106 п.		70 п.		125 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда . .	—	40	—	80	—	30	—	40	—	80	—	40	—	60
Стоимость зерна . .	60	—	128	—	45	—	81	20	84	80	28	—	75	—
Стоимость соломы .	9	—	9	—	9	50	11	50	12	50	6	50	—	—
Итого прихода. .	69	—	137	—	54	50	92	70	97	30	34	50	75	—
Рента	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты .	—12	10	+46	66	+ 7	05	+40	31	+26	31	—8	89	+34	86
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой . .	— 5	10	+53	66	+14	05	+47	31	+33	31	—1	89	+41	86
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ издержки ренту . .	—	54	—	56½	—	31½	—	25½	—	67	—	62	—	32
Тоже, безъ ренты .	—	49½	—	52	—	26½	—	22	—	60	—	52	—	26

Комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 150 руб. въ годъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба — 500 руб., издержки на разъѣзды управляющаго — 700 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—3,401 р. 50 к. за два года, расходы по страхованію скота, хлѣба въ амбарахъ и фуража—6,000 р. и расходы по содержанію скота (за вычетомъ произведенной имъ работы)—14,000 р.

5) Имѣніе Яново-Рябиновское, Ахтырскаго у. Усадебной земли—49 дес. 1,024 кв. саж., пахотной земли—2,352 дес. 1,685 кв. саж., луговъ и пастбищъ—514 дес. 1,260 кв. саж., лѣсу — 58 дес. 1,800 кв. саж., неудобной земли—112 дес. 1,667 кв. саж. и выгонной земли—16 дес. 1,560 кв. саж., всего 3,104 дес. 1,796 кв. саж.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	60	—	60	—	50	—	50	—	50	—	50
Двоеніе	5	50	5	50	2	50	2	50	2	—	5	—
Боронованіе	—	60	—	60	—	60	—	60	—	—	—	60
Сѣмена	4	50	9		5	60	6	30	5	40	24	—
Посѣвъ	2	55	1	07	1	20	—	53	—	70	2	72
Уходъ во время роста	—	—	—	90	—	—	—	20	—	—	4	85
Уборка и перевозка	5	—	5	—	4	50	4	50	4	—	17	—
Молотьба и очистка	3	65	3	98	5	80	6	—	—	—	—	—
Страхованіе урожая	1	50	2	24	1	20	1	20	—	—	—	—
Доставка на ст. ж. д. и на заводы	1	50	3	—	—	—	—	—	—	—	13	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	5	35	5	35	5	35	5	35	5	35	5	35
Администрація	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75	4	75
Общіе расходы	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20	4	20
Поземельные платежи	1	38	1	38	—	69	—	69	—	69	—	69
Итого расхода	43	33	56	27	39	39	39	82	30	09	92	06
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай за 5 л.	94½ п.		90 п.		94 п.		75 п.		62 п.		700 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 5 лѣтъ	—	55	1	02	—	56		69	—	53	—	14
Стоимость урожая зерна	51	97	91	80	52	64	51	75	32	86	98	—
Стоимость соломы	5	40	5	40	5	—	3	—	—	—	—	—
Итого прихода	57	37	97	20	57	64	54	75	32	86	98	—
Рента	20	—	25	—	10	—	15	—	15	—	15	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14	04	40	93	18	25	14	93	2	77	5	94
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты	—5	96	+15	93	+8	25	—	07	—12	23	—9	06
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	67	—	90	—	52½	—	73	—	72½	—	15½
Тоже, безъ ренты	—	46	—	62½	—	42	—	53	—	48½	—	13

Пшеница и ячмень сѣются рядовыми сѣялками, рожь и овесъ—разбросными. Молотьба овса и ячменя стоитъ дороже молотьбы остальныхъ хлѣбовъ, потому что они молотятся конной молотилкой и позднею осенью, когда дни коротки. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба колеблются отъ 800 до 1,200 руб. въ годъ; задатковъ, выданныхъ рабочимъ, теряется ежегодно отъ 150 до 300 р.

Стоимость производства сахарной свекловицы, по четыремъ сообщеніямъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Свекловица сахарная.							
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Удобреніе	15	80	32	29	11	21	5	87
Пахота	17	80	13	65½	8	91	11	52

	Свекловица сахарная.							
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—		1	58	—	57	2	19
Сѣмена	8	30	5	54½	6	30	8	62
Посѣвъ	2	75	1	99	1	86	1	60
Сапка	3	55						
Полка	—	45						
Прорывка	8	35	25	16	25	75	23	79
Провѣрка прорывки	4	15						
Пропахиваніе распашниками	2	20						
Копка свеклы	31	30	16	80	21	79	30	82
Перевозка съ поля	36	05	39	60	32	47	34	86
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	5	10	6	58	8	01	12	86
Расходы на администрацію	4	90	4	22	6	42	6	12
Поземельные платежи	—	52	1	30	—	66	—	80
Итого расхода	141	22	148	72	123	95	139	05
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай въ 1887 году (въ берковцахъ)	130		191,6		152,7		139,5	
	р.	к.	р.	к	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го берковца	1	45	1	04	1	04	1	25
Стоимость урожая	188	50	199	26	158	80	174	38
Рента	7	—	14	28	10	72	13	91
Прибыль съ рентой	47	28	50	54	34	85	38	33
Прибыль, за вычетомъ ренты	40	28	36	26	24	13	24	42
Стоимость производства 1-го берк., включ. въ расх. ренту	1	14	—	85	—	88	1	10
Стоимость производства 1-го берк., безъ ренты	1	08	—	78	—	81	1	—

3. Полтавская губ. Доставлено 56 корреспонденцій; въ томъ числѣ 14 относятся къ хозяйствамъ крестьянскимъ и 42—къ хозяйствамъ владѣльческимъ. Изъ послѣднихъ 14 хозяйствъ—площадью отъ 38 до 95 дес., 20—пространствомъ отъ 100 до 869 дес., 7—отъ 1,453 до 6,842 дес. и одно—въ 13,537 дес.

Арендная цѣна 1 дес. пахотной земли въ Полтавской губ. достигаетъ, въ среднемъ, 6 р., при колебаніяхъ отъ 3 до 8 р. Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 6,842 дес. (въ Константиноградскомъ у.) сдалъ въ аренду нѣмцамъ-колонистамъ до 1,200 дес. и двумъ товариществамъ малороссовъ—по 1,100 дес. каждому, срокомъ на 8 лѣтъ, по 4 р. 50 к., съ правомъ пахать 0,6 арендованнаго участка, а остальную часть оставлять подъ пастбище или сѣнокосъ; при этомъ налоги на землю уплачиваются владѣльцемъ. Мѣстнымъ же крестьянамъ взять земли въ аренду не удается, такъ какъ владѣлецъ отдаетъ землю преимущественно товариществамъ и не менѣе 30 дес. на человѣка. По сообщенію одного корр. изъ Прилукскаго у., «арендаторы большею частью не исполняютъ своихъ обязательствъ и приводятъ постройки и земледѣльческія орудія въ полнѣйшее разстройство, вслѣдствіе чего сдача земли въ аренду не практикуется».

На одинъ посѣвъ въ Константиноградскомъ у. землю въ послѣднее время нанимали, по одному сообщенію, отъ 8 до 12 р. за дес., а по другому сообщенію, не было желающихъ взять и по 4 р. за дес. Одинъ корр. изъ того же у. пишетъ, что до 1887 года мягкая пахать нанималась отъ 2 р. 50 к. до 4 р. за дес., переложная и. цѣлинная земля—отъ 5 до 8 р., поля подъ выпасъ гуртовъ — отъ 2 р. 50 к. до 3 р. и луговые сѣнокосы—отъ 6 до 10 р. Наемная цѣна 1 дес. земли въ Кобелякскомъ у. показана отъ 8 до 15 р., въ Кременчугскомъ и Миргородскомъ уу.—отъ 8 до 12 р., въ у. Полтавскомъ—отъ 6 до 10 р., въ у. Хорольскомъ—отъ 5 до 12 р. и въ Лубенскомъ у. — отъ 5 до 10 руб. Въ Зеньковскомъ у. подъ посѣвъ озимаго хлѣба землю снимали отъ 9 до 12 р. за дес. (по большей части около 10 р.), подъ посѣвъ яроваго хлѣба—отъ 8 до 12 р., цѣлину — отъ 12 до 15 р.; въ Гадячскомъ у.—подъ озимь—отъ 8 до 12 р., подъ яровое—отъ 5 до 6 р. и въ Переяславскомъ у. подъ озимь—отъ 8 до 10 р., подъ яровое – отъ 7 до 9 р., а сѣнокосы—отъ 3 до 7 руб. за дес. По сообщенію одного корр. изъ Роменскаго у., наемная цѣна 1 дес. пахотной земли съ 10—11 р. понизилась до 6 руб.

Продажныя цѣны на землю показаны слѣдующія (за десятину):

Въ уѣздахъ:	Средняя цѣна.	Колебанія.	
	(Въ рубляхъ)	Отъ	До
Константиноградскомъ	104	60	150
Кобелякскомъ	140	120	200
Кременчугскомъ	116	80	150
Полтавскомъ	126	110	150
Зеньковскомъ	100	80	150
Гадячскомъ	—	60	80
Миргородскомъ.	128	100	150
Хорольскомъ	96	75	120
Золотоношскомъ	110	100	120
Переяславскомъ	125	100	200
Лубенскомъ	97	70	130
Прилукскомъ	—	50	120
Роменскомъ	—	120	150

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 21 корр. изъ 39, а подъ рожь—14 изъ 46.

Двѣ вспашки подъ рожь показаны 20 хозяевами изъ 44, подъ озимую пшеницу — 18 изъ 39, подъ овесъ — 13 изъ 41, подъ яровую пшеницу—16 изъ 39, подъ ячмень—14 изъ 38 и подъ просо—10 изъ 35.

Нѣкоторые корр. привели цифры средняго урожая и среднихъ цѣнъ за нѣсколько лѣтъ. По вычисленію одного корр. изъ Кобелякскаго у., рожь дала (въ среднемъ за 3 года) съ 1 дес. 61 п., цѣною по 51 коп., озимая пшеница—70 п., по 85 к.; по сообщенію другого корр. изъ того же у., средній урожай ржи за этотъ періодъ времени составляетъ 60 п., озимой пшеницы—84 п., овса и гречихи—по 75 п., ячменя—160 п., яровой пшеницы—80 п.,

проса — 60 п. и гороха — 85 п.; средняя цѣна 1 пуда ржи — 40 к., озимой пшеницы—80 к., овса и ячменя — по 30 к., гречихи и проса — по 25 к., и яровой пшеницы — 75 к. У одного хозяина Зеньковскаго у. за 3 года получено съ 1 дес. ржи 150 п., при средней цѣнѣ за то же время 32 к. за пудъ, овса—120 п., при цѣнѣ 25 к. за пудъ, ячменя — 85 п., при цѣнѣ 30 к., гречихи—60 п., при цѣнѣ 50 к., яровой пшеницы—85 п., при цѣнѣ 60 к., и проса—50 п., при цѣнѣ 50 к. за пудъ. Корр. изъ Миргородскаго у. считаетъ средній урожай ржи за 3 года съ 1 дес. въ 95 п., а озимой пшеницы—83 пуда. Въ одномъ имѣніи Прилукскаго у. съ 1 дес. снято ржи, въ среднемъ за 4 года, 65 п., озимой пшеницы—56 пуд. Одинъ хозяинъ изъ Кобелякскаго у. пишетъ: «У крестьянъ земля пашется безъ отдыха каждый годъ и не получаетъ удобренія, вслѣдствіе чего въ урожайные годы она даетъ отъ 20 до 25 п. зерна съ 1 дес.».

Владѣлецъ имѣнія въ 75 дес. (въ Кобелякскомъ у.), высѣвая ежегодно озимой пшеницы—5 дес., яровой—15 дес., ржи—10, ячменя—5, овса и гречихи—по 2, проса, картофеля, конопли и льна — по 1 дес., получаетъ чистаго дохода 1,243 р. въ годъ.

Одинъ хозяинъ изъ Полтавскаго уѣзда, имѣющій 3,500 дес., исчисляетъ комиссіонные расходы по найму рабочихъ въ 125 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—въ 275 р., издержки на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—въ 100 р. и потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 350 р. Другой хозяинъ изъ того же уѣзда, владѣющій 238 дес., опредѣляетъ комиссіонные по найму рабочихъ въ 10 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—въ 15 р., на разъѣзды по управленію хозяйствомъ—60 р. и потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 р.

Корреспонденту изъ Лубенскаго уѣзда, имѣющему 286 дес., комиссіонные при продажѣ хлѣба обходятся 15 р., комиссіонные по найму рабочихъ—10 р., содержаніе прикащика—120—150 р., ключницы—65—80 р. и мельника—60 р.

Одинъ хозяинъ изъ Константиноградскаго уѣзда, владѣющій имѣніемъ въ 6,842 дес., изъ которыхъ пахотной земли 5,568 дес., а луговъ и пастбищъ 1,000 дес., причемъ всѣ эти угодья сдаются въ аренду, приводитъ стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствахъ мелкихъ арендаторскихъ и крестьянскихъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Сѣмена	2	40	5	10	3	—	2	80	3	—	5	25	1	—
Посѣвъ	1	25	1	25	1	25	1	25	1	—	1	25	1	—
Уборка	6	—	6	—	6	—	6	—	5	—	6	—	6	—
Перевозка съ поля.	3	75	3	75	2	50	2	50	2	25	2	50	2	50
Молотьба	6	—	6	—	3	60	3	60	3	—	3	60	3	50
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода . .	23	40	26	10	20	35	20	15	18	25	22	60	18	—

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
Средн. урожай за 3 года (1886—1888).	65 п.		65 п.		80 п.		90 п.		40 п.		60 п.		55 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 3 г.	—	40	—	80	—	35	—	35	—	60	—	80	—	40
Стоимость зерна .	26	—	52	—	28	—	31	50	24	—	48	—	22	—
Стоимость соломы .	1	50	1	50	2	—	2	—	1	—	1	50	2	—
Итого прихода . .	27	50	53	50	30	—	33	50	25	—	49	50	24	—
Рента	3	25	3	25	3	25	3	25	3	—	3	25	3	25
Прибыль съ рентой.	4	10	27	40	9	65	13	35	6	75	26	90	6	—
Прибыль безъ ренты.	—	85	24	15	6	40	10	10	3	75	23	65	2	75
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	41	—	45	—	29½	—	26	—	53	—	43	—	38½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	—	36	—	40	—	25½	—	22	—	45½		37½	—	32½

2) Имѣніе въ Руновской волости, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—329 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной—300 дес., луговъ и пастбищъ—12 дес., лѣсу—7 дес. и неудобной земли—1 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду до 40 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	—	—	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пахота	3	—	3	—	2	60	2	60	2	60	2	60	2	60
Боронованіе	—	25	—	25	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Экстирпація	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25
Сѣмена	2	45	5	60	3	60	2	40	1	60	6	40	1	—
Посѣвъ	—	80	—	80	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста.	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—	—	40	—	80
Уборка	4	—	4	—	4	—	4	—	2	—	4	—	2	—
Перевозка съ поля .	2	—	2	—	2	20	1	80	1	—	2	—	1	—
Молотьба	2	—	2	20	1	40	1	—	—	80	1	50	—	80
Очистка и сортиров..	—	70	—	70	—	30	—	45	—	30	—	70	—	40
Поземельные платежи	1	12	1	12	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56
Общіе расходы . . .	1	18	1	18	—	68	—	68	—	68	—	68	—	68
Итого расхода. .	17	75	24	30	16	44	14	59	10	24	19	79	10	79

Приходъ съ 1 каз. десятины.														
Средній урожай за 3 г.	70 п.		60 п.		60 п.		50 п.		25 п.		60 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 3 г.	—	40	—	80	—	30	—	30	—	40	—	80	—	30

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость зерна. . .	23 —	48 —	18 —	15 —	10 —	48 —	15 —
Стоимость соломы . .	2 —	3 —	5 —	6 —	1 —	2 50	7 —
Итого прихода .	30 —	51 —	23 —	21 —	11 —	50 50	22 —
Рента . . .	4 —	5 —	4 —	4 —	4 —	5 —	4 —
Прибыль съ рентой.	12 25	26 70	6 56	6 41	— 76	30 71	11 21
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты .	+8 25	+21 70	+2 56	+2 41	—3 24	+25 71	+7 21
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту .	— 31	— 49	— 34	— 37	— 57	— 41	— 29½
Тоже безъ ренты . .	— 25	— 40½	27½	— 29	— 41	— 33	— 21½

„Въ теченіе 17 лѣтъ“ пишетъ корреспондентъ „ни одинъ рабочій не бросилъ меня до окончанія срока найма, потому что я ихъ не штрафую, кормлю хорошо и не даю денегъ лѣтомъ, а разсчитываю съ послѣднимъ ударомъ косы. Полученная отъ производства хлѣбовъ прибыль оказалась высокою по той причинѣ, что въ разсчетъ не принятъ урожай за 1883, 1884 и 1885 гг., когда пшеница дала убытокъ, а гречиха пропала“.

3) Учетъ по имѣнію Саранчовка, Зеньковскаго уѣзда. Имѣніе занимаетъ 630 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—16 дес., пахотной земли—420, луговъ и пастбищъ—84, лѣсу—90 и неудобной земли—20. Въ аренду сдается до 50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. .	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка . .	3 —	3 —	3 50	3 50	3 —	3 50	3 —
Боронованіе	— 75	— 75	— —	— —	— —	— —	— —
Двоеніе	3 —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ	1 —	1 —	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40
Сѣмена	3 —	4 90	4 —	4 —	3 —	4 80	1 50
Посѣвъ	— 20	— 20	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16
Уходъ во время роста.	— —	— 60	— —	— —	— —	— —	2 —
Уборка	4 50	4 50	3 50	3 50	3 —	3 50	3 —
Перевозка съ поля .	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Молотьба и очистка.	6 —	6 —	4 50	3 60	3 —	3 60	3 —
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи.	1 42	1 42	— 71	— 71	— 71	— 71	— 71
Итого расхода. .	25 87	38 37	19 77	18 87	16 27	19 67	16 77
Приходъ съ 1 каз. десятины:							
Средній урожай за 3 г.	65 п.	80 п.	90 п.	60 п.	40 п.	50 п.	45 п.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 3 г. .	— 35	— 80	— 30	— 35	— 50	— 80	— 50
Стоимость зерна. . .	22 75	64 —	27 —	21 —	20 —	40 —	22 50
Стоимость соломы . .	2 —	1 50	3 —	2 —	— 50	— 50	1 —
Итого прихода .	24 75	65 50	30 —	23 —	20 50	40 50	23 50
Рента	10 —	10 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль (+) или убытокъ (−), за вычетомъ ренты. . .	—11 12	+17 13	+2 23	—3 87	—3 77	+12 83	—1 27
Тоже съ рентой . .	—1 12	+27 13	+10 23	+4 13	+4 23	+20 83	+6 73
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 55	— $60^1/_2$	— $30^1/_2$	— 44	— $60^1/_2$	— 55	— 55
Тоже безъ ренты . .	— $39^1/_2$	— 48	— 22	— $31^1/_2$	— $40^1/_2$	— $39^1/_2$	— 37

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, опредѣляется около 50 р. въ годъ. Содержаніе сторожей, лѣсничихъ и прикащика и жалованье имъ, не вошедшіе въ счетъ расходовъ, составляютъ 450 р. въ годъ. При имѣніи находится построекъ на 15,000 руб., рабочаго и гулеваго скота—на 7,000 р. и земледѣльческихъ орудій—на 8,000 р. Желѣзная дорога удалена отъ имѣнія на 60 верстъ.

„Для выгоднаго веденія хозяйства—сообщаетъ корреспондентъ—необходимо имѣть: дешевыя земледѣльческія орудія, краткосрочный кредитъ, хотя бы въ размѣрѣ до 5 р. на десятину, общинные заводы для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и большее число случныхъ пунктовъ для улучшенія скотоводства".

4) Хуторъ Разсоховатый, Полтавскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,547 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 24 дес., пахотной, степной, сѣнокосной и толочной земли—$1,496^1/_2$ дес., луговъ около озеръ—12 дес., лѣсу—$^1/_2$ дес. и неудобной земли—14 дес. Изъ указанныхъ угодій отдается крестьянамъ 200 дес. подъ посѣвъ хлѣбовъ на одно лѣто; за каждую десятину крестьянинъ обязуется убрать $2^1/_2$ десятины экономическаго хлѣба.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. .	— —	5 50	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка. . .	3 50	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	5 —
Боронованіе	2 —	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ.	— —	1 50	1 50	1 50	1 —	1 50	2 —
Сѣмена	3 —	6 40	3 —	3 20	2 40	6 —	1 —
Посѣвъ	— 30	— 30	— 22	— 22	— 22	— 25	— 22
Уходъ во время роста.	— —	— 80	— —	— —	— —	— —	— 50
Уборка	4 —	5 —	5 —	4 —	4 —	5 —	5 —

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля. .	2 —	2 —	2 50	2 —	1 30	2 —	2 —
Молотьба	5 40	6 40	5 40	5 40	3 —	5 50	5 —
Очистка и сортиров. .	1 —	1 20	— 53	— 40	— 20	— 53	— 60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83	— 83
Администрація. . . .	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода .	22 63	39 03	24 58	23 15	18 55	27 21	23 75
Приходъ съ 1 каз. десятины.							
Урожай за 1887 и 1888 гг.	97 п.	110 п.	108 п.	81 п.	50 п.	82½ п.	63 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 35	— 75	— 35	— 38	— 40	— 75	— 50
Стоимость зерна. . .	33 95	82 50	37 80	30 78	20 —	61 87	31 50
Стоимость соломы . .	2 50	2 —	3 —	3 50	— —	2 —	4 —
Итого прихода. .	36 45	84 50	40 80	34 28	20 —	63 87	35 50
Рента.	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ рентой. .	13 82	45 47	16 22	11 13	1 45	36 66	11 75
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты . . .	+5 82	+37 47	+8 22	+3 13	—6 55	+28 66	+3 75
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 31½	— 42½	— 30	— 38½	— 53	— 43	— 50
Тоже безъ ренты . .	— 23	— 35½	— 22½	— 28½	— 37	— 33	— 36

„Двоенія земли подъ рожь не производилось, потому что рожь сѣялась послѣ яроваго хлѣба по свѣжей, вспаханной землѣ. Комиссіонные издержки при продажѣ хлѣба составляютъ ½%. Послѣ введенія новыхъ правилъ для рабочихъ, потери задатковъ, выданныхъ имъ, почти не бываетъ“.

5) Имѣніе, находящееся въ Краснолукской волости, Гадячскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—502 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес., пахотной земли—400 дес., луговъ и пастбищъ — 35 дес., лѣсу — 42 дес. и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. . . .	6 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	3 60	3 50	3 50	3 —	7 50	— 90
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— 50
Уборка	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Перевозка съ поля	1 30	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Молотьба	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Очистка и сортированіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Страхованіе зерна	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Администрація	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Поземельные платежи	1 80	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Итого расхода	28 65	21 05	21 05	20 55	25 05	18 95
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Урожай зерна въ 1888 г.	60 п.	50 п.	75 п.	40 п.	65 п.	70 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 40	— 35	— 35	— 30	— 75	— 30
Стоимость урожая зерна	24 —	17 50	26 25	12 —	48 75	21 —
Стоимость соломы	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Итого прихода	29 —	22 50	31 25	17 —	53 75	26 —
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключ. ренты	—5 65	—4 55	+4 20	—9 55	+22 70	+1 05
Тоже съ рентой	+ 35	+ 1 45	+10 20	—3 55	+28 70	+7 05
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 57½	— 54	— 36	— 66	— 47½	— 35½
Тоже безъ ренты	— 47½	— 42	— 28	— 51	— 38½	— 27

6) Учетъ по имѣнію Барвинщина, Лубенскаго уѣзда. Имѣніе занимаетъ 840 дес., изъ которыхъ усадебной земли—8 дес., пахотной земли—664 дес., луговъ и пастбищъ—150 дес., лѣсу—7 дес. и неудобной земли—11 дес. Въ аренду сдается 65 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	6 —	9 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка	3 50	4 —	3 50	3 50	3 50	4 —	5 —
Боронованіе	1 50	1 50	— —	— —	— —	1 75	— —
Двоеніе	3 —	3 50	— —	— —	3 —	3 50	2 —
Боронованіе	1 20	1 20	1 50	1 50	1 50	2 —	2 —
Сѣмена	3 —	6 40	3 —	3 75	3 20	6 40	1 50
Посѣвъ	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 30
Уходъ во время роста	— 40	1 —	— 10	— 10	— —	1 20	1 50

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
. . . .	4 —	5 —	4 —	4 —	4 —	5 —	4 —
зка съ поля . .	2 —	3 —	2 —	2 —	2 —	2 50	2 —
ба	3 60	3 60	2 40	2 40	2 20	2 40	2 —
ъ и сортиров. .	— 25	— 30	— 15	— 15	— 15	— 30	— 20
а, страх. и по-постр. и инвент.	— 70	1 —	— 20	— 20	— 20	1 —	— 20
істрація	— 50	— 80	— 35	— 35	— 35	— 80	— 35
заніе урожая . .	— 40	— 80	— —	— —	— —	1 —	— —
льные платежи .	— 88	— 88	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44
ого расхода . .	31 34	42 39	18 05	18 80	20 95	32 70	21 49
одъ съ 1 каз. есятины.							
зерна	80 п.	75 п.	60 п.	60 п.	55 п.	60 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
-го пуда	— 40	— 74	— 30	— 35	— 45	— 74	— 40
сть урожая зерна.	32 —	55 50	18 —	21 —	24 75	44 40	20 —
сть соломы и по-	3 —	3 50	3 —	4 —	2 —	3 —	4 —
ого прихода . .	35 —	59 —	21	25 —	26 75	47 40	24 —
іта	5 60	6 —	5 60	5 60	5 60	6 —	6 —
ь съ рентой. .	3 66	16 61	2 95	6 20	5 80	14 70	2 51
ь (+) или убы-(—), безъ ренты.	—1 94	+10 61	—2 65	+ 60	+ 20	+8 70	—3 49
сть производ-1-го пуда, вклю-ь расх. ренту .	— 46	— 64	— 39½	— 40½	— 48	— 64½	— 55
езъ ренты . . .	— 39	— 56½	— 30	— 31½	— 38	— 54½	— 43

) Имѣніе при с. Войтовцы, Пирятинскаго у. Изъ 869½ дес. общей ди имѣнія: усадебной земли—20 дес., пахотной земли — 786 дес., вы- земли—1 дес. и неудобной—62½ дес. Подъ скопщину сдается еже- 200 дес.

тоимость производства хлѣбовъ:

одъ на 1 каз. де-сятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
. . . .	3 50	3 50	3 —	3 —	3 —	5 —
. . . .	1 —	1 —	— 50	— 50	1 —	— —
заніе	— 50	— 70	— 50	· 50	— 75	1 —
. . . .	3 60	6 30	4 —	3 60	8 —	— 80
. . . .	15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15
ю время роста .	— 20	— 40	— —	— —	50	1 50
. . . .	4 —	4 —	3 50	3 50	4 —	3 50
зка съ поля. . .	2 25	2 25	1 50	1 50	2 25	1 50
ба	4 50	4 50	3 —	3 —	3 —	3 —
ъ и сортированіе	— 50	— 50	— 40	— 60	— 60	— 40

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	р. 1	к. —	р. 1	к. —	р. 1	к. —	р. 1	к. —	р. 1	к. —	р. 1	к. —
Администрація	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60	—	60
Итого расхода .	24	90	28	—	20	65	20	45	27	35	20	95
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Средній урожай за 5 л. .	80 п.		80 п.		75 п.		75 п.		70 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	30	—	70	—	30	—	30	—	75	—	50
Стоимость урожая зерна	24	—	56	—	22	50	22	50	52	50	20	—
Стоимость соломы . . .	7	50	7	50	9	—	9	—	7	50	3	—
Итого прихода. . .	31	50	63	50	31	50	31	50	60	—	23	—
Рента	9	—	12	—	8	—	10	—	12	—	15	—
Прибыль съ рентой . .	6	60	35	50	10	85	11	05	32	65	2	05
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	—2	40	+23	50	+2	85	+1	05	+20	65	—12	95
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ расх. ренту	—	42½	—	50	—	38	—	40½	—	56	—	90
Тоже безъ ренты . . .	—	31	—	35	—	27½	—	27	—	39	—	52½

«Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на полевыя произведенія» пишетъ владѣлецъ «хозяева разнообразятъ посѣвъ хлѣбовъ. Случается, что иной хлѣбъ даетъ нѣкоторую пользу, иной же падаетъ въ цѣнѣ и не находитъ себѣ сбыта, какъ, напр., макъ въ 1888 году: макъ сѣяли многіе, а покупателей на него не было или предлагали ничтожную цѣну (1 руб. 20 к.). Картофель даетъ порядочный доходъ, но, за отсутствіемъ сбыта, его нельзя сѣять въ большомъ количествѣ. То же самое—съ кормовой свекловицей, цѣна которой 4 коп. за пудъ».

8) Имѣніе Толкачевка, Прилукскаго у. Общая площадь имѣнія—1,453 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—13 дес., пахотной—1,070 дес., лѣсу—20 дес. и неудобной земли—350 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду—150 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	5	—	5	—	4	—	4	—	6	—	5	—
Раленіе	—	70	3	—	—	70	—	70	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	70	—	70	2	10	—	70
Сѣмена	2	40	5	—	3	—	3	—	1	50	1	50
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	25	—	20
Уходъ во время роста .	—	—	—	60	—	—	—	—	1	—	—	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Греча.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	4	50	5	—	3	50	3	50	4	—	5	—
Перевозка съ поля . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Молотьба	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	70	—	50	—	70	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . .	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Администрація	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи .	1	12	1	12	—	56	—	56	—	56	—	56
Итого расхода . .	20	67	39	37	17	91	18	11	20	66	18	71
Приходъ на 1 каз. десятину.												
Среднiй урожай за 3 г.	75 п.		100 п.		70 п.		75 п.		60 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	65	—	30	—	30	—	50	—	35
Стоимость урожая зерна	26	25	65	—	21	—	22	50	30	—	24	50
„ соломы . . .	2	—	2	—	4	—	4	—	4	—	1	—
Итого прихода . .	28	25	67	—	25	—	26	50	34	—	25	50
Рента	10	—	12	—	7	—	9	—	12	—	7	
Прибыль съ рентой .	7	58	27	63	7	09	8	39	13	34	6	79
Прибыль (+) или убытокъ (—), исключ. ренту	−2	42	+15	63	+	09	—	61	+1	34	—	21
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	41	—	51	—	35½	—	36	—	54½	—	36½
Тоже безъ ренты	—	27½	—	39	—	25½	—	24	—	34½	—	26½

На необходимые разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ владѣлецъ тратитъ 400 р. въ годъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 20 р. въ годъ.

О торговлѣ хлѣбомъ корреспондентъ пишетъ слѣдующее: «Условія продажи продуктовъ полеводства теперь совершенно измѣнились: покупщики-капиталисты исчезли, а хлѣбныя конторы перестали непосредственно заниматься этимъ дѣломъ. Прежде конторы закупали хлѣбъ большими партіями и отправляли его въ одинъ разъ, отчего помѣщики съ августа бывали при деньгахъ. Въ настоящее время конторы измѣнили свою дѣятельность и хлѣбная торговля перешла исключительно въ руки мелкихъ торговцевъ, получающихъ отъ конторъ деньги въ ссуду, небольшими суммами, за большіе проценты. Вслѣдствіе этого, происходитъ то, что партія вагоновъ въ 10 закупается въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и иногда лежитъ до весны. Задатки, выдаваемые закупщиками, нисколько не обезпечиваютъ продавца, и въ результатѣ помѣщики несутъ большіе убытки».

9) Хуторъ Борозенка, Роменскаго у. Общая площадь имѣнія—560 дес. въ томъ числѣ усадебной земли—4 дес., пахотной земли—235 дес., луговъ

и пастбищъ—111 дес. и лѣсу—210 дес. Въ аренду сдается нѣсколько десятинъ подъ баштаны.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.
Вывозка удобренія .	— —	18 —	— —	— —	— —	— —	— —
Пахота	3 50	3 50	3 50	3 50	3 —	4 —	3 50
Раленіе	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Сѣмена	3 60	7 15	3 60	3 20	4 80	7 15	1 40
Посѣвъ	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Уходъ во время роста	— —	1 —	— —	— —	— —	— —	— 75
Уборка	3 50	4 —	2 50	2 50	2 —	4 —	3 —
Перевозка съ поля .	2 —	2 —	1 50	1 50	1 —	2 —	2 —
Молотьба	3 50	4 —	2 50	2 50	1 50	3 —	2 50
Очистка и сортиров..	— 50	1 —	— 50	— 50	— 50	1 —	— 50
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	1 50	1 50	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Итого расхода .	24 40	48 45	21 15	20 75	19 85	28 20	20 70
Приходъ съ 1 казен. десятины.							
Среднiй урожай за 3 г.	80 п.	90 п.	70 п.	60 п.	30 п.	60 п.	60 п.
Средняя цѣна 1 пуда за 3 года	р. к. — 40	р. к. — 75	р. к. — 40	р. к. — 40	р. к. — 60	р. к. — 75	р. к. — 35
Стоимость зерна . .	32 —	67 50	28 —	24 —	18 —	45 —	21 —
Стоимость соломы . .	1 60	2 50	4 50	6 —	1 50	2 50	5 —
Итого прихода.	33 60	70 —	32 50	30 —	19 50	47 50	26 —
Рента	10 —	12 —	8 —	8 —	8 —	10 —	9 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), безъ ренты.	— 80	+9 55	+3 35	+1 25	—8 35	+9 30	—3 70
Тоже съ рентой . .	+9 20	+21 55	+11 35	+9 25	— 35	+19 30	+5 30
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	— 43	— 67	— 41 1/2	— 48	— 93	— 63 1/2	— 49 1/2
Тоже безъ ренты . .	— 30 1/2	— 53 1/2	— 30	— 34 1/2	— 66	— 47	— 34 1/2

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «При разсмотрѣніи приведенныхъ цифръ оказывается, что десятина пахотной земли вмѣстѣ съ рентой даетъ, въ среднемъ, 10 р. 65 к., изъ которыхъ необходимо отчислить хотя бы 1 р. 65 к. на непредвидѣнные расходы, послѣ чего останется 9 р. Такъ какъ въ мѣстности нашей существуетъ правильное трехполье и десятина толоки даетъ доходу не болѣе 3 р., то чистый доходъ опредѣляется въ 7 руб. съ десятины $\left(\frac{9+9+3}{3}\right)$. Казалось бы, жить можно, не плачась на судьбу и не утруждая

государственную власть никакими просьбами. Но въ дѣйствительности выходитъ не то. Я не буду говорить о разныхъ хозяйственныхъ невзгодахъ: градѣ, морозахъ, ливняхъ, жукахъ и пр., которымъ нѣсть числа, а допускаю, что при существующихъ цѣнахъ десятина удобной земли даетъ чистаго дохода съ рентой 7 р. Но, кромѣ хозяйственныхъ расходовъ, у каждаго владѣльца есть расходы на платежъ процентовъ по долгамъ: владѣльцевъ, не имѣющихъ долговъ, нѣтъ; большинство же по уши въ долгахъ. Въ нашей мѣстности нормальный долгъ въ банкѣ 60 р., съ платежемъ 3 р. 45 к., да частныхъ долговъ рублей 30 на десятину, съ платежемъ 3 р., итого по долгамъ приходится платить 6 р. 45 к. съ десятины. Получивъ 7 р. и платя изъ нихъ кредиторамъ 6 р. 45 к., остается на всѣ наличные и семейные расходы 55 к. на десятину. Вотъ при этихъ условіяхъ пониженіе цѣнъ на хлѣбъ и уменьшеніе доходности имѣній пріобрѣтаютъ совершенно иную окраску и поднимается вопросъ: какъ и чѣмъ существовать? И невольно приходитъ на умъ, что если въ печати столь часто поднимался вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ, то въ настоящее время вполнѣ естественно возбудить вопросъ объ улучшеніи быта помѣщиковъ. При опредѣленіи значенія пониженія цѣнъ, необходимо имѣть въ виду, что каждые 10 коп. на пудъ хлѣба повышаютъ или понижаютъ доходность десятины земли отъ 6 до 9 руб., а потому повышеніе тарифовъ на хлѣбные грузы на 4 коп. на пудъ равносильны пониженію доходности десятины земли отъ 2 руб. 40 коп. до 3 р. 60 к.».

Другой корреспондентъ изъ Переяславскаго у. сообщаетъ: «При среднемъ урожаѣ расходы землевладѣльца не оправдываются, а при неурожаѣ положеніе его крайне скверное. Спрашивается, чѣмъ-же живутъ землевладѣльцы и поддерживаютъ свои хозяйства? Положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ таковъ. Одни, слишкомъ предпріимчивые, землевладѣльцы раззорились или раззоряются, другихъ до поры выручаетъ случай или побочныя средства, а третьи, преимущественно мелкіе землевладѣльцы, существуютъ терпѣніемъ и снаровкою умѣть жить, по пословицѣ, «какъ набѣжитъ». Конечно, такое положеніе находитъ исходъ въ замѣнѣ столь невыгоднаго способа хозяйничанья другимъ. А изъ этихъ другихъ способовъ чаще всего практикуются два: отдача земли или въ аренду, или за половину урожая. При томъ и другомъ способѣ хозяйничанья, доходъ землевладѣльца обезпеченъ и онъ застрахованъ отъ убытковъ даже въ томъ случаѣ, если будетъ неурожай, потому что землевладѣлецъ можетъ получить отъ земли меньше, но это «меньше» будетъ для него доходомъ, какъ достающееся ему безъ затраты. Этимъ и объясняется и интересъ землевладѣнія, и существованіе землевладѣльческихъ хозяйствъ. Не буду разбирать, насколько эти способы разумны, но они вынуждены плохою производительностью полей, не окупающею обработки, и невозможностью поднять плодородіе земли удобреніемъ, такъ какъ у большинства землевладѣльцевъ нѣтъ на это средствъ. Къ числу причинъ, затрудняющихъ удобреніе земли, должно причислить разбросанность и отдаленность полей, а также и недостатокъ удобренія. Что касается арендаторовъ, то они, подобно собственникамъ, раззоряются или прибѣгаютъ къ отдачѣ обработки

земли за половину урожая крестьянамъ, а иные отказываются отъ аренды. Изъ вышеприведеннаго видно, что какъ землевладѣльцы, такъ и арендаторы находятъ себѣ спасеніе отъ раззоренія въ способѣ отдачи обработки земли крестьянамъ за половину урожая. Какимъ же образомъ существуетъ крестьянинъ, для котораго земледѣліе сопряжено съ одинаковыми издержками, а половина урожая, отдаваемая землевладѣльцу, равняется иногда самой высокой рентѣ? Крестьяне находятъ спасеніе отъ раззоренія въ себѣ самихъ: въ своемъ личномъ трудѣ и въ своей обычной простой формѣ жизни. Крестьянинъ пашетъ земли столько, сколько ему необходимо для своего обихода, согласуя размѣры земледѣлія со своими мускульными силами. Эта сила—его оборотный капиталъ: онъ самъ пахарь, самъ косарь, самъ молотильщикъ и даже мельникъ, онъ самъ возводитъ хозяйственныя постройки, строитъ земледѣльческія орудія и пр.; даже рабочій скотъ въ большинствѣ случаевъ выращивается имъ самимъ. Значитъ, вся затрата, необходимая на производство всей этой сложной хозяйственной обстановки, окупается не чужимъ, часто дорогимъ трудомъ, а личнымъ даровымъ. Вотъ почему крестьянинъ не несетъ столь раззорительныхъ для другого убытковъ, а имѣетъ большій или меньшій достатокъ, восполняемый, помимо земледѣлія, посторонними заработками».

Корр. изъ с. Дѣдовцы, Прилукскаго у., владѣющій имѣніемъ площадью въ 216½ дес., изъ которыхъ часть (180 дес.) пахотной земли отдается съ половины урожая, вычисляетъ стоимость производства хлѣбовъ при этомъ условіи слѣдующимъ образомъ: «Для вспашки 1 дес. употребляются 2 плуга и 8 воловъ, при которыхъ находятся 2 парня и 2 погонца. Жалованье рабочимъ обходится 36 к., на содержаніе 40 к., кормъ воловъ—80 к., на ремонтъ плуговъ—10 к., итого 1 р. 66 к.; задѣлка посѣва стоитъ 1 р. 66 к., уборка—2 р. 20 к. и молотьба— 1 р. 10 к.; всего расхода 6 р. 62 к. Урожай зерна ржи съ 1 дес.—61 п., по 22 к., стоимость соломы—5 р., итого прихода—18 р. 42 к.; слѣдовательно, прибыль составитъ 11 р. 80 к.

Одинъ хозяинъ изъ Прилукскаго у., имѣющій 813 дес., изъ которыхъ пахотной земли 478 дес., опредѣляетъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 30 р., а процентъ на оборотный капиталъ—въ 650 р. «Пшеницы озимая и яровая, горохъ и свекла—пишетъ корр.—за вычетомъ ренты (8 р.) приносятъ доходъ, а именно: озимая пшеница — 7 р. 90 к. (за три года), яровая—8 р. 40 к., горохъ — 20 р. 15 к. и свекла — 3 р. 15 к. Ячмень и просо даютъ убытокъ, не превышающій ренты, такъ что, за вычетомъ его изъ ренты, получается остатокъ отъ ячменя—2 р., отъ проса—1 р. Рожь и овесъ приносятъ убытокъ, превышающій ренту, первая — на 11 р. 15 к., второй—на 6 р. 30 к. Кажется очевиднымъ, что слѣдовало бы сѣять пшеницу, горохъ и свеклу, а между тѣмъ приходится сѣять и другіе хлѣба, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при посѣвѣ двухъ пшеницъ, гороха и свеклы пришлось бы ввести 5-ти-польный сѣвооборотъ, съ ежегоднымъ удобреніемъ около 100 десятинъ, что̀ было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы выкормъ рогатаго скота на убой сдѣлался менѣе убыточенъ. Откармливая ежегодно около 150 штукъ воловъ, я на этой операціи теряю не менѣе 600 р., вслѣдствіе существующихъ совершенно ненормальныхъ условій тор-

говли убойнымъ скотомъ, при которыхъ продавецъ, помимо риска отъ постоянныхъ значительныхъ колебаній цѣнъ на убойный скотъ, вполнѣ зависитъ отъ произвола его покупателей; 2) въ жуколетные года не стоитъ сѣять яровую пшеницу, озимую же сѣять рискованно, почему первую приходится замѣнять овсомъ, а вторую—озимымъ рапсомъ и рожью».

Ниже приводится стоимость производства, въ разныхъ имѣніяхъ, нѣкоторыхъ растеній, не вошедшихъ въ таблицы.

	Полба.	Рапсъ.	Рыжей.	Свекла кормовая.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Пахота	3 —	4 —	4 —	4 —
Раленіе	— —	3 —	— —	4 —
Боронованіе	1 —	— 70	1 —	— 75
Сѣмена	3 50	1 20	3 —	2 —
Посѣвъ	— 80	— 20	— —	— 65
Уходъ во время роста	— 50	— —	— —	8 20
Уборка	6 —	3 —	2 —	19 50
Перевозка съ поля	1 50	2 —	1 50	4 80
Молотьба	1 30	2 —	3 —	— —
Очистка	— 25	2 —	2 —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 —	— 75	2 —	5 30
Расходъ на администрацію	3 50	1 —	— —	3 40
Поземельные платежи	— 53	— 55	— 60	1 25
Итого расхода на 1 каз. десятину	22 88	20 40	19 10	53 85
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай	150 п.	30 п.	60 п.	1,300 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 40	1 —	— 70	— 5
Стоимость урожая	60 —	30 —	42 —	65 —
Стоимость соломы	3 —	1 —	1 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. десятины	63 —	31 —	43 —	65 —
Рента	10 —	12 —	6 —	8 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты	+30 12	—1 40	+17 90	+3 15
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	+40 12	+10 60	+23 90	+11 15
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 22	1 08	— 42	— 5
Тоже безъ ренты	— 15	— 68	— 32	— 4

III. Юго-западныя губерніи.

1. Волынская губ. Получено 8 корреспонденцій, изъ которыхъ 7 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одна къ крестьянскому хозяйству. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 5 занимаютъ пространства отъ 120 до 631 дес., 2 имѣнія—отъ 1,200 до 1,376 дес. и одно—площадью въ 3,354 дес.

Арендныя цѣны на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стоятъ слѣдующія: въ Овручскомъ у. — 4 р. за дес., въ Кременецкомъ у. — отъ 5 до

земли за половину урожая крестьянамъ, а иные отказываются отъ аренды. Изъ вышеприведеннаго видно, что какъ землевладѣльцы, такъ и арендаторы находятъ себѣ спасеніе отъ раззоренія въ способѣ отдачи обработки земли крестьянамъ за половину урожая. Какимъ же образомъ существуетъ крестьянинъ, для котораго земледѣліе сопряжено съ одинаковыми издержками, а половина урожая, отдаваемая землевладѣльцу, равняется иногда самой высокой рентѣ? Крестьяне находятъ спасеніе отъ раззоренія въ себѣ самихъ: въ своемъ личномъ трудѣ и въ своей обычной простой формѣ жизни. Крестьянинъ пашетъ земли столько, сколько ему необходимо для своего обихода, согласуя размѣры земледѣлія со своими мускульными силами. Эта сила—его оборотный капиталъ: онъ самъ пахарь, самъ косарь, самъ молотильщикъ и даже мельникъ, онъ самъ возводитъ хозяйственныя постройки, строитъ земледѣльческія орудія и пр.; даже рабочій скотъ въ большинствѣ случаевъ выращивается имъ самимъ. Значитъ, вся затрата, необходимая на производство всей этой сложной хозяйственной обстановки, окупается не чужимъ, часто дорогимъ трудомъ, а личнымъ даровымъ. Вотъ почему крестьянинъ не несетъ столь раззорительныхъ для другого убытковъ, а имѣетъ большій или меньшій достатокъ, восполняемый, помимо земледѣлія, посторонними заработками».

Корр. изъ с. Дѣдовцы, Прилукскаго у., владѣющій имѣніемъ площадью въ 216½ дес., изъ которыхъ часть (180 дес.) пахотной земли отдается съ половины урожая, вычисляетъ стоимость производства хлѣбовъ при этомъ условіи слѣдующимъ образомъ: «Для вспашки 1 дес. употребляются 2 плуга и 8 воловъ, при которыхъ находятся 2 парня и 2 погонца. Жалованье рабочимъ обходится 36 к., на содержаніе 40 к., кормъ воловъ—80 к., на ремонтъ плуговъ—10 к., итого 1 р. 66 к.; задѣлка посѣва стоитъ 1 р. 66 к., уборка—2 р. 20 к. и молотьба— 1 р. 10 к.; всего расхода 6 р. 62 к. Урожай зерна ржи съ 1 дес.—61 п., по 22 к., стоимость соломы—5 р., итого прихода—18 р. 42 к.; слѣдовательно, прибыль составитъ 11 р. 80 к.

Одинъ хозяинъ изъ Прилукскаго у., имѣющій 813 дес., изъ которыхъ пахотной земли 478 дес., опредѣляетъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 30 р., а процентъ на оборотный капиталъ—въ 650 р. «Пшеница озимая и яровая, горохъ и свекла—пишетъ корр.—за вычетомъ ренты (8 р.) приносятъ доходъ, а именно: озимая пшеница — 7 р. 90 к. (за три года), яровая—8 р. 40 к., горохъ — 20 р. 15 к. и свекла — 3 р. 15 к. Ячмень и просо даютъ убытокъ, не превышающій ренты, такъ что, за вычетомъ его изъ ренты, получается остатокъ отъ ячменя—2 р., отъ проса—1 р. Рожь и овесъ приносятъ убытокъ, превышающій ренту, первая — на 11 р. 15 к., второй—на 6 р. 30 к. Кажется очевиднымъ, что слѣдовало бы сѣять пшеницу, горохъ и свеклу, а между тѣмъ приходится сѣять и другіе хлѣба, по слѣдующимъ причинамъ: 1) при посѣвѣ двухъ пшеницъ, гороха и свеклы пришлось бы ввести 5-ти-польный сѣвооборотъ, съ ежегоднымъ удобреніемъ около 100 десятинъ, что было бы возможно только въ томъ случаѣ, если бы выкормъ рогатаго скота на убой сдѣлался менѣе убыточенъ. Откармливая ежегодно около 150 штукъ воловъ, я на этой операціи теряю не менѣе 600 р., вслѣдствіе существующихъ совершенно ненормальныхъ условій тор-

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.
Стоимость урожая зерна	16 —	64 —	18 —	18 —	24 —	40 —
Стоимость соломы	3 —	2 —	— 90	— 90	1 20	1 20
Итого прихода съ 1 каз. дес.	19 —	66 —	18 90	18 90	25 20	41 20
Прибыль съ 1 десятины	— 15	25 75	2 35	1 65	4 95	15 55
Стоимость производства 1-го пуда	— 47,1	— 50,3	— 46	— 48	— 50,6	— 32

2) Имѣніе въ Красноселицкой вол., Житомірскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,376 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—15 дес., пахотной земли—885 дес., луговъ и пастбищъ—251 дес., лѣсу—203 дес. и неудобной земли—22 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду усадебной земли—10 дес., пахотной земли—885 дес., сѣнокосной и выгонной—196 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	— —	10 —	— —	5 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	— 40	— 40	— —	— —	— 40	— 40	— —	— 40
Вторая пахота	— —	2 50	— —	— —	2 50	2 50	— —	2 50
Раленіе	1 —	— —	— —	1 —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Сѣмена	4 —	7 20	3 60	5 —	4 50	1 —	6 —	12 50
Посѣвъ	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 30	— 15	4 —
Покрытіе посѣва ралами	— 80	— 80	1 —	1 —	1 —	— —	1 —	— —
Боронованіе	— 20	— 20	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— —
Уходъ во вр. роста	— —	— 30	— —	— —	— —	1 50	— —	2 —
Уборка	3 50	6 —	2 —	2 —	2 —	2 —	4 80	5 —
Перевозка съ поля	1 —	1 60	1 —	1 —	1 —	1 —	1 60	3 —
Молотьба	2 —	3 20	1 50	1 50	1 50	1 50	2 40	— —
Очистка и сортиров.	— 60	— 90	— 30	— 60	— 30	— 60	— 70	— —
Страхованіе урожая	— 50	1 —	— 35	— 50	— 20	— 60	— 70	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Администрація	1 75	1 75	1 75	1 75	1 75	1 75	1 75	1 75
Рента и поземельные платежи	10 —	10 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Процентъ на капиталъ для веденія хозяйств.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Итого расхода	32 20	52 30	26 35	34 20	30 —	27 85	33 80	45 45
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	60 п.	65 п.	50 п.	60 п.	35 п.	55 п.	70 п.	500 п.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Карто
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к
Цѣна 1-го пуда	— 54	— 82	— 42	— 52	— 55	— 50	— 50	— 1
Стоимость зерна	32 40	53 30	21 —	31 20	19 25	27 50	35 —	50 —
Стоимость соломы и мякины	1 —	1 50	3 50	3 50	5 —	1 50	1 —	— —
Итого прихода	33 40	54 80	24 50	34 70	24 25	29 —	36 —	50 —
Прибыль(+)или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+1 20	+2 50	—1 85	+ 50	—5 75	+1 15	+2 20	+4 5
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 53,7	— 80,4	— 52,7	— 57	— 85,7	— 50,6	— 48,3	—

Стоимость производства сахарной свекловицы и озимаго рапса въ то же хозяйствѣ.

	Сахарная свекловица.		Озимый рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Удобреніе	5	—	12	—
Первая осенняя пахота	3	—	3	—
Боронованіе	—	40	—	40
Вторая осенняя пахота	5	—	2	50
Боронованіе	—	40	—	40
Двойная передѣлка ралами и боронованіе	2	40	—	—
Сѣмена	4	50	1	—
Посѣвъ	—	50	—	70
Уходъ во время роста	20	—	—	—
Уборка	17	—	3	—
Перевозка съ поля	17	—	2	—
Молотьба	—	—	1	50
Очистка и сортированіе	—	—	—	50
Страхованіе урожая	—	—	1	—
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	—	90	—	90
Расходъ на администрацію	1	75	1	75
Рента и поземельные платежи	8	—	10	—
Процентъ на капиталъ для вед. хозяйства	2	—	2	—
Итого расхода на 1 каз. дес.	87	85	42	65
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай	900 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	10	1	20
Стоимость урожая	90	—	48	—
Стоимость соломы	—	—	—	50
Итого прихода съ 1 каз. дес.	90	—	48	50
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	2	15	5	85
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	09,7	1	06,6

мѣніе при с. Большихъ Рыканяхъ, Дубенскаго у. Изъ 255 десятинъ ощади имѣнія: усадебной земли—2 дес., пахотной земли—186 дес., пастбищъ—17 дес., лѣсу—24 дес. и неудобной земли—26 дес. Изъ ъ угодій сдается въ аренду 40 десятинъ.

мость производства хлѣбовъ:

1 каз.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.
у.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
обренія	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
ота . .	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
в . . .	— 40	— 40	— —	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
ота . .	2 —	2 —	— 70	— 70	— —	— 70	— —	— 70
в . . .	— 40	— 40	— 30	— 30	— —	— 30	— —	— 30
. . . .	4 50	7 20	4 50	4 50	4 80	10 —	— 60	6 —
. . . .	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
). роста	— —	1 50	— —	— —	— —	1 50	3 —	— —
. . . .	3 15	5 60	2 —	2 —	2 —	5 —	3 —	2 50
съ поля	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
. . . .	1 35	2 40	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —	1 —
сорти-	— 30	— 60	— 30	— 30	— 30	— 50	— 30	— 30
рожая.	1 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 50	1 —	1 —
рах. и юстр. и я . . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
ція . .	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
е пла-	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
расхода	21 90	40 90	17 10	17 40	16 70	28 10	17 50	19 40
ь 1 каз. . рожай 3 года	50 п.	80 п.	50 п.	50 п.	25 п.	60 п.	25 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
на 1-го 3 года.	— 50	— 80	— 50	— 60	— 60	— 80	— 80	— 60
ерна. .	25 —	64 —	25 —	30 —	15 —	48 —	20 —	30 —
оломы .	4 —	6 —	8 —	8 —	4 —	6 —	4 —	4 —
прихода	29 —	70 —	33 —	38 —	19 —	54 —	24 —	34 —
. . . .	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —	7 —
рентой	7 10	29 10	15 90	20 60	2 30	25 90	6 50	14 60
-) или —), безъ	+ — 10	+22 10	+8 90	+13 60	—4 70	+18 90	— 50	+7 60
произ- -го пу- ч. въ . . .	— 58	— 60	— 48	— 49	— 95	— 58	— 98	— 53
ренты	— 44	— 51	— 34	— 35	— 67	— 47	— 70	— 39

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Карт
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. :
Цѣна 1-го пуда . .	— 54	— 82	— 42	— 52	— 55	— 50	— 50	— 1
Стоимость зерна. .	32 40	53 30	21 —	31 20	19 25	27 50	35 —	50 -
Стоимость соломы и мякины. . . .	1 —	1 50	3 50	3 50	5 —	1 50	1 —	— -
Итого прихода	33 40	54 80	24 50	34 70	24 25	29 —	36 —	50 -
Прибыль(+)или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту .	+1 20	+2 50	—1 85	+ 50	—5 75	+1 15	+2 20	+4 5
Стоимость производства1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 53,7	— 80,4	— 52,7	— 57	— 85,7	— 50,6	— 48,3	—

Стоимость производства сахарной свекловицы и озимаго рапса въ тс же хозяйствѣ.

	Сахарная свекловица.		Озимый рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Удобреніе	5	—	12	—
Первая осенняя пахота	3	—	3	—
Боронованіе.	—	40	—	40
Вторая осенняя пахота	5	—	2	50
Боронованіе.	—	40	—	40
Двойная передѣлка ралами и боронованіе.	2	40	—	—
Сѣмена	4	50	1	—
Посѣвъ	—	50	—	70
Уходъ во время роста.	20	—	—	—
Уборка	17	—	3	—
Перевозка съ поля.	17	—	2	—
Молотьба	—	—	1	50
Очистка и сортированіе	—	—	—	50
Страхованіе урожая	—	—	1	—
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	—	90	—	90
Расходъ на администрацію	1	75	1	75
Рента и поземельные платежи	8	—	10	—
Процентъ на капиталъ для вед. хозяйства	2	—	2	—
Итого расхода на 1 каз. дес. . . .	87	85	42	65
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай	900 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	10	1	20
Стоимость урожая.	90	—	48	—
Стоимость соломы	—	—	—	50
Итого прихода съ 1 каз. дес. . . .	90	—	48	50
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты.	2	15	5	85
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты. .	—	09,7	1	06,6

[illegible] имѣніи [illegible] учетъ [illegible] стоимости производства [illegible] дек.

Приход[illegible] на [illegible]	
[illegible] урожая [illegible]	
[illegible]	—
Стоимость урожая [illegible]	
Стоимость [illegible]	—
Итого [illegible]	
Расх.	
Прибыль [illegible]	
[illegible]	
Стоимость производства [illegible]	
[illegible]	
[illegible]	

[illegible]

[illegible] губернія. [illegible]

[illegible] хозяйство сами, потому [illegible] въ аренду имѣнія [illegible] случаѣ малой [illegible] евреевъ отъ [illegible] къ [illegible] [illegible] на земли [illegible] Ямпольскаго у., [illegible] десятина продается отъ [illegible]

[illegible] озимую пшеницу [illegible] что земля удобряется имъ подъ сахарную [illegible] корреспондентовъ имѣются показанія о двукратномъ [illegible] хлѣба.

[illegible]озяинъ изъ с. Головоруссова, Ямпольскаго у., сообщилъ, что, [illegible]за 3 года, рожь дала съ 1 дес. 190 п., озимая пшеница —

4) Имѣніе при дер. Гуничи, Овручскаго у. Общая площадь имѣнія—631 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной земли—510 дес., луговъ и пастбищъ—55 дес., лѣсу—52 дес. и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	— —	23 15	— —	11 60	— —	— —	11 60
Первая пахота	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Вторая пахота	1 50	1 50	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Боронованіе	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 75
Третья пахота и боронов..	— —	2 25	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	5 40	7 20	5 —	5 40	4 —	6 —	12 —
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 50
Уходъ во время роста . .	— —	4 50	— —	— —	— —	— —	2 25
Уборка.	2 —	4 —	1 80	3 —	1 80	1 80	9 —
Перевозка съ поля	— 80	1 60	— 80	1 20	— 80	1 20	3 60
Молотьба и очистка . . .	2 —	4 —	1 60	2 40	1 60	2 —	— —
Страхованіе урожая . . .	— 40	— 80	— 40	— 60	— 40	— 50	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Расходы на администрацію	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи . . .	— 80	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Итого расхода . . .	18 45	55 35	17 35	31 95	16 35	19 25	48 45
Приходъ съ 1 каз. десят.							
Средній урожай зерна за 4 г. (1884, 1885, 1887-1888) .	40 п.	80 п.	48 п.	60 п.	24 п.	60 п.	720 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна за 4 года .	— 50	— 75	— 45	— 50	— 50	— 50	— 8½
Стоимость урожая зерна .	20 —	60 —	21 60	30 —	12 —	30 —	61 20
Стоимость соломы	3 20	6 40	4 —	6 —	3 20	4 —	— —
Итого прихода . . .	23 20	66 40	25 60	36 —	15 20	34 —	61 20
Рента	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	+4 75	+11 05	+8 25	+4 05	—1 15	+14 75	+12 75
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты	—1 25	+5 05	+2 25	— 95	—7 15	+8 75	+6 75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту .	— 61	— 76½	— 48½	— 63	— 93	— 42	— 7½
Стоимость произв. 1-го пуда, не включ. въ расх. ренты	— 46	— 69	— 36	— 53	— 68	— 32	— 6½

«1886 годъ, по случаю неурожая, въ разсчетъ не принятъ; въ этомъ году 1 пудъ пшеницы стоилъ 1 р., а пудъ ржи — 75 к. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, незначительна—за 2 года пропало за рабочими около 20 руб.».

Имѣніе при с. Кущинцахъ, Гайсинскаго у. Имѣніе занимаетъ пло-147 дес., изъ которыхъ усадебной земли—5 дес., пахотной—112 дес. 1 дес., лѣсной заросли—24 дес., подъ сѣнокосомъ—4 дес. и неудоб-ли—1 дес.

тоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшеница. р.	к.
Пахота	4	—	4	—
Боронованіе	—	50	—	50
Раленіе	1	20	1	20
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	3	50	7	—
Посѣвъ	—	18	—	18
Уходъ во время роста	—	40	—	40
Уборка	3	50	4	—
Перевозка съ поля	—	35	—	40
Молотьба	2	80	3	20
Очистка	—	10	—	15
Починка и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи	2	22	2	22
Итого расхода на 1 дес.	20	75	25	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р.	к.	Оз. пшеница. р.	к.
Урожай зерна	43 п.		64 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	70
Стоимость урожая зерна	21	50	44	80
Стоимость соломы	2	10	1	60
Итого прихода съ 1 дес.	23	60	46	40
Рента	8	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	2	85	21	15
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	—5	15	+13	15
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	67	—	52
Тоже безъ ренты	—	48	—	39

Удобреніе земли производится экономическими средствами, постепенно малыхъ размѣрахъ. Земля находится въ 20 чрезполосныхъ кускахъ величины. При незначительномъ посѣвѣ яроваго хлѣба, онъ не по-ъ въ продажу, а расходуется на потребности экономіи. Потеря за-, выданныхъ рабочимъ, колеблется отъ 10 до 20 р. въ годъ».

зъ вышеупомянутаго имѣнія при с. Головоруссовѣ, Ямпольскаго у., ы свѣдѣнія о стоимости производства кукурузы и сахарной свекловицы

100 п., овесъ и ячмень—по 60 п., гречиха—40 п., яровая пшеница и просо—по 50 п. и горохъ — 80 п. Средняя цѣна 1-го пуда ржи и ячменя за 3 года составляетъ 50 к., озимой и яровой пшеницы и гороха—80 к., овса—40 к., гречихи—50 к. и проса—60 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Кобылецкомъ, Ямпольскаго у. Общая площадь имѣнія—437 дес.: въ томъ числѣ: усадебной земли—19 дес., пахотной—336 дес., луговъ и пастбищъ—7 дес., лѣса—61 дес. и неудобной земли—14 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	6	—	6	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	2	—	2	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Двоеніе	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Сѣмена	2	70	5	50	5	—	5	—	4	50	6	—	20	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уходъ во время роста	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	20	—
Уборка	4	—	6	—	4	—	4	—	4	—	2	—	20	—
Перевозка съ поля	1	60	2	40	1	—	1	—	1	—	1	—	6	—
Молотьба	4	—	6	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	—
Очистка и сортиров.	—	50	1	—	1	—	1	—	1	—	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	80	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Итого расхода на 1 каз. дес.	60	85	68	95	26	30	26	30	25	80	24	80	77	30
Приходъ съ 1 каз. дес.														
Средній урожай за 3 г.	200 п.		140 п.		144 п.		144 п.		72 п.		144 п.		1,800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	75	—	40	—	50	—	50	—	50	—	10
Стоимость зерна	90	—	105	—	57	60	72	—	36	—	72	—	180	—
Стоимость соломы	2	—	2	—	6	—	6	—	2	—	—	—	—	—
Итого прихода	92	—	107	—	63	60	78	—	38	—	72	—	180	—
Рента	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль съ рентой	31	15	38	05	37	30	51	60	12	20	47	20	102	70
Тоже, безъ ренты	24	15	31	05	30	30	44	60	5	20	40	20	95	70
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	34	—	54	—	23	—	23	—	45½	—	22	—	05
Тоже безъ ренты	—	30	—	49	—	18	—	18	—	36	—	17	—	04½

На разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ тратится ежегодно отъ 200 до 300 р.

2) Имѣніе при с. Кущинцахъ, Гайсинскаго у. Имѣніе занимаетъ пло-
ь въ 147 дес., изъ которыхъ усадебной земли—5 дес., пахотной—112 дес.
ι—1 дес., лѣсной заросли—24 дес., подъ сѣнокосомъ—4 дес. и неудоб-
земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшеница. р.	к.
Пахота	4	—	4	—
Боронованіе	—	50	—	50
Раленіе	1	20	1	20
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	3	50	7	—
Посѣвъ	—	18	—	18
Уходъ во время роста	—	40	—	40
Уборка	3	50	4	—
Перевозка съ поля	—	35	—	40
Молотьба	2	80	3	20
Очистка	—	10	—	15
Починка и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—
Поземельные платежи	2	22	2	22
Итого расхода на 1 дес.	20	75	25	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшеница.	
Урожай зерна	43 п.		64 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	70
Стоимость урожая зерна	21	50	44	80
Стоимость соломы	2	10	1	60
Итого прихода съ 1 дес.	23	60	46	40
Рента	8	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	2	85	21	15
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	—5	15	+13	15
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	67	—	52
Тоже безъ ренты	—	48	—	39

«Удобреніе земли производится экономическими средствами, постепенно
ъ малыхъ размѣрахъ. Земля находится въ 20 чрезполосныхъ кускахъ
ой величины. При незначительномъ посѣвѣ яроваго хлѣба, онъ не по-
аетъ въ продажу, а расходуется на потребности экономіи. Потеря за-
овъ, выданныхъ рабочимъ, колеблется отъ 10 до 20 р. въ годъ».

Изъ вышеупомянутаго имѣнія при с. Головоруссовѣ, Ямпольскаго у.,
даны свѣдѣнія о стоимости производства кукурузы и сахарной свекловицы.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Кукуруза. р.	к.	Сахарная свекловица. р.	к.
Осенняя пахота	4	—	4	—
Боронованіе	—	50	—	50
Весенняя пахота	—	50	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	1	50	7	—
Посѣвъ	—	25	—	50
Уходъ во время роста	10	—	20	—
Уборка	5	—	20	—
Перевозка съ поля	5	—	20	—
Молотьба	2	50	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	—	—
Страхованіе урожая	—	10	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	33	—	33
Итого расхода на 1 каз. дес.	36	18	78	83
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай	100 п.		120 берк.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда кукурузы и 1-го берковца свекловицы	—	55	1	—
Стоимость урожая	55	—	120	—
Рента	8	50	8	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	18	82	41	17
„ „ безъ ренты	10	32	32	67
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	44,6	—	72,8
Тоже, безъ ренты	—	36,2	—	65,7

Одинъ землевладѣлецъ изъ Ушицкаго у. пишетъ: «На 75 десятинахъ моего полеваго хозяйства, при ежегодномъ производствѣ 1,737 пудовъ озимаго хлѣба и 1,300 пудовъ яроваго, я за тяжелый каторжный трудъ свой получаю чистаго дохода 45 р., которые въ дѣйствительности сторицею поглощаются лихвенными жидовскими процентами, такъ какъ на обработку земли приходится дѣлать ежегодный заемъ въ 1,500 руб. Завести многопольное хозяйство, при существующей чрезполосности, нѣтъ никакой возможности. Вслѣдствіе этой чрезполосности, я не получаю никакого дохода съ принадлежащихъ мнѣ 150 десятинъ пастбищъ на косогорахъ и съ рыбной ловли на р. Днѣстрѣ, а 75 десятинъ моего пахотнаго поля разбиты на 14 отдѣльныхъ участковъ, разбросанныхъ на 4-хъ—5-ти-верстномъ разстояніи одинъ отъ другаго. Хотя Германія и сильно пошатнула благосостояніе сельскаго населенія своими пошлинами на русскій хлѣбъ, но сервитутное право и чрезполосность во много разъ вреднѣе нѣмецкихъ пошлинъ».

3. Кіевская губернія. Получено 12 корреспонденцій, изъ которыхъ одна относится къ крестьянскому хозяйству. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ—5

нимаютъ площадь отъ 113 до 591 дес., 4 хозяйства—отъ 1,363 до 4,138 дес. 2 крупныхъ хозяйства: площадь одного заключаетъ въ себѣ 14,570 дес., ощадь другаго—20,295 дес.

Арендная цѣна 1 дес. пахотной земли отъ 4 до 5 р. показана однимъ рреспондентомъ изъ Радомысльскаго у. Наемныя цѣны на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, слѣдующія: въ Уманскомъ у. — отъ 8 до 10 руб. дес., въ уу. Чигиринскомъ и Липовецкомъ—10 р., въ Сквирскомъ у.— ь 10 до 15 р. и въ Радомысльскомъ у.—отъ 7 до 12 р.

Продажная цѣна 1 дес. земли въ Радомысльскомъ у. колеблется отъ —70 до 100—150 р. и въ Уманскомъ, по одному сообщенію,—отъ 130 до 0 р., а въ Сквирскомъ, также по одному сообщенію,—отъ 140 до 200 руб. динъ корреспондентъ изъ Чигиринскаго у. пишетъ, что 1 десятина пахотй земли стоитъ отъ 175 р. до 200 р., десятина строеваго лѣса—1,000 р., дровянаго (50-ти-лѣтняго)—отъ 400 до 500 р.

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу отмѣчено 7 хозяевами изъ 9, дъ рожь—2-мя хозяевами изъ 11. Всѣ корреспонденты, приславшіе сообнія, показали, что подъ озимую пшеницу и подъ рожь земля пашется два за (нѣкоторые корреспонденты показали послѣ пахоты раленіе), подъ овесъ ѣ вспашки отмѣчены 7 корреспондентами изъ 9, подъ ячмень—5 изъ 8 и дъ просо—3-мя изъ 8.

1) Учетъ по имѣнію м. Тальное, Уманскаго у. Общая площадь имѣнія— ,295½ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—554¼ дес., пахотной— ,153 дес., луговъ и пастбищъ — 282¼ дес., лѣса — 5,493 дес. и неудобй земли—813 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,397¼ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

сходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
ивозка удобренія	— —	10 31	— —	— —	— —	— —	— —	— —
ребаніе навоза въ борозды за плугами	— —	— 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —
хота	7 12	8 36	7 15	7 31	8 37	6 98	7 31	7 31
роповаціе	— —	— 77	— —	— —	— —	— 07	— —	— —
мена	4 30	7 74	5 28	5 90	4 09	1 26	5 30	31 80
иготовленіе земли подъ посѣвъ	2 92	1 24	— —	— —	2 68	— 20	— —	— —
сѣвъ съ задѣлкой	1 69	2 17	1 76	2 03	1 93	1 62	4 58	11 08
одъ во вр. роста	— —	— 54	— 07	— —	— —	— 25	— 43	8 64
орка	6 07	4 68	3 25	2 55	3 15	2 92	8 17	5 92
ревозка и укладка въ скирды	2 67	2 43	2 43	1 64	2 37	2 26	3 32	3 09
олотьба	7 33	5 21	5 82	5 76	4 37	5 25	2 50	— —
истка и сортиров.	— 39	1 07	— 51	— 47	— 69	— 53	— 85	— —
борка зерна и переборка картоф.	— —	— 36	— —	— —	— —	— —	— —	7 79
чинка, страх. и пог. постр. и инв.	4 28	8 55	4 28	4 28	4 28	4 28	4 28	4 28
министрація	2 40	4 80	2 40	2 40	2 40	2 40	2 40	2 40

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Проценты и награды	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
служащимъ . . .	1 85	3 71	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85	1 85
Общіе расходы . .	2 81	5 63	2 81	2 81	2 81	2 81	2 81	2 81
Поземельные . . .	— 71	— 71	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода. . .	44 54	68 48	37 96	37 35	39 34	33 03	44 15	87 32

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай въ 1887 г.	$155^{1}/_{2}$ п.	124 п. 16 ф.	120 п.	99 п.	92 п.	99 п. 20 ф.	140 п.	580 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 33,4	— 76,9	— 28,3	— 38	— 45,8	— 34,2	- 50	— 20
Стоимость зерна. .	51 94	95 66	33 96	37 62	42 14	34 03	70 —	116 —
Стоимость соломы.	8 81	7 29	7 68	5 79	2 63	6 91	2 50	— —
Итого прихода. . .	60 75	102 95	41 64	43 41	44 77	40 94	72 50	116 —
Рента.	14 06	11 94	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль съ рентой.	16 21	34 47	3 68	6 06	5 43	7 91	28 35	28 68
Прибыль (+) или убытокъ (—), безъ ренты	+ 2 15	+22 53	— 4 32	— 1 94	— 2 57	— 09	+20 35	+20 68
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту. .	— 37,7	— 64,6	— 38,3	— 45,9	— 51,4	— 41,2	— 37,2	— 16,4
Тоже, безъ ренты.	— 28,7	— 55,1	— 31,3	— 37,7	— 42,8	— 33,2	— 31,5	— 15,0

2) Имѣніе при м. Шпола, Звенигородскаго у. Общая площадь имѣнія—15,570 дес. 80 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—327 дес. 2,071 кв. саж., пахотной земли—10,792 дес. 2,239 кв. с., луговъ и пастбищъ—364 дес. 1,442 кв. саж., лѣса—3,358 дес. 330 кв. саж. и неудобной земли—726 дес. 1,198 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Пахота	6	90	6	90	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	65	—	65	—	35	—	35	—	35
Двоеніе	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	5	20	7	56	4	24	5	60	7	70
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ . .	2	65	2	65	2	65	2	65	2	65
Уборка	7	20	7	20	4	80	4	80	4	80
Перевозка и укладка въ скирды	5	10	5	10	3	80	3	80	3	80
Молотьба	12	80	12	80	7	12	7	12	7	12
Очистка и сортированіе . . .	3	—	3	—	1	05	—	92	1	88
Расходъ на администрацію . .	8	85	8	85	7	80	7	80	7	80
Поземельные платежи	—	92	—	92	—	46	—	46	—	46
Итого расхода	64	82	67	18	35	27	36	50	39	56

Іриходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
едній урожай зерна за 3 г. 1885—1888)	136 п.		169 п.		100 п.		88 п.		92 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
едняя цѣна 1-го пуда за 3 г.	—	48	—	92	—	40	—	45	—	92
оимость урожая зерна . . .	65	28	155	48	40	—	39	60	84	64
оимость соломы	8	—	8	—	9	—	9	—	9	—
Итого прихода	73	28	163	48	49	—	48	60	93	64
ибыль съ 1 дес., съ рентой .	8	46	96	30	13	73	12	10	54	08
оимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	47½	—	39½	—	35	—	41½	—	43

3) Имѣніе въ Александровской вол., Чигиринскаго у. Изъ 4,081 дес. щей площади имѣнія: усадебной земли—61 дес. 1,640 кв. саж., пахотной—25 дес. 1,860 кв. саж., луговъ и пастбищъ—65 дес. 1,230 кв. саж., лѣса—540 дес. 332 кв. саж. и неудобной земли—187 дес. 2,138 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
возка удобренія .	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
хота	5	—	5	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
ронованіе	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
стирпація	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—	-	—	1	—
ронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
мена	4	—	7	50	4	50	5	—	4	80	6	40	2	—
сѣвъ	1	20	1	20	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
орка	6	—	6	—	4	—	4	—	4	—	5	—	4	—
ревозка съ поля .	1	50	1	50	1	40	1	40	1	40	1	50	1	40
молотьба	7	—	6	—	3	—	3	—	3	—	4	—	3	—
истка и сортиров.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
рахованіе урожая.	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
чинка, страхов. и погаш. постр. и инв. и администрація .	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	3	—	2	—
земельные	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода .	40	15	42	65	21	90	22	40	22	20	26	90	19	40

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
рожай въ 1888 г. .	100 п.		150 п.		90 п.		80 п.		60 п.		90 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на 1-го пуда . .	—	55	—	90	—	40	—	48	—	50	—	80	—	55
оимость зерна . .	55	—	135	—	36	—	38	40	30	—	72	—	38	50
оимость соломы .	2	—	2	—	3	—	3	—	—	—	2	—	5	—
Итого прихода .	57	—	137	—	39	—	41	40	30	—	74	—	43	50
Рента	15	—	20	—	10	—	10	—	10	—	12	—	10	—
ибыль съ рентой .	16	85	94	35	17	10	19	—	7	80	47	10	24	10

Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
	+1 85	+74 65	+7 10	+9 —	—2 20	+35 10	+14 10
Стоимость производства 1 пуда, включ. въ изд. ренту. . .	— 55	— 41½	— 35½	— 43	— 53½	— 43	— 42
Тоже безъ ренты. .	— 40	— 28	— 24½	— 28	— 37	— 30	— 27½

Комиссiонныя издержки по найму рабочихъ составляютъ 50 к. на человѣка; разъѣзды управляющаго по завѣдыванiю хозяйствомъ достигаютъ 8 к. на десятину, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 20 к. на десятину.

4) Имѣнiе при с. Малыя Ерчики, Сквирскаго у. Имѣнiе занимаетъ 270 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—17 дес., пахотной земли—240 дес., луговъ и пастбищъ—10 дес. и неудобной земли—3 дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренiя	— —	12 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка.	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Боронованiе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Двоенiе	2 —	2 —	1 20	2 40	1 20	2 40	1 20
Боронованiе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	4 —	8 —	3 —	5 —	5 —	1 50	3 [1] —
Посѣвъ	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
Троенiе и боронованiе . . .	2 50	2 50	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста . . .	— —	— 30	— —	— —	— —	— 30	— —
Перевозка и укладка въ скирды	3 25	3 25	1 75	1 75	1 75	1 75	1 —
Молотьба	6 —	4 —	2 —	2 —	4 —	3 —	3 —
Очистка и сортированiе . .	1 —	3 —	— 25	— 40	— 25	— 50	— —
Страхованiе урожая	— —	2 50	— —	— 50	— —	— 50	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Расходы на администрацiю.	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	10 —	10 —
Поземельные платежи . . .	— 60	60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода.	33 60	52 40	22 75	26 60	26 75	28 50	26 75
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Среднiй урожай за 2 года .	160 п.	100 п.	90 п.	45 п.	30 п.	55 п.	45 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна 1-го п. за 2 г.	— 30	— 80	— 30	— 50	— 60	— 50	— 60
Стоимость урожая зерна .	48 —	80 —	27 —	22 50	18 —	27 50	27 —
Стоимость соломы.	4 —	2 —	10 —	10 —	15 —	15 —	6 —
Итого прихода	52 —	82 —	37 —	32 50	33 —	42 50	33 —
Рента.	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —

[1]) „Цѣна въ 3 р. поставлена потому, что сѣмена были выписаны изъ-за границы".

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
съ 1 дес., съ рентой.	18 40	29 60	14 25	5 90	6 25	14 —	8 25
(+) или убытокъ							
ь исключ. ренты . .	+8 40	+19 60	+4 25	—4 10	—3 75	—4 —	—1 75
ъ произв. 1-го пуда,							
въ изд. ренту. . .	— 27	— 62½	— 36½	— 81	1 22	— 70	— 77
зъ ренты	— 21	— 52½	— 25	— 59	— 89	— 52	— 55

›миссіонные расходы при продажѣ хлѣба составляютъ 50 к. на деозимаго посѣва и 20 к. на десятину яроваго, разъѣзды по управленійствомъ—5 к. на десятину. Порча посѣвовъ хлѣбовъ отъ потравъ скотомъ опредѣляется въ 10% всей стоимости ихъ. Такой же прооставляютъ и потери отъ конокрадства и воровства хлѣба на поляхъ мнамъ.

›оимость производства сахарной свекловицы:

	Свекловица сахарная.									
	I.		II.		III.		IV.		V.	
›дъ на 1 каз. десятину:	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
‹а удобренія	10	31	—	—	4	—	—	—	—	—
ı пахота	8	95	6	—	6	89	4	—	10	—
›ваніе.	—	—	—	30	1	25	1	—	—	—
ı пахота	4	11	6	—	4	54	5	—	2	—
›пація.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
›ваніе.	2	78	—	90	1	25	1	—	1	—
ь	11	86	6	—	10	—	10	—	6	—
›	—	96	1	35	1	45	—	45	2	—
во время роста . . .	13	48	15	—	17	96	14	—	8	70
ı	16	97	10	—	7	20	13	—	30	—
ка на заводъ	25	31	15	—	30	—	28	35	24	—
ка, страх. и погаш.										
р. и инвент.	12	26	1	50	1	—	—	—	5	—
‹ъ на администрацію .	4	80	2	90	2	—	4	—		
›льные платежи . . .	—	35	—	—	1	—	—	45	—	50
расходы	5	62	—	—	—	—	—	—	—	—
›ого расхода.	117	76	66	95	88	54	81	25	89	20

‹одъ съ 1 каз. десятины:

	I.		II.		III.		IV.		V.	
й	139½ б.		70 б.		72 б.		130½ б.		100 б.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1-го берковца	1	22,8	1	25	1	—	1	—	1	30
›сть урожая	171	30	87	50	72	—	130	50	130	—
. . . .	10	59	12	—	4	50	10	—	15	—
ль (+) или убытокъ										
съ 1 дес., съ рентой.	+53	54	+20	55	—16	54	+49	25	+40	80
ль (+) или убытокъ										
безъ ренты.	+43	95	+8	55	—21	04	+39	25	+25	80
›сть произв. 1-го берк.,										
›ч. въ расходъ ренту.	—	92	1	12½	1	29	—	70	1	04
безъ ренты.	—	84	—	95½	1	23	—	62	—	89

Приведенные учеты присланы изъ слѣдующихъ имѣній: I—изъ имѣнія при м. Тальномъ, Уманскаго у., II—изъ имѣнія при с. Сегединцы, Звенигородскаго у., III—изъ имѣнія при с. Карабачинѣ, Радомысльскаго у., IV—изъ им. Степановка, Васильковскаго у., и V—изъ экон. Ивангорода, Чигиринскаго у.

Корреспондентъ изъ Семеновской экономіи, Черкасскаго у., вычисляетъ стоимость производства сахарной свекловицы слѣдующимъ образомъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Осенняя вспашка и боронованіе	2	33	Провѣрка	5	56
Вывозка и раскидка удобренія	12	84	Пересѣвъ	—	32
Экстирпатція, укатываніе и боронованіе лѣтомъ	2	06	Конная распашка (2 раза)	1	59
Перепашка плугомъ	2	80	Собираніе „Cleonus" и др. насѣкомыхъ	1	60
Глубокая вспашка (7 вершковъ)	14	50	Разные расходы: сторожъ, посылка за рабоч., устройство балаг. и пр.	3	10
Приготовленіе къ посѣву и задѣлка сѣмянъ	2	56	Копка	11	42
Сѣмена	8	61	Возка	27	—
Сапаніе	2	34	Общіе расходы: администрація и починка построекъ	23	29
Прорѣзка машиной въ поперечномъ направленіи рядковъ	—	24	Рента	20	—
Прорывка	9	12	Итого расхода на 1 каз. дес.	151	28

Приходъ съ 1 каз. десятины. Стоимость урожая—198 р. 75 к.; прибыль съ рентой—47 р. 47 к.

Стоимость производства 1-го берковца—1 р. 18 к.

Одинъ хозяинъ пишетъ: «Несмотря на все свое желаніе, я не страхую хлѣба, а тороплюсь перемолотить его. При страховкѣ пришлось бы имѣть дѣло съ агентами-евреями, а это значитъ обязательно попасть въ сомнительную исторію. Въ виду недобросовѣстности рабочихъ, выдача имъ задатковъ пріостановлена всѣми окрестными хозяевами; рабочій получаетъ лишь то, что заработаетъ».

Корреспондентъ изъ Радомысльскаго у. сообщаетъ: «Застой въ хлѣбной торговлѣ давитъ хозяевъ тѣмъ болѣе, что рабочіе, имѣя достаточные запасы хлѣба, не спѣшатъ работой и требуютъ ту плату, какую они получали въ тѣ времена, когда цѣны на хлѣба стояли высокія. Пошлины, положенныя на хлѣба, не были бы обременительны, если бы можно было уравновѣсить стоимость производства съ продажной цѣной; настоящее же положеніе ведетъ земледѣліе къ окончательному упадку».

Изъ Сквирскаго у. сообщаютъ: «Торговля хлѣбомъ находится преимущественно въ рукахъ евреевъ. Причиною тому послужила ненадежность комиссіонеровъ изъ интеллигентныхъ классовъ, занимавшихся продажею транзитнаго хлѣба заграницей; изъ нихъ особенно заявили себя съ дурной стороны въ Кенигсбергѣ одинъ русскій подданный, а въ Россіи—живущіе по станціямъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ и многіе другіе. Кенигсберскія и Данцигскія еврейскія фирмы не преминули воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и завели по городамъ и мѣстечкамъ своихъ агентовъ изъ рус-

скихъ мелкихъ хлѣботорговцевъ. Эти послѣдніе, раздѣливъ весь наличный въ краѣ хлѣбъ на владѣльческій и крестьянскій, начали обманывать по базарамъ, въ особенности крестьянъ, обвѣшивая посредствомъ поддѣльныхъ вѣсовъ и предлагая цѣны за крестьянскій хлѣбъ наполовину ниже экономическаго, по случаю неочистки его. Такимъ образомъ, при обвѣшиваніи, по крайней мѣрѣ, на 20%, рожь покупается у крестьянъ по базарамъ по 18 к. за пудъ, тогда какъ цѣна ей въ экономіяхъ 30 к. Поселившіеся по селамъ евреи, содержатели бакалейныхъ и мелочныхъ лавокъ, также занимаются закупкою крестьянскаго хлѣба по частямъ и даютъ крестьянамъ деньги за лихвенные проценты. Проценты эти доходятъ до 2 к. съ рубля за недѣлю. Не трудно понять, принявъ во вниманіе всѣмъ извѣстную въ торговыхъ дѣлахъ еврейскую солидарность, что во всемъ юго-западномъ краѣ торговля хлѣбомъ находится въ рукахъ евреевъ и цѣны на хлѣба зависятъ отъ ихъ произвола».

Корреспондентъ изъ Радомысльскаго у. пишетъ: «Десятина земли даетъ владѣльцу чистаго дохода 4 р. За имѣніе заплачено 6 лѣтъ тому назадъ 63,000 р., да на ремонтъ построекъ и доходныхъ статей вложено до 35,000 р., такъ что имѣніе обошлось около 100,000 р. На этотъ капиталъ получается чистаго дохода отъ арендной платы за землю 4,500 р., отъ арендной платы за арендныя статьи—3,200 р., всего—7,700 р. Если принять во вниманіе, что цѣнность имѣнія увеличилась за 6 лѣтъ на 30 тысячъ, то владѣлецъ имѣнія получаетъ 10% чистаго дохода, ничего не дѣлая; при веденіи же хозяйства лично, онъ могъ бы удвоить и даже утроить этотъ доходъ, такъ какъ имѣніе находилось около 20 лѣтъ въ арендѣ у еврея, высосавшаго изъ него все и ничего не вложившаго въ него. Но, оставляя предположенія въ сторонѣ и становясь на почву дѣйствительности, оказывается, что средняя доходность 1 десятины съ арендной платой—15 р., безъ нея—11 р. Цифра эта выше дѣйствительной, такъ какъ озимая и яровая пшеницы, просо и и ячмень сѣются по удобренію. Если удобрять ежегодно $^1/_{10}$ всей пахотной земли, то 1 дес. озими даетъ чистаго дохода (сверхъ арендной платы) на 2 р. 37 к. болѣе, а десятина яроваго хлѣба—на 1 р. 50 к. болѣе. Изъ этого слѣдуетъ, что, при существующихъ цѣнахъ на хлѣба, съ земли средняго качества убытка быть не можетъ, если же и говорятъ объ убыточности, то тѣ хозяева, которые считаютъ 10% на капиталъ слишкомъ малымъ».

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губ. Получено 23 учета, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ; 5 хозяйствъ занимаютъ площадь отъ 83 до 200 дес., 13 хозяйствъ—площадью отъ 210 до 800 дес., 3 хозяйства—площадью отъ 1,708 до 4,077 дес., одно имѣніе—пространствомъ въ 6,971 дес. и одно имѣніе—въ 8,423 дес.

По полученнымъ сообщеніямъ, арендныя, наемныя и продажныя цѣны 1 дес. земли колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ уѣздахъ:	Арендная цѣна.	Наемная цѣна. Подъ озимь.	Подъ яровое.	Продажная цѣна.
		Р у	б л	и.
Грайворонскомъ	—	10—14	7—12	150—200
Дмитріевскомъ	4—5	10—16	4— 9	80—130
Суджанскомъ	7—11	15—26	8—18	100—200
Щигровскомъ	6—8	20—23	12—15	100—150
Тимскомъ	7	20	12	125
Бѣлгородскомъ	10—14	16—20	10—15	150—200
Обоянскомъ	8—10	20	14	120—160
Старооскольскомъ	5—7	15—18	—	—
Корочанскомъ	—	10—15	10—13	125
Рыльскомъ	—	—	—	120—200

По свѣдѣніямъ изъ Суджанскаго у., сѣнокосы снимаются отъ 12 до 20 руб. за дес. Одинъ корр. изъ Грайворонскаго у. сообщаетъ, что неудобренная толока сдается по 13 р. за дес., удобренная — по 16 р., земля изъ-подъ лѣса въ 1-мъ году—по 15 р., во 2-мъ году—по 20 р., выгонная земля (выпускъ) и конопляники—по 25—35 р., сѣнокосы — отъ 12 до 35 руб. и отава—отъ 3 до 10 руб.

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу показано всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба; удобреніе земли подъ рожь показано 10 хозяевами изъ 23. Изъ полученныхъ учетовъ видно, что подъ озимую пшеницу и подъ рожь земля пашется по большей части два раза. Двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 10 хозяевами изъ 22, подъ просо—8 изъ 18 и подъ ячмень—4 изъ 8.

Одинъ хозяинъ изъ Суджанскаго у., владѣющій 200 дес., сообщаетъ, что комиссіонные по найму рабочихъ обходятся ему 15 руб. въ годъ, расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ достигаютъ 100 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ также 100 р. въ годъ, потеря рабочими инструментовъ и проч.—50 р. и угощеніе рабочихъ—50 р. Средній урожай ржи, озимой и яровой пшеницы и овса равенъ у него 80 пуд. съ 1 дес., ячменя — 60 п. и гречихи—30 п. По сообщенію хозяина изъ Щигровскаго у., имѣющаго 800 дес., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 300 р. въ годъ.

Корр. изъ Обоянскаго у. пишетъ: «Въ хозяйствахъ нашей мѣстности обработка и посѣвъ производятся наемными рабочими. Недѣли черезъ 2—3 послѣ взмета земля боронуется и двоится, сѣмена запахиваются сохою съ бороною. На всю эту работу, а также на уборку и свозку хлѣба, заблаговременно нанимаютъ по 5 р. 50 к.—6 р. за десятину. Овесъ сѣется по вспаханной на зиму землѣ, запахивается сохою съ бороною, а чрезъ нѣсколько дней ломается также сохою и бороною. Подъ просо земля пашется такимъ же образомъ съ весны, а затѣмъ посѣвъ ломается. За обработку земли подъ яровые платятъ 5 руб.

1) Учетъ по имѣнію при сл. Головчино, Грайворонскаго у. Общая площадь имѣнія — 8,423 дес. 950 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли —

52 дес. 1,730 кв. саж., пахотной земли — 6,030 дес. 1,340 кв. саж., луговъ и пастбищъ — 733 дес. 2,100 кв. саж., лѣсу — 1,249 дес. 400 кв. саж. и неудобной земли—357 дес. 180 кв. саж. Въ аренду сдается пашни и сѣнокоса 5,028 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	6 40	6 40	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 —	2 —	2 —	1 82	1 82	2 77	1 80
Боронованіе	— 50	— 50	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота	1 50	1 50	1 —	1 07	2 —	1 —	6 03
Боронованіе	— 30	— 30	— 30	— 30	— —	— —	— —
Сѣмена	3 60	8 50	4 —	4 50	5 40	2 10	5 75
Посѣвъ	1 50	1 50	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста	— 50	— 50	— —	— —	— —	1 85	4 —
Уборка	5 —	5 —	2 50	3 55	2 90	3 20	23 —
Перевозка съ поля	1 30	2 40	1 50	1 50	1 —	1 50	— —
Молотьба	2 60	4 60	1 50	2 25	3 —	3 —	— —
Очистка и сортированіе	— 30	— 30	— 30	— 45	— 45	— 45	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Администрація	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21	4 21
Поземельные платежи	1 07	1 07	— 53	— 53	— 53	— 53	— 53
Итого расхода	31 08	39 08	18 44	20 78	21 91	21 21	45 92
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Урожай зерна въ 1887 г.	60 п.	60 п.	64 п.	75 п.	60 п.	67 п.	1,360 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го п. въ 1887 г.	— 40	— 85	— 40	— 43	— 60	— 50	6 —
Стоимость зерна	24 —	51 —	25 60	32 25	36 —	33 50	81 60
Стоимость соломы	1 40	1 60	2 40	2 25	2 —	1 50	— —
Итого прихода	25 40	52 60	28 —	34 50	38 —	35 —	81 60
Рента	10 —	10 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), безъ ренты	—5 68	+13 52	+9 56	+13 72	+16 09	+13 79	+35 68
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—15 68	+3 52	+1 56	+5 72	+8 09	+5 79	+27 68
Стоимость произв. 1-го пуда, включая въ расх. ренту	— 68½	— 81½	— 41	— 38	— 50	— 43½	— 04
Тоже безъ ренты	— 51½	— 65	— 29	— 27½	— 36½	— 31½	— 03½

Комиссіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ 200 р. въ годъ, расходы на разъѣзды по управленію хозяйствомъ — 100 р. и убытки вслѣдствіе прогула рабочихъ — 200 руб. Владѣлецъ пишетъ: «Сроковые рабочіе

нанимаются по условіямъ, свидѣтельствуемымъ волостнымъ правленіемъ; тѣмъ не менѣе, въ рабочую пору они часто уходятъ, отчего хозяйство терпитъ убытки».

2) Имѣніе при с. Красная Яруга, Грайворонскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 6,971 дес., изъ которыхъ усадебной земли—60 дес., пахотной—4,558 дес., луговъ и пастбищъ — 597 дес., лѣсу — 1,683 дес. и неудобной земли—73 дес. Въ аренду сдается—133 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	—	—	29	15	—	—	—	—	—	—
Пахота	6	77	6	67	—	—	—	—	3	50
Боронованіе.	—	60	—	70	—	—	—	—	—	—
Перепашка экстирпаторами.	—	50	—	87	1	40	1	50	—	—
Боронованіе.	—	50	—	60	—	50	—	60	1	50
Сѣмена	4	14	7	—	4	60	7	90	2	—
Посѣвъ	—	50	—	65	—	40	—	75	—	30
Уходъ во время роста. . .	—	—	—	66	—	—	—	—	3	30
Уборка	3	80	4	03	4	04	4	40	2	86
Перевозка съ поля.	1	50	1	51	1	70	1	80	2	10
Молотьба и перевозка зерна въ магазинъ.	8	—	8	30	6	70	9	—	6	80
Очистка и сортированіе . .	1	17	1	70	—	50	1	55	—	80
Страхованіе урожая. . . .	1	—	2	20	—	90	1	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . . .	6	80	14	20	8	60	10	—	5	30
Расходы на администрацію.	5	—	11	50	6	70	7	30	3	90
Поземельные платежи . . .	1	08	1	08	—	54	—	54	—	54
Итого расхода.	41	36	90	82	36	58	46	84	33	40
Приходъ съ 1 каз. десят.										
Урожай зерна въ 1887 г. . .	148 п.		160 п.		120 п.		135 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	90	—	30	—	90	—	50
Стоимость урожая зерна. .	59	20	144	—	36	—	121	50	40	—
Стоимость соломы	3	—	3	20	2	85	2	40	1	60
Итого прихода.	62	20	147	20	38	85	123	90	41	60
Рента.	7	80	7	80	5	—	5	—	5	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	20	84	56	38	2	27	77	06	8	20
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+13	04	+48	58	—2	73	+72	06	+3	20
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	33	—	61½	—	34½	—	38½	—	48
Тоже безъ ренты	—	28	—	57	—	30	—	35	—	41½

Стоимость производства сахарной свекловицы:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	90
Осенняя двойная пахота . .	11	20
Боронованіе	—	71
Перепашка экстирпаторомъ.	—	72
Боронованіе	—	95
Сѣмена	6	69
Посѣвъ	—	70
Уходъ во время роста . . .	15	50
Уборка	27	20
Перевозка на заводъ	33	70
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	19	—
Расходъ на администрацію. .	14	—
Поземельные платежи . .	—	54
Итого расхода	138	81

Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.
Урожай въ 1887 г.	2,028 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	10
Стоимость урожая	202	80
Рента	8	79
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	63	99
Прибыль съ 1 дес., безъ ренты	55	20
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	07,2
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	06,8

По сообщенію владѣльца имѣнія, въ 1887 году изъ 4,558 дес. въ посѣвѣ было подъ свекловицей—1,258 дес., подъ озимою рожью—135, подъ озимою пшеницею—599, подъ яровою пшеницею—200, подъ овсомъ—285, подъ просомъ—119; 133 дес. были въ арендѣ у крестьянъ, 937 дес. подъ травами и 912 дес. подъ толокою. Изъ дополнительныхъ расходовъ, ложащихся на производство, комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 450 р., комиссіонные при продажѣ хлѣба—750 р., разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—450 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ и копщикамъ свеклы,—1,500 р., страхованіе скота—3,200 р., разныхъ расходовъ—6,000 р., страхованіе хлѣбовъ въ амбарахъ и фуража—4,500 р. и содержаніе скота (за вычетомъ произведенной имъ работы)—10,000 р.

3) Учетъ по Прилѣпской экономіи, Дмитріевскаго у. Общая площадь экономіи—4,077 дес. 202 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—46 дес. 1,468 кв. саж., пахотной земли—2,151 дес. 2,342 кв. саж., луговъ и пастбищъ—663 дес. 565 кв. саж., лѣсу—1,136 дес. 1,008 кв. саж. и неудобной земли—78 дес. 2,019 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	—	3	—	2	—	2	50	2	—
Боронованіе	—	70	—	80	—	60	—	80	—	80
Вторая пахота	2	—	1	50	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	6	40	3	50	4	—	10	—
Посѣвъ	—	50	—	65	2	—	1	—	12	—
Уходъ во время роста	—	—	—	50	—	—	—	—	5	—
Уборка	3	—	4	30	3	—	5	—	18	—
Перевозка съ поля	1	60	2	30	1	20	1	40	—	—
Молотьба	2	60	4	50	3	—	4	—	—	—
Очистка и сортированіе . .	—	25	—	75	—	16	—	70	—	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Страхованіе урожая	—	45	1	50	—	50	—	60	—	—
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Расходъ на администрацію .	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи . . .	1	50	1	50	—	75	—	75	—	75
Разные расходы	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Итого расхода . .	24	70	48	80	21	21	25	25	53	05
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна въ 1887 г. . .	80 п.		120 п.		74 п.		66 п.		1,400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	35	—	90	—	35	—	50	—	10
Стоимость урожая зерна . .	28	—	108	—	25	90	33	—	140	—
Стоимость соломы	1	95	3	22	3	60	2	80	—	—
Итого прихода . .	29	95	111	22	29	50	35	80	140	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	5	25	63	42	8	29	10	55	86	95
Стоимость произв. 1-го пуда .	—	30,8	—	40,6	—	28,6	—	38,1	—	03,7

4) Имѣніе при с. Борщенѣ, того же у. Изъ 698 десятинъ общей площади имѣнія пахотной земли—600 дес., пастбищъ—33 дес., лѣсу—63 дес. и неудобной земли—2 дес. Въ аренду сдается 47 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . .	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	20	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	30	—	—	—	—	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	1	20	1	20	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	2	10	10	—	4	—	4	—	5	60	1	75	1	50
Посѣвъ	1	20	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Уходъ во время роста.	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—
Уборка	7	—	7	—	3	—	3	—	2	—		—	2	—
Перевозка съ поля . .	2	—	2	—	1	50	1	50	1	50	1	50	—	50
Молотьба и очистка .	—	70	—	70	—	60	—	60	—	60	—	50	—	50
Страхованіе урожая .	1	75	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	85	—	85	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Администрація	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Поземельные платежи.		58	—	58	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29
Итого расхода . .	20	98	46	88	14	24	14	24	13	84	10	49	8	64
Приходъ съ 1 каз. десятины:														
Средній урожай за 3 г.	90 п.		80 п.		108 п.		60 п.		28 п.		35 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна за 3 года.	—	35	—	95	—	40	—	70	—	60	—	70	1	—

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость урожая зерна	31 50	76 —	43 20	42 —	16 80	24 50	50 —
Стоимость соломы. . .	4 —	5 —	3 —	— —	2 —	3 —	— —
Итого прихода . . .	35 50	81 —	46 20	42 —	18 80	27 50	50 —
Рента	17 —	17 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14 52	34 12	31 96	27 76	4 96	17 01	41 36
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту .	—2 48	+17 12	+21 96	+17 76	—5 04	+7 01	+31 36
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты .	— 42	— 79½	— 22½	— 40½	— 85	— 58½	— 37
Тоже безъ ренты. . .	— 23	— 58½	— 13	— 23½	— 49	— 30	— 17

5) Учетъ по имѣнію «Корочка», того же у. Усадебной земли—17 дес. 502 кв. саж., пахотной—223 дес. 486 кв. саж., луговъ и пастбищъ—87 дес. 599 кв. саж., лѣсу—30 дес., неудобной земли—42 дес. 813 кв. саж.; всего—400 дес. Въ аренду сдается 48 дес. сѣнокоса.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . .	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	—	5	—	2	—	2	—	3	—	2	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	3	50	8	—	6	—	6	—	2	50	10	—
Посѣвъ	2	—	2	—	2	50	2	50	2	50	5	—
Уходъ во время роста .	—	—	2	—	—	—	—	—	1	50	8	—
Уборка	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	5	—
Перевозка съ поля . .	3	—	3	—	2	—	2	—	2	—	3	—
Молотьба	3	—	4	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Очистка и сортированіе.	1	—	1	—	3	—	3	—	3	—	—	—
Страхованіе урожая . .	1	—	2	50	1	—	1	—	1	—	—	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Администрація.	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Поземельные платежи .	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода . .	42	50	53	50	32	50	32	50	31	50	44	—
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна въ 1888 г.	120 п.		100 п.		100 п.		50 п.		100 п.		1,000 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	85	—	35	—	65	—	45	—	06
Стоимость урожая зерна.	48	—	85	—	35	—	32	50	45	—	60	—
Стоимость соломы . . .	5	—	8	—	5	—	3	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	53	—	93	—	40	—	35	50	51	—	60	—
Рента	20	—	20	—	13	—	13	—	13	—	13	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	10	50	39	50	7	50	3	—	19	50	16	—
Прибыль (+) или убыт. (—), включ. въ расх. ренту	—9	50	+19	50	—5	50	10	—	+6	50	+3	—
Стоим. произв. 1-го пуда, включ. въ изд. ренты	—	52	—	73½	—	45½	—	91	—	44½	—	05½
Тоже, безъ ренты	—	35½	—	53½	—	32½	—	65	—	31½	—	04½

6) Ивицкая экономія, Корочанскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 1,708⅓ дес., изъ которыхъ усадебной земли—20¾ дес., пахотной земли—1,202⅓ дес., луговъ и пастбищъ въ логахъ—319¼ дес., лѣсу—36⅓ дес. и неудобной земли—129⅔ дес. Въ аренду сдается 503⅔ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	9	40	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	50	2	50	1	27	1	27	1	27
Боронованіе	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	44	10	62	4	37	4	62	1	48
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	1	48
Уходъ во время роста	—	—	—	60	—	19	—	—	1	81
Уборка и перевозка съ поля	4	04	4	03	2	35	2	32	2	52
Молотьба и очистка зерна	5	85	4	71	2	98	1	19	2	63
Страхованіе урожая	1	91	1	91	1	91	1	91	1	91
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	—	39	—	39	—	39	—	39	—	39
Расходы на администрацію	1	16	1	16	1	16	1	16	1	16
Поземельные платежи	1	23	1	23	—	61	—	61	—	61
Итого расхода	25	67	40	70	16	73	14	97	15	26
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна въ 1887 г.	116 п.		119 п.		73 п. 25 ф.		21 п.		32½ п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	30	—	85	—	30	—	60	—	45
Стоимость урожая зерна	34	80	101	15	22	08	12	60	14	62
Стоимость соломы	5	—	3	—	7	50	2	10	5	—
Итого прихода	39	80	104	15	29	58	14	70	19	62
Рента	15	—	15	—	12	50	12	50	12	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты	+14	13	+63	45	+12	85		—27	+4	36
То же, со включеніемъ въ издержки ренты		—87	+48	45		+35	—12	77	—8	14
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	35	—	46½	—	39½	1	30½	—	85
Тоже, безъ ренты	—	22	—	34	—	22½	—	71	—	46

7) Имѣніе при с. Озернѣ, Щигровскаго у. Общая площадь имѣнія—5 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес., пахотной земли—473 дес., ювъ и пастбищъ—8 дес., лѣсу—39 дес. и неудобной земли—10 дес. Изъ изанныхъ угодій сдается въ аренду 140 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	Рожь. к.	Оз. пшен. р.	Оз. пшен. к.
Вывозка удобренія	—	—	6	—
Первая пахота	1	—	1	91
Вторая пахота	1	—	1	91
Боронованіе	—	—	—	25
Сѣмена	5	20	9	25
Посѣвъ	—	23	—	23
Задѣлка сѣмянъ	1	—	1	09
Уходъ во время роста	—	—	1	25
Уборка	2	—	2	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—
Молотьба	3	12	3	75
Храненіе въ амбарахъ	—	46	—	46
Очистка и сортированіе	—	30	—	50
Страхованіе урожая	—	38	—	38
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	1	28	1	28
Расходъ на администрацію	1	87	1	87
Поземельные платежи	1	—	1	—
Итого расхода на 1 каз. десятину	19	84	34	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Оз. пшен.	
Средній урожай зерна за 17 лѣтъ	65 п.	10 ф.	68 п.	39 ф.
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 17 лѣтъ	—	57	—	96
Стоимость урожая зерна	37	19	66	21
Рента	10	—	10	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17	35	32	08
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	7	35	22	08
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	45½	—	64
Тоже, безъ ренты	—	30½	—	50

Къ приведенному учету корр. доставилъ слѣдующія дополнительныя ѣдѣнія:

«1) Удобреніе вывозится почти вездѣ въ имѣніяхъ Курской губ. только дъ озимую пшеницу, такъ какъ безъ этого она на нашихъ земляхъ не дится, между тѣмъ какъ рожь даетъ средній урожай. Крестьяне же нанъ вывозятъ на коноплянники, огороды, а избытокъ кладутъ подъ рожь. Стоисть производства навоза себѣ я опредѣляю по 1 к. за пудъ, по слѣдуюимъ даннымъ:

а) Наши крестьяне, продающіе иногда избытокъ своего навоза, берутъ

за возъ въ 10—15 пуд. отъ 10 до 15 коп., причемъ за извозъ не считаютъ ничего;

б) А. Н. Шишкинъ, изучившій моховское хозяйство гг. Шатиловыхъ, вывелъ изъ сравненія урожаевъ на удобренныхъ и неудобренныхъ десятинахъ, что 1 пудъ навоза стоитъ приблизительно 1,05 коп., принимая же въ счетъ стоимость соломы и ухоботья, 1 пудъ навоза обходится 1,66 коп. («Сельск. Хоз. и Лѣсоводство» за сентябрь 1873 г., стр. 76, 77 и слѣд.);

в) Пав. Ив. Левицкій, публикуя отчетъ скотнаго двора въ своемъ имѣніи, тоже Тульской губ., опредѣляетъ стоимость 1 пуда навоза себѣ на скотномъ дворѣ въ 1,1 к. («Землед. Газ.» 1881 г., стр. 931). Хозяйственныя условія и урожайность Курской и Тульской губ. тождественны.

«На десятину вывозится навоза 240—300 возовъ, считая минимальный вѣсъ воза въ 10 пуд. По выведенному разсчету стоимости навоза, на десятину его кладется, въ среднемъ, па 27 руб.; за вывозку обыкновенно платится 7 р., а за разбивку по клѣткамъ и въ борозды за плугомъ—1 руб.; итого удобреніе обходится 35 руб.

«Каждая унавоженная десятина служитъ для 3 посѣвовъ пшеницы и 3 яровыхъ хлѣбовъ (гречихи, проса, картофеля); слѣдовательно, издержки унаваживанія, при 3-хъ-польномъ сѣвооборотѣ, нужно раздѣлить на 6 лѣтъ, причемъ издержки использованія навоза на каждый посѣвъ равны почти 6 руб.

«2) Обработка пара и взмётъ производились прежде плугомъ подъ всѣ хлѣба, черезъ что умолотъ и вѣсъ были болѣе, чѣмъ по сошной пашнѣ, на 5—9 пуд. съ 1 десятины; вслѣдствіе обезцѣненія ржи, пашня плугомъ не окупаетъ издержекъ, почему какъ пашня, такъ и двойка замѣнены отдачей этихъ работъ издѣльно крестьянамъ съ ихъ сохами, боронами и лошадьми, причемъ платится за пашню 1 р., за двойку тоже 1 р.

«Плугами земля пашется подъ пшеницу, подъ травы, гречиху, картофель и просо. Стоимость плужной пашни опредѣлена чрезъ сложеніе: а) оборотнаго (мертваго) капитала, къ которому отношу покупку и ремонтъ плуговъ Сакка и упряжь на пару лошадей, и б) издержекъ на рабочую силу.

«Плуги Сакка стоятъ 58 руб. и служатъ 10 лѣтъ, причемъ перемѣняются въ это время лемехи 2 раза, возобновляются потерянные ключи, гайки, насталиваются ножи и т. п.; всего же расходовъ на ремонтъ требуется на каждый плугъ до 12 р. Итого, слѣдовательно, стоимость ихъ доходитъ до 70 р. Упряжь на пару, съ починками за всѣ 10 лѣтъ, обходится до 10 руб. Слѣдовательно, на погашеніе капитала ежегодно должно отчислить до 8 р. Каждый плугъ ежегодно пашетъ по 10 дес. парины, 10 десят. взмета, и (при замѣнѣ отвала 3-хъ-лемешнымъ запашникомъ) засѣваетъ по 10 десятинъ, а всего 30 десят. Такимъ образомъ, стоимость работы плугомъ съ упряжью на 1 десятину обходится до 27 к. Десятина пашется въ 2 дня, а сѣмена закрываются въ 1 день, на парѣ лошадей съ 1 рабочимъ. Считая стоимость лошади въ 25 коп. и день рабочаго (изъ 4 р. 66 к. въ мѣсяцъ) съ харчами въ 32 к., вспашка 1 десятины плугомъ обходится 1 р. 91 к., а запашка сѣмянъ—1 р. 9 коп.

«3) Пара боронъ стоитъ 54 руб.; срокъ службы съ поправками нужно :же считать въ 10 лѣтъ; работаютъ по 4 десятины въ день на парѣ ло-дей и съ 1 рабочимъ. По приведенному разсчету работа каждой десятины :одится въ 25 к.

«4) Сѣялка Эккерта стоитъ 120 руб. и служитъ 10 лѣтъ безъ ремонта; ı дышловой упряжкѣ, съ парой лошадей перемѣнныхъ засѣвается въ день а 12 и озимаго хлѣба 15 десятинъ, при 1 рабочемъ и 1 подвозчикѣ сѣмянъ. ›имость разсѣва 1 десят. обходится до 23 коп.

«5) Работа на конныхъ грабляхъ, стоимость которыхъ 100 р., обходится ıти въ ту же цѣну, именно 23 коп.

«6) Стоимость сѣмянъ опредѣлена по средней продажной цѣнѣ 1 пуда на въ послѣднія 18 лѣтъ.

«7) Стоимость молотьбы опредѣлена такимъ образомъ: кирпичная съ же-:ною крышею рига стоитъ 2,527 руб.; молотилка, вѣялка, сортировка ›шлись въ 1,200 руб. (точнѣе 1,192 р.). Считая срокъ службы риги въ 50 гъ, а машинъ 10 лѣтъ, нужно считать ежегодно на погашеніе 170 руб., › на 3,700 руб.—222 р., на смазку машинъ и телѣгъ—25 р., на застра-ıаніе риги и машинъ—52 р., итого 469 руб. Молотилка обмолачиваетъ по) копенъ въ день; въ тотъ-же день зерно, солома, ухоботье убираются. Мо-ъба продолжается 30—50 дней. На молотьбу требуется 12 мужчинъ по коп. (4 р. 80 к.), 11 женщинъ по 25 коп. (2 руб. 75 к.), 6 мальчиковъ 15 к. (90 к.) и 26 лошадей по 25 к. (6 р. 50 к.), слѣдовательно всего ›очая сила стоитъ въ день 14 руб. 95 к., а въ 40 дней 598 р.; приложивъ :аченные выше 469 руб., опредѣлимъ стоимость ежегодной молотьбы въ 67 р. Раздѣливъ эту сумму на среднее число обмолачиваемыхъ ежегодно ıенъ, опредѣлимъ стоимость молотьбы каждой копны въ 25 коп. съ дробью, ı, для круглаго счета, въ 25 копѣекъ.

При среднемъ за 18 лѣтъ урожаѣ на 1 десятину:

ржи . .	12½ копенъ,	молотьба	стоитъ	до	3 руб.	12 коп.
пшеницы .	15	„	„	„	„	3 „	75 „
овса . .	10½	„	„	„	„	2 „	62 „
гречихи .	8¾	„	„	„	„	2 „	19 „

«8) Къ стоимости молотьбы должна быть причислена стоимость храненія на въ 2 амбарахъ, построенныхъ по разсчету вмѣстимости 13 мѣръ въ 1 ическомъ аршинѣ. По расчету, на каждую десятину падаетъ расходовъ ıненія по 46 к.

«9) Хлѣбъ страхуется въ Московскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ, :реднемъ, въ 10,000 р. на 3 мѣсяца, а постройки въ 14,500 руб. (кромѣ и, какъ сказано выше), и платится преміи за постройки 129 р. 35 к., за ѣбъ—156 р. 26 к., а всего 285 р. 61 к. При 220—230 ежегодно обсѣме-мыхъ десятинахъ издержки страхованія ложатся на каждую, въ среднемъ мѣрѣ, 1 р. 28 к. съ дробью. За 18 лѣтъ (не считая погашенія) поправка гроекъ и инвентаря обошлась налогомъ на каждую обсѣменяемую деся-у въ 38 коп. Итого, страхованіе и содержаніе построекъ и инвентаря :атся на десятину обсѣменяемую по 1 р. 66 к.

«10) Въ 1870 году всѣ налоги на каждую дес. не превышали 24 коп. Съ того времени повинности, ежегодно увеличиваясь, достигли въ настоящее время съ каждой десятины до 56 коп., т е. съ обсѣменяемой до 1 р.

«11) Въ среднемъ, сторожа, пастухи и вообще администрація имѣнія обходятся съ каждой обсѣменяемой десятины по 1 р. 87 к.

«12) Цѣна на землю, съ упадкомъ цѣнъ на хлѣбъ, сильно понизилась; такъ, въ началѣ 80-хъ годовъ имѣніе обстроенное и съ достаточнымъ инвентаремъ невозможно было купить менѣе 250 р. и въ исключительныхъ случаяхъ по 200 руб. за десятину. Въ настоящее-же время средняя продажная цѣна—130 руб. за десятину. 5% съ этой суммы составитъ 6 руб. 50 коп., но такъ какъ доходъ даетъ одна обсѣменяемая десятина, т. е. ⅓ часть земли (паровой клинъ дохода не приноситъ), то къ 6 руб. 50 к. въ обсѣменяемомъ клину слѣдуетъ прибавлять половину десятины находящейся подъ паромъ, что составитъ 9 р. 75 к.; эта цифра будетъ близка къ дѣйствительной арендной по контрактамъ платѣ, не превышающей въ настоящее время 10 руб. съ десятины.

«13) Обработка и уборка яровыхъ хлѣбовъ обходится въ ту же цѣну, какъ и озимыхъ, кромѣ нѣкоторыхъ статей; напр., землю подъ овесъ весною я не двою, во избѣжаніе высушиванія ея, а разсѣявъ сѣялкою въ то время, когда земля сколько-нибудь обсохнетъ, запахиваю сѣмена сохою и бороною. Что касается обработки и уборки картофеля, котораго сѣю отъ 10 до 12 дес. для корма свиней, то осенняя (глубокая) пашня плугомъ производится только экономіею, вся же остальная работа сдается огульно крестьянамъ, которымъ платится отъ десятины 10 р.; сѣмянъ затрачивается по 10 четвертей, считая мѣрку по 10 к. Продажной рыночной цѣны картофель въ нашей мѣстности не имѣетъ, но крестьяне въ небольшомъ количествѣ разбираютъ его на сѣмена, платя работами за мѣрку по 10 коп.

«14) Солома рыночной цѣны въ деревнѣ, удаленной за 40 верстъ отъ города, не имѣетъ, но она идетъ на кормъ и подстилку скоту, навозъ котораго оцѣненъ выше въ 1 коп., равно на топку печей въ рабочихъ помѣщеніяхъ. Почему, дабы не вдаваться въ теоретическіе разсчеты о стоимости соломы съ 1 дес. хлѣбовъ, ставлю стоимость соломы съ 1 дес. равною извозу хлѣба, полученнаго съ 1 дес. Разсчетъ этотъ будетъ приблизительно вѣренъ, такъ какъ хозяева, не ведущіе своего хозяйства, а отдающіе землю за часть урожая, обыкновенно отдаютъ за извозъ зерна крестьянами всю солому, деньгами за извозъ берутъ отъ пуда зерна отъ 6 до 3½ коп., смотря по разстоянію (куда проданъ хлѣбъ), времени и погодѣ.

«15) Такъ какъ средній урожай выведенъ за время съ 1870 по 1887 г., то и цѣны, по которымъ проданъ былъ хлѣбъ, выставлены среднія за 17 лѣтъ; вслѣдствіе этого оказывается, что, напр., рожь даетъ съ десятины прихода 7 р. 35 к., тогда какъ въ послѣдніе годы рожь давала громадный убытокъ, потому что продается пудъ (какъ, напр., въ 1887 г.) по 37 к., а себѣ въ этомъ году стоитъ производство того-же самаго пуда 45 к. или около того. Такъ какъ крестьянскія поля всѣ, а помѣщичьи не менѣе ⅔, въ озимомъ клину засѣваются рожью, то этимъ и объясняется полный

ікъ нашихъ хозяйствъ, ибо озимый клинъ даетъ главнѣйшій доходъ, а стала приносить убытокъ».

8) Имѣніе сельцо Александровка, Тимскаго у. Изъ 285 дес. общей пло- имѣнія усадебной земли—10 дес., пахотной—190 дес., луговъ и паст- —23 дес., лѣсу—24 дес. и неудобной земли—38 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.	
эдъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ка удобренія	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
я вспашка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
эваніе	—	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
і вспашка	—	60	—	60	1	—	1	—	1	—	1	—
эваніе	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
а	3	—	10	—	4	—	4	—	1	—	6	—
ь	1	—	1	—	1	20	1	—	1	—	1	50
во время роста	—	—	1	—	—	40	—	—	2	—	—	—
ı.	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50	4	—
эзка съ поля	2	—	2	—	—	80	—	60	—	60	2	—
ьба	4	—	4	—	2	—	1	50	1	50	2	—
іа и сортированіе	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50
іваніе урожая	1	—	2	—	—	50	—	50	—	50	—	50
ка, страх. и погаш. постр.												
вентаря	2	—	5	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ъ на администрацію	1	—	2	—	1	—	1	—	1	—	2	—
льные платежи	4	50	4	50	2	25	2	25	2	25	2	25
Итого расхода	24	90	52	90	17	55	16	25	15	25	24	15

эдъ съ 1 каз. десятины.												
й урожай зерна за 2 г.	90 п.		80 п.		90 п.		45 п.		70 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
-го пуда	—	30	—	85	—	30	—	55	—	40	—	70
сть урожая зерна	27	—	68	—	27	—	24	75	28	—	42	—
сть соломы	3	60	6	—	5	50	2	—	7	—	5	—
Итого прихода	30	60	74	—	32	50	26	75	35	—	47	—
Рента	20	—	30	—	12	—	10	—	15	—	20	—
ь съ 1 каз. дес., съ												
й	5	70	21	10	14	95	10	50	19	75	22	85
ь (+) или убытокъ												
включ. въ расх. ренту	—14	30	—8	90	+2	95		+50	+4	75	+2	85
ть производства 1-го												
о включ. въ расх. ренты	—	50	1	03½	—	33	—	58	—	43	—	73½
безъ ренты	—	27½	—	66	—	19½	—	36	—	21½	—	40

ладѣлецъ имѣнія пишетъ: «Изъ расходовъ, ложащихся на производ- ужно отмѣтить также убытокъ отъ скотоводства, содержимаго для нія навоза, такъ какъ продуктивное скотоводство невозможно, вслѣд- ынужденнаго трехполья и общей пастьбы скота съ крестьянами, въ

силу чрезполосности. Причины бездоходности или недостаточной доходнос имѣнія слѣдующія: 1) упадокъ цѣнъ на всѣ продукты полеводства; 2) чре полосность, отдаленность нѣкоторыхъ участковъ и общая пастьба скота крестьянами и 3) вынужденное чрезполосностью веденіе трехпольнаго хоз ства съ исключительнымъ производствомъ зерна. Сдача земли крестьяна невыгодна по необходимости увеличивать администрацію (числа стороже: безъ чего практикуется похищеніе неоплаченныхъ копенъ. Кромѣ того, п наймѣ земли получается задатокъ лишь отъ 1 до 3 р., остальныя день гарантируются урожаемъ, который въ плохіе годы оставляется съемщика въ пользу владѣльца. Качество же земли отъ несвоевременной и плох крестьянской обработки годъ-отъ-году ухудшается».

9) Учетъ по хутору Оскочинъ, Бѣлгородскаго у. Имѣніе занимаетъ пр странство въ 548½ дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли — 28 де пахотной—398 дес., луговъ и пастбищъ—53½ дес., лѣсу—55½ дес. и н удобной земли—13½ дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	95	15	84
Первая пахота.	2	80	2	80
Боронованіе.	—	55	—	55
Вторая пахота	1	80	1	80
Боронованіе.	—	55	—	55
Сѣмена	4	41	9	—
Посѣвъ	1	60	1	60
Уходъ во время роста	—	—	—	20
Уборка и перевозка съ поля	4	50	4	50
Молотьба и очистка зерна	3	60	3	40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря.	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	7	—	7	—
Поземельные платежи	2	14	2	14
Итого расхода на 1 каз. десятину. .	38	90	51	28
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ . . .	108 п.		99 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ. . .	—	49	—	90
Стоимость урожая зерна.	52	92	89	10
Рента.	14	—	14	—
Прибыль съ рентой	14	02	37	72
Прибыль безъ ренты	—	02	23	72
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту	—	49	—	66
Тоже безъ ренты	—	36	—	52

Первая пахота производится плугами Сакка на глубину 4-хъ вершков; боронованіе—боронами Говарда, вторая пахота — 3-хъ и 4-хъ-лемешнык

запашниками Эккерта, посѣвъ—разбросной сѣялкой Эккерта, задѣлка сѣмянъ—запашниками Эккерта и молотьба—конной молотилкой.

Изъ имѣнія при с. Любушевѣ, Старооскольскаго у., сообщаютъ о стоимости производства подсолнечника.

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Пахота	1	20
Сѣмена	—	80
Посѣвъ	1	40
Уходъ во время роста	2	40
Уборка	4	—
Молотьба и очистка	3	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	—
Расходъ на администрацію	1	50
Поземельные платежи	—	50
Итого расхода	16	30

Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.
Урожай сѣмени	60 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	95
Стоимость урожая	57	—
Рента	15	—
Прибыль, съ рентой	40	70
Прибыль, безъ ренты	25	70
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	52½
Тоже, безъ ренты	—	27

Корр. изъ с. Петровскаго-Шагорова, Дмитріевскаго у., сообщаетъ: «Изъ 1,500 десятинъ земли удобряется въ годъ едва 20 десятинъ, слѣдовательно, урожай, хотя и скудный, получается безъ затратъ на удобреніе. Большая часть земли обработывается крестьянами изъ половины урожая (обработка наемными рабочими и издѣльно—невыгодна), которая и получается владѣльцемъ почти безъ всякихъ затратъ. Такимъ образомъ, чистый доходъ съ 1 десятины ржи въ размѣрѣ 11 р. и съ 1 дес. овса—5 р. 50 к. составляетъ ренту. Однако, для владѣльца было-бы пріятнѣе и выгоднѣе получить ренту деньгами, а для крестьянина — заплатить ее; но, къ обоюдному сожалѣнію, крестьянинъ такъ бѣденъ, что не можетъ уплатить и такой малой ренты. Если-бы Крестьянскій банкъ взималъ такой же процентъ съ крестьянъ, какой взимаетъ Дворянскій банкъ съ дворянъ, то въ настоящій критическій моментъ много имѣній и земель перешло бы къ крестьянамъ; или если бы крестьяне имѣли дешевый краткосрочный кредитъ, то и тогда благосостояніе ихъ улучшилось бы и уменьшилось бы стремленіе къ переселенію. Я хозяйничаю 20 лѣтъ и главный доходъ мой—чистый воздухъ и спокойствіе».

Одинъ хозяинъ (изъ дер. Юдинки, Дмитріевскаго у.) пишетъ: «Въ 1888 г. мною велось испольное хозяйство и лишь самая близкая къ усадьбѣ часть удобренной земли обработывалась своими рабочими. Въ прежніе годы велось батрачное хозяйство и былъ испробованъ издѣльный способъ, но и то и другое оказалось убыточнымъ, такъ какъ при этомъ требуется масса затратъ и свободнаго капитала, хозяйство же не обезпечено отъ произвола рабочихъ, содержаніе которыхъ, а равно и содержаніе скота и инвентаря, стоитъ дорого. Издѣльные рабочіе исполняютъ работу несвоевременно и недобросовѣстно, а судиться съ ними нѣтъ желанія, да это и безуспѣшно. При испольной работѣ, съ удобреніемъ земли, дѣло обстоитъ лучше въ томъ случаѣ, если хозяинъ, не полагаясь на испольщиковъ, самъ руководитъ ими и слѣдитъ за ходомъ хозяйства. Одною изъ важныхъ помѣхъ, при веденіи хозяйства, является чрезполосица, которую безъ вмѣшательства Правительства устранить

нельзя. Въ моемъ хозяйствѣ, несмотря на плохіе урожаи и низкія цѣны на хлѣба, получаются доходы благодаря тому, что нѣтъ расходовъ на администрацію».

Изъ Щигровскаго у. пишутъ: «Насущная потребность настоящаго времени—упрощенный судъ и расправа на мѣстѣ, т. е. не далѣе 3-хъ верстъ, при волости, по дѣламъ сельскаго хозяйства. Все наше хозяйство состоитъ изъ мелочей, настолько великихъ въ совокупности, что они составляютъ весь вопросъ нашего существованія. Напр., владѣлецъ заключаетъ условіе съ крестьяниномъ на 3 р. о своевременной уборкѣ или о посѣвѣ десятины пшеницы; нанятый рабочій во-время не является, вслѣдствіе чего пшеница осыпалась, попала подъ дожди отъ поздней возки или плохо взошла отъ дурной обработки земли и поздняго сѣва. Владѣлецъ потерялъ десятки рублей, а крестьянинъ—дешевый кредитъ и довѣріе. Но судиться съ крестьяниномъ изъ-за 3-хъ рублей у мироваго судьи за 25 верстъ, да и въ рабочую пору, ни одинъ владѣлецъ не поѣдетъ, а о волостныхъ судахъ и говорить нечего. Укралъ, напр., работникъ у своего хозяина-крестьянина кафтанъ стоющій 5 рублей,—дѣло тѣмъ и кончается. Отчего потерпѣвшій не жалуется? «Не стоитъ» обыкновенно отвѣтитъ вамъ крестьянинъ: «стариковъ» поить нужно, а это стоитъ 5 р., да два дня прогулу. Всѣхъ этихъ случаевъ изъ вседневной жизни нѣтъ никакой возможности ни описать, ни исчислить».

2. Черниговская губ. Учетовъ получено 24, изъ которыхъ одинъ относится къ крестьянскому хозяйству, а остальные—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. Въ числѣ послѣднихъ одно имѣніе занимаетъ площадь въ 90 дес., 18 имѣній—площадью отъ 105 до 886 дес., 3 имѣнія—площадью отъ 1,100 до 2,303½ дес., а площадь одного имѣнія равна 7,989 дес.

По единичнымъ сообщеніямъ, арендныя цѣны на землю стоятъ слѣдующія: въ Конотопскомъ у.—отъ 5 до 8 р. за дес., въ Нѣжинскомъ у.—отъ 8 до 9 р., въ у. Борзенскомъ — 8 р., въ у. Остерскомъ—4 р. и въ Стародубскомъ у.—5 р. О наемныхъ цѣнахъ на землю имѣется также немного сообщеній. Одинъ корр. изъ Конотопскаго у. сообщаетъ, что пахотную землю снимаютъ по 17 руб. за дес., сѣнокосы—по 10 р.; другой корр., изъ Мглинскаго у., показалъ наемную цѣну 1 дес. подъ озимь въ 7 р., подъ яровое—въ 3 р., подъ огороды—въ 75 р. и подъ сѣнокосы—отъ 7 до 15 р.; въ Нѣжинскомъ у., по одному сообщенію, подъ озимый хлѣбъ земля снималась въ послѣднее время отъ 12 до 14 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ—отъ 10 до 12 руб., подъ табакъ—по 20 р., сѣнокосы—отъ 6 до 15 р. и толока—по 3 р.; въ Борзенскомъ у. 1 дес. пахотной земли брали по 8—12 р. и въ Черниговскомъ у.—по 7—8 руб. Одинъ корр. изъ Козелецкаго у. пишетъ, что 3 года тому назадъ 1 дес. подъ озимь сдавали по 15 р., подъ яровое—по 12 р.

Продажная цѣна 1 дес. пахотной земли въ уу. Конотопскомъ, Городнянскомъ, Остерскомъ, Стародубскомъ и Нѣжинскомъ колеблется, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, отъ 70 до 120—150 р., въ Глуховскомъ и Мглинскомъ уу.—отъ 20 до 100 р. За 1 дес. усадебной земли платили въ уу. Конотопскомъ, Глуховскомъ, Остерскомъ, Стародубскомъ и Нѣжинскомъ—отъ 150 до

300—350 р. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Мглинскаго, Остерскаго, Городнянскаго, Стародубскаго и Нѣжинскаго, сѣнокосная земля продавалась отъ 50 до 150—200 р. за дес. Одинъ корр. изъ Городнянскаго у. пишетъ: «До 1886 г. продажная цѣна 1 десятины пахотной земли хорошаго качества была 250 р. и выше, а средняго качества—200 р.; въ настоящее время цѣна понизилась на 50%, такъ что порядочную землю можно купить за 150 р. за дес. и даже дешевле».

Объ удобреніи почвы подъ посѣвъ озимой пшеницы показали 9 хозяевъ изъ 11, подъ рожь—13 изъ 24. Двѣ вспашки подъ рожь показаны 17 хозяевами изъ 24, подъ озимую пшеницу—7 хозяевами изъ 11, подъ овесъ—18 изъ 24, подъ ячмень—14 изъ 17 и подъ просо—6 изъ 9.

Одинъ хозяинъ изъ Конотопскаго у., имѣющій 886 1/4 десятинъ, опредѣляетъ комиссіонные при продажѣ хлѣба, комиссіонные по найму рабочихъ и расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 150 р. въ годъ, а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 100 р.

Другой хозяинъ, изъ Остерскаго у., владѣющій 90 дес., сообщаетъ, что расходы на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляютъ на 1 дес.—1 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 к. и потравы—1 р. «Уборка и перевозка съ поля—пишетъ онъ—а также молотьба и очистка зерна оплачиваются натурою. Первыя двѣ работы производятся за 1/6 урожая, послѣднія—за 1/10 вымолоченнаго зерна. За молотьбу платятъ деньгами лишь въ исключительныхъ случаяхъ, и тогда она обходится въ два раза дороже. Производство хлѣбовъ при настоящихъ низкихъ цѣнахъ на нихъ представляется положительно убыточнымъ».

1) Учетъ по одному имѣнію Городнянскаго у. Общая площадь имѣнія—537 1/2 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—8 дес., пахотной—198 1/2 дес., луговъ и пастбищъ—207 дес., лѣсу—118 дес. и неудобной земли—6 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	12 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 —	1 50	1 50	2 —	2 —	1 50	1 50
Вторая пахота	1 50	1 50	1 50	— —	— —	2 —	2 —
Боронованіе	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 60	2 20	3 60	2 80	1 20	2 50	16 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	2 —
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 —
Уборка	4 —	2 10	3 —	2 —	2 —	1 50	4 —
Перевозка съ поля	1 —	— 60	— 60	— 50	— 50	— 60	2 —
Молотьба и очистка зерна	3 —	1 20	2 —	1 40	1 20	1 —	— —
Страхованіе урожая	— —	— 25	— 40	— 25	— 25	— 25	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48	— 48
Администрація	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Поземельные	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода	29 38	11 33	14 58	10 93	9 13	11 33	33 28

Приходъ съ 1 каз.дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Урожай зерна въ въ 1888 году	80 п.	42 п.	50 п.	28 п.	36 п.	80 п.	800 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 45	— 35	— 40	— 45	— 35	— 45	— 09
Стоимость зерна	36 —	14 70	20 —	12 60	12 60	36 —	72 —
Стоимость соломы	3 —	2 —	2 —	1 05	1 05	2 —	— —
Итого прихода	39 —	16 70	22 —	13 65	13 65	38 —	72 —
Рента	6 —	3 —	5 —	3 —	3 —	3 —	10 —
Прибыль съ 1 десятины, съ рентой	9 62	5 37	7 42	2 72	4 52	16 67	38 72
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	+3 62	+2 37	+2 42	— — 28	+1 52	+13 67	+28 72
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	— 44	— 35	— 39	— 49½	— 33½	— 18	— 05½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	— 36½	— 27½	— 29	— 39	— 25½	— 14	— 04

Владѣлецъ пишетъ: «Въ 1888 году земля дала 1,475 р. дохода, который распредѣляется слѣдующимъ образомъ: со 100 дес. сѣнокоса получено 325 р., со 195 дес. лѣсной и сѣнокосной земли, отданной подъ пастбище,—240 р., со 150 дес. ржи—180 р., отъ посѣва овса—310 р., гороха—150 р., чечевицы—25 р., съ 20 дес. луга—100 р., съ 5 дес. картофеля—105 р. и съ 2-хъ десятинъ, находящихся подъ садомъ,—40 р.

2) Имѣніе при с. Пустогородъ, Глуховскаго у. Изъ 287½ дес. общей площади имѣнія: усадебной земли—12 дес., пахотной—157½ дес., луговъ и пастбищъ—1½ дес., лѣсу—111 дес. и неудобной земли—5½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	10 70	13 60	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 20	1 20	1 40	1 20	1 40	1 40	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Вторая пахота	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	3 75	6 80	3 20	4 90	6 40	2 50	10 50
Посѣвъ	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	3 —
Уходъ во вр. роста	— —	3 —	— —	— —	1 50	— —	3 60
Уборка	2 50	3 60	1 70	1 50	3 60	1 50	7 —
Перевозка съ поля	— 70	— 84	— 84	— 75	1 —	— 54	15 —
Молотьба	2 50	3 —	2 10	1 20	3 —	1 20	— —
Очистка и сортиров.	— 40	— 80	— 25	— 30	— 45	— 15	1 —
Страхованіе урожая	— 40	— 50	— 20	— 20	— 30	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1 20	1 20	— 10	— 10	— 10	— —	— —

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Администрація . . .	— 15	— 15	— 10	— 10	— 10	— 10	— 05
Поземельные . . .	— 84	— 84	— 42	— 42	— 42	— 42	— 42
Итого расхода .	26 89	38 08	12 66	13 02	20 62	10 16	43 97
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Средній урожай за 4 г. (1885—1888) .	66 п.	68 п.	50 п.	30 п.	48 п.	35 п.	800 п.
Средняя цѣна 1-го	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
пуда за 4 года . .	— 55	— 90	— 37	— 70	— 80	— 45	— 10
Стоимость зерна .	36 30	61 20	18 50	21 —	38 40	15 75	80 —
Стоимость соломы .	12 —	15 —	8 —	10 —	8 —	5 —	— —
Итого прихода .	48 30	76 20	26 50	31 —	46 40	20 75	80 —
Рента	9 —	12 —	8 —	6 —	10 —	9 —	12 —
Прибыль, съ рентой.	21 41	38 12	13 84	17 98	25 78	10 59	36 03
Прибыль, за исключ. ренты	12 41	26 12	5 84	11 98	15 78	1 59	24 03
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту .	— 54½	— 73½	— 41	— 63½	— 64	— 54½	— 07
Тоже, безъ ренты.	— 40½	— 56	— 25	— 43½	— 43	— 29	— 05½

Владѣлецъ пишетъ: «Въ послѣдніе 4 года, при полной разсчетливости и бережливости, пришлось прожить изъ прежнихъ сбереженій болѣе 8 тысячъ рублей и, сверхъ того, сдѣлать долгу на 3,000 р. на хозяйственныя постройки и подновленіе инвентаря. Пока у насъ не устроятъ подъѣздныхъ путей и элеваторовъ, не уменьшатъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, не улучшатъ скотоводства и не урегулируютъ отношеній рабочихъ къ хозяевамъ, до тѣхъ поръ хозяйства будутъ находиться въ упадкѣ».

3) Хуторъ Воздвиженскій въ Глуховскомъ у. Хуторъ занимаетъ площадь въ 2,303½ дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—20¾ дес., пахотной—1,572 дес., луговъ и пастбищъ—317¼ дес., лѣсу—368 дес., перелоговъ—6 дес. и неудобной земли—19½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	09	2	96	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	06	1	99	2	40	2	46	2	—
Боронованіе.	—	81	1	07	1	07	1	84	—	80
Сѣмена	5	59	7	24	4	39	7	57	8	26
Посѣвъ	—	21	—	26	—	13	—	18	—	42
Уходъ во время роста	—	—	17	50	—	05	1	13	—	—
Уборка	3	27	2	74	2	45	3	18	1	22
Перевозка съ поля	1	30	1	74	—	84	—	87	1	76
Молотьба и очистка зерна . .	3	71	2	30	2	77	4	21	2	18

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.	
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент. и расходъ на администрацію	р. 4	к. 63	р. 4	к. 63	р. 5	к. 55	р. 5	к. 55	р. 5	к. 55
Поземельные платежи	1	16	1	16	—	58	—	58	—	58
Итого расхода	25	83	43	59	20	23	27	57	22	77
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна въ 1888 г.	90 п.		55 п.		66 п.		100 п.		52 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	90	—	40	—	60	—	60
Стоимость урожая зерна	40	50	49	50	26	40	60	—	31	20
Стоимость соломы	5	—	6	25	12	—	10	—	—	—
Итого прихода	45	50	55	75	38	40	70	—	31	20
Прибыль съ 1 десятины	19	67	12	16	18	17	42	43	8	43
Стоимость произв. 1-го пуда	—	28,7	—	79,3	—	30,7	—	27,6	—	43,8

4) Имѣніе при с. Курчичи, Мглинскаго у. Общая площадь имѣнія—207 дес. 1,246 кв. саж., въ томъ числѣ: огорода — 6 дес., подъ садомъ—1 дес. 2,001 кв. саж., усадебной земли—1 дес. 399 кв. саж., пахотной земли—126 дес., луговъ и пастбищъ — 48 дес., кустарника—21 дес. и неудобной земли — 3 дес. 1,246 кв. саж. Изъ $1/3$ части урожая сдается $1/2$ всей земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—	2	50
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	5	40	4	80	5	60	4	80	8	80
Посѣвъ	—	30	—	30	—	30	—	30	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Уборка	4	—	3	—	3	—	1	80	5	—
Перевозка съ поля	2	—	—	75	—	75	—	40	2	20
Молотьба и очистка зерна	2	—	1	50	1	50	—	80	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Расходъ на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	32	10	16	45	17	25	14	20	28	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай за 8 лѣтъ	60 п.		45 п.		60 п.		30 п.		500 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	70	—	55	—	10
Стоимость урожая зерна	36	—	18	—	42	—	16	50	50	—
Стоимость соломы	5	—	5	—	3	—	1	50	—	—
Итого прихода	41	—	23	—	45	—	18	—	50	—
Рента	7	—	3	—	3	—	3	—	3	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль, съ рентой	8	90	6	55	27	75	3	80	21	90
Прибыль, за вычетомъ ренты .	1	90	3	55	24	75	—	80	18	90
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту .	—	65	—	43	—	33½	—	57½	—	06
Тоже, безъ ренты	—	53½	—	36½	—	28½	—	47½	—	05½

«При составленіи настоящаго учета, въ разсчетъ брались удобренныя земли, которыхъ въ каждомъ хозяйствѣ не болѣе половины, а потому и результатъ получился втрое лучше, нежели съ земель неудобренныхъ и отдаваемыхъ со снопа. При отдачѣ же земли изъ ½ урожая десятина приноситъ владѣльцу слѣдующій доходъ:

«Коноплянники. Приходъ: 24 п. зерна—24 р., 8 пуд. волокна—24 р., мякина—2 р., итого 50 р. Расходъ: удобреніе 3 р., ремонтъ—30 к., поземельные—30 к., обрѣзка, молотьба, сушка и мятье—4 р. 30 к., итого 7 р. 90 к. Прибыль—42 р. 10 к.

«Озимая рожь. Приходъ: деньгами—1 р., 12 пуд. зерна по 60 к.—7 р. 20 к., солома и мякина—80 к., итого—9 р. Расходъ: молотьба, сушка и топливо—45 к., ремонтъ—30 к., поземельные платежи—60 к., итого—1 р. 35 к. Прибыль—7 р. 65 к.

«Гречиха. Приходъ: деньгами—1 р., 8 пуд. зерна по 55 к.—4 р. 40 к., солома и мякина—40 к., итого—5 р. 80 к. Расходъ: молотьба, сушка и топливо—25 к., ремонтъ—30 к., поземельные—30 к., итого—85 к. Прибыль—4 р. 95 к.».

5) Имѣніе при с. Красновскомъ, Городнянскаго у. Общая площадь имѣнія—405 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—21 дес. 1,259 кв. саж., пахотной земли—221 дес. 1,931 кв. саж., луговъ и пастбищъ—73 дес. 1,691 кв. саж., лѣсу — 79 дес. 816 кв. саж. и неудобной земли—8 дес. 1,503 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	70	—	—	1	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	—	—	20	—	50	—	—
Вторая пахота	1	50	—	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	4	96	4	50	3	50	3	30
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15	—	15
Уборка	2	75	3	60	4	20	2	40
Перевозка съ поля	—	55	—	63	—	50	—	42
Молотьба и очистка зерна	1	30	1	80	2	10	1	20
Страхованіе урожая	—	80	—	70	—	80	—	30
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	75	—	75	—	75	—	75
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	52	—	26	—	26	—	26
Итого расхода	16	98	15	84	18	51	13	53

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
Среднiй урожай зерна за 10 лѣтъ.	42½ п.		44¾ п.		57¾ п.		20 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ.	—	62	—	45	—	50	—	55
Стоимость урожая зерна	26	35	20	13	28	87	11	—
Стоимость соломы	1	30	2	25	2	50	1	20
Итого прихода	27	65	22	38	31	37	12	20
Рента	8	—	4	—	4	—	4	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой.	+10	67	+6	54	+12	86	—1	33
Тоже, за вычетомъ ренты	+2	67	+2	54	+8	86	—5	33
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту . . .	—	58½	—	44½	—	39	—	87½
Тоже, безъ ренты	—	39½	—	35½	—	32	—	67½

6) Имѣнiе при с. Грабовкѣ, Черниговскаго у. Усадебной земли—12 дес., пахотной—210 дес., луговъ и пастбищъ—93 дес., лѣсу—40 дес. и неудобной земли—6 дес.

«Въ имѣнiи трехпольная система; переходъ къ болѣе интенсивной культурѣ невозможенъ и необезпеченъ. Корнеплоды не имѣютъ сбыта, потому что ближе 50 верстъ отъ имѣнiя нѣтъ ни винокуренныхъ, ни сахарныхъ заводовъ, а торгово-промышленныя растенiя не имѣютъ устойчивыхъ цѣнъ; такъ, напр., табакъ продается въ теченiе полугода отъ 50 к. до 2 р. 50 к. за пудъ. Скотъ содержится только для навоза, такъ какъ продажныя цѣны на него настолько низки, что не окупаютъ его содержанiя. Экономическая запашка и батрачное хозяйство ведутся, можно сказать, изъ приличiя и почти не окупаются даже той высокой производительностью, до которой доведена пашня имѣнiя. Безусловно выгодно лишь испольное хозяйство; но оно крайне нерацiонально и оправдывается лишь печальнымъ положенiемъ нашего сельскаго хозяйства».

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренiя	5	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованiе.	—	25	—	25	—	—	—	—	—	25
Вторая пахота	1	50	1	50	1	50	1	50	—	—
Боронованiе.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—
Сѣмена	2	80	4	20	3	—	2	50	3	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Уборка	4	80	5	—	2	75	2	75	2	—
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	—	75	—	75	—	75
Молотьба	3	—	3	—	2	—	2	—	1	50
Очистка и сортированiе . . .	—	25	—	30	—	20	—	20	—	20

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.	
Починка, страхов. и погаш. постр. и инв. и расходъ на	р.	к.	р.	к.	р	к.	р.	к.	р.	к.
администрацію.	—	25	—	25	—	20	—	20	—	20
Поземельные платежи	—	90	—	90	—	45	—	45	—	45
Итого расхода	21	75	29	40	12	85	12	35	10	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай за 3 года. .	90 п.		90 п.		50 п.		60 п.		30 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
3 года.	—	40	—	65	—	30	—	45	—	50
Стоимость урожая зерна. . .	36	—	58	50	15	—	27	—	15	—
Стоимость соломы.	2	40	—	—	3	—	3	—	2	—
Итого прихода.	38	40	58	50	18	—	30	—	17	—
Рента	10	—	15	—	6	—	10	—	5	—
Прибыль, съ рентой.	16	65	29	10	5	15	17	65	6	90
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключ. ренты.	+6	65	+14	10	—	85	+7	65	+1	90
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту .	—	35	—	49	—	37½	—	37	—	50½
Тоже, безъ ренты	—	24	—	32½	—	25½	—	20½	—	33½

7) Имѣніе при с. Бобрикъ, Стародубскаго у. Общая площадь имѣнія—530 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—27 дес., пахотной — 300 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣсу и зарослей—136 дес. и неудобной земли—2 дес. Въ аренду сдается 385 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Боронованіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	25
Боронованіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	5	—	4	50	2	50	3	—	4	20
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уборка	3	—	2	—	2	—	1	60	1	75
Перевозка съ поля	1	30	1	—	1	—	—	60	1	—
Молотьба и очистка зерна. .	1	10	2	—	2	—	—	60	2	—
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря . .	—	35	—	30	—	30	—	30	—	30
Расходъ на администрацію .	—	35	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	22	55	13	55	11	55	9	85	13	25
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай за 6 лѣтъ. .	35 п.		24 п.		28 п.		20 п.		25 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 лѣтъ	—	65	—	50	—	60	—	50	—	50

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна. . .	22	75	12	—	16	80	10	—	12	50
Стоимость соломы.	1	50	3	—	2	—	1	—	2	—
Итого прихода.	24	25	15	—	18	80	11	—	14	50
Рента.	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	1	70	1	45	7	25	1	15	1	25
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычет. ренты.	—3	30	—3	55	+2	25	—3	85	—3	75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту. . .	—	78½	—	77	—	60	—	74	—	73
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	64	—	56½	—	41	—	49	—	53

Владѣлецъ пишетъ: «Яровые хлѣба не покрываютъ расходовъ; такъ, напр., греча, въ среднемъ за 6 лѣтъ, дала 8½ копны, по 4½ пуда каждая, овесъ давалъ по 4—5 копенъ. Недоборы отъ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ и отъ пара, не дающаго никакого дохода, покрываются сѣнокосами и коноплянниками; въ тѣхъ же имѣніяхъ, гдѣ мало сѣнокосовъ и коноплянниковъ, хозяева окончательно раззорились».

Ниже приводятся учеты о стоимости производства яровой пшеницы, льна и конопли, не вошедшихъ въ таблицы.

Стоимость производства:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Яр. пшен.		Ленъ.		Конопля.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	4	—	—	—	7	—
Осенняя пахота.	3	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	2	—
Боронованіе	3	—	3	—	—	50
Раленіе	3	—	3	—	2	50
Сѣмена.	8	—	6	—	6	60
Посѣвъ	—	50	—	50	—	30
Уборка и перевозка съ поля.	6	—	12	25	19	—
Молотьба и очистка зерна	4	—	3	—	3	—
Страхованіе урожая	1	06	1	06	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	50	1	50	—	30
Поземельные платежи	—	49	—	49	—	30
Итого расхода	34	55	33	80	41	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Урожай зерна	60 п.		36 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	80	1	—	1	10
Стоимость урожая зерна	48	—	36	—	55	—
Стоимость соломы и волокна.	4	—	21	—	50	—
Итого прихода	52	—	57	—	105	—
Рента	4	—	4	—	3	—

	Яр. пшен.		Ленъ.		Конопля.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17	45	23	20	63	50
Прибыль съ 1 дес., за исключ. ренты . .	13	45	19	20	60	50
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты.	—	64	1	05	—	89
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты.	—	$57^1/_2$	—	94	—	83

Одинъ корр. изъ Конотопскаго у. исчисляетъ расходы по воздѣлыванію табака въ 100 р., приходъ же—въ 250 р. (100 пудовъ листьевъ по 2 р. 50 к.); слѣдовательно, 1 дес. табака, по его разсчету, даетъ 150 р. прибыли.

Корр. изъ Нѣжинскаго у. (Галицкой вол.) пишетъ: «Культура озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ производится въ нашей мѣстности лишь въ количествѣ, необходимомъ для собственнаго потребленія; если же и бываютъ продажи, то весьма незначительныя. Главный доходъ даетъ производство табака, цѣна на который до 1887 года была отъ 2 р. до 3 р. 50 к. за пудъ; такъ какъ производство 1-го пуда обходилась 1 р. 50 к., то чистой прибыли съ одного пуда получалось отъ 50 к. до 2 р., или съ одной десятины отъ 50 до 200 р. Въ 1887 и 1888 гг. цѣна на табакъ понизилась до 1 р. 25 к. за пудъ, а потому, вмѣсто прибыли, хозяева несутъ убытки».

Корр. изъ Конотопскаго у. пишетъ: «Я имѣю во владѣніи 355 дес. земли, изъ нихъ пахотной—280 дес. въ трехпольномъ сѣвооборотѣ; обрабатываю батраками 120 дес., 160 дес. отдаю исполу. На съемку хлѣба принимаю 12 или 14 паръ жнецовъ, которымъ даю 5-ю часть сбора. Наша волость, по расцѣнкѣ качества земли нашимъ земствомъ, отнесена ко 2-й мѣстности и, дѣйствительно, здѣсь никогда не бываетъ богатыхъ урожаевъ, какъ, напр., въ этомъ году въ другихъ мѣстахъ. Наилучшій изъ среднихъ урожаевъ—отъ 40 до 50 пудовъ съ десятины. Принимая 40 пудовъ за норму, я, значитъ, съ 90 десят. собственной запашки получаю въ годъ 3,600 пуд., да выключая жнецамъ $^1/_5$ часть (720 пуд.)—2,880 пуд. Изъ 160 дес. безъ толоки будетъ въ работѣ 107; съ нихъ при испольной сдачѣ получится 2,120 пуд. (53 дес. по 40 пуд.). Теперь расходъ. У меня (какъ и у всѣхъ почти хозяевъ) осенью 1887 года и за зиму 1888 года отъ непогоды и снѣгу пропала четвертая часть хлѣба, т. е. проросли скирды и погрѣлся намолоченный сырой хлѣбъ. Хотя это обстоятельство и временное, но въ общемъ счетѣ нужно на потери непредвидѣнныя считать 300 п.; потомъ сѣмена—800 п., прокормленіе семьи и рабочихъ—500 п., прокормленіе скота—100 п. Общіе выводы: всего полученія 5,000 пуд., а расходъ 1,700 пуд. и, слѣдовательно, въ продажу идетъ 3,300 пуд. (т. е. около этого количества, иногда больше, иногда меньше). Считая цѣну 1 пуда въ 30 коп., получимъ всего 990 руб. Стоимость соломы не могу считать, потому что она потребляется въ хозяйствѣ. Къ этой доходности нужно прибавить доходъ съ толоки за пастьбу чужаго скота—50 руб., итого, стало быть, въ приходѣ 1,040 руб.

«Расходы: за 350 дес. поземельныхъ за 1 годъ, земскихъ, государственныхъ и пр., по 75 к.—262 р. 50 к.; на погашеніе небольшаго банковаго долга въ

3,600 р.—270 р.; 3 души наемныхъ въ лѣто (8 мѣсяцевъ) по 35 р.—105 р.; 2 души годовыхъ—90 р.; 2 души лѣтнихъ по 27 р. и двѣ души по 18 р.—90 р. Въ хозяйствѣ нанимается еще 6 или 8 душъ женщинъ по 24 р., но какъ наемъ назначается спеціально для табаку, то и не относится до расхода со всего хозяйства, хотя молотьба хлѣба и относится въ ⅓ части на нихъ. Расходъ на молотьбу (сверхъ получаемыхъ дней отъ жнецовъ, отъ испольниковъ и пр.)—100 р. Добавочные расходы на хозяйство: водка, деготь, желѣзо, ремонтъ машинъ, смазка, плуги и пр. — 51 р.; постройки въ экономіи—50 р. Итого расхода—1,018 р. 50 к.

«Этотъ учетъ составленъ, принимая цѣну на хлѣбъ въ 30 к.; но у меня набрано въ мѣшкахъ 1,000 пуд. ржи и она не находитъ покупателя по этой цѣнѣ; овесъ мѣстный нѣсколько дороже. Остальныхъ доходовъ (отъ продажи скота) я не привожу, потому что если и случается продавать, то на такую же сумму приходится и покупать. Всѣ доходы у меня получаются теперь съ производства табака, которое даетъ чистаго дохода отъ 600 до 1,000 р., а иногда и до 1,500 р. Но и на табакъ теперь застой; почти у всѣхъ землевладѣльцевъ прошлогодній табакъ (махорка) не проданъ; у меня лежитъ зашитаго въ кули 1,200 пуд. Что будетъ дальше—неизвѣстно».

Корр. Нѣжинскаго у. сообщаетъ: «Всѣ домохозяева Галицкой волости—крестьяне-собственники — получили въ надѣлъ на 1 ревизскую душу по 1½ дес. земли; они занимаются хлѣбопашествомъ, и главное производство у нихъ—воздѣлываніе табака, ржи и овса, для чего они нанимаютъ у помѣщиковъ землю, съ платою подъ табакъ 30 р., а подъ рожь и овесъ—13 р. за десятину въ 2,400 кв. саж. Для обработки табаку на 1 дес. требуется двѣ рабочихъ женщины, съ платою по 25 руб. за 7 мѣсяцевъ каждой, а двумъ—50 р.; содержаніе двухъ работницъ за 7 мѣсяцевъ—42 р.; двойная оранка 1 дес.—7 р.; боронованіе—75 к.; свозка табака на 2-хъ подводахъ—3 р.; всего расхода, не считая платы за 1 дес.,—102 р. 75 к.

«Расходы по воздѣлыванію ржи: наемъ 1 дес. земли—13 р., оранка—3 р. 50 к. раленіе и задѣлка сѣмянъ—2 р., жатва—4 р., свозка—1 р. 50 к., итого—24 р.

«Расходъ по воздѣлыванію овса: наемъ 1 дес. земли—13 р., оранка—3 р. 50 к., раленіе и задѣлка—2 р., косьба—1 р. 25 к., связка въ снопы—75 к., свозка—1 р. 50 к., итого—22 р.

«Урожай съ 1 дес. бываетъ въ среднемъ выводѣ: табаку — 90 пуд., ржи—80 пуд., овса—70 пуд. Продажныя цѣны въ 1887 году: за пудъ табаку — 1 руб. 25 к., за 1 п. ржи — 30 к., за 1 п. овса: бѣлаго—32 к., чернаго—40 к.».

3. Орловская губ. Получено 17 корреспонденцій, относящихся къ хозяйствамъ владѣльческимъ, изъ которыхъ 4 занимаютъ отъ 1,466 до 2,027 дес.; площадь остальныхъ колеблется отъ 90 до 881 дес.

Арендная цѣна на землю въ 6 — 9 р. за дес. показана однимъ корреспондентомъ изъ Малоархангельскаго у. Наемныя цѣны 1 дес. земли показаны слѣдующія: въ Болховскомъ у.—8 р., въ Малоархангельскомъ у.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уходъ во время роста.	—	—	1	—	—	25	—	—	1	—	2	—
Уборка	1	60	3	50	1	30	1	50	1	20	6	—
Перевозка съ поля	—	60	1	—	—	45	—	50	—	50	—	50
Молотьба	1	—	1	80	—	75	—	75	—	75	—	—
Очистка и сортированіе.	—	15	—	40	—	15	—	30	—	80	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	60	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Администрація	—	50	—	50	—	30	—	30	—	30	—	30
Поземельные платежи	—	70	—	70	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода	12	20	35	35	11	20	11	50	8	30	21	25
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Среднiй урожай за 4 года (1885–1888)	75 п.		90 п.		50 п.		20 п.		30 п.		450 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 4 года	—	45	—	90	—	40	—	60	—	70	—	08
Стоимость урожая зерна.	33	75	81	—	20	—	12	—	21	—	36	—
Стоимость соломы	4	80	5	50	4	—	4	—	4	—	—	—
Итого прихода	38	55	86	50	24	—	16	—	25	—	36	—
Рента	16	—	16	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль, съ рентой	26	35	51	15	12	80	4	50	16	70	14	75
Прибыль (+) или убыт. (—), безъ ренты	+10	35	+35	15	+4	80	—3	50	+8	70	+6	75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	37½	—	57	—	38½	—	97½	—	54½	—	06½
Тоже, безъ ренты	—	16	—	39	—	22½	—	57½	—	24½	—	04½

Сѣмянъ на 1 дес. высѣвается: ржи—9 п., озимой пшеницы—10 п., овса—12 п., проса—1 п., гречи—8 п. и картофеля—80 п. Стоимость молотьбы равна 9 к. за одну копну въ 52 снопа, стоимость очистки зерна равна для ржи 2 к. съ четверти, для озимой пшеницы—3½ к., для овса—2 к., для проса—10 коп.

3) Имѣніе при с. Алексѣевскомъ, того же у. Изъ 1,559 дес. 1,302 кв. с. усадебной земли—29 дес., пахотной — 1,200 дес., луговъ и пастбищъ — 267 дес. 1,840 кв. саж., лѣсу—52 дес. 1,680 кв. саж. и неудобной земли—10 дес. 182 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—
Разбивка навоза	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	53	2	53	2	53	2	53	2	53
Боронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	1	—	1	—	—	—	1	25	1	25
Боронованіе	—	65	—	65	—	40	—	95	—	95

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	5	90	10	21	7	27	5	56	—	76
Посѣвъ	—	22	—	22	—	26	—	26	—	26
Задѣлка сѣмянъ	—	80	—	80	2	25 [1])	—	80	—	80
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	—	—	1	20
Уборка	2	25	3	40	2	25	1	75	1	75
Перевозка съ поля	1	12	1	19	—	98	—	77	—	70
Молотьба и очистка	4	16	4	42	3	64	2	86	2	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	2	98	2	98	2	98	2	98	2	98
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи и страхованіе скота	1	05	1	05	—	60	—	60	—	60
Итого расхода	24	91	39	80	25	16	22	31	18	38
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай зерна за 7 лѣтъ (1881—1888)	76 п.	5 ф.	74 п.	23 ф.	77 п.		45 п.		67 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 7 лѣтъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	70½	1	07½	—	58	—	69½	—	51
Стоимость урожая зерна	53	67	80	17	44	66	31	28	34	17
Рента	15	—	15	—	7	50	7	50	7	50
Прибыль, съ рентой	28	76	40	37	19	50	8	97	15	79
Прибыль, безъ ренты	13	76	25	37	12	—	1	47	8	29
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты	—	52,8	—	73,4	—	42,4	—	66,2	—	38,6
Тоже, безъ ренты	—	32,8	—	53,4	—	32,7	—	49,6	—	27,4

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «За 7 лѣтъ имѣніе дало чистаго дохода 140,039 р. 83 к. Раздѣливъ эту сумму на все количество земли, получится чистый ежегодный доходъ съ 1 десятины 12 р. 82 к. Считаю долгомъ сообщить, что мое имѣніе не заложено и не несетъ на себѣ никакихъ обязательствъ. Получаемые доходы давали возможность постепенно улучшать хозяйство, не торопясь продавать хлѣбъ и въ большинствѣ случаевъ не имѣть дѣла ни съ кулаками, ни съ мелкими скупщиками. Что касается заложенныхъ имѣній, то владѣльцы ихъ безспорно испытываютъ кризисъ. Вслѣдствіе того, что имѣнія заложены большею частью по наивысшей оцѣнкѣ, хозяева никогда не имѣютъ свободныхъ денегъ, платятъ за обработку земли дорого, а продаютъ хлѣбъ мелкимъ скупщикамъ дешево, чѣмъ, къ сожалѣнію, устанавливаютъ низкія цѣны на хлѣба. За невозможностью имѣть достаточное количество скота, земли у нихъ становятся малодоходными».

4) Имѣніе Салтыки, Орловскаго у. Общая площадь имѣнія 881 дес., изъ которыхъ усадебной земли—15 дес., пахотной—670 дес., луговъ и пастбищъ—37 дес., лѣсу—117 дес. и неудобной земли—42 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 300 дес.

[1]) Задѣлка сѣмянъ—1 р. 25 к., ломка овса—1 р.

По сообщенію владѣльца, «имѣніе было куплено въ 1881 г. въ крайне разстроенномъ видѣ: безъ надлежащаго количества построекъ, почти безъ инвентаря, съ землею, не получавшею удобренія въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ настоящее время оно значительно улучшилось, и улучшенія предполагаются и въ будущемъ. Въ силу этого, приводимыя ниже цифры дохода нельзя считать относительно установившимися, а должно въ будущемъ ожидать значительнаго повышенія ихъ».

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	25	5	25	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	2	—	2	—	2	—	2	50	2	50
Боронованіе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	1	50	1	50	1	50	2	—	2	—
Боронованіе	—	25	—	50	—	25	—	50	—	50
Сѣмена	4	50	10	—	5	—	1	—	12	—
Посѣвъ съ задѣлкой	2	—	2	—	1	50	2	—	3	50
Уходъ во время роста	—	—	1	75	—	—	3	—	4	—
Уборка	2	—	3	—	1	50	2	—	6	—
Перевозка съ поля	1	50	1	—	—	70	1	—	3	—
Молотьба	1	50	1	50	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	25	—	50	1	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Поземельные платежи	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода	30	25	38	25	21	70	24	—	42	50
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай за 6 лѣтъ (1883—1888)	70 п.		100 п.		60 п.		80 п.		500 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 6 лѣтъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	50	—	90	—	50	—	80	—	15
Стоимость урожая зерна	35	—	90	—	30	—	64	—	75	—
Стоимость соломы	10	—	12	—	10	—	8	—	—	—
Итого прихода	45	—	102	—	40	—	72	—	75	—
Рента	18	—	18	—	9	—	9	—	15	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14	75	63	75	18	30	48	—	32	50
Прибыль (+) или убытокъ (-) съ 1 дес., за исключ. ренты	—3	25	+45	75	+9	30	+39	—	+17	50
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	68,9	—	56,2	—	51,2	—	41,2	—	11,5
Тоже, безъ ренты	—	43,2	—	38,2	—	36,2	—	30	—	08,5

5) Учетъ по имѣнію Соколовка, Кромскаго у. Усадебной земли—8 дес., пахотной земли—337 дес., луговъ и пастбищъ—56 дес., лѣсу—20 дес. и неудобной земли—8 дес., итого—429 дес. Въ аренду сдается: пахотной земли—292 дес. и луговъ—28 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. .	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка. . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе.	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Двоеніе.	1	—	1	—	1	25	1	—	1	—	1	25
Боронованіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Троеніе.	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50	2	—
Сѣмена.	4	50	10	—	5	—	6	30	2	—	4	—
Посѣвъ съ задѣлкой.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—	8	—
Уборка и перевозка.	2	50	2	50	2	50	2	—	2	50	4	—
Молотьба и очистка.	1	60	1	60	1	50	1	20	1	20	—	—
Страхованіе урожая.	—	41	—	41	—	41	—	46	—	41	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расходъ на администрацію.	6	70	6	70	6	—	6	—	6	—	6	—
Поземельные платежи	1	20	1	20	—	60	—	60	—	60	—	60
Итого расхода. .	21	41	37	41	20	26	20	56	22	21	31	35
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна. . . .	70	п.	80	п.	60	п.	40	п.	40	п.	450	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда. . .	—	40	—	85	—	40	—	65	—	80	—	10
Стоимость зерна.. .	28	—	68	—	24	—	26	—	32	—	45	—
Стоимость соломы. .	4	80	5	—	7	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода. .	32	80	73	—	31	—	28	—	34	—	45	—
Рента.	20	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль, съ рентой.	11	39	35	59	10	74	7	44	11	79	13	65
Прибыль, (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты . .	— 8	61	+15	59	+—	74	—2	56	+1	79	+3	65
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	—	59	—	71½	—	50½	—	76	—	80½	—	09
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты.	—	30½	—	46½	—	33½	—	51	—	55½	—	07

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, незначительна. Доставка хлѣба обходится 8 к. съ пуда.

6) Имѣніе Орловка, Елецкаго у. Изъ общей площади имѣнія (358 д.): усадебной земли—10 дес., пахотной—282 дес., луговъ и пастбищъ—28 дес. лѣсу—30 дес. и неудобной земли—8 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—
Двоеніе	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75
Боронованіе	—	15	—	15	—	—	—	15	—	15
Сѣмена	4	—	9	—	6	—	5	—	1	20
Посѣвъ	1	20	1	20	1	50	1	25	1	65
Уходъ во время роста	—	—	—	50	—	15	—	15	1	—
Уборка	1	75	2	—	1	50	1	50	1	50
Перевозка съ поля	—	75	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	2	10	2	25	1	20	2	—	2	10
Очистка и сортированіе	—	45	—	30	—	60				
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	90	—	90	—	45	—	45	—	45
Доставка зерна на рынокъ	4	15	3	—	3	15	1	80	2	75
Итого расхода	20	35	33	20	19	55	18	05	16	55
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай зерна *)	83 п.		60 п.		63 п.		36 п.		55 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда *)	—	50	—	92½	—	51	—	62½	—	55
Стоимость урожая зерна	41	50	55	50	32	13	22	50	30	25
Стоимость соломы	2	80	4	50	5	—	1	—	5	25
Итого прихода	44	30	60	—	37	13	23	50	35	50
Прибыль съ 1 десятины	23	95	26	80	17	58	5	45	18	95
Стоимость произв. 1-го пуда	—	24½	—	55	—	31	—	50	—	30

Обработка почвы и посѣвъ производятся батрачнымъ трудомъ, а уборка хлѣбовъ сдается издѣльно. Комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба обходятся ½ к. съ пуда.

7) Имѣніе с-цо Анненское, Елецкаго у. Общая площадь имѣнія—188½ д., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—169½ дес., луговъ и пастбищъ—13 дес., лѣсу—2½ дес. и неудобной земли—½ дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	80	6	—	—	—	—	—
Пахота и боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе и боронованіе	—	75	—	75	—	75	1	—
Троеніе	—	—	—	50	—	—	1	—
Сѣмена	4	—	10	—	5	—	10	—

*) Урожай и цѣна 1-го пуда зерна показаны: для ржи и озимой пшеницы—за 25 лѣтъ (1863—1887), для овса и гречихи—за 12 лѣтъ (1876—1887), а для проса—за 8 лѣтъ (1880—1887).

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Посѣвъ	—	75	—	75	1	25	3	—
Уборка	2	—	2	30	1	50	9	—
Перевозка съ поля	—	50	—	50	—	50	—	—
Молотьба	3	—	3	—	2	40	—	—
Очистка и сортированіе	—	45	—	70	—	60	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	—
Расходы на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	50	1	50	—	75	—	75
Итого расхода	19	75	32	—	18	75	30	75
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай за 4 года (1885—1888)	80 п.		80 п.		75 п.		500 п.	
Средняя мѣстная цѣна за 4 года	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	45	—	90	—	40	—	08
Стоимость урожая зерна	36	—	72	—	30	—	40	—
Стоимость соломы	6	—	6	—	8	—	—	—
Итого прихода	42	—	78	—	38	—	40	—
Рента	18	—	18	—	12	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	22	25	46	—	19	25	9	25
Прибыль (+) или убытокъ (—), за исключ. ренты	+4	25	+28	—	+7	25	—2	75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	47	—	62½	—	41	—	08½
Тоже, безъ ренты	—	24½	—	40	—	25	—	06

8) Имѣніе Марьинъ хуторъ, Карачевскаго у. Общая площадь имѣнія—349 дес. 1,702 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес. 1,343 кв. с., пахотной земли—218 дес. 668 кв. с., луговъ и пастбищъ—121 дес. 2,004 кв. с., лѣсу—4 дес. 947 кв. саж. и неудобной земли—1 дес. 1,540 кв. саж. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду пахотной земли—24 д. и луговъ—60 д.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	25	—	25	—	25	—	25
Двоеніе	1	25	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	25	—	25	—	25	—	25
Троеніе	—	—	—	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	25	—	25
Сѣмена	4	05	4	20	4	20	6	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	1	50	1	50	3	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка	3	—	1	65	1	65	4	—
Перевозка съ поля	—	75	—	35	—	35	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Молотьба и очистка	—	75	1	—	—	70	—	—
Починка, страхов. и погашеніе построекъ и инвентаря	4	60	2	30	2	30	2	30
Расходъ на администрацію	3	40	1	70	1	70	1	70
Поземельные платежи	—	58	—	29	—	29	—	29
Доставка на рынокъ	2	14	1	65	—	69	13	58
Итого расхода	35	52	17	14	17	13	36	62

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
Средній урожай за 7 л. (1881—1887).	71 п.	10 ф.	54 п.	32 ф.	22 п.	39 ф.	679 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	—	45	—	35	—	70	—	10
Стоимость зерна	32	06	19	18	16	08	67	90
Стоимость соломы	3	25	6	—	2	10	—	—
Итого прихода	35	31	25	18	18	18	67	90
Рента	12	—	12	—	12	—	12	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	—12	21	—3	96	—10	95	+19	28
То же, съ рентой	+	—21	+8	04	+1	05	+31	28
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты.	—	66½	—	53½	1	26½	—	07
То же, безъ ренты	—	50	—	31½	—	74½	—	05½

Хозяинъ имѣнія пишетъ: «Отъ всѣхъ продуктовъ, кромѣ картофеля, получается убытокъ (за вычетомъ ренты). Повидимому, было бы выгоднѣе отдать имѣніе въ аренду, если бы возможно было взять показанную ренту, но отдать имѣніе въ аренду значитъ уронить его цѣнность. На будущее время предположено ввести болѣе интенсивную систему хозяйства».

Изъ имѣнія Соколовка, Кромскаго у., прислано слѣдующее сообщеніе о стоимости производства вики:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.
Осенняя пахота	1	—
Весенняя пахота	1	—
Боронованіе	—	50
Сѣмена	4	—
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ	1	50
Уборка	2	—
Молотьба	1	20
Страхованіе урожая	—	41
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расх. на администрацію	6	—
Поземельные платежи	—	50
Итого расхода	18	11

Приходъ съ 1 каз. дес.	р.	к.
Урожай зерна	70 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	40
Стоимость урожая зерна	28	—
Стоимость соломы	2	—
Итого прихода	30	—
Рента	10	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	11	89
Тоже, за вычет. ренты	1	89
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты		40
Тоже, безъ ренты	—	26

Корреспондентъ изъ Малоархангельскаго у. пишетъ: «Опредѣлить приходъ съ 1 каз. десятины озимаго и яроваго хлѣба съ желаемою точностью трудно. Если взять среднюю цѣну за послѣднія 7 лѣтъ, то она не будетъ соотвѣтствовать нынѣ существующимъ цѣнамъ, такъ какъ цѣна, напр., ржи понизилась за послѣдніе 3 года почти наполовину, въ сравненіи съ цѣной прежнихъ лѣтъ. При существующихъ цѣнахъ на землю, казалось бы, выгоднѣе сдавать имѣнія въ аренду. Но наши арендаторы большею частью истощали снимаемую землю и въ концѣ концовъ сами раззорялись. Сдача земли въ наемъ крестьянамъ приводитъ къ тѣмъ же результатамъ: крестьяне не выплачиваютъ денегъ за снятую землю и портятъ инвентарь. Хозяева, практиковавшіе такія сдачи, принялись теперь сами за дѣло, чтобы хотя что—нибудь получать съ имѣній. Дѣйствительно, зерновое производство было убыточно, и если цѣны на хлѣба не поднимутся, то многія имѣнія будутъ проданы съ аукціона. Но лица съ крупными капиталами будутъ покупать имѣнія тогда, когда имѣнія будутъ давать безубыточный процентъ на затраченный капиталъ. Люди же небогатые, пріобрѣтя имѣнія, обанкротятся, потому что веденіе хозяйства безъ оборотнаго капитала немыслимо. Заложенныя въ поземельныхъ банкахъ имѣнія платятъ почти 7%, а сами того не выручаютъ и, понятно, прибѣгаютъ къ новымъ болѣе обременительнымъ займамъ для уплаты процентовъ. При такихъ условіяхъ хозяйства удержаться не могутъ. Бываютъ, впрочемъ, счастливые случаи, какъ, напр., когда имѣнія заложены подъ вторую закладную; владѣлецъ второй закладной старается не допустить имѣніе до продажи, въ случаѣ же продажи поднимаетъ на него цѣну. Въ моихъ имѣніяхъ—Красномъ Ржавцѣ (380 дес.) и хуторѣ Каланчѣ (194½ дес.) — система полеводства трехпольная. Обработывается земля частью своими рабочими и инвентаремъ, частью поденными. Урожай хлѣбовъ за семилѣтній періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Хуторъ Каланча.						Имѣніе Красный Ржавецъ.								
	Рожь.			Овесъ.			Рожь.			Овесъ.			Гречиха.		
	Число десятинъ подъ посѣвомъ.	Собрано.		Число десятинъ подъ посѣвомъ.	Собрано.		Число десятинъ подъ посѣвомъ.	Собрано.		Число десятинъ подъ посѣвомъ.	Собрано.		Число десятинъ подъ посѣвомъ.	Собрано.	
		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.		Четв.	Мѣръ.
1881 . . .	32½	245	1	46	386	6	107½	823	4	108	1,189	7	—	—	—
1882 . . .	41½	119	5	44	421	3	106	223	6	106	1,083	—	8	10	
1883 . . .	41	265	4	44	322	4	103½	710	5	75	828	4	8	16	
1884 . . .	39½	110	2	40½	132	7	91½	259	—	110	278	4	6	18	
1885 . . .	40	288	4	40½	268	4	90½	660	6	96	583	5	10	12	
1886 . . .	46	327	4	87	905	—	90	629	5	90	1,342	6	10	112	
1887 . . .	41½	354	—	47	434	7	105	898	—	106	855	—	3	21	

«Въ среднемъ за 7 лѣтъ, урожай ржи съ 1 дес. оказался немного болѣе 6 четв. или 55 пуд., урожай овса—9 четв. или 54 п. и гречихи — 4 четв. 4 мѣры или 35 п.

«Цѣны на хлѣба на мѣстѣ (им. отстоитъ на 25 верстъ отъ 3-хъ пунктовъ: ст. Зміевки, Московско-Курской жел. дороги, отъ ст. Архангельской,

Орловско-Грязской жел. дор., и отъ г. Орла) колебались въ теченіе 8 лѣтъ въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Годы.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
	За четверть.							
1880.	8	90	3	85	—	—	2	50
1881.	7	—	3	14	—	—	3	—
1882.	7	15	3	51	—	—	1	50
1883.	6	—	3	90	—	—	—	—
1884.	6	20	3	10	—	—	1	15
1885.	5	10	4	50	—	—	1	20
1886.	4	14	2	46	4	70	—	80
1887.	3	15	2	22	4	80	1	45

«Изъ этой таблицы видно постепенное пониженіе цѣнъ на главные хлѣба, производимые въ нашихъ хозяйствахъ. Пшеница могла бы возвысить доходъ земли, но у насъ она не родится. Доходы съ имѣній, по годамъ, слѣдующіе:

Годовая выручка отъ продажи

Годы.	Ржи. р.	к.	Овса. р.	к.	Гречи. р.	Картофеля. р.	к.	Лошадей. р.	к.	Рогатаго скота. р.	к.	Овецъ. р.	к.	Свиней. р.	к.	Коровьяго масла. р.	к.	Птицы. р.	к.
1880	6,701	39	1,691	40	—	145	70	—	—	7	50	40	—	11	50	167	40	30	25
1881	5,301	04	2,500	—	—	30	—	314	50	—	—	50	—	14	50	172	20	30	20
1882	1,269	58	3,802	60	—	360	—	515	—	387	—	45	50	6	25	150	30	31	10
1883	4,644	52	2,530	—	—	531	40	535	—	65	—	10	—	12	—	120	—	25	20
1884	483	35	—	—	—	480	—	105	—	312	80	198	—	18	20	200	—	25	50
1885	3,823	—	915	50	—	229	—	56	—	247	—	42	—	46	60	152	60	—	—
1886	2,776	08	3,735	—	442	—	—	672	50	180	—	24	50	11	50	158	85	—	—

«Нижеприводимая таблица показываетъ ежегодные расходы за 7 лѣтъ.

	Валовой приходъ. р.	к.	Расходъ по веденію хозяйства. р.	к.	Уплата % по долгамъ. р.	к.	Расходъ на себя, какъ управляющаго. р.	к.	Итого всѣхъ расходовъ. р.	к.
1880.	8,845	—	3,854	97	1,554	40	980	—	6,389	37
1881.	8,412	26	4,983	—	840	—	845	16	6,668	16
1882.	6,507	33	5,118	18	2,580	18	678	22	8,476	58
1883.	8,478	12	3,320	42	3,865	83	981	75	8,168	—
1884.	1,877	12	3,068	64	1,300	87	715	30	5,084	81
1885.	5,555	64	3,446	77	3,828	70	771	23	8,046	70
1886.	7,994	37	4,307	37	3,416	45	810	34	8,534	16

«Валовой доходъ за 7 лѣтъ составляетъ 47,669 р. 84 к., а расходъ за тотъ же періодъ времени—51,367 р. 78 к.; слѣдовательно, доходъ за 7 лѣтъ не можетъ покрыть расходовъ по веденію хозяйства, по уплатѣ % по долгамъ, лежащимъ на имѣніи, и по содержанію завѣдующаго имѣніемъ.

«Если исключить уплату процентовъ и расходы по завѣдыванію хозяйствомъ, то окажется, что имѣніе въ 670 десятинъ даетъ чистаго ежегоднаго дохода, въ среднемъ за 7 лѣтъ, 2,795 р., или по 4 р. 17 к. съ десятины, что составляетъ 3% на капиталъ (стоимость 1 десятины земли опредѣляется въ 140 р.). Понятно, нельзя удовлетвориться 3-мя процентами, когда, имѣя государственные билеты, можно получать вѣрныхъ 5%, безъ всякаго труда и риска.

«При опредѣленіи доходности своего имѣнія, я дѣлалъ исчисленія за 7-ми-лѣтній періодъ, въ первые годы котораго цѣны на хлѣба были высоки; если же принять за норму средній урожай и нынѣ существующія цѣны, то вотъ приблизительно какой доходъ отъ урожая хлѣбовъ получился въ 1888 году. Со 155 десятинъ, засѣянныхъ рожью, получено 1,107 четв., изъ которыхъ поступило въ продажу 820 четв., по 3 р. 15 к. за четв., что составляетъ 2,583 р. Овесъ, котораго въ посѣвѣ было 143 десятины, далъ 1,430 четв. зерна; изъ нихъ продано 800 четв., по 2 р. 25 к. за четв., и получено 1,800 р. Отъ продажи 75 четв. гречихи, по 4 р. за четв., выручено 300 р. Такимъ образомъ, зерновой хлѣбъ далъ дохода 4,683 р., остальныя статьи—около 2,000 р.; всего—6,683 р. Полагая па веденіе хозяйства 4,500 р., остатокъ выразится цифрою 2,183 р., которыхъ опять-таки не хватитъ на уплату процентовъ по долгамъ. Вотъ въ какомъ положеніи находится сельскій хозяинъ. Убавить или сократить расходы по веденію хозяйства нѣтъ никакой возможности, потому что сокращеніе расходовъ въ одномъ году вызываетъ большія затраты въ слѣдующемъ году.

«Въ заключеніе привожу роспись расходовъ по веденію хозяйства, исключая чрезвычайные расходы, какъ, напримѣръ, издержки по возведенію построекъ, покупку сѣмянъ въ неурожайные годы и т. п.

Годовой расходъ по веденію хозяйства.	р.	к.
Повинности государственныя, земскія и дворянскія	301	50
Страхованіе усадьбы	115	—
Обязательное земское страхованіе скота отъ повальныхъ болѣзней . .	32	—
Плата рабочимъ за обработку земли	750	—
Плата поденщикамъ за молотьбу и исполненіе другихъ работъ	400	—
Посадка, выкопка и уборка картофеля	65	—
Уборка сѣна	55	—
Помолъ ржи и рушеніе крупъ для собственнаго потребленія	42	—
Жалованье работникамъ, сторожамъ, садовнику, конюхамъ, скотникамъ, скотницамъ и кухаркѣ	900	—
Покупные харчи въ добавленіе къ своимъ	80	—
Водка рабочимъ во время трудныхъ и спѣшныхъ работъ	40	—
Сѣмена травъ, огородныхъ растеній и деревьевъ	45	—
Выдѣлка пеньки и свиваніе веревокъ	40	—
Рѣднина на мѣшки	8	50
Желѣзо, гвозди, винты и пр.	37	—
Поправка хомутовъ, выдѣлка кожъ и за работу шорникамъ	30	—
Покупка и починка разныхъ инструментовъ	40	—
Разная посуда, необходимая въ хозяйствѣ	30	—
Соль для скота	25	—

	р.	к.
Жмыхи и отруби для скота	40	—
Керосинъ и стеариновыя свѣчи для фонарей	14	—
Деготь и масло для машинъ	17	—
Выкопка и уборка торфа для отопленія	40	—
Покупка лѣснаго матеріала на ремонтъ	75	—
Починка ограды въ усадьбѣ	35	—
Покупка скота	25	—
Коноваламъ	9	—
Проводы лошадей на ярмарку и плата за спускъ съ казенными жеребцами	25	—
Поправка молотильныхъ машинъ и вѣялокъ	125	—
Поправка телѣгъ, сохъ, боронъ и другихъ орудій	80	—
Плата за разныя работы въ рабочую пору, какъ, напримѣръ, возку копенъ	100	—
Посылки въ городъ за покупками	25	—
Итого расхода	3,646	—

«Всѣ эти цифры опредѣлить съ точностью невозможно, но средній итогъ расходовъ за 7 лѣтъ (около 4,000 р.) близокъ къ истинѣ. Если сумму расходовъ раздѣлить на все количество пахотной, луговой и усадебной земли, то расходъ на десятину окажется равнымъ 8 р., прихода же съ каждой десятины получается 12 р., слѣдовательно, 1 десятина даетъ дохода 4 р.».

4. Тульская губернія. Учетовъ доставлено 25, въ томъ числѣ 24 относятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ и одинъ—къ крестьянскому хозяйству. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 2 имѣнія занимаютъ площадь въ 36 и 91 дес., 15 имѣній—площадью отъ 110 до 626 дес., 5 имѣній—площадью отъ 1,025 до 2,683 дес. и одно имѣніе—площадью въ 6,528 дес.

По полученнымъ сообщеніямъ, арендныя и продажныя цѣны 1 дес. земли колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ уѣздахъ:	Арендная цѣна. Рубли.	Продажная цѣна. Рубли.
Новосильскомъ	6—10	100—170
Епифанскомъ	6—10	130—150
Веневскомъ	2— 6	100
Крапивенскомъ	—	80—200
Каширскомъ	3— 5,80	45—100
Тульскомъ	5— 8	70—100
Алексинскомъ	2— 5	100—130
Чернскомъ	6	—

Наемная цѣна 1 дес. подъ озимь показана въ Новосильскомъ у.—отъ 12 до 15 р., въ Епифанскомъ—отъ 11 до 15 р., въ Крапивенскомъ и Тульскомъ—отъ 10 до 20 р., въ Алексинскомъ—отъ 5 до 6 р., въ Каширскомъ—отъ 6 до 12 р.; подъ яровое въ Новосильскомъ у.—отъ 9 до 12 р. и въ Каширскомъ у.—отъ 4 до 6 р. По сообщенію одного корреспондента изъ Алексинскаго у. (с. Верхняя Яшевка), въ аренду сдается земля запольная, исто-

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.	
Стоимость производства 1-го пуда, включая	р.	к.	р.	к.	р.	к.
въ расходъ ренту	—	27	—	42½	—	30½
Тоже, безъ ренты	—	15½	—	30	—	20½

Ржи высѣвается на 1 дес. 10 пуд., озимой пшеницы и овса—по 12 п. Обработка почвы и посѣвъ производятся своими рабочими, уборка же хлѣба, возка и молотьба—крестьянами издѣльно или за угодья. На разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ тратится около 200 р. въ годъ.

3) Имѣніе при с. Верхняя Яшевка, Алексинскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 364½ дес., изъ которыхъ усадебной земли—7 дес., пахотной—180 дес., луговъ и пастбищъ—56 дес., лѣсу—120 дес. и неудобной земли—1½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	60	1	30	1	30	1	30	1	30
Боронованіе	—	80	—	65	—	65	—	65	—	65
Вторая пахота	1	40	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе	—	80	—	70	—	70	—	70	—	70
Сѣмена	4	95	5	—	5	60	6	—	6	—
Посѣвъ	2	50	2	10	2	10	2	10	2	80
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60
Уборка	3	—	2	—	1	50	1	50	5	50
Перевозка съ поля	1	44	1	32	1	—	1	—	3	—
Молотьба	2	68	2	40	1	60	1	60	—	—
Очистка и сортированіе	1	20	1	20	1	10	—	80	—	—
Страхованіе урожая	—	60	—	60	—	60	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2	20	2	20	2	20	2	20	2	20
Расходы на администрацію	5	50	3	50	3	50	3	50	3	50
Поземельные платежи	—	24	—	12	—	12	—	12	—	12
Итого расхода	46	91	24	49	23	37	23	37	32	77
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна въ 1888 г.	110 п.		72 п.		40 п.		30 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1 пуда за 3 года	—	45	—	40	—	65	—	80	—	10
Стоимость урожая зерна	49	50	28	80	26	—	24	—	60	—
„ соломы	3	—	2	50	2	—	1	20	—	—
Итого прихода	52	50	31	30	28	—	25	20	60	—
Рента	6	—	5	—	7	—	6		8	—
Прибыль, съ рентой	5	59	6	81	4	63	1	83	27	23
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—	41	+1	81	—2	37	—4	17	+19	23
Стоимость производства 1 пуда, включ. въ изд. ренту	—	48	—	41	—	76	—	98	—	06½
Тоже, безъ ренты	—	42½	—	34	—	58	—	78	—	05½

Стоимость производства вики, по сообщенію изъ того же имѣнія:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
сенняя пахота	1	30
ороноваціе	—	65
есенняя пахота	1	40
оронованіе	—	70
ѣмена	4	—
осѣвъ	2	10
борка	1	50
еревозка съ поля	1	—
олотьба	1	60
чистка и сортированіе	—	80
трахованіе урожая	—	50
очинка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	20
асходъ на администрацію	3	50
оземельные платежи	—	12
Итого расхода на 1 каз. дес.	21	37

Приходъ съ 1 десятины.	р.	к.
Урожай зерна	100 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	30
Стоимость урожая зерна	30	—
Стоимость соломы	4	—
Итого прихода	34	—
Рента	6	—
Прибыль, съ рентой	12	63
Прибыль, за вычетомъ ренты	6	63

Стоимость производства 1 пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты, на 27,з к.; стоимость производства 1 пуда, безъ ренты,—21,з к.

Изъ добавочныхъ расходовъ, ложащихся на производства при веденія яйства, комиссіонные при продажѣ хлѣба въ 1888 г. составляли 90 р.: необходимые разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ было истрачено р. 40 к.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, равнялась 10 р.; на ю при заключеніи найма рабочихъ и при начатіи и окончаніи работъ рачено 48 р.; проценты на оборотный капиталъ въ 3,000 р. по соло-вексеъ—165 р.; всего—399 р. 40 к.

Прибыль отъ посѣва хлѣбовъ исчислена хозяиномъ въ 239 р. 52 к., тковъ же и разныхъ расходовъ получилось на сумму 411 р. 67 к. «Такъ образомъ, 180 дес. пахотной земли—пишетъ корр.—дали убытку 172 р. к.».

4) Имѣніе при сельцѣ Средній Суходолъ, того же у. Изъ 91 дес. щей площади имѣнія: усадебной земли—5 дес., пахотной—58 дес., луъ и пастбищъ—17 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія	2	50	—	—
Первая пахота	1	10	1	—
Боронованіе	—	60	—	60
Вторая пахота	—	80	1	—
Боронованіе	—	50	—	60
Сѣмена	4	50	4	80
Посѣвъ	—	30	—	30
Уборка	2	20	2	—

щенная, и притомъ тѣми владѣльцами, которые, по недостатку средствъ, не могутъ завести собственнаго инвентаря и необходимаго для хозяйства скотоводства». Одинъ хозяинъ изъ с. Петелина, Тульскаго у., пишетъ: «Сдаваемая мною въ аренду земля принадлежитъ къ числу плодородныхъ и охотно снимается крестьянами по 8 р. за дес., но такъ какъ я беру съ нихъ аренду не деньгами, а трудомъ, то ставлю имъ въ условіе, при ихъ обычномъ трехпольномъ сѣвооборотѣ, сажать во второмъ полѣ картофель или сѣять гречиху. Желающіе же сѣять овесъ обязуются класть на овсянище по сто кучъ навоза на десятину. Мѣра эта принята для предохраненія почвы отъ истощенія».

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу практикуется всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба; удобреніе подъ рожь показано 19 хозяевами изъ 24. При посѣвѣ озимой пшеницы, ржи, гречихи и картофеля всѣми хозяевами, воздѣлывающими эти растенія, земля пашется два раза, а двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 17 хозяевами изъ 25-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Каширскаго у., владѣющій 229 дес., тратитъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 100 р. въ годъ; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 100 р. въ годъ, и отъ потравъ онъ несетъ убытку 120 р. въ годъ. По сообщенію другаго хозяина изъ Епифанскаго у., имѣющаго 626¹/₄ дес., расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ равняется 40 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ среднемъ за 10 лѣтъ, составляетъ 83 р. 29 к.

1) Учетъ по имѣнію при с. Галунь, Новосильскаго у. Общая площадь имѣнія—6,528 дес. 2,128 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—140 дес. 2,128 кв. саж., пахотной земли—4,313 дес., луговъ и пастбищъ—690 дес., лѣсу — 960 дес. и неудобной земли — 425 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 320 дес. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	—	—	75	—	75
Сѣмена	3	60	10	—	4	80	5	60	5	—
Посѣвъ	1	50	1	50	1	—	1	50	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	75	—	50	—	—	—	40
Уборка	2	50	4	—	2	50	2	—	2	—
Перевозка съ поля	1	20	2	25	1	20	1	05	1	30
Молотьба и очистка зерна	1	20	2	25	1	20	—	84	1	56
Страхованіе урожая	—	30	—	—	—	30	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	90	1	10	—	50	—	30	—	30
Расходъ на администрацію	—	80	1	30	—	75	—	60	—	60
Поземельные платежи	—	84	—	84	—	42	—	42	—	42
Итого расхода	16	09	51	24	14	42	15	31	16	08

ходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
ній урожай за 10 лѣтъ .	67 п.	76 п.	66 п.	40 п.	90 п. *)	650 п.
няя цѣна 1-го пуда за	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ѣтъ	— 49	— 95	— 45	— 67	1 —	— 10
мость урожая зерна . . .	32 83	72 20	29 70	26 80	90 —	65 —
ı	11 —	12 —	10 —	10 —	15 —	12 —
ыль съ 1 дес., съ рентой .	15 03	27 95	15 63	13 03	60 86	33 96
ыль съ 1 дес., искл. ренту	4 03	15 95	5 63	3 03	45 86	21 96
мость производства 1-го а, включ. въ расх. ренту.	— 43	— 74	— 36½	— 59½	— 49	— 06½
, безъ ренты	— 26½	— 58	— 21	— 34½	— 32½	— 04½

Солома не принята въ разсчетъ, потому что она поступаетъ на удоіе. Стоимость ржаной соломы съ 1 дес.—4 р. 68 к., а яровой—5 р. 40 к.

6) Имѣніе Корыстово, Каширскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство ,025 дес., изъ которыхъ усадебной земли—25 дес., пахотной—446 дес. ъ и пастбищъ—160 дес., лѣсу—369 дес. и неудобной земли—25 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
сходъ на 1 каз. десятину.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
зка удобренія	4 —	— —	— —	— —	— —
ая пахота	1 70	1 70	1 50	1 50	1 50
нованіе.	— 35	— 35	— —	— —	— —
ая пахота	1 30	— —	1 50	1 50	1 75
нованіе	— 35	— —	— 35	— 35	— 35
на	5 —	6 —	6 —	7 —	15 —
въ съ задѣлкой сѣмянъ. .	1 86	1 86	1 86	1 86	2 40
ь во время роста.	— —	— 50	— 30	— —	2 —
ка	2 50	2 —	2 —	2 —	5 —
возка съ поля.	1 —	1 —	1 —	— 50	1 —
тьба	1 60	1 20	1 60	1 20	— —
тка и сортированіе. . . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— —
кованіе урожая.	— 90	— 90	— 90	— 70	— —
нка, страх. и погаш. постр. инвентаря.	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
одъ на администрацію. . .	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
мельные платежи	— 55	— 27	— 27	— 27	— 27
Итого расхода. . .	29 61	24 28	25 78	25 38	37 27
иходъ съ 1 каз. десятины.					
ній урожай зерна за 5 лѣтъ.	72 п.	60 п.	70 п.	40 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
няя цѣна 1 пуда за 3 года.	— 45	— 40	— 50	— 50	— 10
мость урожая зерна. . . .	32 40	24 —	35 —	20 —	50 —
, соломы.	4 —	5 —	3 50	2 —	— —
Итого прихода. . .	36 40	29 —	38 50	22 —	50 —
Рента	9 —	5 —	7 —	5 —	8 —

*) Урожаи 1885 г.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
Прибыль (+) или убытокъ (—)	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к
съ 1 дес., съ рентой.	+6	79	+4	72	+12	72	—3	38	+12	7
Тоже, включ. въ расх. ренту.	—2	21		—28	+5	72	—8	38	+4	7
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ изд. ренту .	—	53½	—	48½	—	46½	—	76	—	0
Тоже, безъ ренты.	—	41	—	40½	—	36½	—	63½	—	07

7) Имѣніе при с. Умчинѣ, Крапивенскаго у. Изъ 420 дес. общей пл щади имѣнія: усадебной земли—10 дес., пахотной—214 дес., лѣсу—186 де и неудобной земли—10 дес. Въ аренду сдается 183 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Двоеніе.	1	—	—	—
Сѣмена.	4	—	4	80
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	50
Уходъ во время роста	—	—	—	25
Уборка.	2	—	1	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотьба	1	50	1	25
Очистка и сортированіе.	—	25	—	30
Починка, страх. и погаш. постр. и инв. .	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	1	25	1	25
Поземельные платежи	—	40	—	20
Итого расхода на 1 каз. дес..	25	90	15	55
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Средній урожай зерна за 4 года. . . .	40	п.	54	п.
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года . . .	—	42	—	37
Стоимость урожая зерна	16	80	19	98
Стоимость соломы	3	—	4	—
Итого прихода съ 1 каз. дес..	19	80	23	98
Рента	9	—	8	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расходъ ренту.	—6	10	+8	43
Тоже, со включен. въ расходъ ренты. .	—15	10		+43
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	—	87	—	43½
Тоже, безъ ренты	—	65	—	29

8) Учетъ по одному имѣнію, находящемуся въ Городенской вол., Вене скаго у. Общая площадь имѣнія—1,900 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли 30 дес., пахотной земли—1,480 дес., луговъ и пастбищъ—180 дес., лѣсу 180 дес. и неудобной земли—30 дес. Въ аренду сдается 500 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
...а удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—
... пахота	3	—	2	50	1	—	2	50
...ваніе	—	20	—	30	—	30	—	30
... пахота	1	—	1	—	1	—	1	—
...ваніе	—	—	—	30	—	30	—	30
...	3	—	6	—	5	—	10	—
... съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	—	1	—	3	—
... во время роста	—	15	—	20	—	20	4	—
...	2	—	1	75	1	25	5	—
...зка съ поля	1	50	1	—	1	—	5	—
...ба	1	50	1	20	—	80	—	—
...а и сортированіе	—	25	—	15	—	20	—	—
...ваніе урожая	—	30	—	30	—	20	—	—
...а, страх. и погаш. постр. и инв.	1	30	1	30	1	30	1	30
...ы на администрацію	2	50	2	—	2	—	2	—
...льные платежи	1	40	—	70	—	70	—	70
Итого расхода	29	10	19	70	16	25	35	10

...иходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
... зерна въ 1888 году	80 п.		70 п.		30 п.		500 п.	
...1-го пуда	—	50	—	40	—	50	—	08
...сть урожая зерна	40	—	28	—	15	—	40	—
соломы	2	40	6	—	1	—	—	—
Итого прихода	42	40	34	—	16	—	40	—
Рента	10	—	10	—	8	—	10	—
...ль (+) или убытокъ (—), не ...ючая въ издержки ренты	+13	30	+14	30	—	25	+4	90
...включ. въ изд. ренту	+3	30	+4	30	—8	25	—5	10
...сть производства 1-го пуда, со ...юченіемъ въ расходъ ренты	—	49	—	42½	—	81	—	09
безъ ренты	—	36½	—	28	—	54	—	07

...) Имѣніе при с-цѣ Ѳоминкѣ, Крапивенскаго у. Общая площадь имѣ-...67 дес. 300 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли—13 дес. 100 кв. ...пахотной земли—395 дес. 1,900 кв. саж., луговъ и пастбищъ—39 дес. ...в. саж., лѣсу—9 дес. 800 кв. саж. и неудобной земли—9 дес. 1,700 кв. ...ѣвооборотъ въ имѣніи 8-ми-польный. Всѣ работы, за исключеніемъ ... хлѣбовъ, исполняются сроковыми рабочими; пахота производится ...ми, а посѣвъ—сѣялкой.

...тоимость производства хлѣбовъ и клевера:

...дъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Чечевица. р.	к.	Картоф. р.	к.	Клеверъ. р.	к.
...а удобренія	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
... пахота	3	50	1	55	1	55	1	55	1	55	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Чечевица.		Картоф.		Клеверъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	2	20	—	50	1	70	—	60	1	66	—	—
Боронованіе	—	75	—	80	—	50	—	60	—	80	—	—
Сѣмена	4	—	4	80	5	50	4	05	15	—	8	—
Посѣвъ	—	64	1	90	—	25	—	55	4	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	—	25	—	30	—	15	1	30	—	—
Уборка	2	—	2	—	2	10	1	—	8	50	2	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	1	80	—	—	1	50
Молотьба и очистка зерна	2	70	2	90	2	—	2	90	—	—	6	50
Страхованіе урожая	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	1	02	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	30	81	21	20	20	40	18	20	37	81	23	50
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна въ 1887 году	62 п.		73 п.		10 п.		85 п.		800 п.		5 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	41	—	33	—	65	—	45	—	10	6	75
Стоимость урожая зерна	25	42	24	09	6	50	38	25	80	—	33	75
„ соломы	3	60	3	50	1	—	3	—	—	—	3	—
Итого прихода	29	02	27	59	7	50	41	25	80	—	36	75
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 десятины	—1	79	+6	39	—12	90	+23	05	+42	19	+13	25
Стоимость производ. 1-го пуда	—	49½	—	29	2	04	—	21½	—	04½	4	70

Корреспондентъ изъ с. Свиридова, Веневскаго у., владѣющій 351 дес., приводитъ счетъ расходовъ и доходовъ въ 1887 году. Въ 1887 году было засѣяно рожью 50 дес. и овсомъ 50 дес.

Расходъ:	р.	к.
Уборка 100 десятинъ	300	—
Пахота и остальныя работы (7 рабочихъ)	309	25
Содержаніе 8 лошадей въ теченіе 7 мѣсяцевъ и % погашенія	318	40
Вывозка 2,400 возовъ навоза	240	—
Стоимость навоза	603	—
% со стоимости построекъ	152	—
% съ земледѣльческихъ орудій	53	65
Страховка хозяйственныхъ зданій	110	30
„ хлѣба	50	—
Ремонтъ зданій и инвентаря	198	75
Администрація	337	—
Мелкіе расходы	28	80
Поденьщики во время молотьбы и сортировки	82	35
Стоимость сѣмянъ ржи	220	—
„ „ овса	255	—
Повинности	43	50
Итого	3,302	—

Приходъ:	р.	к.
Стоимость урожая ржи (2,700 п. по 45 к.) . . .	1,215	—
" " овса (3,000 п. по 35 к.). . .	1,050	—
500 копенъ ржаной соломы	165	—
500 " овсяной "	250	—
Итого	2,680	—

Слѣдовательно, со всего посѣва получено убытка 622 р., т. е. почти 11 к. на 1 пудъ хлѣба, не считая процентовъ съ затраченнаго капитала. Стоимость производства 1 пуда ржи и овса—57,9 коп.

Корреспондентъ изъ с. Петелина, Тульскаго у., пишетъ: «Мое хозяйство ведется при такихъ условіяхъ, которыя исключаютъ всякую возможность съ точностію отвѣтить на предлагаемые вопросы.

«По договору, заключенному въ 1884 году, изъ 170 дес. я сдалъ крестьянамъ въ пользованіе 70 дес. съ тѣмъ, чтобы они обработывали мнѣ остальныя 100 дес. съ уборкой и молотьбой хлѣба. Опредѣляя ренту въ 8 р. за дес., я плачу крестьянамъ 560 р. Наемъ старосты, ремонтъ строеній и сельскохозяйственныхъ орудій, содержаніе лошадей и повинности составляютъ отъ 600 до 640 р. Такимъ образомъ, обработка 100 дес. стоитъ мнѣ 1,200 руб. Разлагая эту сумму на 78 десятинъ, приносящихъ доходъ, стоимость обработки 1 дес. безъ сѣмянъ обойдется 15 руб. 40 к. На основаніи этихъ цифръ, сумма получаемаго мною дохода, въ среднемъ за 4 года, равняется 1,307 р. 50 к. Если бы я сдавалъ въ аренду всю свою пахотную землю, то получалъ бы 1,360 р.; но сдача земли въ аренду влечетъ за собою уменьшеніе плодородія земли, а настоящая малодоходность зависитъ отъ пониженія цѣнъ на рожь. Чтобы увеличить доходы отъ земли, я перехожу къ оставленному-было посѣву пшеницы, какъ дороже оплачиваемаго хлѣба, и увеличиваю площадь посѣва картофеля, сбытъ котораго обезпеченъ, благодаря устроенному въ сосѣдствѣ крахмальному заводу».

Одинъ владѣлецъ имѣнія, Каширскаго у., пишетъ: «Земледѣліе приноситъ всѣмъ убытки. Еще нѣсколько такихъ лѣтъ—и всѣ мы будемъ разорены. Въ настоящее время можно вести хозяйство только урѣзывая себя во всемъ, отказывая себѣ даже въ необходимомъ и имѣя другіе источники доходовъ. Безъ запаснаго капитала веденіе хозяйства немыслимо».

Корреспондентъ изъ с-ца Плоскаго, Ефремовскаго у., сообщаетъ: «Производство 1 пуда ржи обходится владѣльцу 50 к., пшеницы—1 р. и овса—46 к.; въ неурожайные годы она выше. Цѣны же на хлѣба въ послѣдніе годы стояли ниже показанныхъ цѣнъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы несли убытки. По случаю низкихъ цѣнъ, заложенныя имѣнія продаются съ аукціона, а арендаторы, потерявъ свои капиталы, отказываются отъ взятыхъ въ аренду земель».

Корр. изъ с. Красная Дубровка, Чернскаго у., пишетъ: «Такъ какъ я болѣе 20 лѣтъ обработываю свои поля постоянными работниками, т. е. батраками, при весьма строгой экономіи (безъ увлеченій) и отчетности и при собственныхъ наличныхъ средствахъ, что даетъ мнѣ возможность вы-

ждать и не продавать хлѣбъ за безцѣнокъ, то я полагаю, что составленный мною нижеизложенный отчетъ за послѣднія 12 лѣтъ о доходности моей земли, какъ дополнительный къ затребованнымъ свѣдѣніямъ, будетъ нелишній.

Годы.	Рожь на 1 казенную десятину. Урожай въ пудахъ.	Цѣна за пудъ. р. к.	Выручено. р. к.	Расходъ на десятину. р. к.	Доходъ. р. к.	Овесъ на 1 казенную десятину. Урожай въ пудахъ.	Цѣна за пудъ. к.	Выручено. р. к.	Расходъ на десятину. р. к.	Доходъ. р. к.
1876 . .	26	— 60	15 60	17 —	—1 40	46	55	25 30	14 78	10 52
1877 . .	54	— 70	37 80	18 20	19 60	44	53	23 32	14 60	8 72
1878 . .	40	— 85	34 —	17 50	16 50	55	55	30 25	14 80	15 45
1879 . .	43	1 —	43 —	18 30	24 70	60	50	30 —	16 —	14 —
1880 . .	50	1 30	65 —	19 50	45 50	53	75	39 75	15 15	24 60
1881 . .	35	— 75	26 25	16 40	9 85	61	60	36 60	17 —	19 60
1882 . .	40	— 75	30 —	17 —	13 —	55	50	27 50	16 —	11 50
1883 . .	36	— 78	28 08	16 —	12 08	64	60	38 40	17 52	20 88
1884 . .	52	— 70	36 40	17 —	19 40	52	70	36 40	17 80	18 60
1885 . .	50	— 70	35 —	16 50	18 50	30	80	24 —	15 50	8 50
Среднее	42½	— 81	35 —	17 30	17 77	52	61	31 15	15 91½	15 23½
1886 . .	56	— 40	22 40	17 —	5 40	67	35	23 45	15 50	7 95
1887 . .	60	— 40	24 —	17 —	7 —	53	35	18 55	15 50	3 05

«Послѣдніе два года по урожаямъ хорошіе, но по цѣнамъ очень и очень плохіе.

«Въ послѣднихъ графахъ показанъ доходъ съ распашной земли, подъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ, но если исключить ренту, то, конечно, въ нѣкоторые годы, особенно же въ послѣдніе два, получится убытокъ; но ренту я не исключаю, потому что невозможно ее опредѣлить. Качество земли у меня, также какъ и у всѣхъ въ нашихъ мѣстностяхъ, по крайней мѣрѣ у большинства, такъ разнообразно, что едва ли выищется такой мудрецъ, который бы съ точностію опредѣлилъ ренту. Въ одной и той же дачѣ есть участки, по топографическому положенію равные и хорошо удобренные, которые даютъ болѣе 100 пудовъ зерна на десятинѣ, а то есть и такіе (запольные бугроватые), которые и въ урожайный годъ не дадутъ болѣе 25 пудовъ, а между тѣмъ расходъ на обработку, какъ той, такъ и другой десятины, почти одинаковый; поэтому и цѣны на распашныя земли весьма разнообразны и непостоянны. Въ послѣдніе годы, когда и многіе оскудѣвшіе, безлошадные крестьяне стали сдавать свои участки болѣе сильнымъ крестьянамъ почти за безцѣнокъ, у землевладѣльцевъ стали мало брать земли, а если иному и удавалось сдать подъ посѣвъ нѣсколько десятинъ, по цѣнѣ отъ 10 до 15 руб. подъ озимый и отъ 6 до 8 р. подъ яровой хлѣбъ, то это не можетъ служить точнымъ опредѣленіемъ цѣны ренты еще и потому, что арендующіе землю плохо расплачиваются. Сдавались земли и цѣлыми имѣніями кулакамъ и крестьянскимъ товариществамъ, по цѣнѣ отъ 5 до 7 руб. за всю, по планамъ, землю, но какъ тѣ, такъ и другіе, особенно первые, какъ неумѣлые и безденежные, рѣдко выдерживали, разорялись

сами, разоряли и имѣнія и убѣгали; поэтому, и по приведеннымъ цѣнамъ опредѣлить величину ренты можно только гадательно. Точно также едва ли выищется другой мудрецъ, который опредѣлилъ бы доходность земли. Не говоря уже о разнообразныхъ ея качествахъ, способахъ веденія хозяйства, но и условія сбыта произведеній также разнообразны. Одинъ ведетъ хозяйство на наличныя свои деньги, другой — на заемныя; одинъ имѣетъ возможность выжидать цѣны, другой же продаетъ свой урожай еще на корню, а тому и въ 1888 году примѣровъ было немало: многіе запродали свою рожь по 30 коп. за пудъ. Понятно, что такой хозяинъ будетъ всегда въ убыткѣ и будетъ жаловаться на бездоходность своей земли, а если въ добавокъ къ этому земля его заложена въ почтенной суммѣ, то тогда неминуемо банкротство. Про крестьянъ и говорить нечего; какъ только собранъ урожайчикъ, они спѣшатъ съ нимъ на базаръ; кулаки ходятъ между возами, но не покупаютъ, а томятъ продавцевъ почти до вечера, сбивая цѣну, и потомъ, условившись между собой, выше чего не платить, доводятъ продавцевъ до того, что они рады-радехоньки сбыть свой хлѣбъ за что-бы то ни было. Въ селѣ Сергіевскомъ по сіе время продажа производится не на пуды, а на мѣру; прасоламъ это очень выгодно, такъ какъ легче обмѣрить, чѣмъ обвѣсить. Это зло надобно бы уничтожить».

5. Рязанская губ. Получено 22 корреспонденціи, изъ которыхъ 21 относится къ владѣльческимъ хозяйствамъ и 1—къ крестьянскому. Въ числѣ владѣльческихъ хозяйствъ 17 занимаютъ площадь отъ 80 до 702 дес. и 4 имѣнія съ площадью отъ 1,075 до 3,041 дес.

Наемная цѣна 1 дес. земли по Скопинскому у. показана отъ 10 до 20 р., по Зарайскому: подъ озимь—отъ 12 до 15 р., подъ яровое—отъ 7 до 10 р., а заливные луга, по одному сообщенію, сдаются по 15 р. за дес. Въ Раненбургскомъ у. снимаютъ землю на одинъ посѣвъ отъ 6 до 10 р. за дес. (подъ озимь, по одному показанію, по 16 р., а подъ яровой хлѣбъ—по 14 р. за дес.); въ Ряжскомъ у. пахатную землю—отъ 8 до 12 р., огородную—отъ 30 до 50 и 60 р. за дес. Одинъ корр. изъ Михайловскаго у. сообщаетъ, что наемная цѣна 1 дес. земли понизилась въ настоящее время съ 10—15 р. до 7—9 р.; другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ, что земля сдается крестьянамъ по 6 р. 75 к. за дес., причемъ крестьяне обязаны скосить и убрать $8^1/_2$ дес. хлѣба.

По единичнымъ сообщеніямъ, продажныя цѣны на землю стоятъ слѣдующія: въ Раненбургскомъ у. — отъ 100 до 170 р. за дес., въ Ряжскомъ у.—отъ 100 до 150 р., въ Зарайскомъ у.—отъ 85 до 120 р., въ Михайловскомъ у.—отъ 80 до 100 р. Въ Скопинскомъ у. пахотную землю продавали отъ 80 до 120 р. за дес., а луговую—отъ 120 до 160 р.

Удобреніе земли, какъ подъ озимую пшеницу, такъ и подъ рожь, отмѣчено всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о воздѣлываніи этихъ хлѣбовъ. Всѣ хозяева также показали, что пашутъ землю подъ рожь и подъ озимую пшеницу два раза; двѣ вспашки подъ овесъ показаны 12 хозяевами изъ 16, подъ просо—8 изъ 10 и подъ гречиху—5 изъ 7.

Одинъ хозяинъ изъ Раненбургскаго у., владѣющій 1,167 дес., сообщаетъ, что комиссіонныя издержки при продажѣ хлѣба составляютъ 200 р. въ годъ, расходъ на разъѣзды по завѣдыванію имѣніемъ—50 р., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—75 р. и потери отъ падежа скота и другіе расходы—200 р. въ годъ. Другой хозяинъ изъ того же уѣзда, имѣющій 401 дес., расходъ на разъѣзды по управленію имѣніемъ исчисляетъ въ 120 р. въ годъ, а издержки на гербовыя марки при заключеніи условій съ рабочими, подрядчиками и т. п.—въ 100 р. Тотъ же хозяинъ сообщилъ, что среднiй урожай ржи за 5 лѣтъ оказался у него 80 п., озимой пшеницы—60 п., овса—65 п., гречи—35 п., проса—100 п. и картофеля—600 п. По сообщенію корр. изъ Михайловскаго у., имѣющаго 450 дес., издержки на разъѣзды управляющаго по завѣдыванію хозяйствомъ равняются 40 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 р.; рожь у того же корр. дала, въ среднемъ за 5 лѣтъ, 70 п., овесъ—68 п. Одинъ корр. изъ Пронскаго у. показалъ среднiй сборъ ржи за 7 лѣтъ равнымъ 68½ п., а овса—80 п.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Алмазовкѣ, Раненбургскаго у. Общая площадь имѣнія—340 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли —20 дес., пахотной земли—319 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	60	—	—	—	—	—	—
Первая пахота }	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе }			—	—	—	—	—	—
Вторая пахота }	—	75	1	—	2	—	1	—
Боронованіе }			—	50	1	—	—	50
Сѣмена	3	60	4	—	1	25	9	—
Посѣвъ	—	75	—	75	—	75	3	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	3	—	—	75
Уборка	2	—	2	—	2	—	10 }	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—		
Молотьба и очистка зерна	2	—	2	—	2	—	—	—
Починка и погашеніе постр. и инв.	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходы на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	18	70	17	75	19	50	30	75
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	63 п.		72½ п.		100 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	40	—	40	—	07½
Стоимость урожая зерна	25	20	29	—	40	—	45	—
Стоимость соломы	5	—	6	50	7	—	—	—
Итого прихода	30	20	35	50	47	—	45	—
Рента	12	—	12	—	12	—	12	—

Приходъ:	р.	к.
Стоимость урожая ржи (2,700 п. по 45 к.) . . .	1,215	—
» » овса (3,000 п. по 35 к.). . .	1,050	—
500 копенъ ржаной соломы	165	—
500 » овсяной »	250	—
Итого	2,680	—

Слѣдовательно, со всего посѣва получено убытка 622 р., т. е. почти 11 к. на 1 пудъ хлѣба, не считая процентовъ съ затраченнаго капитала. Стоимость производства 1 пуда ржи и овса—57,9 коп.

Корреспондентъ изъ с. Петелина, Тульскаго у., пишетъ: «Мое хозяйство ведется при такихъ условіяхъ, которыя исключаютъ всякую возможность съ точностію отвѣтить на предлагаемые вопросы.

«По договору, заключенному въ 1884 году, изъ 170 дес. я сдалъ крестьянамъ въ пользованіе 70 дес. съ тѣмъ, чтобы они обработывали мнѣ остальныя 100 дес. съ уборкой и молотьбой хлѣба. Опредѣляя ренту въ 8 р. за дес., я плачу крестьянамъ 560 р. Наемъ старосты, ремонтъ строеній и сельскохозяйственныхъ орудій, содержаніе лошадей и повинности составляютъ отъ 600 до 640 р. Такимъ образомъ, обработка 100 дес. стоитъ мнѣ 1,200 руб. Разлагая эту сумму на 78 десятинъ, приносящихъ доходъ, стоимость обработки 1 дес. безъ сѣмянъ обойдется 15 руб. 40 к. На основаніи этихъ цифръ, сумма получаемаго мною дохода, въ среднемъ за 4 года, равняется 1,307 р. 50 к. Если бы я сдавалъ въ аренду всю свою пахотную землю, то получалъ бы 1,360 р.; но сдача земли въ аренду влечетъ за собою уменьшеніе плодородія земли, а настоящая малодоходность зависитъ отъ пониженія цѣнъ на рожь. Чтобы увеличить доходы отъ земли, я перехожу къ оставленному-было посѣву пшеницы, какъ дороже оплачиваемаго хлѣба, и увеличиваю площадь посѣва картофеля, сбытъ котораго обезпеченъ, благодаря устроенному въ сосѣдствѣ крахмальному заводу».

Одинъ владѣлецъ имѣнія, Каширскаго у., пишетъ: «Земледѣліе приноситъ всѣмъ убытки. Еще нѣсколько такихъ лѣтъ—и всѣ мы будемъ разорены. Въ настоящее время можно вести хозяйство только урѣзывая себя во всемъ, отказывая себѣ даже въ необходимомъ и имѣя другіе источники доходовъ. Безъ запаснаго капитала веденіе хозяйства немыслимо».

Корреспондентъ изъ с-ца Плоскаго, Ефремовскаго у., сообщаетъ: «Производство 1 пуда ржи обходится владѣльцу 50 к., пшеницы—1 р. и овса—46 к.; въ неурожайные годы она выше. Цѣны же на хлѣба въ послѣдніе годы стояли ниже показанныхъ цѣнъ, вслѣдствіе чего землевладѣльцы несли убытки. По случаю низкихъ цѣнъ, заложенныя имѣнія продаются съ аукціона, а арендаторы, потерявъ свои капиталы, отказываются отъ взятыхъ въ аренду земель».

Корр. изъ с. Красная Дубровка, Чернскаго у., пишетъ: «Такъ какъ я болѣе 20 лѣтъ обработываю свои поля постоянными работниками, т. е. батраками, при весьма строгой экономіи (безъ увлеченій) и отчетности и при собственныхъ наличныхъ средствахъ, что даетъ мнѣ возможность вы-

3) Имѣніе при с. Василевичѣ и хуторѣ Никитиномъ, Ряжскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 125 дес., изъ которыхъ усадебной земли—9 дес., пахотной—115 дес. и неудобной—1 дес. Площадь хутора—225 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли—5½ дес., пахотной—175 дес., луговъ и пастбищъ—10½ дес., лѣсу — 32 дес. и неудобной земли—2 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Въ имѣніи.				На хуторѣ.			
	Рожь.		Овесъ.		Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	70	—	—	1	—	—	—
Первая пахота	1	25	1	—	1	25	1	—
Боронованіе	—	30	—	40	—	30	—	40
Вторая пахота	1	—	—	—	1	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	35	—	30	—	35
Сѣмена	3	50	2	50	3	50	2	50
Посѣвъ съ запашкой сѣмянъ	1	20	1	75	1	20	1	75
Уборка	2	75	1	75	3	25	2	—
Перевозка съ поля	1	20	1	—	—	80	—	75
Молотьба	3	—	2	75	3	20	3	—
Очистка и сортированіе	—	40	—	50	—	40	—	50
Страхованіе урожая	1	20	1	20	1	20	1	20
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	50	2	50	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	66	—	33	—	26	—	13
Общіе расходы	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода	22	96	18	03	22	16	18	08
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай зерна за 3 года	80 п.		90 п.		60 п.		55 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	38	—	35	—	37	—	34
Стоимость урожая зерна	30	40	31	50	22	20	18	70
Рента	18	—	17	—	12	—	10	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	7	44	13	47	—	04	—	62
Убытокъ съ 1 дес., включая въ издержки ренту	10	56	3	53	11	96	9	38
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	51	—	39	—	57	—	51
Тоже, безъ ренты	—	28½	—	20	—	37	—	33

4) Учетъ по одному имѣнію, находящемуся въ Безпятовской вол., Зарайскаго у. Имѣніе занимаетъ 193 дес., изъ которыхъ усадебной земли—6 дес., пахотной—125 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу — 40 дес. и неудобной земли—2 дес. Вся земля, за исключеніемъ лѣса, сдана въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	20	1	—	1	—

	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	—	50	—	—	—	—
Вторая пахота	1	—	1	20	1	20
Боронованіе.	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	5	—	5	—	8	—
Посѣвъ	1	50	1	20	3	—
Уходъ во время роста.	—	—	—	—	2	—
Уборка	2	—	1	50	6	—
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	1	—
Молотьба	1	50	1	50	—	—
Очистка и сортированіе	—	80	—	80	—	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	64	—	32	—	32
Доставка зерна на рынокъ.	1	20	1	26	18	50
Итого расхода. . . .	22	84	18	28	44	52

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
Средній урожай зерна за 3 года. .	40 п.		42 п.		550 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года .	—	45	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна	18	—	18	90	66	—
Стоимость соломы	3	—	4	60	—	—
Итого прихода. . . .	21	—	23	50	66	—
Рента.	13	—	7	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой.	—1	84	+5	22	+21	48
Тоже, со включ. въ изд. ренту . . .	—14	84	—1	78	+14	48
Стоимость производства 1-го пуда, со включен. въ расходъ ренты . .	—	89½	—	60	—	09½
Тоже, безъ ренты.	—	57	—	43½	—	08

5) Имѣніе Головачево, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 29 дес., изъ которыхъ усадебной земли—6 дес., пахотной—294 дес., луговъ пастбищъ—50 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной земли—69 дес. Въ аренду дается—84 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	15	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	25	—	90	1	—	1	—
Боронованіе.	—	50	—	—	—	25	—	25
Вторая пахота.	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе.	—	—	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	3	79	6	—	4	—	5	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ .	1	—	1	—	1	—	3	—
Уходъ во время роста. . . .	—	—	—	30	—	—	—	50

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	2	25	2	—	1	50	4	—
Перевозка съ поля	1	40	1	—	1	—	1	—
Молотьба	1	—	—	80	—	80	—	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	20	—	20	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	3	50	3	50	3	50	3	50
Расходъ на администрацію	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	90	—	45	—	45	—	45
Итого расхода	34	59	20	15	17	70	22	70
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	48 п.		40 п.		20 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	43	—	45	—	50	—	10
Стоимость урожая зерна	20	64	18	—	10	—	6	—
Стоимость соломы	3	—	3	25	2	—	—	—
Итого прихода	23	64	21	25	12	—	6	—
Рента	6	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не вкл. въ расх. ренты	—10	95	+1	10	—5	70	—16	70
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—16	95	—1	90	—8	70	—19	70
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ изд. ренту	—	84½	—	57½	1	03½	—	43
Тоже, безъ ренты	—	72	—	50	—	88½	—	38

Изъ непоименованныхъ расходовъ, ложащихся па производство при веденіи хозяйства, комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 15 р. въ годъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба — 20 р., издержки на разъѣзды по управленію хозяйствомъ—50 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,— 70 руб.

6) Имѣніе при с. Исадахъ, Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—555 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—291 дес., луговъ и пастбищъ—190 дес. и лѣсу—62 дес. Въ аренду сдается пахотной земли— 92 дес. и выгона—30 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	50	1	50	1	50	1	50
Первая пахота	1	30	1	14	1	14	1	14
Боронованіе	—	24	—	20	—	20	—	20
Вторая пахота	—	96	—	90	—	90	—	90
Боронованіе	—	20	—	20	—	20	—	20
Троеніе	—	60	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	6	—	3	—	18	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	09	—	30	1	20	1	66

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уходъ во время роста . . .	—	—	1	10	1	40	—	95
Уборка.	2	50	1	60	3	—	2	90
Перевозка съ поля	—	90	—	70	—	70	1	10
Молотьба и очистка зерна .	1	44	1	10	1	—	—	—
Страхованіе урожая	—	85	•	50	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря. . .	4	40	4	40	4	40	4	40
Расходъ на администрацію.	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи . . .	1	20	—	60	—	60	—	60
Итого расхода. .	23	68	22	74	21	74	36	05
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай за 4 г. [1]). .	108 п.		81 п.		140 п.		930 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1888 г. .	—	43	—	47	—	58	—	11
Стоимость урожая зерна . .	46	44	38	07	81	20	102	30
Рента	15	—	15	—	15	—	15	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	22	76	15	33	59	46	66	25
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты.	7	76	—	33	44	46	51	25
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ изд. ренту . . .	—	35,8	—	46,6	—	26,2	—	05,5
Стоимость произв. 1-го пуда, не включ. въ изд. ренты.	—	21,9	—	28,1	—	15,5	—	03,8

7) Учетъ по одному имѣнію изъ Бѣльской вол., Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—3,041 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли —1 дес., пахотной—47 дес., луговъ и пастбищъ—40 дес., лѣсу—2,298 дес. и неудобной земли—655 дес. Въ аренду сдается 40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	22	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	2	—	1	20	2	—	1	20	1	20
Боронованіе	1	—	—	80	1	—	—	80	—	80
Вторая пахота	1	—	2	—	—	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	75	1	—	—	—	1	—	1	—
Сѣмена.	4	—	5	—	4	—	1	20	10	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	—	1	—	1	25	3	—
Уходъ во время роста . . .	—	25	—	25	—	25	10	—	2	—
Уборка.	4	—	2	—	1	20	2	—	5	—
Перевозка съ поля	1	50	1	25	1	—	1	50	2	50
Молотьба.	2	—	1	—	—	80	1	—	—	—
Очистка и сортированіе. . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	3	—	2	—	2	—	2	—	2	—

[1]) Цифра урожая картофеля относится къ 1887 году.

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администрацію.	1	50	2	—	1	—	1	50	1	50
Поземельные платежи . . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода . .	45	50	20	—	14	75	25	95	31	25
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	$76^1/_2$ п.		40 п.		24 п.		70 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	50	—	50	—	60	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна . .	38	25	20	—	14	40	42	—	60	—
Стоимость соломы	5	—	5	—	3	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	43	25	25	—	17	40	48	—	60	—
Рента	5	—	5	—	4	—	6	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., безъ ренты.	—2	25	+5	—	+2	65	+22	05	+28	75
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ изд. ренту. .	—7	25	—	—	—1	35	+16	05	+23	75
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	—	66	—	$62^1/_2$	—	78	—	$45^1/_2$	—	06
Тоже, безъ ренты.	—	$59^1/_2$	—	50	—	$61^1/_2$	—	37	—	05

8) Сельцо Насурово, Рязанскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 475 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли — 15 дес., пахотной—300 дес., луговъ и пастбищъ — 89 дес. и лѣсу — 71 дес. Въ аренду сдается 5 дес. подъ огородъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	50	—	—
Первая пахота	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	—
Вторая пахота	—	75	1	—
Боронованіе	—	30	—	30
Сѣмена.	5	—	6	—
Посѣвъ.	—	75	1	—
Уходъ во время роста.	—	—	—	15
Уборка.	2	—	1	40
Перевозка съ поля	1	—	—	75
Молотьба	1	70	1	20
Очистка и сортированіе.	—	30	—	30
Расходъ на администрацію	1	06	1	06
Поземельные платежи.	—	82	—	41
Доставка зерна на рынокъ	2	16	2	16
Итого расхода. . . .	18	64	16	73
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Среднiй урожай зерна за 3 года (1885—1887).	54 п.		54 п.	

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	50
Стоимость урожая зерна	32	40	27	—
Рента	15	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	13	76	10	27
Убытокъ съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	1	24	1	73
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту	—	62	—	53
Тоже, безъ ренты	—	$34^1/_2$	—	31

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Убыточность отъ производства хлѣбовъ происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неурожаевъ и низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Но, независимо отъ этихъ главныхъ причинъ, существуютъ и другія причины, какъ, напр., значительный платежъ по долгу въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита и необходимость охранять лѣсъ и платить за него повинности въ то время, когда онъ не достигъ производительнаго возраста».

9) Имѣніе Казаково, Скопинскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 252 дес., изъ которыхъ усадебной земли—12 дес., пахотной—186 дес., лѣсу—36 дес. и лощинъ—18 дес. Въ наемъ сдается $46^1/_2$ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	—	80	—	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	4	—	6	—	2	—	7	50	12	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Уходъ во время роста	—	30	—	30	5	—	—	—	1	—
Уборка	2	50	1	50	1	50	1	50	3	50
Перевозка съ поля	1	—	—	75	—	75	—	73	1	50
Молотьба	1	50	1	—	1	—	1	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	—	50	—	50	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	23	35	15	55	17	25	17	75	25	—
Приходъ съ 1 каз. дес										
Урожай зерна	90 п.		75 п.		70 п.		50 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	44	—	35	—	50	1	—	—	08
Стоимость урожая зерна	39	60	26	25	35	—	50	—	48	—
Стоимость соломы	5	—	6	—	3	50	2	—	—	—
Итого прихода	44	60	32	25	38	50	52	—	48	—
Рента	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль, съ рентой	21	25	16	70	21	25	34	25	23	—
Тоже, за вычет. ренты . .	9	25	4	70	9	25	22	25	11	—
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	—	39	—	36½	—	41½	—	59½	—	06
Тоже, безъ ренты	—	26	—	20½	—	25	—	35½	—	04

Изъ добавочныхъ расходовъ издержки на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 100 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—50 р.

«По количеству прибыли», пишетъ владѣлецъ имѣнія, «первое мѣсто занимаетъ горохъ, за нимъ слѣдуетъ картофель, а затѣмъ идутъ зерновые хлѣба. Но сѣять горохъ въ большомъ количествѣ невозможно потому, что, во первыхъ, онъ родится не всегда хорошо, во вторыхъ, дожди во время уборки нерѣдко обмолачиваютъ большую часть его въ полѣ и, наконецъ, не всегда существуетъ требованіе на него въ большомъ количествѣ. Что касается картофеля, то сбытъ его также затруднителенъ, такъ какъ нѣтъ мелкихъ винокуренныхъ заводовъ, крупные же заводчики, которыхъ въ уѣздѣ два, произвольно понижаютъ цѣну на него. Такимъ образомъ, волей-неволей приходится сѣять рожь и овесъ, которые всегда находятъ себѣ сбытъ, да и солома ихъ не только нужна въ хозяйствѣ, но зимой бываетъ весьма цѣнна».

10) Учетъ по хутору Анновка, Ряжскаго у. Общая площадь имѣнія 530 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—20½ дес., пахотной—451 дес., луговъ и пастбищъ—20½ дес., лѣсу—25 дес. и неудобной земли—13. дес. Хозяйство ведется частью годовыми, частью наемными рабочими. Земля—черноземъ. До 1888 г. удобрялось отъ 8 до 10 дес., въ этомъ же году унавожено земли до 25 дес. Въ имѣніи 1 прикащикъ, 1 сторожъ и 6—7 рабочихъ зимою, лѣтомъ же бываетъ 10 рабочихъ и 1 пастухъ съ 3—5 подпасками. Холостаго рабочаго скота въ возрастѣ отъ 1 до 4 лѣтъ—60 головъ, лошадей молодыхъ и старыхъ—20 штукъ.

Приблизительное опредѣленіе доходности имѣнія за періодъ съ 1 сентября 1886 г. по 1 сентября 1887 года:

Ржи своего посѣва—80 дес., испольной—25 дес.; получено зерна—844 четв., изъ которыхъ: высѣяно 86½ четв., продано—608 четв., израсходовано—149½ четв. (въ томъ числѣ распродано по мелочамъ).

Овса своего посѣва—100 дес., испольнаго—32 дес.; получено зерна—1,765 четв., изъ которыхъ высѣяно 191 четв., продано 1,449 четв., израсходовано 125 четв.

Картофеля въ посѣвѣ — 2 дес.; получено около 120 четв., которыя израсходованы или въ 1887 г. высѣяны на 6 десятинъ.

Проса—7 дес.; получено 56 четв., изъ коихъ израсходовано 24 четв., продано 32 четв.

Далѣе приводятся свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ за хозяйственный годъ (1 сентября 1886 г.—1 сентября 1887 г.).

Приходъ.

	Руб.	К.
Продажа ржи (3 р. 60 к. четв.)	2,188	80
„ овса (2 р. 30 к. четв.)	3,332	70
„ проса (въ видѣ пшена) около	120	—
„ картофеля (въ 1887 г. по 80 к. за четв. въ 10 п. на мѣстѣ)	259	—
„ скота	513	70
Аренда огорода	222	—
Мелочная продажа ржи, муки, сборъ долговъ и др. случайные приходы	199	17
Итого	6,835	37

На одну занятую хлѣбомъ десятину:

Всего прихода	31	07
Чистаго дохода	6	37
Доходъ, за исключеніемъ одного текущаго расхода	19	27
„ за исключеніемъ текущаго расхода и % въ банкъ	12	82

Расходъ.

% обществу взаимнаго кредита	1,420	—
Жалованье приказчику	350	—
„ рабочимъ	541	—
Подати каз., земск. и дворянск.	243	94
Заработки: 41 кругъ обработки (12 р.), 17½ круговъ одной уборки (4 р. 50 к.)	570	75
Поденщина при молотьбѣ	212	74
„ при уборкѣ	46	50
„ полкѣ овса, проса, картофеля	48	84
„ садкѣ и уборкѣ картофеля (6 дес.)	33	61
„ возкѣ и разбивкѣ навоза	22	90
„ на разныя надобности	43	85
Барда для скота (приплата, сверхъ соломы, по цѣнѣ 1 ведро—¾ к.)	29	75
Съѣстные припасы для рабочихъ	87	35
Помолъ муки, рушенье пшена, кузнецъ, коновалъ, починка машинъ, освѣщеніе, смазка телѣгъ и машинъ, ремонтъ инвентаря	236	03
Возка купленнаго навоза	124	56
Постройка и покупка новыхъ машинъ	1,422	04
Итого	5,433	86

Въ томъ числѣ: текущаго расхода по имѣнію, кромѣ % въ банкъ и постройки, 2,591 р. 82 к., а на одну занятую хлѣбомъ десятину—24 р. 70 к., въ томъ числѣ: % въ банкъ 6 р. 45 к., на постройки въ данномъ году—6 р. 45 к., текущаго расхода—11 р. 80 к. (по обработкѣ и управленію).

11) Учетъ по имѣнію Ковылино, Зарайскаго у. Общая площадь имѣнія—174 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣсу—30 дес., подъ дорогами и полурѣкою—5 дес.

Изъ числа всей пахотной земли, 25 десятинъ, лучшаго качества, убираются годовыми рабочими; посѣвъ производится по заказу сѣменнаго магазина Иммера, по цѣнѣ 1 рубль пудъ какъ за рожь, такъ и за овесъ, ячмень и проч. Такая десятина дастъ доходу, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ полѣ, отъ 100 до 120 рублей. «Точную стоимость обработки одной десятины— пишетъ корр.—опредѣлить затрудняюсь; да полагаю, что и свѣдѣнія эти, какъ относящіяся исключительно къ моему имѣнію, не могутъ быть полезны при общемъ опредѣленіи результатовъ полеваго хозяйства. Что же касается до 75 десятинъ болѣе плохой земли, которая у меня убирается наймомъ (отчасти при помощи годовыхъ рабочихъ), то представляю приблизительно вѣрныя свѣдѣнія. Расходъ на зимнее содержаніе лошадей, въ это время года почти безполезныхъ для хозяйства, не можетъ быть точно опредѣленъ, равно какъ и работа годовыхъ рабочихъ.

Расходъ на обработку 1 десятины ржи.	Р.	К.
Вывозка удобренія (своими рабочими, поэтому расходъ только приблизительно вѣренъ)	3	—
Взметъ, боронованіе, двоеніе, боронованіе, посѣвъ, уборка и перевозка съ поля (деньги выдаются впередъ)	8	—
Пропадаетъ при этомъ (взысканій не производжу)	2	—
Сѣмена (50 к. пудъ, средняя цѣна 2 послѣднихъ лѣтъ)	4	50
Молотьба и вѣяніе. Поденщики и поденщицы, кромѣ работъ своихъ рабочихъ	2	—
Страхованіе построекъ (сумма страхованія раздѣлена на 66, т. е. на число десятинъ, приносящихъ доходъ)	2	15
Приблизительный расходъ на посылки рабочихъ (оповѣщать крестьянъ о времени ихъ явки на работы, искать поденщиковъ и пр.)	1	—
Погашеніе построекъ и инвентаря (въ 25 лѣтъ)	10	—
Ремонтъ инвентаря (годовой расходъ, раздѣленный на 66)	1	15
Стоимость удобренія или убытокъ отъ скотнаго двора, причемъ солома и свое сѣно не приняты въ разсчетъ. Сосчитано покупное сѣно, жалованье 2 скотникамъ и 2 скотницамъ, вычтенъ приходъ и остатокъ раздѣленъ на 33 десятины озимыхъ хлѣбовъ	(7)	—
Свой трудъ по хозяйству (управляющаго не имѣю)	2	—
Итого расхода	42	80
Средній (за 2 года) урожай—70 пудовъ, по 50 к. [1]	35	—
Результатъ: убытку	7	80

Расходъ на обработку 1 десятины овса.		
Пахота, боронованіе, вторая пахота, боронованіе, посѣвъ, уборка, перевозка съ поля	8	—
Пропадаетъ при этомъ	2	—
Сѣмена (12 пуд. по 50 к.)	6	—
Молотьба и вѣяніе. Поденщики и поденщицы, кромѣ своихъ рабочихъ	1	20
Страхованіе построекъ (сумма разд. на 66)	2	15
Приблизительный расходъ на посылки годовыхъ рабочихъ	1	—

[1]) Солому не считаю, какъ дѣлаю и въ расходѣ.

Приходъ.

	Руб.	К.
Продажа ржи (3 р. 60 к. четв.)	2,188	80
„ овса (2 р. 30 к. четв.)	3,332	70
„ проса (въ видѣ пшена) около	120	—
„ картофеля (въ 1887 г. по 80 к. за четв. въ 10 п. на мѣстѣ)	259	—
„ скота	513	70
Аренда огорода	222	—
Мелочная продажа ржи, муки, сборъ долговъ и др. случайные приходы	199	17
Итого	6,835	37

На одну занятую хлѣбомъ десятину:

Всего прихода	31	07
Чистаго дохода	6	37
Доходъ, за исключеніемъ одного текущаго расхода	19	27
„ за исключеніемъ текущаго расхода и % въ банкъ	12	82

Расходъ.

% обществу взаимнаго кредита	1,420	—
Жалованье приказчику	350	—
„ рабочимъ	541	—
Подати каз., земск. и дворянск.	243	94
Заработки: 41 кругъ обработки (12 р.), 17½ круговъ одной уборки (4 р. 50 к.)	570	75
Поденщина при молотьбѣ	212	74
„ при уборкѣ	46	50
„ полкѣ овса, проса, картофеля	48	84
„ садкѣ и уборкѣ картофеля (6 дес.)	33	61
„ возкѣ и разбивкѣ навоза	22	90
„ на разныя надобности	43	85
Барда для скота (приплата, сверхъ соломы, по цѣнѣ 1 ведро—¾ к.)	29	75
Съѣстные припасы для рабочихъ	87	35
Помолъ муки, рушенье пшена, кузнецъ, коновалъ, починка машинъ, освѣщеніе, смазка телѣгъ и машинъ, ремонтъ инвентаря	236	03
Возка купленнаго навоза	124	56
Постройка и покупка новыхъ машинъ	1,422	04
Итого	5,433	86

Въ томъ числѣ: текущаго расхода по имѣнію, кромѣ % въ банкъ и постройки, 2,591 р. 82 к., а на одну занятую хлѣбомъ десятину—24 р. 70 к., въ томъ числѣ: % въ банкъ 6 р. 45 к., на постройки въ данномъ году—6 р. 45 к., текущаго расхода—11 р. 80 к. (по обработкѣ и управленію).

11) Учетъ по имѣнію Ковылино, Зарайскаго у. Общая площадь имѣнія—174 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣсу—30 дес., подъ дорогами и полурѣкою—5 дес.

дес., 3 хозяйства—пространствомъ отъ 3,015 до 5,692 дес., одно имѣніе—въ 9,000 дес., одно имѣніе—въ 12,197 дес. и одно имѣніе—пространствомъ въ 23,952 десятины.

Арендныя цѣны 1 дес. земли въ уу. Борисоглѣбскомъ и Усманскомъ колеблются отъ 5 до 7 р., въ уу. Темниковскомъ и Елатомскомъ—отъ 2 до 6 р. Предѣлы колебаній наемныхъ и продажныхъ цѣнъ на землю, по сообщеніямъ хозяевъ, слѣдующіе:

Въ уѣздахъ:	Наемная цѣна 1 дес. Подъ озимь.	Подъ яровое.	Продажная цѣна 1 дес.
	Въ рубляхъ.		
Тамбовскомъ	12	10	80—105
Моршанскомъ	14—17	9—14	90—140
Усманскомъ	14—18	8—15	80—150
Елатомскомъ	4—10	3— 6	30— 80
Шацкомъ	6—12	6—12	35—150
Кирсановскомъ	15	11	—
Лебедянскомъ	18	14	100—150
Борисоглѣбскомъ	—	—	80—100
Темниковскомъ	—	—	15— 40

Одинъ хозяинъ изъ Тамбовскаго у. сообщаетъ, что въ кредитъ земля сдается на одинъ посѣвъ подъ озимь по 20 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ—по 18 р.; по одному сообщенію изъ Моршанскаго у., подъ огороды земля снимается по 30 р. за дес., а подъ пастбище—по 2 р. 50 к.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣчено 13-ью хозяевами изъ 25-ти, подъ озимую пшеницу—12-ью хозяевами изъ 13-ти. Двѣ вспашки подъ рожь показали 23 хозяина изъ 25-ти, подъ озимую пшеницу—12 изъ 13-ти, подъ овесъ—12 изъ 23-хъ, подъ просо—18 изъ 21-го и подъ гречиху—7 изъ 11-ти.

По сообщенію одного корр. изъ Шацкаго у., средній урожай ржи за 5 лѣтъ равенъ 79 п. Корр. изъ Моршанскаго у. показалъ, что, въ среднемъ за 6 лѣтъ, рожь дала 77 п., озимая пшеница—105 п., овесъ—67 п. и просо—92 п.

Одинъ владѣлецъ имѣнія въ 2,792 дес. (въ Усманскомъ у.) тратитъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 150 р. въ годъ. Другой хозяинъ изъ того же у., имѣющій 326 дес., исчисляетъ комиссіонные расходы при продажѣ хлѣба въ 10—20% съ проданнаго хлѣба, расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—въ 100 р. въ годъ, а потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 50 р. въ годъ. Непредусмотрѣнные программой вопросовъ расходы, ложащіеся на производство, у одного владѣльца Темниковскаго у. имѣющаго 150 дес., составляютъ—200 р. По сообщенію хозяина изъ Кирсановскаго у., владѣющаго 1,737 дес., потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, опредѣляется въ 470 р. въ годъ.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Постовой, Усманскаго у. Изъ 397 десятинъ общей площади имѣнія: усадебной земли—2 дес., пахотной земли—390 дес., луговъ и пастбищъ—4 дес. и неудобной земли—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

асходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Просо. р.	к.
ка удобренія	—	—	6	—	—	—	—	—
я пахота	2	25	2	25	2	—	2	—
я пахота и боронованіе	2	—	2	—	3	—	3	—
а	5	13	9	—	5	36	1	40
ъ	2	—	2	—	—	—	—	—
во время роста	—	—	1	20	1	50	12	50
а	6	40	6	—	2	50	3	—
озка съ поля	2	40	2	40	4	—	3	—
ьба	6	—	6	—	10	—	5	—
ка и сортированіе	—	50	1	—	1	20	—	80
ованіе урожая	—	90	1	80	—	90	—	90
ка, страхов. и погаш. постр. и нтаря	—	50	—	50	—	50	—	50
гъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—
ельные платежи	—	90	—	90	—	45	—	45
Итого расхода	29	98	42	05	32	41	33	55

риходъ съ 1 каз. десятины.								
ій урожай озимыхъ за 13 лѣтъ 6—1888 г.), яровыхъ—за 11 лѣтъ.	84 п.		65 п.		94 п.		87 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ая цѣна 1-го пуда за то же время	—	56	—	89	—	44	—	$54^1/_2$
ость урожая зерна	47	04	57	85	41	36	47	42
соломы	2	—	2	—	3	60	4	—
Итого прихода	49	04	59	85	44	96	51	42
Рента	12	—	12	—	6	—	6	—
ль съ 1 дес., съ рентой	19	06	17	80	12	55	17	87
съ 1 дес., за исключ. ренты	7	06	5	80	6	55	11	87
ость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	50	—	83	—	41	—	$45^1/_2$
ость произв. 1-го пуда, безъ ренты	—	$35^1/_2$	—	$64^1/_2$	—	$34^1/_2$	—	$38^1/_2$

Расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляетъ 30 к., а я задатковъ, выданныхъ рабочимъ—35 к. на десятину.

2) Имѣніе Трубетчино, Лебедянскаго у. Общая площадь имѣнія— дес.: въ томъ числѣ: усадебной земли—45 дес., пахотной—3,529 дес., ь и пастбищъ—78 дес. и лѣсу—2.040 дес. Въ аренду сдается 275 дес. ство ведется въ имѣніи многопольное, преимущественно 10-ти-польное: ръ, 2) озимь, 3) паръ свекольный, 4) свекла, 5) свекла, 6) овесъ, ръ навозный, 8) озимь съ тимофеевкой и клеверомъ, 9) тимофеевка съ ромъ, 10) тимофеевка съ клеверомъ. Озимые хлѣба—рожь и пшеница— я всегда по навозу: унаваживается до 700 десятинъ, по 100—120 возовъ ть 2,500 по 3,000 пудовъ навоза на каждую. Навозъ состоитъ частью іѣвнаго съ примѣсью костяной муки, частью изъ компостнаго: послѣд-

ній получается изъ отбросовъ свеклосахарнаго производства (дефекаціонной грязи, патоки, золы и костей). Стоимость удобренія погашается первыми тремя посѣвами: на первый сносится 50%, на второй—30% и на третій—20%. Земля обработывается вольнонаемными рабочими, рабочимъ скотомъ и экономическими земледѣльческими машинами и орудіями. Для составленія свѣдѣній о расходахъ по воздѣлыванію хлѣбовъ и о доходахъ съ ихъ культуръ послужилъ отчетъ за 188⁷/₈ годъ. Для болѣе равномѣрной расцѣнки расходовъ, не падающихъ прямо на полеводство и не вносящихся въ спеціальную книгу «полеводство», гдѣ открытъ счетъ каждому полю, принята за единицу посѣвная десятина. Такимъ образомъ, годовой расходъ по ремонту, погашенію инвентаря, содержанію администраціи и т. п. дѣлился на общую сумму всѣхъ десятинъ, которыя по сѣвообороту были подъ посѣвомъ и съ которыхъ въ 1887 г. былъ снятъ урожай въ видѣ хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	13	20	13	20	—	80	—	—
Первая пахота	3	46	3	46	3	91	7	05
Бороновапіе	1	05	1	05	—	—	—	—
Вторая пахота	3	85	3	85	—	—	—	—
Боронованіе	—	84	—	84	—	21	3	71
Сѣмена	5	31	7	54	3	95	—	87
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	55	1	40	2	86	2	15
Уходъ во время роста	—	—	—	53	—	58	2	40
Уборка и перевозка съ поля	5	70	6	72	3	15	3	54
Молотьба и очистка зерна	5	51	8	13	4	—	4	37
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	6	05	6	05	6	05	6	05
Расходы на администрацію	3	03	3	03	3	03	3	03
Поземельные платежи	1	48	1	48	—	74	—	74
Содержаніе конторы, разъѣзды и расходы по дѣламъ	1	82	1	82	1	82	1	82
5% на затраченный капиталъ по веденію хозяйства	3	29	3	29	3	29	3	29
Общіе расходы по сельскому хозяйству	1	43	1	43	1	43	1	43
Итого расхода	57	57	63	82	35	82	40	45

Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1887 году	104½ п.		127 п.		105 п.		122 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	—	37	—	94	—	34	—	39
Стоимость урожая зерна	38	66	119	38	35	70	47	58
Стоимость соломы	2	84	4	82	2	36	3	—
Итого прихода	41	50	124	20	38	06	50	58
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Просо. р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	6	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	25	2	25	2	—	2	—
Вторая пахота и боронованіе	2	—	2	—	3	—	3	—
Сѣмена	5	13	9	—	5	36	1	40
Посѣвъ	2	—	2	—	—	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	1	20	1	50	12	50
Уборка	6	40	6	—	2	50	3	—
Перевозка съ поля	2	40	2	40	4	—	3	—
Молотьба	6	—	6	—	10	—	5	—
Очистка и сортированіе	—	50	1	—	1	20	—	80
Страхованіе урожая	—	90	1	80	—	90	—	90
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	90	—	90	—	45	—	45
Итого расхода	29	98	42	05	32	41	33	55

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.	
Среднiй урожай озимыхъ за 13 лѣтъ (1876—1888 г.), яровыхъ—за 11 лѣтъ.	84 п.		65 п.		94 п.		87 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за то же время	—	56	—	89	—	44	—	54½
Стоимость урожая зерна	47	04	57	85	41	36	47	42
„ соломы	2	—	2	—	3	60	4	—
Итого прихода	49	04	59	85	44	96	51	42
Рента	12	—	12	—	6	—	6	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	19	06	17	80	12	55	17	87
„ съ 1 дес., за исключ. ренты	7	06	5	80	6	55	11	87
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	50	—	83	—	41	—	45½
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	—	35½	—	64½	—	34½	—	38½

Расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляетъ 30 к., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ—35 к. на десятину.

2) Имѣніе Трубетчино, Лебедянскаго у. Общая площадь имѣнія—5,692 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—45 дес., пахотной—3,529 дес., луговъ и пастбищъ—78 дес. и лѣсу—2,040 дес. Въ аренду сдается 275 дес. Хозяйство ведется въ имѣніи многопольное, преимущественно 10-ти-польное: 1) паръ, 2) озимь, 3) паръ свекольный, 4) свекла, 5) свекла, 6) овесъ, 7) паръ навозный, 8) озимь съ тимофеевкой и клеверомъ, 9) тимофеевка съ клеверомъ, 10) тимофеевка съ клеверомъ. Озимые хлѣба—рожь и пшеница—сѣются всегда по навозу; унаваживается до 700 десятинъ, по 100—120 возовъ или отъ 2,500 по 3,000 пудовъ навоза на каждую. Навозъ состоитъ частью изъ хлѣвнаго съ примѣсью костяной муки, частью изъ компостнаго: послѣд-

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка съ поля	—	96	—	96	—	80	—	48	—	56
Молотьба и очистка зерна	1	60	1	60	1	50	—	90	1	05
Страхованіе урожая	—	32	—	88	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	92	—	92	—	46	—	46	—	46
Итого расхода	18	10	24	26	14	10	19	68	18	91
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай зерна за 4 года	72	п.	80	п.	90	п.	60	п.	70	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 4 года	—	37	—	85	—	41	—	50	—	80
Стоимость урожая зерна	26	64	68	—	36	90	30	—	56	—
Стоимость соломы	1	60	1	60	3	—	3	—	1	—
Итого прихода	28	24	69	60	39	90	33	—	57	—
Рента	14	—	14	—	12	—	12	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	10	14	45	34	25	80	13	32	38	09
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., за вычетомъ ренты	- 3	86	+31	34	+13	80	+1	32	+26	09
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	44½	—	47½	—	29	—	52½	—	44
Стоимость производства 1-го пуда, безъ ренты	—	25	—	30	—	15½	—	32½	—	27

«Стоимость вывозки удобренія разложена на все количество пахотной земли. Пахота производится многолемешными плугами, боронованіе—3-хъ-составной бороной Говарда, а посѣвъ—разбросной сѣялкой Эккерта».

4) Имѣніе при с. Вельможино, Кирсановскаго у. Общая площадь имѣнія—1,182 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—4½ дес., пахотной—601½ дес., луговъ и пастбищъ—141½ дес., лѣсу—321½ дес., подъ фруктовымъ садомъ—10½ дес., подъ гумномъ и кирпичнымъ заводомъ—16 дес. и неудобной земли—86½. Въ аренду сдается только фруктовый садъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	8	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	60	3	60	3	36	1	—	3	40	3	36	3	50
Боронованіе	—	40	—	40	—	46	—	45	—	45	—	45	—	45
Вторая пахота	1	50	1	50	—	—	1	25	1	25	1	25	1	25
Боронованіе	—	40	—	40	—	—	—	—	—	45	—	45	—	45
Сѣмена	2	79	11	—	4	80	4	62	1	12	13	—	6	30
Посѣвъ	1	75	1	75	1	35	1	25	1	25	1	75	3	35
Уходъ во вр. роста	—	—	—	20	—	53	—	—	3	40	—	68	2	36
Уборка	5	10	5	05	1	18	—	75	—	80			11	60
Перевозка	2	50	1	25	2	55	—	—	—	—	5	20	3	10
Молотьба	3	—	2	88	3	45	2	55	2	75			—	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
;а и сортиров.	—	60	—	62	—	57	—	32	—	30	—	36	—	—
›ваніе урожая.	—	14	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
ка, страх. и ш. постр. и нтаря	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46
истрація. . .	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13	2	13
;льные. . . .	—	97	—	97	—	46	—	46	—	46	—	46	—	46
ого расхода.	25	34	41	11	22	—	15	24	18	22	29	55	35	41
ɔдъ съ 1 каз. ţесятины.														
й зерна въ г.	99 п.		93 п.		127 п.		84 п.		44 п.		75 п.		620 п.	
1-го пуда	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
›ю 1887 г. . .	—	29	1	10	—	30	—	48	—	25	—	90	—	08
ють урожая	28	71	102	30	38	10	40	32	11	—	67	50	49	60
сть соломы. .	2	57	3	—	4	—	1	50	3	—	1	60	—	—
ого прихода.	31	28	105	30	42	10	41	82	14	—	69	10	49	60
нта.	11	—	11	—	9	—	9	—	9	—	9	—	9	—
ль (+) или окъ (—) съ 1 съ рентой . .	+ 5	94	+64	19	+20	10	+26	58	— 4	22	+39	55	+14	19
ль (+) или ɔкъ (—) съ 1 за вычетомъ ı	— 5	06	+53	19	+11	10	+17	58	—13	22	+30	55	+ 5	19
сть производ- 1-го пуда, со чен. въ рас- ренты . . .	—	37	—	56	—	24½	—	29	—	62	—	52½	—	7
безъ ренты .	—	25½	—	44	—	17½	—	18	—	41	—	39½	—	6

ı Учетъ по имѣнію при дер. Лихачевкѣ, Тамбовскаго у. Усадебной —13 дес., пахотной — 158 дес., луговъ и пастбищъ — 47 дес. и не- ›й земли—2 дес.; всего—220 дес.

Ͻтоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
ъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
;а удобренія	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
пахота	1	50	1	50	3	—	3	—	3	—
ваніе.	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—
пахота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ваніе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
. . . .	4	86	9	30	5	88	4	50	—	90
. . . .	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
во время роста . .	—	—	—	50	1	—	—	—	4	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	5	—	5	—	2	—			2	—
Перевозка съ поля	1	65	1	50	1	—	3	50	1	—
Молотьба	3	85	3	50	3	50			3	15
Очистка и сортированіе	—	10	—	20	—	10	—	10	—	10
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Расходы на администрацію	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	24	26	31	40	22	78	17	40	20	45
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна [1]	86 п.		65 п.		76 п.		23 п.		86 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	54	—	93	—	42	—	60	—	46
Стоимость урожая зерна	46	44	60	45	31	92	13	80	39	56
„ соломы	2	20	2	—	3	—	—	—	2	70
Итого прихода	48	64	62	45	34	92	13	80	42	26
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	+24	38	+31	05	+12	14	—3	60	+21	81
Прибыль (+) или убытокъ (—), исключая ренту	+16	38	+23	05	+ 4	14	—11	60	+13	81
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	37½	—	60½	—	40½	1	10	—	33
Тоже, безъ ренты	—	28	—	48½	—	30	—	75½	—	23½

6) Имѣніе при с. Знаменскомъ-Каріонъ, того же у. Общая площадь имѣнія—23,952¼ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—134 дес., пахотной—15,205 дес., луговъ и пастбищъ—1,650½ дес., залежей—5,298 дес., лѣсу—1,331 дес. и неудобной земли—333¾ дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 12,216 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо. Пластов.	Просо. Оборотн.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Первая пахота	2 63½	2 64⅔	3 24½	3 18	3 90	6 80½	3 93
Боронованіе			— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота	1 35	1 42	1 95½	2 17	3 40	— —	— —
Боронованіе	1 13½	1 11½				7 71	4 04
Сѣмена	4 20	8 47	5 51½	5 60	6 94	1 51½	— 43
Посѣвъ	— 28½	— 32½	— 33½	— 30	— 40	— 50	— —
Уходъ во вр. роста	— —	— 56⅔	— 92	— —	— 61	3 30½	5 46
Уборка и перевозка	3 73½	3 95	2 66	2 12	3 29	5 52½	4 51

[1]) Урожай для ржи и озимой пшеницы выведенъ въ среднемъ за 12 лѣтъ, для овса—за 10 лѣтъ, для проса—за 5 лѣтъ и для гречихи—за 7 лѣтъ.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо. Пластов.	Просо. Оборотн.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Молотьба и очистка	4 $93\frac{2}{3}$	4 40	3 74	3 50	2 89	4 68	4 —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3 $56\frac{2}{3}$	3 $77\frac{2}{3}$	2 65	3 14	2 79	2 $59\frac{1}{2}$	1 98
Администрація . . .	1 92	1 89	2 13	2 28	2 20	2 $50\frac{1}{2}$	2 33
Поземельн. платежи.	— $90\frac{1}{3}$	— $90\frac{1}{3}$	— 45	— 45	— 45	— 45	— 45
Итого расхода .	24 66	29 46	23 60	22 74	26 87	35 59	27 13
Приходъ на 1 каз. десятину.							
Среднiй урожай верна за 3 года .	88 п.	55,2 п.	76 п.	35 п.	29 п.	100 п.	74 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 35,8	— $74\frac{1}{2}$	— 27	— 55	— 75	— 60	— 45
Стоимость урожая верна	31 50	41 03	20 52	19 25	21 75	60 —	33 30
Стоимость соломы . .	— —	— —	4 —	3 50	3 —	5 —	4 50
Итого прихода .	31 50	41 03	24 52	22 75	24 75	65 —	37 80
Рента	11 —	11 —	5 50	5 50	7 50	15 —	7 50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты.	+6 84	+11 57	+— 92	+ 01	—2 12	+29 41	+10 67
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расходъ ренту . .	—4 16	+ 57	—4 58	—5 49	—9 62	+14 41	+ 3 17
Стоимость производ. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты.	— $40\frac{1}{2}$	— $73\frac{1}{2}$	— $38\frac{1}{2}$	— 81	1 $18\frac{1}{2}$	— $50\frac{1}{2}$	— $46\frac{1}{2}$
Тоже безъ ренты . .	— 28	— $53\frac{1}{2}$	— 31	— 65	— $92\frac{1}{2}$	— $35\frac{1}{2}$	— $36\frac{1}{2}$

Управляющій имѣніемъ пишетъ: «Свѣдѣнія о стоимости производства хлѣбовъ составлены на основаніи данныхъ за 3 года (1885, 1886 и 1887). Первые два года были настолько тяжелы для хозяевъ, что весьма обильный урожай 1887 года едва покрылъ убытки двухъ предшествующихъ лѣтъ. Съ другой стороны, паденіе цѣнъ на полевыя произведенія настолько понизило доходность имѣній, что прибыль отъ воздѣлыванія масличныхъ растеній едва покрываетъ убытки отъ ржи, овса и гречихи и тѣмъ до нѣкоторой степени уравновѣшиваетъ недоборъ по воздѣлыванію сѣрыхъ хлѣбовъ. Солома же озимыхъ хлѣбовъ не имѣетъ цѣнности, почему она не принята въ разсчетъ. Хозяйство ведется на 4-хъ хуторахъ, причемъ каждое хуторское хозяйство учитывается особо. Для обработки земли нанимаются рабочіе отрядно и съ своимъ инвентаремъ».

Изъ того же хозяйства присланы учеты стоимости воздѣлыванія подсолнечника и льна.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Ленъ. р.	к.	Подсолн. р.	к.
Осенняя пахота	4	03	4	26
Весенняя пахота	2	30	4	40
Сѣмена	5	59	—	78
Посѣвъ	—	40	—	—
Уходъ во время роста	1	48	6	34
Уборка и перевозка съ поля	3	50	11	59
Молотьба и очистка зерна	3	05		
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	2	39	2	84
Расходы на администрацію	2	43	2	12
Поземельные платежи	—	45	—	45
Итого расхода	25	62	32	78

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Ленъ. р.	к.	Подсолн. р.	к.
Средній урожай за 3 года	42 п.		52 п.	
Цѣна 1-го пуда	1	28	—	80
Стоимость урожая зерна	53	76	41	60
„ волокна	3	—	—	—
Итого прихода	56	76	41	60
Рента	7	50	5	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	31	14	8	82
„ „ безъ ренты	23	64	3	32
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	79	—	73½
Тоже безъ ренты	—	61	—	63

7) Имѣніе Павловка, Борисоглѣбскаго у. Общая площадь имѣнія-12,197,27 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—178,07 дес., пахотной-8,634,83 дес., луговъ и пастбищъ—2,430,67 дес., лѣсу—696,4 дес. и неудобной земли—257,3 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,526,7 дес

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.	Горохъ. р.	к.
Первая пахота	2	—	3	—	3	—	3	50	3	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	30	4	—	8	—	—	60	8	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	2	90	2	90	3	75	2	—
Уходъ во время роста	—	—	—	70	—	50	2	—	—	—
Уборка	3	—	2	50	2	50				
Перевозка съ поля	1	70	1	80	1	40	6	—	4	75
Молотьба	3	60	3	60	2	80				
Очистка и сортированіе	—	30	—	40	—	50	—	50	—	50
Страхованіе урожая	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
нка, страх. и погаш. постр.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
і инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61
оды на администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14
мельные платежи	1	10	—	55	—	55	—	55	—	55
ые мелкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	21	85	22	30	25	—	19	75	21	65

иходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
ній урожай зерна за 3 года	70 п.		80 п.		35 п.		95 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
няя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	40	—	35	—	80	—	36	—	80
мость урожая зерна	28	—	28	—	28	—	34	20	32	—
„ соломы	2	—	2	—	1	75	1	80	—	50
Итого прихода	30	—	30	—	29	75	36	—	32	50
Рента	11	—	9	50	9	50	9	50	9	50
ыль съ 1 дес., съ рентой	8	15	7	70	4	75	16	25	10	85
ыль (+) или убытокъ (—), а вычетомъ ренты	—2	85	—1	80	—4	75	+6	75	+1	35
мость производства 1 пуда, включ. въ расх. ренту	—	47	—	39½	—	98½	—	31	—	78
безъ ренты	—	31	—	28	—	71½	—	21	—	54

Стоимость производства масличныхъ растеній, по сообщенію изъ того имѣнія.

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
няя пахота	3	—	3	—	3	—	3	50
на	—	80	—	60	—	50	3	90
въ съ задѣлкой сѣмянъ	3	20	3	25	2	—	3	—
ъ во время роста	4	20	4	—	—	—	1	—
ка и молотьба	4	50	7	—	5	—	5	—
тка и сортированіе	—	60	—	25	—	50	—	60
нка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61
одъ на администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14
емельные платежи	—	55	—	55	—	55	—	55
ые мелкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	19	70	21	50	14	40	20	40

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
ній урожай зерна за 3 года	55 п.		27 п.		27 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
няя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	80	2	—	1	—	1	20
мость урожая зерна	44	—	54	—	27	—	48	—
„ волокна	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого прихода	44	—	54	—	27	—	49	—
Рента	9	50	9	50	9	50	9	50

Расходъ на 1 каз. десятину.	Ленъ. р.	к.	Подсолн. р.	к.
Осенняя пахота	4	03	4	26
Весенняя пахота	2	30	4	40
Сѣмена	5	59	—	78
Посѣвъ	—	40	—	—
Уходъ во время роста	1	48	6	34
Уборка и перевозка съ поля	3	50	11	59
Молотьба и очистка зерна	3	05		
Починка, страх. и погаш. постр. и нив.	2	39	2	84
Расходы на администрацію	2	43	2	12
Поземельные платежи	—	45	—	45
Итого расхода	25	62	32	78

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Ленъ. р.	к.	Подсолн. р.	к.
Средній урожай за 3 года	42 п.		52 п.	
Цѣна 1-го пуда	1	28	—	80
Стоимость урожая зерна	53	76	41	60
„ волокна	3	—	—	—
Итого прихода	56	76	41	60
Рента	7	50	5	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	31	14	8	82
„ „ безъ ренты	23	64	3	32
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	79	—	73½
Тоже безъ ренты	—	61	—	63

7) Имѣніе Павловка, Борисоглѣбскаго у. Общая площадь имѣнія 12,197,27 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—178,07 дес., пахотной 8,634,83 дес., луговъ и пастбищъ—2,430,67 дес., лѣсу—696,4 дес. и неудобной земли—257,3 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 5,526,7 де

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.	Горохъ р.	к.
Первая пахота	2	—	3	—	3	—	3	50	3	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	30	4	—	8	—	—	60	8	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	2	90	2	90	3	75	2	—
Уходъ во время роста	—	—	—	70	—	50	2	—	—	—
Уборка	3	—	2	50	2	50	6	—	4	7[illegible]
Перевозка съ поля	1	70	1	80	1	40				
Молотьба	3	60	3	60	2	80				
Очистка и сортированіе	—	30	—	40	—	50	—	50	—	5[illegible]
Страхованіе урожая	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
страх. и погаш. постр.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ентаря.	—	61	—	61	—	61	—	61	—	61
іа администрацію . .	2	14	2	14	2	14	2	14	2	14
:ые платежи	1	10	—	55	—	55	—	55	—	55
элкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода . .	21	85	22	30	25	—	19	75	21	65

ь съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
рожай зерна за 3 года.	70 п.		80 п.		35 п.		95 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
,ѣна 1-го пуда за 3 года.	—	40	—	35	—	80	—	36	—	80
› урожая зерна. . . .	28	—	28	—	28	—	34	20	32	—
соломы.	2	—	2	—	1	75	1	80	—	50
Итого прихода. . .	30	—	30	—	29	75	36	—	32	50
Рента.	11	—	9	50	9	50	9	50	9	50
зъ 1 дес., съ рентой .	8	15	7	70	4	75	16	25	10	85
(+) или убытокъ (—), четомъ ренты	—2	85	—1	80	—4	75	+6	75	+1	35
› производства 1 пуда, :. въ расх. ренту. . .	—	47	—	39½	—	98½	—	31	—	78
› ренты	—	31	—	28	—	71½	—	21	—	54

имость производства масличныхъ растеній, по сообщенію изъ того ія.

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
дъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
іахота	3	—	3	—	3	—	3	50
. . . .	—	80	—	60	—	50	3	90
ь задѣлкой сѣмянъ. . . .	3	20	3	25	2	—	3	—
время роста.	4	20	4	—	—	—	1	—
молотьба	4	50	7	—	5	—	5	—
і сортированіе	—	60	—	25	—	50	—	60
страхованіе и погашеніе по-къ и инвентаря	—	61	—	61	—	61	—	61
іа администрацію	2	14	2	14	2	14	2	14
зые платежи.	—	55	—	55	—	55	—	55
елкіе расходы	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода.	19	70	21	50	14	40	20	40

одъ съ 1 каз. десятины.

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
рожай зерна за 3 года. . .	55 п.		27 п.		27 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
цѣна 1-го пуда за 3 года . .	—	80	2	—	1	—	1	20
ь урожая зерна.	44	—	54	—	27	—	48	—
волокна	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого прихода	44	—	54	—	27	—	49	—
Рента.	9	50	9	50	9	50	9	50

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	24	30	32	50	12	60	28	60
„ съ 1 дес., исключая ренту	14	80	23	—	3	10	19	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	53	1	15	—	88½	—	75
Тоже безъ ренты	—	36	—	79½	—	53	—	51

Изъ другихъ расходовъ, ложащихся на производство, корр. опредѣляетъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 600 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 300 р. и на разные расходы—300 руб.

Ниже приводятся сообщенія о стоимости воздѣлыванія нѣкоторыхъ растеній, не вошедшихъ въ таблицы.

	I.		II.		III.		IV.	
	Подсолн.		Подсолн.		Сурѣпица.		Рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота и боронованіе	4	75	2	87	4	30	4	50
Сѣмена	1	20	—	70	1	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	9	—	7	40	—	—	—	—
Уборка, перевозка съ поля и молотьба	7	—	7	31	7	45	4	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	33	2	40	—	10
Страхованіе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	2	74	2	74	—	30
Расходы на администрацію	3	50	3	87	3	87	2	50
Поземельные платежи	—	66	—	76	—	76	—	50
Итого расхода	30	11	27	48	24	02	14	90
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	75 п.		70 п.		60 п.		45 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	75	—	70	—	80	1	05
Стоимость урожая зерна	56	25	49	—	48	—	47	25
Рента	18	—	11	—	11	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	26	14	21	52	23	98	32	35
„ съ 1 дес., безъ ренты	8	14	10	52	12	98	24	35
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	64	—	55	—	58½	—	51
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	—	40	—	39	—	40	—	33

Учетъ I присланъ съ хутора Юрловка, Усманскаго у., II и III—изъ одного имѣнія Кирсановскаго у. и IV—изъ имѣнія при дер. Лихачевкѣ, Тамбовскаго у.

Одинъ корр. изъ Борисоглѣбскаго у. приводитъ слѣдующій разсчетъ расходовъ, при посѣвѣ 1 дес. ржи: пахота—2 р., двоеніе и бороньба—2 р., посѣвъ—1 р. 50 к., сѣмена—2 р. 70 к., уборка—3 р., возка и укладка—1 р. 50 к., молотьба—4 р., подсѣвъ и мелкіе расходы—1 р., администрація и проценты — 2 р. 80 к.,—итого 20 р. 50 к. «При урожаѣ 70 п., по

30 к., съ десятины получается дохода 50 к., да солома, стоющая рубля два (и то при своемъ скотоводствѣ; иначе она сгніетъ безъ покупателей), тогда какъ 1 дес. подъ озимь сдается отъ 18 до 20 р., а подъ яровое — отъ 14 до 17 р.».

Другой корр., изъ Елатомскаго у., вычисляетъ стоимость работъ слѣдующимъ образомъ: «Пашня производится трехлемешными плугами Липгарта и каждый плугъ, при 1 работникѣ и 4-хъ лошадяхъ, вспахиваетъ 2 дес. въ день; а такъ какъ содержаніе и жалованье работнику составляютъ 30 к. въ день, содержаніе 4-хъ лошадей—60 к., то пахота 2-хъ десятинъ стоитъ 90 к. Два работника боронуютъ на быкахъ по 8 дес. въ день; содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ — 60 к., быкамъ къ подножному корму прибавляется сѣна на 36 к.; слѣдовательно, боронованіе 8 дес. обходится 96 к. Посѣвъ производится сѣялкой Липгарта при 2-хъ лошадяхъ и 2-хъ работникахъ, засѣвающихъ въ день 16 дес.; содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ — 60 к., содержаніе 2-хъ лошадей—30 к., запашка 16 дес. — 7 р. 20 к. и боронованіе—1 р. 92 к.; слѣдовательно, посѣвъ 16 дес. обходится 10 р. 2 к. Уборка ржи производится жатвенной машиной «Дези», которая выжинаетъ въ день 6 десятинъ, при 2-хъ работникахъ и 4-хъ лошадяхъ; содержаніе и жалованье рабочимъ—60 к. содержаніе лошадей—60 к., вязка споповъ—4 р. 26 к., масло и мазь—18 к.; значитъ, жнитво 6 десятинъ стоитъ 5 р. 64 к.».

Одинъ хозяинъ изъ Шацкаго у., имѣющій 400 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется батраками, которые въ числѣ 15 человѣкъ и 1 старосты обработываютъ всю землю, за исключеніемъ вывозки навоза, уборки и молотьбы хлѣба, каковыя работы производятся наемными рабочими. Расходы по содержанію рабочихъ и скота (въ годъ): жалованье 15 рабочимъ—450 р., старостѣ—100 р., кухаркѣ—25 р., конюху—30 р. и 1 мальчику — 15 р.; покупка масла, водки и пр.—90 р. и овса для лошадей—646 р., а всего 1,356 р.».

Корреспондентъ изъ Усманскаго у. сообщаетъ: «Такъ какъ зерновое хозяйство даетъ убытки, то землевладѣльцамъ необходимо перейти къ скотоводству. Но этому препятствуютъ отсутствіе оборотнаго капитала и ежегодныя эпизоотіи. При моемъ имѣніи (334 дес.) находится маленькій конскій заводъ, ведутся скотоводство и свиноводство; эти отрасли хозяйства покрываютъ убытки отъ посѣвовъ хлѣбовъ и даютъ дохода отъ 500 до 600 р. въ годъ».

Корреспондентъ изъ Тамбовскаго у. пишетъ: «На вопросъ, предложенный Департаментомъ Земледѣлія, убыточно-ли теперь земледѣліе или нѣтъ, я долженъ отвѣтить утвердительно. Такой отвѣтъ я даю въ качествѣ оцѣнщика, при посредствѣ котораго выданы однимъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій многомилліонныя ссуды подъ разнообразнѣйшія, по качеству и величинѣ, имѣнія, которыя мнѣ пришлось предварительно изслѣдовать на мѣстѣ. Для рѣшенія, такимъ образомъ, поставленнаго выше вопроса, у меня не было недостатка въ матеріалѣ, который, къ тому же, по обязанностямъ своей профессіи, я долженъ былъ тщательно изучать со всѣхъ сторонъ, чтобы достигнуть правильной оцѣнки закладываемыхъ имѣній.

«Такъ какъ, впрочемъ, «behaupten ist nicht beweisen», то для доказатель-

	Подсолн.		Макъ.		Рапсъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	24	30	32	50	12	60	28	60
„ съ 1 дес., исключая ренту	14	80	23	—	3	10	19	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	53	1	15	—	88½	—	75
Тоже безъ ренты	—	36	—	79½	—	53	—	51

Изъ другихъ расходовъ, ложащихся на производство, корр. опредѣляетъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 600 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 300 р. и на разные расходы—300 руб.

Ниже приводятся сообщенія о стоимости воздѣлыванія нѣкоторыхъ растеній, не вошедшихъ въ таблицы.

	I. Подсолн.		II. Подсолн.		III. Сурѣпица.		IV. Рапсъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота и боронованіе	4	75	2	87	4	30	4	50
Сѣмена	1	20	—	70	1	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	50	1	50	1	50	1	50
Уходъ во время роста	9	—	7	40	—	—	—	—
Уборка, перевозка съ поля и молотьба	7	—	7	31	7	45	4	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	33	2	40	—	10
Страхованіе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	2	74	2	74	—	30
Расходы на администрацію	3	50	3	87	3	87	2	50
Поземельные платежи	—	66	—	76	—	76	—	50
Итого расхода	30	11	27	48	24	02	14	90
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	75 п.		70 п.		60 п.		45 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	75	—	70	—	80	1	05
Стоимость урожая зерна	56	25	49	—	48	—	47	25
Рента	18	—	11	—	11	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	26	14	21	52	23	98	32	35
„ съ 1 дес., безъ ренты	8	14	10	52	12	98	24	35
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	64	—	55	—	58½	—	51
Стоимость производства 1-го пуда, не включая въ расходъ ренты	—	40	—	39	—	40	—	33

Учетъ I присланъ съ хутора Юрловка, Усманскаго у., II и III—изъ одного имѣнія Кирсановскаго у. и IV—изъ имѣнія при дер. Лихачевкѣ, Тамбовскаго у.

Одинъ корр. изъ Борисоглѣбскаго у. приводитъ слѣдующій разсчетъ расходовъ, при посѣвѣ 1 дес. ржи: пахота—2 р., двоеніе и бороньба—2 р., посѣвъ—1 р. 50 к., сѣмена—2 р. 70 к., уборка—3 р., возка и укладка—1 р. 50 к., молотьба—4 р., подсѣвъ и мелкіе расходы—1 р., администрація и проценты — 2 р. 80 к.,—итого 20 р. 50 к. «При урожаѣ 70 п., по

30 к., съ десятины получается дохода 50 к., да солома, стоющая рубля два (и то при своемъ скотоводствѣ; иначе она сгніетъ безъ покупателей), тогда какъ 1 дес. подъ озимь сдается отъ 18 до 20 р., а подъ яровое — отъ 14 до 17 р.».

Другой корр., изъ Елатомскаго у., вычисляетъ стоимость работъ слѣдующимъ образомъ: «Пашня производится трехлемешными плугами Липгарта и каждый плугъ, при 1 работникѣ и 4-хъ лошадяхъ, вспахиваетъ 2 дес. въ день: а такъ какъ содержаніе и жалованье работнику составляютъ 30 к. въ день, содержаніе 4-хъ лошадей—60 к., то пахота 2-хъ десятинъ стоитъ 90 к. Два работника боронуютъ на быкахъ по 8 дес. въ день: содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., быкамъ къ подножному корму прибавляется сѣна на 36 к.: слѣдовательно, боронованіе 8 дес. обходится 96 к. Посѣвъ производится сѣялкой Липгарта при 2-хъ лошадяхъ и 2-хъ работникахъ, засѣвающихъ въ день 16 дес.: содержаніе и жалованье 2-мъ работникамъ—60 к., содержаніе 2-хъ лошадей—30 к., запашка 16 дес. — 7 р. 20 к. и боронованіе—1 р. 92 к.: слѣдовательно, посѣвъ 16 дес. обходится 10 р. 2 к. Уборка ржи производится жатвенной машиной «Дези», которая выжинаетъ въ день 6 десятинъ, при 2-хъ работникахъ и 4-хъ лошадяхъ: содержаніе и жалованье рабочимъ—60 к. содержаніе лошадей—60 к., вязка сноповъ—4 р. 26 к., масло и мазь—18 к.: значитъ, жнитво 6 десятинъ стоитъ 5 р. 64 к.».

Одинъ хозяинъ изъ Шацкаго у., имѣющій 400 дес., пишетъ: «Хозяйство ведется батраками, которые въ числѣ 15 человѣкъ и 1 старосты обработываютъ всю землю, за исключеніемъ вывозки навоза, уборки и молотьбы хлѣба, каковыя работы производятся наемными рабочими. Расходы по содержанію рабочихъ и скота (въ годъ): жалованье 15 рабочимъ—450 р., старостѣ—100 р., кухаркѣ—25 р., конюху—30 р. и 1 мальчику — 15 р.: покупка масла, водки и пр.—90 р. и овса для лошадей—646 р., а всего 1.356 р.».

Корреспондентъ изъ Усманскаго у. сообщаетъ: «Такъ какъ зерновое хозяйство даетъ убытки, то землевладѣльцамъ необходимо перейти къ скотоводству. Но этому препятствуютъ отсутствіе оборотнаго капитала и ежегодныя эпизоотіи. При моемъ имѣніи (334 дес.) находится маленькій конскій заводъ, ведутся скотоводство и свиноводство: эти отрасли хозяйства покрываютъ убытки отъ посѣвовъ хлѣбовъ и даютъ дохода отъ 500 до 600 р. въ годъ».

Корреспондентъ изъ Тамбовскаго у. пишетъ: «На вопросъ, предложенный Департаментомъ Земледѣлія, убыточно-ли теперь земледѣліе или нѣтъ, я долженъ отвѣтить утвердительно. Такой отвѣтъ я даю въ качествѣ оцѣнщика, при посредствѣ котораго выданы однимъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій многомилліонныя суммы подъ разнообразнѣйшія, по качеству и величинѣ, имѣнія, которыя мнѣ пришлось предварительно изслѣдовать на мѣстѣ. Для рѣшенія, такимъ образомъ, поставленнаго выше вопроса, у меня не было недостатка въ матеріалѣ, который, къ тому же, по обязанностямъ моей профессіи, я долженъ былъ тщательно изучать со всѣхъ сторонъ, чтобы достигнуть правильной оцѣнки закладываемыхъ имѣній.

«Такъ какъ, впрочемъ, «Behaupten ist nicht beweisen», то для доказатель-

ства своего, приведеннаго выше отвѣта, я, въ нижеслѣдующемъ, из данныя первой, попавшейся мнѣ подъ руку оцѣнки имѣнія, произведе мною минувшимъ лѣтомъ. Останавливаюсь на этомъ имѣніи еще и по что, благодаря своему географическому положенію, оно является цент нымъ для очень большого, по пространству, района; дѣло въ томъ, чт ходясь въ Тамбовской губерніи, въ Лебедянскомъ уѣздѣ, имѣніе это легаетъ одною своею стороною къ Воронежской губерніи (Задонскій уѣ а другою—къ Орловской губерніи (Елецкій уѣздъ).

«Названное имѣніе состоитъ изъ 90 дес. 526 саж., которыя по діямъ распредѣляются такъ:

	Дес.	Саж.
Подъ пахатью	70	—
„ лѣсомъ	17	1,250
Неудобной земли	2	1,676
	90	526

«Упомянутое имѣніе состоитъ въ дачѣ дер. Скороваровой, въ стошѣ подъ названіемъ Львовскій лѣсъ, въ 25 верстахъ отъ г. Ельца, жащаго рынкомъ для имѣнія. Хозяйство въ имѣніи ведется за счетъ вл лицы, при помощи строеній и инвентаря, находящихся въ смежномъ ніи той же владѣлицы. Хотя почву имѣнія и считаютъ на мѣстѣ чер момъ, но, по моему мнѣнію, ее правильнѣе назвать суглинкомъ съ че земнымъ характеромъ. Благодаря тому, что имѣніе въ недале прошломъ было расчищено изъ-подъ лѣса, почва имѣнія отличается п родіемъ.

«Лѣсъ въ имѣніи, оставшійся и до настоящаго времени нерасчи нымъ, состоитъ изъ дуба, осины и отчасти липы. Преобладающій воз лѣса—около 15 лѣтъ. Почва изъ-подъ него, при срубкѣ и выкорчев поля не можетъ быть обращена, вслѣдствіе крутости склоновъ, на кото этотъ лѣсъ ростетъ въ настоящее время; но обращеніе описываемой лѣ почвы, послѣ расчистки, въ выгоны или луга возможно, причемъ послѣ въ состояніи будутъ дать пудовъ до 40 сѣна на десятинѣ.

«Плата за землю, при краткосрочномъ наймѣ ея, колеблется здѣсь о 15—25 р. за озимую десятину и около 10—17 р. за яровую десятину. касается долгосрочной арендной платы, то она достигаетъ до 8 и зн тельно болѣе рублей за десятину въ годъ. Напримѣръ, по 8 рублей за д тину сдается смежная земля при с. Верхнемъ Дрезгаловѣ, срокомъ н лѣтъ, въ количествѣ около 600 дес.

«Относительно мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на землю могутъ быть ведены слѣдующіе примѣры: 1) Въ 13 верстахъ отъ описываемаго имѣ г. К. купилъ, 5 лѣтъ тому назадъ, 470 десятинъ съ постройками, при Колодезки, Елецкаго уѣзда, по 170 р. за десятину. 2) Въ 6 верстахъ имѣнія, г. Щ. продала, около 10 лѣтъ тому назадъ, купцу П. 350 дес., постройками, при дер. Шатиловкѣ, Лебедянскаго уѣзда, по 200 р. за д тину. 3) Въ недальнемъ тоже разстояніи отсюда, г. Н. продалъ 3 года

назадъ, 200 дес. съ постройками, при с. Красномъ, Лебедянскаго уѣзда, по 200 р. за десятину.

«Доходность имѣнія, сообразно цѣнамъ, стоявшимъ въ 1888 году, можетъ быть выведена слѣдующимъ образомъ по разсчету на одну десятину принятаго въ имѣніи 3-хъ-польнаго сѣвооборота, въ которомъ весь озимый клинъ засѣвается рожью, а большая часть яроваго клина—овсомъ.

Рожь.

	Руб.	Коп.
Приходъ.		
90 пудовъ съ одной десятины, по 40 коп.	36	—
Расходъ.		
На одну десятину:		
обработка и уборка	5	—
молотьба	2	50
сѣмена	3	60
доставка хлѣба съ одной десятины въ Елецъ	1	80
	12	90
Доходъ съ десятины	23	10

Овесъ.

	Руб.	Коп.
Приходъ.		
75 пудовъ съ одной десятины, по 40 коп.	30	—
Расходъ.		
На одну десятину:		
обработка и уборка	5	—
молотьба	1	80
сѣмена	4	40
доставка хлѣба въ Елецъ	1	30
	12	50
Доходъ съ десятины	17	50

«Съ одной озимой десятины, такимъ образомъ, при засѣвѣ ея рожью, получается, за вычетомъ расходовъ по культурѣ, 23 р. 10 к., а съ яровой десятины, при засѣвѣ овсомъ,—17 р. 50 к., что составитъ съ каждой полевой десятины, находящейся въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, 13 р. 53 к., а съ 70 десятинъ—947 р. 10 к.

«Затѣмъ необходимо подсчитать общіе расходы, ложащіеся на полеводство. 1) Управленіе, потребное для имѣнія, обойдется въ годъ приблизительно 180 р. 2) Повинности—338 р. 10 к. 3) При самостоятельномъ веденіи хозяйства за счетъ владѣлицы, безъ посредства смежнаго имѣнія ея, потребуется хозяйственныхъ строеній на сумму 40—50 р., приблизительно, на десятину, а всего на сумму около 4,000 р., и инвентаря по 10 руб. на десятину, на сумму около 700 р.; ремонтъ и погашеніе строеній (2%) и инвентаря (10%) обойдутся въ годъ приблизительно 150 р. 4) 8% съ необходимаго,

для веденія хозяйства, оборотнаго капитала въ 650 рублей составляютъ 52 р. Итого общихъ расходовъ по имѣнію окажется 720 р. 10 к.

«Чистый доходъ имѣнія выводится, такимъ образомъ, въ 227 р., что по раздѣленіи на 70 полевыхъ десятинъ, составитъ около 3 р. 24 к. съ каждой.

«Въ вышеприведенномъ исчисленіи въ приходъ не поставлена солома, но зато и въ расходъ не выставлена стоимость удобренія, такъ что выведенная доходность земли можетъ быть принята за арендную плату за нее въ той мѣстности, гдѣ находится имѣніе.

«Спрашивается теперь, соотвѣтствуетъ ли доходность въ 3 р. 24 к. съ десятины земли той цѣнности ея, понятіе о которой можно получить на основаніи приведенныхъ выше мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на земли? Не слѣдуетъ ли послѣ этого, что цѣнность земли, установившаяся на основаніи прежней, сравнительно высокой цѣны хлѣба, а отсюда и высокой доходности имѣній, должна чувствительно пасть, чтобы недовыручку въ доходѣ отъ имѣній хозяева не могли считать убыткомъ отъ земледѣлія?

Усманскій землевладѣлецъ, Г. Бланкъ, между прочимъ, пишетъ: «Сельскія хозяйства вообще раздѣляются на крупныя, среднія и мелкія. Каждое изъ нихъ имѣетъ свою особенность и свое значеніе въ государствѣ; а правильное соотвѣтствіе ихъ и взаимодѣйствіе составляютъ общую его гармонію и силу. Поэтому одностороннія сужденія и отдѣльныя распоряженія будутъ непрактичны и приведутъ къ противурѣчію интересовъ, а не къ устраненію общаго зла.

«Первая категорія хозяйствъ находится въ рукахъ людей богатыхъ, вліятельныхъ: имъ легче выносить кризисъ. Представители среднихъ хозяйствъ чаще безпомощно погибаютъ, чѣмъ жалуются (при томъ же безплодно) или печатно возражаютъ противъ неправильныхъ взглядовъ на упадокъ ихъ хозяйствъ: большинству ни то, ни другое недоступно. О послѣдней категоріи мелкихъ землепромышленниковъ усматривается много печальниковъ (большею частію не изъ ихъ среды) и добросовѣстныхъ, и тенденціозныхъ, переплетающихъ свои воззрѣнія, предположенія и даже самые факты бѣлыми нитками заднихъ мыслей и тѣмъ самымъ вредящихъ правильному ходу аграрнаго дѣла.

«При здравыхъ сужденіяхъ объ убыточности земледѣлія или сельскаго хозяйства, надо себѣ уяснить еще и то̀, какъ понимать таковое: на землѣ личной или общей собственности?—Въ первомъ случаѣ хозяинъ или владѣлецъ одинъ, а его личная собственность обусловливается законнымъ правомъ отчужденія и его распорядительностію. Въ послѣднемъ—общинная собственность неотчуждаема; земля принадлежитъ всѣмъ, составляющимъ общину или сельскій міръ (сходъ), т. е. собственно, никому; тамъ всѣ хозяева, а хозяина нѣтъ; тамъ мірская сходка имѣетъ такъ называемое «самоуправленіе», впадающее въ самоуправство признаваемыхъ самими же крестьянами міроѣдовъ; тамъ передѣлы полевой земли составляютъ произволъ такого «схода» или толпы, почему хозяйство не имѣетъ стимула: ни потомственнаго, ни ближайше семейнаго, ни даже лично обезпечивающаго интересы хозяина; тамъ практикуется разорительная и небезопасная идея «круговой поруки

сѣхъ за каждаго и каждаго за всѣхъ», и проч. и проч. Спрашивается: какой будущности можно ожидать отъ коренныхъ условій подобной собственности и такого хозяйства?

«По всѣмъ этимъ предметамъ тоже имѣются въ литературѣ и жалобщики, и возражатели. По причинѣ неисполненія «міромъ» закона о призрѣніи сирыхъ, старыхъ и немощныхъ, а также отъёма безнаказанно не только надѣльныхъ полевыхъ угодій, но нерѣдко даже усадебныхъ земель, вопреки ст. 110 великор. пол. 19 Февр. 1861 г., является у насъ на Руси небывалый и ужасающій «искусственный пролетаріатъ» среди крестьянства.

«Переходя затѣмъ къ помѣщичьему землевладѣнію, замѣчу мимоходомъ, что, кромѣ того, что оно переходитъ—между прочимъ, при посредствѣ крестьянскаго банка—въ крестьянскія руки, оно исчезаетъ и потому, что переходитъ къ иностранцамъ, евреямъ и другимъ инородцамъ. Что же касается собственно до помѣщичьяго земледѣлія или хозяйства, то я буду въ моихъ свѣдѣніяхъ кратокъ и точенъ.

«Въ Усманскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, аршинный черноземъ, признаваемый агрономами однимъ изъ лучшихъ въ свѣтѣ (кромѣ очень малой части песчанаго грунта къ р. Воронежу, гдѣ казенный лѣсъ). Въ моихъ свѣдѣніяхъ о посѣвахъ я ограничусь рожью, такъ какъ яровые менѣе доходны и надежны, чѣмъ озимые, а изъ числа оныхъ пшеница считается доступною для состоятельныхъ владѣльцевъ, но не для мелкопомѣстныхъ и тѣмъ менѣе для крестьянъ-общинниковъ.

«Предо мною отчетъ по моему маленькому участку [1]) объ урожаѣ ржи въ 1887 году, о стоимости обработки и о доходности. Расчетъ сдѣланъ на сороковыя десятины, каковыхъ было въ моемъ посѣвѣ 42, что̀ составитъ 56 казенныхъ. Остальную мою землю я сдаю, какъ придется, за деньги или изъ части урожая, преимущественно крестьянамъ.

«Вотъ результаты ржанаго посѣва. На 42-хъ хозяйственныхъ или 56 казенныхъ десятинахъ родилось 576½ копенъ ржи. Умолотъ—5 мѣръ и $2^3/_{100}$ гарнца изъ копны, или по 9 четвертей слишкомъ на сороковой десятинѣ. Зерна получено всего 379 четвертей, а на вѣсъ 3,411 пудовъ (т. е. кругомъ съ хозяйств. дес. по 81 п. 8½ ф., или съ казенной — по 60 п. 36½ ф.), кои проданы на мѣстѣ по 32 копѣйки, всего на сумму 1,091 руб. 52 коп.

Расходы на эти 42 сорок. десятины ржи составляли: за взметъ пара плугами — по 4 руб. за десятину, итого 168 руб.: за двойку и посѣвъ сохами съ бороньбою, по 3½ р.,—147 р.; за уборку съ корня и возку сноповъ въ гумно, по 5 р.,—210 р.; за недовезенныя, противъ обязательства (по коему деньги отданы), 13½ копенъ еще заплачено (конечно, безвозвратно) по 30 коп.—4 р. 5 к.; за кладку сноповъ въ скирды—9 р.; за молотьбу 576½ копенъ, по 45 коп.,—259 р. 43 к.; за подсѣвку 379 четвертей, по 3 коп.,—11 р. 37 к.; за сѣмена въ 1886 г., по 10 мѣръ на сорок. десят., а на всѣ—

---

[1]) Оставшемуся мнѣ въ Усманскомъ уѣздѣ за полнымъ надѣломъ крестьянъ.

183 р. 75 к. Итого каждая десятина обошлась по 25 р. $63^1/_3$ к., а всѣ—992 р. 60 к. Остается прибыли съ 42 сорок. десятинъ ржанаго поля 98 р. 92 к.

«Слѣдовательно, десятина ржи, при среднемъ урожаѣ, дала доходу: сороковая 2 р. $35^1/_2$ к., а тридцатка—1 р. $76^2/_3$ к. И это—% съ основнаго капитала по имѣнію. Казенная оцѣнка десятины для взиманія пошлинъ и т. д. опредѣлена въ нашей мѣстности по 110 р. кругомъ, покупная же цѣна прежде была выше.

«Но, чтобы быть вполнѣ точнымъ, надо къ помянутому чистому доходу съ 56 казенныхъ десятинъ прибавить оставшуюся въ пользу помѣщика съ нихъ солому и мякину. Спрашивается: достаточно ли всего этого будетъ на прямыя повинности государственныя, земскія губернскія и уѣздныя, а также на сословные и косвенные налоги? на хозяйственные: персоналъ, инвентарь живой и мертвый, ремонтъ и страхованіе строеній, сельскихъ машинъ и орудій? на хотя бы скромное, ниже всякаго размѣра умѣренности, существованіе въ деревнѣ помѣщика съ семьею? на несчастные и непредвидимые случаи? на невозвратъ или пропажу оборотнаго капитала? на дорогое правосудіе, на желѣзно-дорожные тарифы и убытки? на золотой и разные другіе спекулятивные банки, «приставленные къ русскому землевладѣнію вмѣсто піявокъ» (какъ иронизировали въ 60-хъ годахъ) и затягивающіе все болѣе и болѣе узелъ землевладѣльческой заложенности въ Россіи? и пр. и пр.

«Вотъ краткая, но обстоятельная картина, съ натуры писанная, убыточности сельскаго хозяйства въ обѣихъ земельныхъ собственностяхъ: общинной и частной».

7. **Пензенская губ.** Доставлено 22 учета, изъ которыхъ 3 относятся къ хозяйствамъ крестьянъ. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ 8 занимаютъ площадь отъ 140 до 970 дес., 4 имѣнія—площадью отъ 1,030 до 1,262 дес. и 7 имѣній—площадью отъ 2,000 до 3,488 дес.

Наемная цѣна на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стояла въ послѣднее время слѣдующая: въ Мокшанскомъ у. паровая земля за 1 дес.—отъ 10 до 12 р., подъ яровое—отъ 8 до 10 р.; въ Инсарскомъ у. 1 дес. подъ посѣвъ озимаго хлѣба—6 р. 65 к., подъ посѣвъ яроваго хлѣба—3 р. 60 к., сѣнокосъ—6 р.; въ Чембарскомъ у. 1 дес. пахатной земли—12 р. 50 к. Въ Наровчатскомъ у. земля сдается отъ 8 до 12 р. за каждую засѣваемую десятину пароваго и яроваго поля, въ Саранскомъ у.—отъ 11 до 15 р. и въ Нижнеломовскомъ—отъ 3 р. 50 к. до 5 р. Одинъ корр. изъ Пензенскаго у. сообщаетъ: «Прежде земля сдавалась отъ 10 до 15 р. за дес., а теперь за деньги вовсе не берутъ или берутъ за половинную цѣну». Въ Краснослободскомъ у., по одному показанію, напротивъ того, «крестьяне заплатили бы за 1 дес. подъ озимь 20 р., а подъ яровое—15 р., если бы земля отдавалась».

Продажная цѣна 1 дес. земли въ Наровчатскомъ у. колеблется отъ 50 до 100 р. По сообщенію одного корр. изъ Мокшанскаго у., «года 3—4 тому назадъ земли охотно покупались отъ 90 до 100 р. за дес., въ настоящее же время покупателей нѣтъ». Корр. изъ Пензенскаго у. пишетъ: «О продажахъ земли

э слышно; съ аукціона покупаютъ, и то по цѣнѣ, не превышающей долга ›земельному банку; я купилъ свое имѣніе по 80 р. за дес., а теперь не ›ютъ и по 50 р.».

Удобреніе земли подъ озимую пшеницу показано 3-мя хозяевами, при-:авшими сообщенія о воздѣлываніи этого хлѣба, а подъ рожь—15-ью хо-:евами изъ 20-ти. Всѣ хозяева пашутъ землю подъ рожь и подъ озимую пеницу два раза. Двѣ вспашки подъ овесъ отмѣчены 13-ью хозяевами изъ :-го, подъ просо—12-ью изъ 21-го и подъ гречиху—10-ью изъ 18-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Краснослободскаго у., имѣющій 213 дес., тратитъ › разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ 100 р. въ годъ. По сообщенію :адѣльца имѣнія въ 3,488 дес. изъ Мокшанскаго у., расходъ на разъѣзды › управленію хозяйствомъ составляетъ 122 р. въ годъ. Корр. изъ с. Торо-›ва, Наровчатскаго у., пишетъ: «Въ моемъ хозяйствѣ трехпольный сѣво-юротъ и въ каждомъ полѣ по 8 десятинъ. Изъ озимыхъ сѣется рожь, а ›льшую часть яроваго поля занимаетъ овесъ. Результатъ урожая за 1885, 386 и 1887 гг. слѣдующій:

Годы.	Стоимость обработки земли.	Получено четвертей. Ржи.	Овса.	Проса.	Гречи.	Чечевицы.	Стоимость собранныхъ хлѣбовъ.	Убытокъ.
	Руб.						Руб.	Руб.
1885.	376	98	38	3	4	3	321	55
1886.	376	74	65	4	4	2	356	20
1887.	376	41	68	3	3	3	248	128

«Слѣдовательно, въ среднемъ за 3 года, земля дала убытку по 68 р., го объясняется низкими цѣнами на хлѣба».

1) Учетъ по имѣнію при с. Синцевѣ, Мокшанскаго у. Общая площадь имѣ-ія 3,000 дес.; въ томъ числѣ: подъ садомъ, подъ усадьбою и подъ гумномъ—8½ дес., пахотной земли—2,860 дес., луговъ и пастбищъ—87½ дес., лѣсу—· дес. и неудобной земли—28 дес. Господствующая въ имѣніи почва—чер-:оземъ, котораго 2,593 дес., а остальная песчано-суглинистая и частью съ :амешкомъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Просо. р.	к.
Первая пахота	—	75	—	60	—	60
Боронованіе.	—	25	—	20	—	20
Вторая пахота.	—	75	1	—	1	—
Боронованіе.	—	25	—	25	—	25
Сѣмена.	3	—	4	—	1	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	1	25	1	25
Уходъ во время роста.	—	—	—	90	1	80
Уборка	3	—	1	80	1	50
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	—	70
Молотьба	1	20	1	20	2	60
Очистка и сортированіе	—	30	—	30		
Починка, страх. и погаш. постр. и инв..	—	58	—	40	—	40

	Рожь.		Овесъ.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	—	10	30	25	42	55
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ въ расходъ ренту. . .	—12	90	+17	25	+29	55
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту.	—	65	—	28	—	26½
Тоже безъ ренты	—	43	—	16	—	15½

Разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 120 р. въ годъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—75 р. и содержаніе полевыхъ сторожей—200 р.

8) Имѣніе сельцо Троицкое, Керенскаго у. Имѣніе занимаетъ площад въ 1,030 дес., въ числѣ которыхъ усадебной земли — 15 дес., пахотной — 700 дес., луговъ и пастбищъ—33 дес., лѣсу—181 дес., земли, назначенноі подъ расчистку,—81 дес. и неудобной земли—20 дес. Въ аренду сдается д 20 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	2	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	50	1	—	1	—	1	—
Боронованіе.			—	50	—	60	—	50
Вторая пахота.			1	20	—	—	1	—
Боронованіе.			—	60	—	—	—	50
Посѣвъ			1	50	1	50	3	50
Сѣмена	2	80	—	40	3	60	10	—
Уходъ во время роста	—	—	6	—	—	—	2	50
Уборка	4	50	2	—	3	—	12	—
Перевозка съ поля.	1	50	—	—	—	—		
Молотьба	2	—	2	—	3	50	—	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	—	—	—	—	—
Страхованіе урожая.	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх и погаш. постр. и инвент.	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію. . .	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода. . .	21	80	18	70	16	70	34	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Средній урожай за 3 года . . .	72 п.		47 п.		110 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 г.	—	35	—	40	—	45	—	06
Стоимость урожая зерна. . . .	25	20	18	80	49	50	36	—
Стоимость соломы	1	50	2	—	1	—	—	—
Итого прихода. . .	26	70	20	80	50	50	36	—
Рента	10	—	10	—	10	—	8	—

	Рожь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	4	90	2	10	33	80	1	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ издержки ренту	—5	10	—7	90	+23	80	—6	50
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	44	—	61	—	24	—	07
Тоже безъ ренты	—	30	—	40	—	15	—	05½

По разсчету на 1 десятину, комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 5 к., комиссіонные при продажѣ хлѣба — 10 к., расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—10 к. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—20 к.

Корр. изъ сельца Павловскаго, Пензенскаго у., приводитъ слѣдующій счетъ расходовъ и прихода:

Расходъ:	Р.	К.
На посѣвъ 260 дес. ржи	5,174	—
„ 120 „ овса	1,410	—
„ 120 „ гречихи	1,244	—
„ 10 „ проса	110	—
„ 4 „ гороха	52	—
На 120 дес. луговъ	420	—
Ремонтъ построекъ и инвентаря	1,406	50
Страховыхъ	194	—
Поземельныхъ	339	50
Жалованье служащимъ	1,212	50
Итого расхода	11,562	50

Приходъ:		
Стоимость урожая ржи	7,775	—
„ „ овса	2,520	—
„ „ гречихи	2,520	—
„ „ проса	147	50
„ „ гороха	67	60
„ „ сѣна	900	—
Итого прихода	13,930	10
Прибыли	2,367	60

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Получено 18 учетовъ, изъ которыхъ 11 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 7—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 3 имѣнія занимаютъ площадь отъ 240 до 540 дес., 2—площадью отъ 1,789 до 1,844 дес., одно — площадью въ 6,521 дес. и одно крупное имѣніе—пространствомъ въ 12,573½ дес.

Наемная цѣна 1 дес. подъ озимый хлѣбъ показана: въ Свіяжскомъ у.—

отъ 5 до 10 р., въ Казанскомъ—отъ 5 до 7 р., въ Спасскомъ и Чистопольскомъ уу.—отъ 7 до 10 р. 50 к. и въ Тетюшскомъ у.—до 14 р.; подъ яровой хлѣбъ: въ Свіяжскомъ у.—отъ 4 до 9 р., въ Казанскомъ у.—отъ 3 до 4 р., въ уу. Спасскомъ и Чистопольскомъ—отъ 5 до 7 р. и въ Тетюшскомъ у.—до 12 р. По сообщенію одного корр. изъ Царевококшайскаго у., земля сдается въ наемъ отъ 4 до 5 р. за дес. По одному показанію изъ Цивильскаго у., землю снимали на одинъ посѣвъ отъ 8 до 9 р. за дес. Корр. изъ Ядринскаго у. пишетъ, что въ 1887 г. наемная цѣна 1 дес. пахотной земли составляла 8 р.

Продажныя цѣны на землю, по единичнымъ сообщеніямъ, стояли слѣдующія: въ Свіяжскомъ у.—отъ 40 до 100 р. за дес., въ Казанскомъ у.—отъ 60 до 80 р., въ Тетюшскомъ у.—100 р., въ Цивильскомъ у.—120 р. и въ Чистопольскомъ—40—60 р.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣчено въ 11 корреспонденціяхъ изъ 17. Что касается обработки земли, то 12 корр. изъ 17 показали, что пашутъ землю два раза; двѣ вспашки подъ овесъ показаны 5-ью корр. изъ 16, подъ ячмень—3-мя изъ 7 и подъ гречиху—7 изъ 10.

Одинъ владѣлецъ изъ Спасскаго у., имѣющій 540 дес., сообщаетъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 427 р., расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ — 50 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—5 р.

1) Учетъ по имѣнію при с. Никольскомъ, Спасскаго у. Общая площадь имѣнія—6,521 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—47 дес., пахотной—3,400 дес., луговъ и пастбищъ—1,728 дес., лѣсу—825 дес. и неудобной земли — 521 дес. Въ аренду сдается 1,600 дес. пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обработка земли, сѣмена, посѣвъ, уборка и перевозка съ поля	13	99	10	30	8	84	11	20
Молотьба	1	20	1	80	—	07	—	08
Очистка и сортированіе	—	12	—	13	—	—	—	—
Сушка зерна	—	63	—	45	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрацію	—	30	—	30	—	30	—	30
Поземельные платежи	—	90	—	45	—	45	—	45
Доставка зерна на пристань	—	94	—	68	—	51	—	75
Итого расхода	18	58	14	61	10	67	13	28
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	63 п.		45 п.		33 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	45	—	59	—	65
Стоимость урожая зерна	37	80	20	25	19	47	32	50
„ соломы	—	60	3	—	—	50	—	30
Итого прихода	38	40	23	25	19	97	32	80
Рента	10	—	6	70	6	70	6	70

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой. .	19	82	8	64	9	30	19	52
„ съ 1 дес., за вычетомъ ренты	9	82	1	94	2	60	12	82
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты.	—	45½	—	47	—	52½	—	40
Тоже безъ ренты	—	29½	—	32½	—	32½	—	26½

2) Учетъ по имѣнію Затишье, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,844 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—1,240 дес. и лѣсу—601 дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	9	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота и боронованіе. .	1	50	1	40	1	40	1	40
Вторая пахота и боронованіе. .	1	15	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	3	23	4	52	1	20	4	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ . .	1	10	1	20	1	20	1	20
Уходъ во время роста	—	—	—	40	2	50	—	—
Уборка и перевозка съ поля . .	4	—	3	75	2	25	2	50
Молотьба и очистка зерна . . .	1	—	1	30	1	—	—	—
Страхованіе урожая	—	16	—	16	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	25	—	25	—	25	—	25
Расходы на администрацію. . .	—	40	—	29	—	29	—	29
Поземельные платежи.	—	29	—	14	—	14	—	14
Итого расхода	22	08	13	41	10	23	9	78
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 году. . .	37½ п.		31½ п.		50 п.		50 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	43	—	43	—	45	—	50
Стоимость урожая зерна	16	12	13	54	22	50	25	—
„ соломы.	—	30	—	50	—	50	—	—
Итого прихода	16	42	14	04	23	—	25	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 десятины	—5	66	+	63	+12	77	+15	22
Стоимость произв. 1-го пуда. . .	—	59	—	42½	—	20½	—	19½

Издержки на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 50 р. въ годъ.

3) Имѣніе при селѣ Теньки, Свіяжскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 12,573½ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 16 дес., пахотной — 4,300 дес., луговъ и пастбищъ — 3,866 дес., лѣсу—4,000 дес. и неудобной земли—391½ дес. Въ аренду сдается 5,350 дес.

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	4	—	4	—	1	—
Перевозка съ поля	1	50	1	20	—	—
Молотьба	5	—	2	80	3	—
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2	20	2	20	2	20
Расходъ на администрацію	1	30	1	30	1	30
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50
Доставка зерна на пристань	2	50	1	40	1	05
Итого расхода	27	95	24	55	17	90

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
Среднiй урожай зерна за 3 года (1885—1887)	105 п.		56 п.		42 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	41	—	39	—	57
Стоимость урожая зерна	43	05	21	84	23	94
Стоимость соломы	2	40	2	40	—	—
Итого прихода	45	45	24	24	23	94
Рента	9	—	7	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты	+17	50		—31	+6	04
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расходъ ренту	+8	50	—7	31	—	96
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	35	—	56	—	59
Тоже, безъ ренты	—	26½	—	44	—	42½

6) Имѣніе Нармонское-Кушниково, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—325 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 4 дес., пахотной — 17[illegible] дес., луговъ и пастбищъ — 23 дес., лѣсу — 100 дес. и неудобной земли 27 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	30	—	50	—	50
Сѣмена	3	20	7	20	6	—
Посѣвъ	—	25	—	30	—	30
Уходъ во время роста	—	—	—	75	—	30
Уборка	3	—	3	—	1	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—
Молотьба и очистка зерна	2	—	2	—	2	20

	Рожь.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	4	90	2	10	33	80	1	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ издержки ренту	—5	10	—7	90	+23	80	—6	50
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	44	—	61	—	24	—	07
Тоже безъ ренты	—	30	—	40	—	15	—	05½

По разсчету на 1 десятину, коммисіонные по найму рабочихъ составляютъ 5 к., коммисіонные при продажѣ хлѣба — 10 к., расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—10 к. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—20 к.

Корр. изъ сельца Павловскаго, Пензенскаго у., приводитъ слѣдующій счетъ расходовъ и прихода:

Расходъ:	р.	к.
На посѣвъ 260 дес. ржи	5,174	
" 120 " овса	1,410	—
" 120 " гречихи	1,244	—
" 10 " проса	110	
" 4 " гороха	52	—
На 120 дес. луговъ	420	—
Ремонтъ построекъ и инвентаря	1,406	50
Страховыхъ	194	—
Поземельныхъ	234	50
Жалованье служащимъ	1,212	50
Итого расходъ	11,562	50

Приходъ:		
Стоимость урожая ржи	7,772	—
" " овса	2,521	—
" " гречихи	2,521	—
" " проса	147	50
" " гороха	67	60
" " сѣна	900	—
Итого приходъ	[illegible]	10
Прибыль	[illegible]	60

V. *Восточныя и юго-восточныя губерніи.*

1. Казанская губернія. Получено [illegible] отчетовъ, изъ которыхъ [illegible] относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и [illegible] — къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 5 имѣній занимаютъ площадь отъ 241 до 541 дес., [illegible]—площадь отъ 1,758 до [illegible] дес., одно — площадью въ [illegible] дес. и одно крупное имѣніе—пространствомъ въ [illegible] дес.

Наемныя цѣны 1 дес. подъ озимый хлѣбъ показаны: въ Казанскомъ у.—

въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ Сызранскомъ у.—отъ 60 до 100 р. за дес., въ Симбирскомъ у.—отъ 65 до 80 р., въ Ардатовскомъ у.—отъ 50 до 135 р., въ Курмышскомъ у.—отъ 50 до 80 р. и въ Сенгилеевскомъ у. — отъ 30 до 60 р.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣтили 11 хозяевъ изъ 13. Двѣ вспашки подъ рожь показаны всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о стоимости производства этого хлѣба; двѣ вспашки подъ овесъ показали 6 хозяевъ изъ 14, подъ просо—4 изъ 6 и подъ гречиху—3 изъ 7.

Одинъ корр. изъ Сызранскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала 70 п., овесъ—50 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Баратаевкѣ, Симбирскаго у. Общая площадь имѣнія—1,165 дес. 626 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., подъ фруктовымъ садомъ—7 дес., пахотной земли—707 дес. 40 кв. саж., луговъ и пастбищъ—233 дес. 2,246 кв. саж., лѣсу—188 дес. 240 кв. саж. и неудобной земли—19 дес. 500 кв. саж.

Въ имѣніи заведено 2 сѣвооборота — 4-хъ-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель и 4) яровое, и 6-ти-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 5) клеверъ и тимофеевка и 6) клеверъ и тимофеевка. Земля обработывается частью плугами и желѣзными боронами, частью сохами и деревянными боронами. Посѣвъ производится сѣялками, а задѣлка сѣмянъ—запашниками, сохами и желѣзными боронами. Рожь и овесъ молотятся сложной молотилкой, приводимой въ движеніе водянымъ приводомъ, просо и греча—цѣпами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	8	—		—	—	—	—	—		—
Первая пахота	—	90	1	14	1	14	1	14	1	14
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	—	75	—	90	—	90	—	90	—	90
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	3	84	3	68	3	85	1	05	8	—
Посѣвъ	—	60	—	60	—	60	—	60	2	20
Прикатываніе	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	2	—	2	98
Уборка	3	75	3	—	2	—	3	—	3	30
Перевозка съ поля	—	60	—	40	—	40	—	30	5	55
Молотьба и очистка зерна	1	35	1	40	2	40	2	40	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60
Расходы на администрацію	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56
Поземельные платежи	—	30	—	15	—	15	—	15		15
Итого расхода	23	25	15	56	14	73	14	70	27	38
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай за 5 лѣтъ (1884—1888 гг.)	90 п.		70 п.		60 п.		60 п.		700 п.	

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
Средняя цѣна 1-го пуда	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 5 лѣтъ	—	48	—	46	—	55	—	50	—	10
Стоимость урожая зерна	43	20	32	20	33	—	30	—	70	—
Стоимость соломы	5	—	6	—	1	—	3	—	—	—
Итого прихода	48	20	38	20	34	—	33	—	70	—
Рента	12	—	7	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	24	95	22	64	19	27	18	30	42	62
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	12	95	15	64	12	27	11	30	35	62
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	39	—	32	—	36	—	36	—	05
Тоже безъ ренты	—	26	—	22	—	24½	—	24½	—	04

2) Имѣніе с—цо Кочетовка и два хутора въ Симбирскомъ у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 1,073 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—9 дес., пахотной — 726 дес., луговъ и пастбищъ — 175 дес., лѣсу — 156 дес. и неудобной земли—7 дес. Сдается на одинъ годъ одинъ запольный участокъ, въ которомъ пахотной земли — 102 дес. и степныхъ луговъ — 162 дес., за плату отъ 900 до 1,000 р.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 десятину въ 3,200 кв. саж.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Просо. р.	к.
Вывозка удобренія	12	50	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	60	4	20	5	90	1	50
Посѣвъ	2	—	2	—	2	—	2	—
Уходъ во время роста	—	—	—	62	—	—	—	62
Уборка	4	—	3	—	2	—	3	—
Перевозка съ поля	1	40	1	40	—	56	1	10
Молотьба	2	80	2	16	1	20	2	—
Очистка и сортированіе	—	14	—	10	—	05	—	06
Страхованіе урожая	1	—	—	78	—	78	—	78
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	75	1	75	1	75	1	75
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	80	—	40	—	40	—	40
Уплата капитала и % банку	1	10	1	10	1	10	1	10
Итого расхода	38	59	21	51	19	74	18	31
Приходъ съ 1 десятины.								
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	70 п.		54 п.		28 п.		32 п.	

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	53	—	42	—	60	—	60
Стоимость урожая зерна	37	10	22	68	16	80	19	20
Стоимость соломы	3	—	3	—	—	—	2	—
Итого прихода	40	10	25	68	16	80	21	20
Рента	12	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	+1	51	+4	17	—2	94	+2	89
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ издержки ренту	—10	49	—2	83	—9	94	—4	11
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	72	—	53	—	95½	—	79
Тоже, безъ ренты	—	55	—	40	—	70½	—	57

3) Имѣніе при с. Бекетовѣ, Сенгилеевскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 3,600 дес., изъ которыхъ усадебной земли — 21 дес., пахотной — 2,400 дес., луговъ и пастбищъ — 200 дес., лѣсу — 900 дес. и неудобной земли — 79 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренія	10 —	12 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Вторая пахота	1 25	1 25	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	— 30	— 30	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Сѣмена	2 80	5 60	3 20	4 80	4 —	6 40	— 75	3 60
Посѣвъ	2 —	2 —	2 50	2 50	2 —	2 50	2 50	2 50
Уходъ во время роста	— —	— —	— 75	— 75	— —	1 —	4 50	— —
Уборка	5 —	5 —	3 —	5 —	1 50	6 —	6 —	3 50
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	— 50	1 —	1 —	1 —
Молотьба	1 40	— 60	1 40	1 —	1 —	1 20	1 40	1 50
Очистка и сортированіе	— 38	— 38	— 30	— 30	— —	— 50	— 30	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	— 88	— 88	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44	— 44
Администрація	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Поземельные	— 78	— 78	— 39	— 39	— 39	— 39	— 39	— 39
Доставка зерна на рынокъ	1 40	— 90	1 80	1 —	— 90	1 05	— —	2 —
Итого расхода	30 19	33 69	19 68	22 08	15 63	25 38	22 18	19 83

ходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
жай зерна. . .	70 п.	30 п.	60 п.	50 п.	30 п.	35 п.	70 п.	50 п.	700 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
а 1-го пуда. . .	— 40	— 80	— 35	— 50	— 40	— 80	— 45	— 50	— 08
имость зерна .	28 —	24 —	21 —	25 —	12 —	28 —	31 50	25 —	56 —
имость соломы.	1 50	1 20	2 50	1 —	— —	— —	3 —	— —	— —
того прихода .	29 50	25 20	23 50	26 —	12 —	28 —	34 50	25 —	56 —
быль (+) или бытокъ (—) съ десятины. . .	+ 69	—8 49	+3 82	+3 92	—3 63	+2 62	+12 32	+5 17	+14 77
имость производства 1 пуда .	— 43	1 12	— 32½	— 44	— 52	— 72½	— 31½	— 39½	— 06

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Изъ девятилѣтняго опыта я пришелъ къ заключенію, что владѣльцы имѣній, нигдѣ незаложенныхъ, могутъ вести хозяйство, если и съ небольшой выгодой, то, по крайней мѣрѣ, безъ убытка. Заложенныя же въ поземельныхъ банкахъ имѣнія, владѣльцы которыхъ не имѣютъ побочныхъ доходовъ для покрытія ежегодныхъ дефицитовъ, неминуемо поступятъ въ продажу за неплатежъ процентовъ и останутся за банкомъ, конечно, если цѣны на хлѣба не поднимутся. Такимъ образомъ, поземельные банки явятся весьма крупными земельными собственниками; а такъ какъ такой исходъ едва ли желателенъ для нихъ, то слѣдовало бы принять мѣры для предотвращенія неизбѣжнаго крушенія банковъ, владѣющихъ бездоходными имѣніями. Въ послѣдніе три года въ нашей мѣстности очень замѣтно паденіе крестьянскаго хозяйства, уменьшеніе скота и пониженіе заработной платы.»

4) Имѣніе при с. Княжухѣ, Алатырскаго у. Общая площадь имѣнія—657 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной земли—509 дес., луговъ и пастбищъ—53 дес., лѣсу—42 дес. и неудобной земли—46 дес. Въ аренду сдается 72 дес.

Удобряется ежегодно одна четвертая часть пароваго поля.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	1 87½	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Боронованіе	— 20	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота	— 75	— —	— 75	— —	— —
Боронованіе	— 20	— 25	— 25	— 25	— 25
Сѣмена.	4 45	5 —	1 88	6 —	5 —
Посѣвъ.	— 90	— 90	— 90	— 90	1 —
Уходъ во время роста . .	— —	— 35	15 —	— —	3 —
Уборка.	3 45	3 —	4 —	1 05	4 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	— 80	1 50
Молотьба.	1 15	— 75	— 75	— 75	— —
Очистка и сортированіе .	— 14	— 10	— 20	— 10	— 15
Страхованіе урожая. . . .	1 30	1 25	— —	— —	— —

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Починка, страх. и погаш.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
постр. и инвентаря	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Расходы на администр.	2	—	2	28	2	28	2	28	2	28
Поземельные платежи	—	76	—	38	—	38	—	38	—	38
Сушка зерна	—	37½	2	—	—	—	—	—	—	—
Доставка на рынокъ	1	05	—	75	—	—	—	—	-	—
Итого расхода	22	10	20	51	29	89	15	01	20	06

Приходъ съ 1 каз. дес.

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Средній урожай за нѣсколько лѣтъ	75 п.		50 п.		50 п.		40 п.		200 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	44½	—	60	—	55	—	65	—	15
Стоимость урожая зерна	33	37	30	—	27	50	26	--	30	—
„ соломы	3	50	7	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода	36	87	37	—	29	—	27	—	30	—
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты	+14	77	+16	49	—	89	+11	99	+9	94
Прибыль (—) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расходъ ренту	+4	77	+6	49	—10	89	+1	99	—	06
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	43	—	61	—	80	—	62½	—	15
Тоже, безъ ренты	—	29½	—	41	—	60	—	37½	—	10

5) Учетъ по хутору Александровка, Ардатовскаго у. Хуторъ занимаетъ 285 дес., изъ которыхъ усадебной земли—3 дес., пахотной —215 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной земли—12 дес. Въ аренду сдается 100 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	60	—	35	--	50	—	35	—	50	—	35
Вторая пахота и боронованіе	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	1	50
Сѣмена	4	—	4	—	4	—	1	50	3	—	10	—
Посѣвъ	1	20	2	—	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	75	—	05	3	—	—	50	4	—
Уборка	4	50	3	—	1	50	3	—	2	—	6	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	—	1	—	2	—	2	50
Молотьба	2	—	2	—	—	60	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе	—	60	—	55	—	50	—	50	—	20	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр..	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи. .	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна	60 п.		55 п.		40 п.		45 п.		50 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
„ соломы. . . .	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ дес., включ. въ издержки ренту. .	—2	—	+1	—	+5	—	—1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты. . . .	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
Тоже, безъ ренты. . . .	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлецъ хутора считаетъ расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

6) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ—49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	25	—	25	—	30
Сѣмена.	5	16	6	60	4	05	3	90
Посѣвъ.	1	—	—	75	—	70	—	70
Уходъ во время роста . .	—	—	—	20	—	—	—	20
Уборка.	3	—	1	50	—	75	1	50
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	—
Молотьба и очистка . . .	1	50	1	50	3	—	2	50
Починка инвентаря . . .	—	20	—	10	—	10	—	10
Расходъ на администр.. .	1	75	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи . .	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ Сызранскомъ у.—отъ 60 до 100 р. за дес., въ Симбирскомъ у.—отъ 65 до 80 р., въ Ардатовскомъ у.—отъ 50 до 135 р., въ Курмышскомъ у.—отъ 50 до 80 р. и въ Сенгилеевскомъ у. — отъ 30 до 60 р.

Удобреніе земли подъ рожь отмѣтили 11 хозяевъ изъ 13. Двѣ вспашки подъ рожь показаны всѣми хозяевами, приславшими сообщенія о стоимости производства этого хлѣба; двѣ вспашки подъ овесъ показали 6 хозяевъ изъ 14, подъ просо—4 изъ 6 и подъ гречиху—3 изъ 7.

Одинъ корр. изъ Сызранскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала 70 п., овесъ—50 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Баратаевкѣ, Симбирскаго у. Общая площадь имѣнія—1,165 дес. 626 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., подъ фруктовымъ садомъ—7 дес., пахотной земли—707 дес. 40 кв. саж., луговъ и пастбищъ—233 дес. 2,246 кв. саж., лѣсу—188 дес. 240 кв. саж. и неудобной земли—19 дес. 500 кв. саж.

Въ имѣніи заведено 2 сѣвооборота — 4-хъ-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель и 4) яровое, и 6-ти-польный: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 5) клеверъ и тимофеевка и 6) клеверъ и тимофеевка. Земля обработывается частью плугами и желѣзными боронами, частью сохами и деревянными боронами. Посѣвъ производится сѣялками, а задѣлка сѣмянъ—запашниками, сохами и желѣзными боронами. Рожь и овесъ молотятся сложной молотилкой, приводимой въ движеніе водянымъ приводомъ, просо и греча—цѣпами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	8	—	—	—	—	—	—	—		—
Первая пахота	—	90	1	14	1	14	1	14	1	14
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	—	75	—	90	—	90	—	90	—	90
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	3	84	3	68	3	85	1	05	8	—
Посѣвъ	—	60	—	60	—	60	—	С0	2	20
Прикатываніе	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	2	—	2	98
Уборка	3	75	3	—	2	—	3	—	3	30
Перевозка съ поля	—	60	—	40	—	40	—	30	5	55
Молотьба и очистка зерна	1	35	1	40	2	40	2	40	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	60	1	60	1	60	1	60	1	60
Расходы на администрацію	—	56	—	56	—	56	—	56	—	56
Поземельные платежи	—	30	—	15	—	15	—	15		15
Итого расхода	23	25	15	56	14	73	14	70	27	33
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай за 5 лѣтъ (1884—1888 гг.)	90 п.		70 п.		60 п.		60 п.		700 п.	

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр.	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи.	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна	60 п.		55 п.		40 п.		45 п.		50 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
„ соломы	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (−) съ дес., включ. въ издержки ренту	−2	—	+1	—	+5	—	−1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
Тоже, безъ ренты	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлецъ хутора считаетъ расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

б) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ—49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	1	—	1	—		
Боронованіе	—	30	—	25	—	25		
Сѣмена	5	16	6	60	4	05		
Посѣвъ	1	—	—	75	—	70		
Уходъ во время роста	—	—	—	20	—	—		
Уборка	3	—	1	50	—	75		
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	
Молотьба и очистка	1	50	1	50	3	—	2	
Починка инвентаря	—	20	—	10	—	10	—	
Расходъ на администр.	1	75	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

	Рожь.		Овесъ.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Починка, страх. и погаш.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
постр. и инвентаря . .	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Расходы на администр.. .	2	—	2	28	2	28	2	28	2	28
Поземельные платежи. . .	—	76	—	38	—	38	—	38	—	38
Сушка зерна	—	$37^1/_2$	2	—	—	—	—	—	—	—
Доставка на рынокъ . . .	1	05	—	75	—	—	—	—	-	—
Итого расхода .	22	10	20	51	29	89	15	01	20	06
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай за нѣсколько лѣтъ.	75 п.		50 п.		50 п.		40 п.		200 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	$44^1/_2$	—	60	—	55	—	65	—	15
Стоимость урожая зерна .	33	37	30	—	27	50	26	--	30	—
„ соломы	3	50	7	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода .	36	87	37	—	29	—	27	—	30	—
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты . . .	+14	77	+16	49	—	89	+11	99	+9	94
Прибыль (—) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расходъ ренту	+4	77	+6	49	—10	89	+1	99	—	06
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	43	—	61	—	80	—	$62^1/_2$	—	15
Тоже, безъ ренты	—	$29^1/_2$	—	41	—	60	—	$37^1/_2$	—	10

5) Учетъ по хутору Александровка, Ардатовскаго у. Хуторъ занимаетъ 285 дес., изъ которыхъ усадебной земли—3 дес., пахотной —215 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной земли—12 дес. Въ аренду сдается 100 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	1	20	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	60	—	35	--	50	—	35	—	50	—	35
Вторая пахота и боронованіе.	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	1	50
Сѣмена.	4	—	4	—	4	—	1	50	3	—	10	—
Посѣвъ.	1	20	2	—	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста .	—	—	—	75	—	05	3	—	—	50	4	—
Уборка.	4	50	3	—	1	50	3	—	2	—	6	—
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	50	1	—	1	—	2	—	2	50
Молотьба.	2	—	2	—	—	60	1	—	1	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	60	—	55	—	50	—	50	—	20	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	1	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Расходы на администр..	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи. .	1	—	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	21	—	18	—	12	—	15	70	13	55	30	70
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна	60 п.		55 п.		40 п.		45 п.		50 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	45	—	40	—	55	—	50	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна.	27	—	22	—	22	—	22	50	22	50	54	—
„ соломы. . . .	3	—	5	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Итого прихода.	30	—	27	—	24	—	24	50	24	50	54	—
Рента	11	—	8	—	7	—	10	—	8	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	9	—	9	—	12	—	8	80	10	95	23	30
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ дес., включ. въ издержки ренту. .	—2	—	+1	—	+5	—	—1	20	+2	95	+11	30
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты. . . .	—	53½	—	47	—	47½	—	57	—	43	—	09½
Тоже, безъ ренты. . . .	—	35	—	32½	—	30	—	35	—	27	—	06½

Владѣлецъ хутора считаетъ расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ въ 125 р., потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 25 р. въ годъ. Убытки отъ падежа рабочаго скота составляютъ въ годъ 50 р., а расходъ на леченіе рабочихъ—30 р.

6) Учетъ по имѣнію при с. Чедаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 520 дес. общей площади имѣнія: усадебной земли — 12½ дес., пахотной — 415 дес., луговъ и пастбищъ —49 дес., лѣса—35 дес. и неудобной земли—8½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	75	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	—	75	—	80	—	80	—	80
Боронованіе	—	30	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота	—	60	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	30	—	25	—	25	—	30
Сѣмена.	5	16	6	60	4	05	3	90
Посѣвъ.	1	—	—	75	—	70	—	70
Уходъ во время роста . .	—	—	—	20	—	—	—	20
Уборка.	3	—	1	50	—	75	1	50
Перевозка съ поля	1	—	—	50	—	—	—	—
Молотьба и очистка . . .	1	50	1	50	3	—	2	50
Починка инвентаря . . .	—	20	—	10	—	10	—	10
Расходъ на администр.. .	1	75	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи . .	1	10	—	53	—	53	—	53
Итого расхода.	18	41	15	53	12	98	13	33

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай за 6 лѣтъ.	45 п.	28 ф.	49 п.	20 ф.	29 п.	20 ф.	38 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6 лѣтъ.	—	57$^{3}/_{4}$	—	49	—	45	—	65
Стоимость урожая зерна .	26	40	24	25	13	28	34	70
Стоимость соломы	2	—	3	—	1	50	1	50
Итого прихода.	28	40	27	25	14	78	36	20
Рента	15	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	9	99	11	72	1	80	22	87
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ издержки ренту	—5	01	+1	72	—8	20	+12	27
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту.	—	73	—	51$^{1}/_{2}$	—	78	—	61$^{1}/_{2}$
Тоже, безъ ренты	—	40$^{1}/_{2}$	—	31$^{1}/_{2}$	—	44	—	35

Издержки на разъѣзды по управленію имѣніемъ составляютъ 22 р. въ годъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—12 р., починка мостовъ и исправленіе дорогъ—25 р. и страхованіе построекъ — 87 р. въ годъ. «Въ 1887 году—пишетъ корр.—съ 1 дес. ржи получено прибыли 6 р. 60 к., овса—7 р. 12 к., гречихи—10 р. 42 к. и гороха—35 р. 67 к.».

7) Имѣніе при с. Языковѣ, Курмышскаго у. Общая площадь имѣнія—292 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—128 дес., луговъ и пастбищъ—58 дес., лѣса—80 дес. и неудобной земли—22 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	2	50	—	—
Первая пахота	1	20	1	20
Боронованіе	—	30	—	—
Вторая пахота	1	—	—	80
Боронованіе	—	30	—	30
Сѣмена.	2	80	4	—
Посѣвъ.	1	—	—	80
Уборка.	3	—	3	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—
Молотьба и очистка зерна	1	—	1	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	2	30	2	30
Расходы на администрацію	1	50	1	50
Поземельные платежи	1	72	—	86
Итого расхода	19	62	17	36
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Средній урожай зерна за 10 лѣтъ . .	75 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 2 года . .	—	35	—	35

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна	26	25	21	—
Стоимость соломы	—	60	1	80
Итого прихода	26	85	22	80
Рента	6	—	6	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	7	23	5	44
Прибыль (+) или убыт. (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	+1	23		—56
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	34	—	39
Тоже, безъ ренты	—	26	—	29

Владѣлецъ имѣнія сообщаетъ: «Приведенныя цѣны за обработку земли показаны при производствѣ работъ издѣльно; большинство же хозяевъ обработываютъ землю годовыми рабочими и собственнымъ инвентаремъ. При нашемъ примитивномъ счетоводствѣ трудно высчитать, какой расходъ падаетъ на десятину. Я, напримѣръ, нанимаю 4-хъ годовыхъ рабочихъ для обработки 40 десятинъ ржи и такого же количества десятинъ яровыхъ хлѣбовъ и плачу каждому рабочему по 40 р. въ годъ, да содержаніе его обходится столько же. Эти рабочіе успѣваютъ вспахать и засѣять всѣ 80 десятинъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы стоимость 4 рабочихъ можно было разложить на обработку 80 дес., потому что, кромѣ пашни, они рубятъ и возятъ дрова, участвуютъ съ поденщиками въ молотьбѣ и проч. Точно также и 8 лошадей, содержимыхъ въ хозяйствѣ, кромѣ пашни, ходятъ въ жнейкѣ и употребляются при молотьбѣ. Обработка десятины обходится приблизительно около 12 р.».

8) Имѣніе при с. Княжая Гора, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь въ 782 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 3 дес., пахотной земли—386 дес., луговъ и пастбищъ—90 дес., лѣса—262 дес. и неудобной земли—41 дес. Въ аренду сдается пахотной земли — 120 дес. и луговой и выгонной—52 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—
Сѣмена	3	60	5	46
Посѣвъ	—	10	1	25
Уходъ во время роста	—	—	—	30
Уборка	3	—	3	—
Перевозка съ поля	—	75	—	75
Молотьба	1	50	1	50
Очистка и сортированіе	—	40	-	40

	Рожь.		Овесъ.	
Починка, страх. и погаш. постр. и	р.	к.	р.	к.
инвентаря	1	50	1	50
Расходы на администрацію	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	60	—	30
Итого расхода	20	45	18	96

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.	
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	60 п.		56 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	—	43	—	47
Стоимость урожая зерна	25	80	26	32
Рента	12	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	5	35	7	36
Убытокъ съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	6	65	4	64
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	—	54	—	55
Тоже, безъ ренты	—	34	—	34

Корр. пишетъ: «Въ настоящее время вводится посѣвъ пшеницы, какъ озимой, такъ и яровой, а также льна. Обработка десятины подъ пшеницу стоитъ столько же, сколько стоитъ обработка десятины подъ яровой хлѣбъ. Въ 1888 году было засѣяно яровой пшеницей 3 дес. и получено по 100 п. съ дес. Стоимость соломы не принята въ разсчетъ, такъ какъ вся она идетъ на удобреніе. Что касается ячменя, проса, гороха и гречихи, то эти хлѣба сѣются для собственнаго обихода».

9) Имѣніе при с. Юловѣ, Карсунскаго уѣзда. Общая площадь имѣнія—3,600 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 29 дес., пахотной—959 дес., луговъ и пастбищъ—194 дес., лѣса—2,316 дес. и неудобной земли—102 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	—	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	40	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	—	6	—	6	—	1	—	7	50	10	—
Посѣвъ	1	20	1	50	1	20	1	50	1	50	4	50
Уходъ во время роста	—	—	—	75	—	—	8	—	—	—	1	50
Уборка	3	—	3	50	1	—	4	—	2	—	5	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	1	30	1	50	1	50	1	75
Молотьба	3	—	3	—	1	50	2	—	2	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	—	50	—	30	—	40	—	—
Администрація	3	—	3	—	1	—	1	50	2	50	1	50
Поземельные платежи	1	—		50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	35	70	22	65	15	—	22	30	19	90	26	75

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Урожай зерна.	60 п.		50 п.		15 п.		20 п.		80 п.		400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	70	—	40	—	70	—	10
Стоимость урожая зерна	36	—	20	—	10	50	8	—	56	—	40	—
Стоимость соломы. . .	5	—	4	—	3	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода . .	41	—	24	—	13	50	9	50	57	—	40	—
Рента.	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой.	+5	30	+1	35	—1	50	—12	80	+37	10	+13	25
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ издержки ренту.	—4	70	—8	65	—11	50	—22	80	+27	10	+3	25
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты. .	—	76	—	65	1	66½	1	61½	—	37½	—	09
Тоже, безъ ренты . . .	—	59½	—	45	1	—	1	11½	—	25	—	06½

Владѣлецъ имѣнія (Курмышскаго у.) въ 557 дес., изъ которыхъ пахотной земли 426 дес., пишетъ: «Въ 1887 году чистой прибыли отъ посѣва ржи получено 1,425 р., а отъ посѣва овса—2,463 р. 80 к. Хлѣбъ продается на Лысковской пристани, находящейся въ 120 верстахъ отъ имѣнія. Продать хлѣбъ въ Лысковѣ безъ комиссіонера трудно, такъ какъ купцы платятъ за сокрытіе настоящихъ цѣнъ комиссіонеру или, по мѣстному выраженію, «праху» 1½ — 2 к. съ пуда. Этотъ прахъ, при сдачѣ хлѣба, бракуетъ его и скидываетъ по 10—20 к. съ четверти. Въ селѣ Порѣцкомъ происходитъ тоже самое. Прикащики выходятъ на пристань и одинъ изъ нихъ торгуется и назначаетъ цѣну продаваемому хлѣбу, послѣ чего ни одинъ купецъ не прибавитъ и ½ копѣйки, такъ что волей-неволей приходится отдавать хлѣбъ за предложенную цѣну».

Корр. изъ с. Подъячевки, Сенгилеевскаго у., имѣющій 816 дес., пишетъ: «Вся пахотная земля раздѣлена на 5 полей—2 подъ паромъ, 2 подъ рожью и 1 подъ яровыми хлѣбами; въ каждомъ полѣ около 60 сороковыхъ десятинъ. Луговъ и пастбищъ почти нѣтъ, вслѣдствіе чего рогатаго скота имѣется всего до 25 головъ и столько же рабочихъ и другихъ лошадей съ жеребятами. Весь навозъ вывозится въ поле; кромѣ того, покупается еще у крестьянъ, что даетъ возможность удобрять ежегодно до 15 сороковыхъ десятинъ. Въ имѣніи держатъ 5 сроковыхъ рабочихъ, конюха съ помощникомъ (на зиму нанимается еще скотникъ) и кухарку съ помощницей (она же и скотница). Инвентарь состоитъ изъ 4 трехлемешныхъ плуговъ, 4 боронъ Говарда, 1 жнейки, 1 четырехконной молотилки Липгарта, 1 вѣялки, 1 сортировки, 1 зерносушилки, необходимаго количества телѣгъ, самовалокъ для навоза и фуръ для перевозки сноповъ. Плугами обработывается одно паровое поле въ 60 сороковыхъ десятинъ и яровое поле въ 40 такихъ же десятинъ; остальная земля сдается исполу. Весь хлѣбъ убирается на гумно своими

рабочими: жнитво яроваго хлѣба производится жнейкой, а вязка наемными рабочими, благодаря чему получается экономіи отъ 2 до 3 р. на десятину. Администрація состоитъ изъ старосты, получающаго 145 р. въ годъ, грамотнаго мальчика, съ жалованьемъ въ 55 р. въ годъ, и двухъ полѣсовщиковъ, получающихъ по 3 руб. въ мѣсяцъ. При такой постановкѣ дѣла, въ 1884 году расхода по хозяйству было 1,993 р. 95 к. и платежей въ поземельный банкъ (со страховыми за постройки)—1,181 р. 15 к.; итого—3,175 р. 10 к., приходъ же равнялся 2,926 р. 31 к. Выключая платежи въ банкъ, чистаго дохода получается 932 р. 36 к.; если же считать платежи въ банкъ, то окажется дефицитъ въ 248 р. 79 к. Въ 1885 году расходъ по веденію хозяйства составлялъ 2,133 р. 37 к., платежи въ банкъ — 1,181 р. 15 к., всего — 3,314 р. 52 к., прихода же поступило — 3,883 р. 45 к.; слѣдовательно, чистаго дохода оказалось 1,750 р. 8 к., а за уплатой долга банку—568 р. 93 к. Въ 1886 г. расходъ и долгъ банку составляли 3,303 р. 73 к., приходъ — 2,755 р. 75 к.; слѣдовательно, доходъ безъ уплаты банку—632 р. 33 к., а съ уплатой % банку получается дефицитъ въ 548 р. 98 к. Въ 1887 году расходъ простирался до 2,103 руб. 61 к., а съ уплатой процентовъ банку — 3,284 р. 76 к.; прихода было 2,851 р. 40 к.; прибыль безъ % банку—747 р. 79 к., съ % въ банкъ—дефицитъ въ 433 р. 36 коп. При этомъ необходимо замѣтить, что въ 1884, 1885 и 1886 гг. доходъ показанъ исключительно отъ полеваго хозяйства, а въ 1887 году въ общую доходность включено 519 руб. 85 к., полученныхъ отъ продажи лѣса. Точно также должно замѣтить, что въ общую сумму расходовъ не включены покупка плуговъ, боронъ, жнейки и молотилокъ, затраты на постройки и покупку лошадей и т. п., что̀ въ теченіе 4-хъ лѣтъ составляетъ расходъ въ 4,726 р. 41 к. Но и безъ этого расхода только одинъ 1885 годъ далъ чистой прибыли 568 р. 93 к., а въ остальные годы оказался дефицитъ въ 1,168 р. 43 к.; если же къ этой цифрѣ прибавить стоимость проданнаго лѣса, то дефицитъ выразится въ суммѣ 1,688 р. 28 к. Спрашивается, какъ можно вести хозяйство при такихъ условіяхъ? До 1887 года я берегъ лѣсъ, но нужда заставила продать до 8-ми десятинъ его, и если цѣны на хлѣбъ не поднимутся, то придется покрывать ежегодные дефициты продажей лѣса, по истребленіи котораго имѣніе будетъ продано съ аукціона. Однако, я служу, получаю жалованье, имѣю другой источникъ дохода—фруктовый садъ въ Симбирскѣ: если же я лишусь службы, если садъ не дастъ урожая, то имѣніе будетъ продано съ аукціона гораздо скорѣе и удержать его не будетъ никакой возможности. Такихъ хозяйствъ, какъ мое,—много, только многія изъ нихъ хуже обставлены въ отношеніи инвентаря и болѣе сдаютъ земли исполу. Я понимаю недостатки той системы хозяйства, которая ведется у меня, я знаю, что надо увеличить число скота, удобрять больше земли, ввести посѣвы травъ, садить корнеплоды и пр.; но молочные продукты дѣвать некуда, скотъ на мясо ни почемъ, картофель не имѣетъ сбыта, для посѣва травы надо изгнать испольщиковъ и увеличить инвентарь, а для всего этого нужны деньги, которыхъ у меня нѣтъ. Положеніе очень тяжелое. Я не принадлежу къ числу людей, которые, засѣвши на трехпольѣ, кромѣ него ничего не при-

знаютъ; но выйти изъ этого затруднительнаго положенія, въ которомъ я нахожусь, нѣтъ никакой возможности. Многіе доказываютъ, что нѣтъ никакого кризиса, что и при настоящихъ цѣнахъ на хлѣба можно вести хозяйство съ барышемъ; можетъ быть это и возможно, но только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ нѣтъ ни гроша долга, гдѣ ведется въ теченіе многихъ лѣтъ образцовое хозяйство и гдѣ существуютъ благопріятныя условія, въ смыслѣ дешевизны рабочихъ рукъ, плодородія земли, дорогихъ цѣнъ на землю и т. п.; но среднія хозяйства съ долгомъ банку существовать не могутъ; сначала они будутъ все болѣе обременены долгами, потомъ раззорены и пущены съ молотка. Приведенныя мною цифры краснорѣчиво подтверждаютъ мое мнѣніе».

3. Саратовская губ. Получено 39 учетовъ; въ томъ числѣ 25 относятся ко владѣльческимъ хозяйствамъ и 14 — къ крестьянскимъ. Изъ владѣльческихъ хозяйствъ—12 занимаютъ пространство отъ 100 до 856 дес., 6 имѣній—отъ 1,832 до 3,000 дес., 1 имѣніе площадью въ 3,521 дес., 1 имѣніе—въ 4,464 дес. и 5 весьма крупныхъ имѣній: площадь одного—7,571 дес., другаго—8,274 дес., а площади остальныхъ трехъ имѣній—отъ 10,419 до 15,818 дес.

По сообщеніямъ двухъ корреспондентовъ изъ Аткарскаго у., землю сдаютъ въ аренду отъ 1 р. 50 к. до 4 р. за дес. Наемныя цѣны на землю слѣдующія: въ Аткарскомъ у. подъ озимь — отъ 6 до 8 р. за дес., подъ яровое—отъ 4 до 5 р.; въ Балашовскомъ у. подъ озимый хлѣбъ—отъ 9 до 12 и 14 р. за дес., подъ яровой хлѣбъ — отъ 8 до 10 р., а 1 дес. сѣнокоса—отъ 3 до 4 р.; въ у. Вольскомъ 1 дес. паровой земли—отъ 7 р. 50 к. до 14 р., подъ яровое—отъ 4 р. 80 к. до 6 р. 50 к., сѣнокоса—отъ 1 до 3 р. Въ у. Петровскомъ снимали 1 дес. подъ озимь—отъ 7 до 10 и 11 р., подъ яровой хлѣбъ—отъ 6 до 7 р.; въ Камышинскомъ у. пахотную землю—отъ 3—5 до 7—8 р. за дес., луга — отъ 6 до 10 р. Корр. изъ Сердобскаго у. пишетъ: «Наемная цѣна 1 дес. подъ озимь—6 р., подъ яровое—3 р. 75 к.; эти цѣны установились за послѣднія 5 лѣтъ. Спросъ на землю уменьшается: прежде земля шла подъ озимь по 8—9 р. за дес., а подъ яровой хлѣбъ—отъ 5 р. до 5 р. 25 к.».

Продажныя цѣны въ уу. Вольскомъ и Петровскомъ колеблются отъ 35 до 55—80 р. дес., въ Аткарскомъ у.—около 35 р., а съ постройками—отъ 45 до 60 р.; въ уу. Балашовскомъ и Саратовскомъ—отъ 50 до 100 и 110 р. за десятину.

Удобреніе подъ рожь отмѣчено 9-ю хозяевами изъ 34-хъ. Двѣ вспашки подъ рожь показаны 24-мя хозяевами изъ 34-хъ, подъ овесъ — 16-ю изъ 32-хъ, подъ ячмень — 10-ю изъ 14-ти, подъ яровую пшеницу — 11-ю изъ 19-ти и подъ просо—19-ю изъ 25-ти.

Одинъ корр. изъ Саратовскаго у. сообщаетъ, что урожай ржи въ среднемъ за 3 года равняется 70 п., овса и яровой пшеницы—по 60 п., ячменя—55 п. и картофеля—750 п.

1) Учетъ по имѣнію при с. Синенькихъ, Саратовскаго у. Общая площадь

имѣнія—737 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—612 дес., подъ выгонами—14 дес., заливныхъ луговъ по р. Горючкѣ—30 дес., лѣсу—62 дес. и неудобной земли—7 дес.; кромѣ того, подъ каменистыми берегами по рѣкѣ Волгѣ и подъ половиною рѣки (рыбныя ловли)—110 дес. Ежегодно сдается около 380 дес. Рыбныя ловли сдаются не дороже 50 р. Сѣвооборотъ пятипольный: паръ, озимь, ярь подсолнечникъ и ярь (главнымъ образомъ пшеница). Рабочіе нанимаются на срокъ съ марта по 14 ноября на слѣдующихъ условіяхъ: до сентября рабочій получаетъ половину причитающейся ему общей суммы, съ сентября до срока онъ можетъ получать полностью остальное. Благодаря этому, потерь задатковъ не бываетъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	2	50	2	50	2	50	2	50	—	—
Первая пахота	2	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	50	4	20	6	30	9	—	1	40
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	—	2	50	2	50	2	50	2	—
Уходъ во время роста	1	—	1	—	1	—	1	—	3	—
Уборка	5	—	3	—	3	—	6	—	2	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	3	—	2	—	2	—	3	—	2	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	25	50	21	95	24	05	30	75	17	15
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна за 9 лѣтъ	65	п.	60	п.	50	п.	50	п.	25	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 9 лѣтъ	—	50	—	35	—	70	—	95	—	70
Стоимость урожая зерна	32	50	21	—	35	—	47	50	17	50
Стоимость соломы и мякины	2	50	3	—	3	—	3	—	2	—
Итого прихода	35	—	24	—	38	—	50	50	19	50
Рента	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	9	50	2	05	13	95	19	75	2	35
Прибыль (+) или убытокъ (—), за вычетомъ ренты	—2	50	—9	95	+1	95	+7	75	—9	65
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	57½	—	56½	—	72	—	85½	1	17
Тоже, безъ ренты	—	39	—	36½	—	48	—	61½	—	68½

Первая пахота производится 3-хъ-лемешными плугами Эккерта, боронованіе—боронами по системѣ Валькура, двоеніе — англо-болгарскими плугами Говарда, а посѣвъ—разбросной сѣялкой Лингарта.

2) Хуторъ Аркадакъ, Балашовскаго у. Общая площадь имѣнія—668 дес.: въ томъ числѣ: усадебной земли — 30 дес., пахотной — 438 дес., луговъ и пастбищъ — 100 дес., лѣса—50 дес. и неудобной земли—50 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	—	2	25	2	25	3	—	5	—	2	25
Боронованіе	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Вторая пахота	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	60	3	60	4	—	6	30	1	30	4	80
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ.	2	—	1	50	2	—	2	—	3	—	1	50
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Уборка	2	50	2,	50	1	50	2	50	2	—	5	—
Перевозка съ поля	1	50	1	40	—	—	1	40	—	—	—	—
Молотьба	2	80	2	80	3	—	2	80	3	50	3	50
Очистка и сортированіе	—	20	—	70	—	15	—	50	—	40	—	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрац.	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода	32	50	19	95	17	10	23	70	19	40	22	65
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна	45	п.	84	п.	16	п.	70	п.	53 1/3	п.	70 1/2	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к
Цѣна 1-го пуда	—	32	—	30	—	50	—	70	—	60	—	70
Стоимость урожая зерна	14	40	25	20	8	—	49	—	32	—	49	35
Стоимость соломы	5	—	7	—	3	—	7	—	7	—	3	—
Итого прихода	19	40	32	20	11	—	56	—	39	—	52	35
Рента	10	—	8	—	8	—	10	—	15	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	—13	10	+12	25	—6	10	+32	30	+19	60	+29	70
Тоже, включ. въ расх. ренту	—23	10	+4	25	—14	10	+22	30	+4	60	+19	70
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	94 1/2	—	33 1/2	1	57	—	48	—	64 1/2	—	46
Тоже, безъ ренты	—	72	—	23 1/2	1	07	—	34	—	36 1/2	—	32

3) Имѣніе въ Крутцовской вол., того же у. Имѣніе занимаетъ 4,464 дес., изъ которыхъ усадебной земли—145 дес., пахотной земли—2,300 дес., луговъ и пастбищъ—1,300 дес., лѣса—206 дес. и неудобной земли—513 дес. Изъ указанныхъ угодій ничего въ аренду не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	25	2	25	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе.	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе.	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	9	—	6	—	4	80	9	—	1	60
Посѣвъ	1	50	1	50	1	75	1	75	1	75	1	75
Уходъ во время роста . . .	—	—	—	80	—	95	—	—	—	95	—	95
Уборка	2	25	2	25	1	50	1	—	1	50	1	—
Перевозка съ поля	1	70	1	70	2	25	—	—	1	20	—	—
Молотьба	2	70	2	70	3	75	1	—	2	50	1	—
Очистка и сортированіе .	—	45	—	45	—	75	—	50	—	25	—	65
Расходъ на администрацію.	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Поземельные платежи. . .	—	30	—	30	—	15	—	15	—	15	—	15
Итого расхода .	24	45	31	25	19	40	11	50	19	60	9	40
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна.	45 п.		40 п.		55 п.		24 п.		45 п.		63 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	75	—	30	—	55	—	75	—	40
Стоимость урожая зерна. .	15	75	30	—	16	50	13	20	33	75	25	20
Стоимость соломы	2	—	2	50	5	—	1	—	2	50	3	—
Итого прихода . .	17	75	32	50	21	50	14	20	36	25	28	20
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	—6	70	+1	25	+2	10	+2	70	+16	65	+18	80
Стоимость произв. 1-го пуда.	—	54	—	78	—	35½	—	48	—	43½	—	15

Комиссіонные по найму рабочихъ, комиссіонные при продажѣ хлѣба и расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 150 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—20 р.

4) Имѣніе при с. Красномъ Колѣнѣ, Балашовскаго у. Общая площадь имѣнія — 1,832 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 55 дес., пахотной земли—1,173 дес., луговъ и пастбищъ—570 дес., лѣса—2 дес., подъ фруктовымъ садомъ—9 дес. и неудобной земли—23 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ (десятина принята въ 3,200 кв. саж.):

Расходъ на 1 дес.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія.	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота. . .	1	50	1	50	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	30	—	30	—	50	—	—	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота . . .	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	2	—	—	—	2	—
Боронованіе	—	30	—	30	—	50	—	50	—	50	—	50	—	25	—	—
Сѣмена	4	—	10	—	6	—	6	—	10	—	2	—	12	—	15	—
Посѣвъ съ задѣлкой	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	—

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.
Уходъ во время	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
роста	— —	5 —	— 50	— —	3 —	3 —	— —	4 —
Уборка	4 —	4 —	2 50	4 25	2 70	7 —	7 —	10 —
Перевозка съ поля	2 40	2 40	1 70	— —	1 50	— —	— —	— —
Молотьба	2 80	2 80	3 40	— —	2 80	— —	— —	— —
Очистка и сортированіе	— 50	— 50	— 60	— 30	— 25	— 40	— 30	— —
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Администрація	8 —	8 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —
Поземельные	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода	34 50	45 50	29 80	26 65	35 35	29 50	34 15	45 10
Приходъ съ 1 дес.								
Урожай зерна въ 1888 году	110 п.	80 п.	130 п.	70 п.	80 п.	130 п.	60 п.	1000 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 35	— 75	— 35	— 60	— 75	— 35	1 10	— 10
Стоимость зерна	38 50	60 —	45 50	42 —	60 —	45 50	66 —	100 —
Стоимость соломы	2 80	2 80	3 50	3 50	2 50	3 50	1 50	— —
Итого прихода	41 30	62 80	49 —	45 50	62 50	49 —	67 50	100 —
Прибыль съ 1 дес.	6 80	17 30	19 20	18 85	27 15	19 50	33 35	54 90
Стоимость произв. 1-го пуда	— 31	— 57	— 23	— 38	— 44	— 23	— 57	— 04½

Изъ того же имѣнія получено сообщеніе о стоимости производства льна.

Расходъ на 1 десятину въ 3,200 кв. с.	р.	к.
Осенняя пахота	6	—
Боронованіе	3	—
Укатываніе	—	25
Сѣмена	6	50
Уходъ во время роста	1	—
Уборка	8	—
Очистка и сортированіе	—	35
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	4	—
Расходъ на администрацію	4	—
Поземельные платежи	—	60
Итого расхода	33	70

Приходъ съ 1 десятины.	р.	к.
Урожай сѣмени въ 1888 г.	70 п.	
Цѣна 1-го пуда	1	10
Стоимость урожая сѣмени	77	—
Стоимость волокна	1	50
Итого прихода	78	50
Прибыль съ 1 дес. въ 3,200 кв. саж.	44	80
Стоимость произв. 1-го пуда	—	48

На содержаніе администраціи (управляющаго, конторщиковъ, приказчиковъ и рабочихъ) употребляется въ теченіе года: 3,700 п. ржи, по 35 к. за пудъ,—1,295 р.; 2,000 п. проса, по 35 к. за пудъ,— 700 р.; 100 п. гороха, по 1 р. 10 к.,—110 р.; 1,000 п. картофеля, по 10 к. за пудъ, — 100 р.; 400 штукъ овецъ, по 3 р. за штуку,—1,200 р.; 30 п. конопляпаго масла, по 4 р. за пудъ,—120 р.; 40 п. сала, по 3 р. за пудъ,—120 р.; 20 п. рыбы,

по 2 р. 50 к. за пудъ,—50 р.; 150 четв. угля, по 80 к. за четв.,—120 р.; 80 п. керосина, по 1 р. 20 к. за пудъ, — 96 р.; 5 п. свѣчей, по 6 р. за пудъ,—30 р. Всего содержаніе администраціи обходится въ 3,941 р. Вся солома выходитъ на отопленіе квартиръ служащихъ и паровика, при молотьбѣ хлѣба.

5) Столыпинскій опытный хуторъ въ Вольскомъ у. Общая площадь имѣнія 130 дес. 108 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 2 дес. 185 кв. саж., пахотной земли — 67 дес. 430 кв. саж., луговъ — 11 дес. 400 кв. саж., пастбищъ и выгона — 18 дес. 1,972 кв. саж., лѣса—29 дес. 1,264 кв. саж. и неудобной земли — 1 дес. 657 кв. саж. Въ экономіи приняты слѣдующія среднія нормы учета батрачной поденной работы: воловій день оцѣненъ въ 25 к., конный — въ 50 к., пѣшій мужской — въ 50 к., пѣшій женскій — въ 35 к., механическій — въ 1 р. (механика, сѣяльщика, подавальщика и жнеца при машинахъ). Въ эти нормы, однако, не засчитаны администрація, рента, ремонтъ и погашеніе инвентаря, проценты на капиталъ и убытки.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Просо. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	15	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	75	4	50	4	50	4	50
Боронованіе для ржи и укатываніе для яровыхъ. .	—	87	—	20	—	20	—	20
Вторая пахота	4	50	—	—	4	50	4	50
Боронованіе	—	87	—	87	—	87	—	87
Сѣмена	4	—	3	50	1	20	8	—
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ	1	32	1	32	1	32	3	15
Уходъ во время роста . . .	—	87	3	—	3	—	13	70
Уборка	7	05	3	40	7	05	20	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	6	40
Молотьба и очистка зерна	6	13	6	13	6	13	—	—
Поземельные платежи . .	—	96	—	48	—	48	—	48
Итого расхода. .	44	32	24	40	30	25	61	80

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь		Овесъ		Просо		Картоф.	
Средній урожай зерна за 6 лѣтъ (1883—1888). . .	94 п.		83 п.		77 п.		800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	44	—	33	—	55	—	12
Стоимость урожая зерна .	41	36	27	39	42	35	96	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	−2	96	+2	99	+12	10	+34	20
Стоимость производства 1-го пуда	—	47	—	29½	—	39	—	07½

Владѣлецъ имѣнія сообщаетъ: «Черноземъ вовсе не удобряется, а на солонцы удобреніе кладется въ размѣрѣ 2,400 п. Лущеніе производится

лущильниками и многолемешками, боронованіе—боронами Валькура, Говарда и колѣнчатыми Рансома, двоеніе—плугами, посѣвъ—сѣялкой, а запашка—драпачами и тарелочною бороною Рандаля. Уходъ во время роста для овса и проса состоитъ въ укатываніи (20 к.) и въ полкѣ (2 р. 80 к.); для картофеля дѣлаются двѣ мотыжки (11 р. 20 к.) и два окучиванія (2 р. 50 к.)».

6) Имѣніе при с. Царевщино, того-же у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 15,817 дес. 943 кв. саж., въ числѣ которыхъ: усадебной земли—56 дес. 1,721 кв. саж., пахотной земли—8,735 дес. 2,034 кв. саж., луговъ и пастбищъ—1,366 дес. 2,172 кв. саж., лѣса—5,511 дес. 1,549 кв. саж. и неудобной земли — 146 дес. 667 кв. саж. Въ аренду сдается пахотной земли—7,831 дес., луговъ и пастбищъ—1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ (десятина принята въ 3,200 кв. саж.):

Расходъ на 1 десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	4	—	3	—	3	—	3		3	—
Боронованіе	1	50	1	20	1	20	1	20	1	20
Вторая пахота.	3	60	1	75	1	75	2	—	2	—
Боронованіе	2	—	1	—	1	—	1	50	1	50
Сѣмена.	4	—	4	—	5	—	10	—	1	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Уходъ во время роста. .	—	—	1	25	—	75	1	50	2	—
Уборка.	4	50	4	50	4	50	4	50	4	—
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	50	1	—	1	25	1	—
Молотьба.	2	—	1	50	2	—	3	—	1	50
Очистка и сортированіе.	1	—	1	25	1	30	1	25	—	50
Страхованіе урожая. . .	—	67	—	67	—	67	—	67	—	67
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . .	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15
Расходы на администрацію	1	90	1	90	1	90	1	90	1	90
Поземельные платежи . .	—	68	—	32	—	32	—	32	—	32
Итого расхода . .	35	75	24	24	24	79	32	49	20	99
Приходъ съ 1 дес.										
Урожай зерна въ 1887 г.	120 п.		100 п.		75 п.		53 п.		76 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	42	—	35	—	50	—	87	—	40
Стоимость урожая зерна.	50	40	35	—	37	50	46	11	30	40
Стоимость соломы. . . .	3	—	5	—	2	50	3	—	6	—
Итого прихода . .	53	40	40	—	40	—	49	11	36	40
Рента.	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	17	65	15	76	15	21	16	62	15	41
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты. . . .	11	65	9	76	9	21	10	62	9	41
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ расх. ренту.	—	34½	—	30	—	41	—	72½	—	35½
Тоже безъ ренты	—	29½	—	24	—	33	—	61	—	27½

7) Имѣніе при с. Ахматъ, Камышинскаго у. Общая площадь имѣнія 10,419 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 96 дес., пахотной земли— 3,252 дес., луговъ и пастбищъ—1,375 дес., лѣса—2,360 дес., подъ песками и подъ половиною рѣки Волги и подъ крутыми оврагами и дорогами— 3,336 дес. Изъ указанныхъ угодій ежегодно сдается: поемныхъ луговъ— 500 дес., испольно—400 дес. и пастбищъ—300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	—	10	45	—	—	—	—	—	—
Первая пахота.	1	80	1	80	2	15	2	15	2	15
Боронованіе	—	74	—	74	—	60	—	60	—	60
Двоеніе	1	65	1	65	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	3	—	6	60	2	80	3	60	4	80
Посѣвъ съ задѣлкой . .	1	20	1	20	2	13	2	13	2	13
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	—	40	—	45
Уборка.	2	43	3	—	2	—	2	25	3	25
Перевозка съ поля. . .	—	60	—	60	—	55	—	55	—	55
Молотьба.	1	75	1	75	—	70	—	75	—	75
Очистка и сортированіе	—	25	—	25	—	20	—	25	—	25
Страхованіе урожая . .	—	42	—	—	—	—	—	42	—	42
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря. .	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Администрація.	—	73	—	73	—	73	—	73	—	73
Поземельные платежи. .	—	51	—	51	—	51	—	51	—	51
Итого расхода . .	16	28	30	48	13	57	15	54	17	79
Приходъ съ 1 дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	45 п.		44½ п.		40 п.		25 п.		26½ п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	95	—	40	—	70	—	95
Стоимость урожая зерна	22	50	42	28	16	—	17	50	25	18
Стоимость соломы . . .	2	50	2	—	2	25	2	25	2	—
Итого прихода. .	25	—	44	28	18	25	19	75	27	18
Рента	7	—	7	—	6	50	7	—	7	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	8	72	13	80	4	68	4	21	9	39
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расходъ ренты . .	+1	72	+6	80	—1	82	—2	79	+2	39
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	52		83⅓	—	49	—	90	—	93½
Тоже, безъ ренты . . .	—	36	—	70	—	34	—	62	—	67

Въ виду того, что въ экономіи 4-хъ-польный сѣвооборотъ, поземельные платежи сосчитаны за 2 года. Корр. пишетъ: «Въ имѣніи находится хозяйственныхъ построекъ на 17,357 р., рабочаго скота, земледѣльческихъ орудій и инвентаря—на 19,743 р., всего на сумму 37,100 р. Изъ этой суммы

ислено построекъ, рабочаго скота и инвентаря на 14,100 р. въ рубри-
ъ расходовъ на обработку земли, посѣвъ и возку зерна. Расходъ на не-
одимые разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляетъ 300 р. въ
ъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—100 р.».

8) Имѣніе при с. Грязнухѣ, того же уѣзда. Имѣніе занимаетъ площадь 3,000 десятинъ, въ числѣ которыхъ усадебной земли—7 дес., пахотной ли—1,137 дес., луговъ, пастбищъ и залежей—1,116 дес., лѣса—553 дес. еудобной земли—187 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ трехъ поъ пахотной земли 792 дес. и выгонъ съ частью прилегающихъ къ нему окосовъ въ количествѣ 600 дес., всего—1,392 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
асходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
вая пахота и боронованіе. .	4	—	2	—	2	—	3	—	3	—
рая пахота и посѣвъ	2	50	1	50	1	50	—	—	—	—
мена.	2	40	2	40	4	80	—	43	3	—
дъ во время роста	—	—	—	40	—	70	—	70	—	—
рка.	2	—	2	—	2	—	1	50	1	50
ревозка съ поля.	—	80	—	60	—	80	—	45	—	45
лотьба и очистка зерна . . .	3	40	1	88	3	43	1	37	1	30
чинка, страх. и погаш. постр. инвент.	—	76	—	76	—	76	—	76	—	76
сходы на администрацію. . .	—	78	—	78	—	78	—	78	—	78
земельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода	17	04	12	52	16	97	9	19	10	99
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
едній урожай зерна	80 п.		47 п.		34 п.		32 п.		26 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на 1-го пуда.	—	42	—	40	—	81	—	43	—	50
оимость урожая зерна. . . .	33	60	18	80	27	54	13	76	13	
оимость соломы	—	90	2	—	1	50	1	—	—	—
Итого прихода.	34	50	20	80	29	04	14	76	13	—
Рента	8	—	8	—	9	—	5	—	8	—
ибыль съ 1 дес., съ рентой. .	17	46	8	28	12	07	5	57	2	01
ибыль (+) или убытокъ (—) ъ 1 десят., включая въ издержи ренту	+ 9	46	+ —	28	+ 3	07	+	57	— 5	99
оимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту .	—	31	—	43½	—	76½	—	44½	—	73
же, безъ ренты.	—	21	—	27½		50	—	27½	—	42

Урожай ржи, пшеницы и овса показанъ за 5 лѣтъ, гороха—за 4 года проса—за 3 года. Расходъ на разъѣзды по управленію хозяйствомъ со вляетъ 350 р. въ годъ.

9) Имѣніе при с. Камышинѣ, Петровскаго у. Общая площадь имѣнія—

8,274 дес. 1,004 кв. саж., въ томъ числѣ: усадебной земли—33 дес. 2,071 кв. саж., пахотной земли—4,947 дес. 727 кв. саж., луговъ и пастбищъ—2,436 дес. 262 кв. саж., лѣса—748 дес. 560 кв. саж. и неудобной земли—107 дес. 2,184 кв. саж. Въ 1888 году было сдано пахотной земли 735 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	—	1	—	6	50	1	—	1	—
Боронованіе	—	37½	—	25	—	25	1	50	—	50	—	37½
Вторая пахота	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Боронованіе	—	37½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37½
Сѣмена	3	15	4	80	4	90	1	20	3	75	10	80
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ	1	—	1	25	1	25	2	—	1	25	3	50
Уходъ во время роста . .	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	2	50
Уборка	4	—	2	25	1	—	5	—	2	—	3	50
Перевозка съ поля . . .	1	32	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—
Молотьба	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Страхованіе урожая . .	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	—	15	—	17	—	17	—	17	—	17	—	17
Расходъ на администрац.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи. .	—	43	—	23	—	23	—	23	—	23	—	23
Итого расхода . .	16	—	15	40	12	80	21	10	12	90	25	45
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай за 3 г. .	67½ п.		45 п.		18 п.	15 ф.	81 п.		41 п.		495 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 3 года	—	35	—	40	—	70	—	60	—	50	—	12
Стоимость урожая зерна.	23	62	18	—	12	86	48	60	20	50	59	40
Стоимость соломы . . .	3	—	5	—	1	—	5	—	1	—	—	—
Итого прихода . .	26	62	23	—	13	86	53	60	21	50	59	40
Рента	7	—	6	—	6	—	7	50	6	—	9	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	10	62	7	60	1	06	32	50	8	60	33	95
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ издержки ренту . . .	+3	62	+ 1	60	— 4	94	+25	—	+ 2	60	+24	95
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	34	—	47½	1	02	—	35½	—	46	—	7
Тоже, безъ ренты	—	26	—	34	—	70	—	26	—	31½	—	5

На 1 десятину высѣвается: ржи—9 п., овса—12 п., гречи—7 п. 20 ф., проса—2 п., картофеля—90 п. и сѣмени конопляного—7 п. Расходъ на разъѣзды управляющаго по завѣдыванію хозяйствомъ составляетъ 150 р. въ годъ.

Стоимость производства конопляного сѣмени:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.
Осенняя пахота.	1	—
Боронованіе	—	$37^1/_2$
Весенняя пахота.	1	—
Боронованіе.	—	$37^1/_2$
Сѣмена	7	—
Посѣвъ съ задѣлк. сѣмянъ.	2	50
Уборка	7	50
Перевозка съ поля.	1	—
Молотьба	2	—
Очистка и сортированіе . .	—	50
Мочка и мятье волокна . .	6	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	—	17
Расходъ на администрацію.	1	—
Поземельные платежи . . .	—	23
Итого расхода .	30	65

Приходъ съ 1 каз. дес.	р.	к.
Урожай сѣмени	42 п.	
Цѣна 1-го пуда	1	—
Стоимость урожая сѣмени .	42	—
Стоимость волокна.	20	—
Итого прихода..	62	—
Рента	9	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	31	35
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты	22	35
Стоимость производства 1-го пуда сѣмени, со включеніемъ въ расходъ ренты. .	—	94
Тоже, безъ ренты	—	73

Корр. изъ с. Юнгеровки, Аткарскаго у., пишетъ: «Въ нашей мѣстности существуютъ слѣдующіе способы обработки земли: 1) Вспашка сохою, боронованіе и посѣвъ подъ соху съ бороною въ сухое время и безъ бороны въ сырую погоду. Такая обработка земли обходится отъ 4 р. 50 к. до 5 р. и практикуется крестьянами и мелкими арендаторами. 2) Вспашка плугами, боронованіе, двоеніе плугами и посѣвъ подъ бороны. При этомъ способѣ обработка стоитъ 8 р. 25 к. (волами) и 6 р. (лошадьми). Употребляется этотъ способъ крестьянами, владѣющими волами или лошадьми, и экономіями средней руки. 3) Вспашка плугомъ, боронованіе, двоеніе плугомъ, боронованіе и сѣвъ подъ соху, но уже безъ боронъ. Эта обработка, стоющая отъ 8 р. 60 к. до 9 р., встрѣчается въ большихъ экономіяхъ и у крупныхъ арендаторовъ. По моему мнѣнію, самый раціональный способъ—второй, когда посѣвъ производится подъ борону, при хорошо обработанной пашнѣ, такъ какъ онъ не задерживаетъ крестьянскаго сѣва (при посѣвѣ подъ соху крестьяне, пользуясь высокими цѣнами, оставляютъ свои работы и запаздываютъ своимъ сѣвомъ) и даетъ дружный всходъ озимей. Существуетъ еще одинъ способъ обработки земли, къ которому прибѣгаютъ мелкія экономіи и мелкіе арендаторы. Онъ состоитъ въ пахотѣ плугомъ, послѣ которой прямо производится посѣвъ подъ бороны, и стоитъ 4 р. 50 к. При этомъ, если вспашка произведена поздно, а посѣвъ сдѣланъ своевременно, озими не уступаютъ другимъ, хотя урожай зерна получается меньше, чѣмъ на десятинахъ, обработанныхъ однимъ изъ вышеприведенныхъ способовъ. Условія выгодности посѣва ржи крайне разнообразны и сложны. Я разсмотрю ихъ въ крестьянскомъ и владѣльческомъ хозяйствахъ. Несмотря на значительное паденіе арендныхъ цѣнъ на землю, крестьянское производство ржи есть чистый убытокъ для крестьянъ. Этотъ убытокъ маскируется удешевленіемъ ихъ труда для себя и полученіемъ кормовыхъ средствъ для содержанія скота, такъ какъ крестьянинъ не можетъ содержать наличный скотъ надѣльными кормовыми

средствами. Вѣрность настоящаго вывода доказывается тѣмъ, что всѣ безлошадные крестьяне, снимающіе землю и платящіе за работу, предпочитаютъ покупать хлѣбъ, что̀ дешевле и выгоднѣе, чѣтъ сѣять самимъ. Если считать обработку въ 5 р., сѣмена—въ 3 р. 20 к., уборку, перевозку молотьбу и вѣяніе—въ 9 р., арендную цѣну земли—въ 5 р. 50 к., итого всѣ расходы—въ 22 р. 70 к., то, при урожаѣ въ 50 п. и при цѣнѣ въ 38 к. за пудъ, приходъ составитъ 19 р., и мы получимъ 3 р. 70 к. убытка. Здѣсь не приняты въ счетъ солома и мякина, стоимость которыхъ не болѣе 1 р. 50 к.—2 р., рѣдко 3 р.; но даже и при этой послѣдней цѣнѣ соломы убытокъ будетъ въ 70 к.

«Безубыточность или выгодность посѣва ржи во владѣльческихъ хозяйствахъ зависитъ отъ примѣненія сельскохозяйственныхъ машинъ, въ особенности при молотьбѣ и вѣяніи, отъ обработки своимъ скотомъ и батраками или, еще лучше, отрядными рабочими и, наконецъ, отъ выжиданія цѣнъ на продукты полеводства, что̀, конечно, тѣсно связано съ кредитоспособностью хозяина и съ величиною его оборотнаго капитала. Наиболѣе выгодная форма хозяйничанья есть производство работъ собственными скотомъ и инвентаремъ при отрядныхъ рабочихъ; батрачная система и отрядная съ крестьянскимъ инвентаремъ менѣе выгодна, хотя послѣдняя выгоднѣе батрачной. Обработка земли (по 2-му способу) обходится владѣльцу 8 р. 25 к., сѣмена—3 р. 20 к., уборка, перевозка, молотьба и вѣяніе—9 р., рента—5 р. 50 к. и спеціально владѣльческіе расходы — 1 р. 66 к., итого расхода 27 р. 61 к.; доходъ же его равенъ 28 р. (62½ п. по 40 к. и 3 р. за солому). Чистый доходъ предпринимателя съ рентой составитъ 5 р. 89 к. Но это чистый доходъ незаложеннаго имѣнія; задолженность же поглощаетъ половину ренты, а иногда и всю ренту. Принимая въ соображеніе, что приведенныя цифры суть среднія за 5 лѣтъ, т. е. отвлеченныя, мы поймемъ, какъ шатко положеніе владѣльца, который ежегодно долженъ опасаться за свое положеніе не только какъ владѣльца, но даже какъ простаго управляющаго своимъ имѣніемъ. Въ эти 5 лѣтъ, наряду съ 2—3 годами сноснаго и даже хорошаго урожая, дающаго лишнихъ 2—3 р. на десятину, встрѣчаются года, не только не дававшіе хотя бы ничтожной прибыли, но требовавшіе приплаты. При 3-ьемъ способѣ обработки земли (обработка—9 р., сѣмена—3 р. 20 к., уборка серпомъ и возка—6 р., молотьба и вѣяніе машиною—6 р., рента — 5 р. 50 к. и общіе расходы — 1 р. 66 к.) расходъ на 1 дес. составляетъ 31 р. 36 к., а приходъ—30 р. 60 к.; въ итогѣ получается 76 к. убытка. И этому не должно удивляться: во всѣхъ крупныхъ экономіяхъ безъ скотоводства и безъ промышленныхъ заведеній, обрабатывающихъ сельскіе продукты, посѣвъ ржи большею частью убыточенъ, вслѣдствіе чего крупные арендаторы предпочитаютъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ посѣвамъ озимыхъ и охотно сдаютъ крестьянамъ землю подъ рожь.

«Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то прибыльность или убыточность ихъ зависитъ отъ неоднородности земли, служащей для посѣва ихъ. Яровая пшеница сѣется по старопашкамъ и по новямъ; при этомъ ее сѣютъ вторымъ и третьимъ хлѣбомъ (по обороту послѣ проса или льна)—при старыхъ залежахъ, а первымъ хлѣбомъ—при сравнительно новыхъ, недавнихъ залежахъ. При

сѣвѣ пшеницы на старопашкахъ, при осенней плужной пахотѣ и весенъ сѣвѣ подъ борону, расходъ на 1 дес. составляетъ 29 р. 50 к., приходъ —24 руб. 45 к., т. е. получается убытку 5 р. 5 к. При весенней пахотѣ токъ еще больше. Лучшій результатъ даетъ посѣвъ пшеницы въ парой полѣ; здѣсь при двукратной вспашкѣ плугомъ или сохою и при посѣвѣ ъ борону получается урожай, въ среднемъ, на 20%, а нерѣдко на 50 и е на 100% болѣе, нежели въ первомъ случаѣ, притомъ урожай во е надежнѣе, пшеница чище и лучше зерномъ, а въ результатѣ полуется прибыли болѣе 2 р. съ десятины. Этотъ способъ практикуется зажиными крестьянами. Наконецъ, 3-й случай—посѣвъ по сравнительно новой лѣ, по обороту или третьяку. Въ этомъ случаѣ расходы составляютъ р. 90 к., а приходъ—36 р. и прибыль—6 р. 10 к. Однако, для полученія ой прибыли надо, чтобы крестьянинъ, имѣющій деньги, нашелъ экономію овую сдавать ему оборотъ или новь, или казенный или удѣльный участь, не привлекшій еще арендаторовъ. Посѣвы льна и проса по новямъ, щіе высшую пользу (первый отъ 8 до 14 р., второй до 8 р.), составляютъ лючительное занятіе сильныхъ экономій и крупныхъ арендаторовъ. По ропашкѣ проса не сѣютъ и владѣльцы, предпочитая ему другіе хлѣба, е горохъ и гречиху, урожай которыхъ бываетъ сомнителенъ, вслѣдствіе ости лѣта и весеннихъ вѣтровъ. Болѣе прочная и постоянная прибыль тся овсомъ, и то благодаря высокой цѣнности кормовыхъ средствъ; безъ ъ посѣвъ его былъ бы убыточенъ, такъ какъ стоимость производства 1 а этого хлѣба, въ среднемъ за 5 лѣтъ, равна 32 к., а рыночная цѣна— коп. Зато подсолнухъ выручаетъ крестьянина. Если одинъ годъ изъ 5 ъ онъ и понесетъ убытокъ, то въ остальные 4 года это растеніе вытъ крестьянина, а при неурожаѣ зерноваго хлѣба и кормовъ дастъ можность купить ихъ и сберечь скотину. Напримѣръ, въ 1888 году урожаѣ 50 — 70 п. съ дес. и при цѣнѣ 85½ — 90 коп. за пудъ, солнухъ далъ чистой прибыли отъ 15 до 25 р. съ дес., чего не даетъ одинъ хлѣбъ. Съ перваго взгляда такая крупная разница въ прибыли жется странною, такъ какъ обработка его дороже другихъ хлѣбовъ, урожайность не выше остальныхъ, цѣнность одинакова, напр., съ пшеницей и омъ. Но эта разница состоитъ въ стоимости сѣмянъ и урожайности на мъ». Въ то время, какъ сѣмена ржи обходятся въ 3 р. 20 к., овса — 3 р. 50 к., пшеницы—въ 8 р. и льна—въ 7 р., сѣмена подсолнуха стоютъ го 65 к., а урожайность его опредѣляется въ 44 п., т. е. самъ-88. Что ается истощенія почвы подсолнухомъ, то это явленіе временное и рано поздно оно поведетъ къ унаваживанію земли, что замѣчается и теперь изи Саратова.

«Такимъ образомъ, хлѣбопашество убыточно какъ крестьянамъ, такъ и упнымъ экономіямъ. Первые покрываютъ свои убытки скотоводствомъ, рыя—обработывающею земледѣльческіе продукты промышленностью—виноеніемъ и мукомольнымъ дѣломъ—и изъ иныхъ источниковъ. Безубыточно ѣбопашество лишь имѣніямъ средней величины, обработывающимъ землю имъ инвентаремъ, владѣющимъ машинами и обладающимъ извѣстною кре-

дитоспособностью, которая дозволяетъ имъ продавать хлѣбъ въ свое время. Задолженность же имѣнія, при экономическомъ посѣвѣ, ведетъ къ одному убытку, а при раздачѣ земли въ аренду—къ обѣднѣнію крестьянскаго населенія или къ увеличенію недоимокъ за крестьянами, т. е. къ землевладѣльческому кризису, несостоятельности и банкротству собственниковъ заложенныхъ имѣній».

Корр. изъ Петровскаго у. пишетъ: «Представляю при семъ прибавленіе къ годовымъ отчетамъ по имѣнію Вязьмина, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, за 1887 годъ. Годовой отчетъ принято составлять по имѣнію Вязьмино, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, съ 1-го апрѣля одного года по 1-е апрѣля другаго.

«Прибавленія къ годовымъ отчетамъ составляются на точныхъ цифровыхъ данныхъ, показанныхъ въ теченіе года по кассамъ и журналамъ имѣнія; «прибавленія» имѣютъ непремѣнную связь, какъ съ годовымъ отчетомъ, такъ и съ годовымъ балансомъ имѣнія Вязьмина. Только два года тому назадъ, какъ въ имѣніи Вязьминѣ начались вводиться исподволь посѣвы болѣе дорогихъ хлѣбовъ и стали примѣняться лучшія земледѣльческія машины, а также орудія, какъ, напримѣръ: англо-болгарскіе плуги и менцелевскія скоропашники (плуги и скоропашки работаются въ мастерскихъ имѣнія).

«Въ виду того, что въ юго-восточной части Петровскаго уѣзда предложеніе земли больше, чѣмъ спросъ, имѣется въ проектѣ съ 1889 года въ одной части имѣнія Вязьмина вести переложное хозяйство съ посѣвами льна, подсолнечника, конопли, русской пшеницы (другіе сорта пшеницы даютъ въ посѣвѣ убытокъ) и другихъ хлѣбовъ.

Разсчетъ доходности хлѣбопашества въ 1887 году.

	Колич. десятинъ (3,200 к. с.)	Поступило: зерна, соломы и мякины.	Стоимость обработки вообще [1]).	Стоимость аренды.	Получено дохода общаго.	Получено убытка общаго.	Дохода съ одной десятины.	Убытка съ одной десятины
А) по Вязьмину:	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Овса	188 20	5,855 50	3,488 79	1,885 —	501 71	— —	2 66¾	— —
Пшеницы . .	116 26	2,220 78	2,538 26¾	1,165 —	— —	1,482 48¾	— —	12 78
Проса. . . .	113 —	4,454 20	2,232 57½	1,130 —	1,091 62½	— —	9 66	— —
Ячменя . . .	126 10	3,317 56¼	2,651 82¾	1,262 50	— —	577 —	— —	4 58
Подсолнуха .	60 —	1,545 37½	1,133 74¾	600 —	— —	188 37¼	— —	3 14
Сѣм. конопл.	15 —	597 —	428 22	150 —	18 78	— —	1 25	— —
Ржи	415 —	20,323 25	10,195 82	4,150 —	5,977 43	— —	14 40¼	— —
Б) по Хутору:								
Овса	90 3	2,721 67½	1,719 92½	900 75	101 —	— —	1 12¼	— —
Пшеницы . .	17 —	238 —	324 50	170 —	— —	256 50	— —	15 8
Проса. . . .	62 16	3,904 80	1,480 80	624 —	1,800 —	— —	29 3	— —
Ячменя . . .	60 6	491 40	1,189 90	601 50	— —	1,300 —	— —	21 66½
Подсолнуха .	44 20	1,063 50	1,018 50	445 —	— —	400 —	— —	9 9
Льна	36 —	1,450 —	880 —	360 —	210 —	— —	5 83¼	— —
Ржи	227 —	7,317 67½	5,397 61½	2,270 —	— —	350 —	— —	1 53½
Всего	— —	— —	— —	— —	9,700 54½	4,554 36	— —	— —
Разница въ пользу прибыли. . .	— —	— —	— —	— —	5,156 18½	— —	— —	— —

[1]) Расходъ на управленіе, ремонтъ и повинности зачисленъ въ графѣ стоимости работъ вообще.

4. Самарская губ. Учетовъ доставлено 23; въ томъ числѣ: 5—изъ крестьянскихъ хозяйствъ и 18—изъ владѣльческихъ. Изъ числа владѣльческихъ хозяйствъ—4 имѣютъ площадь отъ 306 до 691 дес., 8—площадью отъ 1,882 до 4,700 дес., 3—площадью отъ 6,962 до 8,005 дес. и площадь 3-хъ—отъ 13,000 до 24,075 дес.

По сообщеніямъ изъ Бугульминскаго у., арендная цѣна на землю колеблется отъ 90 к. до 1 р. 75 к. за дес., а въ Бугурусланскомъ у., по одному показанію,—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за дес.; другой корр. изъ Бугурусланскаго у. сообщаетъ, что земля сдается въ аренду отъ 1 р. 30 к. до 2 р. Наемная цѣна 1 дес. [1]) земли въ Бугульминскомъ у. достигаетъ: подъ рожь—отъ 3 до 6 р., подъ яровое — отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., сѣнокосной земли—отъ 50 к. до 1 р. Въ Ставропольскомъ у. подъ озимь земля сдается отъ 8 до 15 р.; и подъ яровой хлѣбъ — отъ 6 до 15 р., сѣнокосы — отъ 30 к. до 1 р. 75 к. и поемные луга—отъ 3 до 7 р. Въ Самарскомъ у. пахотная земля снималась отъ 3 р. 50 к. до 11 р. 80 к., а луга—отъ 1 р. 20 к. до 3 р. По сообщенію одного корр. изъ Новоузенскаго у., за мякоть на одинъ посѣвъ платятъ по 3 р. за дес., за залогъ—отъ 6 до 10 р. и подъ бахчи — 25 р. Одинъ корр. изъ Николаевскаго у. показалъ слѣдующія наемныя цѣны земли: за 1 дес. крѣпкой земли—14 р. 40 к., за 1 дес. оборота—10 р. 80 к., за 1 дес. ржанища—10 р. 80 к. и подъ озимь—7 р. 20 к. Другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны въ послѣдніе три года сильно пали, по случаю неурожаевъ; до 1887 г. за 1 дес. въ 4,000 кв. саж. на 1 годъ платили до 18 р., а въ 1888 году охотно сдали бы за половину вышеупомянутой цѣны, да не было желающихъ». По одному сообщенію изъ Бугурусланскаго у., подъ озимь земля снимается по 7 р. за дес., подъ яровую пшеницу—по 9 р., подъ овесъ—по 5 р. 50 к., подъ гречиху—по 5 р., подъ просо и горохъ—по 6 р., и подъ ленъ—по 20 р.; продажная цѣна 1 дес.—отъ 40 до 50 р., а цѣна 1 дес. лѣса на срубъ — отъ 150 до 210 р. Другой корр., изъ того же уѣзда, сообщаетъ: «Наемная цѣна 1 дес. земли подъ яровой хлѣбъ—3 р. 33 к., подъ рожь—4 р. и за луга—отъ 2 до 3 р.; продажная цѣна на землю лѣтъ 8 тому назадъ была очень низка (20 р. за дес.), потому что у крестьянъ существовало убѣжденіе, что земля будетъ отобрана отъ помѣщиковъ и передана имъ; въ настоящее время, когда крестьяне уже не надѣятся на даровой надѣлъ, цѣны на землю — въ особенности съ открытіемъ крестьянскаго земельнаго банка — поднялись до 30—35 р. за дес.». По единичнымъ показаніямъ изъ Николаевскаго и Бугульминскаго уу., земля продается отъ 15 до 30 р. за дес.

Удобреніе земли подъ рожь показано 11-ю корр. изъ 13-ти. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣчены 6-ю корр. изъ 19-ти, подъ овесъ—6-ю изъ 18 и подъ просо—4-мя изъ 10-ти.

Одинъ хозяинъ изъ Бузулукскаго у. сообщилъ, что, въ среднемъ за 6 лѣтъ, рожь и яровая пшеница дали по 60 пуд. съ дес., овесъ — 36 пуд.

---

[1]) Корреспонденты не всегда оговариваютъ, къ какой десятинѣ относятся показанія—къ казенной или хозяйственной.

и просо—90 пуд. У другаго хозяина, изъ Николаевскаго у., средній урожай ржи и овса за 5 лѣтъ равнялся 48 пуд., ячменя—50 пуд., яровой пшеницы—40 пуд. и проса—24 пуд.

Одинъ хозяинъ изъ Николаевскаго у., владѣющій 8,005 дес., пишетъ, что комиссіонные расходы по найму рабочихъ составляютъ въ годъ 1,000 р., расходы на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—200 р. и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—300 р.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Перовкѣ, Николаевскаго у. Общая площадь имѣнія—$4,239\frac{1}{4}$ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—$9\frac{1}{4}$ дес., пахотной — 3,700 дес., луговъ и пастбищъ — 130 дес. и неудобной земли—400 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Пахота	4	—	3	—	4	—	3	—	4	—
Боронованіе	1	50	1	—	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	2	75	2	—	8	—	—	80	3	—
Посѣвъ	—	10	—	10	—	10	—	05	—	10
Уборка	2	05	2	—	3	—	1	50	1	—
Перевозка съ поля		45	—	20	—	25	—	50	—	—
Молотьба и очистка зерна	—	55	—	75	1	35	2	—	—	45
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	50	1	45	1	45	1	45	1	45
Расходы на администрацію	3	35	3	35	3	35	3	35	3	35
Поземельные платежи	1	30	—	65	—	65	—	65	—	65
Итого расхода	17	55	14	50	23	65	14	80	15	50
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна въ 1883 году	11	п.	20	п.	27	п.	50	п.	$8\frac{1}{2}$	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	1	10	—	30	1	—
Стоимость урожая зерна	5	50	8	—	29	70	15	—	8	50
Стоимость соломы	—	50	1	—	1	30	1	50	1	—
Итого прихода	6	—	9	—	31	—	16	50	9	50
Рента	6	—	4	—	6	—	4	—	4	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	—11	55	— 5	50	+ 7	35	+ 1	70	— 6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	—17	55	— 9	50	+ 1	35	— 2	30	—10	—
Стоимость производства 1 пуда, включая въ издержки ренту	2	14	—	$92\frac{1}{2}$	1	10	—	$37\frac{1}{2}$	2	$29\frac{1}{2}$
Тоже, безъ ренты	1	59	—	$72\frac{1}{2}$	—	$87\frac{1}{2}$	—	$29\frac{1}{2}$	1	82

Расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляетъ 300 р. въ годъ.

2) Учетъ по хутору Тургеневкѣ, Бугурусланскаго у. Общая площадь

имѣнія — 668 дес. 1476 кв. саж.; въ томъ числѣ: усадебной земли — 5 дес. 980 кв. саж., пахотной земли — 325 дес. 1,375 кв. саж., сѣнокосу—45 дес. 1,870 кв. саж., пастбищъ—35 дес. 2,200 кв. саж., лѣсу—248 дес. 2,311 кв. саж. и неудобной земли—6 дес. 2,340 кв. саж. На одинъ посѣвъ было сдано въ 1888 году 23 дес. 18 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота и борон.	2	50	2	—	1	50	5	—	2	50	2	50
Вторая пахота и борон.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	2	70	3	—	3	—	6	—	2	25	3	50
Посѣвъ	1	50	1	—	1	—	1	50	—	—	—	—
Уходъ во время роста.	—	—	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—
Уборка.	4	50	2	70			6	—	2	50	1	—
Перевозка съ поля, молотьба и очист. зерна	4	—	2	50	2	50	5	—	2	—	1	—
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент. . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Администрація. . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода . .	24	60	15	40	12	20	28	20	13	45	12	20
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна въ 1888 г.	40	п.	60	п.	35	п.	70	п.	40	п.	50	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда . . .	—	30	—	30	—	60	—	80	—	70	—	50
Стоимость урожая зерна	12	—	18	—	21	—	56	—	28	—	25	—
Стоимость соломы . .	10	—	15	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Итого прихода . .	22	—	33	—	21	—	59	—	28	—	25	—
Рента	7	—	5	—	5	—	7	—	5	50	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой	— 2	60	+17	60	+ 8	80	+30	80	+14	55	+12	80
Тоже, со включеніемъ въ расходъ ренты. .	— 9	60	+12	60	+ 3	80	+23	80	+ 9	05	+7	80
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ издержки ренту . . .	—	79	—	34	—	49	—	50	—	47½	—	34½
Тоже, безъ ренты . .	—	61½	—	25½	—	35	—	40	—	33½	—	24½

Издержки на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ составляютъ 200 р. въ годъ. «Въ 1882 году—пишетъ владѣлецъ имѣнія—имѣніе дало 3,500 р. прибыли, въ 1883 г.—до 400 р. прибыли, въ 1884 г.—до 150 р. прибыли, въ 1885 г.—300 р. убытка, въ 1886 году убытокъ простирался до 800 р., въ 1887 году получилось 93 р. прибыли и въ 1888 г.—100 р.».

3) Имѣніе при дер. Николаевкѣ, того же уѣзда. Изъ 308 дес. общей

площади имѣнія: усадебной земли—2 дес., пахотной земли—171 дес., луговъ и пастбищъ—55 дес., лѣсу—66 дес. и неудобной земли—14 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Полба. р.	к.
Вывозка удобренія	1	68	—	—	—	—	—	—
Пахота	2	66	1	33	2	33	1	33
Боронованіе			—	34	—	34	—	34
Сѣмена	2	24	2	48	3	78	2	48
Посѣвъ	—	—	2	—	1	33	2	—
Уходъ во время роста	—	—	—	94	—	—	—	94
Уборка	3	34	2	60	—	80	3	46
Перевозка съ поля, молотьба и очистка	2	—	1	80	2	63	1	08
Поземельные платежи	1	73	—	88	—	88	—	88
Итого расхода	13	65	12	37	12	14	12	51

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Полба. р.	к.
Среднiй урожай зерна за 4 года.	68	п.	60	п.	40	п.	36	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го п. за 4 года.	—	33	—	31	—	54	—	32
Стоимость урожая зерна	22	44	18	60	21	60	11	52
„ соломы	1	60	2	40	—	—	—	80
Итого прихода	24	04	21	—	21	60	12	32
Рента	4	—	3	33	3	33	3	33
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ расх. ренты	+10	39	+8	63	+9	46	—	19
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+6	39	+5	30	+6	13	—3	52
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	26	—	26	—	38½	—	44
Тоже безъ ренты	—	20	—	20½	—	30½	—	35

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Сообщаемыя свѣдѣнія относятся къ 4-мъ послѣднимъ годамъ, когда начали удобрять навозомъ ⅓ пароваго поля и дѣлать вспашку подъ яровое съ осени (сохою). Въ эти 4 года урожай ржи былъ среднiй; яровые же въ первый годъ уродились выше средняго, а въ послѣдующіе 3 года—ниже средняго. У сосѣднихъ владѣльцевъ и крестьянъ, которые почти совсѣмъ не удобряютъ полей и съ осени пашутъ только залежи, урожай за тотъ же періодъ времени былъ приблизительно на ¼—⅓ менѣе. Съ осени 1887 года я началъ пахать двухлемешными плугами Эккерта, и урожай на вспаханныхъ плугами десятинахъ былъ лучше, чѣмъ на обработанной сохою землѣ. Вообще, плохіе урожаи въ этой мѣстности зависятъ, главнымъ образомъ, отъ плохой обработки и обилія сорныхъ травъ; доказательствомъ этого, между прочимъ, служитъ то, что послѣ картофеля урожаи ржи и пшеницы бываютъ чрезвычайно хороши: рожь даетъ

до 160, а пшеница до 200 п. съ казенной десятины. Къ сожалѣнію, картофель не имѣетъ никакого сбыта. Такъ какъ я занимаюсь хозяйствомъ не столько изъ выгодъ, сколько потому, что этотъ трудъ нравится мнѣ, то я не привожу другихъ, косвенныхъ расходовъ по производству хлѣбовъ, полагая, что они не оправдываются размѣрами моего маленькаго дѣла».

4) Имѣніе при дер. Павловкѣ, Бугульминскаго у. Имѣніе занимаетъ 13,000 десятинъ, въ числѣ которыхъ: усадебной земли—120 дес., пахотной земли—5,000 дес., луговъ и пастбищъ—2,500 дес., лѣсу—4,800 дес. и неудобной земли—580 дес. Въ аренду сдается 3,300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	35	—	—
Первая пахота	1	50	2	—
Боронованіе	—	60	—	60
Вторая пахота	1	50	1	50
Боронованіе		60	—	50
Сѣмена	5	—	6	80
Посѣвъ	1	50	—	20
Уходъ во время роста	—	20	1	—
Уборка	5	—	4	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50
Молотьба	2	10	2	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	30
Починка, страхов. и погаш. построй. и инвентаря	2	—	2	—
Расходъ на администрацію	3	—	3	—
Поземельные платежи	1	—	—	50
Итого расхода	31	60	25	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Средній урожай ржи за 5, овса за 10 лѣтъ	42 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда ржи за 5, овса за 10 лѣтъ	—	66⅔	—	40
Стоимость урожая зерна	28	—	16	—
Рента	4	50	2	50
Убытокъ съ 1 дес., не включ. въ издержки ренты	—3	60	—9	80
Убытокъ съ 1 дес., включ. въ издержки ренту	—8	10	—12	30
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	86	—	71
Тоже, безъ ренты	—	75	—	64½

5) Учетъ по одному имѣнію Дымской волости, Бугульминскаго у. Имѣніе занимаетъ пространство въ 4,900 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—150 дес., пахотной земли—1,500 дес., луговъ и пастбищъ—2,628 дес., лѣсу—350 дес. и неудобной земли—272 дес. Въ аренду сдается до 2,200 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Картоф. р.	к.
Первая пахота	1	50	1	20	1	20	5	—	2	—
Боронованіе.	—	50					2	—		
Вторая пахота	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	80	2	87	5	—	8	—
Посѣвъ	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Уходъ во время роста. . . .	—	—	—	50	—	—	—	50	6	50
Уборка и перевозка съ поля.	4	—	3	—	1	—	3	—	16	—
Молотьба	1	20	1	20	1	50	2	25	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Расходъ на администрацію. .	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Поземельные платежи. . . .	—	25	—	15	—	15	—	15	—	15
Итого расхода. .	14	50	11	40	8	27	18	45	33	20
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна.	40 п.		40 п.		53 п.		45 п.		900 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	30	—	41	—	80	—	10
Стоимость урожая зерна. . .	16	—	12	—	21	73	36	—	90	—
„ соломы.	1	50	1	80	—	—	—	—	—	—
Итого прихода. .	17	50	13	80	21	73	36	—	90	—
Рента.	3	—	2	—	2	—	6	—	2	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой.	3	—	2	40	13	46	17	55	56	80
„ „ безъ ренты	—	—	—	40	11	46	11	55	54	80
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ издержки ренту	—	44	—	33½	—	19½	—	54	—	04
Стоимость произв. 1-го пуда, безъ ренты	—	36	—	28½	—	15½	—	41	—	03½

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 100 р. въ годъ.

6) Имѣніе при сельцѣ Елизаветино, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—5,536 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—89 дес., пахотной—1,565 дес., луговъ и пастбищъ—916 дес., лѣсу—1,302 дес. и неудобной земли—484 дес. Въ аренду сдается 525 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Просо. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.	Ленъ. р.	к.
Вывозка удобренія .	3	50	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота . . .	1	—	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	2	—
Боронованіе	—	30	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота . . .	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе.	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	4	—	5	—	3	50	6	—	16	—	6	—
Посѣвъ	1	—	1	20	1	20	1	20	1	20	2	—	1	—
Уходъ во время роста.	—	—	1	—	—	75	1	50	—	—	1	—	1	—

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Уборка	3 —	3 —	— 80	3 —	— 80	3 —	4 —
Перевозка съ поля, молотьба и очистка	2 60	2 —	2 —	2 —	2 —	— —	3 —
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря. . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 20	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10
Итого расхода. . .	17 70	14 60	13 15	14 60	13 40	25 40	19 60
Приходъ съ 1 каз. десятины.							
Урожай въ 1888 г. .	60 п.	30 п.	3 п.	100 п.	20 п.	200 п.	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . . .	— 35	— 40	— 50	— 35	— 60	— 10	— 80
Стоимость зерна. . .	21 —	12	1 50	35 —	12 —	20 —	40 —
Стоимость соломы. .	2 —	1 —	— —	— —	— —	— —	10 —
Итого прихода. .	23 —	13 —	1 50	35 —	12 —	20 —	50 —
Рента.	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	3 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., съ рентой . .	+5 30	—1 60	—11 65	+20 40	—1 40	—5 40	+30 40
Тоже, со включен. въ издержки ренты .	+2 30	—3 60	—13 65	+18 40	—3 40	—7 40	+27 40
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту . .	— 34½	— 55	5 05	— 16½	— 77	— 13½	— 45
Тоже, безъ ренты . .	— 29½	— 48½	4 38	— 14½	— 67	— 12½	— 39

«На бездоходность имѣній вліяютъ, главнымъ образомъ, низкія цѣны на сельскохозяйственные продукты. Продажная цѣна нѣкоторыхъ хлѣбовъ ниже стоимости производства ихъ».

7) Хуторъ Отрадовка, того же уѣзда. Площадь, занимаемая имѣніемъ, равна 336 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—5 дес., пахотной земли—105 дес., луговъ и пастбищъ—113 дес., лѣсу —100 дес. и неудобной земли—13 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Картофель. р.	к.	Корм. свекла. р.	к.
Первая пахота . . . . . }			1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая „ . . . . . }	4	—	1	50	1	50	3	—	3	—
Боронованіе . . . . . . }			1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена.	3	60	4	50	5	60	25	—	9	—
Посѣвъ.	—	50	—	50	—	50	1	—	3	—
Уходъ во время роста .	—	—	1	—	1	—	2	—	5	—
Уборка	5	—	4	—	4	—	19	—	10	—

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Картофель.		Корм. свекла.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка съ поля . . .	1	50	1	—	1	—	1	25	2	—
Молотьба и очистка зерна	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.. . .	2	50	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи. .	—	48	—	24	—	24	—	24	—	24
Итого расхода . . .	20	08	18	74	19	84	55	49	36	24
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Среднiй урожай за 3 г. .	60 п.		60 п.		60 п.		1,300 п.		2,000 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	30	—	26	—	40	—	15	—	15
Стоимость урожая зерна	18	—	15	60	24	—	195	—	300	—
Стоимость соломы . . .	4	—	6	—	6	—	—	—	—	—
Итого прихода . . .	22	—	21	60	30	—	195	—	300	—
Рента	6	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	1	92	2	86	10	16	139	51	263	76
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ издержки ренту	—4	08	+	36	+7	66	+137	01	+261	26
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расх. ренты.	—	43½	—	35½	—	37	—	04½	—	02
Тоже, безъ ренты . . .	—	33½	—	31	—	33	—	04	—	01½

Хозяинъ имѣнія пишетъ: «Я веду хозяйство самъ и при всемъ стараніи получаю результатъ, не стоющій тѣхъ трудовъ, которые влагаются въ хозяйство. Какъ видно изъ моихъ показаній, хорошій доходъ даютъ корнеплоды, но бѣда въ томъ, что имъ нѣтъ сбыта. Такъ, напр., кортофеля сѣю я 2—3 десятины, а продаю только ⅓, остальной же раздаю крестьянамъ подъ работы. Кормовая свекла сѣется только для собственнаго скота».

8) Имѣніе при дер. Усакла, Бузулукскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 3077½ дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахотной—2631½ дес., луговъ и пастбищъ—148½ дес., лѣсу—95 дес. и неудобной земли—199½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	2	—	3	—	5	—	5	—
Боронованіе	1	—	—	—	—	—		—
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе и посѣвъ . . .	1	—	1	50	3	—	3	—

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	3	60	3	20	4	80	—	60
Уходъ во время роста	—	—	—	50	—	50	1	—
Уборка	5	—	6	—	6	—	6	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50	1	50	1	50
Молотьба и очистка зерна	3	—	5	—	5	—	3	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	4	—	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	20	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	24	80	25	80	30	90	25	20
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	60 п.		80 п.		60 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	40	—	60	—	30
Стоимость урожая зерна	24	—	32		36	—	24	—
Стоимость соломы	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого прихода	25	—	33	—	37	—	25	—
Рента	5	—	4	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расходъ ренты	+	20	+7	20	+6	10	—	20
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—4	80	+3	20	+1	10	—5	20
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ издержки ренты	—	49½	—	37	—	60	—	38
Тоже, безъ ренты	—	41½	—	32	—	51½	—	31½

9) Хуторъ Борковскій, Ставропольскаго у. Общая площадь имѣнія 24,075⅜ дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—88½ дес., пахотной—14,288 дес., луговъ и пастбищъ—1728⅜ дес., лѣсу—5225⅝ дес. и неудобной земли—2,744⅞ дес. Въ аренду сдается 11,105⅝ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	14	—	—	—	—	—	—
Пахота и боронованіе	4	42	4	24	3	24	4	50
Посѣвъ			2	—	2	—	1	50
Сѣмена	4	09	3	45	8	35	—	82
Уходъ во время роста	—	—	—	14	—	28	—	14
Уборка	4	60	4	60	4	60	4	60
Перевозка съ поля	1	—	1	20	1	50	3	60
Молотьба	2	—	3	25	3	75		
Очистка и сортированіе	—	—	—	—	—	50	—	—
Страхованіе урожая	—	20	—	30	—	60	—	50

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.		Просо.	
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и расходы на администрацію. .	р. 4	к. —	р. 4	к. —	р. 4	к. —	р. 4	к. —
Поземельные платежи . . .	—	64	—	32	—	32	—	32
Доставка зерна на пристань	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого расхода.	23	09	23	50	29	14	19	98
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 году	40 п.		65 п.		75 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	40	—	97	—	50
Стоимость урожая зерна. .	18	—	26	—	72	75	30	—
Рента.	10	—	8	—	12	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), съ рентой	—5	09	+2	50	+43	61	+10	02
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—15	09	—5	50	+31	61	+	02
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	82½	—	48½	—	55	—	50
Тоже, безъ ренты	—	57½	—	36	—	39	—	33

10) Хуторъ Моревскій, Николаевскаго у. Площадь, занимаемая имѣніемъ, равна 1,882 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 16 дес., пахотной—494 дес., луговъ и пастбищъ—1,342 дес. и неудобной земли—30 дес. Въ аренду сдается 240 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Просо.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота	2	40	3	60	3	60	5	28	3	60	3	60
Боронованіе	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота.	2	40	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Боронованіе и посѣвъ .	1	80	1	80	1	80	2	40	1	80	1	80
Сѣмена	2	40	3	28	3	60	6	—	—	96	3	36
Уборка	4	80	6	—	4	80	9	—	3	60	—	96
Перевозка съ поля. . .	—	72	1	20	1	20	1	44	—	72	—	—
Молотьба и очистка зерна	2	88	2	88	3	—	4	—	1	20	3	24
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.. .	3	60	2	40	2	40	3	60	1	20	—	80
Дост. зерна на пристань.	2	88	3	36	3	50	4	—	—	96	4	32
Итого расхода . .	25	08	24	52	23	90	35	72	14	04	18	08
Приходъ съ 1 каз. десят.												
Средн. урож. зерна за 5 л.	48 п.		48 п.		50 п.		40 п.		24 п.		54 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	40	—	50	—	55	—	85	—	60	1	16
Стоимость урожая зерна.	19	20	24	—	27	50	34	—	14	40	62	64
Стоимость соломы . . .	1	80	2	50	1	40	2	—	1	—	2	—
Итого прихода . .	21	—	26	50	28	90	36	—	15	40	64	64
Рента	7	20	10	80	10	80	14	40	13	20	10	80

Прибыль (+) или убыт. (—), не включая въ издержки ренты	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.	Ленъ. р.	к.
Прибыль (+) или убыт. (—), не включая въ издержки ренты . . .	—4	08	+1	98	+5	—	+	28	+1	36	+46	56
Прибыль (+) или убыт. (—), включая въ издержки ренту	—11	28	—8	82	—5	80	—14	12	—11	84	+35	76
Стоимость произв. 1-го п., включ. въ расх. ренту.	—	67	—	73½	—	69½	1	25	1	13½	—	53½
Тоже, безъ ренты. . . .	—	52	—	51	—	47½		89	—	58½	—	33½

Корреспондентъ изъ села Саловки, Пригородной волости, Бугурусланскаго уѣзда, слѣдующимъ образомъ исчисляетъ стоимость производства полбы.

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Осенняя пахота	2	—
Боронованіе	—	40
Весен. пахота, борон. и посѣвъ	4	—
Сѣмена.	4	—
Уходъ во время роста . . .	1	—
Уборка	2	40
Перевозка съ поля	—	90
Молотьба и очистка зерна .	1	50
Поземельные платежи . . .	—	14
Итого расхода	16	34

Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.
Урожай зерна въ 1888 г. . .	30 п.	
Цѣна 1-го пуда.	—	40
Стоимость урожая зерна . .	12	—
Стоимость соломы.	—	60
Итого прихода	12	60
Убытокъ съ 1 дес.	3	74
Стоимость произв. 1-го пуда.	—	54½

Одинъ хозяинъ изъ Спасской волости, Бугульминскаго уѣзда, пишетъ: «Въ моемъ имѣніи работы сдаются издѣльно мѣстнымъ крестьянамъ, которые производятъ работы неудовлетворительно, забравъ деньги впередъ. Въ сосѣднихъ имѣніяхъ работы исполняются батраками, и хотя урожаи получаются тамъ нѣсколько выше, чѣмъ у меня, зато обработка обходится гораздо дороже». Изъ добавочныхъ расходовъ по веденію хозяйства (на 691 дес.) тотъ-же корреспондентъ исчисляетъ: комиссіонные по найму рабочихъ—въ 10 р. въ годъ, расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ — въ 35 р. и потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—отъ 25 до 45 р. въ годъ.

Корреспондентъ изъ села Головкина, Ставропольскаго уѣзда, имѣющій 6,946 дес., пишетъ: «Такъ какъ предлагаемые вопросы имѣютъ животрепещущій интересъ, то, имѣя въ своемъ распоряженіи отчеты по хозяйству, которыми въ 1889 году заканчивается двадцатилѣтіе, препровождаю при семъ выводъ за послѣднія 6 лѣтъ—съ 1883 по 1888 годъ. Эти года вполнѣ достаточны при настоящемъ положеніи хозяйства для вывода вѣрной средней стоимости производства зерна.

«Система полеводства у меня 3-хъ-польная; управляю хозяйствомъ самъ; имѣется прикащикъ полевой; рабочихъ 14 человѣкъ, 70 лошадей и 70 головъ рогатаго скота. Основные хлѣба, идущіе въ продажу: въ озимомъ—рожь, въ яровомъ—овесъ и греча.

«Выводъ сдѣланъ по отношенію ржи, овса и гречи; кромѣ того, приведена еще рубрика стоимости производства и доходности двухъ полей вмѣстѣ—озимаго и яроваго, потому что въ 1883 году, при полномъ неурожаѣ, озимое перепахали на яровое, и вся доходность по имѣнію въ такіе года уже ложится на одно яровое поле.

«Такъ какъ интересъ свѣдѣній заключается въ выводѣ дѣйствительной стоимости производства пуда зерна, а не въ подробностяхъ стоимости удобренія 1 десятины, стоимости содержанія лошадей, скота и т. п., то, во избѣжаніе большаго труда, стоимость обработки каждой десятины изъ 2-хъ полей, производящихъ зерно, я вывелъ одной цифрой; это сдѣлано еще потому, что, во первыхъ, при обработкѣ полей своими рабочими есть все-таки добавочныя наемныя работы, которыя трудно отдѣлить и разсчитать, и, во вторыхъ, потому, что какъ удобреніе до 10% поля, такъ и уборка около 200 дес. сѣна, содержаніе служащихъ по полевому хозяйству, рабочихъ и т. п. расходы падаютъ безусловно на производящія хлѣба десятины 2-хъ полей. Земскіе и другіе платежи отнесены на пашню въ двухъ третяхъ, по отношенію валовой доходности имѣнія, гдѣ треть падаетъ на луговую и лѣсную части.

«Не говоря уже о 1888 годѣ (пудъ зерна стоилъ 42 коп.), но взявъ цифру средней стоимости за 6 лѣтъ, именно 34 к., и присоединяя къ ней около 10 к. падающихъ на пудъ зерна залоговыхъ платежей, приходишь къ тяжелому выводу о будущности хозяйства.

«Мое имѣніе на луговой сторонѣ р. Волги, при очень выгодныхъ условіяхъ: имѣю пристань свою, грузка весною у амбаровъ; мельница о 4 поставахъ; эта послѣдняя, какъ отдѣльная статья доходности, въ эти года падаетъ и тоже приходитъ къ нулю.

«Какъ отдѣльная отрасль хозяйства, болѣе полезно было бы винокуреніе, такъ какъ земля моя родитъ хорошо картофель, но чисто-хозяйственныя винокурни хода не имѣютъ».

Выводъ за 6 лѣтъ, съ 1883 по 1888 г. включительно.

	Оз. рожь.		Овесъ.		Греча.		Два поля: озим. и яров.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Жнитво, молотьба, уборка	3	$98\frac{2}{3}$	4	$9\frac{2}{3}$	3	$70\frac{2}{3}$	3	91
Прочія работы, заготовка сѣна и унаваживаніе, содержаніе служащихъ, рабочихъ и инвентаря, ремонтъ строеній, земскіе платежи и др., страховка, 10% капитальныхъ затратъ	12	$59\frac{1}{3}$	12	$59\frac{1}{3}$	12	$59\frac{1}{3}$	12	$59\frac{1}{3}$
Рента	10	—	6	$66\frac{2}{3}$	6	$66\frac{2}{3}$	8	$33\frac{1}{3}$
Итогъ расхода. .	26	58	23	$35\frac{2}{3}$	22	$96\frac{2}{3}$	24	$83\frac{2}{3}$
Приходъ съ 1 казенной десятины.								
Среднiй урожай зерна, за вычетомъ посѣянныхъ сѣмянъ	$71\frac{1}{3}$ п.		$72\frac{1}{2}$ п.		37 п.		$60\frac{2}{9}$ п.	
Средняя цѣна 1 пуда ржи за 4 г.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
(1884—1887 г.).	—	51	—	—	—	—	—	—
Цѣна другихъ хлѣбовъ за 5 лѣтъ (1883—87 г.).	—	—	—	44	—	62	—	$52\frac{1}{3}$
Стоимость урожая зерна	36	38	31	90	22	94	31	51
Итогъ прибыли. .	9	80	8	$54\frac{1}{3}$	—	—	6	$67\frac{1}{3}$
Убытка	—	—	—	—	—	$02\frac{2}{3}$	—	—
Стоимость производства 1 пуда. .	—	$24\frac{2}{3}$	—	28	—	62	—	34

«Въ 1883 г.—полный неурожай ржи, въ 1884, 85, 86 и 87 г.г.—урожай хорошій, въ 1888 г.—ниже средняго.

«Дроби въ третяхъ вышли потому, что хозяйственная десятина 60-й мѣры; казенная составляетъ $^2/_3$ ея.

«Молотьба ржи и овса производится помощью водянаго привода».

5. Уфимская губ. Получено 15 учетовъ, изъ которыхъ 6 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 9—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 4 имѣнія занимаютъ площадь отъ 355 до 860 дес., 4—площадью отъ 1,775 до 4,107 дес. и площадь одного—12,891 дес.

Корр. изъ Стерлитамакскаго у. сообщаетъ, что земля сдается въ аренду по 1 р. за сотенникъ. По сообщенію одного хозяина изъ Бирскаго у., земля сдана имъ въ аренду на 12 лѣтъ по 2 р. за дес. Что касается наемныхъ цѣнъ на землю, то, по свѣдѣніямъ изъ Бирскаго у., подъ озимь снимаютъ землю отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за дес., подъ яровое—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к.; въ Мензелинскомъ у., по одному сообщенію, паровая земля сдавалась по 10 р. за дес., а подъ яровой хлѣбъ—по 5 р. Корр. изъ Уфимскаго у. показалъ наемную цѣну земли въ 1 р. 50 к. Въ Златоустовскомъ у. за пахотную землю на 1 посѣвъ платили 2 р. за дес., за луга—1 р. 50 к.; башкиры сдаютъ свои земли—по 25 к. за дес. Одинъ корр. изъ Стерлитамакскаго у. пишетъ: «Изъ землевладѣльцевъ никто не отдаетъ земли подъ посѣвъ хлѣба дешевле 2 р. 50 к.—3 р. за дес. Башкиры же отдаютъ свои пашни подъ посѣвъ по 50 и даже по 30 к. за дес., но башкиръ сдаетъ одну и ту же десятину одновременно 10 и большему числу лицъ, получаетъ съ каждаго деньги и не заботится о томъ, кто будетъ сѣять на сданной имъ землѣ. Обыкновенно пользуется землей тотъ, кто раньше ее вспашетъ или кто сильнѣе. Такой наемъ земли производится обыкновенно на словахъ. Продажная цѣна земли весьма различна. Въ настоящее время землю можно купить отъ 10 до 50 р. за дес.». Другой корр. изъ того же уѣзда сообщаетъ, что за 3 года продажная цѣна на землю понизилась съ 15—17 р. до 10—12 р. за дес. По одному сообщенію изъ Уфимскаго у., прежде землю покупали по 40—50 р. за дес., теперь же нѣтъ покупателей и по 35 р.

Изъ 13 корр., приславшихъ сообщенія о воздѣлываніи ржи, 8 показали, что удобряютъ землю подъ посѣвъ этого хлѣба. Двѣ вспашки подъ рожь отмѣчены 12 корреспондентами изъ 13, подъ овесъ—4 изъ 12, подъ ячмень—однимъ изъ 4 и подъ гречиху—10 изъ 12.

Одинъ хозяинъ изъ Мензелинскаго у. сообщаетъ, что, въ среднемъ за 3 года, рожь дала съ 1 дес. 60 п., овесъ—25 п., гречиха, просо и горохъ—по 40 п. Владѣлецъ имѣнія изъ Мензелинскаго у. исчисляетъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, въ 25 р. въ годъ и опредѣляетъ стоимость обработки десятины земли подъ рожь въ 20 р., подъ гречу—въ 18 р., а подъ остальные яровые хлѣба—въ 19 р. По сообщенію одного хозяина изъ Уфимскаго у. (им. въ 847 дес.), комиссіонныя издержки по найму рабочихъ составляютъ въ годъ 50 р., и расходъ на разъѣзды по завѣдыванію хозяйствомъ—тоже 50 р.

1) Учетъ по имѣнію «Надеждино», Стерлитамакскаго у. Общая площадь имѣнія—1,180 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—560 дес., луговъ и пастбищъ—270 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной земли—40 дес. Въ аренду ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Яр. пшен.		Просо.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота и боронованіе.	1	33	2	20	2	—	2	—	4	—
Двоеніе и боронованіе . .	1	33	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	4	80	6	—	6	—	8	—	1	80
Посѣвъ [1].	1	34	—	—	2	—	—	—	—	—
Уходъ во время роста. . .	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Уборка.	4	—	3	50	—	—	3	50	4	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба и очистка зерна.	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. и поземельные платежи. . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода. . . .	24	80	18	70	16	—	20	50	15	80
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Среднiй урожай за 3 года.	60 п.		30 п.		30 п.		22 п.		41 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
3 года	—	39$\frac{2}{3}$	—	62$\frac{1}{3}$	—	60	—	93	—	38$\frac{1}{2}$
Стоимость урожая зерна. .	23	80	18	70	18	—	20	46	15	78
Стоимость соломы.	3	—	2	—	—	—	2	—	2	—
Итого прихода . . .	26	80	20	70	18	—	22	46	17	78
Рента	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты.	+2	—	+2	—	+2	—	—	04	+1	98
Тоже, со включеніемъ въ расходъ ренты.	—	0	—	0	—	0	—2	04	—	02
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ издержки ренту.	—	44$\frac{1}{2}$	—	69	—	60	1	02	—	43$\frac{1}{2}$
Тоже, безъ ренты.	—	41$\frac{1}{2}$	—	62$\frac{1}{2}$	—	53	—	93	—	38$\frac{1}{2}$

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Мнѣ кажется, что лучшимъ доказательствомъ убыточности веденія сельскаго хозяйства можетъ служить масса публикацій о продажѣ имѣній, какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянскихъ обществъ, даже купившихъ земли съ помощью Крестьянскаго Земельнаго

[1]) Стоимость посѣва овса, яровой пшеницы и проса включены въ стоимость пахоты.

Банка. Всеобщая задолженность также не подлежитъ никакому сомнѣнію, такъ какъ, при прибыльномъ дѣлѣ, ни одно изъ приведенныхъ явленій не имѣло-бы мѣста. Не даютъ убытка лишь тѣ хозяйства, которыя связаны съ какимъ-либо техническимъ производствомъ или находятся въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ».

2) Хуторъ Михайловскій, Златоустовскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 4,107 дес., въ числѣ которыхъ: усадебной земли — 10 дес., пахотной — 1,684 дес., луговъ и пастбищъ — 414 дес., лѣсу — 1,887 дес. и неудобной земли—112 дес. Въ аренду сдается 1,200 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	4	50	4	50	2	—	4	50
Боронованіе	—	75	1	50	1	50	1	—	1	50
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	5	50	8	—	5	—	3	—	15	—
Посѣвъ	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Уходъ во время роста	—	—	—	35	—	35	—	35	—	35
Уборка	4	—	5	87	5	—	3	—	5	87
Перевозка	1	50	2	—	1	—	2	—	2	—
Молотьба и очистка зерна	5	—	4	60	2	—	2	—	4	60
Расходъ на администрацію	—	06	—	06	—	06	—	06	—	06
Поземельные платежи	—	18	—	09	—	09	—	09	—	09
Итого расхода	28	09	27	07	19	60	13	60	34	07
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	100 п.		80 п.		25 п.		80 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	50	—	50	1	—
Стоимость урожая зерна	60	—	32	—	12	50	40	—	80	—
Стоимость соломы	1	50	5	—	1	—	—	—	1	50
Итого прихода	61	50	37	—	13	50	40	—	81	50
Рента	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты	+33	41	+9	93	—6	10	+26	40	+47	43
Тоже, включая въ расходъ ренту	+31	41	+7	93	—8	10	+24	40	+45	43
Стоимость производства 1 пуда, включая въ издержки ренту	—	31	—	36	—	86½	—	19½	—	45
Тоже, безъ ренты	—	28	—	33½	—	78½	—	17	—	42½

Изъ добавочныхъ расходовъ корр. отмѣчаетъ издержки на проѣздъ владѣльца въ имѣніе и обратно—100 р.; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, составляетъ 25 р.

3) Имѣніе Дѣткино-Шафраново, Белебеевскаго у. Изъ 860 десятинъ общей площади имѣнія усадебной земли—7 дес., пахотной—165 дес., луговъ и пастбищъ—408 дес., лѣсу—270 дес. и неудобной земли—10 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Просо. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія . . .	2	70	—	—	—		—		—	—	—	—
Первая пахота	—	78		78	—	78	—	78	—	78	—	78
Боронованіе	—	50	—	50		50	—	50	—	50		50
Вторая пахота	2	—	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Боронованіе	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	8	25	6	—	2	—	12	—	3	—	6	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста .	—	—	—	20	—	—	—	20	—	20	—	20
Уборка	3	—	2	50	1	50	3	—	1	50	3	50
Перевозка съ поля . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	3	—	3	—	5	—	2	25	6	—	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	1		2	—	1	25	2	25	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент..	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Расходъ на администрац.	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50	5	50
Итого расхода . . .	30	73	24	73	22	53	30	73	24	98	21	73

Приходъ съ 1 каз. дес.

	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Урожай зерна	75 п.		65 п.		85 п.		60 п.		150 п.		125 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	35	—	42	—	78	—	25	—	12
Стоимость урожая зерна	33	75	22	75	35	70	46	80	37	50	15	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес. .	+3	02	—1	98	+13	17	+16	07	+12	52	—6	73
Стоимость производства 1-го пуда	—	41	—	38	—	26½	—	51	—	16½	—	17

4) Имѣніе при с. Ново-Никольскомъ, Мензелинскаго у. Общая площадь имѣнія — 12,891 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной земли—3,346 дес., луговъ и пастбищъ—453 дес., лѣсу—8,470 дес. и неудобной земли—615 дес. Въ аренду сдается 1,367 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.
Вывозка удобренія	1	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	75	—	75
Вторая пахота	1	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	40	—	—	—	—
Сѣмена	3	60	5	20	3	75
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	30	—	—	2	
Уходъ во время роста	—	10	—	50	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	3	40	2	40	1	—
Перевозка съ поля	1	—	—	75	—	—
Молотьба	2	—	1	14	2	—
Очистка и сортированіе	—	25	—	15	—	10
Страхованіе урожая	—	50	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	75	—	75	—	75
Расходъ на администрацію	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	59	—	30	—	30
Итого расхода	20	39	16	44	15	15
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Урожай зерна въ 1888 году	60 п.		38 п.		16 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	—	40	—	55
Стоимость урожая зерна	27	—	15	20	8	80
„ соломы	—	50	1	20	—	75
Итого прихода	27	50	16	40	9	55
Рента	5	—	4	—	3	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включая въ издержки ренты	+7	11	—	04	—5	60
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ издержки ренту	+2	11	—4	04	—9	10
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	42	—	54	1	16½
Тоже, безъ ренты	—	34	—	43	—	94½

Издержки на разъѣзды по управленію хозяйствомъ составляютъ 50 р. въ годъ, а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—150 р. въ годъ.

5) Сельцо Раздолье, Бирскаго у. Общая площадь имѣнія—2,000 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—1,000 дес., луговъ и пастбищъ—200 дес., лѣсу—700 дес. и неудобной земли—90 дес. Въ аренду сдается 900 дес.

Стоимость производства ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Первая пахота и боронованіе	1	—
Вторая пахота и боронованіе	1	—
Сѣмена	5	—
Посѣвъ	1	—
Уборка	3	—
Перевозка	1	—
Молотьба и очистка зерна	4	—
Страхованіе урожая	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	50
Расходъ на администрацію	—	50
Итого расхода	17	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай зерна	70 п.	
	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45
Стоимость урожая зерна	31	50
„ соломы	—	50
Итого прихода	32	—
Рента	4	—
Прибыль съ 1 дес., съ рентой	14	50
Прибыль съ 1 дес., безъ ренты	10	50
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	30½
Тоже, безъ ренты	—	25

При производствѣ овса, гречихи и гороха, расходы исчисляются по 19 р. 50 к. на 1 каз. дес. по каждому хлѣбу; приходъ же отъ овса—33 р., отъ гречихи—35 р. и отъ гороха—32 р.; слѣдовательно, на 1 дес. прибыль (съ рентой) отъ воздѣлыванія овса составляетъ 13 р. 50 к., отъ гречихи—15 р. 50 к. и отъ гороха—12 р. 50 к.

Корр. пишетъ: «Земледѣліе начало падать вслѣдствіе неурожаевъ, низкихъ цѣнъ на хлѣба и всеобщаго обѣдненія. У крестьянъ запасы истощились, земли мало, а купить не на что. Хлѣбъ продается ими осенью, когда цѣны на него низки, а весною покупается вдвое дороже, такъ что новый урожай наполовину бываетъ съѣденъ, другую же половину приходится продать для покрытія повинностей. Корень зла кроется еще и въ слѣдующемъ: рѣдкій крестьянинъ вывозитъ на поле навозъ для удобренія, а валитъ всю эту драгоцѣнность въ овраги и дѣлаетъ это, конечно, по лѣности».

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская губ. Получено 27 корреспонденцій, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По размѣрамъ владѣнія описываемыя хозяйства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 3 занимаютъ площадь отъ 33 до 40 дес., 16—отъ 114 до 881 дес. и 3—отъ 1,300 до 6,796 дес.

Наемная цѣна десятины земли, по показанію корр. изъ Можайскаго у., подъ одинъ хлѣбъ—6 руб.; по сообщенію корр. изъ Серпуховскаго у., наемная цѣна 1 дес. колеблется отъ 3 до 7 руб.; въ у. Волоколамскомъ одинъ корр. сдаетъ землю подъ ленъ по 15 руб. за 1 дес., подъ овесъ по льну—по 5 руб. за десятину и подъ рожь—по 6 руб.; въ Бронницкомъ у., какъ сообщаетъ одинъ корр., наемная цѣна пахотной земли—1 р. 50 к. за 1 дес.

Одинъ корр. изъ Рузскаго у. пишетъ, что пахотная земля не сдается, такъ какъ у крестьянъ и своя земля остается необработанной. Другой корр. изъ того же уѣзда говоритъ, что въ аренду землю берутъ очень мало, хотя за послѣднія 10—15 лѣтъ арендная плата повысилась болѣе, чѣмъ вдвое—съ 1 р.—1 р. 50 к. до 3—3 руб. 50 к. Одинъ корр. изъ Дмитровскаго у. заявляетъ, что «въ аренду земля не берется, ибо земледѣліе не почитается прибыльнымъ промысломъ; болѣе распространены наемъ и аренда луговъ». Въ Рузскомъ у., по сообщенію одного корр., земля, какъ луговая, такъ и полевая, берется для скоса травы отъ 1 р. 50 к. до 2 руб. за десятину. По показанію двухъ другихъ корреспондентовъ изъ того же уѣзда, лѣсной покосъ и выгонъ стоитъ отъ 50 коп. до 1 р. за десят. и луговая земля—отъ 3 до 9 руб. За пастьбу въ лѣсу, по показанію корр. изъ того же уѣзда, берутъ по 1 р. 20 коп. со штуки крупнаго скота въ лѣто. Въ Бронницкомъ у. наемная цѣна луговъ колеблется мѣстами отъ 12 р. до 18 р. 50 к. за десятину.

Въ томъ же уѣздѣ неудобная земля сдается по 30 коп. за 1 дес. Десятина покоса въ Можайскомъ у. стоитъ 4 р. 50 коп. въ годъ.

По сообщенію корр. изъ Волоколамскаго у., земля, какъ луговая, такъ и полевая, отдается подъ скосъ травы по 2 руб. за дес., но не за деньги, а за счетъ работы. По другому сообщенію изъ того же уѣзда, наемная цѣна луговъ колеблется отъ 50 коп. до 15 руб. за десятину.

Въ у. Дмитровскомъ, какъ показываетъ корр., наемная цѣна земли (полевой или луговой) подъ скосъ травы равна 3 руб. за 1 дес. По одному показанію изъ Клинскаго у., наемъ 1 дес. луговой земли обходится около 2 р. 75 коп.

Продажная цѣна десятины земли въ Рузскомъ у. колеблется отъ 25 до 45 руб. Въ уѣздѣ Дмитровскомъ продажная цѣна десятины подъ зарослью—отъ 30 до 50 руб.; при покупкѣ цѣлымъ имѣніемъ съ лѣсомъ и усадьбой, цѣна десятины поднимается до 70 р.

Изъ числа операцій, не всегда примѣняемыхъ при воздѣлываніи хлѣбныхъ растеній, 2 корр. указали на троеніе при обработкѣ полей подъ озимое. Одинъ корр. упоминаетъ о задѣлкѣ сѣмянъ ржи запашникомъ. О количествѣ высѣваемаго зерна ржи дали показанія 6 корр. (3 высѣваютъ $1^1/_4$ четверти, 2—по $1^1/_2$ четв. и одинъ—8 пудовъ); 2 корр. указали на то, что уборку ржи производятъ косой. Что касается обработки подъ яровые, то въ этомъ отношеніи въ корреспонденціяхъ встрѣчаются слѣдующія замѣчанія хозяевъ: 3 корреспондента не примѣняютъ совсѣмъ осенней пахоты, причемъ одинъ взамѣнъ ея употребляетъ для всѣхъ яровыхъ, кромѣ овса, вторую весеннюю пахоту; 4 корр. оставляютъ вспаханныя съ осени поля въ пластахъ; 2 корр. не употребляютъ совсѣмъ весенней пахоты, причемъ въ одномъ случаѣ—только для овса, а въ другомъ—для всѣхъ яровыхъ. Вторая весенняя пахота употребляется исключительно подъ картофель 4-мя корреспондентами. 4 корреспондента опредѣлили количество сѣмянъ овса, высѣваемаго на 1 дес., въ 2 четв., $2^1/_4$ четв. и 3 четв. 10 корреспондентовъ изъ числа приславшихъ учеты не показали расходовъ на администрацію. Страхуютъ урожай только 2 корреспондента—одинъ исключительно озимые хлѣба, другой—яровые. Нѣкоторые корреспонденты при вычисленіи стоимости производства вводятъ въ число расходовъ стоимость удобренія. Такъ, корр. изъ Дмитровскаго у., говоря о необходимости удобренія для данной мѣстности, приводитъ слѣдующій разсчетъ стоимости навоза: „На 1 десятину нужно навоза отъ 4 коровъ, а на 4 дес., которыя составляютъ паровое поле,—отъ 16 коровъ. Относя одну половину расходовъ по уходу и содержанію скота на другіе счета, въ счетъ удобренія придется 286 р. (102 руб—содержаніе пастуха и скотницы, 160 руб. зимнее кормленіе и 24 руб.—лѣтній выгонъ), или удобреніе 1 десятины озимаго и яроваго обходится въ 35 р. 75 к. Три другіе корреспондента дали такія цифры стоимости удобренія подъ озимые хлѣба: 36 руб., 20 руб. и 6 р. 80 к.

По поводу малодоходности полеводства, одинъ корр. изъ Коломенскаго у. дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія: «Изъ двухъ главныхъ хлѣбовъ—ржи и овса—рожь даетъ болѣе постоянные урожаи, чѣмъ овесъ, который иногда совсѣмъ можетъ не оправдать самыхъ скромныхъ надеждъ. Поэтому я въ послѣдніе

два года обратилъ особенное вниманіе на рожь, сѣя ее только на хорошо унавоженной землѣ и хорошо обработывая подъ нее почву, хотя для этого и пришлось уменьшить запашку. При такой системѣ, въ сущности очень старой, но принять которую мѣшаетъ свойственное каждому хозяину желаніе — посѣять какъ можно болѣе, урожай ржи повысился съ самъ-6 до самъ-9, и десятина дала 101 пудъ зерна. Кромѣ того, при уменьшеніи посѣва, увеличивается площадь пастбища для скота, который, при хорошемъ нагулѣ, болѣе цѣнится при продажѣ на мясо, а молочный скотъ даетъ болѣе молока".

1) Учетъ по имѣнію при с. Сивковѣ, Можайскаго у. Площадь имѣнія— 808 дес., изъ которыхъ подъ усадьбой находится 9 дес., подъ пашней—100 дес., подъ лугами и выгонами—520 дес.; лѣса имѣется 164 дес. и неудобной земли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ (плугами)	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	9	—	10	—	6	—	7	—	8	—	8	40
Посѣвъ	4	—	3	—	3	50	3	50	3	50	4	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Уборка	5	—	4	—	4	—	3	—	5	—	7	50
Перевозка съ поля	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молотьба и сушка въ овинѣ	5	—	5	—	4	50	2	50	5	50	—	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	50	1	—	1	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Расходы на администрацію	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	64	85	34	55	31	05	28	55	34	55	35	95
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Средній урожай зерна за 10 л.	72	п.	53	п.	63	п.	25	п.	55	п.	500	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 10 лѣтъ	—	90	—	70	—	65	—	65	—	90	—	10
Стоимость урожая зерна	64	80	37	10	40	95	16	25	49	50	50	—
Стоимость соломы	6	—	6	—	8	—	2	—	4	—	—	—
Итого прихода	70	80	43	10	48	95	18	25	53	50	50	—
Рента	10	—	15	—	18	—	12	—	15	—	15	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	—4	05	—6	45	—	10	—22	30	+3	95	—	95
Тоже, исключая ренту	+5	95	+8	55	+17	90	—10	30	+18	95	+14	05

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Стоимость производства 1-го	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
пуда, со включ. въ расх. рент.	1	03,9	—	93,4	—	77,8	1	62,2	—	90,1	—	10
Тоже, исключая ренту. . . .	—	90	—	65,1	—	49,2	1	14,2	—	62,8	—	07,1

2) Учетъ по хозяйству на церковной землѣ при с. Зеленая-Слобода, Бронницкаго уѣзда. Размѣръ участка—38 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится $1^1/_2$ дес., пашни—$28^1/_2$ дес., луговъ—$3^1/_4$ дес. и неудобной земли—$4^3/_4$ десятины.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
Стоимость удобренія (40 возовъ по 17 коп.).	р. 6	к. 80	р. —	к. —	р. —	к. —	р. —	к. —	р. —	к. —
Вывозка удобренія	5	70	—	—	—	—	—	—	—	—
Вэметъ	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе.	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая весенняя пахота. .	—	—	2	20	2	20	2	20	2	20
Боронованіе.	—	—	1	10	1	10	1	10	1	10
Вторая весенняя пахота. .	—	—	—	—	1	35	1	35	1	35
Боронованіе.	—	—	—	..	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	6	—	6	50	9	60	6	—	6	—
Посѣвъ	2	75	3	10	2	85	2	75	1	70
Уходъ во время роста . . .		—	—	—	—	—	—	—	1	—
Уборка	2	90	3	—	3	—	3	—	4	—
Перевозка съ поля.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	20
Молотьба	3	75	2	70	1	65	2	—	—	—
Итого расхода.	32	70	19	60	23	50	20	15	19	30
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна за 1888 годъ.	54 п.		$36^1/_2$ п.		20 п.		58 п.		270 п.	
Цѣна 1-го пуда въ августѣ 1888 года.	р. —	к. 60	р. —	к. 50	р. —	к. 90	р. —	к. 80	р. —	к. 16
Стоимость урожая зерна. .	32	40	18	25	18	—	46	40	43	20
Стоимость соломы	4	—	5	—	4	—	3	50	—	—
Итого прихода. . . .	36	40	23	25	22	—	49	90	43	20
Рента.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты. . . .	+2	20	+2	15	—3	—	+28	25	+22	40
Тоже, исключая ренту. . .	+3	70	+3	65	—1	50	+29	75	+23	90
Стоимость произв. 1-го пуда, со включеніемъ ренты. .	—	63,3	—	57,8	1	25	—	37,1	—	07,7
Тоже, исключая ренту . .	—	60,5	—	53,7	1	17,5	—	34,7	—	07

Плата за очистку и сортировку зерна показана вмѣстѣ съ уборкой. Опредѣлить въ точности расходы по починкѣ инвентаря и пр. корр. затруднился.

3) Учетъ Вознесенской-Давыдовой пустыни, Серпуховскаго у. Всей земли имѣется 368 дес.; изъ нихъ: подъ монастыремъ—7 дес., пахотной—58 дес., луговъ и пастбищъ—35 дес., лѣса—262 дес. и неудобной—6 дес. Вся земля обработывается наемными рабочими, монастырскимъ инвентаремъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	90	1	90	1	90	1	90
Боронованіе	—	45	—	40	—	40	—	40	—	40
Сѣмена	7	50	7	50	6	—	10	80	18	50
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ .	2	80	2	80	2	80	2	80	5	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Уборка (косьба яровыхъ) . .	3	50	1	50	1	50	2	—	4	50
Перевозка съ поля	—	60	—	60	—	60	—	60	—	80
Молотьба (машиною)	—	25	—	25	—	25	—	40	—	—
Очистка и сортированіе . . .	-	15	—	15	—	15	—	30	—	—
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент.	1	80	1	80	1	80	1	80	1	80
Расходы на администрацію . .	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого расхода	23	80	16	90	15	40	21	—	34	20

Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Среднiй урожай зерна за 5 л.	8 четв.		10½ четв.		6 четв.		6½ четв.		58 четв.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-й четверти	5	50	2	74,7	4	—	5	84,5	1	20
Стоимость урожая зерна . . .	44	—	28	85	24	—	38	—	69	60
Стоимость соломы	6	40	8	50	4	—	6	—	—	—
Итого прихода	50	40	37	35	28	—	44	—	69	60
Прибыль съ 1 десятины . . .	26	60	20	45	12	60	23	—	35	40
Стоимость произв. 1-й четв.	2	97,5	1	60,9	2	56,6	3	23	—	58,9

4) Учетъ по имѣнію Спасскому, занимающему въ Бронницкомъ у. площадь въ 2,270 дес. 468 кв. с. По угодьямъ означенное количество земли распредѣляется слѣдующимъ образомъ: усадебной земли—20 дес. 1,593 кв. с., пахотной—126 дес. 2,359 кв. с., луговъ и выгонной земли—869 дес. 1,808 кв. с., лѣса—1,064 дес. 108 кв. с. и неудобной—188 дес. 1,800 кв. с. Изъ этого количества сдается въ аренду 670 дес. луговъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	8	40	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	75	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Двоеніе	2	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	50	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	2	—
Боронованіе	—	—	—	75	—	75
Сѣмена	6	60	6	—	16	—
Посѣвъ	3	25	3	50	3	—
Уходъ во время роста	—	—	2	—	—	—
Уборка	5	—	3	50	5	—
Перевозка съ поля	1	20	—	80	1	50
Молотьба, очистка и сортированіе	2	40	2	40	—	—
Расходъ на администрацію	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	65	—	33	—	33
Итого расхода на 1 каз. десятину	33	75	21	78	31	08

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Картофель.	
Средній урожай зерна за 3 года.	55 п.		51 п.		405 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	40	—	12
Стоимость урожая зерна	30	25	20	40	48	60
Стоимость соломы	4	—	6	—	—	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	34	25	26	40	48	60
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десятины	+	50	+4	62	+17	52
Стоимость производства 1 пуда	—	61,4	—	42,7	—	07,6

5) Учетъ по имѣнію с-цо Абрамово, Рузскаго у. Общая площадь—790 дес., изъ которыхъ: подъ усадьбой находится 28 дес., подъ полями—85 дес., подъ лугами и пастбищами—27 дес., подъ лѣсомъ и зарослью—616 дес. и неудобной земли—34 дес. Въ аренду сдается пастбище по всему лѣсу.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія (120 воз. по 7 к.)	8	40	—	—
Взметъ (3 дня пароконнымъ плугомъ)	4	65	—	—
Осенняя пахота	—	—	4	65
Боронованіе	1	—	1	—
Двоеніе (1 день 3-хъ-лемешнымъ плугомъ)	2	05	—	—
Боронованіе	1	—	—	—
Весенняя пахота / Боронованіе	—	—	2	—
Сѣмена (8 пуд. ржи и 18 мѣръ овса)	5	60	8	—
Посѣвъ съ задѣлкой сѣмянъ	1	80	2	—
Уборка	5	—	3	50
Перевозка съ поля	1	50	1	50
Молотьба, очистка и сортированіе	3	—	3	50

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Расходы на администрацію	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	40	—	20
Итого расхода на 1 каз. десятину	38	40	30	35

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Урожай зерна	48 п.		61 м.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда ржи и 1-й мѣры овса	—	70	—	36
Стоимость урожая зерна	33	60	21	96
Стоимость соломы	—	—	6	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины	33	60	27	96
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.	—4	80	—2	39
Стоимость производства 1-го пуда ржи и 1-й мѣры овса	—	80	—	49,7

По объясненію корр., «стоимость ржаной соломы не проставлена потому, что она не имѣетъ совсѣмъ сбыта и оцѣнить ее, хотя приблизительно, нельзя. Изъ яровыхъ хлѣбовъ культивируется только одинъ овесъ, такъ какъ гречиха за 6 лѣтъ четыре раза давала одинъ пустоцвѣтъ и 2 раза замерзала до созрѣванія, а культура картофеля невозможна по неимѣнію для него сбыта, ибо ни крахмальныхъ, ни винокуренныхъ заводовъ вблизи нѣтъ; въ сосѣднемъ городѣ (Можайскѣ) цѣна картофеля на базарѣ нерѣдко падаетъ до 8 коп. за четверикъ. Сѣять макъ и горохъ не представляется возможнымъ, такъ какъ они расхищаются не только дѣтьми, но и взрослыми».

Обработка производится наемными рабочими. Стоимость рабочаго опредѣляется корр. изъ слѣдующаго разсчета: Жалованье: зимой отъ 3 до 4 р. въ мѣсяцъ, лѣтомъ—отъ 8 до 9 р. въ мѣсяцъ. Содержаніе: муки 1½ пуда—1 р. 20 к., говядины 15 ф. по 8 к.—1 р. 20 к., сала 3 ф. по 17 к.—51 к., крупъ 20 ф.—75 к., картофеля, грибовъ, капусты, огурцовъ, луку, соли, молока и чай въ праздничные дни—95 к., квартира, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе кухарки—50 к. Въ постные дни, вмѣсто говядины, отпускается по селедкѣ и вмѣсто сала—постное масло; кромѣ того, идетъ болѣе грибовъ и огурцовъ, такъ что постная пища стоитъ столько-же, сколько и скоромная. Всего содержаніе 1-го рабочаго обходится въ мѣсяцъ 5 р. 11 к. Рабочихъ дней въ данной мѣстности не болѣе 24 въ мѣсяцѣ. Слѣдовательно, каждый рабочій день обходится зимою—около 35 к. и лѣтомъ—около 55 коп.

6) Учетъ по имѣнію с-цо Тоболово, Рузскаго у. Всей земли въ имѣніи 769 дес. 2,149 кв. саж., изъ коихъ: усадебной—12 дес. 1,887 кв. с., пахотной—142 дес. 250 кв. с., луговъ и пастбищъ—242 дес. 1,350 кв. с., лѣса—363 дес. 1,562 кв. с. и неудобной—8 дес. 1,900 кв. саж. Изъ перечисленныхъ угодій сдается въ аренду всего 461 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	20	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	60	2	28	2	28	2	28	2	28
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота	2	—	2	60	2	60	2	60	2	60
Боронованіе	1	50	1	70	1	70	1	70	1	70
Сѣмена	6	50	6	—	8	40	15	—	21	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	4	81
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	2	66
Уборка	7	—	2	40	2	40	3	20	7	50
Перевозка съ поля	2	30	—	96	—	96	—	82	2	52
Молотьба	5	40	4	92	4	92	1	20	—	—
Очистка и сортированіе	1	80	1	80	1	80	—	60	1	05
Страхованіе урожая	4	73	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	27	1	27	1	27	1	27	1	27
Расходы на администрацію	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи	—	38	—	19	—	19	—	19	—	19
Итого расхода	58	05	26	37	28	77	31	11	49	58
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	83 п.		47 п.		71 п.		31 п.		675 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	65	—	35	—	45	1	37	—	21
Стоимость урожая зерна	53	95	16	45	31	95	42	47	141	75
Стоимость соломы	16	60	9	87	19	88	3	10	—	—
Итого прихода	70	55	26	32	51	83	45	57	141	75
Рента	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включ. въ расх. ренту	+11	—	—1	55	+21	56	+12	96	+90	67
Тоже, исключая ренту	+12	50	—	05	+23	06	+14	46	+92	17
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	71,7	—	59,3	—	42,6	1	05,2	—	07,5
Тоже, исключая ренту	—	69,9	—	56,1	—	40,5	1	00,3	—	07,3

7) Учетъ по имѣнію с-цо Курсаково, занимающему въ Рузскомъ у. общую площадь въ 354 дес. Изъ этого количества на долю усадебной земли приходится 5 дес. и пахатной—38 дес.; луговъ имѣется 22 дес., лѣса—287 дес. и неудобной земли—2 дес. Особыхъ выгоновъ нѣтъ; скотъ пасется съ весны и послѣ уборки—на лугахъ, а въ промежутокъ—на крестьянскомъ паровомъ полѣ. Въ аренду сдается до 200 дес. лѣсныхъ угодій крестьянамъ за отработокъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	8	—	—	—	—	—
Вsметъ и разбивка навоза	3	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	—	—	2	50	2	50
Боронованіе	1	25	1	25	1	25
Двоеніе	3	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	50	2	50
Боронованіе	1	25	1	25	1	25
Вторая весенняя пахота	—	—	—	—	2	—
Боронованіе	—	—	—	—	1	—
Сѣмена	6	90	6	50	17	50
Посѣвъ	—	25	—	25	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	5	—
Уборка	5	—	3	—	25	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	5	—
Молотьба, очистка и сортированіе	6	—	6	—	—	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	10	—	5	—	5	—
Администрація и всѣ общіе расходы	8	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	42	—	21	—	21
Итого расхода на 1 каз. дес.	54	57	33	96	76	21

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Картофель.	
Урожай зерна въ 1887 г.	90 п.		65 п.		1,000 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	61	—	50	—	12
Стоимость урожая зерна и картоф.	54	90	32	50	120	—
Стоимость соломы	—	—	5	—	—	—
Итого прихода съ 1 каз. дес	54	90	37	50	120	—
Рента	4	50	2	25	2	25
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	—4	17	+1	29	+41	54
Тоже, исключая ренту	+	33	+3	54	+43	79
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	65,6	—	55,7	—	07,8
Тоже, исключая ренту	—	60,6	—	52,2	—	07,6

Въ видѣ дополненія къ учету, корр. пишетъ слѣдующее: «Изъ приведеннаго выше разсчета явствуетъ, что земледѣліе въ нашей мѣстности убыточно; по крайней мѣрѣ, для моего хозяйства—это несомнѣнно. Исключеніе составляетъ культура картофеля, но она возможна лишь въ ограниченномъ размѣрѣ, не болѣе какъ на 1 дес., такъ какъ сбыть большое количество картофеля нельзя. Слѣдовательно, принимать ее въ разсчетъ невозможно, да и урожаи картофеля, подобные прошлогоднему, бываютъ рѣдко; въ 1888 году, напр., картофель далъ очень плохой сборъ. Въ моемъ хозяйствѣ ведется небольшое, но порядочное молочное хозяйство, что значительно уменьшаетъ

убытокъ отъ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ какъ удобреніе ничего не стоитъ; навозъ получается какъ побочный продуктъ при скотоводствѣ. Однако, и молочное хозяйство не оплачиваетъ потребляемый кормъ выше 13 к. за пудъ сѣна и 5 к. за пудъ яровой соломы. Причины убыточности земледѣлія въ нашей мѣстности, по моему мнѣнію, слѣдующія: во-первыхъ, крайне низкія цѣны на зерновые, хлѣба, на возвышеніе которыхъ, повидимому, нѣтъ надежды; во-вторыхъ, дороговизна всѣхъ работъ и недостатокъ рабочихъ рукъ. Руки-то, пожалуй, и есть, и даже въ большомъ количествѣ, да работать-то онѣ не хотятъ. Здѣшній крестьянинъ, несмотря на то, что не знаетъ никакихъ ремеслъ и промысловъ, кромѣ извощичьяго, не очень охотно занимается хлѣбопашествомъ, даже и собственнымъ своимъ, отчего и бѣднѣетъ, несмотря на болѣе чѣмъ снисходительное взысканіе податей, остающихся у большинства въ недоимкахъ. Работу же въ помѣщичьихъ хозяйствахъ онъ беретъ только тогда, когда ему платятъ высокую цѣну. Обезпечить себя уборкою хлѣба и покосовъ можно только или отдавая заблаговременно подъ эти работы разныя лѣсныя и прочія угодья, въ которыхъ крестьяне иногда имѣютъ нужду, или же выдавая задолго впередъ почти всѣ деньги за эти работы, что̀ обыкновенно дѣлается передъ праздниками (имъ же нѣсть числа), когда является настоятельная нужда въ покупкѣ вина и прочаго угощенія.

«Всѣ сданныя такимъ образомъ работы исполняются весьма небрежно. Вести хозяйство исключительно батрачнымъ трудомъ еще убыточнѣе; за послѣдніе 2 года цѣны на срочныхъ рабочихъ значительно повысились, а какъ работаютъ эти рабочіе и какія непріятности приходится отъ нихъ выносить,—объ этомъ лучше умолчать. Высчитывая доходность зерновыхъ хлѣбовъ, слѣдуетъ вычитать, по крайней мѣрѣ, 5% урожая на потравы, производимыя какъ своими, такъ и чужими пастухами. Средствъ противъ этого зла нѣтъ никакихъ, такъ какъ загнать скотъ не всегда возможно, а производить оцѣнки потравъ и путешествовать въ судъ за 50 верстъ, по убійственнымъ дорогамъ, не очень-то привлекательно. Да и раздражать крестьянъ, въ особенности пастуховъ, процессами и взысканіями—опасно: у нихъ всегда найдутся «свои средства», отъ которыхъ хозяину не поздоровится.

«Въ послѣднее время замѣтно стремленіе ввести посѣвы льна, несомнѣнно могущіе принести гораздо болѣе пользы, чѣмъ зерновые хлѣба. Мною было засѣяно въ настоящемъ году 2 десятины, но, къ несчастію, на льнѣ появился червь, принесшій значительный вредъ, уничтоживъ головки».

Ренту корр. опредѣлилъ такъ: изъ общей суммы арендной платы (имѣніе арендуется) вычтена сумма, получаемая за угодья, отдаваемыя крестьянамъ, и остатокъ раздѣленъ на количество эксплоатируемыхъ лично десятинъ.

8) Учетъ по имѣнію Пески, Дмитровскаго у., занимающему 333 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—12 дес., пахотной—48 дес., луговъ и выгонной—10 дес., лѣсу—250 дес. и неудобной—13 дес. Въ аренду сдается 260 дес. лѣсныхъ и болотныхъ покосовъ, за 200 руб. въ лѣто.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія (вслѣдствіе убыточности скотоводства, пудъ навоза обходится въ 3 коп.)	36	—	—	—	36	—
Вывозка удобренія (4 работника, 3 работницы и 3 лошади)	4	55	—	—	5	50
Раструска удобренія (4 работницы)	1	—	—	—		
Взметъ (2 рабочихъ по 65 коп. и 4 лошади по 40 коп.)	2	90	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	90	2	90
Боронованіе (2 работницы по 30 коп. и 4 лошади по 40 коп.)	2	20	2	20	2	20
Двоеніе (2 рабочихъ по 65 к. и 4 лошади по 40 к.)	2	90	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	90	2	90
Боронованіе	2	20	2	20	2	20
Троеніе (2 работника по 65 к. и 4 лошади по 40 к.)	2	90	—	—	—	—
Пахота подъ садку картофеля	—	—	—	—	2	90
Сѣмена (ржи 10 мѣръ, овса 3 четверти, картофеля 60 мѣръ)	10	—	12	—	18	—
Посѣвъ и лѣшеніе (½ рабочаго дня)	—	33	—	33	4	—
Закрытіе сѣмянъ боронами (1 женщина—30 коп.—и 2 лошади)	1	10	—	—	—	—
Уходъ во время роста (полка — 16 раб. по 30 к., окучиваніе—2 раза: 2 работника, 2 женщины и 2 лошади)	—	—	—	—	7	50
Уборка (жнитво ржи, косьба овса: 2 работника и 5 работницъ)	4	35	2	80	9	60
Перевозка съ поля и укладка (1 работникъ—65 к., 1 женщина—35 к. и 1 лошадь—40 к.)	1	40	1	30	2	10
Молотьба (70 коп. за 1 четверть ржи и 50 коп. за 1 четв. овса)	4	35	9	—	—	—
Очистка и сортировка (1 рабочій для ржи и 1 рабочій и 1 женщина для овса)	—	65	—	90	—	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	—	31,5	—	31,5	—	31,5
Расходы на администрацію	1	0,9	1	0,9	1	0,9
Поземельные платежи	—	37,2	—	18,6	—	18,6
Итого расхода	78	52,6	38	04	97	31

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
Урожай зерна	63 п.	30 ф.	90 п.		624 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	62½	—	56	—	19,24
Стоимость урожая зерна	39	84	50	40	120	05,7
Стоимость соломы	12	72	18	—	—	—
Итого прихода	52	56	68	40	120	05,7
Рента	3	—	3	—	3	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	—28	95,4	+27	36	+19	74,7
Тоже, исключая ренту	—25	95,4	+30	36	+22	74,7

	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	1	27,9	—	45,6	—	16,1
Тоже, исключая ренту	1	23	—	42,2	—	15,5

Изъ числа другихъ расходовъ корр. указанъ расходъ на необходимые разъѣзды, достигающій до 35 руб. ежегодно, и, только для прошлаго года, 15 руб. расхода на поѣздку въ судъ и на наемъ поденщика, вслѣдствіе отказа двухъ рабочихъ отъ исполненія договора.

О способѣ веденія хозяйства корр. сообщаетъ въ дополненіе слѣдующее: «Въ моемъ имѣніи, благодаря близости Москвы (50 верстъ), центромъ доходности служитъ производство сѣна и дровъ, которыя даютъ болѣе 350% въ годъ на оборотный капиталъ. Поэтому, въ полеводствѣ принята слѣдующая система: 1) рожь по травяному перелогу, 2) корнеплоды по удобренію, хотя это идетъ не всегда удачно, затѣмъ 3) овесъ съ подсѣвомъ клевера (15 фунт. на 1 дес.) и тимофеевки (1 пудъ на десятину); наконецъ, 4 и 5) травы. Послѣ корнеплодовъ овесъ бываетъ роскошный и родится иногда самъ-17½; травы даютъ нерѣдко 2 укоса, тогда какъ клеверъ не по корнеплодамъ даетъ только одинъ укосъ, потому что глинистая земля лубенѣетъ — крѣпнетъ и покрывается мхомъ. Если бы не введеніе счетоводства въ хозяйство, если бы не учетъ всѣхъ работъ, то и я коснѣлъ бы, какъ сосѣди, прибавлялъ бы изъ своего кармана, ни мало не пробуя искать выхода, будто бы изъ кризиса. Гдѣ не было и въ поминѣ искусства, тамъ и упадать нечему, тамъ нѣтъ и кризиса».

9) Учетъ по имѣнію при с. Лотошинѣ съ 8-ю хуторами, находящемуся въ Волоколамскомъ у. Изъ общей площади (въ 6,796 дес.)—усадебной земли приходится 33¼ дес., пахотной—1,213½ дес., луговъ и выгоновъ—3,378¼ дес., лѣсу—2,000 дес. и неудобной—171 дес. Въ аренду сдается луговъ, выгоновъ и лѣсныхъ покосовъ и выгоновъ до 2,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запашка навоза и бороньба	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80
Двоеніе	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80
Сѣмена	9	45	9	—	8	—	8	—	30	—	16	—
Посѣвъ (пашня, посѣвъ, бороньба)	3	75	3	80	3	80	3	80	3	80	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Уборка (косьба)	3	50	2	50	2	50	2	50	2	50	16	—
Перевозка съ поля	1	50	1	25	1	25	1	25	1	25	3	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
Молотьба (40 к. 1 четв.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ржи, 25 к. яровыхъ) .	3	60	2	50	2	50	2	50	2	50	—	—
Очистка и сортированіе.	—	27	—	20	—	20	—	20	—	20	—	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Администрація	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поземельные платежи. .	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода. . . .	55	07	38	85	27	85	27	85	49	85	51	60
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна. .	72 п.		60 п.		75 п.		75 п.		100 п.		540 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	70	—	50	—	50	—	50	1	20	—	20
Стоимость урожая зерна.	50	40	30	—	37	50	37	50	120	—	108	—
Стоимость соломы . . .	9	50	10	—	10	—	10	—	10	—	—	—
Итого прихода съ 1 каз. десятины . . .	59	90	40	—	47	50	47	50	130	—	108	—
Рента.	10	—	7	—	7	—	7	—	7	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	—5	17	—5	85	+12	65	+12	65	+73	15	+46	40
Тоже, исключ. ренту . .	+4	83	+1	15	+19	65	+19	65	+80	15	+56	40
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	90,3	—	76,4	—	46,4	—	46,4	—	56,8	—	11,3
Тоже, исключ. ренту. .	—	76,4	—	64,7	—	37,1	—	37,1	—	49,8	—	09,5

10) Учетъ по им. с-цо Шестаково, Волоколамскаго у., занимающему площадь въ $411^3/_4$ дес., изъ которыхъ подъ усадьбой находится 5 дес., подъ полями—165 дес., подъ лугами и выгонами—106 дес., подъ лѣсомъ—94 дес., подъ покосомъ, заросшимъ кустарникомъ,—40 дес. и неудобной—$1^3/_4$ дес. Въ аренду сдается 24 дес. пашни и 50 дес. луговъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	75	—	—	—	—	—	—
Взметъ.	2	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота.	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	40	1	40	1	40	1	40
Двоеніе	2	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	40	1	40	1	40
Вторая весенняя пахота и боронованіе.	—	—	—	—	—	—	3	40
Сѣмена.	11	20	7	50	9	50	12	—
Посѣвъ.	—	40	—	35	—	35	2	40
Уходъ во время роста. . . .	—	—	—	—	—	—	—	80

	Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уборка	5	—	3	—	3	—	4	50
Перевозка съ поля	1	70						
Молотьба, очистка и сортированіе	5	—	3	75	3	75	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	14	20	14	20	14	20	1	60
Расходы на администрацію	6	50	6	50	6	50	—	75
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20
Итого расхода	56	05	42	30	44	30	32	45
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай зерна за 1887 г.	80 п.		90 п.		67 п.		60 четвертей.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ августѣ 1888 года	—	80	—	45	—	60	—	80 (четв.).
Стоимость урожая зерна	64	—	40	50	40	20	48	—
Стоимость соломы	15	—	12	—	14	—	—	—
Итого прихода	79	—	52	50	54	20	48	—
Рента	6	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль(+) или убытокъ(—), съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	+16	95	+5	20	+4	90	+10	55
Прибыль(+) или убытокъ(—), съ 1 дес., исключ. ренту	+22	95	+10	20	+9	90	15	55
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	77,5	—	52,5	—	73,5	—	62,4 (1 четв.)
Тоже, исключ. ренту	—	70	—	47	—	66,1	—	54 (1 четв.)

Расходъ на разъѣзды по дѣламъ имѣнія корр. опредѣляетъ въ 44 р. 5 к. Нѣкоторыя цифры, поставленныя въ учетѣ, корр. сопровождаетъ болѣе одробными объясненіями. Такъ, вывозка удобренія съ разбивкой навоза бошлась ему въ 4 р. 75 к. потому только, что паровое поле было очень близко, быкновенно же она обходится гораздо дороже—не менѣе 8 р.; въ 1887 году, апр., она стоила 8 р. 35 к. За уборку яроваго съ перевозкой и укладкой ъ копны платится по 4 р. съ хозяйственной десятины; уборка безъ переозки обходится не менѣе 3 р. 50 к. за десятину, и тогда перевозка будетъ тоить особо 1 р. 70 к. Работа сдается еще зимой, когда крестьяне нужаются въ хлѣбѣ, который и ссужается имъ подъ работу, за деньги же беутъ неохотно. За уборку косой десятины ржи платится 5 руб.; жнитво бошлось бы дороже лишь на 2 руб., но, по словамъ корр., въ это время рудно найти рабочихъ.

2. Тверская губернія. Получено 19 корреспонденцій, относящихся къ владѣльческимъ хозяйствамъ. По площади владѣнія означенныя хозяйства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 3 имѣнія занимаютъ общую площадь отъ 45 до 100 дес., 10—отъ 122 дес. до 576 дес. и 5—отъ 1,020 до 11,000 дес.

Арендныя цѣны за 1 дес. пахотной земли въ Старицкомъ у., по сообщенію одного корр.,—3 р. и сѣнокоса—2 руб.; по сообщенію другого корр., изъ того же уѣзда, арендная цѣна луговъ доходитъ до 6 руб. 75 коп. По показанію корр. изъ Бѣжецкаго у., арендная плата полевой земли—5 р. за десятину. Одинъ корр. изъ Тверскаго у. сдаетъ 28 дес. пахотной земли и 87 дес. лѣснаго выгона за 400 руб. въ годъ. Корр. изъ Ржевскаго у. указываетъ на крайне ненормальныя цѣны за такъ называемые обрѣзки отъ надѣловъ, за которые берутъ высокія цѣны, потому что крестьяне поставлены въ необходимость арендовать ихъ. Собственно корр. отдаетъ такія земли по 1 р. за десятину. Въ Корчевскомъ у. 1 дес. пастбища отдается по 70 к. въ годъ. По сообщенію корр. изъ Вышневолоцкаго у., аренда за деньги почти совсѣмъ не практикуется, снимается же земля изъ части—удобренная земля исполу, причемъ солома и мякина поступаютъ владѣльцу земли полностью, а пустыри—изъ третьей или четвертой части. Въ у. Бѣжецкомъ, какъ показываетъ одинъ корр., наемная цѣна 1 дес. подъ ленъ достигаетъ 35—40 р. въ годъ.

Продажныя цѣны въ Старицкомъ у. колеблются, по одному показанію, отъ 10 до 30 руб. за десятину; по сообщенію корр. изъ Бѣжецкаго у., цѣна 1 дес. земли—отъ 25 до 55 руб., земли же хорошо раздѣланныя продаются отъ 70 до 90 руб. за десятину; въ Новоторжскомъ у. продажная цѣна 1 дес. земли достигаютъ 60—100 р. По сообщенію корр. изъ Тверскаго у., имъ пріобрѣтено въ 1880 году вполнѣ устроенное имѣніе въ 955 дес. за 34,000 рублей. Продажная цѣна 1 дес. земли въ Вышневолоцкомъ у., какъ сообщаютъ корреспонденты, колеблется отъ 25 до 45 руб. Въ у. Осташковскомъ цѣна 1 дес. земли достигаетъ 50 руб.

О количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на десятину, имѣется немного показаній. Ржи, по двумъ сообщеніямъ, высѣвается 6 мѣръ и 1 четв.; по 3 показаніямъ, овса высѣвается отъ 2 до $3^1/_2$ четв. О количествѣ прочихъ хлѣбовъ, высѣваемомъ на 1 дес., имѣется по одному показанію: именно высѣвается гречихи—5 мѣръ, гороха—1 четв., ячменя—6 мѣръ и картофеля—6 четв.

Изъ всего числа корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, 5 не показали вовсе расходовъ на администрацію.

Нѣкоторыми корреспондентами показанъ расходъ на необходимые разъѣзды по хозяйству; цифры эти отличаются крайнимъ разнообразіемъ (отъ 5 до 650 р.). Расходы, происходящіе отъ потери задатковъ, показаны 3-мя корреспондентами (10 р., 35 р. и 76 р.). Однимъ корр. показанъ расходъ на угощеніе рабочихъ, въ размѣрѣ 15 р. въ годъ. Расходы по продажѣ хлѣбовъ показаны однимъ корр. на 1 дес. ржи — 3 р. и яровыхъ хлѣбовъ—2 р. 50 к.

Объ убыточности веденія хозяйства въ зависимости отъ существую-

щихъ цѣнъ на хлѣба корр. изъ Осташковскаго у. пишетъ слѣдующее: «При существующихъ въ настоящее время низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, выгода отъ хлѣбопашества, даже при хорошихъ урожаяхъ, ничтожна и далеко не соотвѣтствуетъ основному капиталу и затрачиваемымъ трудамъ. Впрочемъ, я не касаюсь земледѣлія крестьянъ, работающихъ для себя, а равно не говорю о хозяевахъ купеческаго сословія, умѣющихъ извлекать барыши и выжимать соки изъ всего, если не мытьемъ, такъ катаньемъ; притомъ для послѣднихъ земледѣліе служитъ только подсобнымъ промысломъ».

Корр. изъ села Офенскаго, Вышневолоцкаго у., приводитъ слѣдующій разсчетъ дохода, получаемаго отъ всѣхъ отраслей хозяйства:

«1) Полевое хозяйство даетъ съ 90 дес. чистаго дохода 1,741 р. 30 к.; вычитая отсюда 73 р. 55 к., составляющихъ 10% на оборотный капиталъ, остается 1,667 р. 75 к.

«2) Молочное хозяйство даетъ чистаго дохода 720 р., причемъ для корма скота имѣется 331 дес. луговой и пастбищной земли.

«3) 586 дес. лѣса даютъ въ годъ 1,715 р. чистаго дохода. Слѣдовательно, всего дохода получается 4,102 р. 72 к. Принимая самую низкую цѣну, существующую на землю въ настоящее время, имѣніе стоитъ 60,000 р., каковая сумма, считая по 5% годовыхъ, дастъ дохода 3,000 р. Слѣдовательно, за личные труды я получаю въ годъ 1,102 р. 75 к., вознагражденіе очень скудное за такую трудовую службу. Эксплоатировать большее количество земли нельзя, за неимѣніемъ въ данной мѣстности достаточнаго количества рабочихъ».

Другой корр., изъ с. Петровскаго, Тверскаго у., приводитъ слѣдующій разсчетъ дохода отъ полеводства: «За 2 послѣдніе урожайные годы собиралось въ годъ съ 175 дес. зерноваго хлѣба 9,000 пуд., по 50 к., на 4,500 р. и картофеля—32,000 мѣръ, по 18 к., на 5,760 р., итого 10,260 р. За вычетомъ 8,000 р. расхода, чистаго дохода остается 2,260 р.».

1) Учетъ по имѣнію Брыкино, занимающаго въ Калязинскомъ у. 163 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится—7 дес., подъ полями—70 дес., подъ лугами и выгонами—40 дес., подъ лѣсомъ—43 дес. и неудобной земли—3 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Боронованіе	1	25	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75	1	75
Боронованіе	1	25	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена	6	—	6	—	7	—	8	—	8	—	6	—	4	—
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	2	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка	6	—	5	—	5	—	5	—	5	—	3	—	5	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50	2	—	1	75	2	—	3	—
Молотьба	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	50	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Очистка и сортиров.	1	—	1	—	1	—	2	50	1	—	1	—	2	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инв.	3	50	2	—	2	—	2	—	2	—	2		2	—
Администрація . . .	3	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода. .	36	—	28	—	29	—	32	—	30	25	26	—	29	—
Приходъ съ 1 каз. дес.														
Урожай зерна. . . .	80	п.	75	п.	60	п.	55	п.	55	п.	60	п.	700	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 5 л.	—	55	—	45	—	55	—	80	—	75	—	80	—	08
Стоимость зерна. . .	44	—	33	75	33	—	44	—	41	25	48	—	56	—
Стоимость соломы . .	5	—	6	—	4	—	5	—	4	—	3	—	—	—
Итого прихода. .	49	—	39	75	37	—	49	—	45	25	51	—	56	—
Рента	8	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль съ 1 каз. дес., со включ. въ расх. ренты.	+5	—	+6	75	+3	—	+12	—	+10	—	+20	—	+22	—
Тоже, искл. ренту.	+13	—	+11	75	+8	—	+17	—	+15	—	+25	—	+27	—
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты.	—	55	—	44	—	56,6	—	67,2	—	64	—	51,6	—	04,8
Тоже, исключ. ренту.	—	45	—	37,3	—	48,3	—	58,1	—	55	—	43,3	—	04,1

2) Учетъ по с—цу Ивановскому, находящемуся въ Корчевскомъ у. Изъ общей площади въ 1,285½ дес. на долю усадебной земли приходится 10½ дес., на долю пахотной—275 дес., луговъ и пастбищъ—169 дес., лѣсу—504 дес. и неудобной—327 дес. Въ аренду подъ пастбище сдается 320 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . . .	6	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота		—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1		1	—
Двоеніе	3	—	—	—	—	—	—	—
Первая весенняя пахота.	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1	—	1	—
Троеніе.	2	—	—	—	—	—	—	—
Вторая весенняя пахота.	—	—	—	—	—	—	2	—
Боронованіе.	1	—	—	—	—	—	1	—
Сѣмена	6	75	7	50	9	—	20	—
Посѣвъ	—	25	—	35	—	25	2	—
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	3	—
Уборка	3	50	3	—	2	—	} 12	—
Перевозка съ поля. . . .	1	50	1	—	1	—		

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф..	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Дрова и сушка	1	20	1	20	1	20	—	—
Молотьба, очистка и сортированіе	3	20	3	—	1	40	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	60	1	60	1	60	1	60
Расходы на администр.	2	56	2	56	2	56	2	56
Поземельные платежи.	—	95	—	47	—	47	—	47
Вырываніе и поддержка канавъ	4	—	—	—	—	—	—	—
Итого расхода.	41	51	26	68	25	48	50	63
Приходъ на 1 каз. дес.								
Средній урожай зерна.	72 п.		108 п.		32 п.		800 п.	
Цѣна 1-го пуда за 2 послѣдніе года	р. —	к. 65	р. —	к. 30	р. —	к. 75	р. —	к. 12
Стоимость урожая зерна.	46	80	32	40	24	—	96	—
Стоимость соломы.	5	—	8	—	—	—	—	—
Итого прихода.	51	80	40	40	24	—	96	—
Прибыль (+) или убыт. (—) съ 1 каз. дес.	+10	29	+13	72	—1	48	+45	37
Стоимость произв. 1 пуда.	—	57,6	—	24,7	—	79,6	—	06,3

3) Учетъ по имѣнію с—цо Сонино, занимающему въ Ржевскомъ у. плоадь въ 11,000½ дес., изъ которыхъ: усадебной земли 3½ дес., пахотной—0 дес., луговъ и пастбищъ—393 дес., лѣсу—8,500 дес., неудобной—4 дес. въ аренду сдается ежегодно 2,000 дес. пашни, покоса и выгона.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Осенняя вспашка (3 плуга)	2	40	2	40
Боронованіе	1	20	1	50
Вывозка удобренія	7	20	—	—
Скапываніе и разбивка навоза	1	20	—	—
Запашка навоза (3 плуга)	2	40	—	—
Весенняя пахота (2 плуга)	—	—	2	—
Боронованіе	1	20	1	50
Троеніе (2 сохи)	2	—	—	—
Сѣмена (1 четв. ржи и 2½ четв. овса).	6	80	7	75
Посѣвъ	—	25	—	25
Запашка сѣмянъ	—	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50
Уборка	5	—	4	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50
Молотьба машиною	2	50	2	60
Очистка и сортированіе	—	50		
Сушка зерна	—	50	—	—
Починка и погаш. постр. и инвентаря.	3	—	3	—

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Расходъ на администрацію	2	—	2	—
Поземельные платежи.	—	46	—	23
Итого расхода на 1 дес. .	42	11	32	23

Приходъ съ 1 каз. десятины.

Среднiй урожай зерна за 5 лѣтъ . .	8 четв.		12½ четв.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1 четв. за 5 лѣтъ . .	6	80	3	10
Стоимость урожая зерна	54	40	38	75
Итого прихода съ 1 дес. .	54	40	38	75
Рента	10	—	5	—
Прибыль съ 1 дес., со включен. въ расходъ ренты.	2	29	1	52
Тоже, исключ. ренту	12	29	6	52
Стоимость производства 1-го пуда, со включенiемъ въ издержки ренты .	6	51,8	2	97,8
Тоже, безъ ренты	5	26,3	2	57,8

О стоимости производства навоза корр. пишетъ слѣдующее: «При веденiи полеваго хозяйства съ навознымъ удобренiемъ, послѣднее не дается хозяйству даромъ. Въ большинствѣ хозяйствъ нечерноземной полосы Россiи скотъ держится исключительно для навоза, почему не цѣнить навоза нельзя. Мною въ настоящемъ учетѣ стоимость навоза принята равною стоимости получаемой въ хозяйствѣ озимой и яровой соломы. Въ зависимости отъ доходности скотнаго двора, стоимость навоза хозяйству должна обходиться дороже или дешевле, почему отдѣльно учитывать доходность полеваго хозяйства и скотоводства неудобно. Смотрѣть на навозъ, какъ на ничего нестоющiй отбросъ, получаемый отъ скотнаго двора нельзя, такъ какъ скотоводство весьма рѣдко даетъ такiе блистательные результаты».

4) Учетъ по имѣнiю Грузины, Новоторжскаго у. Общая площадь имѣнiя—576 дес., изъ коихъ на долю усадебной земли приходится—33 дес., пахотной—126 дес., луговъ и пастбищъ — 167 дес., лѣсу—18 дес. и неудобной—232 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренiя	8	—	—	—	—	—
Вэметъ.	2	—	—	-	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—
Боронованiе	1	—	1	—	1	—
Двоенiе	1	50	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	1	50	1	50
Боронованiе	1	—	1	—	1	—

	Рожь.		Овесъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	7	—	6	—	12	—
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20
Уборка	5	—	3	—	7	—
Перевозка съ поля	2	—	1	—	1	—
Молотьба и околачив. головокъ льна	3	—	3	—	5	—
Сушка	1	50	1	50	1	50
Очистка и сортированіе	—	50	—	50	—	—
Стланье льна	—	—	—	—	4	—
Мятье волокна	—	—	—	—	6	—
Трепаніе	—	—	—	—	5	—
Починка, страхов. и погашен. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	1	—	1	—	1	—
Разные расходы и поземельн. платежи	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	35	20	23	20	49	70

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ленъ.	
Средній урожай зерна за 10 лѣтъ	8 четв.		12 четв.		3 четв.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 четверти	7	—	3	—	9	27
Стоимость урожая зерна	56	—	36	—	27	81
Стоимость 20 пуд. волокна льна, по 3 р. 60 к. за пудъ	—	—	—	—	72	—
Итого прихода	56	—	36	—	99	81
Прибыль съ 1 десятины	20	80	12	80	50	11
Стоимость производства 1 четв.	4	40	1	93,3	—	—

Кромѣ учета дохода отъ полеводства, корр. приводитъ слѣдующій разсчетъ дохода отъ луговъ и пастбищъ:

«Для продовольствія скота накашивается 5,400 пуд. сѣна, по мѣстной цѣнѣ 10 к. за пудъ, всего на 540 р. Часть луговъ сдается въ аренду за 1,400 р.; за отаву получается работой 600 р. и при отдачѣ покосовъ выговаривается рабочихъ дней на 134 р. Всего дохода отъ покосовъ получается 2,674 р.».

5) Учетъ по имѣнію Абрамова Гора, Бѣжецаго у. Изъ общей площади (100 дес.)—подъ усадьбой находится 10 дес., подъ полями—61 дес., подъ лугами и пастбищами—20 дес., подъ лѣсомъ—4 дес. и неудобной земли—5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя вспашка и боронованіе	4	50	—	—	—	—	—	—
Стоимость удобренія	6	—	6	—	11	70	6	—
Вывозка удобренія и разбивка	5	70						
Вторая пахота (задѣлка навоза)	3	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	50	2	50	2	50

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	2	—	1	—	1	—	2	—
Троеніе	2	50	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	50	3	—	2	50
Боронованіе до и послѣ посѣва	2	—	2	—	2	—	2	—
Сѣмена	6	—	8	25	4	80	16	—
Посѣвъ	—	30	—	40	—	25	6	50
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	12	—
Уборка	9	—	7	—	6	—	11	—
Перевозка съ поля	1	50	1	20	1	—		
Сушка и молотьба	6	30	5	—	4	50	—	—
Очистка и сортированіе	—	60	—	60	—	50	3	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	52	—	26	—	26	—	26
Сбытъ зерна и разъѣзды хозяина	3	—	2	50	2	50	—	—
Итого расхода	55	92	42	21	43	01	66	76

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Средній урожай зерна	90	п.	66	п.	64	п.	500	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда	—	60	—	50	—	60	—	15
Стоимость урожая зерна	54	—	33	—	38	40	75	—
Стоимость соломы	10	—	16	—	13	—	—	—
Итого прихода	64	—	49	—	51	40	75	—
Рента	10	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ издержки ренты	—1	92	+1	79	+3	39	+3	24
Тоже, исключ. ренту	+8	08	+6	79	+8	39	+8	24
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	73,2	—	71,5	—	75	—	14,3
Тоже, исключ. ренту	—	62,1	—	63,9	—	67,2	—	13,3

6) Учетъ по им. при селѣ Игуменка, Тверскаго у. Всей земли при имѣніи находится 192 дес., изъ которыхъ: усадьба занимаетъ 5 дес., поля—20 дес., луга и пастбища—88 дес., подъ лѣсомъ имѣется 5 дес., неудобной—8 дес., подъ водой—26 дес. и поемнаго сѣнокоса—40 дес. Въ аренду изъ перечисленныхъ угодій не сдается ничего.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подъемъ поля подъ ленъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Боронованіе	1	25	—	—	—	—	—	—	2	50

	Рожь.		Овесъ.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
іе	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
я весенняя пахота . .	—	—	2	—	2	—	2	—	4	—
ованіе	1	30	1	25	1	25	1	25	2	50
іе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
я весенняя пахота . .	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—
ованіе	—	—	1	25	1	25	1	25	1	25
а	8	—	9	—	12	—	24	—	12	—
ь.	—	80	—	80	—	80	3	—	—	80
ованіе	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
во время роста . . .	—	—	—	—	—	—	2	80	—	—
а.	7	40	6	40	3	—	8	80	6	50
для сушки	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—
озка съ поля, молотьба, тка и сортированіе . .	5	—	5	—	7	50	—	—	—	—
и трепанье льна . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
ье льна	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80
ка, страх. и погашеніе р. и инвент.	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
ды на администрацію .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
ельные платежи . . .	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	44	05	35	20	37	30	50	60	60	85

ходъ съ 1 каз. десятины.

й урожай зерна и волока.	90 п.		80 п.		12 ч.		50 ч.		25 п.	
1-го пуда или 1-ой чети.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	55	—	40	10	—	2	—	4	50
ость урожая зерна и наго волокна	49	50	32	—	120	—	100	—	112	—
ость соломы	15	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Итого прихода . .	64	50	52	—	120	—	100	—	112	50
ль (+) или убытокъ (—) дес.	+20	45	+16	80	+82	70	+49	40	+51	65
ость производства 1-го или 1-ой четверти . .	—	48,9	—	44	3	10,8	1	01,2	2	43,4

О способѣ веденія хозяйства корр. сообщаетъ, что «главное вниманіе доточено на сѣнокосѣ. Луга періодически подымаются и засѣваются й. Въ 1-й годъ подъемка засѣвается льномъ, во 2-й—овсомъ съ травой ѣмъ болѣе 3-хъ лѣтъ косится трава. Сѣна съ десятины получается при іемъ урожаѣ до 250 пуд. Сбывается сѣно въ Твери, по цѣнѣ отъ 20 коп. за пудъ. Обработка десятины съ перевозкою сѣна въ Тверь обхо- не дешевле 30 руб.»

7) Учетъ по им. с-цо Азарово, Корчевскаго у. Всей земли при имѣніи дес., изъ коихъ усадебной 4½ дес., пахотной—60 дес., луговъ и выгон- 300 дес., лѣса—90 дес. и неудобной—83½ дес. Въ аренду сдается дно 255 дес. земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вметъ.	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота. . .	—	—	2	50	2	50	2	50	2	50	—	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
Двоеніе.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота. .	—	—	2	50	2	50	2	50	2	50	5	—
Боронованіе.	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Вторая весенн. пахота	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—
Сѣмена.	5	50	7	50	6	—	8	—	9	—	17	50
Посѣвъ.	1	—	—	75	—	75	—	75	6	—	1	—
Уходъ во время роста.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Уборка.	5	50	5	—	5	—	2	40	7	—	7	—
Перевозка съ поля. .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба и колоченіе льна.	6	—	3	—	3	50	3	50	—	—	7	—
Очистка и сортиров.	—	75	—	75	1	—	1	—	—	—	2	50
Мятье и трепаніе. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря.	3	—	1	—	1	—	—	30	—	80	—	—
Поземельные платежи	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода. .	39	45	26	20	25	45	24	15	34	50	58	70
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Средній урожай зерна за 1886—87 гг.. . .	100 п.		72 п.		84 п.		60 п.		567 п.		28 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда. . .	—	55	—	36½	—	50	—	80	—	15	1	20
Стоим. урожая зерна	55	—	26	28	42	—	48	—	85	05	33	60
Стоимость соломы и волокна.	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	90	—
Итого прихода. .	58	—	29	28	45	—	48	—	85	05	123	60
Прибыль (+ съ 1 каз. дес.	+18	55	+3	08	+19	55	+23	85	+50	55	+64	90
Стоимость производства 1-го пуда. . .	—	39,4	—	36,3	—	30,3	—	40,2	—	06	—	—

Изъ числа расходовъ, не принятыхъ въ разсчетъ при вычисленіи стоимости производства, корр. указываетъ на расходы по разъѣздамъ—въ 25 р. и на расходы отъ потери задатковъ—въ 15 р. Кромѣ того, при производствѣ навоза ежегодно потребляется соломы на 54 р. Въ число этихъ же расходовъ включены поземельные платежи съ необработываемой земли, равные 91 руб. 20 коп. Итого особыхъ расходовъ 185 руб. 20 коп. въ годъ. Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о стоимости производства хлѣбовъ, корр. приводится слѣ-

дующій разсчетъ прибыли, получаемой со всего имѣнія: отъ ржи, воздѣлываемой на 10 дес., прибыли получается 145 р., отъ 8 дес. овса—27 р. 20 к., отъ 3 дес. ячменя—49 р. 80 к., отъ 1 дес. гороха—23 р. 85 к., отъ 1 дес. картофеля—50 р. 5 к., отъ 6 дес. льна—389 р. 40 к., всего отъ полеводства дохода 685 р. 30 к.; отъ сдачи въ аренду 246 дес. покоса и выгона имѣется въ годъ дохода 200 р.; отъ продажи сѣна выручается въ годъ 120 р. Слѣдовательно, всего дохода съ имѣнія получается въ годъ 1,005 р. 30 к., а за вычетомъ 185 р. 20 к. упомянутыхъ выше расходовъ, остается чистой прибыли 820 р. 10 к.

3. Владимірская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ коихъ 11 относятся къ частнымъ хозяйствамъ и 4 къ землямъ крестьянскихъ обществъ. По размѣрамъ владѣнія частныя хозяйства дѣлятся такъ: 4 занимаютъ площадь отъ 9 до 42 дес., 4—отъ 224 до 654 дес. и одно—1,130 дес.

Средняя арендная цѣна, по показанію корр. изъ Переяславскаго у., за 1 дес. пахотной земли 9 р., болотнаго покоса—2 р. 50 к.; по сообщенію изъ Шуйскаго у., арендная цѣна колеблется отъ 5 до 10 р.; въ уѣздѣ Меленковскомъ арендная цѣна за 1 дес., какъ сообщаетъ корр., отъ 2—5 р.; въ у. Судогодскомъ арендная цѣна, по сообщенію одного корр., колеблется отъ 3 до 10 р. По показанію корр. изъ Юрьевскаго у., арендная цѣна десятины за землю различнаго качества такова: 1 дес. суглинка—12 р., песчаной—5 р., болотнаго покоса—5 р. 50 к. и суходольнаго луга—1 р. «Такая сравнительно высокая цѣна», поясняетъ корр., «вызвана исключительными условіями: въ мѣстности нуждаются въ землѣ, земля сама по себѣ хороша и, кромѣ того, въ яровомъ полѣ сѣютъ только ленъ, который родится хорошо». По сообщенію корр. изъ Юрьевскаго у., наемная цѣна 1 дес. глинисто-черноземной плодородной земли подъ озимое равна 8—12 р., подъ овесъ и ячмень 7—10 р., подъ горохъ 10—12 р. и подъ ленъ 10—25 р. Два другихъ корр. изъ того же уѣзда показываютъ наемную цѣну 1 дес. въ 8 и 15 р. По сообщенію корр. изъ у. Покровскаго, пахотная земля сдается въ наемъ по 3 р., а покосъ—по 9 р. 80 к. за десятину.

Продажная цѣна 1 дес. плохой пахотной земли, по показанію изъ Переяславскаго у., равна 40—50 р., лѣсной заросли—отъ 30 до 40 р.; въ у. Шуйскомъ, какъ сообщаетъ корр., продажная цѣна 1 дес. пахоты—100—150 р.; по сообщенію изъ Покровскаго у., продажная цѣна 1 дес. колеблется отъ 25 до 100 р., а въ у. Судогодскомъ—отъ 30 до 100 р. При покупкѣ цѣлымъ имѣніемъ, по сообщенію корр., цѣна за 1 дес.: въ Юрьевскомъ у., 50—100 р., въ Меленковскомъ у. 10 — 30 р. Цѣна 1 дес. лѣса опредѣлена корр. изъ Судогодскаго у. въ 45—65 р. По показанію одного корр. изъ у. Меленковскаго, 1 дес. дровянаго лѣса стоитъ 100 р., а строеваго—800 р.».

Осенняя пахота подъ овесъ практикуется 5 корр. изъ 9, показавшихъ, что засѣваютъ этотъ хлѣбъ. Изъ 8 корр., сѣющихъ гречу, употребляютъ подъ нее осеннюю вспашку только 3; подъ горохъ такого рода пахота примѣняется въ 3-хъ хозяйствахъ изъ 5, доставившихъ свѣдѣнія о его производствѣ. Изъ 8 корр., сѣющихъ картофель, 4 пашутъ подъ него поле

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка съ поля (уборка картоф. въ подвалы)	2	—	1	60	2	—	2	—	2	—	5	—
Молотьба, очистка и сортированіе.	4	—	3	—	3	—	2	50	3	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент. . . .	3	50	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Расх. на администрацію	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи. .	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода . .	42	70	33	10	33	—	31	50	36	—	61	50
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна за 20 лѣтъ.	101	п.	75	п.	66	п.	70	п.	80	п.	500	п.
Цѣна 1-го пуда въ 1887	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
и 1888 г..	—	55	—	50	—	55	—	50	—	80	—	18
Стоимость урожая зерна	55	55	37	50	36	30	35	—	64	—	90	—
Стоимость соломы. . . .	7	60	8	—	7	—	5	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	63	15	45	50	43	30	40	—	70	—	90	—
Рента	10	—	8	—	8	—	8	—	10	—	8	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расходъ ренты . .	+10	45	+4	40	+2	30	+	50	+24	—	+20	50
Тоже, исключ. ренту. .	+20	45	+12	40	+10	30	+8	50	+34	—	+28	50
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	52,1	—	54,8	—	62,1	—	56,4	—	57,5	—	13,9
Тоже, исключ. ренту. .	—	42,2	—	41,1	—	50	—	45	—	45	—	12,3

Въ дополненіе къ учету корр. пишетъ слѣдующее: «Въ сообщаемыхъ мною свѣдѣніяхъ урожаи приняты за 20 лѣтъ, а цѣны—за послѣдніе 2 года, вслѣдствіе того, что цѣны, особенно на рожь и ячмень, сильно упали въ 1887—1888 годахъ, и если принять среднія цѣны за послѣднія 10 лѣтъ, то доходъ отъ полеводства вышелъ бы гораздо выше и жалобы на малодоходность земли были бы очень преувеличены. Теперь же цѣны стоятъ низкія, а рабочій трудъ почти въ одной цѣнѣ, какъ и прежде. Ячмень и гречу, по причинѣ малой ихъ выгодности, экономія высѣваетъ лишь для собственныхъ потребностей. Главный доходъ въ экономіи получается отъ скотоводства. Дойныхъ коровъ держится 82 штуки. При хорошемъ уходѣ за ними и при достаточномъ количествѣ клевера, яровой соломы и барды, получаемой съ винокуреннаго завода, въ годичный періодъ получено отъ каждой коровы, въ среднемъ, по 155 ведеръ молока. Въ числѣ 82 коровъ было нѣсколько яловыхъ. Нѣкоторыя коровы дали отъ 200 до 240 вед. Порода рогатаго скота—помѣсь дургамской съ мѣстной русской. Въ послѣднее время быки дургамскіе замѣнены голландскими. Молоко продается на мѣстѣ торговому дому Бландовыхъ, по 35 к. за ведро. Сыворотка остается въ пользу вла-

дѣльца. Производится парижское масло и зеленый сыръ. Сливки отдѣляются сепараторомъ Лаваля».

2) Учетъ по одному имѣнію Покровскаго у., занимающему площадь въ 438 дес. На долю усадебной земли приходится 11 дес., пахотной—80 дес., луговъ и пастбищъ—50 дес., лѣса и мѣстныхъ вырубокъ—277 дес., неудобной—20 д. Въ аренду сдается 300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза	60	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	9	—	—	—	—	—
Взметъ	3	75	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	3	75	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—
Двоеніе	4	25	—	—	—	—
Весенняя пахота (первая)	—	—	—	—	3	75
Боронованіе	1	—	1	50	1	50
2-ая весенняя пахота (двоеніе)	—	—	—	—	3	75
Боронованіе	—	—	—	—	1	—
Сѣмена	9	—	10	—	7	50
Посѣвъ	—	25	—	30	—	20
Уборка (жнитво и косьба)	9	10	5	50	2	50
Перевозка съ поля и укладка въ скирды	2	50	2	—	2	—
Молотьба, очистка и сортированіе	7	—	9	—	3	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	1	—	1	—	1	—
Расходы на администрацію	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	15	—	07½	—	07½
Дрова для сушки хлѣба	2	—	2	—	2	—
Итого расхода	112	50	37	12½	30	87½

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь		Овесъ		Гречиха	
Урожай зерна	90 п.		96 п.		36 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	66,5	—	41⅔	—	83⅓
Стоимость урожая зерна	59	85	40	—	30	—
Стоимость соломы	12	—	15	—	3	—
Итого прихода	71	85	55	—	33	—
Рента	10	—	8	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (−) съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	−50	65	+9	87,5	−3	87½
Тоже, исключая ренту	−40	65	+17	87,5	+2	12½
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	1	36	—	45,9	1	0,24
Тоже, исключая ренту	1	25	—	38,6	—	85,7

«Данное хозяйство—сообщаетъ корр.—имѣетъ 10-ти-польный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ. Доходъ отъ полеводства представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы по порядку.		Прибыль отъ траво-сѣянія. р.	к.	Прибыль отъ производства хлѣбовъ. р.	к.	Убытокъ. р.	к.
1	Клеверъ	32	50	—	—	—	—
2	„	27	50	—	—	—	—
3	„	22	50	—	—	—	—
4	„	17	50	—	—	—	—
5	„	10	—	—	—	—	—
6	Осенью пашня, а затѣмъ овесъ	—	—	9	87½	—	—
7	Гречиха	—	—	—	—	3	87½
8	Паръ съ удобреніемъ. . . .	} —	—	—	—	50	50
9	Рожь						
10	Овесъ съ подсѣвомъ клевера. .	—	—	9	87½	—	—
	Итого . . .	110	—	19	75	54	37½

Расходъ по травосѣянію:

	р.	к.
За посѣвъ и бороньбу	1	—
Сѣмена	8	—
Рента за 5 лѣтъ	30	—
Расходовъ на администрацію за 5 лѣтъ.	10	—
Итого расхода. . . .	49	—
Общій итогъ прибыли.	129	75
Итогъ убытковъ по воздѣлыванію хлѣбовъ и расходовъ по травосѣянію . .	103	37½
Чистой прибыли на 20 дес..	26	37½

«Отъ посѣва хлѣбовъ, слѣдовательно, получается съ 1 дес. за 5 лѣтъ 34 р. 62½ к., что̀ въ годъ составитъ 6 р. 92½ к. Прибыль отъ травосѣянія за 5 лѣтъ составляетъ 61 р., или въ годъ 12 р. 20 к. съ десятины. Въ общемъ же, при 10-ти-польномъ сѣвооборотѣ чистой прибыли съ 1 дес. получается 2 р. 63,7 к.»

3) Учетъ по имѣнію Матвѣевка, находящемуся въ Переславльскомъ у. и занимающемъ площадь въ 654 дес., изъ коихъ: подъ усадьбой — 6¾ дес., пахотной—335 дес., луговъ и пастбищъ—95 дес., лѣса—196½ дес. и неудобной земли—20¾ дес. Въ аренду сдается всего 255 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Ленъ. р.	к.
Предварительное лущеніе почвы съ боронованіемъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Взметъ	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	—	2	—
Двоеніе	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—	2	25
Боронованіе	1	—	1	—	—	75	1	—	1	75
Сѣмена	7	—	12	—	6	30	12	50	7	—
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уборка	3	—	2	50	1	50	3	—	6	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	2	—	2	—	2	—	3	—	6	50
Разстилка льна	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Очистка и сортированіе	1	—	1	—	1	—	1	35	1	—
Сушка, мятье и трепанье льна	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	5	50	5	50	5	50	4	—	5	50
Расх. на администрацію	1	—	1	—	1	—	1	—	2	—
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	32	80	31	25	24	30	29	35	61	—

Приходъ съ 1 каз. дес.

	Рожь		Овесъ		Гречиха		Горохъ		Зерна.		Волокна.	
Средній урожай зерна и волокна	64 п.		81 п.		40 п.		56 п.		25 п.		25 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	70	—	58	1	—	—	80	1	25	4	87,5
Стоимость урожая зерна и волокна	44	80	46	98	40	—	44	80	31	25	121	87,5
Стоимость соломы	3	—	5	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Итого прихода	47	80	51	98	41	—	45	80	153	12½		
Рента	14	—	12	—	10	—	12	—	20	—		
Прибыль (+) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	+1	—	+8	73	+6	70	+4	45	+72	12½		
Тоже, исключ. ренту	+15	—	+20	73	+16	70	+16	45	+92	12½		
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ издержки ренты	—	73,1	—	53,4	—	85,7	—	73,8	—	—		
Тоже, исключ. ренту	—	51,2	—	38,5	—	60,7	—	52,4	—	—		

Расходы на разъѣзды по управленію имѣніемъ корр. опредѣляетъ въ 60 р., а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 40 р.

О способѣ веденія хозяйства корр. даетъ такія свѣдѣнія: «Съ 1879 года введены 2 слѣдующіе сѣвооборота: одинъ—9-ти-польный: 1) паръ удобренный (2,400 пуд. на десятину), 2) рожь, 3—4) клеверъ, 5) ленъ, 6) овесъ, 7) паръ удобренный (1,200 пуд. навоза), 8) рожь и 9) овесъ съ викой на зерно, и

2-й сѣвооборотъ—11-польный, отличающійся тѣмъ отъ предъидущаго, что клеверъ вмѣсто 2-хъ лѣтъ остается 4 года. Одно изъ дальнихъ полей (56 дес.) удобряется голубинымъ пометомъ (60 пуд. на десятину). Обработка ведется при помощи батраковъ; жнитво и часть косьбы производится машинами, причемъ подборку хлѣба за жнеей совершаютъ мѣстные крестьяне. Лѣтнихъ рабочихъ держится 12 человѣкъ. Лошадей имѣется 13 шт. и крупнаго рогатаго скота около 60 головъ. Скотъ почти весь мѣстной породы. Въ годъ корова даетъ 110 ведеръ молока. Зимой въ кормъ дается клеверное сѣно, льняные жмыхи (6 фунт. на голову), дробленое зерно (до 3 ф.), яровая солома и мякина. Скотный дворъ теплый. Коровы раздѣлены на классы. Изъ молока приготовляется, по шварцевскому способу, сливочное масло. За годовой періодъ скотный дворъ далъ 2,000 р. 65 к. валоваго или 505 р. 78 к. чистаго дохода, не считая стоимости навоза».

4) Учетъ по имѣнію Ветлянка, занимающему въ Судогодскомъ у. 41 дес.; изъ этого количества: подъ усадьбой—1 дес., подъ пашней—15 дес., луговъ и пистбищъ—6 дес., подъ лѣсомъ—17½ дес. и неудобной—1½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
Стоимость навоза, полагая 2,000 пуд. на 1 дес. . . .	11	20	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія.	2	40	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	40	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	60	—	—	—	—
Боронованіе (для овса весной)	1	20	1	20	—	—	—	—
Двоеніе	1	80	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота.	—	—	2	40	2	40	2	40
Боронованіе.	1	20	1	20	1	20	1	20
Сѣмена.	5	60	6	50	4	—	16	—
Посѣвъ съ запахиваніемъ и боронованіемъ	3	40	3	40	3	—	5	—
Уборка	6	—	4	—	2	—	6	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	2	—
Молотьба	3	—	2	—	2	—	—	—
Очистка и сортированіе . .	—	50	—	50	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря .	6	—	6	—	6	—	6	—
Расходы на администрацію.	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи . . .	—	35	—	17	—	17	—	17
Итого расхода.	49	05	32	97	25	27	41	77

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
Урожай зерна за 5 лѣтъ. .	45 п.		48 п.		22½ п.		480 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	р. —	к. 75	р. —	к. 45	р. —	к. 80	р. —	к. 15

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна. .	33	75	21	60	18	—	72	—
Стоимость соломы.	3	50	4	—	1	—	—	—
Итого прихода.	37	25	25	60	19	—	72	—
Рента.	4	—	3	50	2	—	3	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту. . . .	-15	80	—10	87	—8	27	+26	73
Тоже, исключ. ренту. . . .	—11	80	—7	37	—6	27	+30	23
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты.	1	17,7	—	75,9	1	21,1	—	09,4
Тоже, исключ. ренту. . . .	1	09	—	68,7	1	12,3	—	08,4

4. Ярославская губернія. Учетовъ получено 21, въ томъ числѣ 16 носятся къ хозяйствамъ владѣльческимъ. Изъ владѣльческихъ имѣній—площадь одного занимаетъ 4,564 дес., площадь трехъ имѣній колеблется отъ 900 до 1,273 дес., а остальныхъ хозяйствъ—отъ 160 до 840 дес.

Арендныя цѣны на землю, по единичнымъ показаніямъ изъ уу. Мышкинскаго и Пошехонскаго, стоятъ отъ 2—3 до 6 р. Наемныя цѣны 1 дес. хотной земли показаны въ 4 — 5 р.; подъ ленъ землю снимаютъ въ Романово-Борисоглѣбскомъ у. по 15 р. за дес., а въ Мышкинскомъ — отъ до 45 р. Сѣнокосныя земли сдаются отъ 50 к.—1 р. (лѣсные сѣнокосы) 15 р. (поемные луга). Одинъ корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. пишетъ: а выгонъ въ 100 слишкомъ десятинъ у меня двѣ деревни производятъ ѣдующія работы: сжинаютъ 2 дес. ржи и 6 дес. яроваго и въ сѣнокосъ теченіе 30 дней бабы сгребаютъ сѣно». Другой корр. изъ Рыбинскаго у. ообщаетъ: «Арендныхъ цѣнъ на землю, можно сказать: не существуетъ, къ какъ крестьяне мало занимаются земледѣліемъ и только въ рѣдкихъ учаяхъ распахиваютъ всю надѣльную землю; многіе надѣлы, совсѣмъ заошенные, поросли ольхою и березнякомъ. Иногда берутся въ аренду сѣносы хорошаго качества по 2 р. 50 к. за дес.».

Продажныя цѣны на землю показаны слѣдующія: въ Мышкинскомъ у.—ъ 40 до 100—125 р. за дес., въ Пошехонскомъ—отъ 20 до 100 р., въ ыбинскомъ—отъ 35 до 40 р., въ Ростовскомъ — 35 р. и въ Любимскомъ—ъ 10 до 20 р.

Удобреніе земли практикуется всѣми хозяевами. По одному сообщенію ъ Рыбинскаго у., «удобреніе фосфоритомъ, вмѣстѣ съ вывозкой его въ ле и раскидкой, обходится 8 р. на дес. Во всѣхъ хозяйствахъ, изъ коорыхъ доставлены свѣдѣнія, производятся двѣ вспашки, а въ иныхъ, кромѣ го, троятъ осенью—послѣ уборки предъидущаго хлѣба или весною—послѣ ончанія яроваго посѣва.

По сообщенію одного корр. изъ Мышкинскаго у., съ 1 дес. рожь, въ среднмъ за 11 лѣтъ, дала 101 п., а овесъ, въ среднемъ за 12 лѣтъ,—90 п. Корр

Пошехонскаго у. пишетъ: «Урожай ржи за 10 лѣтъ составляетъ 63 п. съ 1 дес., овса же—72 п. Наибольшее количество земли обработывается у меня слѣдующимъ образомъ: крестьяне получаютъ за 1 каз. десятину 20 р. и обязуются произвести слѣдующія работы: 1) для озимаго хлѣба — вывозку удобренія, взметъ, боронованіе, двоеніе, боронованіе, посѣвъ, уборку и перевозку съ поля; 2) для яроваго хлѣба—осеннюю пахоту, боронованіе, весеннюю пахоту, посѣвъ, задѣлку сѣмянъ, укатываніе, уборку и перевозку съ поля; кромѣ того, они обязаны проработать у меня два дня во время сѣнокоса. Данный способъ удобнѣе и обходится дешевле другихъ».

1) Учетъ по имѣнію, находящемуся въ Климатинской вол., Мышкинскаго у. Общая площадь имѣнія—278 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной земли—108 дес., луговъ и пастбищъ—62 дес., лѣсу—90 дес. и неудобной земли—8 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается до 87 дес. покосу въ лѣсу и до 4 дес. пахоты подъ ленъ; кромѣ того, крестьяне берутъ земли на 150 р. за уборку полей.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	50	2	—	3	—
Боронованіе	1	50	1	—	3	60
Вторая пахота	2	50	2	50	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	—	—
Сѣмена	8	—	7	20	9	—
Посѣвъ	—	50	2	—	1	20
Уборка	5	—	6	—	7	50
Перевозка съ поля	2	—	2	—	2	—
Молотьба	3	30	3	—	3	50
Очистка и сортированіе	—	55	—	75	1	80
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	—	48	—	48	—	48
Расходы на администрацію	1	45	1	45	1	45
Поземельные платежи	—	48	—	24	—	24
Топливо для сушки	2	—	2	—	3	—
Стланье и поднатіе льна	—	—	—	—	2	—
Мятье и трепанье льна	—	—	—	—	18	73
Итого расхода	36	76	32	12	57	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Ленъ.	
Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ.	100	п.	108	п.	27	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за нѣсколько лѣтъ	—	60	—	50	1	50
Стоимость урожая зерна	60	—	54	—	40	50
Стоимость соломы и трепаннаго волокна.	3	—	6	—	125	—
Итого прихода	63	—	60	—	165	50
Прибыль съ 1 дес.	26	24	27	88	108	—
Стоимость производства 1-го пуда,	—	36,8	—	29,8	2	13

Владѣлецъ имѣнія пишетъ: «Земля въ имѣніи глина, суглинокъ и подзолъ. Имѣніе обставлено неблагопріятно для эксплоатаціи его, такъ какъ большую часть работъ приходится производить за деньги, а не отдавать крестьянамъ запольныя земли подъ заработки. Прежде оно находилось въ арендѣ у крестьянъ, истощавшихъ землю, и ежегодно приносило убытокъ, кромѣ затраты въ 500—600 р. для поддержанія усадьбы. Это обстоятельство принудило меня заняться хозяйствомъ самому, не смотря на то, что многіе отговаривали меня, не допуская возможности достиженія благихъ результатовъ. Однако, 9-ти-лѣтній опытъ доказалъ, что при желаніи и умѣніи можно достигнуть и хорошихъ результатовъ. Я завелъ слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) овесъ съ подсѣвомъ клевера и тимофеевки, 4) 5) и 6) укосъ, 7) укосъ или выгонъ, 8) и 9) выгонъ; каждое поле въ 12 десятинъ. Скота держу отъ 60 до 70 штукъ, въ томъ числѣ 15 лошадей. Первыя 6 лѣтъ я не получалъ дохода и долженъ былъ дѣлать затраты на покупку скота и земледѣльческихъ орудій. Въ настоящее время имѣніе даетъ 3,782 р. дохода, расходъ же равняется 2,068 р., слѣдовательно чистый доходъ составляетъ 1,714 р., или десятина на-кругъ приноситъ 5 р. 75 к. дохода, а десятина сѣвооборота—16 р. 33 к. Этотъ доходъ не менѣе дохода, получаемаго при отдачѣ земли въ аренду крестьянамъ и значительно болѣе дохода, получаемаго при отдачѣ земли отдѣльному лицу; кромѣ того, самый сѣвооборотъ улучшаетъ землю и не требуетъ значительнаго количества рабочихъ рукъ. Въ виду этого, я могу положительно утверждать, что въ нашей нечерноземной полосѣ можно вести хозяйство безъ убытка, но для этого необходимо завести: 1) правильный сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ на болѣе продолжительный срокъ; 2) посѣвъ льна и картофеля, если имъ есть сбытъ; 3) молочное хозяйство; 4) плуги и разныхъ конструкцій бороны; 5) тщательную обработку земли и хорошія сѣмена для посѣва; кромѣ того, нужна личная инициатива въ дѣлѣ, а не надежда на управляющихъ. Общее затрудненіе при веденіи хозяйства представляютъ недостатокъ рабочихъ рукъ, недобросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей со стороны рабочихъ, а также большое число праздниковъ, созданныхъ крестьянскими обществами и продолжающихся иногда цѣлую недѣлю, ибо въ это время крестьяне запрещаютъ своимъ односельцамъ выходить на какую-либо работу, хотя бы была самая горячая пора».

2) Учетъ по имѣнію «Климовское», Ермаковской вол., Пошехонскаго у. Имѣніе занимаетъ площадь въ 4,564 дес., изъ которыхъ усадебной земли—10 дес., пахотной—279 дес., луговъ и пастбищъ—647 дес., лѣса—1,227 дес., кустарника—1,413 дес., горѣлаго лѣса—201 дес. и неудобной земли—787 дес. Въ аренду сдается до 60 дес. пашни и до 820 дес. прочихъ угодій. Лѣсные покосы (болѣе 300 дес.) сдаются исполу или изъ трети урожая. По снятіи травъ, большая часть луговъ сдается подъ осеннее пастбище съ платою по 15—25 к. съ коровы.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенній взметъ подъ паръ.	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	90	1	65	1	60	1	60	1	60
Боронованіе.	1	80	1	80	1	80	1	80	1	80
Вторая пахота.	1	90	—	—	—	—	—	—	1	85
Боронованіе.	1	70	—	—	—	—	—	—	1	80
Сѣмена	6	—	9	45	7	20	10	—	14	—
Посѣвъ	—	10	—	10	—	10	—	10	4	70
Уходъ во время роста. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20
Уборка	7	—	2	70	2	85	2	85	8	60
Перевозка съ поля	2	—	—	90	—	90	—	90	3	40
Молотьба	3	80	2	—	2	—	2	—	—	—
Очистка и сортированіе . .	1	20	1	60	1	60	1	60	1	25
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . . .	—	38	—	19	—	19	—	19	—	19
Расходы на администр. . .	1	32	—	66	—	66	—	66	—	66
Поземельные платежи . . .	—	35	—	17½	—	17½	—	17½	—	17½
Переборка картофеля и утеря при храненіи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	50
Итого расхода. . .	41	05	21	22½	19	07½	21	87½	54	72½

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Картоф.	
Урожай зерна.	95 п.		110 п.		63 п.		100 п.		960 п.	
Средняя цѣна 1-го пуда за	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
3 года	—	65	—	55	—	60	—	80	—	15
Стоимость урожая зерна .	61	75	60	50	37	80	80	—	144	—
Стоимость соломы	—	—	3	50	3	—	2	—	—	—
Итого прихода . .	61	75	64	—	40	80	82	—	144	—
Рента	10	—	5	—	6	—	6	—	5	—
Прибыль съ 1дес., съ рентой.	20	70	42	77½	21	72½	60	12½	89	27½
Прибыль съ 1 дес., за вычетомъ ренты.	10	70	37	77½	15	72½	54	12½	84	27½
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	53,8	—	23,8	—	39,1	—	27,9	—	06,0
Тоже, безъ ренты.	—	43,2	—	19,8	—	30,3	—	21,9	—	05,7

Посѣвъ производится частью сѣялкой, частью руками, а уборка наполовину машиной, наполовину руками. Накладныхъ расходовъ въ годъ 210 р. «Главная обуза хозяйствъ нашей мѣстности», пишетъ владѣлецъ, «есть многоземеліе, причемъ ¼ уѣзда составляютъ неразмежеванныя дачи, ничего не дающія хозяйствамъ. Мое имѣніе считается здѣсь однимъ изъ лучшихъ, какъ по управленію, такъ и по урожайности и доходности; однако, въ послѣдніе 3 года оно дало чистаго дохода 2¾%, не считая моего труда. Между

мъ я плачу разныхъ земскихъ, государственныхъ и дворянскихъ сборовъ %».

3) Имѣніе Федоровское, Спасской вол., Рыбинскаго у. Имѣніе занищаетъ площадь въ 278 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахотной — 60 дес., луговъ и пастбищъ — 65 дес., лѣса — 135 дес. и неудобной земли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	Рожь. к.	Овесъ. р.	Овесъ. к.
Стоимость удобренія	6	—	3	—
Вывозка удобренія	5	52	—	—
Первая пахота	1	75	1	78
Боронованіе	1	—	1	50 [1]
Вторая пахота	1	50	—	—
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ	1	50	—	—
Сѣмена	8	10	7	50
Посѣвъ	—	21	—	23
Уборка	5	50	4	50
Перевозка и укладка въ скирды	1	10	—	90
Молотьба, уборка соломы, очистка и ссыпка зерна въ амбаръ	2	70	2	80
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	04	2	04
Расходы на администрацію	2	15	2	15
Поземельные платежи	—	26	—	13
Доставка зерна на рынокъ	3	20	3	60
Итого расхода	42	53	30	13
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна въ 1887 году	108 п.		120 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году	—	42	—	42
Стоимость урожая зерна	45	36	50	40
Стоимость соломы	3	—	6	—
Итого прихода	48	36	56	40
Рента	2	50	2	50
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	3	33	23	77
Прибыль съ 1 дес., исключ. ренту	5	83	26	27
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	41,7	—	27,2
Тоже, исключ. ренту	—	39,4	—	25,1

Корреспондентъ дѣлаетъ къ своему учету слѣдующія замѣчанія. «Не могу назвать свой выводъ безусловно точнымъ, такъ какъ при вѣрности приведенныхъ мною цифръ, по моему мнѣнію, на десятину ржи нужно

[1]) И задѣлка сѣмянъ.

снести и расходъ на паровую десятину, т. е. 2 р. 4 к. за починку, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря, 2 р. 15 к.—расходъ на администрацію, 2 р. 50 к. — ренту, а всего—6 р. 69 к.; тогда расходъ на 1 дес. ржи составитъ 51 р. 72 к., или получится убытокъ въ 3 р. 36 к., а стоимость производства 1-го пуда ржи выразится цифрою 47,8 к. Кромѣ того, при веденіи хозяйства постоянными рабочими нужно имѣть въ виду большое число дней нерабочихъ, въ которые, однако, рабочимъ идетъ жалованье и содержаніе, что̀ мною не принято во вниманіе по недостатку времени и за отсутствіемъ точныхъ данныхъ; этотъ расходъ удорожитъ производство, хотя и немного. Налогъ на пахотную землю долженъ быть выше налога на болота, заросли и т. п., т. е. поземельные платежи должны быть разложены пропорціонально. Удобреніе навозомъ, не считая его перевозку, которая неправильно отнесена мною цѣликомъ на рожь, вычислено въ 10 р. (100 возовъ по 10 к.). Но такъ какъ принято, что рожь поглощаетъ 60%, а слѣдующее растеніе 30%, то я снесъ на рожь 6 р. на 1 дес., на овесъ—3 р. и 1 р.—на траву, которая слѣдуетъ послѣ овса».

4) Учетъ по имѣнію сельцо Половинкино, Угличскаго у. Общая площадь имѣнія—276 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—2 дес., пахотной—43 дес. 2,050 кв. саж., луговъ и пастбищъ—5 дес., лѣса—202 дес. 585 кв. саж. и неудобной земли—22 дес. 2,165 кв. саж. Сѣвооборотъ 7-ми-польный (по 6 дес въ полѣ): 1) паръ, 2) рожь, 3) овесъ (3 дес.), горохъ ($1^3/_4$ дес.), гречиха ($^1/_4$ дес.), ячмень и яровая пшеница (по $^1/_2$ дес.), всѣ съ подсѣвомъ клевера, 4) 5) 6) клеверъ и 7) овесъ. Картофеля сѣется ежегодно около 2 дес. и чрезъ два года въ третій сѣется яровой ржи $^1/_2$ дес., а иногда и болѣе, смотря потому, сколько въ посадкѣ картофеля, для котораго, вмѣстѣ съ яровой рожью, отведенъ участокъ въ 1 дес. 2,050 кв. саж.

Стоимость производства озимой ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Стоимость и вывозка удобренія	54	60
Первая пахота	2	20
Боронованіе	—	58
Вторая пахота	1	44
Боронованіе	—	50
Сѣмена	12	80
Посѣвъ	—	15
Уборка	5	—
Перевозка съ поля, молотьба, очистка и сортированіе	8	06
Починка инвентаря	—	98
Поземельные платежи	—	03
Итого расхода	86	34

Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.
Урожай зерна	112 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	80
Стоимость урожая зерна	89	60
Стоимость соломы	3	—
Итого прихода	92	60
Прибыль съ 1 дес.	6	26
Стоимость производства 1-го пуда	—	77

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Яр. рожь. р. к.	Картоф. р. к.
Осенняя пахота и боронованіе	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70	1 70

ъ я плачу разныхъ земскихъ, государственныхъ и дворянскихъ сборовъ %».

3) Имѣніе Федоровское, Спасской вол., Рыбинскаго у. Имѣніе занитъ площадь въ 278 дес., изъ которыхъ: усадебной земли—3 дес., пахот— 60 дес., луговъ и пастбищъ — 65 дес., лѣса — 135 дес. и неудобной ли—15 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія	6	—	3	—
Вывозка удобренія.	5	52	—	—
Первая пахота	1	75	1	78
Боронованіе.	1	—	1	50 [1]
Вторая пахота.	1	50	—	—
Боронованіе и задѣлка сѣмянъ. . .	1	50	—	—
Сѣмена	8	10	7	50
Посѣвъ	—	21	—	23
Уборка	5	50	4	50
Перевозка и укладка въ скирды. .	1	10	—	90
Молотьба, уборка соломы, очистка и ссыпка зерна въ амбаръ. . . .	2	70	2	80
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	2	04	2	04
Расходы на администрацію . . .	2	15	2	15
Поземельные платежи.	—	26	—	13
Доставка зерна на рынокъ. . . .	3	20	3	60
Итого расхода . . .	42	53	30	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.	
Урожай зерна въ 1887 году . . .	108 п.		120 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году . . .	—	42	—	42
Стоимость урожая зерна.	45	36	50	40
Стоимость соломы.	3	—	6	—
Итого прихода	48	36	56	40
Рента.	2	50	2	50
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты	3	33	23	77
Прибыль съ 1 дес., исключ. ренту. .	5	83	26	27
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту . . .	—	41,7	—	27,2
Тоже, исключ. ренту.	—	39,4	—	25,1

Корреспондентъ дѣлаетъ къ своему учету слѣдующія замѣчанія. «Не огу назвать свой выводъ безусловно точнымъ, такъ какъ при вѣрности оиведенныхъ мною цифръ, по моему мнѣнію, на десятину ржи нужно

[1]) И задѣлка сѣмянъ.

расхода—474 р. 64 к. Приходъ: 18 п. русскаго масла — 180 р., 35 п. творога—21 р., телята—22 р. 50 к., всего—223 р. 50 к. Такимъ образомъ, получается убытка 251 р. 14 к. Отъ каждой коровы получается около 750 п. навоза, который обходится 251 р. 14 к., или около 3½ к. за пудъ. Въ настоящее время выгоднѣе заниматься травосѣяніемъ на продажу: клеверъ вошелъ въ очень многія крестьянскія хозяйства. У насъ всѣ дворянскія имѣнія перешли въ руки крестьянъ Тверской губ.; напр., до освобожденія крестьянъ въ нашемъ уѣздѣ жило 32 помѣщика, изъ которыхъ осталось 7. Всѣ остальные большею частью продали свои земли или забросили ихъ, такъ что всякій желающій пользуется ростущими на нихъ лѣсомъ и травою».

Корр. Ростовскаго у. пишетъ: «Вотъ уже нѣсколько лѣтъ хозяйство идетъ въ полный убытокъ и лишь привычка къ старому родовому мѣсту и семейныя традиціи заставляютъ меня продолжать веденіе хозяйства».

Другой корр. того же уѣзда сообщаетъ: «Если и существуютъ еще землевладѣльческія хозяйства въ самомъ ничтожномъ числѣ, то не иначе, какъ подъ условіемъ неизбѣжнаго раззоренія владѣльцевъ или при условіи всевозможныхъ прижимокъ сосѣдняго крестьянскаго населенія для вынужденія дешевыхъ работъ. Послѣдній способъ практикуется иными купцами, разночинцами и капиталистами-крестьянами, которыхъ въ Ростовскомъ у. особенно много. Эти люди застраховались кругомъ и не смущаясь прилагаютъ безпощадный фабричный режимъ къ сельскому хозяйству. Капиталъ быстро ростетъ, захватываетъ подавляющее массу вліяніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ ростетъ и сельскій пролетаріатъ. Впрочемъ, большинство держится еще стойко и экономически независимо. Угнетающее нравственное явленіе современнаго сельскаго быта—давленіе капитала, при спаиваніи рабочихъ силъ, и небывалая бѣдность захудавшихъ или лишившихся рабочихъ рукъ семей (около 5% всего сельскаго населенія)».

Изъ Пошехонскаго у. пишутъ: «При продажѣ хлѣба комиссіонныхъ не платимъ, но имѣемъ ежегодно утери при провѣсахъ въ городѣ и при растратѣ хлѣба, особенно овса, возчиками во время пути. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, бываетъ огромна и по безнаказанности этотъ проступокъ съ каждымъ годомъ развивается все болѣе. Появились люди, спеціально занимающіеся собираніемъ задатковъ съ нанимателей, не имѣя желанія поступить къ кому-либо. Вообще, стоитъ только дать работнику 1 руб. впередъ въ теченіе лѣта, какъ онъ уходитъ, что̀ крайне затрудняетъ нанимателя, отказъ же въ деньгахъ вооружаетъ работника противъ хозяина».

5. Смоленская губ. Получено 20 учетовъ, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По размѣрамъ владѣнія описываемыя хозяйства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 6 занимаютъ площадь отъ 1,500 дес. до 6,108 дес., 10—отъ 208 до 800 дес. и 3—отъ 120 дес. до 180 дес.

Арендныя цѣны на полевую землю, по показанію корр. изъ Смоленскаго у., колеблются отъ 3 до 5 руб. за 1 дес. Другой корр. изъ того-же уѣзда говоритъ, что сдача въ аренду имѣній, хорошо устроенныхъ, встрѣчается рѣдко; цѣну 1 дес. неустроенныхъ хозяйствъ должно считать отъ 1 р. до 3 р. Въ Ельнинскомъ у.

по сообщенію одного корр., арендная цѣна за новь изъ-подъ лѣса—5 р. за 1 дес., за 1 дес. выгона—отъ 50 к. до 1 р. 50 к. По сообщенію двухъ корр. изъ Рославльскаго у., арендная цѣна 1 дес. полевой земли колеблется отъ 3 до 5 р. Въ общемъ, арендныя цѣны въ этомъ уѣздѣ, какъ сообщаетъ другой корр., не велики; крестьяне рѣдко берутъ землю за деньги, а больше исполу, отдавая владѣльцу отъ 1/3 до 1/2 урожая. Корреспонденты изъ Духовщинскаго у. не опредѣляютъ точной цифры арендной платы за полевую землю, такъ какъ въ послѣднее время, по замѣчанію корр., благодаря упадку цѣнъ на продукты земледѣлія, случаевъ заарендованія не было; крестьяне, по сообщенію другаго корр., берутъ землю лишь исполу. Цѣна плохимъ лугамъ въ этомъ уѣздѣ—отъ 3 до 5 р. По сообщенію корр. изъ Бѣльскаго у., въ аренду сдаются преимущественно имѣнія, обладающія хорошими лугами.

Одинъ корр. изъ Вяземскаго у. показалъ наемную цѣну за 1 дес. изъ-подъ клевера подъ ленъ въ 25 р., подъ рожь—въ 15 р. и подъ овесъ—въ 10 р.; наемная цѣна 1 дес. пустошнаго луга — 2 р. и заливнаго — 5 р. Наемная цѣна въ Юхновскомъ у., по показанію корр., за 1 дес. подъ ленъ—8 р., подъ рожь—6—7 р. и подъ овесъ—5 р.

Продажная цѣна земли въ Смоленскомъ у.—отъ 50 до 60 р. за 1 дес.; при покупкѣ небольшихъ, хорошо устроенныхъ имѣній, цѣна доходитъ до 80 р. Продажная цѣна за пустыри, заросшіе мелкимъ лѣсомъ, которые покупаютъ обыкновенно крестьяне, стоитъ около 35 р. за 1 дес. Десятина заливнаго луга, при покупкѣ отдѣльно отъ другихъ угодій, обходится въ 150 — 200 р. Продажная цѣна десятины полевой земли въ Ельнинскомъ у., по сообщенію одного корр., колеблется отъ 10 до 30 руб. Въ Юхновскомъ у., какъ сообщаетъ корр., земля продается по 50 р. за 1 дес. При покупкѣ имѣнія съ инвентаремъ въ Краснинскомъ у., по показанію одного корр., 1 дес. обходится въ 50—60 р. По сообщенію корр. изъ Рославльскаго у., цѣна за землю колеблется отъ 25 — 30 до 80 — 100 р., причемъ по послѣдней цѣнѣ покупаются небольшія, хорошо устроенныя имѣнія. «Главнымъ покупателемъ», замѣчаетъ корр., «являются крестьяне, которые, при содѣйствіи Крестьянскаго банка, сильно повысили за послѣднее время цѣну на землю». Въ Порѣчскомъ у. цѣна 1 дес. земли, какъ показываетъ корр., равна 20—40 р. По сообщеніямъ изъ Духовщинскаго у., продажная цѣна за 1 дес. безъ лѣса, при покупкѣ черезъ Крестьянскій банкъ, колеблется отъ 27 до 45 р.; при покупкѣ цѣлаго хутора цѣна за 1 дес. возвышается до 80 р.; цѣна заливнымъ лугамъ: 300 р.—за приднѣпровскіе и 70—180 р.—прочіе.

При обработкѣ подъ озимое, кромѣ двоенія, употребляемаго всѣми корреспондентами, въ двухъ хозяйствахъ показано троеніе и въ одномъ слѣдующая за двоеніемъ обработка боронами Рандаля. При обработкѣ подъ яровое 6-ю корреспондентами употребляется вторая весенняя пахота. Въ одномъ случаѣ, вмѣсто 1-й весенней пахоты, примѣняется обработка культиваторами Рандаля. Одинъ корр. задѣлываетъ яровые посѣвы боронами Рандаля. По сообщенію одного корр., овса высѣвается на 1 дес. 3 четверти, ячменя и гречихи по 1½ четв.

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 3 года	—	60	—	40
Стоимость урожая зерна	60	—	28	80
Стоимость соломы	10	—	10	—
Итого прихода	70	—	38	80
Рента	15	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включеніемъ въ расходъ ренты		—28		—79
Тоже, исключая ренту	+14	72	+9	21
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	70,2	—	55,0
Тоже, исключая ренту	—	55,2	—	41,1

Расходы на необходимые разъѣзды опредѣлены въ 100 руб., а потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 40 р.

Учетъ сопровождается слѣдующими поясненіями: «Въ имѣніи рабочими обработывается только поле подъ рожь и овесъ, и, казалось-бы, что полевая культура даетъ убытокъ; на самомъ-же дѣлѣ этого нѣтъ, такъ какъ хозяйство ведется семипольное: 1 годъ — паровое поле, не дающее никакого дохода; 2-ой - рожь, приносящая убытокъ въ 28 коп. съ 1 десят.; 3-й—овесъ, дающій 79 к. убытка; 4-й и 5-й —клеверъ, идущій на счетъ скотнаго двора; 6-й — ленъ, подъ который отдается земля крестьянамъ по 25 р. за 1 дес.: 7-й — овесъ, подъ который поле отдается крестьянамъ-же по 10 р. съ дес. Итого съ каждыхъ 7-ми десятинъ пахотной земли получается чистаго дохода 33 р. 93 к., что составитъ на 1 дес. 4 р. 85 к.»

2) Учетъ по имѣнію Мархоткино, находящемуся въ Ельнинскомъ у. Изъ общей площади въ 6,108 дес.: пахотной—550 дес., усадебной—25 дес., луговъ и пастбищъ съ кустарниками—2,087 дес., лѣса—2,706 дес. и неудобной земли—740 дес. Въ аренду земли разнаго наименованія сдается 1,000 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Заметъ	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—	4	-
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
Двоеніе	2	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—		—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	50
Сѣмена	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Посѣвъ	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30
Уборка	4	—	2	—	4	—	2	—	5	—
Перевозка съ поля	1	50	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба, очистка и сортированіе	2	40	3	—	3	—	1	50	4	—

по сообщенію одного корр., арендная цѣна за новь изъ-подъ лѣса—5 р. за 1 дес., за 1 дес. выгона—отъ 50 к. до 1 р. 50 к. По сообщенію двухъ корр. изъ Рославльскаго у., арендная цѣна 1 дес. полевой земли колеблется отъ 3 до 5 р. Въ общемъ, арендныя цѣны въ этомъ уѣздѣ, какъ сообщаетъ другой корр., не велики; крестьяне рѣдко берутъ землю за деньги, а больше исполу, отдавая владѣльцу отъ 1/3 до 1/2 урожая. Корреспонденты изъ Духовщинскаго у. не опредѣляютъ точной цифры арендной платы за полевую землю, такъ какъ въ послѣднее время, по замѣчанію корр., благодаря упадку цѣнъ на продукты земледѣлія, случаевъ заарендованія не было; крестьяне, по сообщенію другаго корр., берутъ землю лишь исполу. Цѣна плохимъ лугамъ въ этомъ уѣздѣ—отъ 3 до 5 р. По сообщенію корр. изъ Бѣльскаго у., въ аренду сдаются преимущественно имѣнія, обладающія хорошими лугами.

Одинъ корр. изъ Вяземскаго у. показалъ наемную цѣну за 1 дес. изъ-подъ клевера подъ ленъ въ 25 р., подъ рожь—въ 15 р. и подъ овесъ—въ 10 р.; наемная цѣна 1 дес. пустошнаго луга — 2 р. и заливнаго — 5 р. Наемная цѣна въ Юхновскомъ у., по показанію корр., за 1 дес. подъ ленъ—8 р., подъ рожь—6—7 р. и подъ овесъ—5 р.

Продажная цѣна земли въ Смоленскомъ у. — отъ 50 до 60 р. за 1 дес.; при покупкѣ небольшихъ, хорошо устроенныхъ имѣній, цѣна доходитъ до 80 р. Продажная цѣна за пустыри, заросшіе мелкимъ лѣсомъ, которые покупаютъ обыкновенно крестьяне, стоитъ около 35 р. за 1 дес. Десятина заливнаго луга, при покупкѣ отдѣльно отъ другихъ угодій, обходится въ 150 — 200 р. Продажная цѣна десятины полевой земли въ Ельнинскомъ у., по сообщенію одного корр., колеблется отъ 10 до 30 руб. Въ Юхновскомъ у., какъ сообщаетъ корр., земля продается по 50 р. за 1 дес. При покупкѣ имѣнія съ инвентаремъ въ Краснинскомъ у., по показанію одного корр., 1 дес. обходится въ 50—60 р. По сообщенію корр. изъ Рославльскаго у., цѣна за землю колеблется отъ 25 — 30 до 80 — 100 р., причемъ по послѣдней цѣнѣ покупаются небольшія, хорошо устроенныя имѣнія. «Главнымъ покупателемъ», замѣчаетъ корр., «являются крестьяне, которые, при содѣйствіи Крестьянскаго банка, сильно повысили за послѣднее время цѣну на землю». Въ Порѣчскомъ у. цѣна 1 дес. земли, какъ показываетъ корр., равна 20—40 р. По сообщеніямъ изъ Духовщинскаго у., продажная цѣна за 1 дес. безъ лѣса, при покупкѣ черезъ Крестьянскій банкъ, колеблется отъ 27 до 45 р.; при покупкѣ цѣлаго хутора цѣна за 1 дес. возвышается до 80 р.; цѣна заливнымъ лугамъ: 300 р.—за приднѣпровскіе и 70—180 р.—прочіе.

При обработкѣ подъ озимое, кромѣ двоенія, употребляемаго всѣми корреспондентами, въ двухъ хозяйствахъ показано троеніе и въ одномъ слѣдующая за двоеніемъ обработка боронами Рандаля. При обработкѣ подъ яровое 6-ю корреспондентами употребляется вторая весенняя пахота. Въ одномъ случаѣ, вмѣсто 1-й весенней пахоты, примѣняется обработка культиваторами Рандаля. Одинъ корр. задѣлываетъ яровые посѣвы боронами Рандаля. По сообщенію одного корр., овса высѣвается на 1 дес. 3 четверти, ячменя и гречихи по 1½ четв.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Двоеніе (2-хъ и 4-хъ лемешн. плугами)	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота (4-хъ лемешн. плугами)	—	—	—	45	—	45	—	45	—	45
Боронованіе (1 разъ въ 4 слѣда)	—	62½	—	62½	—	62½	—	62½	—	62½
Сѣмена (ржи 8½ мѣръ, овса—20 м., ячменя—12 и яр. пшеницы—9½)	7	72	8	42	8	67	12	84	25	20
Посѣвъ сѣялк. Эккерта и садка карт. 2-хъ-лемешн. плугами	—	15	—	15	—	15	—	15	4	50
Прикрытіе сѣмянъ запашник.	—	—	—	45	—	45	—	—	—	—
Уходъ во время роста (борон. и перепашка рядовъ окучникомъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	2	82½
Уборка (жатье ржи и пшеницы и косьба овса и ячменя)	3	62½	2	48½	2	48½	3	64½	6	65
Перевозка съ поля на эконом. лошад. и укладка снопов	1	26	1	08	1	08	1	26	1	45
Молотьба маш., включ. сушку на овинѣ и провѣйку на вѣялкѣ	2	25	2	40	2	83	2	32	—	—
Очистка и сортированіе на сортировкѣ Бенталя	—	21½	—	28	—	25	—	31	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	98	1	98	1	98	1	98	1	98
Расходы на администрацію	—	41	—	41	—	41	—	41	—	41
Поземельные платежи	—	32	—	16	—	16	—	16	—	16
Итого расхода	29	19	21	09	25	96	30	57	50	67

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.		Картоф.	
Среднiй урожай за 14 лѣтъ	68 п.	26 ф.	63 п.	30 ф.	84 п.	18 ф.	88 п.	4 ф.	806 п.	18 ф.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда за 14 лѣтъ	—	81	—	63	—	76	1	15½	—	20
Стоимость урожая зерна	55	61	40	16	64	18	101	75	161	29
„ соломы	6	86	20	07	18	37	7	72	—	—
Итого прихода	62	47	60	23	82	55	109	47	161	29
Рента (5% съ капит., затрач. на покупку и устройство имѣнія)	2	50	2	50	2	50	2	50	2	50
Прибыль съ 1 десят., не считая соломы, со включ. въ расх. ренты	+23	92	+16	57	+35	72	+68	68	+108	12
Тоже, исключая ренту	+26	42	+19	07	+38	22	+71	18	+110	62
Стоимость производ. 1 пуда, со включ. въ расх. ренты	—	46,2	—	37,0	—	33,6	—	37,4	—	6,5
Тоже, исключая ренту	—	42,6	—	33,1	—	30,7	—	34,7	—	6,2

Изъ расходовъ, не вошедшихъ въ учетъ, на необходимые разъѣзды и издержки, касающіяся управленія, тратится 218 р. 28 к., на разные мелкіе

расходы—88 руб. и на ежегодныя потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ, иски съ нихъ и пр. идетъ 106 р. 95 к. О способѣ полученія данныхъ учета корр. говоритъ слѣдующее: «Счетоводство ведется по двойной бухгалтеріи; работы ежедневно записываются въ дневникѣ, съ ихъ оцѣнкою, а потому поставленныя цифры точны, за исключеніемъ: 1) цифръ по починкѣ и погашенію построекъ и инвентаря, исчисленіе которыхъ съ математическою точностью представляетъ безконечныя затрудненія по разнородности построекъ и ихъ назначенію (сыроваренный и кирпичный заводы, мельница), а также по способу пользованія машинами, орудіями и лошадьми, амортизація которыхъ относительно десятины пахотнаго поля не можетъ быть опредѣлена съ точностью, тѣмъ болѣе, что молочное хозяйство соединено съ полевымъ въ одну статью «экономія». Въ поставленной цифрѣ можетъ быть разница на 10 коп. въ ту или другую сторону. 2) Расходы на администрацію взяты пропорціонально итогамъ расходовъ на всѣ статьи, но и тутъ строгая точность невозможна, потому что услуги цифрами опредѣлены быть не могутъ; разница, впрочемъ, не слишкомъ чувствительна. 3) Рента распредѣлена поровну на все количество удобной земли въ имѣніи.

«Стоимость соломы, мякины и прочихъ гуменныхъ кормовъ не вошла въ исчисленіе дохода съ десятины пахотнаго поля. Вычислить стоимость кормленія инвентаря, а тѣмъ болѣе отдѣлить скотный дворъ, доставляющій навозъ, по ежедневной оцѣнкѣ сѣна, соломы и прочихъ кормовъ — дѣло затруднительное и дорого стоющее, требующее много лицъ для взвѣшиванія, задачи и веденія счетовъ и, въ концѣ концовъ, не ведущее къ точному исчисленію, такъ какъ цѣна кормовъ можетъ быть только фиктивная. Кое-гдѣ встрѣчающіяся цѣны на нихъ зависятъ отъ избытка корма въ хозяйствѣ. Если не скармливать корма скоту, а пускать все въ продажу, то это довело-бы пониженіе ихъ стоимости до нуля. Оцѣнка навоза и молочныхъ продуктовъ возможна лишь въ фантазіи теоретиковъ. Я остановился на томъ, что полевое хозяйство кормитъ мой инвентарь, а въ замѣнъ получается навозъ и молоко. Одно покрываетъ другое, и это совершенно справедливо—безъ навоза кормовъ не будетъ».

4) Имѣніе Теребынь, находящееся въ Рославльскомъ у., занимаетъ общую площадь въ 223 д., изъ которыхъ подъ усадьбой имѣется 6 дес., подъ полями—123 д., подъ лугами и пастбищами—60 д., подъ лѣсомъ—32 дес. и неудобной земли—2 д. Въ аренду изъ перечисленныхъ имѣній ничего не сдается.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Вметъ	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	3	10	3	10	3	10	3	10
Боронованіе.	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70
Двоеніе	2	05	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота (первая). . .	—	—	2	05	2	05	2	05	2	05

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Боронованіе	1	70	1	70	1	70	1	70	1	70
Сѣмена	7	50	7	50	6	50	4	90	19	20
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	4	25
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Уборка	3	—	2	—	3	—	1	50	6	25
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	—	50	3	—
Молотьба очистка и сортированіе	2	50	2	50	2	50	1	50	—	—
Починка, страх. и погашеніе построекъ и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	5	—	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	70	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода	32	25	25	90	25	90	21	30	48	10
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай зерна	70	п.	70	п.	70	п.	25	п.	500	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	75	—	50	—	65	—	75	—	24
Стоимость урожая зерна	52	50	35	—	45	50	18	75	120	—
Итого прихода	52	50	35	—	45	50	18	75	120	—
Рента	3	—	3	—	3	—	—	—	3	—
Прибыль или убытокъ съ 1 дес., включ. въ расх. ренту	+17	25	+6	10	+16	60	—5	55	+68	90
Тоже, за исключ. ренты	+20	25	+9	10	+19	60	—2	55	+71	90
Стоимость производства 1 пуда, включ. въ расх. ренту	—	50,3	—	41,3	—	41,3	—	—	—	10,2
Тоже, за исключ. ренты	—	46,1	—	37,0	—	37,0	—	85,2	—	9,6

5) Имѣніе Бахаревка, Рославльскаго у., занимаетъ общую площадь въ 120 дес., которыя распредѣляются такъ: подъ усадьбой—3 дес., пахотной—59 дес., луговъ и выгона—57½ дес. и неудобной—½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.
Вывозка удобренія	6	72	—	—	—	—	—	—
Взметъ	1	54	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	54	1	54	1	54
Боронованіе	—	93	—	93	—	93	—	93
Двоеніе	1	19	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	1	19	1	19	1	19
Боронованіе	—	53½	—	53½	—	53½	—	53½
Сѣмена	5	62½	6	28	7	50	6	40
Посѣвъ	—	22½	—	22½	—	22½	—	22½
Запашка сохами сѣмянъ	—	—	1	13	1	13	1	13
Боронованіе	—	—	—	53½	—	53½	—	53½
Уборка	4	50	3	50	4	—	1	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ревозка съ поля.	—	96	1	07	1	16	—	57
лотьба, очистка и сортированіе. . .	4	54	5	25	5	69	4	20
шинка и погаш. инвентаря и постр..	1	90	1	90	1	90	1	90
сходы на администрацію.	—	80	—	80	—	80	—	80
земельные платежи	—	38	—	19	—	19	—	19
ика хлѣба (гуменщики и дрова) . .	2	10	2	37	2	57	1	19
Итого расхода	31	94½	27	44½	29	89½	22	33½

Приходъ съ 1 каз. десятины.

едній урожай зерна	85 п.		85 п.		107 п.		49 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на 1-го пуда.	—	55	—	37	—	50	—	60
оимость урожая зерна	46	75	31	45	53	50	29	40
„ соломы	5	66	6	80	5	—	4	—
Итого прихода	52	41	38	25	58	50	33	40
Рента	5	—	4	—	5	—	3	—
ибыль съ 1 дес., включ., въ расх. ренту	+15	46½	+6	80½	+23	60½	+8	06½
ке, за исключ. ренты	+20	46½	+10	80½	+28	60½	+11	06½
оимость производства 1-го пуда, вклю-								
чая въ расходъ ренту	—	43,4	—	37,0	—	32,6	—	51,7
ке, за исключ. ренты.	—	37,5	—	32,3	—	27,9	—	45,5

Данное хозяйство, какъ сообщаетъ въ дополненіе корр., имѣетъ 8-поль-й сѣвооборотъ: въ каждомъ полѣ по 5 дес. Ежегодно унаваживается ь 4 до 5 дес. 2,400 пудами; кромѣ того, при каждомъ полѣ имѣется отъ до 3 дес. запольной земли, которая обрабатывается только потому, что и имѣніи содержатся 2 годовыхъ работника и 1 мальчикъ, которымъ послѣ работки полевой земли остается достаточно времени и на обработку за-льной. При разсчетѣ стоимости производства показанъ средній урожай къ полевой, такъ и запольной земли; гречиха-же сѣется только на запольной илѣ.

Вся земля обрабатывается передковыми плугами Сакка и послѣ первой пашки боронуется боронами Рандаля.

6) Учетъ по имѣнію Пахомово, занимающему въ Рославльскомъ у. 0 дес., изъ коихъ подъ усадьбой находится 3 дес. и подъ полями—40 дес.; говъ имѣется—20 дес., лѣсу и пастбищъ—112 дес. и неудобной земли—5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
енняя вспашка (для ржи плуг. на 4 вершк.)	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—
сеннее боронованіе .	1	—	1	20	1	20	1	20	1	20	—	—
оимость удобренія . .	7	—	5	—	5	—	6	—	5	—	3	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Раструска навоза. . . .	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія . .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запашка удобренія. .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	20	—	—	·	—	—	—	—	—	—	—
Двоеніе (культиваторомъ Рандаля)	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50
Боронованіе (для льна 2 раза передъ посѣвомъ и послѣ него)	—	60	—	—	—	—	·	—	—	—	2	40
Обработка боронами Рандаля передъ посѣвомъ.	—	—	—	60	—	60	—	60	—	60	—	—
Сѣмена	6	—	6	—	4	—	12	—	20	—	5	25
Посѣвъ сѣялкой въ разбросъ.	—	30	—	40	-	40	—	40	6	—	—	40
Задѣлка сѣмянъ бороной Рандаля	—	—	—	60	—	60	—	60	—	—	—	—
Боронованіе посѣва . .	—	—	—	60	—	60	—	60	—	—	—	—
Уходъ во время роста .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Уборка	5	—	3	50	3	50	5	—	7	50	3	50
Перевозка съ поля. . .	1	—	1	—	1	—	2	50	3	50	1	—
Молотьба.	4	—	5	—	5	—	6	50	—	—	4	-
Очистка и сортированіе.	—	75	—	80	—	80	—	80	—	—	—	80
Страхованіе урожая отъ градобитія	1	75	—	90	—	90	2	50	—	—	1	50
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	5	—	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Поземельные платежи. .	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода.	47	60	32	20	30	20	45	30	53	40	28	95
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Среднiй урожай зерна (для ржи за 8 лѣтъ, для яровыхъ, кромѣ льна, за 6 лѣтъ)	102 п.		118 п.		82 п.		86 п.		750 п.		44 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 п. весной 1888 г.	—	60	—	40	—	50	1	10	—	20	1	—
Стоимость урожая зерна.	61	20	47	20	41	—	94	60	150	—	44	—
„ соломы. . . .	8	—	7	—	7	—	5	—	-	—	3	50
Итого прихода.	69	20	54	20	48	—	99	60	150	—	47	50
Рента.	15	—	10	—	10	—	10	—	10	—	8	55
Прибыль съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты.	+ 6	60	+12	—	+ 7	80	+44	30	+86	60	+10	—
Тоже, исключ. ренту . .	+21	60	+22	—	+17	80	+54	30	+96	60	+18	55
Стоимость производства 1 пуда., включ. въ расх. ренту	—	61,3	—	35,7	—	49,0	—	64,3	—	08,8	—	85,2
Тоже, за исключ. ренты.	—	46,6	—	27,2	—	36,8	—	52,6	—	07,1	—	65,8

Расходы на разъѣзды на 1 десят. обрабатываемой земли составляютъ 1 руб., потери задатковъ—50 коп., а всего на 37½ дес.—56 руб. 25 коп. О способѣ веденія полеваго хозяйства корр. даетъ слѣдующія свѣдѣнія: «Сѣвооборотъ 7-ми польный: 1) паръ, 2) рожь (предполагается замѣнить ее пшеницей), 3) горохъ, 4) овесъ или ячмень съ подсѣвомъ травъ, 5 и 6) травы на укосъ, 7) ленъ исключительно на сѣмена. Стоимость производства клевера такова: сѣмена—10 руб., посѣвъ—30 к., укатываніе—50 к., уборка и перевозка за 2 года—10 р., удобреніе за 2 года—6 р., а всего расхода—26 р. 80 к.; сѣна за 2 года получается 400 пуд., по 15 коп. за пудъ, а всего на 60 руб.; слѣд., чистая прибыль съ 2-хъ десятинъ составляетъ 33 р. 20 коп. Суммируя полученныя цифры прибыли съ 7 дес., найдемъ, что чистая прибыль достигаетъ 104 р. 65 к., а на 37½ дес. полевой земли—575 р. 57½ к., исключая изъ которыхъ 56 р. 25 к. расхода на разъѣзды и потери задатковъ, остается чистаго дохода 519 р. 32,5 коп., или по 13 р. 85 коп. на десятину, какъ вознагражденіе предпринимателя и % на оборотный капиталъ. Картофель въ сѣвооборотъ не введенъ, за неимѣніемъ сбыта въ большомъ количествѣ. Воздѣлывается его всего около 1 десятины. Ленъ введенъ въ сѣвооборотъ лишь 1-й годъ. Рента опредѣлена въ ту сумму, какая получается хозяиномъ при отдачѣ земли крестьянамъ исполу.

7) Имѣніе Понизовье находится въ Бѣльскомъ у. Изъ общей площади въ 283 дес. на долю усадебной земли приходится 6½ дес., пахотной имѣется—51 дес., луговъ и пастбищъ—117¼ дес., лѣсу—88½ и неудобной земли—19¾. Вся земля обрабатывается собственными средствами хозяйства.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.
Вывозка удобренія	15	—	—	—	—	—
Взметъ	2	10	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	10	2	10
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Двоеніе	2	70	—	—	—	—
Первая весенняя пахота	—	—	2	70	2	70
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Вторая весенняя пахота и боронованіе	—	—	—	—	2	50
Сѣмена	7	—	9	—	5	25
Посѣвъ	3	—	3	—	2	50
Уборка	5	—	6	—	6	—
Перевозка съ поля	1	75	1	75	1	75
Молотьба	2	70	2	70	2	70
Очистка и сортированіе	1	25	1	25	1	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	79	—	79	—	79
Расходъ на администрацію	1	52	1	52	1	52
Поземельные платежи	—	33	—	16½	—	16½
Итого расхода	46	14	33	97½	32	47½

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь	Овесъ	Ячмень
Средній урожай зерна	81 п.	58½ п.	40 п.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за нѣсколько лѣтъ	—	80	—	50	—	$65^{5}/_{8}$
Стоимость урожая зерна	64	80	29	25	26	25
Стоимость соломы	12	—	18	—	18	—
Итого прихода	76	80	47	25	44	25
Рента	6	—	7	—	9	—
Прибыль съ 1 дес., со включеніемъ въ расх. ренты	+24	66	+6	$27^{1}/_{2}$	2	$77^{1}/_{2}$
Тоже, исключ. ренту	+30	66	+13	$27^{1}/_{2}$	+11	$77^{1}/_{2}$
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	64,3	—	70	1	03,6
Тоже, исключ. ренту	—	56,9	—	58,1	—	81,1

8) Имѣніе Медвѣдево, Духовщинскаго у. Всей земли въ имѣніи 279 дес. изъ нихъ усадебной — 5 дес. 1,735 кв. с., пахотной — 57 дес., луговъ и пастбищъ — 25 дес. 995 кв. с., лѣсу — 181 дес. 2,070 кв. с. и неудобной земли—9 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75
Двоеніе	1	50	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	—	1	50	1	50
Боронованіе	—	75	—	—		75	—	75
Сѣмена	7	20	8	25	6	50	4	50
Посѣвъ, пахота и скородьба	2	40	2	40	2	40	2	40
Уборка	3	—	2	50	3	—	1	—
Перевозка съ поля	2	—	1	50	1	85	1	50
Молотьба (руками по 30 коп. за четверть)	2	10	2	70	2	70	2	10
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	4	11	4	11	4	11	4	11
Поземельные платежи	—	26	—	13	—	13	—	13
Итого расхода	31	07	24	34	25	69	20	74
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай зерна (за 20 лѣтъ для всѣхъ, кромѣ гречихи; для послѣдней за 10 л.).	63 п.		49 п.	20 ф.	60 п.		45 п.	
Средняя цѣна 1 пуда за то же время	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	—	80	—	50	—	55	—	50
Стоимость урожая зерна	50	40	24	75	33	—	22	50
Стоимость соломы	7	84	7	56	7	56	3	50
Итого прихода	58	24	32	31	40	56	26	—
Прибыль съ 1 дес.	+27	17	+7	97	+14	87	+5	26
Стоимость производства 1 пуда.	—	49,3	—	49,1	—	42,8	—	46,1

Кромѣ хлѣбовъ, хозяйствомъ воздѣлывается въ полѣ еще клеверъ на сѣно, стоимость производства котораго равна 11 руб. 84 коп. (сѣмена—3 р. 60 к., уборка и перевозка—4 руб., причитающаяся доля расходовъ по погашенію инвентаря и построекъ—4 р. 11 к. и поземельныхъ—13 к.). Средній урожай клевернаго сѣна за 15 лѣтъ—220 пуд.; полагая стоимость 1 пуда въ 30 к., въ 1 годъ десятина дастъ валоваго дохода—66 руб., или чистой прибыли — 54 руб. 16 к. «Хозяйство — какъ сообщаетъ корреспондентъ— ведется годовыми работниками (5 работниками и полуработникомъ), содержаніе которыхъ стоитъ 424 руб.; обрабатывается 15 дес. ржи, 15 д. яроваго и $7^1/_2$ дес. луговъ, а $22^1/_2$ дес. луговъ убирается поденщиками, обходящимися въ 70 руб. Годовые работники молотятъ цѣпами и несутъ разныя службы по хозяйству. Удобреніе вывозится на 13 дес. пара; вывозка дѣлается наймомъ артелью, разбивка наймомъ поденно, по 50 коп. въ день. Затрудняясь опредѣлить стоимость работъ, кромѣ уборки, я взялъ тѣ цѣны, что берутъ у нѣкоторыхъ владѣльцевъ за обработку на-кругъ и что стоитъ мнѣ иногда издѣльная или поденная работа и по этому опредѣлилъ стоимость производства. Поземельные платежи разложены на 270 дес. Починку, погашеніе и страхованіе инвентаря и построекъ я разложилъ на 88 дес. культурной земли. Эти разсчеты взяты за послѣднія 10 лѣтъ. Ремонтъ и страхованіе обходятся въ годъ въ 194 руб., или на 1 дес. 2 р. 20 к. Строенія застрахованы въ суммѣ 5,000 руб., считая погашеніе въ 30 лѣтъ, въ годъ приходится 166 руб., или на 1 дес. 1 р. 91 к.»

9) Имѣніе при с. Заборьѣ занимаетъ въ Порѣчскомъ у. общую площадь въ 2,027 д., изъ коихъ усадебной земли—10 дес., пахотной—150 дес., подъ лугами и пастбищами —460 дес., подъ лѣсомъ—1,347 дес. и неудобной земли—60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	7	—	—	—	—	—	—	—
Взметъ	2	—	—	—	—	—	—	
Осенняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе	1	50	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	6	—	9	—	6	75	20	—
Посѣвъ	1	30	2	50	2	35	4	20
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	2	75
Уборка	3	50	3	50	3	50	12	—
Перевозка съ поля	1	50	—	75	—	75	3	—
Молотьба, очистка и сортированіе	3	—	4	—	4	—	—	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	10	25	10	25	10	25	10	25
Расходъ на администрацію	10	05	10	05	10	05	10	05
Поземельные платежи	—	26	—	13	—	13	—	13
Итого расхода	48	11	45	43	43	03	67	63

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Урожай зерна	72 п.		72 п.		96 п.		800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	55	—	43	—	50	—	12
Стоимость урожая зерна	39	60	30	96	48	—	96	—
Стоимость соломы	7	—	14	—	14	—	—	—
Итого прихода	46	60	44	96	62	—	96	—
Рента	6	—	6	—	6	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включ. въ расходъ ренты	—7	51	—6	47	+12	97	+22	37
Тоже, безъ ренты	—1	51	—	47	+18	97	+28	37
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	75,1	—	71,9	—	51,0	—	09,2
Тоже, безъ ренты	—	66,8	—	63,1	—	44,8	—	08,4

6. Калужская губернія. Получено 15 корреспонденцій, относящихся къ частнымъ хозяйствамъ. По величинѣ владѣнія названныя хозяйства раздѣляются слѣдующимъ образомъ: 2 имѣютъ отъ 36 до 95 дес. земли; 9 занимаютъ площадь отъ 161 до 614 дес. и 3—отъ 1,247 до 8,161 дес.

Арендныя цѣны въ Тарусскомъ у. показаны по 1 р. за дес.; наемная цѣна за полевую землю—4—5 р.; въ Мосальскомъ у. арендныя и наемныя цѣны колеблются отъ 3 до 6 р. и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ до 10 р. за десятину полевой земли и 3—8 р. за лѣсной покосъ. Одинъ корр. изъ Козельскаго у. сообщаетъ, что за землю его имѣнія дадутъ охотно по 15 р.; преобладающая же въ уѣздѣ арендная цѣна 2—4 р.; въ томъ же уѣздѣ одно имѣніе сдается въ аренду по 8 р. 42 к. за десятину на-кругъ. Наемныя цѣны за полевую землю въ Козельскомъ у. стоятъ отъ 4 до 10 р. за дес.; наемная цѣна 1 д. полевой земли въ Лихвинскомъ у.—5—10 р. Корр. изъ Мещовскаго у., опредѣляя арендную цѣну въ 5 р. за дес., указываетъ, какъ на исключеніе, на одно имѣніе, сданное въ аренду крестьянскому обществу на 6 лѣтъ по 10 р. за десятину. «Врядъ ли», пишетъ онъ, «крестьяне додержатъ землю до срока, такъ какъ и теперь уже они начали разоряться». Наемная цѣна подъ озимый хлѣбъ, по показанію другаго корр. изъ того же уѣзда, колеблется отъ 3 до 12 р., а подъ яровой—отъ 2 до 8 р. за десятину. Наемъ 1 дес. заливнаго луга обходится, по показаніямъ корр., отъ 12 до 30 р. въ годъ.

Продажныя цѣны на землю безъ лѣса, но, иногда, съ мелкой порослью, колеблются, по сообщеніямъ корр. изъ уу. Тарусскаго и Мосальскаго, между 20 и 40 р. за десятину. Въ уу. Козельскомъ, Лихвинскомъ и Мещовскомъ за такую же землю нужно заплатить отъ 20 до 80 р. Цѣна десятины заливнаго луга 200—250 р., а суходольнаго 50—200 р. При покупкѣ земли съ лѣсомъ десятина молодаго (15 лѣтняго) лѣса стоитъ 20—45 р.; десятина въ возрастѣ 45 лѣтъ—150 р. Цѣлыя имѣнія съ инвентаремъ въ у. Тарусскомъ, какъ сообщаетъ корр., продаются по 100 р. за дес.; по другому сообщенію изъ Козельскаго у., цѣна за дес. при подобной продажѣ опредѣляется въ 150 р.

Кромѣ хлѣбовъ, хозяйствомъ воздѣлывается въ полѣ еще клеверъ на ю, стоимость производства котораго равна 11 руб. 84 коп. (сѣмена—3 р. к., уборка и перевозка—4 руб., причитающаяся доля расходовъ по погаію инвентаря и построекъ—4 р. 11 к. и поземельныхъ—13 к.). Средній ожай клевернаго сѣна за 15 лѣтъ—220 пуд.; полагая стоимость 1 пуда 30 к., въ 1 годъ десятина дастъ валоваго дохода—66 руб., или чистой ибыли — 54 руб. 16 к. «Хозяйство — какъ сообщаетъ корреспондентъ —ется годовыми работниками (5 работниками и полуработникомъ), содерліе которыхъ стоитъ 424 руб.; обрабатывается 15 дес. ржи, 15 д. яро- о и 7½ дес. луговъ, а 22½ дес. луговъ убирается поденщиками, обходямися въ 70 руб. Годовые работники молотятъ цѣпами и несутъ разныя жбы по хозяйству. Удобреніе вывозится на 13 дес. пара; вывозка дѣтся наймомъ артелью, разбивка наймомъ поденно, по 50 коп. въ день. рудняясь опредѣлить стоимость работъ, кромѣ уборки, я взялъ тѣ цѣны, берутъ у нѣкоторыхъ владѣльцевъ за обработку на-кругъ и что стоитъ ѣ иногда издѣльная или поденная работа и по этому опредѣлилъ стоить производства. Поземельные платежи разложены на 270 дес. Починку, ашеніе и страхованіе инвентаря и построекъ я разложилъ на 88 дес. ьтурной земли. Эти разсчеты взяты за послѣднія 10 лѣтъ. Ремонтъ и ахованіе обходятся въ годъ въ 194 руб., или на 1 дес. 2 р. 20 к. Строезастрахованы въ суммѣ 5,000 руб., считая погашеніе въ 30 лѣтъ, въ годъ иходится 166 руб., или на 1 дес. 1 р. 91 к.»

9) Имѣніе при с. Заборьѣ занимаетъ въ Порѣчскомъ у. общую площадь въ 27 д., изъ коихъ усадебной земли—10 дес., пахотной—150 дес., подъ лугами астбищами—460 дес., подъ лѣсомъ—1,347 дес. и неудобной земли—60 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	Рожь. к.	Овесъ. р.	Овесъ. к.	Ячмень. р.	Ячмень. к.	Картоф. р.	Картоф. к.
юзка удобренія	7		—	—	—	—	—	—
етъ	2	—	—	—	—	—	—	
нняя пахота	—	—	2	—	2	—	2	—
онованіе	1	—	1	—	1	—	1	—
еніе	1	50	—	—	—	—	—	—
енняя пахота	—	—	1	50	1	50	1	50
онованіе	—	75	—	75	—	75	—	75
ена	6	—	9	—	6	75	20	
ѣвъ	1	30	2	50	2	35	4	20
ъ во время роста	—	—	—	—	—	—	2	75
рка	3	50	3	50	3	50	12	—
евозка съ поля	1	50	—	75	—	75	3	—
отьба, очистка и сортированіе	3	—	4	—	4	—	—	—
инка, страхованіе и погашеніе строекъ и инвентаря	10	25	10	25	10	25	10	25
одъ на администрацію	10	05	10	05	10	05	10	05
емельные платежи	—	26	—	13	—	13	—	13
Итого расхода	48	11	45	43	43	03	67	63

кихъ: подъ усадьбой—8 дес., пахотной—181 д., луговъ—64 дес., лѣсу—75 дес. и неудобной—17 дес. Въ аренду сдается 269 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.	Клеверъ. р. к.
Вывозка удобренія	7 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Взметъ	1 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Осенняя пахота	— —	1 20	1 20	— —	1 50	1 50	— —
Боронованіе	— 75	— 70	— 70	— —	— 75	— 75	— —
Весенняя пахота	— —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	— —
Боронованіе	— —	— 70	— 70	— 70	— 75	— 75	— —
Двоеніе	1 —	— —	— —	1 —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 75	— —	— —	— 70	— —	— —	— —
Сѣмена	6 —	7 —	5 —	5 60	12 —	16 —	7 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 60	3 —	— 50
Уходъ во время роста	— —	— 20	— —	— —	— —	2 —	— —
Уборка	5 —	2 50	2 50	2 —	1 20	7 —	4 —
Перевозка съ поля	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 30	1 —
Молотьба	2 50	2 50	2 50	1 80	2 50	— —	2 —
Очистка и сортиров.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Администрація	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельн. платежи	1 —	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Итого расхода	31 —	22 —	19 80	19 —	26 —	38 —	18 —
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Средній урожай	47 п.	53 п.	50 п.	20 п.	60 п.	600 п.	10 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 70	— 60	— 60	1 —	1 —	— 10	7 —
Стоим. урожая зерна	32 90	31 80	30 —	20 —	60 —	60 —	70 —
Стоимость соломы и и мякины	7 10	12 20	8 —	8 —	10 —	— —	8 —
Итого прихода	40 —	44 —	38 —	28 —	70 —	60 —	78 —
Рента	5 —	4 —	5 —	4 —	4 —	10 —	10 —
Прибыль или убытокъ съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	+4 —	+18 —	+13 20	+5 —	+40 —	+12 —	50 —
Тоже, не включая въ расх. ренты	+9 —	+22 —	+18 20	+9 —	+44 —	+22 —	60 —
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	— 76,6	— 49,0	— 49,6	1 15	— 50.0	— 08	2 80
Тоже, не включ. въ расх. ренты	— 65,9	— 41,5	— 39,6	— 95	— 43,3	— 06,3	1 80

Средній урожай ржи показанъ за 15 лѣтъ, а яровыхъ—за 10 лѣтъ. Цѣны
ı хлѣба выведены среднія за 10 лѣтъ.

О способѣ веденія даннаго хозяйства корр. говоритъ слѣдующее: «Са-
›е главное мѣсто въ хозяйствѣ по посѣву занимаютъ клеверъ и тимофеевка:
тѣмъ идутъ овесъ, рожь, гречиха, картофель, ячмень и горохъ. Все вни-
ıніе обращено на травосѣяніе, а хлѣба производятъ лишь для своихъ надоб-
›стей. Количество посѣва хлѣбовъ мѣняется ежегодно, смотря по умень-
енію укосовъ травы, т. е. пока трава родится хорошо — десятины подъ
ѣба не пашутся».

О выгодности травосѣянія говоритъ еще одинъ корр. изъ Малоярosла-
цкаго у. Указывая на невыгодность производства хлѣбовъ, онъ говоритъ,
о «если бы не пословица—«радъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ», было
ı совѣстно, что занимаешься посѣвомъ хлѣбовъ себѣ въ убытокъ, между
ѣмъ какъ травосѣяніе и связанное съ нимъ скотоводство дастъ порядоч-
ый доходъ, несмотря на существованіе французскаго масла, которое сво-
итъ цѣну отличнаго голштинскаго масла, въ Калугѣ, до 8 руб. за пудъ».

3) Учетъ по имѣнію Арденка, Козелецкаго у., занимающему площадь
› 95 дес. На долю пахотной земли приходится 80 дес., луговъ—10 дес. и
›удобной земли—5 дес. Вся земля отдана въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
ıвозка удобренія и стоимость его	17	—	17	—	17	—	17	—	17	—
метъ	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—
енняя пахота	1	—	—	—	.	..	—	—	2	..
ронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
оеніе	1	75	1	75	—	—	—	—	—	—
сенняя пахота	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—
ронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
мена	6	—	8	—	8	—	10	—	15	—
сѣвъ	2	50	2	50	2	50	2	50	4	—
одъ во время роста	—	—	5	—	—		—	—	12	
юрка	5	—	6	—	5	—	5	—	10	
ревозка съ поля	3	—	3	—	2	—	2	—	5	—
олотьба	4	—	4	—	3	—	5	—	—	—
истка и сортированіе	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
рахованіе урожая	1	50	2	—	1	50	1	50	2	—
чинка, страх. и погаш. постр. и инвент.	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
министрація	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
земельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	58	75	66	25	55	50	59	50	82	50

Приходъ съ 1 дес.

	Рожь	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Горохъ	Картофель
ожай зерна	90 п.	85 п.	80 п.	100 п.	1,000 п.

	Рожь.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (ср. за 10 к.)	—	75	—	90	—	80	—	75	—	10
Стоимость урожая зерна	67	50	76	50	64	—	75	—	100	—
Стоимость соломы . . .	5	—	5	—	3	—	3	—	—	—
Итого прихода . .	72	50	81	50	67	—	78	—	100	—
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	5	75	7	25	3	50	10	50	9	50
Тоже, не включ. въ издержки ренту	13	75	15	25	11	50	18	50	17	50
Стоимость производства 1 пуда зерна, со включ. въ расходъ ренты . .	—	74,1	—	87,3	—	79,3	—	67,5	—	9,05
Тоже, исключая изъ расхода ренту	—	65,3	—	77,9	—	69,3	—	59,5	—	8,25

«Земля находится около г. Козельска, и скотоводства при ней не имѣется. Удобреніе (навозъ) покупается у жителей Козельска, по цѣнѣ, приблизительно, 10 к. за возъ, вѣсомъ 15 пуд., да вывезти его въ поле стоитъ 15 к., а всего возъ обходится въ 25 к. На десятину вывозится 200 возовъ, стоимостью въ 50 р.; но такъ какъ дѣйствіе навоза, какъ принято считать, продолжается 3 года, то затраченная единовременно сумма 50 р. дѣлится на 3 части и сносится расходомъ на стоимость производства того хлѣба, который воздѣлывается, а именно: часть подъ озимое, другая—подъ картофель и третья—подъ яровые».

Стоимость удобренія выведена еще нѣсколькими корреспондентами. Кромѣ корр. изъ уѣзда Козельскаго, разсчетъ котораго приводится ниже при учетѣ, одинъ корр. изъ Медынскаго у. опредѣляетъ стоимость удобренія въ 10 р. на дес. Корр. изъ Малоярославецкаго у. выводитъ стоимость удобренія по разницѣ наемныхъ цѣнъ за 1 десятину удобренной и неудобренной земли (10 р. и 5 р.); 2 корр. не показали стоимости соломы, относя доходъ съ нея на стоимость удобренія.

4) Имѣніе состоитъ изъ пяти хуторовъ, находящихся въ двухъ волостяхъ Козельскаго у. Всей земли 1,445 дес.; изъ нихъ подъ усадьбой и садами—67 дес.; пахотной—817 дес.; луговъ и выгонной—67 дес., лѣсу—482 дес. и неудобной—12 дес. Въ аренду ничего не сдается. По данному имѣнію присланы два учета, въ общемъ весьма близкіе между собой. Наиболѣе замѣтная разница приходится на расходы по починкѣ, ремонту и страхованію строеній и инвентаря (4 р. 85 к. и 3 р. 86 к.) и расходы на администрацію (3 р. 78 к. и 2 р. 58 к.).

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза . . .	9	10	9	10	9	10	9	10	9	10
Вывозка удобренія . . .	8	29	—	—	—	—	—	—	—	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Взметъ	1	47	—	—	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	—	—	—	—	—	—	1	55
Боронованіе	—	71	—	46	—	58	—	58	—	52
Двоеніе	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	—	31	1	26	—	44	—	46
Боронованіе	—	37	—	45	—	44	—	44	—	46
Сѣмена	5	37	5	80	6	75	8	80	11	90
Посѣвъ	2	23	2	01	1	85	1	85	1	67
Уходъ во время роста	—	—	—	20	—	—	—	—	2	05
Уборка	3	94	3	03	3	27	3	54	8	85
Перевозка съ поля	—	82							4	79
Молотьба, очистка и сортированіе	4	76	2	78	4	45	4	15	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	86	3	74	3	74	3	74	3	74
Администрація	2	58	2	50	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	—	82	—	41	—	41	—	41	—	41
Итого расхода	45	21	30	79	34	35	35	55	48	—

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.	
Урожай зерна за 1 годъ	100 п.		67½ п.		86 п.		109 п.		668 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	42	—	43	—	70	—	12
Стоимость урожая зерна	55	—	28	35	36	98	76	80	80	16
Стоимость соломы	4	47	3	25	4	18	—	—	—	—
Итого прихода	59	47	31	60	41	16	76	30	80	16
Прибыль или убытокъ съ 1 десят.	+14	26	+—	81	+6	81	+40	75	+32	16
Стоимость произв. 1-го пуда	—	45,2	—	45,6	—	39,9	—	32,6	—	07,2

Изъ двухъ корреспондентовъ, приславшихъ учеты по данному хозяйству, одинъ говоритъ, что «изъ пяти хуторовъ четыре пріобрѣтены въ разное время, путемъ покупки, въ страшно запущенномъ видѣ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ чуть не вчера только начаты кое-какія улучшенія. Почва въ нихъ находится въ истощенномъ состояніи. Счетоводство хозяйства общее, а не для каждаго отдѣльнаго хутора». «По типу, данное хозяйство, говоритъ другой корр., принадлежитъ къ заводскимъ. Въ 1887 г., по даннымъ котораго опредѣлялась стоимость разныхъ операцій, воздѣлывалось 184 дес. картофеля для принадлежащаго владѣльцу винокуреннаго завода. Въ виду того, что по мѣстнымъ условіямъ винокуреніе изъ картофеля, особенно высокопроцентнаго, выгоднѣе, чѣмъ винокуреніе изъ ржи, достать же его у мѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ въ нужномъ количествѣ, благодаря малымъ посѣвамъ, затруднительно, воздѣлываніе его въ двухъ хуторахъ доведено до $^{2}/_{5}$, а въ одномъ до $^{1}/_{4}$ площади пахотной земли. Такое усиленное воздѣлываніе картофеля заставляетъ прикупать въ большомъ ко-

личествѣ кормъ и имѣть много скота для полученія удобренія. Скотоводство въ отчетномъ году дало 3,413 р. убытку, а поэтому я ввелъ въ расходы по культурѣ стоимость навоза; эта стоимость отнесена равномѣрно ко всѣмъ хлѣбамъ, въ виду отсутствія научныхъ данныхъ для распредѣленія по культурамъ. Осенняя пахота подъ овесъ, ячмень и горохъ не производится, ибо они слѣдуютъ послѣ картофеля; подъ половину картофеля идутъ поля, которыя поступаютъ изъ подъ ржи, другая же половина картофеля сѣется по картофелю.

5) Учетъ по имѣнію при с. Телятинки, Лихвинскаго у. Всей земли—615 дес., изъ коихъ пахотной—300 дес., луговъ—136 дес., подъ лѣсомъ—175 дес., усадебной—4 дес. Изъ всего количества 140 дес. сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	1	—	—	—	—	—	—	—
Обработка, посѣвъ, уходъ, перевозка, молотьба и сортированіе	11	50	11	50	11	50	11	50
Посѣвъ картофеля	—	-	—	—	—	—	3	—
Сѣмена	5	—	7	50	8	—	10	—
Уборка	2	—	1	—	1	—	10	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	1	—
Администрація	1	—	1	—	1	—	1	
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	24	—	24	25	24	75	39	75
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Среднiй урожай	45 п.		50 п.		15 п.		500 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	50	—	10
Стоимость урожая зерна	22	50	20	—	7	50	50	—
„ соломы	3	—	5	—	3	—	—	—
Итого прихода	25	50	25	—	10	50	50	—
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль или убыт. съ 1 дес., со включ. въ расх. ренты	—3	50	—4	25	—19	25	+5	25
Тоже, не включ. въ расх. ренты	+1	50	+—	75	—14	25	+10	25
Стоимость производства 1 пуда, со включ. въ расх. ренты	—	64,4	—	58,5	1	98,8	—	8,9
Тоже, не включ. въ расх. ренты	—	53,3	—	48,5	1	65	—	7,9

«Такъ какъ всѣ работы въ имѣніи исполняются годовыми рабочими, то расходъ на ихъ содержаніе дѣлится на два поля—озимое и яровое (хозяйство трехпольное); по разсчету приходится на каждую десятину 11 руб. 50 коп.

6) Учетъ по имѣнію с-цо Подборки, занимающее 296 дес. земли въ Перемышльскомъ у.; подъ усадьбой состоитъ 9 дес., земли пахотной—125 дес., луговъ—93½ дес., выгона—1½ дес., лѣсу—46 дес. и неудобной земли—21 дес. Ежегодно сдается въ наемъ 47 д. луга.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	3	55	—	—	—	—	—	—
Вметъ и двоеніе	4	93	—	—	—	—	—	—
Осенняя пахота	—	—	1	06	1	06	1	06
Боронованіе два раза . . .	1	83	—	—	—	—	—	—
Весенняя пахота	—	—	2	30	2	30	2	30
Боронованіе и запашка сѣмянъ	—	—	3	41	3	41	3	41
Сѣмена	5	—	5	40	4	50	14	40
Посѣвъ сѣялкой Эккерта . .	—	10	—	10	—	10	4	71
Уходъ во время роста . . .	—	—	—	—	—	—		
Уборка и перевозка съ поля.	4	60	1	60	1	60	10	85
Молотьба	2	72	3	50	3	50	—	—
Очистка, сортированіе и разн. работы по усадьбѣ .	1	76	—	88	—	88	—	88
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	3	42	1	71	1	71	1	71
Расходы на администрацію	1	54	—	77	—	77	—	75
Поземельные платежи . . .	—	65	—	32½	—	32,5	—	32,5
Итого расхода.	30	10	21	05,5	20	15,5	40	39,5
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай зерна . . .	83 п.		66 п.		109 п.		760 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55½	—	40	—	45	—	12
Стоимость урожая зерна . .	46	06,5	26	40	49	05	91	20
Итого прихода	46	06,5	26	40	49	05	91	20
Рента	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включен. въ расходъ ренты.	+10	96,5	+	34,5	+23	89,5	+45	80½
Тоже, не включая въ расх. ренты.	+15	96,5	+5	34,5	+28	89,5	+50	80½
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты.	—	42,3	—	39,4	—	23	—	5.9
Тоже, исключ. изъ расхода ренту.	—	36.2	—	31,7	—	18,4	—	5,3

Въ дополненіе къ учету, корр. пишетъ: «Изъ 125 дес. пахоты, 33 обрабатываются исполно и во вниманіе не берутся. Своя запашка на 92 дес.,

личествѣ кормъ и имѣть много скота для полученія удобренія. Скотоводство въ отчетномъ году дало 3.418 р. убытку, а поэтому я ввелъ в расходы по культурѣ стоимость навоза; эта стоимость отнесена равномѣрно ко всѣмъ хлѣбамъ, въ виду отсутствія научныхъ данныхъ для распредѣленія по культурамъ. Осенняя пахота подъ овесъ, ячмень и горохъ не производится, ибо они слѣдуютъ послѣ картофеля; подъ половину картофеля идутъ поля, которыя поступаютъ изъ подъ ржи, другая же половина картофеля сѣется по картофелю.

5) Учетъ по имѣнію при с. Телятинки, Лихвинскаго у. Всей земли 615 дес., изъ коихъ пахотной—300 дес., луговъ—135 дес., подъ лѣсомъ—17[illegible] дес., усадебной—4 дес. Изъ всего количества 140 дес. сдается въ аренду

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	2	—	—	—	—	—	—	—
Обработка, посѣвъ, уходъ, перевозка, молотьба и сортированіе	11	50	11	50	11	50	11	50
Посѣвъ картофеля	—		—	—	—	—	3	—
Сѣмена	5	—	7	50	5	—	10	—
Уборка	2	—	2	—	1	—	10	—
Починка, страх. и погаш. построй. и инвентаря	3	—	3	—	3	—	3	
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	1	—
Администрація	1	—	1	—	1	—	1	
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	24	—	24	25	24	75	39	75

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
Средній урожай	45 п.		50 п.		25 п.		500 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	30	—	10
Стоимость урожая зерна	22	50	20	—	7	50	50	—
„ соломы	3	—	5	—	3	—	—	—
Итого прихода	25	50	25	—	10	50	50	—
Ренты	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль или убыт. съ 1 дес. со включ. въ расх. ренты	—3	50	—4	25	—19	25	—5	25
Тоже, не включ. въ расх. ренты	—1	50	——	75	—14	25	—10	25
Стоимость производства 1 пуда, со включ. въ расх. ренты	—	54.4	—	58.5	1	98.3	—	5.[illegible]
Тоже, не включ. въ расх. ренты	—	53.3	—	48.5	1	65	—	7.[illegible]

Такъ какъ всѣ работы въ имѣніи исполняются годовыми рабочими, то расходъ на ихъ содержаніе считается за два года—зимнее и вешнее [illegible] по расчету приходится на каждую десятину 11 р. 50 коп.

	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., со включен. въ расх. ренты .	+5	—	+9	27½
Тоже, не включая въ издержки ренту.	+14	—	+15	27½
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты. .	—	53,7	—	41,5
Тоже, не включ. ренту.	—	42,6	—	33,2

Корр. пишетъ: «Хозяйство ведется батраками и поденщиками, которые среднимъ числомъ обходятся: работникъ съ харчами въ 1 рабочій день 40 к., работница—25 к. и поденщица—отъ 25 до 35 к.; стоимость работы лошади въ 1 рабочій день—25 к.

«Показанные средніе урожаи выше существующихъ въ Калужской губ., и это обстоятельство объясняется тѣмъ, что пахотныя поля заведены исключительно по новямъ, т. е. на землѣ расчищенной изъ-подъ лѣса и осушенныхъ мокрыхъ луговъ, съ почвой богатой перегноемъ.

«Въ расходахъ не показана стоимость удобренія, но въ такомъ случаѣ правильнѣе было бы не показывать и стоимость соломы, тѣмъ болѣе, что стоимость удобренія не ниже стоимости соломы, какъ озимой, такъ и яровой.

«Разсчетъ стоимости вывозки удобренія выведенъ такимъ образомъ: 1 лошадь вывозитъ въ день 20 возовъ, чтó составитъ 25 к., 1 работникъ при этомъ—40 к., ½ работницы въ помощь для накладки и скидыванія—12½ к., итого—77½ к. Затѣмъ вывозка 1 воза обходится около 4 к., а 200 возовъ на 1 дес.—8 р.; но такъ какъ удобряется не весь паръ, то на 1 дес. кругомъ причитается по 8 р. 25 к.»

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено 11 корреспонденцій, изъ коихъ 6 относятся къ имѣніямъ общею площадью отъ 27 до 375 десятинъ (въ томъ числѣ пахотной земли отъ 15 до 176 дес.), 2—къ хозяйствамъ площадью отъ 685 до 773 дес. (въ томъ числѣ пахотной отъ 159,2 до 200 дес.) и 3 корр.—къ имѣніямъ, общая площадь которыхъ простирается отъ 1,500 до 2,825 дес. (въ томъ числѣ пахотной земли отъ 127 до 850 дес.).

Продажная цѣна десятины пахотной земли въ Россіенскомъ у. колеблется, по словамъ одного корр., отъ 50 до 100 р.; арендая цѣна имѣнія въ 112 дес., изъ коихъ 67 дес. пахотной, показана въ 200 рублей. Корреспондентъ изъ Жидыковской вол., Тельшевскаго у., сообщаетъ, что «земля изъ-подъ вырубленнаго лѣса сдается въ аренду на 12 лѣтъ, съ платой на четвертый и послѣдующіе годы по 5 р. съ каждой дес., причемъ арендаторъ обязанъ за это время возвести всѣ постройки изъ своего матеріала и на свой счетъ. Въ среднемъ, при сдачѣ въ аренду земли получается по 6—7 р. съ дес. пахотной и луговой и отъ 8 до 10 р. съ дес. одной пахотной. У меня одинъ фольваркъ въ 41 дес., включая пастбище, даетъ дохода 275 р. и 20—25 возовъ сѣна, т. е. 120—130 р. Иными словами, эти 41 дес. представляютъ цѣнность слиш-

комъ въ 6,000 р. Продажная цѣна 1 дес. земли достигаетъ, смотря по доходности, отъ 60 до 100 р., а въ исключительныхъ случаяхъ и болѣе; крестьяне продаютъ свои надѣлы по 80—100 р. за десятину, причемъ расходы по куплѣ принимаются покупателями на себя». Корр. изъ Тыркшлевской вол. того же уѣзда сообщаетъ: «Четыре года тому назадъ за имѣніе въ 240 дес. (изъ коихъ усадебной и пахотной земли имѣется 125 дес., луговъ и пастбищъ—63 дес., лѣсу—50 дес. и неудобной земли—2 д.), въ числѣ которыхъ 45 дес. общихъ пастбищъ, мною было заплачено 15,000 р., а расходы по купчей составили 500 р. Считая затраты на починку строеній и другіе расходы, оказывается, что десятина земли обошлась болѣе 100 р. Арендная плата достигаетъ 8 р. за десятину при сдачѣ въ аренду всего имѣнія и около 10 р. съ дес.—за небольшіе участки». Изъ Вилькомірскаго у. получено нѣсколько показаній объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю. По сообщенію одного корр., арендная плата за 1 дес. пахоти съ лугомъ и усадьбой—4 р. 60 к.—5 р. въ годъ; продажная цѣна 1 каз. дес.—75 р. По показанію другого корр., арендная плата понизилась наполовину, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что половина арендаторовъ исправно аренды не платитъ. Цѣна на землю уменьшилась на 40%. Изъ того же уѣзда корр. пишетъ: «Съ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ понизилась цѣна на землю со 150 и болѣе рублей на 60 и 50 р. Соотвѣтственно этому понизилась и арендная плата до 2—3 рублей за десятину». Изъ того же уѣзда, владѣлецъ имѣнія въ 125 дес. (75 дес. пахотной), изъ коихъ сдается въ аренду 47 дес., сообщаетъ, что аренды годичной получается 200 р., а при продажѣ земли можно взять 3,000 р. По сообщенію корр. изъ Новоалександровскаго у., арендная цѣна за 1 дес. земли, смотря по качеству и мѣстнымъ условіямъ, колеблется отъ 3 до 7 р. 50 к. Продажныя цѣны при отсутствіи сдѣлокъ опредѣлить трудно; среднимъ числомъ можно положить стоимость 1 дес. въ 50 р.

О стоимости минеральнаго удобренія имѣется лишь одно показаніе изъ Тельшевскаго у., по которому суперфосфатъ на десятину пшеничнаго поля обходится въ 10 рублей.

Корр. изъ им. Бялозорники, Вилькомірскаго у., при опредѣленіи стоимости вывозки навоза подъ озимые хлѣба приводитъ слѣдующій разсчетъ: при вывозкѣ на 1 дес. полагается 12 лошадей и 12 рабочихъ; считая за рабочаго съ лошадью—75 коп., вывозка обойдется 9 р., изъ коихъ третья часть отчисляется на яровой посѣвъ. При первой вспашкѣ тотъ же корр. на дес. озимыхъ хлѣбовъ полагаетъ 3 рабочихъ и 6 лошадей, при разброскѣ навоза—3 работницы, при боронованіи—1 рабочаго и пару лошадей, а при молотьбѣ—4 лошади и 8 рабочихъ. На 1 дес. высѣвается ржи 9 пуд. и пшеницы 8 пудовъ. При разсчетѣ погашенія построекъ и инвентаря тотъ же корр. для построекъ принимаетъ 3,% а для инвентаря 10%.

Что касается числа вспашекъ подъ озимь, то изъ одинадцати корреспондентовъ—пять только двоятъ, а шесть употребляютъ и третью вспашку.

Накладные расходы, ложащіеся на производство хлѣбовъ, оцѣниваются весьма различно. Корр. изъ им. Жемеляны и Решне, Тельшевскаго у., ведущій лично хозяйство на участкѣ имѣнія, въ которомъ насчитывается 127 дес.

пахоти, считаетъ необходимые разъѣзды хозяина въ 60 коп., а потери отъ потравъ въ 1 р. съ дес. По сообщенію корр., владѣющаго въ томъ же уѣздѣ, 240 дес. земли, изъ коихъ 125 дес. пахотной, расходы, неподходящіе подъ категорію поименованныхъ въ учетныхъ листкахъ, достигаютъ 2 р. 50 к. съ дес. Корр. изъ им. Свирны, Вилькомирскаго у., владѣющій имѣніемъ въ 375 дес. (60 дес. пахоти), на необходимые разъѣзды полагаетъ 25 руб., а на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—6 р. По сообщенію корр. изъ им. Королиново, того же уѣзда комиссіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 1—2 коп. съ пуда; на судебныя дѣла для огражденія своихъ правъ противъ своихъ же арендаторовъ израсходовано въ 1½ года—1,415 руб. Арендаторъ им. Слите, изъ того же уѣзда, на необходимые разъѣзды по хозяйству полагаетъ по 1 р. съ дес., а на комиссіонные при продажѣ хлѣба—1 коп. съ пуда. Владѣлецъ имѣнія Фердынандовъ, того же уѣзда, ведущій хозяйство на 125 дес. земли, изъ коихъ въ аренду сдается 47 дес., полагаетъ на комиссіонные по найму рабочихъ—5 р., по продажѣ хлѣба—10 р., на необходимые разъѣзды—10 р., на потерю задатковъ—5 р., а всего—30 р. Корр. изъ им. Нурвянцы (общая площадь 1,500 д., пахоти — 242 дес., сдается въ аренду—120 дес.) на коммисіонные по найму рабочихъ (20 человѣкъ обоего пола) полагаетъ 20 р., на необходимые разъѣзды — 50 р., на потерю задатковъ, болѣзнь, прогулъ и т. п.—10 р., а всего накладныхъ расходовъ—80 р.

Нѣкоторые корреспонденты доставили болѣе подробныя сообщенія о мѣстныхъ условіяхъ, при которыхъ ведется сельское хозяйство, объ убыточности его и нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ. Крестьянинъ-землевладѣлецъ изъ Россіенскаго уѣзда сообщаетъ: «Въ нашей пограничной чертѣ хозяйство въ дѣйствительности приноситъ убытки по слѣдующимъ причинамъ: сбытъ сельскихъ произведеній затруднителенъ, такъ какъ граница для насъ закрыта; въ рабочихъ чувствуется постоянно большой недостатокъ, тѣмъ болѣе что нанятый на годъ рабочій уходитъ безнаказанно, когда ему вздумается. Жалобы, поданныя по сему предмету въ мировой или волостной судъ, разбираются долго спустя, между тѣмъ какъ въ хозяйствѣ рабочіе требуются ежедневно; притомъ волостные суды слишкомъ мало обращаютъ вниманія на владѣльцевъ, арендаторовъ и вообще на лицъ, не принадлежащихъ къ волости и не участвующихъ въ выборахъ административныхъ лицъ. Въ нашей пограничной мѣстности многіе рабочіе занимаются исключительно контрабандой (приносятъ изъ Пруссіи спиртъ), а въ послѣднее время толпами стали уходить въ Америку. Въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства было бы желательно, чтобы всякій рабочій и работница имѣли рабочія книжки, въ которыхъ хозяева записывали бы условія найма, расчетъ, а также поведеніе рабочихъ во время службы. Желательно бы было воспретить хозяевамъ держать рабочихъ безъ рабочихъ книжекъ, усилить и строго приводить въ исполненіе наказанія контрабандистовъ, а также допустить къ участію въ выборахъ на сельскія должности всѣхъ землевладѣльцевъ, проживающихъ въ чертѣ волости. Небезполезно было бы также, чтобы жалобы о самовольномъ оставленіи службы рабочими разбирались въ наискорѣйшемъ времени, и чтобы преслѣдовалось или было ограничено переселеніе въ Америку».

По сообщенію одного корр. изъ Тельшевскаго у., «дать вполнѣ точные отвѣты по предлагаемой программѣ почти не возможно. Всѣ работы по хозяйству въ Ковенской губ. производятся годичными рабочими — батраками, на хозяйскихъ харчахъ (холостые), получающими готовые продукты (семейные) и, наконецъ, рабочими, поселенными на трехъ десятинахъ пахоти, соотвѣтствующемъ количествѣ огородовъ, сѣнокосовъ и пастбищъ и работающими три дня въ недѣлю, сверхъ же сего—25 дней женскихъ. Какъ ни простъ каждый изъ указанныхъ типовъ, но онъ не допускаетъ точной оцѣнки каждой отдѣльной работы; разница при различныхъ разсчетахъ составляетъ на каждаго рабочаго нѣсколько рублей въ годъ, что̀ при хозяйствѣ, требующемъ 1-го рабочаго на каждыя 10—12 дес. пахоти, представляетъ на 1 десятину весьма существенную величину. Мнѣніе, будто земледѣліе убыточно, поддерживается многими, но оно безусловно ошибочно для той части Ковенской губ., въ которой я живу. Песимистическіе учеты, появлявшіеся въ періодическихъ изданіяхъ, игнорируютъ массу крупныхъ и мелкихъ доходовъ ради простоты въ счетѣ; средній урожай показывается ниже дѣйствительнаго и соотвѣтствуетъ неурожайнымъ годамъ и т. п.

«Средній урожай самъ-7, насколько я могъ убѣдиться, вполнѣ обезпечиваетъ не только собственника имѣнія, но и арендатора, а такой урожай нисколько не составляетъ рѣдкости въ здѣшнемъ раіонѣ; напротивъ, онъ составляетъ довольно обыкновенное явленіе, а въ правильно веденныхъ хозяйствахъ, гдѣ сѣютъ клеверъ и удобряютъ поля, считается весьма посредственнымъ (для пшеницы, ржи, ячменя и картофеля). Гораздо хуже представляется дѣло у мелкихъ арендаторовъ изъ крестьянъ, мѣщанъ и шляхты, арендующихъ участки въ 8—20 десятинъ. У нихъ урожаи бываютъ гораздо хуже; не имѣя увѣренности въ прочности своего положенія какъ арендаторовъ, они не удобряютъ полей или удобряютъ мало. Для уплаты аренды разсчитываютъ преимущественно на ленъ, а для пропитанія семьи—на картофель. Въ такихъ хозяйствахъ урожай едва ли превышаетъ самъ-4, хозяйство становится убыточнымъ и не вознаграждаетъ ни положеннаго труда, ни риска. Между тѣмъ какъ земли бывшихъ крѣпостныхъ почти всегда хорошо воздѣланы, а у бывшихъ государственныхъ крестьянъ (Иллокская и Шкудская волости, Тельшевскаго у.) повсюду сѣютъ клеверъ и разводятъ фруктовыя деревья, сосѣди ихъ—мелкіе арендаторы помѣщичьихъ земель представляютъ въ земледѣльческомъ отношеніи самый ненадежный классъ, истощающій почву и идущій къ неминуемому банкротству, но уплачивающій пока весьма высокія арендныя цѣны подъ вліяніемъ возрастающей конкурренціи».

Владѣлецъ им. Лелапцы, Тыркшлевской вол., Тельшевскаго у., пишетъ: «Точность, т. е. годность отвѣтовъ для статистическихъ выводовъ, много страдаетъ вслѣдствіе принятой у насъ системы хозяйства, а именно, у насъ работаютъ годичными рабочими. Что касается до моихъ данныхъ, то нужно замѣтить, что высокій урожай пшеницы, льна и гороха (урожай корр. показанъ съ 1 каз. дес. пшеницы—90 пуд., гороха—80 пуд., льна—3½ берковца волокна и 10 бочекъ сѣмени) обусловливается тѣмъ, что эти продукты сѣются мало и на лучшей, хорошо обработанной землѣ. Расходы по-

зааны ниже дѣйствительныхъ, а изъ доходовъ упущенъ доходъ за солому, торый разсчитать трудно, ибо солому не считаютъ товаромъ: она скармли-ется въ имѣніи и принесетъ у одного хозяина на 100% больше, чѣмъ другого. На сотнѣ десятинъ пахотной земли, при среднемъ числѣ и каче-вѣ сѣнокосной, можно держать около 30 коровъ улучшенной породы на олоко. У меня 24 коровы курляндскія, т. е. обыкновенныя, дали чистаго хода по 16 руб., а онѣ могутъ и должны черезъ нѣсколько лѣтъ дать ойной доходъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ доходомъ за солому, мя-ну, сѣно и т. п. По моему мнѣнію, успѣшность хозяйства зависитъ отъ епени развитія скотоводства, такъ какъ вести чистое полевое хозяйство насъ нѣтъ возможности».

По сообщенію одного корреспондента изъ Вилкомірскаго у., къ числу ловій, вредно вліяющихъ на развитіе сельскаго хозяйства, слѣдуетъ причислить , что «хозяева не выдаютъ свидѣтельствъ рабочимъ, служившимъ у нихъ. Хо-йства сильно страдаютъ отъ конокрадства, которое распространено до такой епени, что нѣтъ имѣнія, въ которомъ бы ежегодно не украли нѣсколькихъ шадей. Въ Привислянскомъ краѣ во многихъ имѣніяхъ дичь доставляетъ вѣстный доходъ хозяину. У меня было имѣніе въ Калишской губ. въ 450 дес., ѣ убивалось ежегодно около 300 зайцевъ, которые продавались среднимъ сломъ по 1 р. с. Желательно бы было, чтобы во всей Имперіи были вве-ны правила для охраны дичи, которая могла бы усилить побочные доходы зяевъ, вынужденныхъ въ настоящее время дорожить ими, въ виду умень-нія доходовъ съ зерна».

Корр. изъ им. Бялозоришко, Сесикской вол., Вилкомірскаго у., даетъ ѣдующее исчисленіе за 1886 г. прихода и расхода по той части имѣнія, которой онъ лично ведетъ хозяйство. Общая площадь 220 дес., изъ коихъ адебной земли 10 дес., пахотной—140 дес., луговъ—32 дес., лѣсу съ паст-щами—34 дес. и подъ дорогами—4 дес. Въ имѣніи уже 10 лѣтъ, какъ еденъ правильный девятипольный сѣвооборотъ и урожаи при хорошей чвѣ и высокой культурѣ бываютъ выше средняго.

Приходъ.	р.	к.
За проданную пшеницу выручено	610	40
„ рожь „	632	64
„ ячмень „	259	98
„ овесъ „	456	58
„ горохъ „	85	65
„ бобы „	127	35
„ вику „	11	47
„ тимофеевку „	40	30
„ скотъ, овецъ и телятъ	197	03
„ масло и сыры	228	86
За землю сданную подъ картофель	59	25
Итого прихода	2,709	51

Остальной хлѣбъ израсходованъ на пропитаніе рабочихъ и инвентаря.

Расходъ.

	р.	к.
Жалованье годовымъ рабочимъ и прислугѣ	555	13
„ поденнымъ рабочимъ на дворовомъ пропитаніи.	300	75
Покупка лошадей, упряжи и земледѣльческихъ орудій . .	276	63
Починка строеній	170	47
Подчистка канавъ въ одномъ полѣ.	64	65
Поземельныя повинности и процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія.	191	39
Расходы на пропитаніе рабочихъ, не считая припасовъ собственнаго приготовленія и скота.	292	70
Покупка суперфосфата и свѣжихъ сѣмянъ	199	32
Топливо, кромѣ дровянаго матеріала на починку строеній, и т. п	70	35
Итого расхода	2,121	39

«Такимъ образомъ», прибавляетъ корр., «за вычетомъ расходовъ, остается 588 р. 12 к., что представляетъ процентъ отъ стоимости имѣнія и инвентаря и вознагражденіе за собственные труды. Нужно замѣтить, что въ отчетномъ 188⁶/₇ году цѣны были выше цѣнъ 1888 года и что въ разсчетъ не принятъ экстренный расходъ по хозяйству, а именно: вывозка ила изъ пруда и устройство плотины, что стоило 648 рублей».

Владѣлецъ имѣнія Нурвянцы, Новоалександровскаго у., сообщаетъ балансъ по мызѣ Нурвянцы, выведенный имъ на основаніи приведеннаго ниже учета стоимости производства хлѣбовъ. Въ мызѣ Нурвянцы находится подъ культурой 108 дес. пахотной земли и около 50 дес. сѣнокосной. Изъ 108 дес. пахоти засѣвается 20 дес.—рожью, 2 дес.—озимой пшеницей, 12 дес.—овсомъ, 12 дес.—ячменемъ, 10 дес.—горохомъ и викой, 2 дес.—гречихой, 2 дес.—картофелемъ и 22 дес.—клеверомъ; 22 дес. находятся подъ паромъ, 1 дес.—подъ огородомъ и 3 дес.—подъ фруктовымъ садомъ.

Ржи 20 дес. даютъ убытка	2 р. 90 к. × 20	= 58 р. — к.
Овса 12 „ „	5 „ 50 „ × 12	= 66 „ — „
Гречихи 2 дес. „	9 „ — „ × 2	= 18 „ — „
Картофеля 2 дес. „	7 „ 50 „ × 2	= 15 „ — „
Накладные расходы		= 80 „ — „
Всего		—237 р. — к.

Оз. пшеницы 2 дес. даютъ дохода . . .	15 р. 10 к. × 2	= 30 р. 20 к.
Ячменя 12 дес. „ . . .	3 „ 95 „ × 12	= 47 „ 40 „
Гороха 10 „ „ . . .	6 „ 80 „ × 10	= 68 „ — „
Фруктовый садъ даетъ доходъ.		100 „ — „
Всего.		+245 р. 60 к.

«То есть», поясняетъ корр., «по культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ не достигается почти никакихъ результатовъ, а при малѣйшемъ колебаніи цѣнъ

ı урожая представится чистый убытокъ. На выручку остается клеверное е, изъ котораго извлекается доходъ въ видѣ продуктовъ молочнаго хоства. При всемъ томъ очевидно, что хотя сельское хозяйство не приноъ большихъ убытковъ, но все-таки при настоящихъ условіяхъ хозяйству виваться и подвигаться впередъ весьма трудно или даже вовсе невозкно, если только у землевладѣльца разстроенныя дѣла заставляютъ прибѣь къ кредиту. Общій итогъ нашихъ хозяйствъ можно выразить мѣстной ловицей—«Иванъ заработалъ, Иванъ проработалъ».

Учетъ по производству льна на нови въ им. Лелаицы, Тельшевскаго у.:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
сенняя пахота	6	—
ороноваціе	2	—
ѣмена	12	—
осѣвъ	2	—
борка и перевозка	8	90
[олотьба	2	50
чистка	15	—
трахованіе	—	90
очинка, страх. и погашеніе постр. и инвент.	3	50
асходъ на администрацію	2	—
оземельные платежи	—	20
Итого расхода	55	—

Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай волокна	3½ берк	
„ сѣмени	10 боч.	
	р.	к.
Стоимость урожая волокна	100	—
„ „ сѣмени	65	—
Итого прихода	165	—
Рента	7	
Прибыль, за исключеніемъ ренты	103	—
Тоже, съ рентой	110	—

1) Учетъ по имѣнію Жемляны и Ренше, Тельшевскаго у. Общая плоць имѣнія 2,440 десятинъ, въ томъ числѣ земли, на которой корреспонтомъ лично ведется хозяйство, около 606 дес., изъ коихъ усадебной—4½ д., отной—127 дес., луговъ и пастбищъ—130 дес., лѣсу—320 дес. и небной—25 дес. Остальная земля сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
возка удобренія	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—
рвая пахота (для яр. осенняя)	1	80	1	30	1	10[1]	1	30	1	30
роноваціе	—	70	—	70	—	70	—	70	—	70
рая пахота	1	60	—	—	1	60	1	60	1	60
юнованіе	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
мена	7	08	7	14	7	—	8	40	11	—
сѣвъ	—	35	—	60	—	50	—	50	—	60
одъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
орка	2	—	1	50	1	50	1	50	4	80
ревозка съ поля	1	—	—	80	—	80	—	80	—	80
лотьба и очистка	3	50	2	25	2	25	2	25	—	—

[1]) Часть ячменя сѣется послѣ картофеля, слѣдовательно безъ осенней пахоты, ютому осенняя пахота считается дешевле.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Обновленіе канавъ	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	6	—	6	—	6	—	6	—	6	—
Расходы на администрацію. . .	3	—	3	--	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	32	93	23	59	24	75	26	35	31	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	73½ п.		85½ п.		72 п.		54 п.		53 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	57 [1]	—	49	—	60	—	74	—	11,6
Стоимость урожая зерна. . . .	41	90	41	90	43	20	39	96	61	60
Итого прихода.	41	90	41	90	43	20	39	96	61	60
Рента	8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+	97	+10	31	+10	45	+5	61	+22	50
Тоже, не включ. ренты.	+8	97	+18	31	+18	45	+13	61	+30	50
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту .	—	55,7	—	37	—	45,5	—	63,6	—	7,3
Тоже, безъ ренты.	—	44,8	—	27,6		34,3	—	49	—	6

2) Учетъ по имѣнію Слиже, Вилькомирскаго у. Общая площадь имѣнія 654 дес., изъ коихъ усадебной земли—6 дес., пахотной—159,20 дес., луговъ и пастбищъ—126 дес., лѣсу—290 дес. и неудобной—72,80 дес. Все имѣніе находится въ арендѣ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.. .	10	50	12	—
Первая пахота	2	—	2	—
Боронованіе	—	75	—	75
Вторая пахота	1	25	1	25
Боронованіе	—	75	—	75
Сѣмена	5	60	11	—
Посѣвъ	—	30	—	30
Уходъ во время роста.	—	—	1	20
Уборка.	2	75	2	75
Перевозка съ поля . .	—	30	—	30
Молотьба	4	85	4	85
Очистка	—	30	—	90
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	14	25	14	25
Администрація	2	50	2	50
Поземельные за 2 года.	3	20	3	20
Итого расхода	49	30	58	--

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.	
Урожай зерна. . .	61 п.		64 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда. . .	—	50	1	—
Стоимость урожая зерна	30	50	64	—
Стоимость соломы .	25	—	20	—
Итого прих.	55	50	84	—
Рента	12	—	12	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту. . .	— 5	80	+14	—
Тоже, исключ. ренту	+ 6	20	+26	—
Стоимость произв. 1 п., со включ. въ расходъ ренты . .	1	—	1	09
Тоже, безъ ренты .	—	81	—	90,5

[1]) Съ доставкой за 65 верстъ до станціи желѣзной дороги.

3) Учетъ по имѣнію Каролиново или Бече, Вилькомирскаго у. Общая ющадь имѣнія 2,825 дес., изъ коихъ усадебной земли—около 25 дес., пагной—около 850 дес., луговъ и пастбищъ—около 200 дес., лѣсу—около 200 дес и неудобной—около 650 дес. Сдается въ аренду около 670 дес. коти, 15 дес. усадебной земли, 150 дес. луговъ и пастбищъ по всему су.

Стоимость производства хлѣбовъ:

асходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.
возка удобренія . .	8	—	12	—
рвая пахота	1	50	1	50
роновaніе	—	75	—	75
)рая пахота	1	25	1	25
)онованіе	-	75	—	75
етья пахота и борон.	1	50	1	50
мена	5	40	9	—
:ѣвъ.	—	70	—	85
)онованіе	—	—	—	30
)рка (уб. серпомъ ıжи 4 р. 50 к. ıшен. 5 руб.). . . .	2	—	2	50
ревозка съ поля . .	—	90	2	20
лотьба.	1	50	1	50
истка	—	20	—	30
ıинка, страх. и пог. остр. и инвентаря .	7	60	7	60
сходъ на администр.	6	40	6	40
земельные	—	75	—	75
Итого расхода .	39	20	49	15

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.	
Урожай зерна. . . .	50 к.		100 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	50	—	95
Стоимость урож. зерн.	30	—	95	—
Стоимость соломы .	15	—	9	—
Итого прихода . .	45	—	104	—
Рента	10	20	10	20
Приб. (+) или убытокъ (—), за исключеніемъ ренты . .	— 4	40	+44	65
Прибыль, съ рентой.	+ 5	80	+54	85
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты..	82,3		59,3	
Тоже, безъ ренты . . .	65,3		49,1	

4) Учетъ по имѣнію Нурвянцы, Новоалександровскаго у. Общая площадь имѣнія 1,500 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—14 дес., пахотной—2 дес., луговъ и пастбищъ—284 дес., лѣсу—684 дес. и неудобной—276 дес. аренду сдается 120 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

:ходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
возка удобренія .	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рвая пахота . . .	3	—	3	—	3	—	3	—	1	50	3	—	3	—	3	—
)онованіе	2	—	2	—	2	—	2	—	1	50	2	—	2	—	2	—
)рая пахота. . .	1	50	1	50	2	—	2	—	1	—	2	—	2	—	2	—
)онованіе. . . .	1	—	1	—	2	—	2	—	1	—	2	—	2	—	2	—
:тья пахота и боронованіе	1	75	1	75	—	—	1	75	—	—	1	75	—	—	1	75
мена	5	—	10	—	4	40	5	50	2	40	9	—	4	20	15	—
:ѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	--	25	—	25	3	80
)дъ во вр. роста.	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	80
)рка	3	—	3	—	2	—	2	—	1	50	3	—	2	—	3	80

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картофель.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Перевозка съ поля	— 50	— 50	— 50	— 50	— 25	— 50	— 50	1 50
Молотьба	1 20	1 20	1 20	1 20	1 —	1 20	1 20	— —
Очистка	— 50	— 50	— 50	— 50	— 25	— 50	— —	— —
Страхованіе урожая	— 25	— 50						
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	2 25	3 50	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Администрація	3 —	3 —						
Поземельн. платежи	— 70	— 70	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35	— 35
Итого расхода	28 90	35 90	23 20	26 05	16 —	30 55	22 50	44 —
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна	50 п.	60 п.	36 п.	60 п.	18 п.	60 п.	42 п.	270 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (1887—1888 г.)	— 50	— 90	— 45	— 50	— 40	— 90	— 70	— 15
Стоимость урожая зерна	25 —	54 —	16 20	30 —	7 20	54 —	29 40	40 50
Стоимость соломы	5 —	5 —	4 50	4 —	1 80	2 —	4 20	— —
Итого прихода	30 —	59 —	20 70	34 —	9 —	56 —	33 60	40 50
Рента	4 —	8 —	3 —	4 —	2 —	8 —	4 —	4 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	—2 90	+15 10	—5 50	+3 95	—9 —	+17 45	+7 10	—7 50
Тоже, не включ. въ расх. ренты	+1 10	+23 10	—2 50	+7 95	—7 —	+25 45	+11 10	—3 50
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	— 66	— 73	— 73	— 50	1 —	— 64	— 63	— 18
Тоже, безъ ренты	— 58	— 60	— 64	— 43	— 89	— 51	— 53½	— 16

5) Учетъ по имѣнію Марцинишки, Ковенскаго у. Общая площадь имѣнія—790 дес., изъ коихъ 10 дес. усадебной земли, 200 дес. пахотной, 240 дес.—луговъ и пастбищъ, 323 дес.—лѣсу и 17 дес. неудобной.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	6	10	6	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Разброска удобренія	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (осенью)	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	45	—	45	—	45	—	45	—	—	—	45
Вторая пахота	1	50	1	50	—	—	1	50	—	—	1	50
Боронованіе	—	45	—	45	—	—	—	45	—	45	—	45
Третья пахота	1	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р,	к.
Боронованіе	—	45	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	95	8	40	6	60	5	85	6	75	18	—
Посѣвъ.	—	20	—	20	1	70	1	70	1	70	3	45
Проведеніе бороздъ и окапываніе.	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе и укатка катками	—	—	—	—	—	60	—	60	—	60	—	45
Уходъ во время роста .	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	3	—
Уборка.	4	50	4	50	1	20	1	20	1	20	7	90
Укладка въ сараѣ		30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Перевозка съ поля . .	1	80	2	—	1	—	1	—	1	—	1	20
Молотьба.	3	—	3	50	1	75	1	75	1	75	—	—
Страхованіе урожая . .	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.. .	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	1	—
Расходъ на администр..	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи. .	2	60	2	60	1	30	1	30	1	30	1	30
Итого расхода . .	38	70	44	35	20	60	21	80	20	75	42	20
Приходъ съ 1 каз. десят.												
Урожай зерна	—	72 п.	—	80 п.	—	60 п.	—	90 п.	—	63 п.	540	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 п. въ 1887—88 г.	—	55	1	05	—	55	—	65	—	75	—	17
Стоимость урожая зерна.	39	60	84	—	33	—	58	50	47	25	91	80
Итого прихода . .	39	60	84	—	33	—	58	50	47	25	91	80
Рента	20	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту.	—19	10	+19	65	+2	40	+26	70	+16	50	+39	60
Тоже, не включая въ расходъ ренты	+	90	+39	65	+12	40	+36	70	+26	50	+49	60
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	+	81,5	—	80,4	—	51	—	35,3	—	48,8	—	9,6
Тоже, безъ ренты. . . .	—	53,7	—	55,4	—	34,3	—	24,2	—	33	—	8

2. Виленская губ. Получено 20 корреспонденцій, изъ коихъ десять относятся къ хозяйствамъ, общая площадь которыхъ колеблется отъ 54 до 400 десятинъ (въ томъ числѣ 21,7—120 дес. пахоти), пять—къ хозяйствамъ съ общею площадью отъ 651,75 до 960 дес. (въ томъ числѣ 200—420 дес. пахоти) и пять—къ имѣніямъ съ площадью отъ 1084 до 33076 дес. (въ томъ числѣ отъ 280 до 2580 дес. пахоти).

Въ виду особыхъ условій, въ которыхъ находится край, нормальной и опредѣленной продажной цѣны на землю, по словамъ корр., не существуетъ. Цѣны на землю въ послѣднее время, въ общемъ, понизились, между тѣмъ какъ арендная плата въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не уменьши-

лась, что иные корр. приписываютъ большому числу безземельныхъ людей. Одинъ хозяинъ изъ Свѣнцянскаго уѣзда пишетъ: «Арендныя и продажныя цѣны на землю въ этой мѣстности не соотвѣтствуютъ тѣмъ доходамъ, какіе земля приноситъ хозяину; арендныя и продажныя цѣны высоки, а цѣны на сельскохозяйственные продукты и урожаи плохи». Въ Трокскомъ у. землю арендуютъ на добровольныхъ условіяхъ по 4—5 р. за десятину, старообрядцы же по безсрочнымъ контрактамъ платятъ отъ 1 р. 30 коп. до 3-хъ рублей. Въ одномъ имѣніи сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 сѣнокосной, за что получается 1,029 р. въ годъ.

По Виленскому у. арендная плата показана въ 5 руб. съ казен. десятины; за имѣніе въ 119 дес. (36 дес. пахоти) платятъ аренды 200 р., продажная же цѣна считается по 80 рублей съ десятины, такъ какъ имѣніе подгородное. Въ Вилейскомъ у. продажная цѣна одной казен. десятины колеблется отъ 10 до 60 рублей, смотря по качеству; арендная цѣна уволоки (20 десятинъ) доходитъ до 40—80 рублей. Въ Свѣнцянскомъ у. арендная плата за 1 дес. посредственной земли не выше 1 р. 50 коп., а хорошей 2—3 р. За продажную десятину хорошей земли съ обсѣвомъ, а иногда и съ постройкой, даютъ 25 рублей.

Изъ Дисненскаго уѣзда получены болѣе подробныя свѣдѣнія объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю. Одинъ кор. изъ Друйской волости сообщаетъ: «Отдаваемыя въ аренду земли раздѣлены на нѣсколько фольварковъ (хуторовъ) со всѣми хозяйственными постройками. Арендная плата за десятину пахотной земли—10 р., такъ что если въ фольваркѣ въ каждомъ изъ трехъ полей по 15 дес., т. е. всего 45 десятинъ, то арендаторъ платитъ 450 р. Луга и усадебныя земли, находящіяся при фольваркѣ, платежу не подлежатъ. Продажная цѣна десятины—около 65 р., смотря по достоинству». Другой корр. изъ села Друйки пишетъ: «При сдачѣ фольварка въ арендное содержаніе, арендаторъ платитъ не менѣе 10 р. за десятину земли пахотной и сѣнокосной вообще. Арендаторы же сами по большей части отдаютъ мужикамъ весь хлѣбъ и сѣно исполу, льна же получаютъ испольники $^1/_3$, даже $^1/_4$ часть». Хозяинъ изъ Воропанщинской волости, того же уѣзда, сообщаетъ, что продажная цѣна земли—отъ 50 до 60 р. за десятину. По сообщенію изъ им. Поставы, арендныя цѣны, согласно качеству земли колеблются отъ 1 р. 50 к. до 3 руб.; продажная цѣна—отъ 15 до 50 р. за десятину. Корр. изъ им. Облятово, Леонпольской вол., сообщаетъ о своемъ имѣніи слѣдующее: «Мнѣ предлагали арендной платы за мой фольваркъ (общая площадь—192 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—5 дес., пахотной 62 дес., луговъ—58, лѣсу—59 и неудобной—8 дес.) 800 р. въ годъ, такъ какъ мое имѣніе при маломъ пространствѣ довольно хорошо устроено; давно введенъ восьмипольный сѣвооборотъ, земля удобрена и изрѣзана канавами, а строенія прочныя и не требуютъ починки. Въ нашемъ уѣздѣ считается вообще нормой арендной платы 10 р. за всякій пуръ (24 гарнца) высѣва озимаго хлѣба, а такъ какъ на каждую десятину высѣвается три пура, то выходитъ, что арендная плата за имѣніе опредѣляется умноженіемъ числа десятинъ озимой на 30 рублей. За крестьянскій участокъ въ 20 десятинъ платятъ аренды въ годъ отъ 150

до 180 рублей. Такъ какъ въ этомъ краѣ покупатели находятся въ зависимости отъ національности и вѣроисповѣданія и покупателей вообще мало, то продажная цѣна низка—едва доходитъ иногда до 50 рублей за 1 казен. дес. земли». Наемная плата 1 дес. подъ посѣвъ льна, по сообщенію того же корр., не менѣе 30 рублей.

Нѣкоторые хозяева сообщаютъ не безъинтересныя данныя о стоимости удобренія, способахъ веденія хозяйства и о нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ. Корр. изъ им. Шилосады, Трокскаго у., пишетъ: «На дес. пшеницы требуется удобренія 90 двуконныхъ возовъ и 12 пудовъ суперфосфата (цѣн. въ 7 р. 40 коп.), подъ рожь—60 возовъ навоза и 6 пуд. суперфосфата (цѣн. въ 3 р. 70 к.), подъ картофель—200 возовъ торфянаго компоста на десятину». Въ им. Бакшты, Вилейскаго у., подъ рожь кладется около 3,000 пудовъ навоза, въ им. Бѣсяды того же уѣзда—2,400 пудовъ на десятину, причемъ стоимость навоза считается въ 4 коп. пудъ. Изъ им. Козаково, Дисненскаго у., сообщаютъ: «Полная обработка десятины земли стоитъ 15 р. Система хозяйства трехпольная: въ каждомъ полѣ по 38 десят., т. е. всего 114 дес. Земля отдается для обработки крестьянамъ съ тѣмъ, что они обязаны приготовить землю подъ посѣвы (съ подтройкой гдѣ нужно), засѣять, сжать, свезти въ сарай и обмолотить. Платится по 30 руб. за десятину во всѣхъ трехъ поляхъ, т. е. за три десятины; въ яровомъ—какъ сказано выше, въ озимомъ—сжать рожь, свезти и обмолотить, въ паровомъ—вывезти навозъ, произвести всѣ полевыя работы и засѣять рожь или пшеницу. Но такъ какъ приходъ получается съ яроваго и озимаго полей, то и расходъ раздѣленъ пополамъ и показанъ въ 15 р. с. Такой способъ много выгоднѣе, чѣмъ держать годовыхъ и поденныхъ рабочихъ, а главное онъ доставляетъ менѣе хлопотъ и болѣе спокойствія. Сѣнокосъ производится поденными рабочими съ повинностями за пастбище». По сообщенію владѣльца им. Облятово Дисненскаго у., «обработка земли, посѣвъ, уборка и молотьба производятся исполу, причемъ крестьянамъ отдается $^1/_2$ зерна ржи и $^1/_2$ зерна пшеницы, солома же и мякина остается на мѣстѣ въ пользу помѣщика, въ видахъ увеличенія количества навоза. При такомъ способѣ обработки земли полная обработка 1 дес. ржи стоитъ 13 р., озимой пшеницы—19 р. 50 коп., овса—13 р. 50, ячменя—16 р. 77 коп., гороха—13 р. 50 коп. и картофеля—24 рубля». «Я указалъ, продолжаетъ корр., стоимость обработки дес. и производства хлѣбовъ при сдачѣ земли исполу, какъ практикуется у меня въ текущемъ году; прежде же, когда я имѣлъ работниковъ и нанималъ таковыхъ для уборки, результаты были гораздо хуже, потому что работники вообще деморализованы, работаютъ лѣниво и только въ томъ случаѣ, когда надъ ними имѣется надзоръ. Кромѣ того, немалое бѣдствіе для хозяйства представляетъ празднованіе рабочими большаго числа праздниковъ. Это-то и заставило почти всѣхъ землевладѣльцевъ отдавать имѣнія или въ аренду, или исполу—«отдавать въ запашку», какъ выражаются мѣстные жители».

Относительно различныхъ расходовъ, ложащихся на производство, получены слѣдующія свѣдѣнія. Корр. изъ Виленскаго у., владѣющій 290 д. земли (въ томъ числѣ $113^1/_2$ пахоти) и сдающій въ аренду 73 дес., считаетъ комиссіон-

ные по найму рабочихъ—по 1 р. на человѣка, при продажѣ хлѣба—съ пуда 1—2 коп.; на необходимые разъѣзды хозяина требуется, по крайней мѣрѣ 50 р. Другой корр. изъ того же уѣзда, владѣющій имѣніемъ въ 66 дес. (въ томъ числѣ 30 дес. пахоти), исчисляетъ комиссіонные по продажѣ хлѣба въ $1^1/_2$ коп. съ пуда, а на разъѣзды хозяина полагаетъ 15 рублей въ годъ. Третій корр., площадь имѣнія котораго равняется 119 дес. (въ томъ числѣ 36 дес. пахоти), считаетъ на разъѣзды 70 р. Въ Вилейскомъ у., въ им. Бѣсяды (3579,5 дес., въ томъ числѣ 798,6 дес. пахоти), дополнительные расходы исчисляются слѣдующимъ образомъ: комиссіонные по найму рабочихъ, въ среднемъ, 15 р. въ годъ, разъѣзды—50 р., а потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—21 р. (въ среднемъ за 7 лѣтъ). Въ Свѣнцянскомъ у., въ им. Сурвалишки (1084 дес., въ томъ числѣ 270 пахоти) на комиссіонные по найму рабочихъ считается по 50 коп. съ дес., на необходимые разъѣзды—$1^1/_2$ коп. съ пуда и на потерю задатковъ—по 1 коп. съ рубля. Въ томъ же уѣздѣ хозяинъ, владѣющій 101 дес. земли (изъ коихъ 60 дес. пахоти) и сдающій въ аренду 77 дес., на разъѣзды кладетъ 50 р.; другой хозяинъ изъ им. Сырмежъ (75 дес., въ томъ числѣ 30 дес. пахоти) сообщаетъ, что на непредвидѣнные расходы выходитъ до 50 р., причемъ комиссіонныхъ при продажѣ хлѣба не приходится платить вовсе, такъ какъ весь хлѣбъ покупается пріѣзжими евреями на мѣстѣ. Тотъ же корр. къ числу расходовъ на производство относитъ и издержки на починку участка дороги, ведущей къ имѣнію, что составляетъ 20 р. Управл. им. Поставы (33,076 дес., изъ коихъ 2,103 пахоти), Дисненскаго у., высчитываетъ нѣкоторые общіе расходы слѣдующимъ образомъ: комиссіонные по найму рабочихъ по 1 к. съ дес. пахотной и сѣнокосной земли, комиссіонные при продажѣ хлѣба—по $^1/_2$ коп. съ пуда, необходимые разъѣзды для продажи хлѣба—по 1 к. съ пуда и, наконецъ, потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—10 коп. съ дес. пахотной земли.

Нѣкоторые хозяева доставили болѣе подробныя разъясненія и замѣчанія относительно различныхъ вопросовъ, касающихся производства хлѣбовъ, положенія сельскаго хозяйства въ краѣ, кредита и т. п. Корр. из. им. Шилосады, Трокскаго у., сообщаетъ: «При нынѣшнихъ цѣнахъ на рожь (50 коп.) производство ея даетъ убытокъ, а потому съ паденіемъ цѣнъ на рожь всѣ, кто владѣетъ землей соотвѣтствующаго качества, начали засѣвать пшеницу, которая и понынѣ приноситъ доходъ. Владѣльцы земель, качество которыхъ не соотвѣтствуетъ культурѣ пшеницы, должны засѣвать какъ можно болѣе ржи, такъ какъ ни одно сельскохозяйственное растеніе не даетъ такого обилія соломы, которой прокармливается скотъ, подстилки и такого громаднаго количества навоза, безъ котораго у насъ хозяйство немыслимо. Въ нашихъ хозяйствахъ приносятъ доходъ: рогатый скотъ на убой, молоко и продукты изъ него, овцы на убой и шерсть, свиньи для производства ветчины и поросята на убой. Изъ полевыхъ растеній даютъ чистый доходъ: пшеница, картофель, торица, красный клеверъ и тимофеевка на сѣмена, затѣмъ фрукты и огородныя овощи. Поэтому, хотя рожь приноситъ убытокъ въ стоимости зерна, но солома ея приноситъ громадную пользу для приготовленія навоза и торфяныхъ компостовъ, безъ которыхъ мы не имѣли бы

возможности получить доходъ съ пшеницы, картофеля, садовъ и огородовъ. Мы должны стремиться къ тому, чтобы имѣть массу навоза, и можемъ надѣяться, при его обиліи, достигнуть урожая ржи самъ-10—12, пшеницы самъ-15—20, картофеля самъ-12, что и нынѣ иногда случается; тогда рожь не будетъ давать убытка даже при 50 коп. за пудъ. Для песчаной почвы весьма полезно было бы разведеніе лупина, какъ отличнаго зеленаго удобренія для ржи и картофеля, но, къ сожалѣнію, здѣшній климатъ не позволяетъ созрѣвать его сѣменамъ, а ежегодная выписка сѣмянъ лупина изъ Варшавы обходится очень дорого. Пудъ лупина въ Варшавѣ стоитъ 1 р. 20 к., а пересылка 30 коп. по тарифу 2 класса; въ Петроковской, Кѣлецкой и Люблинской губ. его продаютъ по 50 коп. за пудъ, но пересылка стоитъ отъ 50 до 60 коп. Желательно было бы, чтобы сѣмена лупина по тарифу были сравнены съ землеудобрительными туками, что дало бы возможность широко пользоваться ими. Чтобы покрыть недоборъ на ржи, я, послѣ сбора яровыхъ посѣвовъ, распахиваю землю осенью, весной кладу навозъ и произвожу вторую вспашку, а затѣмъ засѣваю торицу, вику, ячмень и гречиху; все это поспѣваетъ къ третьей вспашкѣ и тогда я сѣю рожь. Пески весной засѣваю лупиномъ, который въ іюлѣ запахивается на зеленое удобреніе». По сообщенію хозяина изъ Виленскаго у., «всякое имѣніе, всякая деревня имѣетъ своихъ покупателей въ лицѣ мѣстныхъ евреевъ. Въ городахъ хлѣбная торговля также въ рукахъ евреевъ. Владѣлецъ могъ бы самъ доставить хлѣбъ въ городъ, но это сопряжено съ потерей времени, такъ какъ дороги въ отвратительномъ состояніи. Полезно было бы устроить выставки съ конкурсами для сельскохозяйственныхъ работъ—паханія, боронованія и т. п.». Другой хозяинъ изъ того же уѣзда сообщаетъ: «Въ малоземельномъ имѣніи въ Виленскомъ у. вести самому хозяйство невозможно; мнѣ приходится приплачивать на поддержаніе хозяйства до 300 р. и болѣе ежегодно (площ. им. 119 дес., изъ коихъ 36 дес. пахоти); правда, что хозяйство ведется мною за глаза. При имѣніи есть оброчная статья — рыболовство на озерѣ Болтисъ (47 дес.), но рыболовной промышленностью въ краѣ занимаются только евреи, а такъ какъ имѣніе куплено на льготныхъ условіяхъ выкупа, то въ силу указа Сената 1885 г. отдавать въ аренду рыбные промыслы воспрещается какъ евреямъ, такъ и католикамъ дворянамъ и мѣщанамъ; русскихъ промышленниковъ въ сосѣдствѣ нѣтъ и озеро никакой прибыли не приноситъ. Сосѣдніе крупные помѣщики ведутъ хозяйство такъ, что раздѣляютъ свое имѣніе на участки въ 80 — 300 дес. и сдаютъ эти участки въ аренду беземельнымъ крестьянамъ по цѣнѣ отъ 200 до 600 руб. за участокъ; крестьяне же лично обрабатываютъ землю и потому могутъ прожить и выплатить аренду». Третій корр. изъ Виленскаго же у. предлагаетъ слѣдующія мѣры, которыя, по его мнѣнію, должны способствовать поднятію сельскаго хозяйства: «1) Необходимо удешевить кредитъ, имѣя въ виду, что только интенсивное хозяйство можетъ давать доходъ, для чего нужно открыть доступъ соло-векселямъ въ банки, пользованіе которыми нынѣ возможно только для коммерсантовъ. Земельные банки, въ которыхъ заложено большинство имѣній, не должны брать львиной части въ пользу акціонеровъ и оставлять

хотя-бы долю въ пользу заемщиковъ, для чего необходимо уничтожить $^1/_2$%, взимаемые на правленія банковъ и обратить оные на амортизацію; 2) уменьшить тарифъ желѣзныхъ дорогъ до минимума, дать широкія льготы для хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, и разрѣшить съѣзды сельскихъ хозяевъ; 3) для облегченія и усиленія вывоза хлѣба, спирта и проч. заграницу необходима широкая государственная помощь; 4) надлежитъ поднять нравственный уровень крестьянъ, что̀ дастъ болѣе добросовѣстный трудъ, и сократить огромное число праздниковъ, тяжело отзывающихся на сельскихъ хозяевахъ». По словамъ корр. изъ им. Бѣсяды, того же уѣзда. «При цѣнахъ на хлѣбъ, существующихъ въ настоящее время, положеніе хозяевъ невозможное. Правда, ячмень, горохъ и пшеница даютъ доходъ; но надо помнить, что эти хлѣба сѣютъ у насъ на самыхъ лучшихъ усадебныхъ почвахъ, гдѣ искони земля удобрялась навозомъ. На успѣшность веденія сельскаго хозяйства вліяетъ и то, что во время жатвы трудно достать рабочихъ, а также и то, что множество второстепенныхъ праздниковъ празднуются крестьянами наравнѣ съ большими. Но самою важною причиною бѣдственнаго положенія хозяйства является лѣнь нашихъ рабочихъ и батраковъ, которые приходятъ не раньше 9 часовъ на работу и теряютъ на отдыхъ столько времени, что рабочій работаетъ не болѣе 8 часовъ въ самый длинный день. Поэтому у насъ все болѣе и болѣе прививается испольная система хозяйства, которая, какъ мною было доказано цифровыми данными на общемъ собраніи минскаго общества сельскихъ хозяевъ, имѣетъ преимущества передъ обыкновенной даже и тогда, когда хлѣба дадутъ урожай не менѣе 13 зеренъ». Арендаторъ им. Лягуново, Свѣнцянскаго у., сообщаетъ, что «озимая и яровая пшеницы, горохъ, картофель и бобы, хотя и даютъ небольшой доходъ хозяину, но ихъ сѣютъ въ здѣшней мѣстности очень мало, такъ какъ эти растенія требуютъ самой лучшей вспашки, очень хорошаго удобренія и соотвѣтствующей земли».

1) Учетъ по имѣнію Вишнево, Ошмянскаго у. Общая площадь имѣнія 19,132,$_{15}$ дес., изъ коихъ 59,$_{59}$ дес.—усадебной, 2,570,$_{49}$ дес.—пахотной, 3,547,$_{16}$ дес.—луговъ и пастбищъ, 7,996,$_{25}$ дес.—лѣсу и 4,958,$_{66}$ дес.—неудобной. Изъ означенныхъ угодій сдается въ аренду 1,264,$_{39}$ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (осенняя) . . .	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Разрыхленіе..	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота (весенняя). . . .	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	5	40	6	—	5	60	7	—	18	—
Посѣвъ.	—	35	—	35	—	35	—	35	5	—
Уходъ во время роста	—	50	—	50	—	50	—	35	3	—
Уборка.	4	—	3	50	3	50	4	—	10	—
Перевозка съ поля.	1	50	1	50	1	50	1	50	4	—

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Молотьба	2	50	1	20	1	50	1	20	—	—
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Страхованіе урожая	—	15	—	15	—	15	—	15	—	—
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря	1	75	1	50	1	50	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	41	35	25	30	25	20	26	65	51	60
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	90 п.		70 п.		60 п.		60 п.		800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	45	—	60	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна	45	—	31	50	36	—	36	—	80	—
Стоимость соломы и мякины	12	—	6	—	6	—	6	—	—	—
Итого прихода	57	—	37	50	42	—	42	—	80	—
Рента	10	—	6	—	8	—	8	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+ 5	65	+6	20	+8	80	+7	35	+18	40
Тоже, не включая въ издержки ренты	+15	65	+12	20	+16	80	+15	35	+28	40
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	57	—	45	—	55	—	58	—	7,7
Тоже, не включая ренты	—	46	—	36	—	42	—	44½	—	6,5

2) Учетъ по имѣнію Шилосады, Трокскаго у. Общая площадь имѣнія 892½ дес., въ томъ числѣ 18 дес. усадебной земли, 308 дес. пахотной, 142 дес. луговъ и пастбищъ, 390 дес. лѣсу и 34½ дес. неудобной. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 дес. сѣнокосной. Почва, въ общемъ, песчаная; изъ пахотной земли $^1/_{10}$ глинистой пшеничной, $^3/_{10}$ суглинистой ржаной, $^5/_{10}$ песчаной и $^1/_{10}$ торфяно-песчаной. Луга торфяные, лѣса—на пескахъ и торфяныхъ болотахъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія (для картоф. торфяной компостъ)	7	25	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
Разброска удобренія	—	35	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (подъ яровые - осенью)	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90
Вторая пахота	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	90	—	90	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Троеніе (для ячменя и картоф. съ бороною)	2	—	2	—	—	—	2	75	—	—	—	—	2	75
Сѣмена	4	50	10	—	7	—	5	—	3	—	6	—	24	—
Суперфосфатъ	3	70	7	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посѣвъ (для картоф. вмѣстѣ съ засыпкою его компост.)	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	6	20
Укатываніе посѣва	—	—	—	—	—	40	—	40	—	40	—	40	—	—
Проведеніе бороздъ и очистка ихъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уходъ во вр. роста	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Уборка	3	—	3	—	2	50	2	50	2	—	2	50	5	—
Перевозка съ поля	2	—	2	—	1	50	1	50	1	—	1	50	4	—
Молотьба	3	—	4	—	3	—	3	—	2	—	3	—	—	—
Очистка	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40	—	—
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	—	90	—	90	—	45	—	45	—	45	—	45	—	45
Поземельн. платежи	—	58	—	58	—	29	—	29	—	29	—	29	—	29
Контрибуція	—	30	—	30	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15
Итого расхода	39	08	54	68	24	14	24	89	18	14	23	14	78	99
Приходъ съ 1 каз. десятины.														
Урожай зерна	54 п.		94 п.		63 п.		52 п.		49 п.		55 п.		720 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	1	—	—	50	—	55	—	45	—	55	—	18
Стоимость урожая	27	—	94	—	31	50	28	60	22	05	30	25	129	60
Итого прихода	27	—	94	—	31	50	28	60	22	05	30	25	129	60
Рента	4	—	5	—	4	—	5	—	3	—	4	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	—16	08	+34	32	+3	36	—1	29	+	91	+3	11	+45	61
Тоже, не включ. въ расх. ренты	—12	08	+39	32	+7	36	+3	71	+3	91	+7	11	+50	61
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	80	—	63½	—	44½	—	57½	—	43	—	49	—	11,6
Тоже, не включая ренту	—	72	—	58	—	38	—	47½	—	37	—	42	—	10,9

3) Учетъ по имѣнію Поставы, Дисненскаго у. Общая площадь имѣнія 33,076 десятинъ, изъ коихъ усадебной земли—119,20 дес., пахотной—2,102,97 дес., луговъ и пастбищъ—3,174,43 дес., лѣсу—19,943,38 дес. и неудобной—7,536 дес. Озеръ доходныхъ—200 десятинъ. Изъ означенныхъ угодій сдается въ аренду 4,848,49 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Молотьба	2	50	1	20	1	50	1	20	—	—
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	—
Страхованіе урожая	—	15	—	15	—	15	—	15	—	—
Починка, страхов. и погашеніе постр. и инвентаря	1	75	1	50	1	50	1	50	1	50
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	20	—	10	—	10	—	10	—	10
Итого расхода	41	35	25	30	25	20	26	65	51	60
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	90 п.		70 п.		60 п.		60 п.		800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	45	—	60	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна	45	—	31	50	36	—	36	—	80	—
Стоимость соломы и мякины	12	—	6	—	6	—	6	—	—	—
Итого прихода	57	—	37	50	42	—	42	—	80	—
Рента	10	—	6	—	8	—	8	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+5	65	+6	20	+8	80	+7	35	+18	40
Тоже, не включая въ издержки ренты	+15	65	+12	20	+16	80	+15	35	+28	40
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	57	—	45	—	55	—	58	—	7,7
Тоже, не включая ренты	—	46	—	36	—	42	—	44½	—	6,5

2) Учетъ по имѣнію Шилосады, Трокскаго у. Общая площадь имѣнія 892½ дес., въ томъ числѣ 18 дес. усадебной земли, 308 дес. пахотной, 142 дес. луговъ и пастбищъ, 390 дес. лѣсу и 34½ дес. неудобной. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду 10 дес. усадебной земли, 170 дес. пахотной и 84 дес. сѣнокосной. Почва, въ общемъ, песчаная; изъ пахотной земли $^{1}/_{10}$ глинистой пшеничной, $^{3}/_{10}$ суглинистой ржаной, $^{5}/_{10}$ песчаной и $^{1}/_{10}$ торфяно-песчаной. Луга торфяные, лѣса—на пескахъ и торфяныхъ болотахъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія (для картоф. торфяной компостъ)	7	25	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—
Разброска удобренія	—	35	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (подъ яровые - осенью)	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90
Вторая пахота	2	—	2	50	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	90	—	90	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75

4) Учетъ по им. Друйка, Дисненскаго у. Общая площадь имѣнія 332 дес., изъ коихъ усадебной земли — 5 дес., пахотной — 102 дес., луговъ и пастбищъ—65 дес., лѣсу—120 дес. и неудобной—40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . .	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ—осенняя). .	2	10	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	50	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Двоеніе (для яровыхъ—перв. весенн. пахота).	1	40	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Лешеніе	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—
Сѣмена.	5	40	6	—	5	40	10	50	6	—	15	—
Посѣвъ.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	2	—
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка.	3	—	2	—	2	—	2	10	1	—	12	—
Перевозка съ поля. . .	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25	—	50
Молотьба.	2	—	2	50	2	50	2	50	2	—	—	—
Очистка	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	2	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря .	—	50	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Администрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи .	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Итого расхода . .	23	—	19	85	20	25	25	45	18	35	43	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.												
Урожай зерна	45 п.		48 п.		42 п.		52 п.		52 п.		540 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	60	—	50	—	60	1	—	—	60	—	20
Стоимость урожая . . .	27	—	24	—	25	20	52	—	31	20	108	—
Стоимость соломы . . .	12	—	6	—	6	—	4	—	6	—	—	—
Итого прихода . .	39	—	30	—	31	20	56	—	37	20	108	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес. .	+16	—	+10	15	+10	95	+30	55	+18	85	+64	90
Стоимость произв. 1-го пуда	—	51	—	41	—	48	—	49	—	35	—	8

5) Учетъ по имѣнію Мейшагола, Виленскаго у. Общая площадь имѣнія 809,97 дес., изъ коихъ 20,02 дес. усадебной земли, 228,49 дес. пахотной, 305,38 дес. луговъ и пастбищъ, 250,48 дес. лѣсу и 5,60 дес. неудобной.

оимость производства хлѣбовъ и картофеля:

1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
вспашка. .	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25
ніе	1 —	1 —	— —	— —	1 —	— —	1 —	1 —
удобренія..	5 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
спашка вес-	2 —	2 —	— —	— —	2 —	— —	2 —	2 —
ніе	1 —	1 —	— 60	— 60	— 90	— 60	— 90	— 90
. . . . . .	2 —	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
ніе	1 —	1 30	— —	— —	— —	— —	— —	— —
. . . . . .	6 60	9 30	8 —	4 —	3 20	9 —	6 30	24 —
. . . .	— 15	— 15	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	4 —
сѣмянъ . .	— —	— —	1 —	1 —	— —	1 —	— —	— —
о время	— —	— 75	— —	— —	— —	— —	— —	1 60
. . . . . .	2 50	3 20	1 50	1 50	1 —	3 —	— 80	5 80
а съ поля .	— 50	— 50	1 45	1 45	1 —	— 50	1 45	1 30
. . . . . .	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	2 66	— —
. . . . . .	— 15	— 20	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— —
страхов. и постр. и аря	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75	4 75
грація . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
н. платежи	— 50	— 50	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25
ɔ расхода .	33 06	42 56	23 71	19 71	20 26	25 26	23 61	48 85
съ 1 к. дес.								
ерна . . .	72 п.	87 п.	96 п.	36 п.	40 п.	72 п.	72 п.	750 п.
		р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
о пуда. . .	— 60	1 —	— 50	— 60	— 80	— 90	— 60	— 12
ь урожая. .	43 20	87 —	48 —	21 60	32 —	64 80	43 20	90 —
ɔ прихода.	43 20	87 —	48 —	21 60	32 —	64 80	43 20	90 —
Рента. .	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
(+) или ь (−), со въ расходъ	+5 14	+39 44	+19 29	−3 11	+6 74	+34 54	+14 59	+36 15
ɜ считая	+10 14	+44 44	+24 29	+1 89	+11 74	+39 54	+19 59	+41 15
оизв. 1-го включ. въ ренты. .	— 52,8	— 54,6	— 29	— 68,6	— 63	— 42	— 40	— 7
чит. ренты	— 45,9	— 49	— 24,7	— 55	— 50,6	— 35	— 33	— 6,5

Учетъ по имѣнію Бѣсяды, Вилейскаго у. Общая площадь имѣнія—дес., изъ коихъ усадебной—118,42 дес., пахотной—798,6 дес., луговъ щъ—276,07 дес., лѣсу — 2,332,92 дес. и неудобной—43,75 дес. Изъ ыхъ угодій сдается въ аренду пахотной и сѣнокосной земли 650 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	Рожь. к.	Овесъ. р.	Овесъ. к.	Ячмень. р.	Ячмень. к.	Гречиха. р.	Гречиха. к.	Яр. пшен. р.	Яр. пшен. к.	Горохъ. р.	Горохъ. к.	Картоф. р.	Картоф. к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (3 пары воловъ по 50 к.)—подъ яр. осенью	1	50	1	50	1	50	—	—	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75	—	75
Двоеніе (для яровыхъ—весенн. пахота)	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1		1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Сѣмена (8 пуд. хор. очищ. ржи)	4	—	6	—	6	—	3	—	6	—	6	—	21	—
Посѣвъ (и подвозъ сѣмянъ)	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	4	40
Уходъ во время роста (для ржи—полотье папоротника)	—	05	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	2	50
Уборка	2	—	2	—	2	—	1	50	2	—	1	50	16	—
Перевозка съ поля	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	1	—
Молотьба (для ржи—съ ремонтомъ машины и смазкой; съ копы 20 к., а съ пуда зерна 5 к.)	3	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Очистка	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	50
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	4	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Администрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи (въ т. числѣ проц. сборъ)	—	68	—	34	—	34	—	34	—	34	—	34	—	34
Стоимость навоза—2,400 п. по 4 к. п.—разложенная на 6 лѣтъ	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого расхода	47	73	19	84	19	84	14	09	20	44	19	34	54	49

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р.	Рожь. к.	Овесъ. р.	Овесъ. к.	Ячмень. р.	Ячмень. к.	Гречиха. р.	Гречиха. к.	Яр. пшен. р.	Яр. пшен. к.	Горохъ. р.	Горохъ. к.	Картоф. р.	Картоф. к.
Урожай зерна	55 п.		36 п.		60 п.		20 п.		60 п.		40 п.		800 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	50	—	70	—	70	1	—	—	75	—	10
Стоимость урожая	33	—	18	—	42	—	14	—	60	—	30	—	80	—
Стоимость соломы	13	—	8	—	10	—	2	—	5	—	10	—	—	—
Итого прихода	46	—	26	—	52	—	16	—	65	—	40	—	80	—
Рента	6	—	3		3	—	3	—	3	—	3		3	—

...быль (+) или ...бытокъ (—) съ 1 ...ес., со включ. въ	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Горохъ.		Катроф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
...асх. ренты . . .	—7	73	+3	16	+29	16	—1	09	+41	56	+17	66	+22	51
...е, не считая ...енты	—1	73	+6	16	+32	16	+1	91	+44	56	+20	66	+25	51
...имость производ...тва 1-го пуда, со ...ключен. въ рас...одъ ренты . . .	—	98	—	63	—	38	—	85	—	39	—	56	—	07
...е, не считая ...енты	—	86,8	—	55	—	33	—	70	—	34	—	48	—	06,8

Учетъ по фольварку «Повале», прилегающему къ им. Жижморы, Трок...го у. Общая площадь имѣнія—400 дес., изъ коихъ усадебной земли — ...дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—120 дес., лѣсу—126 и не...бной—30 дес. Въ аренду сдается 240 дес.

По заявленію корр., «корреспонденція по предложенной программѣ ...тавлена быть не можетъ, такъ какъ хозяйство ведется годичными батра...ми. Вычисленіе же отдѣльно стоимости всякой работы при поденной ...мкѣ и при существующихъ цѣнахъ на рабочія руки дали бы въ резуль...ѣ весьма крупный убытокъ. Поэтому я составляю корреспонденцію, взявъ ...дній уровень стоимости обработки поля озимаго и яроваго, равно какъ ...приходъ, полученный при нынѣшнихъ цѣнахъ на хлѣбъ. Количество ...жая беру среднее за все двѣнадцатилѣтнее хозяйство въ этомъ имѣніи.

«*Расходъ по имѣнію.* Для обработки полей фольварка я содержу круг...й годъ 18 батраковъ и приказчика.

	Рубли.
Батракамъ по 40 р. въ годъ	720
Приказчику въ годъ	100
Починка строеній и поддержка оныхъ . . .	100
Наемъ рабочихъ во время сѣнокоса и уборки хлѣба	200
Желѣзо, соль, дровяной матеріалъ	150
Страхованіе построекъ и убраннаго хлѣба . . .	250
Вотчиннику, по 7 р. 50 к. съ дес., за 240 дес. . .	1,800
6% съ затраченной суммы (7,000 р.) на первоначальные весенніе посѣвы и хлѣбъ для батраковъ, на скотъ и лошадей, на земледѣльческія орудія и на уплату впередъ годичной аренды	420
Итого расхода по имѣнію .	3,740

«*Приходъ съ имѣнія.* Изъ вышеупомянутаго количества удобной земли ... дес. находится подъ паромъ, половина которыхъ обсѣвается годичнымъ ...веромъ. Озимаго хлѣба на 40 дес. получается 8 зеренъ. На десятину сѣется ... пудовъ, слѣдовательно, всего 400 пудовъ; собирается 3,200 пудовъ, изъ ...ихъ 400 пудовъ идетъ обратно на посѣвъ и 400 пудовъ на продовольствіе ...траковъ. Такимъ образомъ, на продажу остается 2,400 пудовъ, въ томъ числѣ

1,000 пудовъ пшеницы, по 90 коп. за пудъ,—на 900 р., и ржи 1,400 пудовъ, по 50 коп. за пудъ,—на 700 р. Изъ яровыхъ хлѣбовъ—овса сѣется 20 дес., по 10 пуд. на дес., — всего 200 пудовъ; получается зерна всего 800 пудовъ; изъ нихъ 200 пуд. идетъ на посѣвъ, 200 на домашніе расходы и продается 400 п. по 50 коп. за пудъ, чтб дастъ 200 р. Гороха засѣвается 10 дес., по 10 п. на десятину, т. е. 100 пудовъ; урожай, при 8 зернахъ, даетъ 800 пудовъ, изъ коихъ 100 п. идетъ на посѣвъ, 50 пуд. на продовольствіе рабочихъ, а остальные 650 пуд. продаются по 70 коп. за пудъ, давая 455 р. Ячменя засѣвается 8 дес., урожай—7 зеренъ, сѣется 9 пуд. на десятину, а всего 72 пуда; получается 504 пуд., изъ коихъ 72 пуда идетъ на посѣвъ, 72 пуда—на продовольствіе, а остается 364 пуда, которые продаются по 60 коп. за пудъ и даютъ 216 р. Картофеля сѣется 2 дес. на свои надобности.

«Продается ежегодно стараго скота, замѣняемаго молодымъ, выросшимъ въ томъ же имѣніи, 10 штукъ, по 25 р. каждая, чтò составитъ 250 р. За молоко отъ 50 штукъ коровъ, выручается 750 р., т. е по 15 р. съ каждой. Слѣдовательно, весь приходъ съ имѣнія достигаетъ 3,471 р. Такимъ образомъ, получается убытка 269 р., не смотря на то, что я не считалъ своего личнаго труда. Убытокъ можно объяснить низкими цѣнами на хлѣба, стоящими въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ».

Учетъ стоимости производства вики на сѣмена въ им. Шилосады, Трокскаго у., бобовъ (Vicia Faba)—въ им. Лясуново, Свѣнцянскаго у., и проса—въ им. Сурвилишки, того же уѣзда.

	Вика.		Бобы.		Просо.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя вспашка	3	—	3	—	2	—
Боронованіе	—	90	—	80	1	50
Весенняя пахота	2	—	4	—	3	—
Боронованіе	—	75	—	80	2	50
Вторая весенняя пахота	—	—	—	—	3	—
Боронованіе	—	—	—	—	2	—
Сѣмена	4	—	20	—	12	50
Посѣвъ	—	30	5	50	—	75
Уходъ во время роста	—	—	1	50	1	50
Укатываніе посѣва	—	40	—	—	—	—
Уборка	2	50	1	50	3	—
Перевозка съ поля	1	50	1	50	1	50
Молотьба	3	—	5	—	1	80
Очистка	—	40	1	—	1	50
Страхованіе урожая	—	—	—	—	1	20
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	1	50	2	—	1	—
Расходы на администрацію	—	45	2	25 [1]	—	60
Поземельные платежи	—	29	—	60	—	50
Контрибуція	—	15	—	—	—	—
Итого расхода	21	14	49	45	39	85

[1]) Въ томъ числѣ полевой сторожъ—2 р.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Вика.		Бобы.		Про ...	
Урожай зерна	56 п.		80 п.		91 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	45	1	—	—	70
Стоимость урожая зерна	25	20	80	—	63	70
Стоимость соломы	—	—	4	—	—	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	25	20	84	—	63	70
Рента	4	—	12	—	—	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расх. ренты	+	6	+22	55	+23	85
Тоже, исключая ренту	+4	6	+34	55	—	—
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	44,9	—	76,8	—	—
Тоже, не включая ренту	—	37,7	—	61,8	—	43,8

Учеты по производству льна: I) въ им. Мейшаголо, Виленскаго у. и II) въ сел. Друйка, Дисненскаго у.

Стоимость производства:

Расходъ на 1 каз. десятину.	I. р.	I. к.	II. р.	II. к.
Осенняя вспашка	2	25	1	50
Боронованіе	1	—	1	—
Весенняя пахота	2	—	1	50
Боронованіе	—	90	1	—
Сѣмена	6	—	7	50
Посѣвъ	—	10	—	25
Уборка	5	—	4	50
Перевозка съ поля	—	—	1	—
Мочка и прочія работы	7	35	—	—
Молотьба	2	—	4	50
Очистка	—	15	4	50
Починка и погаш. постр. и инвентаря	4	75	1	—
Расходъ на администрацію	1	—	2	—
Поземельные платежи	—	25	—	60
Итого расхода	32	75	30	85

Приходъ съ 1 каз. десятины.	I.		II.	
Урожай волокна	30 п.		20 п.	
„ сѣмени	48 „		—	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда: волокна	3	—	4	50
сѣмени	—	90	—	—
Стоимость урожая: волокна	90	—	90	—
сѣмени	43	20	—	—
Итого прихода	133	20	90	—
Рента	5	—	—	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расходъ ренты	95	45	59	15
Прибыль, не включ. въ расх. ренту	100	45	—	—

но купить по 200—300 руб. за уволоку. Арендная плата взимается приблизительно по 15 руб. за дес. пахотной земли, причемъ луга въ разсчетъ не входятъ. За имѣніе Рушона (268,3 дес., изъ коихъ усадебной земли 4 дес., пахотной—101 дес., луговъ и пастбищъ—103,3 дес., лѣсу—15 дес. и неудобной—45 дес.) я плачу съ инвентаремъ, оцѣненнымъ въ 3,200 руб., 1,600 руб. Разсчетъ ренты на одну десятину посѣва сдѣланъ мною такимъ образомъ: изъ уплачиваемыхъ мною арендныхъ денегъ 500 руб. приходится на луга, остальные же 1,100 р. я распредѣляю поровну между 73 десят., находившимися въ посѣвѣ въ 1887 году, что даетъ ренту съ десятины въ 15 р. 20 к.» Въ имѣніи Анспаки, того же уѣзда, сдаются въ аренду 4 участка земли: 1) 125 дес., изъ коихъ 66 дес. пахотной, за 400 р. въ годъ; 2) 26 дес., изъ коихъ 18 дес. пашни, за 150 рублей; 3) 27 дес., изъ которыхъ 20 дес. пашни, за 60 рублей, причемъ арендаторъ исполняетъ должность лѣсничаго, и 4) корчма съ 20 дес. земли, изъ нихъ 12 пахотной,—за 300 рублей. Корр. изъ им. Людвиково, того же уѣзда, сообщаетъ, что «продажная цѣна удобной земли—отъ 35 до 60 р. за дес., аренда же уплачивается отъ пуры озимаго хлѣба при 3-хъ польномъ хозяйствѣ, по 7—10 р. за пуру; пуръ на 1 дес. высѣвается отъ 3 до 4». По сообщенію корр. изъ села Можа, Городокскаго у., «средняя продажная цѣна 1 дес. удобной земли подъ зарослями—отъ 40 до 60 р. Луга сдаются въ наемъ на одинъ скосъ по 10—15 р. за дес. За право съема одного хлѣба платятъ по 10—12 р. за дес., а по долгосрочнымъ контрактамъ—по 4—6 руб.» Въ Рѣжицкомъ у., по сообщенію корр., «арендная плата за 1 десят. лучшей земли—10 р., худшаго качества—7 р. 50 к.».

Большинство корреспондентовъ подъ озимые хлѣба пашутъ два раза, только 4 изъ 13 употребляютъ троеніе». По сообщенію корр. изъ им. Москалевщизна, сѣмянъ ржи на десятину употребляется 10 пудовъ, а пшеницы—9 пудовъ. Стоимость навоза подъ озимые хлѣба опредѣляется корр. изъ им. Рушона, Динабургскаго у., въ 20 руб. на каждую десятину; «стоимость навоза, по словамъ корр., сильно понижаетъ доходъ съ дес. ржи и пшеницы; вычислена она такимъ образомъ: въ расходъ скотнаго двора записано содержаніе пастуха, поденщицъ, процентъ со стоимости скота, сѣно, оцѣненное по стоимости производства плюсъ рента съ луговъ, солома и другія кормовыя средства, въ приходъ же записанъ доходъ со скотнаго двора, молоко и выбракованныя коровы. Разность прихода и расхода составляетъ стоимость навоза, которая, будучи раздѣлена на число унавоженныхъ десятинъ, даетъ въ результатѣ 20 рублей». О примѣненіи искусственнаго удобренія упоминаетъ корр. изъ им. Людвиково, Динабургскаго у., по словамъ котораго, подъ озимые хлѣба требуется суперфосфата на 4 р. на дес. По сообщенію корр. изъ им. Красная Вода, Себежскаго у., удобреніе подъ рожь посредствомъ «толоки» обходится всего 90 коп. на дес.

По сообщенію одного корр. изъ, Лепельскаго у., на комиссіонные по найму рабочихъ требуется отъ 50 коп. до 1 руб. съ человѣка, а на комиссіонные при продажѣ хлѣба—по 1 коп. съ пуда. Корр. изъ им. Людвиково

(567 дес., изъ коихъ пахотной—150 дес., въ аренду сдается 284 дес.) на необходимые разъѣзды полагаетъ 50 р. въ годъ.

Нѣкоторые корр. доставили болѣе подробныя данныя о доходности той или другой культуры, способѣ разсчета стоимости различныхъ работъ, о мѣстныхъ условіяхъ веденія хозяйства и т. п.

По сообщенію корр. изъ им. Завидичи, Лепельскаго у., «хотя картофель даетъ самую значительную прибыль (изъ всѣхъ продуктовъ, стоимость производства которыхъ показана въ учетѣ), но сбытъ его весьма трудный; винокуренные заводы платятъ по 1 р. 50 коп. за четверть картофеля съ доставкой на мѣсто, вслѣдствіе чего получается за этотъ продуктъ на самомъ дѣлѣ меньше показанной суммы. Тотъ же корр. въ поземельный налогъ включаетъ процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія (всего поземельныхъ платежей онъ считаетъ по 1 р. съ дес. озимыхъ хлѣбовъ и 50 коп. съ яровыхъ). По замѣчанію корр. изъ им. Куровичи, Лепельскаго у., «главное зло мѣстнаго хозяйства—недостатокъ рабочихъ рукъ и невозможность имѣть, безъ значительныхъ затратъ, достаточное количество навоза, такъ какъ при теперешнихъ условіяхъ винокуренія невозможно гнать водку, а слѣдовательно, и пользоваться бардой для выкармливанія скота». По сообщенію корр. изъ им. Людвиково, «при разсчетѣ стоимости работъ приняты слѣдующія соображенія: годовой работникъ съ жалованьемъ и содержаніемъ обходится 100 р., а считая, кромѣ того, на доктора—30 коп., всего 100 р. 30 коп.; рабочихъ дней въ году 300, изъ коихъ 5 кладется на болѣзнь и прогулъ, а слѣдовательно средній годовой рабочій день обходится въ 34 к. Считая 150 лѣтнихъ дней на ⅓ дороже 145 зимнихъ, получается стоимость лѣтняго рабочаго дня въ 46 коп., а зимняго—въ 22 коп. Лошадь съѣдаетъ ежедневно 40 ф. клевернаго сѣна (25 коп.) и 1 гарнецъ овса (5 коп.); на леченіе и погашеніе кладется 10 р. въ годъ. Конскихъ рабочихъ дней въ году 250, а потому одинъ день обходится въ 48 коп. На основаніи этихъ данныхъ и по моему урочному положенію выведена стоимость работъ; напр., вывозка удобренія требуетъ 4 мужскихъ дней по 46 коп., всего 1 р. 84 к., 6 конскихъ по 48 коп.,—всего 2 р. 88 к. и 6 мальчиковъ погонщиковъ по 10 коп.—всего 60 коп.; итого вывозка удобренія подъ рожь на 1 дес. обойдется 5 р. 32 коп. Стоимость соломы не считается, такъ какъ она, равно какъ и сѣно, цѣликомъ идетъ для скота, т. е. для производства навоза; на скотъ же мы смотримъ какъ на необходимое зло или какъ на заводъ, приготовляющій удобреніе, потому что скотоводство положительно не рентируется». Въ учетѣ корреспондента расходы по починкѣ и погашенію построекъ, по администраціи, вмѣстѣ съ поземельными платежами и рентой, приведены двоякіе—болѣе высокіе и болѣе низкіе, причемъ по поводу болѣе высокихъ цифръ указанныхъ расходовъ корр. замѣчаетъ: «у меня при 10-типольномъ хозяйствѣ 2 клина паровыхъ и 2 подъ травами, почему я считаю болѣе правильнымъ раскладывать расходы по ремонту, амортизаціи, администраціи, ренту и поземельные платежи не на 10 клиньевъ, а только на 6, такъ какъ остальные 4 совсѣмъ не продуктивны; при такого рода раскладкѣ получаются цифры болѣе высокія». Расходъ по очисткѣ канавъ достигаетъ

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Вика.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена (ржи $10^{1}/_{2}$ п. по 50 коп., пшеницы 11 п. 10 ф. по 90 коп., овса 13 п. по 55 коп., вики $8^{3}/_{4}$ п. по 60 к.)	5	25	10	12	7	15	5	25
Посѣвъ.	—	28	—	28	—	16	—	16
Уборка (для озимыхъ 3 чел. съ косами по 50 к., 3 вязальщицы по 25 к.; для овса 3 чел. по 50 к.; для вики 6 чел. по 50 к.) . . .	2	25	2	25	1	50	3	—
Перевозка съ поля	—	75	—	75	—	75	—	75
Молотьба съ очисткой (ржи 6 четв. по 30 к., пшеницы $9^{1}/_{2}$ четв. по 30 к., овса 12 чет. по 18 коп. и вики 10 четв. по 36 к.).	1	80	2	85	2	16	3	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря (разложено на всю пахотную землю, кромѣ паровой).	5	—	5	—	5	—	5	—
Расходъ на администрацію (разложенъ на всю пахотную землю, кромѣ паровой).	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельн. платежи (заключаются въ рентѣ).	—	—	—	—	—	—		—
Итого расхода. . . .	26	29	32	21	24	11	24	21
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1887 году. . . .	54 п.		$83^{1}/_{2}$ п.		72 п.		105 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда въ 1887 году. . .	—	50	—	90	—	55	—	60
Стоимость урожая зерна	27	—	75	15	39	60	63	—
Итого прихода . . .	27	—	75	15	39	60	63	—
Рента (10 р. съ дес. пахоти, а искл. паров. поле,—14 р. 60 к.)	14	60	14	60	14	60	14	60
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту. . .	— 13	89	+ 28	34	+ —	89	+ 24	19
Тоже, за исключ. ренты	+ —	71	+ 42	94	+ 15	49	+ 38	79
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты . .	—	$75^{1}/_{2}$	—	56	—	54	—	37
Тоже, не считая ренты	—	$48^{1}/_{2}$	—	$38^{1}/_{2}$	—	$33^{1}/_{2}$	—	23

3) Учетъ по имѣнію Старжинки, Лепельскаго у. Общая площадь имѣнія—297 дес., изъ коихъ усадебной земли—5 дес., пахотной—69 дес., луговъ и пастбищъ—31 дес., лѣсу—138 дес. и неудобной—54 дес. Въ аренду сдается 50 дес. земли.

Стоимость производства хлѣбовъ, картофеля и льна:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Л… р.
Вывозка удобренія.	1 75	2 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
…ашка	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
… осен.)	1 85	1 85	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25	2 25
…ніе . . .	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
…хота . .	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
…ніе . . .	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
…н. пах.	— —	— —	— —	1 —	— —	1 —	— —	1 —	— —
…ніе . . .	— —	— —	— —	— 40	— —	— 40	— —	— 40	— —
. . . . . .	5 50	8 —	4 —	4 —	3 50	7 —	7 —	12 —	5 —
. . . .	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	1 —	— 20
…во время	— —	2 —	— —	— —	— —	1 50	— —	5 —	— —
. . . . . .	2 40	2 60	2 —	2 40	1 —	2 50	1 25	1 80	2 50
…ка съ поля.	— 50	— 60	— 45	1 —	— 45	1 —	— 65	1 40	1 —
…а.	1 30	1 50	1 20	1 50	1 —	1 50	1 —	— —	1 —
…ъ	— 40	— 50	— 40	— 50	— 40	— 50	— 40	1 —	— 40
…ъ урожая..	1 50	2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
…а, страх. и …ъ. мостр. и …т..	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25	3 25
…ъ на адми- …ацію . . .	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15	3 15
…ные плат.	— 80	— 80	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
… расхода .	24 70	30 80	19 40	22 15	17 70	26 75	21 65	34 75	21 25
…ъ съ 1 каз. …тины.									
… зерна . .	60 п.	70 п.	35 п.	58 п.	20 п.	50 п.	60 п.	288 п.	18 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
…го пуда въ …	— 50	— 80	— 40	— 50	— 50	— 75	— 60	— 12	1 —
…отъ урожая	30 —	56 —	14 —	29 —	10 —	37 50	36 —	34 56	18 —
…отъ соломы.	6 —	4 —	4 50	9 —	2 50	4 —	9 —	— —	30 —[1]
…о прихода.	36 —	60 —	18 50	38 —	12 50	41 50	45 —	34 56	48 —
…ента . . .	6 —	6 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
…ъ (+) или …къ (—), со …въ расх. …	+5 30	+23 20	— 5 90	+10 85	—10 20	+ 9 75	+18 35	— 5 19	+21 75
…не включ. …ренты. .	+11 30	+29 20	— 90	+15 85	— 5 20	+14 75	+23 35	— 19	+26 75
…отъ произв. …уда, со вкл. …ск. ренты.	— 51	— 52½	— 70	— 47	1 13	— 63½	— 44	— 17½	— —
…за исключ. …	— 41	— 44	— 55	— 38	— 88	— 53½	— 36½	— 15	— —

Значительная прибыль отъ производства пшеницы объясняется, по со…ценію корреспондента, тѣмъ, что этотъ хлѣбъ сѣется лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ на самой лучшей землѣ.

4) Учетъ по имѣнію Москалевщизна, Лепельскаго у.. Общая площадь

[1]) Волокно.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоим. урожая зерна	40	20	76	50	24	—	19	95	6	—	28	35	120	—	9	60
Стоимость соломы. .	12	—	10	—	10	—	8	—	—	—	20	—	—	—	30 ¹)	
Итого прихода .	52	20	86	50	34	—	27	95	6	—	48	35	120	—	39	60
Рента.	7	50	7	50	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расх. ренты . .	+4	80	+34	—	+2	50	—6	75	—21	20	+19	60	+69	30	+10	
Тоже, не включая въ издержки ренту. .	+12	30	+41	50	+7	50	—1	75	—16	20	+24	60	+74	30	+5	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты.	—	71	—	62	—	52	1	—	2	26	—	46	—	06,3	—	—
Тоже, не включ. въ расх. ренту. . . .		60	—	53	—	44	—	85	1	85	—	38	—	05,7	—	—

в) Учетъ по имѣнію Ивановка, Невельскаго у. Общая площадь имѣнія и распредѣленіе ея по угодіямъ не показаны.

Стоимость производства хлѣбовъ.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота. . .	2	25	2	25	2	25	2	25	2	25	2	25	2	25
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Вторая пахота . . .	1	50	—	—	1	50	1	50	—	—	1	50	1	[illegible]
Боронованіе	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Сѣмена.	4	50	7	50	5	40	4	80	8	—	14	—	8	—
Посѣвъ.	—	25	—	30	—	20	—	20	—	20	1	50	—	[illegible]
Запашка сѣмянъ . .	—	—	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—
Уборка	4	—	3	50	3	50	1	20	2	40	3	50	5	—
Перевозка съ поля (для льна — обрѣзка и мочка) . . .	1	50	—	75	—	75	—	75	1	50	1	—	3	—
Молотьба.	3	—	1	80	1	80	1	80	3	60	—	—	—	90
Очистка	1	25	—	80	—	80	—	80	—	80	—	—	—	40
Мятье и трепка льна.	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—
Починка, страхов. и погаш. построекъ и инвентаря . . .		60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Поземельн. платежи.		22	—	11	—	11	—	11	—	11	—	11	—	11
Итого расхода . .	23	57	20	11	20	41	17	51	21	96	29	46	38	[illegible]

¹) Волокно въ сыромъ видѣ.

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Карт.	Ленъ.
Урожай зерна. . . .	50 п.	60 п.	60 п.	40 п.	80 п.	350 п.	16 п. [1])
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда . .	— 50	— 40	— 45	— 50	— 60	— 12	1 —
Стоимость урожая зерна	25 —	24 —	27 —	20 —	48 —	42 —	16 —
Стоимость соломы. .	5 —	6 —	6 —	— —	8 —	— —	100 — [2])
Итого прихода . .	30 —	30 —	33 —	20 —	56 —	42 —	116 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ казен. дес.. . . .	+6 43	+9 89	+12 59	+2 49	+34 04	+12 54	+77 74
Стоимость произв. 1-го пуда.	— 47	— 33,5	— 34	— 44	— 27,4	08	— —

4. Гродненская губ. Получено 7 корреспонденцій, изъ коихъ пять относятся къ хозяйствамъ площадью отъ 142 до 450 дес. (въ томъ числѣ 90—250 дес. пахоти), одна—къ хозяйству въ 965½ дес. (427½ пах. з.) и одна—въ 6,700 дес. (970 дес. пахоти).

Стоимость земли и арендныя цѣны въ послѣднее время сильно понизились; нѣкоторые хозяева, въ виду недостатка покупателей, даже затрудняются опредѣлить продажную цѣну 1 дес. земли. По сообщенію корр. изъ Брестскаго у., «за имѣніе въ 352½ дес. заплочено было въ 1879 году 9,000 р., теперь же его оцѣниваютъ въ 4,000 р.; прежде его арендовали за 500 р., а теперь предлагаютъ 300 рублей». Въ Бѣльскомъ у. пахотная земля арендуются по 1½—3½ рубля за дес.; что же касается стоимости земли, и луга то заложенную въ банкѣ покупаютъ съ торговъ по 15—30 рублей за десятину. Продажная цѣна десятины земли въ Волковысскомъ и Сокольскомъ уу. колеблется (по единичнымъ сообщеніямъ) отъ 80 до 200 рублей, арендная же въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ не превышаетъ мѣстами 3 рублей.

Удобреніе полей практикуется повсемѣстно. Въ поземельные платежи нѣкоторыми хозяевами включенъ такъ называемый процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія; по показанію одного корр. изъ Бѣлостокскаго у. этотъ сборъ достигаетъ 18¼ коп. съ десятины.

Во всѣхъ хозяйствахъ, о которыхъ получены свѣдѣнія, подъ озимый посѣвъ пашутъ и боронуютъ два раза; только два корр. сообщаютъ также и о третьей вспашкѣ передъ посѣвомъ. Подъ яровые хлѣба въ большинствѣ случаевъ пашутъ весной одинъ разъ, хотя подъ ячмень, горохъ и картофель изрѣдка (2 показанія) примѣняется и вторая весення пахота.

Корр. изъ Бѣльскаго у. (имѣніе въ 450 дес. съ 250 дес. пахоти) необходимые расходы на разъѣзды опредѣляетъ въ 100 р. въ годъ; корр. изъ Бѣлостокскаго у. (имѣніе въ 282 дес. со 128 дес. пахоти) комиссіонные по найму рабочихъ считаетъ около 1 р. 20 к., разъѣздные—въ 2 р., а комиссіонные

---

[1]) Сѣмя. [2]) 20 п. волокна по 5 р. за пудъ.

при продажѣ хлѣба—въ 6 р. на дес. Одинъ хозяинъ изъ Сокольскаго у. комиссіонные при продажѣ хлѣба опредѣляетъ въ 1% съ рубля.

Корр. изъ Брестскаго у. сообщаетъ о своемъ имѣніи нѣкоторыя данныя, характеризующія состояніе имѣній, бывшихъ въ арендѣ у евреевъ: «Это имѣніе—пишетъ корр.—находясь 12 лѣтъ въ рукахъ евреевъ, до того было разорено, что почти всѣ постройки повалились, а земля была истощена страшнѣйшимъ образомъ. Аренда уплачивалась изъ продажи сѣна и ворованнаго лѣса, а земля вся отдавалась крестьянамъ за третій снопъ. Въ настоящее время я немного привелъ въ порядокъ имѣніе и всѣ средства употребляю на удобреніе земли, но при дешевизнѣ зерна трудно достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ и поправить имѣніе».

1) Учетъ по имѣнію Пашуки, Брестскаго у. Общая площадь имѣнія—352 д. 1,130 кв. саж.; въ томъ числѣ усадебной земли—2 д. 230 с., пахотной—155 д. 1,230 с., луговъ и пастбищъ—81 д. 2,370 с., лѣсу—61 д. 320 с. и неудобной—51 д. 1,780 кв. саж.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	...	—	—	—	—
Первая вспашка (подъ яровое—осенняя)	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Вторая пахота	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60
Сѣмена	5	—	3	20	4	40	2	40	6	—	15	—
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	2	60
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	1	50
Уборка	1	80	1	50	2	—	1	20	1	20	8	—
Перевозка съ поля	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	1	20
Молотьба	1	60	1	25	2	—	1	—	1	50	—	—
Очистка	—	60	—	40	—	60	—	60	—	40	—	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент.	1	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Расходъ на администрац.	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Итого расхода	23	30	13	95	17	10	12	80	16	70	35	20
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна	35 п.		36 п.		40 п.		14 п.		30 п.		400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	55	—	60	—	65	—	10
Стоимость урожая зерна	17	50	14	40	22	—	8	40	19	50	40	—
Стоимость соломы	4	—	1	50	1	50	—	60	1	50	—	—
Итого прихода	21	50	15	90	23	50	9	—	21	—	40	—
Прибыль (+) или убытокъ (—)	—1	80	+1	95	+6	40	—3	80	+4	30	+4	80
Стоимость производства 1-го пуда	—	66½	—	39	—	43	—	91	—	56	—	8¾

2) Учетъ по имѣнію Холстово, Волковысскаго у. Общая площадь имѣнія—142 дес.; въ томъ числѣ усадебной земли—2 дес., пахотной—90 дес., луговъ и пастбищъ—37 дес., лѣсу—10 дес. и неудобной—3 десятины.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія. .	4 50	5 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (подъ яровые—осенью). .	2 —	2 —	2 —	2 —	— —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе.	1 —	1 —	1 —	1 —	— —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе (для яров. весенняя пахота) .	1 50	1 50	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	— —
Боронованіе.	1 —	1 —	— —	1 —	— —	— —	1 —	— —
Сѣмена.	5 —	10 —	3 50	4 20	2 —	8 —	4 18	18 —
Посѣвъ.	— 40	— 40	1 30	1 40	1 30	1 40	1 40	4 —
Уходъ во время роста.	— —	1 20	— —	— 20	— —	1 20	— —	2 —
Уборка	2 40	2 80	1 50	1 80	1 20	2 —	— 75	10 —
Перевозка съ поля. .	2 50	2 50	— 50	— 50	— 50	— 75	1 —	2 —
Молотьба.	1 50	1 50	1 20	1 20	1 —	1 40	— 80	— —
Очистка.	— 50	— 75	— 40	— 50	— 30	— 60	— 40	— —
Страхованіе урожая.	— 24	— 28	— 20	— 22	— —	— 24	— 21	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря.	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52	4 52
Расходы на администрацію.	1 25	1 25	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельные платежи	— 58	— 58	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29	— 29
Итого расхода.	28 89	36 28	19 41	21 83	14 11	26 40	20 55	44 81
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна. . . .	30 п.	50 п.	24 п.	40 п.	20 п.	45 п.	50 п.	400 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. . .	— 50	1 —	— 45	— 50	— 40	— 70	— 60	— 15
Стоимость урожая зерна.	15 —	50 —	10 80	20 —	8 —	31 50	30 —	60 —
Стоимость соломы. .	5 —	3 —	3 —	3 —	— —	4 —	1 —	— —
Итого прихода .	20 —	53 —	13 80	23 —	8 —	35 50	31 —	60 —
Прибыль (+) или убытокъ (—). . . .	—8 89	+16 72	—5 61	+1 17	—6 11	+9 10	+10 45	+15 19
Стоимость производства одного пуда .	— 96	— 72½	— 81	— 54½	— 70½	— 58½	— 41	— 11

3) Учетъ по имѣнію Морково-Великое, Бѣльскаго у. Общая площадь имѣнія 450 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—250 дес., луговъ и пастбищъ—50 дес., лѣсу—100 дес. и неудобной—40 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Озим. пшеница. р.	к.
Вывозка удобренія	4	—	4	—
Первая вспашка	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Двоеніе	1	—	1	—
Боронованіе	—	50	—	50
Сѣмена	4	20	7	—
Посѣвъ	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	—	—	50
Уборка	1	50	1	50
Перевозка съ поля	1	—	1	—
Молотьба	1	60	1	60
Очистка	1	—	1	20
Страхованіе урожая	4	—	6	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	—	5	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	60	—	90
Навозъ и вспашка въ гряды	12	—	15	—
Итого расхода	38	40	49	20

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь: От. р.	к.	До. р.	к.	Озим. пшеница: От. р.	к.	До. р.	к.
Урожай зерна	60—70 п.				50—55 п.			
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	60	—	85	—	95
Стоимость урожая зерна	30	—	42	—	42	50	52	25
„ соломы	6	—	7	—	6	—	8	—
Итого прихода	36	—	49	—	48	50	60	25
Рента	1	50	—	—	3	—	—	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	— 3	90	+ 9	10	— 3	70	+ 8	5
Тоже, за исключ. ренты	— 2	40	+10	60	—	70	+11	5
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	66½	—	57	1	4½	—	95½
Тоже, безъ ренты	—	64	—	55	—	98½	—	89

5. Минская губ. Получено 15 корреспонденцій, изъ коихъ 4 относ: къ имѣніямъ съ общей площадью отъ 29 до 325 дес., 5—къ хозяйств: общая площадь которыхъ колеблется отъ 700 до 1,000 дес. и 6—къ имѣні: съ общей площадью въ 1,200—23,500 дес.

По сообщенію корр. изъ им. Переколье, Пинскаго у., «арендаторы казываются арендовать имѣніе, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба, ос шіеся же на мѣстахъ не платятъ условленнаго, несмотря на то, что ар мѣстами понижена наполовину». Въ Слуцкомъ у., по словамъ корр. им. Оттоново, арендная плата за уволоку земли (уволока=20 дес.) колебл

отъ 80 до 100 р., а продажная цѣна отъ 1,000 до 2,000 рублей. Корр. изъ им. Каролинъ, Мозырскаго у., сообщаетъ, что арендная цѣна за 1 дес. земли—3 р., а продажная—отъ 10 до 20 р. По сообщеніямъ двухъ корр. изъ Новогрудскаго у., арендная цѣна 1 дес. земли измѣняется отъ 3 до 10 руб., а продажная—отъ 30 до 50 р.; причемъ, если земля продается крестьянамъ отдѣльными участками, то цѣна ея доходитъ до 75 р. за десятину. Арендаторъ имѣнія Поусы, Минскаго у., сообщаетъ, что за это имѣніе (общая площадь имѣнія 160 дес., изъ коихъ 2 дес.—усадебной, 98 дес.—пахотной, 40 дес.—луговъ и пастбищъ и 20 дес.—неудобной) онъ платитъ аренды 800 руб. въ годъ. Въ Бобруйскомъ у., по словамъ корр. изъ им. Глуша, средняя продажная цѣна не превышаетъ 30 р. за дес., наемная цѣна на лѣто—2 р. за десятину и арендная—по контракту на нѣсколько лѣтъ—4 р., причемъ за эту послѣднюю цѣну уступается право пользоваться строеніями и огородною землею.

Корр. изъ им. Мокаловичи, Рѣчицкаго у., сообщаетъ, что арендаторъ за 380 дес. плотитъ 250 руб. Крестьяне сѣютъ за третій снопъ (1/3 помѣщику и 2/3 себѣ) на землѣ, которая никогда не унаваживается и засѣвается только разъ въ 4 года. По сообщенію корр. съ фермы Старо-Борисово, Борисовскаго у., арендная плата за ферму равняется 1,750 р., т. е. 13 р. 15 к. за каждую засѣянную десятину пахотной земли. Согласно контракту, солома не продается. Владѣлецъ им. Вѣжки-Великіе, Борисовскаго у., сдающій въ аренду 30 дес. пахотной земли и сѣнокоса, сообщаетъ слѣдующія данныя объ арендныхъ цѣнахъ. «Участокъ, застроенный всѣми необходимыми въ хозяйствѣ постройками, а именно: жилой хатой, пуней для склада сноповъ, овиннымъ токомъ, амбаромъ и хлѣвомъ для скота, сдается въ аренду на три года по 2 р. за дес. въ годъ, причемъ цѣнится только пахотная и усадебная земля, а также сѣнокосъ, заросли же и лѣсъ не цѣнятся. Въ теченіе послѣднихъ 3—4-хъ лѣтъ, при упадкѣ цѣнъ на сельскіе продукты, арендная плата едва выплачивается на половину и судебнымъ порядкомъ не взыскивается, такъ какъ это ни къ чему не ведетъ. Уже 3 года, какъ никакихъ сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ земли не производится; цѣны на землю существуютъ только номинальныя—отъ 25 до 50 р. за дес., смотря по качеству земли, сѣнокосовъ и лѣса, а также близости торговыхъ пунктовъ. Земля безъ построекъ въ аренду не сдается вовсе».

Большинство корреспондентовъ употребляютъ подъ озимый посѣвъ двѣ вспашки; изъ 15 только 4 упоминаютъ о троеніи. Показаніе о количествѣ удобренія, которое кладется подъ озимые хлѣба, встрѣчается у корр. изъ им. Оттоново, Слуцкаго у., по заявленію котораго подъ 1 дес. озими требуется 150 возовъ навоза. По показанію того же корр., для взмета требуется три сохи на десятину, для боронованія — 3 пары боронъ, а для двоенія 2 сохи. По сообщенію корр. изъ им. Гауище, Новогрудскаго у., сѣмянъ ржи требуется на дес. 6 п. 30 ф., а по показанію корр. изъ им. Подъ-Нѣманъ, Игуменскаго у.,—10 пудовъ.

По сообщенію корр. изъ им. Кухоцкая-Воля (3,200 дес.), комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 50 р. въ годъ, комиссіонные при продажѣ

хлѣба—40 р., а необходимые разъѣзды требуютъ затраты 10 р. и
Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, случается очень часто изъ
недобросовѣстности рабочихъ, судиться съ которыми нѣтъ возможности,
какъ въ мировой судъ иногда приходится ѣхать за 100 верстъ. Корр.
им. Савичи (831 дес., изъ коихъ 158 дес. пахоти), Слуцкаго у., на необхо-
димые разъѣзды хозяина или управляющаго полагаетъ 150 р. в
Корр. изъ им. Чистая Лужа и Буйковичи (23,500 дес., изъ коихъ 1
дес. пахоти) полагаетъ: на комиссіонные по найму рабочихъ—5 коп. с
на комиссіонные при продажѣ хлѣба и спирта—5 коп. съ дес., на
димые разъѣзды—10 коп. съ дес., на потерю задатковъ—5 коп. съ дес.
процентный сборъ съ лицъ польскаго происхожденія—10 коп. съ
По сообщенію корреспондента изъ им. Калдычево, Новогрудскаго у., ко-
миссіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 1 коп. съ пуда. Корр. изъ
Поусье (160 дес., изъ коихъ 98 дес. пахоти) на комиссіонные по найму ра-
бочихъ полагаетъ 15 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—30 р.,
необходимые разъѣзды хозяина—30 р., на потерю задатковъ,
рабочимъ,—7 р., и на починку дорогъ, лежащихъ внѣ имѣнія—10 р.,
всего 92 р. По сообщенію корр. изъ им. Глуша (3,398 дес., изъ коихъ
пахоти; въ аренду сдается 200 дес.) на необходимые разъѣзды идетъ
а на потерю задатковъ — 50 р. въ годъ. По сообщенію арендатора
Старо-Борисовъ (783,5 дес., изъ коихъ 193,2 дес. пахоти), Борисовскаго у.,
комиссіонные по найму рабочихъ составляютъ 34 р., комиссіонные при про-
дажѣ хлѣба — 67 р., расходы на необходимые разъѣзды—125 р. и
задатковъ—143 рубля. Корр. изъ им. Вѣжки Великіе, того же уѣзда,
сіонные по найму рабочихъ опредѣляетъ въ 1 р. съ полугодоваго рабо-
и по 5 коп. съ каждаго поденнаго и каждой поденщицы; комиссіонные
продажѣ хлѣба—въ 1 коп. съ пуда всякаго зерна; расходы на необходимые
разъѣзды—въ 1 коп. съ пуда всякаго продукта, производимаго въ
потерю задатковъ—въ 10% съ израсходованной суммы на наемъ рабочихъ
потерю отъ мелкаго воровства рабочихъ—въ 1% получаемаго ими жалованья
на тяжебныя дѣла съ рабочими слѣдуетъ также отчислить 2% изъ капи-
тала, израсходованнаго на наемъ рабочихъ въ теченіе года. Корр.
им. Макаловичи, Рѣчицкаго у., сообщаетъ: «Имѣніе принадлежитъ къ
худшимъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что всѣ болота лежатъ
росшія и неосушенныя, къ тому же почва мѣстами очень песчаная. Около
80 дес. по близости дома хорошо удобрены. Хозяйство ведется трехпольное
паръ, рожь и картофель; земля удобряется разъ въ шесть лѣтъ. Устроенъ
винокуренный заводъ. О доходности имѣнія судить въ точности трудно, такъ
какъ сельскохозяйственная отчетность не ведется; однако, можно навѣрное
сказать, что доходъ не превышаетъ 1,500 руб. (общая площадь имѣнія
7,000 дес., изъ коихъ усадебной земли 10 дес., пахотной—250 дес., луговъ
и пастбищъ—700 дес., лѣсу—4,000 дес. и неудобной—2,040 дес.). Крестьяне
окрестныхъ деревень пользуются разными льготами у помѣщика и взамѣнъ
этого работаютъ у него по уменьшенной платѣ».

По мнѣнію корр. изъ им. Вѣжки Великіе, Борисовскаго у., для улу

шенія сельскаго хозяйства въ Россіи необходимы, между прочимъ, слѣдующія мѣры: «1) возможность винокуренія безъ спекулятивныхъ цѣлей; 2) строгое исполненіе закона объ отдачѣ недоимщиковъ на общественныя работы; 3) образованіе мелкихъ кружковъ сельскихъ хозяевъ, по 3—4 на уѣздъ, подъ руководствомъ губернскаго сельскаго хозяйственнаго общества, съ выдачей въ кредитъ сельскохозяйственныхъ машинъ, и 4) хорошіе подъѣздные пути отъ глухихъ мѣстъ къ желѣзнымъ дорогамъ».

1) Учетъ по имѣнію Каролинъ, Мозырскаго у. Общая площадь имѣнія 10,000 дес., изъ коихъ усадебной земли—14 дес., пахотной—550 дес., луговъ и пастбищъ—336 дес., лѣсу—8,800 дес. и неудобной—300 дес. Въ аренду сдается 300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Гречиха.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яров. осенью)	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Двоеніе и троеніе (для яров. весенн. пахота)	3	—	3	—	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	4	—	6	40	3	50	3	50	12	50
Посѣвъ (и лопаткованіе для озимыхъ хлѣбовъ)	—	50	—	50	—	10	—	10	3	—
Уходъ во время роста	—	—	1	—	—	—	—	—	2	50
Уборка	2	—	4	—	2	—	2	—	10	—
Перевозка съ поля	—	50	1	—	—	50	—	50	1	—
Молотьба и очистка	2	50	4	—	2	—	2	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	5	—	5	—	2	50	2	50	2	50
Расходы на администрацію	5	—	5	—	2	50	2	50	2	50
Поземельные платежи	1	—	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода	38	50	45	90	17	60	17	60	38	50
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна	90 п.		80 п.		50 п.		25 п.		600 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда, въ среднемъ за нѣскол. лѣтъ	—	50	—	80	—	45	—	50	—	10
Стоимость урожая зерна	45	—	64	—	22	50	12	50	60	—
Стоимость соломы	2	—	2	—	4	—	4	—	—	—
Итого прихода	47	—	66	—	26	50	16	50	60	—
Рента	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+ 5	50	+17	10	+ 5	90	— 4	10	+18	50
Тоже, исключая ренту	+ 8	50	+20	10	+ 8	90	— 1	10	+21	50
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	46	—	61	—	41	—	82	—	7
Тоже, исключая ренту	—	43	—	57½	—	35	—	70	—	6,4

2) Учетъ по имѣнію Чистая Лужа и Буйковичи, Мозырскаго у. Общая площадь имѣнія—23,500 дес., изъ коихъ 15 дес.—усадебной земли, 1,485—пахотной, около 4,500 дес.—луговъ ипастбищъ, около 10,500 дес. — лѣсу и около 7,000 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 850 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ—осенняя)	2	25	2	25	2	25	—	—	2	25
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	—	—	75
Двоеніе (для овса и ячменя 1 весенн. вспашка, для гречихи и картофеля 2 весенн. вспашки)	2	25	2	25	2	25	4	50	4	50
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	1	50	1	50
Сѣмена	6	—	6	—	6	—	3	—	18	—
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15	—	15	1	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50
Уборка	2	50	2	50	2	50	1	80	8	—
Перевозка съ поля	1	—	1	—	1	—	1	—	2	—
Молотьба	3	—	2	50	2	50	2	50	—	—
Очистка	—	60	—	60	—	60	—	60	—	—
Страхованіе урожая	—	50	—	40	—	40	—	40	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20		20
Итого расхода	33	15	22	35	22	35	18	65	46	70
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай въ ср. за 4 года	72 п.		50 п.		60 п.		50 п.		550 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 4 года	—	50	—	55	—	60	—	50	—	12,5
Стоимость урожая зерна	36	—	27	50	36	—	25	—	68	75
Стоимость соломы	4	—	7	50	7	50	3	—	—	—
Итого прихода	40	—	35	—	43	50	28	—	68	75
Рента	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расходъ ренту	+4	85	+10	65	+19	15	+ 7	35	+20	05
Тоже, не включая въ изд. ренту	+6	85	+12	65	+21	15	+9	35	+22	05
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	49	—	49	—	40½	—	41	—	09
Тоже, исключая изъ расхода ренту	—	46	—	45	—	37	—	37	—	8½

По сообщенію корр. «въ данной мѣстности лучше всего родится жито и картофель. Приходъ отъ жита вышелъ очень небольшой (4 р. 85 к.) отъ того, что расходъ на вывозку удобренія (10 р.) отнесенъ на одно жито; доходъ отъ картофеля (20 р. 5 к.) показанъ при винокуренномъ заводѣ, въ тѣхъ же имѣніяхъ, гдѣ винокуреннаго завода нѣтъ, картофель сѣется въ очень ограниченномъ количествѣ только для домашняго употребленія, ибо спроса на него нѣтъ—всякій заводчикъ засѣваетъ его столько, сколько нужно для завода и рѣдко кто изъ заводчиковъ покупаетъ. Вся обработка поля подъ посѣвы показана по цѣнамъ здѣсь существующимъ на наемныхъ рабочихъ съ ихъ упряжью, но такъ какъ обработка производится преимущественно годичными батраками и экономическою упряжью, то при такихъ условіяхъ она обходится дешевле и доходъ съ десятины можно считать на 15—20% болѣе. Почва въ нашей мѣстности преимущественно песчаная, такъ что часть полей съ болѣе песчаной почвой и отдаленныхъ оставляется въ залежи, правильное же хозяйство ведется только на поляхъ унавоженныхъ и расположенныхъ вблизи усадьбы. Плодоперемѣнныхъ хозяйствъ въ окрестности нигдѣ нѣтъ, а по большей части 3-хъ польныя или 4-хъ-польныя при винокуренныхъ заводахъ, гдѣ въ большомъ количествѣ разводится картофель».

3) Учетъ по имѣнію Савичи, Слуцкаго у. Общая площадь имѣнія 831 дес., изъ коихъ усадебной земли 3 дес., пахотной—158 дес., луговъ и пастбищъ—172 дес., лѣсу—467 дес. и неудобной—31 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	Рожь. к.	Оз. пшеница. р.	Оз. пшеница. к.	Овесъ. р.	Овесъ. к.
Вывозка удобренія	4	50	7	50	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ осенняя пахота)	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Двоеніе (для овса первая весенняя пахота)	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—
Троеніе (для овса вторая весенняя пахота)	1	50	1	50	—	—
Боронованіе	1	—	1	—	—	—
Сѣмена	4	—	8	—	6	—
Посѣвъ	—	15	—	15	—	15
Уходъ во время роста	—	—	3	50	—	—
Уборка	2	50	3	—	2	—
Перевозка съ поля	—	60	—	60	—	60
Молотьба	2	50	2	50	2	50
Очистка	1	—	1	—	1	—
Страхованіе урожая	1	—	2	—	1	—
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	3	—	3	—	3	—
Расходъ на администрацію	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	50	1	50	—	75
Итого расхода	30	25	42	25	24	—

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.	Оз. пшеница.	Овесъ.
Урожай зерна	60 п.	60 п.	48 п.

	Рожь.	Оз. пшеница.	Овесъ.
	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за послѣдніе 2 года	— 45	— 90	— 40
Стоимость урожая зерна	27 —	54 —	19 20
Стоимость соломы	5 —	5 —	5 —
Итого прихода	32 —	59 —	24 20
Рента	4 —	4 —	4 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), включая въ расходъ ренту	—2 25	+12 75	—3 80
Тоже, не считая ренты	+1 75	+16 75	+ 20
Стоимость производства 1-го пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	— 57	— 77	— 58
Тоже, не включая въ издержки ренту	— 50,4	— 70,4	— 50

4) Учетъ по имѣнію Вѣжки Великіе, Борисовскаго у. Общая площадь имѣнія—700 дес., изъ коихъ усадебной земли—8 дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—100 дес., лѣсу—452 дес. и неудобной—20 дес. Въ аренду сдается 30 дес. пахотной земли и сѣнокоса.

Стоимость производства хлѣбовъ, картофеля и льна:

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (осенняя пах. для яров.)	3 60	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе (для яровыхъ весенняя пахота)	3 —	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60	3 60
Боронованіе	1 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена	5 —	4 —	3 —	2 —	7 —	4 50	6 —	4 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 25	— 20	— 20	4 —	— 30
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	1 20	— —	2 —	1 50
Уборка	2 —	4 —	6 —	4 —	4 —	5 —	11 25	10 —
Перевозка съ поля	1 50	1 —	1 50	1 —	1 50	2 —	3 30	1 50
Молотьба	1 —	1 —	1 20	1 —	1 20	— 75	— —	12 —
Очистка	— 50	— 50	— 70	— 50	— 70	— 40	— —	1 —
Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвентаря	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Расх. на администр.	— 20	— 25	— 25	— 25	— 35	— 35	— 25	— 35
Поземельные платежи	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	38 —	22 55	24 45	20 60	27 75	24 80	38 60	42 25
Приходъ съ 1 казенной десятины.								
Урожай зерна за 3 г.	45 п.	37 п.	54 п.	21 п.	43 п.	34 п.	500 п.	сѣмя 11, волок. 13
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда за послѣдніе 3 года	— 48	— 45	— 50	— 57	— 70	— 50	— 9	сѣмя 1 53, волок. 3 17

	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Ленъ. р. к.
Стоим. урожая зерна	21 60	16 65	27 —	11 97	30 10	17 —	45 —	сѣмя 16 83; вол. 41 21
Стоимость соломы. .	12 40	12 —	13 —	9 —	10 —	17 —	— —	— —
Итого прихода съ 1 казен. десят.	34 —	28 65	40 —	20 97	40 10	34 —	45 —	58 04
Рента.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Прибыль (+) или убытокъ, включая въ расходъ ренту. . .	—6 —	+4 10	+13 55	—1 63	+10 35	+7 20	+4 40	+13 79
Тоже не счит. ренты	—4 —	+6 10	+15 55	+— 37	+12 35	+9 20	+6 40	+15 79
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты . .	— 90	— 66	— 49	1 07	— 69	— 78	— 8	— —
Тоже, безъ ренты. .	— 84	— 61	— 45	— 98	— 64	— 73	— 7,7	— —

5) Учетъ по имѣнію Надъ-Нѣманъ, Игуменскаго у. Общая площадь имѣнія—1,288 дес., изъ коихъ усадебной земли—18 дес., пахотной—120 дес., луговъ и пастбищъ—250 дес., лѣсу—600 дес. и неудобной—300 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія. .	10 —	10 —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осенн. пахота)	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	3 —
Двоеніе (для яров. весенняя пахота) . .	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Сѣмена	5 —	5 —	5 —	5 —	4 —	10 —
Посѣвъ	— 60	— 60	— 25	— 25	— 25	4 —
Уходъ во время роста.	— —	2 —	— —	— —	— —	3 —
Уборка	3 —	3 —	2 50	2 50	2 50	8 —
Перевозка съ поля. .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —
Молотьба	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Очистка.	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	1 —
Страхованіе урожая.	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	— —
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря.	3 —	3 —	2 —	2 —	2 —	— —
Администрація . . .	3 —	3 —	— —	— —	— —	— —
Поземельные платежи	4 —	4 —	2 —	2 —	2 —	— —
Итого расхода на 1 каз. десят.	42 70	44 70	25 85	25 85	24 85	39 —

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Картоф.
Урожай зерна, въ ср. за 6 лѣтъ	60 п.	60 п.	50 п.	40 п.	40 п.	500 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда, въ ср. за 6 лѣтъ.	— 50	— 70	— 40	— 50	— 40	— 10
Стоим. урожая зерна	30 —	42 —	20 —	20 —	16 —	50 —
Стоимость соломы . .	12 —	— —	12 —	10 —	4 —	— —
Итого прихода съ 1 каз. десят.	42 —	42 —	32 —	30 —	20 —	50 —
Прибыль (+) или убытокъ (—)	— — 70	— 2 70	+ 6 15	+ 4 15	— 4 85	+11 —
Стоимость производства 1-го пуда. . .	— 71	— 74,5	— 51,6	64,7	— 62	— 7,8

6) Учетъ по имѣнію Переколье, Пинскаго у. Общая площадь имѣнія съ крестьянскими надѣлами 3,200 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десят.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.
Вывозка удобренія и разброска.	6 —	7 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яровыхъ осенн. пах.) . .	1 50	1 50	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Двоеніе (для яров. весенняя пахота)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	3 —	6 75	4 95	4 —	2 40	6 —	9 —
Посѣвъ	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Уходъ во время роста. .	— —	3 60	— —	1 50	— —	2 50	— —
Уборка.	3 —	3 60	2 50	2 50	2 —	3 —	3 —
Перевозка съ поля. . .	1 20	1 40	1 —	1 —	— 75	1 —	2 —
Молотьба	1 50	1 50	1 20	1 20	1 20	1 20	2 —
Очистка.	— 50	— 50	— 30	— 50	— 30	— 50	— 30
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Расходъ на администрацію	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Итого расхода на 1 каз. дес.. .	25 60	34 75	20 05	20 80	16 75	24 30	26 40

Приходъ съ 1 каз. дес.							
Урожай зерна.	35 п.	45 п.	40 п.	45 п.	24 п.	— —	50 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 55	— 92	— 60	— 60	— 65	— —	— 70

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
оим. урожая зерна .	19	25	41	40	24	—	27	—	15	60	—	—	35	—
оимость соломы. . .	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	—	—	2	—
Итого прихода съ 1 каз. десят. .	22	25	44	40	27	—	30	—	17	60	—	—	37	—
ибыль (+) или убытокъ (—)	—2	35	+9	65	+6	95	+9	20	+—	85	—	—	+10	60
оим. произв. 1-го пуда	—	73	—	77	—	50	—	46	—	70	—	—	—	53

Учетъ стоимости производства проса (им. Переколье, Пинскаго у.) и пусты (опытное поле на осушенномъ торфяномъ болотѣ Василевичской л., Рѣчицкаго у.).

Расходъ на 1 каз. десятину.	Просо.		Капуста.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія и стоимость ея, распредѣленная на 6 лѣтъ	—	—	30	—
Осенняя пахота.	1	20	2	25
Боронованіе	—	60	—	75
Весенняя пахота (первая)	1	50	2	25
Боронованіе	—	60	—	75
Весенняя пахота (вторая).	—	—	2	25
Сѣмена	—	70	20	—
Посѣвъ	—	20	6	—
Уходъ во время роста.	1	50	18	—
Уборка	1	60	10	—
Перевозка съ поля	1	—	5	—
Молотьба	1	20	—	—
Очистка	—	20	—	—
Починка, страхов. и погаш. инвентаря.	3	—	1	50
Расходы на администрацію	3	—	—	—
Итого расхода . . .	16	30	98	75

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Просо.		Капуста.	
Урожай зерна и кочней	40	п.	1,500	п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	15
Стоимость урожая	20	—	225	—
Стоимость соломы	1	—	—	—
Итого прихода . . .	21	—	225	—
Рента	—	—	50	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включеніемъ въ расходъ ренты. .	—	—	76	25
Тоже, исключ. ренту	+4	70	126	25
Стоимость производства 1-го пуда капусты, со включ. въ расходъ ренту	—	—	—	10
Тоже, не включ. въ расх. ренту . .	41	—	—	06½

6. **Могилевская губ.** Получено 11 корреспонденцій, изъ коихъ 4 относятся къ хозяйствамъ съ общею площадью отъ 45 до 350 дес. (отъ 25 до 150 дес. пахоти), 1—къ хозяйству въ 650 дес., изъ коихъ 140 дес. пахоти, и 6—къ имѣніямъ, общая площадь которыхъ колеблется отъ 1,004 до 9,955 дес. (при колебаніяхъ пахотной земли отъ 111 до 581 дес.).

О продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю получены слѣдующія показанія. Корр. изъ им. Марусенька, Рогачевскаго у., сообщаетъ: «Если берется въ арендное содержаніе небольшое количество земли, то за каждую дес. платятъ по 4 р., а если большое, то по 3 р.; наемная плата на одинъ посѣвъ достигаетъ, смотря по качеству земли, отъ 5 до 10 р. за дес., а подъ ленъ до 15—20 р. за дес.» По сообщенію корр. изъ им. Новый Дворъ, Быховскаго у., «арендная плата за десятину пахотной земли колеблется отъ 5 до 10 р., а продажная цѣна пахотной земли — отъ 10 до 75 р. за дес.» По показанію корр. изъ им. Маріинполь-Платоновка, Могилевскаго у. «заливные луга отдаются въ аренду, смотря по качеству, отъ 18 до 35 р. за дес; суходольные, смотря по густотѣ и сорту травы,—отъ 6 до 15 р., а лѣсные—отъ 6 до 13 р. за дес. За 1 дес. пашни подъ озими, смотря по степени удобренія, платятъ отъ 3 до 6 р., подъ яровые — отъ 3 до 5 р. или же даютъ третій снопъ». Корр. изъ им. Друцки, Могилевскаго у., сообщаетъ, что продажная цѣна 1 дес. пахотной земли достигаетъ 25—40 р., а сѣнокосной—отъ 30 до 100 р.; арендная плата за дес. пахотной земли колеблется отъ 1 р. 50 к. до 3 р., а сѣнокосной—отъ 5 до 10 руб. По показанію корр. изъ им. Вепринъ, Чериковскаго у., за 1 дес. земли платятъ арендной платы 2 р.; за луга—отъ 8 до 20 р., смотря по качеству и количеству травъ. «Продажная цѣна за лѣсныя земли колеблется отъ 20 до 30 р., за луговыя заливныя достигаетъ 200 р., а за луговыя полевыя и лѣсныя — отъ 60 до 100 р. за дес.». По заявленію корр. изъ села Коравчанъ, Чаусскаго у., «арендная цѣна пахотной десятины—3 р. въ годъ, луговой десятины изъ-подъ вырубленнаго лѣса, на которой накашивается отъ 80 до 100 пуд. сѣна,—8—10 р. Продажная цѣна 1 дес.—25—30 рублей. Изъ всего количества земли въ имѣніи (2,480 дес.) 7 латышскихъ семействъ арендуютъ отдѣльными хуторами—120 дес. земли, мѣстные же крестьяне арендуютъ ежегодно изъ-подъ вырубленнаго лѣса 280 дес. луга и около 250 дес. пахотной земли. Латыши платятъ аренду деньгами; крестьяне же по большей части обработкой земли; за каждую лошадь на пастбищѣ крестьяне вывозятъ ежегодно 12 возовъ навоза». Корр. изъ им. Теклиново, Оршанскаго у., сообщаетъ, что при продажѣ земли крестьянамъ враздробь 1 дес. цѣнится отъ 30 до 50 р. По показанію корр. изъ им. Рудня, Оршанскаго у., «арендныя и продажныя цѣны на землю, вслѣдствіе усилившейся въ послѣднее время колонизаціи ея пришлыми латышами и литовцами, начали быстро возрастать. Продажная цѣна удобной земли, смотря по качеству,—отъ 35 до 60 руб. Наемная цѣна подъ одинъ посѣвъ озимаго хлѣба—отъ 10 до 15 р., подъ яровые—до 10 р., подъ ленъ—отъ 15 до 20 р., а подъ огороды (при готовомъ удобреніи), сдаваемые въ аренду евреямъ изъ м. Ляды,—до 75 р. за дес. Земля продается обыкновенно болѣе или менѣе значительными участками цѣлымъ колоніямъ (товари-

ществамъ), которыя уже сами разцѣниваютъ и распредѣляютъ ее между своими членами съ частныхъ торговъ. Система эта имѣетъ большое значеніе для будущности края». Корр. изъ им. Сметанка, Горецкаго у., сообщаетъ, что «арендная цѣна за 1 дес. колеблется отъ 2 до 10 р., смотря по качеству земли. Продажная цѣна, въ среднемъ, достигаетъ около 25 руб. за дес. Земля большею частью продается неразработанной; но случается, что продаются цѣлыя имѣнія враздробъ. Въ имѣніи сдается въ аренду 25 дес. лѣса подъ расчистку по 4 р. за дес., а за пастьбу скота въ лѣсахъ (723 дес.) получается 200 руб.».

Корр. изъ им. Друцки, Круглянской вол., Могилевскаго у., сообщаетъ относительно представленнаго имъ учета стоимости производства хлѣбовъ слѣдующее: «Въ моихъ разсчетахъ не принята во вниманіе стоимость удобренія, что̀ въ нашей нечерноземной полосѣ составитъ довольно крупную цифру расходовъ на десятину. Такъ какъ мы при многопольномъ хозяйствѣ кладемъ на 1 дес. около 3,000 пуд. навоза, а пудъ навоза обходится не менѣе 2 коп., то стоимость навоза на десятину составляетъ 60 р.». Корр. изъ им. Вепринъ, Дубровицкой вол., Чериковскаго у., заявляетъ, что стоимость навоза при четырехлѣтнемъ дѣйствіи удобренія достигаетъ на 1 дес. 10 р. По сообщенію корр. изъ им. Маріинполь-Платоновка, Могилевскаго у., подъ рожь и пшеницу вывозится на дес. 240 возовъ навоза, а по словамъ корр. изъ села Коровчанъ, Чаусскаго у., подъ рожь вывозится на дес. 250 возовъ, а подъ пшеницу—300 возовъ навоза, причемъ вывозка воза обходится въ 4 коп. По заявленію корр. изъ им. Сметанка, Горецкаго у., стоимость 15% удобренія на каждую озимую десятину обходится въ 13 р. 65 коп., считая все удобреніе въ 91 р. Для яровыхъ хлѣбовъ, какъ, напр., для овса, стоимость навоза на 1 дес. равняется 4 р. 55 к., для ячменя—18 р. 20 коп. и для картофеля—27 р. 30 коп. По сообщенію того же корр., сохраненіе картофеля въ погребѣ съ выгрузкой обходится на дес. 1 р. 20 коп.

Относительно количества высѣваемыхъ сѣмянъ получены слѣдующія свѣдѣнія: корр. изъ им. Маріинполь-Платоновка на 1 дес. высѣваетъ: ржи—12 п., пшеницы—12 п., овса—15 п., ячменя—9 п., гречихи—9 п., яровой пшеницы—10 п., проса — 4 п., гороха — 13 п., картофеля — 120 п. и льна — 7 пуд. Корр. изъ им. Друцки, Могилевскаго у., высѣваетъ ржи и пшеницы на 1 дес. по 10 пуд.; корр. изъ им. Болонъ, Чериковскаго у., сѣетъ ржи на 1 дес. 11 пудовъ; корр. изъ села Коровчанъ, Чаусскаго у., высѣваетъ ржи и пшеницы по 10 пуд., по сообщенію корр. изъ им. Сметанка, ржи высѣвается на дес. 14 пуд.

По показанію корр. изъ им. Маріинполь - Платоновка, «комиссіонныхъ по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба не приходится уплачивать, такъ какъ рабочіе берутся изъ сосѣднихъ деревень, а хлѣбъ продается въ прямыя руки потребителей—арендаторамъ мельницъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, достигаетъ 25 коп. на дес.». Корр. изъ Могилевскаго у. полагаетъ, что потеря денегъ, выданныхъ и неотработанныхъ, равняется по крайней мѣрѣ 20 коп. на дес. По сообщенію корр. изъ Оршанскаго у., на комиссіонные при продажѣ хлѣба идетъ по 1 коп. съ пуда;

корр. изъ им. Сметанка полагаетъ на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—30 р.

Корр. изъ Чериковскаго уѣзда сообщаетъ: «1888 годъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ годомъ урожайнымъ. Озимые и яровые хлѣба были хороши и, не смотря на низкія цѣны, хозяйство убыточнымъ не оказалось; но если бы и было наоборотъ, то чѣмъ же заняться, живя въ деревнѣ? Ни торговое предпріятіе, ни само хозяйство не страшно, если имѣть кое-какой запасный капиталъ и не жалѣть его на разныя улучшенія. Однимъ изъ главныхъ золъ сельскаго хозяйства является неаккуратность рабочихъ въ исполненіи своихъ обязанностей, которая увеличивается съ каждымъ годомъ. Ни аккуратный платежъ денегъ рабочему, ни удержаніе денегъ во время лѣта, ни замѣчанія, ни ласковое обращеніе, ни помощь рабочему въ то время, когда онъ нуждается, ни даже, въ крайнемъ случаѣ, обращеніе въ волостное управленіе, ни самые договорные листы не обезпечиваютъ землевладѣльца; рабочій уходитъ когда захочетъ, грубитъ и портитъ вещи, объясняя послѣднее случайностью. При другихъ условіяхъ и другой постановкѣ рабочаго вопроса можно было бы увеличить посѣвы вдвое, но теперь это немыслимо». Корр. изъ им. Вепринъ, Чериковскаго у., изъ отвѣта котораго видно что производство всѣхъ хлѣбовъ даетъ ему небольшую прибыль, замѣчаетъ: «Изъ представленнаго учета явствуетъ, что если прибавить страхованіе отъ огня и градобитія, то по всѣмъ хлѣбамъ получится убытокъ, вслѣдствіе чего не страхуютъ. Сверхъ того, не приняты во вниманіе пріобрѣтеніе и ремонтъ сельскохозяйственныхъ орудій, тогда какъ обработка земли производится усовершенствованными орудіями; расходъ этотъ составляетъ приблизительно по 1 р. на дес.». По сообщенію корр. изъ им. Коровчанъ, Чаусскаго у., «за 1 дес. обработку и уборку съ перевозкой хлѣба съ поля крестьяне берутъ отъ 7 до 8 р., но пашутъ сохами и хуже обработываютъ землю, чѣмъ собственные рабочіе съ плугами и лучшими орудіями. Годовой рабочій стоитъ 84 р. (36 р. жалованье и 48 р. содержаніе) и работаетъ онъ 280 дней; такимъ образомъ, рабочій день обходится 30 коп., а потому выгоднѣе обрабатывать землю собственными, годовыми рабочими. Если считать стоимость удобренія, то разведеніе хлѣбныхъ растеній для землевладѣльца не выгодно, особенно при простой породѣ скота и плохомъ его содержаніи. У меня скотъ смѣшанной фрисландской и альгауской породы. Среднее годовое количество молока отъ коровы получается 116 ведеръ; отсчитывая на кормленіе телки 16 ведеръ, получается дохода отъ каждой коровы 30 р. въ годъ. Содержаніе коровы, считая кормъ, пастуха и помѣщеніе, обходится 36 р. въ годъ; если еще принять во вниманіе продажу откормленныхъ коровъ, то удобреніе получается почти даромъ. У большей части владѣльцевъ скотъ простой мѣстной породы, худо содержится и потому получается въ годъ отъ коровы около 60—80 ведеръ молока; удобреніе у нихъ обходится весьма дорого. Разведеніе картофеля весьма выгодно, но только тамъ, гдѣ имѣется по близости городъ или винокуренный заводъ. Средняя цѣна ржи въ теченіе послѣднихъ лѣтъ была 60 коп. за пудъ. Въ нынѣшнемъ году рожь продается по 36—42 коп. за пудъ и покупателей на большое количество ржи

вовсе нѣтъ». Корр. изъ Оршанскаго у. сообщаетъ: «Въ послѣднее время, вслѣдствіе паденія хлѣбныхъ цѣнъ, повышенія рабочей платы и другихъ неблагопріятныхъ причинъ, помѣщичьи земли стали быстро переходить въ собственность мѣстныхъ и пришлыхъ (преимущественно изъ Остзейскаго края) крестьянъ. Только благодаря такому передвиженію земельной собственности въ руки мелкихъ хозяевъ, земля возросла въ цѣнѣ и край сталъ оживляться въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ. Въ данномъ случаѣ всѣ земельные банки, а особливо крестьянскій, не смотря на сравнительно высокій процентъ по ссудамъ (съ погашеніемъ), играетъ весьма важную роль, ибо въ большинствѣ случаевъ покупщики земли не владѣютъ наличнымъ капиталомъ, но богаты единственно своимъ личнымъ трудомъ. Однако, нѣкоторые болѣе состоятельные помѣщики, какъ бы въ видахъ самосохраненія избѣгаютъ продажи своихъ имѣній, стремясь преимущественно къ раздачѣ отдѣльныхъ участковъ въ аренду тѣмъ же мѣстнымъ и пришлымъ крестьянамъ на болѣе или менѣе раціональныхъ условіяхъ,—словомъ стремятся къ созданію фермерскаго хозяйства (на подобіе англійскаго), получая обыкновенно въ сложности по 3 р. за дес. земли, покрытой зарослями или послѣ вырубки съ нея лѣса».

1) Учетъ по имѣнію Вепринъ, Чериковскаго у. Общая площадь имѣнія—9,955 дес., изъ коихъ усадебной земли—20 дес., пахотной—362 дес., луговъ и пастбищъ—700 дес., лѣсу—8,073 дес. и неудобной земли—800 дес. Въ аренду сдается 170 дес. пахоти и 230 дес. луговой земли.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза (при разсчетѣ 4-хъ-лѣтн. дѣйствія удобренія).	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
Вывозка удобренія съ разброскою	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яровыхъ осенняя пахота).	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Боропованіе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Двоеніе (для яровыхъ первая весенняя пахота).	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	6	—	6	—	4	80	5	60	10	50	15	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25	—	35	3	25
Уходъ во время роста.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50
Уборка.	2	50	2	—	2	—	1	50	2	50	10	—
Перевозка съ поля . .	1	—	1	—	1	—	1	—	I	50	4	—
Молотьба (для ржи съ очисткой)	2	50	2	—	2	—	1	75	2	—	—	—
Очистка	—	—	—	30	—	30	—	30	—	30	—	—
Поч., страх. и погаш. постр. и инвент. . .	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на администрацію	р. 3	к. —	р. 3	к. —	р. 3	к. —	р. 3	к. —	р. 3	к. —	р. 3	к. —
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	44	—	32	55	31	35	31	40	38	15	55	75
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна за 2 года.	80 п.		65 п.		60 п.		52 п.		60 п.		700 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	40	—	60	—	70	—	60	—	11
Стоимость урожая зерна	44	—	26	—	36	—	36	40	36	—	77	—
Стоимость соломы	5	—	5	—	5	—	3	—	5	—	—	—
Итого прихода	49	—	31	—	41	—	39	40	41	—	77	—
Рента	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	-
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+ 3	—	— 3	55	+ 7	65	+ 6	—	+—	85	+19	25
Тоже, не счит. съ расх. ренты	+ 5	—	— 1	55	+ 9	65	+ 8	—	+ 2	85	+21	25
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	57,5	—	53	—	55,5	—	64	—	67	—	8,1
Тоже, безъ ренты	—	55	—	50	—	52	—	60	—	63,5	—	8

2) Учетъ по имѣнію Болонъ, Чериковскаго у. Общая площадь имѣнія—2,000 дес., изъ коихъ 10 дес. усадебной земли, 250 дес.—пахотной, 60 дес.—лѣсныхъ луговъ, 1,560 дес.—лѣсу съ зарослями и пустошами и 120 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 120 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раскидка навоза	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка (для яроваго осен. пахота) наемн. раб.	1	— [1]	1	20 [2]	1	20	—	—	1	20
Боронованіе (2 дерев. борон. наемн.)	—	50 [3]	1	—	1	—	—	—	1	—
Двоеніе (для яровыхъ первая весенняя пахота)	1	— [1]	1	20	1	20	1	—	1	20
Боронованіе	—	50 [3]	1	—	1	—	—	50	1	—
Весенняя пахота вторая	—	—	1	20	1	20	1	—	1	20
Боронованіе	—	—	1	—	1	—	—	50	1	—

[1]) Батраками и плугомъ—1 р. 20 к.

[2]) Стоимость всѣхъ работъ показана при обработкѣ земли батраками и усовершенствованными орудіями.

[3]) Батраками и желѣзными боронами—1 р.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена (ржи 11 п. по 50 к.).	5	50	6	—	5	—	3	60	14	—
Посѣвъ (сѣялкой)	—	15	—	15	—	15	—	15	1	80
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40
Уборка (серпами)	3	—[1]	2	—	2	—	1	—	10	80
Перевозка съ поля	1	—	1	—	—	75	—	75	4	—[2]
Молотьба	3	40	2	—	2	—	1	20	—	—
Очистка	—	70	—	40	—	40	—	20	—	—
Починка, страх. и погашен. постр. и инвент. (на десят. засѣянн. поля)	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Расходъ на администрацію. .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи (за 1 годъ 188 р., процентн. сборъ 60 р., всего 248 р., за 2 г. 496 р.; средн. на дес. пахоти. и луга)	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Итого расхода на 1 каз. дес.	30	25	20	65	19	40	12	40	42	10
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна	60	п.	60	п.	50	п.	24	п.	800	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда за 4 года . .	—	60	—	40	—	50	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна. . .	36	—	24	—	25	—	14	40	80	—
„ соломы (для яров. по 10 к. пудъ).	10	—	10	—	5	—	1	—	—	—
Итого прихода. .	46	—	34	—	30	—	15	40	80	—
Рента.	5	—	3	—	3	—	3	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту. . .	+10	75	+ 10	35	+ 7	60	+ 0	0	+ 32	90
Тоже, безъ вычета ренты . .	+15	75	+ 13	35	+10	60	+ 3	—	+ 37	90
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	59	—	40	—	45	—	64	—	6
Тоже, за исключ. ренты. . .	—	55	—	34	—	39	—	52	—	5,2

3) Учетъ по имѣнію Сметанка, Горецкаго у. Общая площадь имѣнія—1,020 дес., изъ коихъ 10 дес.—усадебной земли, 185 дес.—пахотной, 90 дес.—луговъ и пастбищъ, 723 дес.—лѣсу и 12 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 25 десятинъ.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картофель.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія.	—	—	—	—	—	—	7	90
Стоимость удобренія (для ржи стоим. 15% навоза, считая весь въ 91 р.).. .	13	65	4	55	18	20	27	30

[1]) Жнейкой—1 р. 20 к., вязаніе—60 к., всего 1 р. 80 к.

[2]) Сохраненіе зимой.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картофель.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая вспашка лущильникомъ (для яров. осенняя пахота).	1	20	1	60	—	—	—	—
Работа въ пару на 2 года.	—	—	—	—	—	—	4	10
Боронованіе.	—	75	—	40	—	25	—	—
Двоеніе (для яровыхъ первая весенняя пахота) . .	1	60	1	60	1	60	1	60
Боронованіе	—	20	—	50	—	25	—	50
Сѣмена (ржи 14 пуд. по 60 коп.).	8	40	7	83	9	12	22	40
Сохраненіе картофеля и выгрузка изъ погреба . .	—	—	—	—	—	—	1	20
Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ.	1	20	1	25	1	40	4	50
Боронованіе и мотыженіе.	—	—	—	—	—	—	1	50
Уходъ во время роста. . .	—	—	—	—	—	—	1	60
Уборка	3	50	1	85	1	85	20	60
Перевозка съ поля	1	75	1	25	1	25	7	—
Молотьба	5	20	3	55	4	20	—	—
Очистка.	—	80	—	90	—	70	—	25
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря .	3	70	4	30	4	30	7	60
Расходы на администрацію.	4	50	4	50	4	50	6	20
Поземельные платежи . . .	—	55	—	27	—	27	—	27
Итого расхода.	47	—	34	35	47	89	114	52
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай зерна за 3 года.	101 п.		88 п.		82 п.		1,620 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда, въ среднемъ за 3 года.	—	60	—	54	—	76	—	16
Стоимость урожая зерна. .	60	60	47	52	62	32	259	20
Стоимость соломы (для ржи 260 п. по 8 коп.)	20	80	18	—	15	—	7	—
Итого прихода.	81	40	65	52	77	32	266	70
Рента.	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	+24	40	+21	17	+19	43	+142	18
Тоже, не считая ренты . .	+34	40	+31	17	+29	43	+152	18
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты.	—	56,5	—	50,4	—	70,5	—	07,6
Тоже, исключ. ренту. . . .	—	46,5	—	39	—	58,4	—	07,0

Корр. пишетъ: «У насъ ведется 8-ми-польное хозяйство: 1) черн[ый] паръ (только часть поля засѣвается викой съ овсомъ и 1 дес. морковью[)] 2) картофель, 3) ячмень съ подсѣвомъ клевера, 4) клеверъ, 5) клевер[ъ] 6) рожь и 7) овесъ. При разсчетѣ стоимости полевыхъ и домашнихъ рабо[тъ]

стоимость лѣтняго и осенняго дня принималась для мужчинъ—50 коп., для женщинъ 25 — 30 коп., рабочій день лошади—25 коп. У насъ имѣется достаточно годовыхъ рабочихъ, причемъ день такого рабочаго стоитъ намъ на-кругъ за цѣлый годъ 30 коп. Въ хозяйствѣ есть много переходныхъ и подготовительныхъ работъ; точно также бываютъ и перерывы отъ различныхъ причинъ, а потому и стоимость рабочаго дня принята въ 50 коп., что будетъ ближе къ истинѣ».

4) Учетъ по имѣнію Коровчанъ, Чаусскаго у. Общая площадь имѣнія—2,480 дес., изъ коихъ 14 дес.—усадебной земли, 581 дес.—пахотной, 428 дес.—луговъ, 1,255 дес.—лѣсу и 202 дес.—неудобной. Въ аренду сдается 660 дес. луговой и пахотной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія [1]	5 —	6 —	— —	1 —	— —	2 —	— —	2 —
Первая вспашка (для яров. осенняя пахота [2])	1 —	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе (для яровыхъ первая весенняя пахота)	— 75	— 75	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Посѣвная пахота и боронованіе	— —	— —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Сѣмена	6 —	10 —	6 —	4 50	4 90	8 —	7 —	18 —
Посѣвъ (машиною —20 коп.)	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	— 15	1 —
Уходъ во время роста	— —	1 20	— —	— —	— —	1 20	— —	3 —
Уборка	3 50	3 50	3 —	3 —	2 50	3 50	3 —	10 —
Перевозка съ поля	— 75	1 —	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	3 —
Молотьба и очистка (на молотилкѣ)	6 —	6 —	5 —	5 —	5 —	5 50	5 —	— —
Расходъ на администрацію	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Поземельные платежи	— 32	— 32	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16	— 16
Итого расхода	30 22	37 17	25 31	24 81	23 71	31 51	26 31	47 41

[1]) Подъ рожь — 250 возовъ по 4 коп. возъ. Такъ какъ навозъ вывозится разъ въ 6 лѣтъ и снимается 5 урожаевъ, то стоимость вывозки можно считать для ржи. 5 руб. и для яровыхъ полей 5 руб. Подъ пшеницу вывозится 300 возовъ; послѣ пшеницы сѣется клеверъ, а потому стоимость вывозки считается наполовину.

[2]) Наемными крестьянами съ сохами; годовыми рабочими съ плугами — 1 р. 50 коп.

*

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Ср. урожай зерна за 5 лѣтъ (яровыхъ за 10 лѣтъ)	60 п.	80 п.	48 п.	60 п.	28 п.	50 п.	50 п.	700 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Ср. цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ . . .	— 60	1 —	— 40	— 45	— 70	— 80	— 70	— 15
Стоимость урожая зерна	36 —	80 —	19 20	27 —	19 60	40 —	35 —	105 —
Стоимость соломы (для озим. 120 п. по 7 коп.) . . .	8 40	8 40	7 50	9 —	4 50	6 —	9 —	— —
Итого прихода.	44 40	88 40	26 70	36 —	24 10	46 —	44 —	105 —
Рента	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+11 18	+48 23	—1 61	+8 19	—2 61	+11 49	+14 69	+54 59
Тоже, не считая ренты	+14 18	+51 23	+1 39	+11 19	+ 39	+14 49	+17 69	+57 59
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты. . . .	— 55	— 50,2	— 59	— 46,8	— 95	— 69	— 58,6	— 07,2
Тоже, не включ. ренту	— 50,4	— 46,4	— 52,7	— 41,8	— 85	— 63	— 52,6	— 06,7

5) Учетъ по имѣнію Маріинполь-Платоновка, Могилевскаго у. Общая площадь имѣнія 350 дес., изъ коихъ 14 дес.—усадебной земли, 90 дес.—пахотной, 36 дес.—луговъ и пастбищъ, 190 дес.—лѣсу и 20 дес.—неудобной.

Стоимость производства хлѣбовъ, картофеля и льна:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Лен р. к
Стоимость удобренія	18 90	18 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вывозка удобренія (за 240 воз. по 8 к.)	19 20	19 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Разбрасыв. удобренія (5 женщ. по 25 к.). . . .	1 25	1 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осен. пахота) 3 сохами или 2 парок. плугами). . . .	2 25	2 25	1 80	1 80	1 80	1 80	11 80[1])	1 80	1 80	1 80

[1]) Сѣютъ на нови.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе (3 лошади съ полурабочимъ) . . .	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	1 40	2 40	1 40	1 40	1 40
Двоеніе 2 сохами (для яровыхъ—первая весен. пахота)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	— —	1 50	1 50	1 50
Боронованіе (3 лошади съ полурабочимъ) . . .	1 20	1 20	1 40	1 40	1 40	1 40	— —	1 40	1 40	1 40
Двоеніе и боронованіе.	— —	— —	— —	— —	— —	2 90	— —	— —	2 90	— —
Сѣмена	5 40	13 20	6 —	4 05	5 40	8 —	2 —	7 80	24 —	7 —
Посѣвъ	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40	1 20	— 40	3 45	— 40
Проведеніе водосточн. бороздъ.	— 20	— 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста (боронов. для пшеницы). .	— —	1 40	— —	— —	— —	6 —	— —	— —	4 20	6 —
Уборка (ржи и пшеницы по 15 телѣгъ, по 40 к.).	6 —	6 —	4 50	3 60	1 20	4 80	4 —	2 —	11 70	4 20
Перевозка съ поля (по 15 к. съ телѣги, со складк.)	2 25	2 25	2 25	1 80	1 20	1 80	1 50	1 20	6 75	1 05
Молотьба (по 30 к. съ телѣги). . .	4 50	4 50	4 40	3 60	2 40	3 60	3 —	2 40	— —	2 10
Очистка и перевозка въ магаз. (по 15 коп. съ телѣги).	2 25	2 25	2 25	1 80	1 20	1 80	1 50	1 20	6 75	1 05
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря . .	4 05	9 90	3 —	3 24	2 88	5 76	3 —	3 36	21 60	2 80
Поземельные платежи и стража.	1 50	1 50	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20
Доставка на рынокъ (по 2 к. съ пуда).	1 92	1 92	1 50	1 44	— 96	1 44	1 20	1 12	21 60	— 56
Итого расхода .	74 17	89 22	30 60	26 23	21 94	42 80	31 80	25 78	109 25	31 46
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Урожай зерна за 3 посл. года . .	96 п.	96 п.	75 п.	72 п.	48 п.	72 п.	60 п.	56 п.	1,080 п.	28 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. .	— 45	1 10	— 40	— 45	— 60	— 80	— 50	— 60	— 20	1 —
Стоимость урожая зерна	43 20	105 60	30 —	32 40	28 80	57 60	30 —	33 60	216 —	28 —
Стоимость соломы (135 пуд. по 7 к. для озим., 105 п. по 10 к. для яровыхъ)	9 45	9 45	10 50	8 40	— —	— —	7 —	5 60	— —	17 50
Итого прихода.	52 65	115 05	40 50	40 80	28 80	57 60	37 —	39 20	216 —	45 50
Рента	5 —	5 —	4 —	5 —	3 —	6 —	3 50	5 —	20 —	10 —

	Рожь.	От. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Лен
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расх. ренты.	—26 52	+20 83	+5 90	+9 57	+3 86	+8 80	+1 70	+8 42	+86 75	+4
Тоже, не считая ренты.	—21 52	+25 83	+9 90	+14 57	+6 86	+14 80	+5 20	+13 42	+106 75	+14
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты.	— 82	— 98	— 46	— 43	— 52	— 68	— 59	— 55	— 12	—
Тоже, безъ включ. ренты.	— 77	— 93	— 41	— 36,5	— 46	— 60	— 53	— 46	— 10,1	—

III. Привислянскія губерніи.

Получено 18 корреспонденцій, въ томъ числѣ: 5—изъ Варшавской губ., 3—изъ Родомской, 3—изъ Сувалкской, 2—изъ Люблинской, 2—изъ Кѣлецкой, 2—изъ Плоцкой и 1—изъ Калишской.

Арендныя и продажныя цѣны на землю въ Привислянскомъ краѣ довольно разнообразны, причемъ мѣстами замѣчается значительное въ послѣдніе годы паденіе тѣхъ и другихъ цѣнъ, а также застой въ совершеніи сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ земли. По сообщенію корр. изъ Радзиминскаго у., Варшавской губ., «цѣны на землю при настоящихъ условіяхъ столь различны, что довольно трудно опредѣлить стоимость десятины земли въ данной мѣстности. Съ вольной руки съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ платятъ за уволоку отъ 1,500 до 3,000 р., т. е. за 1 дес. отъ 100 до 200 руб.; если же продается имѣніе съ публичнаго торга безъ лѣса и безъ всякаго инвентаря, а часто и безъ посѣвовъ, то платится отъ 500 до 600 р. за уволоку, т. е. отъ 33 до 40 р. за дес.» Корр. изъ Кутновскаго у., той же губ., сообщаетъ, что продажная цѣна морга (моргъ=300 прентовъ=1,100 кв. саж.) съ живымъ, и мертвымъ инвентаремъ, постройками и посѣвами равняется 120 руб. По показанію корр. изъ Блонскаго у., той же губ., «продажная цѣна имѣній, въ которыхъ ведется хорошее хозяйство, вблизи сахарныхъ заводовъ, съ хорошей почвой, на которой свекла и пшеница даютъ хорошій урожай, съ полнымъ инвентаремъ, удобренными и засѣянными полями, такъ что имѣніе даетъ доходъ съ перваго года, колеблется отъ 234 до 266 руб. за дес. Арендная плата съ дес. всего пространства удобной и неудобной земли достигаетъ 10 р.». По сообщенію корр. изъ Нешавскаго у., той же губ., «арендная цѣна на землю была нѣсколько лѣтъ тому назадъ 5—7 руб. за моргъ (моргъ=0,5124 десят.), теперь же доходитъ до 3 р. за моргъ. Продажная цѣна со 150—160 р. за моргъ упала до 80—100 р.». По показанію корр. изъ Варшавскаго у., «цѣна десятины луга колеблется отъ 400 до 600 р., хорошей пахотной земли отъ — 200 до 240 р., средней пахотной земли—отъ 120 до 160 руб. и песчаной — отъ 60 до 70 руб. Арендная плата составляетъ около 5% приведенныхъ цѣнъ». Корр. изъ Конскаго у., Ра-

домской губ., сообщаетъ, что арендная плата съ морга составляетъ 2 р. Корр. изъ Опоченскаго у., Радомской губ., сообщаетъ, что арендная цѣна съ дес.— 8 р., а продажная—150 р. По сообщенію корр. изъ Сувалкскаго у., «арендная цѣна въ уѣздѣ принята 4 р. съ дес. общей площади имѣнія, а продажная колеблется отъ 45 до 80 р.» По показанію другаго корр. изъ того же уѣзда, «арендная цѣна земли бываетъ весьма различна, смотря по качеству земли и другимъ условіямъ имѣнія, и измѣняется отъ 2 до 4 р. съ морга (1,228 кв. саж.). Продажная цѣна земли въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ упала почти наполовину. Среднюю цѣну морга земли можно принять въ 50 р.». Третій корр. изъ Сувалкскаго у. сообщаетъ, что «арендная цѣна вслѣдствіе застоя въ хлѣбной торговлѣ понизилась съ 3 р. до 1 р. 50 к. за моргъ (въ 1,230 квадр. саж.) съ казенными податями и гминными налогами и сборами. Покупателей на землю положительно нѣтъ и кредиторы вынуждены покупать съ молотка за безцѣнокъ заложенныя имѣнія». По сообщенію корр. изъ Грубешовскаго у., Люблинской губ., арендная плата съ морга земли лучшаго качества и такихъ же луговъ, за вычетомъ податей и обязательной страховки строеній, составляетъ 4 р., или съ одной каз. дес. около 8 р. Продажная цѣна унавоженной земли съ подходящими строеніями—около 130 р. за дес.

По показанію корр. изъ Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ., «какъ арендная, такъ и продажная цѣна на землю съ 1884 г. значительно понизилась, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на хлѣбъ; средняя арендная плата въ большихъ имѣніяхъ достигаетъ 5 р. съ податями съ морга (моргъ=1,230 кв. саж.), а въ крестьянскихъ надѣлахъ —до 10 р. Продажа имѣній, вслѣдствіе увеличенія казенныхъ пошлинъ за переходъ недвижимой собственности, встрѣчается очень рѣдко, а если и имѣетъ мѣсто, то посредствомъ публичныхъ торговъ, передъ производствомъ которыхъ покупщикъ съ продавцомъ устанавливаютъ цѣну, а торги, такимъ образомъ, производятся для исчисленія пошлины». По сообщенію изъ Плоцкаго у., «продажная цѣна одной десятины въ послѣдніе 3 года достигала 200 р. съ рабочимъ инвентаремъ, земледѣльческими машинами, овцами и продуктивнымъ скотомъ. Арендная цѣна 1 дес. земли общаго пространства имѣнія достигаетъ 10 р.». Другой корр. изъ Плоцкаго же у. заявляетъ, что «арендная цѣна 1 дес. ржаной земли колеблется отъ 4 до 8 р., а пшеничной—отъ 6 до 12 р. Продажная цѣна ржаной земли измѣняется отъ 1,000 до 1,500 р. за уволоку (15 дес.), а пшеничной—отъ 1,500 до 2,500 р. и зависитъ отъ степени культуры, близости фабрикъ, количества и качествъ луговъ и строеній и т. п.». По сообщенію корр. изъ Ленчицкаго у., Калишской губ., въ 1884 г. за данное имѣніе (общая площадь имѣнія 173 морга, изъ коихъ усадебной земли 4 морга, а пахотной—157 морг., луговъ и пастбищъ—12 морг.) было заплачено 25,000 р., а въ 1887 г. за то же имѣніе предлагали только 18,000 р., несмотря на то, что хозяйство находится въ хорошемъ состояніи. Арендная плата съ морга достигаетъ 4, рѣдко 5 р.

По сообщенію корр. изъ им. Синяржево, Нешавскаго у., Варшавской губ., стоимость удобренія на одинъ моргъ (0,5124 дес.) достигаетъ 30 р. (750 пуд. по 4 коп.). Корр. изъ им. Лугеле, Сувалкскаго у., показываетъ вывозку удобренія

вмѣстѣ со стоимостью послѣдняго въ 20 р. для ржи, въ 35 р.—для пшеницы и въ 10 р.—для всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ. По заявленію корр. изъ им. Мацьковъ, того же уѣзда, подъ озимые хлѣба вывозится отъ 28 до 30 возовъ навоза; для первой вспашки одного морга требуется пара воловъ въ теченіе дня, для боронованія—четверка лошадей, которая въ день боронуетъ 3 морга, такъ что боронованіе одного морга обходится 1 р. По сообщенію корр. изъ им. Кобло, Грубешовскаго у., Люблинской губ., содержаніе орудій и ихъ погашеніе стоитъ 60 коп. на моргъ, какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ, содержаніе инвентаря для полученія навоза—2 р. 20 коп., расходъ на покупку удобреній: гипса, и проч. составляетъ 1 р. 10 к., также на моргъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Тотъ же корр. приводитъ средній урожай хлѣбовъ за 20 лѣтъ для своего имѣнія и среднія цѣны за 1 пудъ за 10 лѣтъ. Средній за 20 лѣтъ урожай ржи съ морга—92 пуда, оз. пшеницы—96 пуд., овса—84 п., ячменя—90 п., гороха—78 п. и картофеля—690 пуд. Среднія цѣны за 10 лѣтъ за пудъ: ржи —60 к., оз. пшеницы—90 к., овса—50 к., ячменя—60 к., гороха—65 к. и картофеля—10 к.

По сообщенію корр. изъ им. Боруцице, Ленчицкаго у., Калишской губ., удобреніемъ подъ рожь обыкновенно служитъ лупинъ, корецъ котораго въ 260 ф. стоитъ 3 р. «У насъ, пишетъ корр., довольно распространено производство клевера на сѣно, причемъ собираются и сѣмена; въ прошломъ году я продалъ 10 корцевъ клевернаго сѣмени по 37 р. за корецъ и выручилъ, такимъ образомъ, съ 6 морговъ—370 рублей».

Корр. изъ Блонскаго у., Варшавской губ., владѣющій 214 дес. земли, изъ коихъ 193 пахотной, сообщаетъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба достигаютъ 3 к. съ пуда, а на необходимые разъѣзды хозяина требуется 300 р. въ годъ. Корр. изъ Варшавскаго у. заявляетъ, что комиссіонные при продажѣ хлѣба по имѣнію (447 дес., изъ коихъ 248 пахоти) составляютъ 50 р., а расходы на необходимые разъѣзды—150 руб. По заявленію корр. изъ им. Синяржево (707 морговъ, по 0,5124 дес., изъ коихъ 455 пахоти), комиссіонные при продажѣ хлѣба измѣняются отъ 6 до 10%, а на необходимые разъѣзды слѣдуетъ положить по 5 к. съ морга. Корр. изъ им. Подзамче (316 морговъ по 1,100 кв. саж., изъ коихъ 250 морговъ пахоти), Конскаго у., Радомской губ., сообщаетъ, что комиссіонныхъ при продажѣ хлѣба уплачивать не приходится, такъ какъ хлѣбъ покупается на мѣстѣ; потерь задатковъ за рабочими также не бываетъ, такъ какъ плата производится послѣ окончанія работы. Дождь, выпадающій во время уборки, увеличиваетъ стоимость уборки на 50%; неурожай какого нибудь продукта, какъ, напр., гороха или луговаго сѣна, понижаетъ общій доходъ процентовъ на десять. Корр. изъ им. Коморовъ (1,090 дес., въ томъ числѣ 478 дес. пахоти) сообщаетъ, что на комиссіонные по найму рабочихъ расходуется 100 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—100 р., а на необходимые разъѣзды хозяина или управляющаго—300 р. въ годъ. Корр. изъ им. Каролиново (300 морговъ по 1,228 кв. саж., въ томъ числѣ 210 морговъ пахоти), Сувалкскаго у., заявляетъ, что на комиссіонные по найму рабочихъ расходуется 10 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—10 р., на необхо-

димые разъѣзды хозяина или управляющаго — 50 р. и на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, — 10 р. Владѣлецъ им. Опока-дужа и двухъ сосѣднихъ (4,982 морга, изъ коихъ 2,450 морговъ пахотной) на комиссіонные по найму рабочихъ полагаетъ 100 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба — 120 р., на необходимые разъѣзды хозяина или управляющаго—500 р. и на потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—80 р. Арендаторъ им. Млодохово (303 дес., изъ коихъ 261½ дес. пахоти), Плоцкаго у., полагаетъ на комиссіонные по найму рабочихъ—40 р., на комиссіонные при продажѣ хлѣба—75 р., на необходимые разъѣзды хозяина или управляющаго—150 р. и на убыль въ скотѣ и орудіяхъ, необходимыхъ при обработкѣ земли,—10%, или 400 руб.

Корр. изъ им. Синяржево, Варшавской губ., заявляетъ: «При нынѣшнихъ цѣнахъ на хлѣбъ, отъ производства ржи остается въ прибыли только солома; на пудъ пшеницы получается прибыль въ 18 коп., но пшеницу сѣять не вездѣ возможно; тоже касается и гороха. Картофель даетъ наибольшую прибыль— 20 р. 70 к. съ морга, но картофель покупаютъ мало, въ виду отсутствія винокуренныхъ заводовъ, а потому онъ употребляется только на кормъ скота, на который также нѣтъ покупателей».

По сообщенію корр. изъ Сувалкскаго у. «продажа зерна затруднительна, въ виду низкихъ цѣнъ: пшеницы пудъ—90 коп., ржи—50 коп., ячменя— 50 коп., овса—45 коп., гороха—65 коп. и картофеля—10 коп. При сравненіи расхода съ приходомъ оказывается, что въ настоящее время земля приноситъ только 2%».

По мнѣнію корр. изъ Грубешовскаго у., Люблинской губ., «едва-ли данныя, полученныя о стоимости производства, могутъ быть полезны, ибо при нынѣшнемъ состояніи хозяйства невозможно отдѣлить производства хлѣбовъ отъ другихъ производствъ, какъ напр. шерсти, молока и т. п. Производства эти въ каждомъ данномъ случаѣ настолько между собой связаны, что убытокъ по одному производству покрывается прибылью по другому. Слѣдовало бы раздѣлить сельскія хозяйства на типы, согласно ихъ направленію и продукціи, и поставить для каждаго отдѣльные бланки». Корр. изъ им. Сѣборовице, Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ., сообщаетъ: «Къ приведеннымъ цифрамъ стоимости производства хлѣбовъ слѣдуетъ добавить, что стоимость производства каждаго хлѣба въ отдѣльности точно опредѣлить невозможно, вслѣдствіе того, что, во-первыхъ, нужно бы оцѣнить навозъ, для производства котораго употребляется, кромѣ соломы,—и клеверъ, свекловица, морковь и т. п. Изъ стоимости соломы и этихъ продуктовъ (которая является произвольной, такъ какъ вдали отъ большихъ городовъ эти продукты не находятъ сбыта, а потому и не имѣютъ цѣны) слѣдуетъ вычесть стоимость продуктовъ, получаемыхъ отъ животныхъ, какъ напр. молоко, шерсть, рабочую силу и т. п., — остальное составитъ стоимость навоза. Вообще, чѣмъ дешевле производство навоза, тѣмъ дешевле производство хлѣба. Стоимость производства корца хлѣба вообще (т. е. всякаго рода) еще можно кое-какъ опредѣлить; но найти, сколько навоза используетъ пшеница, картофель, ячмень, а сколько останется для овса, ржи и пр.,—невозможно.

1) Учетъ по имѣнію Рохале, Блонскаго у., Варшавской губ. Общ площадь имѣнія—214 дес., изъ коихъ усадебной земли—9 дес., пахотной-193 дес., луговъ и пастбищъ—6½ дес. и неудобной—5½ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и сахарной свекловицы:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Свекла.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза (30 телѣгъ по 1 р.)	—	—	30	—	—	—	30	—
Стоимость искусств. удобренія	—		—	—	—	—	6	—
Вывозка и раскидка навоза	—	—	6	30	—	—	6	30
Первая вспашка (для яров. осен. пахота, подъ овесъ 2, подъ свеклу 3 раза)	3	—	3	—	2	—	9	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	2	—
Вторая осенняя пахота	—	—	—	—	3	—	—	—
Двоеніе (для яров. первая весенн. пахота)	3	—	3	—	—	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	2	—
Третья вспашка и боронованіе	—	—	4	—	—	—	—	—
Разрыхл. земли экстирпаторомъ	—	—	—	—	2	—	—	—
Сѣмена	7	92	13	20	9	60	4	50
Посѣвъ (для свеклы показанъ съ уборкой)	—	12	—	12	—	12	—	—
Уходъ во время роста (для свеклы показанъ съ уборкой)	—	—	—	90	—	—	—	—
Уборка (для свеклы съ посѣвомъ и уходомъ)	3	30	3	30	1	80	44	35
Перевозка и укладка въ амбары (для свеклы—на заводъ)	2	—	2	—	1	50	60	—
Молотьба и очистка	6	40	6	40	3	10	—	—
Страхованіе урожая	—	40	—	50	—	20	—	—
Вывозъ хлѣба на рынокъ	7	—	7	20	—	—	—	—
Починка, страхованіе и погаш. постр. и инвентаря	2	—	2	—	1	20	2	—
Расходы на администрацію (и проценты отъ свеклы)	—	90	—	90	—	90	2	30
Поземельные платежи	4	—	4	—	2	—	2	—
Итого расхода	42	04	88	82	29	42	173	45
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай	60 п.		84 п.		28 п.		1,800 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	66	1	—	—	75	—	13
Стоим. урожая зерна (и свеклы)	39	60	84	—	21	—	234	—
Стоим. соломы (ботвы свеклы)	24	—	36	—	10	—	1	50
Итого прихода	63	60	120	—	31	—	235	50
Рента	10	—	10	—	10	—	10	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	+11	56	+21	18	—8	42	+52	05
Тоже, не считая ренты	+21	56	+31	18	+1	58	+62	05
Стоимость производ. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	86,7	1	17	1	41	—	10,2
Тоже, исключая ренту	—	70	1	06	1	05	—	09,6

2) Учетъ по имѣнію Слешинъ-Вельки, Кутновскаго у., Варшавской губ. Общая площадь имѣнія—1,838 морговъ (новопольскихъ, по 300 прентовъ), изъ коихъ усадебной земли—28 морговъ, пахотной—1560 морговъ, луговъ и пастбищъ—160 морг. и неудобной—70 морговъ. Часть имѣнія дренирована, третья часть луговъ имѣетъ искусственное орошеніе; искусственнаго удобренія покупается ежегодно на 1,000 рублей. Имѣется небольшой винокуренный заводъ; съ сахарнымъ заводомъ и желѣзной дорогой имѣніе соединено шоссе.

Стоимость производства хлѣбовъ и сахарной свекловицы:

Расходъ на 1 моргъ новопольскій, въ 300 прентовъ.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Свеклов. р. к.
Вывозка удобренія и стоим. 30 возовъ навоза, изъ коей на пшеницу приходится $^2/_3$. Удобреніе подъ свеклу—60 возовъ компоста	— —	22 50	— —	10 —	— —	10 —	40 —
Первая вспашка (для яров. осенн. пахота, а для свеклы 2 осенн. пахоты)	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	3 —
Боронованіе	— 60	— 60	— —	— —	— —	— —	— 60
Двоеніе (для яровыхъ первая весенняя пахота)	1 50	1 50	— —	— —	— —	1 50	1 50
Обработка культиваторомъ	— —	— —	1 20	1 20	1 20	— —	— —
Боронованіе	— 60	— 60	— 75	— 75	— 75	— 60	— 60
Третья вспашка въ гряды (для картоф. и свеклы раленіе при посадкѣ)	1 50	1 50	— —	— —	— —	— 40	— 40
Сѣмена	3 50	7 —	3 —	4 —	4 50	8 —	[1]) — —
Посѣвъ	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 80	— 60
Проведеніе бороздъ	1 —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	— 45	— —	— —	— —	— —	15 —
Боронованіе (раленіе картофеля и свекловицы)	— —	— 60	— —	— —	— —	1 80	1 80
Уборка	1 50	2 —	— 90	— 90	— 70	5 —	10 —
Перевозка съ поля (свеклы—на сахарный заводъ)	1 50	2 50	1 50	1 50	1 50	1 20	9 —
Молотьба	1 60	2 75	1 50	2 —	1 25	— —	— —
Очистка	— 35	1 50	— 30	— 60	— 20	— —	— —
Страхованіе урожая	— 30	— 60	— 30	— 40	— 20	— —	— —
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря, а также расходы на администрацію	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 -
Поземельные платежи	1 80	1 80	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Итого расхода	19 85	51 —	13 95	25 85	14 80	33 70	85 40
Приходъ съ 1 морга.							
Урожай зерна (и свеклы) въ средн. за 3 года	34 п.	54 п.	35 п.	60 п.	26 п.	400 п.	820 п.

[1]) Доставляетъ сахарный заводъ.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Свекл.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда, въ ср. за 3 года	—	60	1	10	—	60	—	70	—	70	—	12½	—	[illegible]
Стоимость урожая зерна . .	20	40	59	40	21	—	42	—	18	20	50	—	110	—
„ соломы	7	—	12	—	8	—	12	—	12	—	—	—	—	—
Итого прихода. .	27	40	71	40	29	—	54	—	30	20	50	—	110	—
Рента (для озимыхъ хлѣб. за 2 года) . .	14	—	14	—	7	—	7	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), со включ. въ расх. ренты	—6	45	+6	40	+8	05	+21	15	+8	40	+9	30	+17	60
Тоже, исключая ренту . .	+7	55	+20	40	+15	05	+28	15	+15	40	+16	30	+24	60
Стоимость производ. 1-го п., со включ. въ расх. ренты	1	—	1	20	—	60	—	55	—	84	—	10	—	11,3
Тоже, исключая ренту . .	—	58	—	95	—	40	—	43	—	57	—	8,4	—	10,4

Корр. пишетъ: «Приведенный мною учетъ стоимости производства хлѣбовъ обнаруживаетъ тотъ важный для нашего хозяйства фактъ, что производство ржи даетъ убытокъ, т. е. не покрываетъ расходовъ на производство при настоящихъ цѣнахъ на этотъ продуктъ. Германскія пошлины на рожь, въ виду того, что Германія является главной потребительницей этого хлѣба, понизили его цѣну до половинной стоимости пшеницы. Эта послѣдняя идетъ транзитомъ черезъ Германію, главнымъ образомъ въ Англію, а слѣдовательно не платитъ пошлины и лучше оплачивается. Въ окрестностяхъ моего имѣнія на глинистой почвѣ болѣе зажиточные владѣльцы увеличили въ настоящее время посѣвы пшеницы въ ущербъ ржи, замѣняя недостающій навозъ фосфоритами. На песчаной почвѣ, гдѣ только возможенъ посѣвъ ржи, пониженіе цѣнъ на этотъ послѣдній продуктъ угрожаетъ разореніемъ хозяйству».

3) Учетъ по имѣнію Сулишовъ, Сандомирскаго у., Радомской губ. Общая площадь имѣнія—666 морговъ (моргъ въ 0,5124 дес.), изъ коихъ усадебной земли—4 м., пахотной—440 м., луговъ и пастбищъ—100 м., лѣсу—105 м. и неудобной—17 м.; въ аренду сдается 4 морга.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
Расходъ на 1 моргъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая весенняя пахота .	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	40	—	—	—	50	—	40
Вторая пахота (для яровыхъ вторая осенняя пахота) .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Укатываніе	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	50	—	40	—	50	—	50	—	40
Первая весенняя пахота .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	30	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—
Сѣмена	3	—	6	—	2	40	3	50	3	90	6	—
Посѣвъ	—	60	—	60	—	60	—	60	—	60	1	50
Уходъ во время роста . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Уборка	1	35	1	65	1	35	1	65	2	—	5	—

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ревозка съ поля	1	10	1	10	1	—	1	10	1	10	1	50
олотьба.	2	—	2	—	2	—	2	—	1	50	—	—
истка	—	05	—	30	—	10	—	15	—	05	—	—
рахованіе урожая . . .	—	80	1	20	—	50	1	—	—	50	—	—
чинка, страхованіе и погашеніе постр. и инв. . .	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80	—	80
сх. на администрацію .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
земельные платежи . .	—	95	2	15	—	80	1	08	1	08	—	80
Итого расхода . .	16	50	23	05	13	35	15	88	15	53	21	40

Приходъ съ 1 морга.

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
ожай зерна, въ средн. за 4 года.	40 п.		54 п.		35 п.		58 п.		25 п.		400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
на 1-го п., въ ср. за 4 г.	—	55	—	90	—	40	—	50	—	60	—	08
оимость урожая зерна	22	—	48	60	14	—	29	—	15	—	32	—
„ соломы	10		14	—	8	—	10	—	20	—	—	—
Итого прихода. .	32	—	62	60	22	—	39	—	35	—	32	—
Рента	4	—	6	—	5	—	6	—	6	—	5	—
ибыль (+) или убыт. (—),												
ключ. въ расх. ренту. .	+11	50	+33	55	+3	65	+17	12	+13	47	+5	60
же, исключая ренту. .	+15	50	+39	55	+8	65	+23	12	+19	47	+10	60
оимость произв. 1-го пуда,												
о включ. въ расх. ренты	—	51	—	54	—	52	—	38	—	86	—	6,6
же, исключая ренту . .	—	41	—	43	—	38	—	27	—	62	—	5,8

По заявленію корр., «приведенныя цифры, строго говоря, не совсѣмъ чны и дѣйствительны, но только вѣроятны. Дѣйствительнаго разсчета сто-ости хлѣбовъ сельское хозяйство дать не въ состояніи. Получить такія фры возможно только съ помощью двойной бухгалтеріи, которая, однако, удно приложима къ сельскохозяйственному счетоводству, такъ какъ въ) послѣднее входятъ иногда факторы, выразить которые въ цифрахъ нѣтъ какой возможности, или пришлось бы имъ придавать произвольную величину, что конечно отразилось бы на окончательномъ выводѣ».

4) Учетъ по имѣнію Подзамче, Конскаго у., Радомской губ. Общая ощадь имѣнія—316 морговъ (моргъ—1,100 кв. саж.), изъ коихъ 5 м.—усабной земли, 250—пахотной земли, 47 м.—луговъ и пастбищъ и 14 м.—удобной. Все имѣніе сдается въ аренду.

Стоимость производства хлѣбовъ:

сходъ на 1 моргъ (300 прентовъ=1,100 кв. саж.).	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
оимость навоза	7	50	15	—	5	—	10	—	10	—	15	—
возка навоза и разброска его по полю.	1	32	2	65	—	90	1	80	1	80	2	65
рвая вспашка (для яров. осен.)	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50

	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Кар[...]
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
Укатка поля (для яров. раленіе)	—	—	—	50	1	—	1		1	—	1
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	—
Двоеніе (для яров. первая весенняя пахота)	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	1
Боронованіе	—	50	—	50	—	—		—	—	—	—
Вспашка въ гряды подъ посѣвъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Третья вспашка и боронованіе	1	95	1	95	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	6	—	3	—	3	—	4	50	10
Посѣвъ	—	05	—	05	—	05	—	05	—	05	—
Боронованіе посѣва (и укатываніе для яровыхъ)	1	—	1	—	1	50	1	50	1	50	—
Уходъ во время роста	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Уборка	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	6
Перевозка съ поля	—	80	1	—	1	—	1	—	1	—	1
Молотьба	2	50	2	50	2	—	2	—	2	—	—
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50	2
Страхованіе урожая	—	30	—	50	—	30	—	30	—	30	—
Починка, страхованіе и погашеніе постр. и инвентаря . .	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4
Администрація	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2
Поземельные платежи	2	20	2	20	1	10	1	10	1	10	1
10% отъ оборотнаго капитала за 2 года для озимыхъ и за годъ для яровыхъ	7	68	10	20	2	75	3	95	4	10	5
Итого расхода . .	42	—	57	25	28	60	35	70	37	35	58

Приходъ съ 1 морга.	К	о	р	ц	е	в	ъ.				
Урожай зерна, въ ср. за 3 г. .	8		7½		10		8		6		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
Цѣна 1 корца, въ ср. за 3 года	4	—	6	—	2	—	3	—	4	—	1
Стоимость урожая зерна . . .	32	—	45	—	20	—	24	—	24	—	50
„ соломы	4	50	4	50	5	—	5	--	5	—	—
Итого прихода . . .	36	50	49	50	25	—	29	—	29	—	50
Рента	4	—	4	—	2	—	2	—	2	—	2
Прибыль (+) или убытокъ (—), включ. въ расх. ренту	—9	50	—11	75	—5	60	—8	70	—10	35	—10
Тоже, исключая ренту	—5	50	—7	75	—3	60	—6	70	—8	35	—8
Стоимость производства 1 корца, со включ. въ расх. ренты . .	5	75	8	16	3	06	4	71	6	56	1
Тоже, исключая ренту	5	25	7	63	2	86	4	46	6	22	1

По сообщенію корр., «хотя на производствѣ хлѣбовъ получается у[...] токъ, но этотъ послѣдній покрывается доходомъ со скотоводства, овце[...] ства и т. п. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы цѣны на молоко и мо[...] ные продукты значительно понизились, а цѣна на шерсть, въ виду п[...] шенія курса, также сильно упала, шерстяныя же фабрики получаютъ [...] заграницы австралійскую шерсть».

5) Учетъ по им. Сѣборовице, Мѣховскаго у., Кѣлецкой губ. Общая площадь имѣнія—714 морговъ, 100 прентовъ; въ томъ числѣ: усадебной земли—4 морга 118 прент., пахотной—567 морг. 260 прент., луговъ и пастбищъ—49 морг. 13 прент., лѣсу—66 морг. 47 прент., неудобной—16 м. 275 прент., огородовъ—7 морг. 99 прент. и прудъ—2 морга 188 прент. (моргъ=1,230 кв. саж).

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 новопольскій моргъ (1,230 кв. саж.).	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осенн. пахота)	2 —	2 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Двоеніе (для яровыхъ перв. весенн. пах.)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75	— 75
Сѣмена (6 пуд. ржи по 60 к. и 7 п. пшеницы по 90 к.)	3 60	6 30	3 —	4 50	6 —	5 —	8 —
Посѣвъ	2 25	2 25	— 75	1 50	1 50	1 50	2 65
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 15
Уборка	1 80	1 80	1 60	1 60	1 80	1 80	6 50
Перевозка съ поля	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 75
Молотьба	1 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 20	— —
Очистка	— 35	— 35	— 25	— 35	— 35	— 25	1 25
Страхованіе урожая	— 90	1 35	— 85	— 90	1 35	— 90	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	2 85	2 85	2 85	2 85	2 85	2 85	— 75
Администрація	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75	2 75
Поземельн. платежи	3 —	3 —	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Итого расхода	24 90	30 55	19 95	22 35	24 50	23 15	30 80
Приходъ съ 1 морга.							
Средн. урожай зерна за 5 л.	46 п.	48 п.	42 п.	40 п.	37 п.	35 п.	280 п.
Цѣна 1-го пуда, въ средн. за 5 л.	р. к. — 60	р. к. — 95	р. к. — 60	р. к. 72 —	р. к. — 90	р. к. — 80	р. к. — 13
Стоим. урожая зерна	27 60	45 60	25 20	28 80	33 30	28 —	36 40
Итого прихода	27 60	45 60	25 20	28 80	33 30	28 —	36 40
Прибыль (+) или убытокъ (—)	+2 70	+15 05	+5 25	+6 45	+8 80	+4 85	+5 60
Стоимость производства 1-го пуда	— 54	— 63,6	— 47	— 56	— 66	— 66	— 11

По заявленію корреспондента, «разные хозяйственные расходы, какъ-то: на покупку желѣза, смазки, сала и т. п. включены въ расходы на администрацію».

б) **Учетъ по имѣнію Млодохово, Плоцкаго у. и губ. Общая площадь имѣнія 303 дес., изъ коихъ усадебной земли—3 дес., пахотной—261½ дес., луговъ и пастбищъ—30 дес., лѣсу—1 дес., неудобной земли—7½ дес.**

Стоимость производства хлѣбовъ и корнеплодовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Просо. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Свекл… р. к.
Вывозка удобр.[1]	4 50	9 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Три накладч. въ теч. 3 дней для пшен. и 1½ дня для ржи . . .	1 12	2 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка (для яров. осенн. пахота). . . .	2 25	2 50	2 25	2 50	2 25	2 25	2 25	2 25	4 50	4 50
Боронованіе . .	1 —	1 25	1 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	2 —	2 —
Двоеніе (два раза, для яров.—перв. весен. пахота).	6 —	7 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Культивировка.	— —	1 50	— —	— —	1 50	1 50	— —	— —	— —	1 50
Боронованіе (два раза для озим.).	2 —	2 50	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Сѣмена	8 —	14 —	9 —	9 —	6 75	14 —	2 —	8 —	20 —	6 —
Посѣвъ.	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	— 20	1 20	1 80
Уходъ во время роста.	— —	— 30	— —	— —	— —	— —	1 20	— —	2 —	15 —
Уборка	2 20	2 50	1 80	1 80	1 50	1 80	2 20	1 50	9 —	15 —
Перевозка съ поля	1 —	1 25	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	6 —	10 —
Молотьба. . . .	4 —	4 50	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	4 —	— —	— —
Очистка	— 45	— 90	— 45	— 75	— 75	— 90	— 75	— 45	— —	— —
Страхованіе урожая	1 32	1 92	1 18	1 32	1 32	1 92	1 32	1 18	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря .	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50	3 50
Расходъ на администрацію[2]).	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30	4 30
Поземельн. платежи.	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88	1 88
Содерж. необх. рабочихъ . . .	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —	12 —
За уступку правъ прежн. аренд. 6% отъ капит. и 10% на погаш.	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59	5 59
Итого расхода .	61 31	78 84	52 15	53 84	51 54	59 84	47 19	50 85	75 97	87 07

[1]) 4 лошади въ теченіе 3 дней для пшеницы и въ теченіе 1½ дня для ржи.

[2]) Администраторъ—400 р., приказчикъ—200 р., староста—130 р., сторожъ—130 р.

…иходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесь.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Просо.	Горохъ.	Картоф.	Свеклов.
…едній урожай 6 лѣтъ . . .	69 п.	96 п.	70 п.	96 п.	75 п.	96 п.	80 п.	65 п.	840 п.	1350 п.
…на 1 пуда за	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
…лѣтъ	— 68	1 15	— 80½	— 80	— 90	1 10	— 80	— 65	— 14	— 11⅛
…имость урож. …зна	46 92	110 40	56 35	76 80	67 50	105 60	64 —	42 25	117 60	155 25
…м. соломы .	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	6 —	4 —	6 —	— —	— —
…го прихода .	52 92	116 40	62 35	82 80	73 50	111 60	68 —	48 25	117 60	155 25
…та.	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
…быль (+) или …т. (—), включ. …расх. ренту.	—11 39	+34 56	+ 7 20	+25 96	+18 96	+48 76	+17 81	—5 60	+38 63	+65 18
…е, исключ. …нту.	— 8 39	+37 56	+10 20	+28 96	+21 96	+51 76	+20 81	—2 60	+41 63	+68 18
…им. произв. …уда, со вкл. …расх. ренты.	— 93	— 85	— 79	— 59	— 73	— 65	— 63	— 83	— 9,4	— 6,6
…же, исключ. …енту.	— 89	— 82	— 74	— 56	— 68½	— 62	— 59	— 78	— 9	— 6,4

По сообщенію корреспондента, «пшеничная земля даетъ хорошій доходъ, а ржаная только убытокъ, такъ что въ настоящее время на ржаной землѣ можно заниматься хозяйствомъ только въ томъ случаѣ, если на мѣстѣ имѣется винокуренный заводъ или какая нибудь фабрика, переработывающая картофель. Улучшенія состоянія ржаныхъ хозяйствъ можно было бы достигнуть также отчасти постройкой желѣзныхъ дорогъ, которыхъ у насъ не имѣется. Доходъ съ яровыхъ хлѣбовъ выше, чѣмъ съ озимыхъ, такъ какъ яровые хлѣба не требуютъ столько работъ, труда и навоза и слѣдуютъ за озимыми, подъ которые земля была хорошо удобрена и приготовлена. Но если бы не снять озимыхъ хлѣбовъ, а только яровые, то результаты получились бы значительно хуже. При всемъ томъ нужно замѣтить, что какъ яровые, такъ и озимые хлѣба требуютъ почву спеціальнаго качества. Стоимость обработки 1 дес. зависитъ отъ орудій, какими можетъ располагать земледѣлецъ при исполненіи данной работы и отъ того, насколько онъ можетъ дополнить практику теоретическими знаніями, которыя у нашихъ землевладѣльцевъ, въ особенности малоземельныхъ, отсутствуютъ. Я лично ожидаю большой пользы отъ губернскихъ и уѣздныхъ инструкторовъ земледѣлія, избранныхъ изъ числа мѣстныхъ, свѣдущихъ и знакомыхъ съ условіями сельскаго хозяйства лицъ».

7) Учетъ по имѣнію Боруцице, Ленчицкаго у., Калишской губ. Общая площадь имѣнія—173 морга, изъ коихъ усадебной земли—4 морга, пахотной—157 м., луговъ и пастбищъ—12 м.

Стоимость производства хлѣбовъ и свекловицы:

Расходъ на 1 моргъ.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.	Свекл.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія (24 повозки на 1 моргъ)	3 —	4 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая вспашка въ маѣ (для яров. осен. пахота)	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	5 —	5 —
Боронованіе	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Двоеніе въ іюлѣ (для яров. первая весенн. пахота)	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50	2 50
Боронованіе	1 —	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 —	1 —
Вспашка подъ пос. въ сент. (для яров. вторая весенн. пах.)	2 50	2 50	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50
Еще вспашка	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50
Сѣмена	4 —	7 —	6 —	4 —	3 —	5 —	12 —	— —[1]
Посѣвъ	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 10	— 50	— 50
Боронованіе (3 раза) посѣва	1 80	1 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Уходъ во время роста	— —	— 50	— —	— —	— —	— —	2 —	6 —
Уборка (хлѣба со связкой)	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	5 —	5 —
Перевозка съ поля	1 50	2 50	1 50	1 50	1 50	1 50	2 —	10 —
Молотьба	1 50	2 10	1 80	1 80	1 80	1 50	— —	— —
Очистка	— 30	— 70	— 50	— 50	— 50	— 50	— —	— —
Страх. урож.	— 40	— 80	— 25	— 25	— 25	— 25	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
Расходъ на админ.	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Позем. платежи	2 —	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Итого расхода	27 10	34 —	21 35	19 35	18 35	20 05	38 50	38 50
Приходъ съ 1 морга.								
Урожай зерна	8 к.	7 к.	16 к.	12 к.	6 к.	6 к.	60 к.	100 к.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го корца	3 50	6 —	2 —	3 —	6 —	5 —	1 —	— 82,5
Стоим. урож. зерна	28 —	42 —	32 —	36 —	36 —	30 —	60 —	82 50
„ соломы	10 —	15 —	9 —	15 —	10 —	10 —	— —	— —
Итого прихода	38 —	57 —	41 —	51 —	46 —	40 —	60 —	82 50
Рента	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
Прибыль (+) или убыт. (—), со вкл. въ расх. ренты	+6 40	+18 50	+15 15	+27 15	+23 15	+15 45	+17 —	+39 50
Тоже, искл. ренту	+10 90	+23 —	+19 65	+31 65	+27 65	+19 95	+21 50	+44 —

[1]) Сѣмена, повидимому, получаются отъ сахарнаго завода.

	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.	Свеклов.
Стоим. произв. 1-го корца, со включ.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
въ расх. ренты .	3 95	5 50	1 61	1 99	3 81	4 09	— 71½	— 43
Тоже, не считая ренты.	3 39	4 85	1 33	1 61	3 06	3 34	— 64	— 38,5

Корреспондентъ изъ имѣнія Черникъ, Радиминскаго у., Варшавской губ., сообщаетъ: «Опредѣленіе стоимости производства отдѣльно яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ большою точностью при условіяхъ данной мѣстности невозможно, во-первыхъ, потому, что хозяйственныя записи никогда не ведутся такимъ образомъ, чтобы по нимъ возможно было опредѣлить стоимость производства различныхъ хлѣбовъ и другихъ продуктовъ въ отдѣльности; это даже немыслимо, ибо очень часто случается, что одни и тѣ же рабочіе въ теченіе одного дня работаютъ для разныхъ хлѣбовъ, притомъ же одну и ту же работу иногда надлежитъ отнести въ одно время къ разнымъ продуктамъ во-вторыхъ, во всякомъ, хотя бы самомъ обыкновенномъ, хозяйствѣ является множество разнородныхъ предметовъ и дѣйствій, связанныхъ одно съ другимъ и одно отъ другихъ зависящихъ, такъ что ихъ никоимъ образомъ невозможно раздѣлить для зачисленія на счетъ какого либо отдѣльно взятаго сельскохозяйственнаго продукта. Въ виду вышесказаннаго, только всѣ доходы и расходы за нѣсколько лѣтъ по всему хозяйству могутъ дать болѣе точное, хотя, во всякомъ случаѣ, условное понятіе о состояніи даннаго хозяйства. Руководствуясь вышеизложеннымъ, я представилъ средній выводъ за три послѣдніе года изъ доходовъ и расходовъ даннаго имѣнія.

«Имѣніе Черникъ занимаетъ 333,28 дес., изъ коихъ усадебной земли—4,59 дес., пахотной—139,49 дес., луговъ и пастбищъ—41,89 дес., лѣсу—136,77 дес. и неудобной—10,54 дес.

Средній за 3 послѣдніе года приходъ съ имѣнія.

	Руб.
Отъ коровъ: молочные продукты, телята и бракъ, а равно съ домашнихъ птицъ и свиней	1,454
За разнаго рода зерно и картофель	649
За траву по рвамъ и при дорогахъ	34
Итого дохода	2,137

Не приняты въ разсчетъ: доходъ съ сада составляющій 100 р., и маслобойни, приносящей нѣсколько сотъ рублей, такъ какъ эти статьи дохода не относятся къ полевому хозяйству.

Средній за 3 послѣдніе года расходъ по имѣнію.

	Руб.
На покупку быковъ для завода	40
" кабана	10
" сѣмянъ	48
Жалованье постояннымъ рабочимъ и администраціи	307
Наемъ поденныхъ и издѣльныхъ рабочихъ.	457
Починка строеній	62

	Руб.
Кузнецъ и желѣзо	83
Починка возовъ и снарядовъ	17
Сидельщикъ	41
Каменщикъ для починки печей	12
Смазка колесъ и машинъ	22
Казенныя и гминныя подати	352
Страховка строеній	76
Итого расхода	1,527

За вычетомъ расхода изъ дохода, остается 610 р. чистой прибыли для покрытія процентовъ отъ суммы 40,500 р., уплаченной за имѣніе 8 лѣтъ тому назадъ.

Въ расходъ не внесена стоимость дровъ для отопленія, такъ какъ лѣсъ не покупается, а доходъ высчитанъ по имѣнію вообще. Для опредѣленія же дохода съ 1 дес., слѣдовало бы внести въ расходъ соразмѣрно мѣстнымъ цѣнамъ и количество нужныхъ для отопленія дровъ—около 300 р. Тогда расходъ по обработкѣ и управленію оказался бы равнымъ 1,827 руб., а чистый доходъ на дес. пахотной и сѣнокосной земли равнялся бы 1 р. 70 к.» Корреспондентъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на продукты: «1 гарнецъ молока—10 к., 1 ф. живаго вѣса теленка—6 к., 1 бракованная корова—30 р., 1 полугодичный кабанъ—6 р., некормленный 3-хъ лѣтній кабанъ—15 р., 60 яицъ—90 к., 1 цыпленокъ—20 к., пара индѣекъ—4 р. 50 к., утка—35 к., курица—35 к. Пудъ ржи—63 к., пудъ овса—59 к., пудъ пшеницы—1 р. 2 к. Средній урожай съ 1 дес.: ржи 57,5 пуд., пшеницы—90 пуд. и овса—54 пуда».

Корреспондентъ изъ имѣнія Пеплово съ фольварками Вылязлово и Свянцѣнецъ, Плоцкой губ., пишетъ: «Общая площадь имѣнія 346 дес., изъ коихъ усадебной земли—6 дес., пахотной—270 дес., луговъ и пастбищъ—28 дес., лѣсу—37 дес., неудобной—4 дес. и подъ водами—1 дес.

«Содержаніе батрака стоитъ ежегодно 125 р., управляющій получаетъ 200 р. и содержаніе, экономъ—75 р. и содержаніе. Волъ рабочій стоитъ 70 р., лошадь—100 р. Хлѣбъ продается на голландскій вѣсъ.

«Хозяйство ведется трехпольное, помощью батраковъ, а потому, въ виду затрудненія опредѣлить стоимость отдѣльныхъ работъ, показаны общіе расходъ и доходъ.

Расходъ по имѣнію, въ ср. за 3 года.	Рубли.
Подати и поземельные налоги	1,850
Страхованіе урожая	150
Годовые и наемные рабочіе	1,800
Желѣзо и мелкіе расходы	300
Стоимость посѣвнаго зерна	2,300
Страхованіе построекъ и инвентаря	300
10% отъ стоимости живаго и мертваго инвентаря	500
5% отъ стоимости построекъ	450
Итого расхода	7,650
Изъ общей суммы расхода исключается на погашеніе долга кредитнаго земскаго общества	1,100
Итого расхода	6,550

«Это составитъ на 1 дес. общаго пространства имѣнія 18 р. 93 к., а на 1 дес. пахотной земли—24 р. 25 к.

Приходъ по имѣнію, въ ср. за 3 года.	Рубли.
3,480 пудовъ пшеницы, по 1 р. 5 к.	3,654
3,480 „ ржи, по 75 к.	2,610
3,480 „ овса, по 50 к.	1,740
300 „ ячменя, по 60 к.	180
400 „ гороха, по 80 к.	320
50 „ клевернаго сѣмени, по 5 р.	250
100 четв. картофеля, по 1 р. 80 к.	180
250 пуд. сѣмянъ лупина, по 75 к..	187 [1])
Шерсть отъ 600 овецъ, отъ штуки по 1 р. 10 к. .	660
За 100 штукъ проданныхъ овецъ, по 1 р. 50 к.. .	150
Доходъ (арендная плата) съ вѣтряной мельницы .	135
„ „ „ „ корчмы	200
„ „ „ „ огорода	100
Итого прихода.	10,366

«Т. е. приходъ на 1 дес. общаго пространства имѣнія составляетъ 29 р. 95 к., а на 1 дес. пахоти—38 р. 39 к.

«Такимъ образомъ, приходъ превышаетъ расходъ на 11 р. 2 к. на 1 дес. общаго пространства имѣнія, или немного болѣе того, что получается, если сдать имѣніе въ аренду. Четыре года тому назадъ имѣніе было въ арендѣ за годичную плату 2,475 р., теперь же приноситъ дохода 3,813 р.; иначе, владѣлецъ за свои труды получаетъ 1,338 р. въ годъ, къ чему, однако, нужно прибавить стоимость посѣвнаго зерна, показанную въ расходѣ.

«Въ Привислянскомъ краѣ вообще существуютъ только батрачныя хозяйства. Простая бухгалтерія не позволяетъ точно опредѣлить стоимость отдѣльныхъ работъ; поэтому, основываясь на моихъ записяхъ, я принялъ самую простую форму въ составленіи настоящаго учета, показывая расходы на веденіе хозяйства и приходъ съ онаго въ среднемъ за послѣдніе три года. Желая быть по возможности точнымъ, я долженъ замѣтить, что 1) къ расходамъ долженъ быть причисленъ долгъ земскому кредитному обществу, погашаемый ежегодно и составляющій вмѣстѣ съ процентами 1,100 р.; 2) изъ расхода должно исключить 2,300 р., такъ какъ приходъ хлѣба въ зернѣ показанъ безъ посѣвнаго зерна; 3) стоимость моего имѣнія въ настоящее время равняется 70,000 р.

«Такимъ образомъ, приходъ, въ среднемъ за три года, составляетъ 10,366 р.; расходъ въ среднемъ за три года—5,250 р., а съ содержаніемъ дома—6,166 р.; чистаго дохода получается 4,200 р., что̀ составляетъ 6% съ капитала въ 70,000 р., представляющаго стоимость имѣнія. Такой исключительно высокій процентъ для настоящаго времени объясняется тѣмъ, что 1) въ имѣніи очень хорошая почва—черноземъ; 2) что оно болѣе сорока лѣтъ хорошо администрируется; 3) удобренія вполнѣ достаточно, и 4) приходъ съ корчмы, огорода и вѣтряной мельницы довольно значителенъ».

[1]) Собственно 187 р. 50 к.

что почти во всѣхъ играетъ важную роль посѣвъ клевера для покоса или для пастьбы.

Рабочіе нанимаются въ прибалтійскихъ губерніяхъ обыкновенно на годъ, рѣдко на лѣтній срокъ, и лишь въ страдную пору прибѣгаютъ къ найму поденщиковъ, рекрутирующихся почти исключительно изъ женъ батраковъ, такъ называемыхъ бобылей и разнаго рода деревенскихъ ремесленниковъ. Всѣ эти лица обязаны извѣстное число дней отработать за помѣщеніе и отопленіе, получаемыя отъ домохозяина, и только за лишніе дни имъ полагается плата деньгами или продуктами. Во многихъ мѣстностяхъ владѣльцы крупныхъ имѣній, а иногда также и крестьяне-дворохозяева, вознаграждаютъ своихъ рабочихъ отводомъ имъ извѣстнаго количества пахотныхъ земель съ соотвѣтствующимъ пространствомъ луговъ и правомъ пользованія общимъ выгономъ. Кое-гдѣ рабочіе получаютъ, кромѣ опредѣленнаго годоваго вознагражденія, болѣе или менѣе значительную издѣльную плату—смотря по числу убранныхъ десятинъ хлѣба, по количеству доставленнаго въ сараи сѣна и т. д. Прибавимъ еще, что крестьяне - дворохозяева не только не имѣютъ досуга для работъ на сторонѣ, но они сами принанимаютъ, для обработки своихъ полей, нѣсколько батраковъ; только въ зимнее время они иногда соглашаются участвовать въ свозкѣ владѣльческихъ дровъ, строительныхъ матеріаловъ и т. п.

Изъ только-что сказаннаго относительно организаціи рабочаго труда въ Прибалтійскомъ краѣ видно, что точный учетъ стоимости рабочаго дня, а слѣдовательно и тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ операцій, дѣло довольно трудное; этимъ и объясняется, почему на призывъ Департамента откликнулись лишь немногіе корреспонденты изъ этого края, хотя здѣсь веденіе хозяйственныхъ записей не менѣе распространено, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Учетъ стоимости производства отдѣльныхъ хлѣбовъ усложняется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ практикуется удобреніе полей не столько хлѣвнымъ навозомъ, но въ значительныхъ размѣрахъ также и разнаго рода искусственными туками, вліяніе которыхъ на плодородіе почвы бываетъ весьма различной продолжительности. Наконецъ, въ большинствѣ хозяйствъ этихъ губерній скотоводство такъ тѣсно связано съ земледѣліемъ, что при учетѣ доходности послѣдняго необходимо принять во вниманіе убытки, понесенные отъ содержанія скота, и это тѣмъ болѣе, что значительная часть собираемаго зерна скармливается своему-же скоту. Подобная-же связь существуетъ между земледѣліемъ и разными сельскохозяйственными техническими производствами, какъ напр., винокуреніемъ и пивовареніемъ, предназначенными преимущественно для увеличенія количества удобрительныхъ средствъ. Всѣ эти обстоятелства имѣютъ значеніе и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи, но въ прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ интенсивность хозяйствъ достигла довольно высокаго уровня, они выступаютъ наружу съ большею отчетливостью.

Что касается продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на землю, то по этому вопросу корреспондентами доставлено мало свѣдѣній. Изъ единичныхъ показаній можно заключить, что въ Курляндской губ. 1 десятина удобной земли про-

дается отъ 100 до 180 р., въ Лифляндской—отъ 80 до 150 р. и въ Эстляндской—отъ 50 до 120 р. Арендная плата взимается только съ пахотныхъ полей, но она выше или ниже не только соотвѣтственно плодородію полей, но и смотря по количеству и качеству луговъ и выгоновъ; за 1 десятину пахоти платятъ аренды отъ 8 до 20 и болѣе рублей. Сдачи земли въ аренду на одинъ посѣвъ въ Прибалтійскомъ краѣ нигдѣ не существуетъ; обыкновенный арендный срокъ—шестилѣтній, а въ послѣднее время стали отдавать на 12 и болѣе лѣтъ, сообразуясь съ принятымъ въ полеводствѣ сѣвооборотомъ

Переходя къ разсмотрѣнію доставленныхъ прибалтійскими хозяевами учетовъ стоимости производства хлѣбовъ, нельзя не замѣтить, что почти всѣ они даютъ благопріятный результатъ. Хотя интенсивность полевой культуры сопряжена съ большими расходами, но зато и урожаи получаются болѣе высокіе и главное — болѣе постоянные, чѣмъ при экстенсивномъ хозяйствѣ. Кромѣ того, географическое положеніе Прибалтійскаго края обезпечиваетъ мѣстнымъ хозяевамъ сравнительно высокія цѣны на полевые продукты; но тамъ, гдѣ, въ виду отсутствія желѣзныхъ дорогъ, привозъ товаровъ до портовыхъ городовъ обходится дорого, какъ напр., въ юго-восточной части Венденскаго и Валкскаго уѣздовъ и почти во всемъ Феллинскомъ уѣздѣ,—тамъ обращается особое вниманіе на производство менѣе громоздкихъ и болѣе цѣнныхъ товаровъ, каковы ленъ, нѣкоторые молочные продукты, спиртъ и т. п. Разнообразіе сѣвооборотовъ свидѣтельствуетъ уже о томъ, что прибалтійскіе хозяева умѣютъ принаравливаться къ даннымъ экономическимъ условіямъ своихъ земельныхъ владѣній. Поэтому и получается такой результатъ, что у нихъ вполнѣ убыточныхъ производствъ, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній, почти нѣтъ—нѣтъ ихъ, покрайней мѣрѣ, за періоды многихъ лѣтъ. Если въ послѣдніе годы и въ Прибалтійскомъ краѣ слышались жалобы на затруднительное положеніе хозяевъ, вызванное пониженіемъ цѣнъ почти на всѣ земледѣльческіе произведенія, то это слѣдуетъ объяснить только тѣмъ, что въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ установились чрезмѣрно высокія продажныя и арендныя цѣны на землю, а можетъ быть и тѣмъ, что потребности населенія возрастали слишкомъ быстро, такъ что въ настоящее время особенно дворохозяева-крестьяне не въ состояніи исполнять всѣ наложенныя на нихъ обязательства; абсолютно же и теперь еще земледѣліе не дурно оплачиваетъ затрачиваемый на него трудъ и капиталъ. Такъ, въ среднемъ выводѣ изъ доставленныхъ хозяевами учетовъ, если не принимать въ разсчетъ ренты, а стоимость урожая зерна опредѣлить по цѣнамъ за четырехлѣтіе 1885—88 годовъ, чистый доходъ съ десятины получится слѣдующій:

	Въ Курляндской губ.		Въ Лифляндской губ.: на материкѣ.		Въ Лифляндской губ.: на о. Эзелѣ.		Въ Эстляндской губ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Рожь	8	32	18	11	11	39	19	39
Оз. пшеница . . .	24	80	42	62	69	55	25	46
Яровая пшеница . .	—	—	30	27	—	—	—	—
Овесъ	13	15	12	80	8	23	23	76

	Въ Курляндской губ.		Въ Лифляндской губ.: на материкѣ.		на о. Эзелѣ.		Въ Эстляндской губ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ячмень	22	02	22	75	19	67	29	95
Горохъ	18	59	37	53	—	—	22	41
Картофель	82	48	59	85	57	20	42	65

Могутъ сказать, что приведенныя среднія цифры получены изъ слишкомъ малаго числа показаній (всего 28) и что въ нѣкоторыхъ учетахъ, можетъ быть, не всѣ экстренные и случайные расходы приняты въ разсчетъ, но, тѣмъ не менѣе, эти цифры даютъ полное основаніе полагать, что въ прибалтійскихъ губерніяхъ хозяйничать еще можно, что земледѣлецъ трудится не даромъ, если онъ не вошелъ въ необдуманныя и слишкомъ тягостныя обязательства по отношенію къ капиталистамъ—будь эта слишкомъ высокая арендная плата, слишкомъ высокій процентъ на ссуженныя ему денежныя средства, или же слишкомъ высокая цѣна, по которой куплена земля.

По отдѣльнымъ рубрикамъ учетовъ можно указать на слѣдующія особенности: стоимость вывозки удобренія большинство корреспондентовъ ставитъ въ расходъ только по озимымъ хлѣбамъ, хотя у нихъ удобряются поля также и подъ картофель и нѣкоторые другіе яровые посѣвы; часть хозяевъ распредѣляетъ этотъ расходъ такимъ образомъ, что 1/3 полагаетъ на озимые, 1/3 на яровые хлѣба и 1/3 на картофель; другіе кладутъ половину издержекъ по удобренію въ счетъ озимей. Не всѣ хозяева, у которыхъ практикуется удобреніе искусственными туками, показали стоимость послѣднихъ, между тѣмъ какъ нѣкоторые въ означенную графу поставили столь высокую цифру, что является сомнѣніе, не включена ли туда и стоимость хлѣвнаго навоза, которую предполагалось опустить, такъ какъ въ счетъ доходовъ не входитъ стоимость соломы и мякины. Вообще, имѣющіяся по этой статьѣ показанія весьма неоднородны, а потому и средніе выводы по ней нельзя считать точными. Болѣе или менѣе сомнительны также нѣкоторыя сообщенія о величинѣ поземельныхъ платежей, такъ какъ встрѣчаются цифры и въ 30 коп. и въ 3 рубля съ десятины озимаго поля; въ первомъ случаѣ, повидимому, расходъ исчисленъ только за одинъ годъ, а во второмъ—туда отнесены платежи, принадлежащіе къ какой нибудь другой категоріи. Въ статьѣ расходовъ по вспашкѣ и бороньбѣ полей въ большинствѣ учетовъ не упоминается объ издержкахъ за третью вспашку пароваго поля, которая, однако, почти во всѣхъ хозяйствахъ практикуется. Хотя и по остальнымъ статьямъ расходовъ встрѣчаются довольно значительныя колебанія цифръ, но серьезнаго сомнѣнія они не возбуждаютъ; такъ напр., вполнѣ естественно, что въ учетахъ, относящихся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, расходы по администраціи или совсѣмъ не показаны, или они составляютъ небольшую сумму, между тѣмъ какъ во владѣльческихъ хозяйствахъ они иногда доходятъ до 8 руб. съ десятины озимаго поля. Страхованіе недвижимаго инвентаря всюду принято, но страхованіе урожая отъ градобитія и огня встрѣчается довольно рѣдко, почему и расходъ по этой статьѣ, въ среднемъ выводѣ, весьма ничтожный.

дается отъ 100 до 180 р., въ Лифляндской—отъ 80 до 150 р. и въ Эстляндской—отъ 50 до 120 р. Арендная плата взимается только съ пахотныхъ полей, но она выше или ниже не только соотвѣтственно плодородію полей, но и смотря по количеству и качеству луговъ и выгоновъ; за 1 десятину пахоти платятъ аренды отъ 8 до 20 и болѣе рублей. Сдачи земли въ аренду на одинъ посѣвъ въ Прибалтійскомъ краѣ нигдѣ не существуетъ; обыкновенный арендный срокъ—шестилѣтній, а въ послѣднее время стали отдавать на 12 и болѣе лѣтъ, сообразуясь съ принятымъ въ полеводствѣ сѣвооборотомъ

Переходя къ разсмотрѣнію доставленныхъ прибалтійскими хозяевами учетовъ стоимости производства хлѣбовъ, нельзя не замѣтить, что почти всѣ они даютъ благопріятный результатъ. Хотя интенсивность полевой культуры сопряжена съ большими расходами, но зато и урожаи получаются болѣе высокіе и главное — болѣе постоянные, чѣмъ при экстенсивномъ хозяйствѣ. Кромѣ того, географическое положеніе Прибалтійскаго края обезпечиваетъ мѣстнымъ хозяевамъ сравнительно высокія цѣны на полевые продукты; но тамъ, гдѣ, въ виду отсутствія желѣзныхъ дорогъ, привозъ товаровъ до портовыхъ городовъ обходится дорого, какъ напр., въ юго-восточной части Венденскаго и Валкскаго уѣздовъ и почти во всемъ Феллинскомъ уѣздѣ,—тамъ обращается особое вниманіе на производство менѣе громоздкихъ и болѣе цѣнныхъ товаровъ, каковы ленъ, нѣкоторые молочные продукты, спиртъ и т. п. Разнообразіе сѣвооборотовъ свидѣтельствуетъ уже о томъ, что прибалтійскіе хозяева умѣютъ принаравливаться къ даннымъ экономическимъ условіямъ своихъ земельныхъ владѣній. Поэтому и получается такой результатъ, что у нихъ вполнѣ убыточныхъ производствъ, какъ объ этомъ сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерній, почти нѣтъ—нѣтъ ихъ, покрайней мѣрѣ, за періоды многихъ лѣтъ. Если въ послѣдніе годы и въ Прибалтійскомъ краѣ слышались жалобы на затруднительное положеніе хозяевъ, вызванное пониженіемъ цѣнъ почти на всѣ земледѣльческіе произведенія, то это слѣдуетъ объяснить только тѣмъ, что въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ установились чрезмѣрно высокія продажныя и арендныя цѣны на землю, а можетъ быть и тѣмъ, что потребности населенія возрастали слишкомъ быстро, такъ что въ настоящее время особенно дворохозяева-крестьяне не въ состояніи исполнять всѣ наложенныя на нихъ обязательства; абсолютно же и теперь еще земледѣліе не дурно оплачиваетъ затрачиваемый на него трудъ и капиталъ. Такъ, въ среднемъ выводѣ изъ доставленныхъ хозяевами учетовъ, если не принимать въ разсчетъ ренты, а стоимость урожая зерна опредѣлить по цѣнамъ за четырехлѣтіе 1885—88 годовъ, чистый доходъ съ десятины получится слѣдующій:

	Въ Курляндской губ.		Въ Лифляндской губ.: на материкѣ.		на о. Эзелѣ.		Въ Эстляндской губ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Рожь	8	32	18	11	11	39	19	39
Оз. пшеница	24	80	42	62	69	55	25	46
Яровая пшеница	—	—	30	27	—	—	—	—
Овесъ	13	15	12	80	8	23	23	76

	Рожь.		Рожь.	Оз. пшеница.
	Въ имѣніи Берггофъ.		Въ имѣніи Рудбарёнъ.	
	За 1883—1887 гг.	За 1887 г.	За 1884—1887 гг.	За 1884—1887 гг.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Двоеніе	2 83	2 83	2 80	2 80
Боронованіе	1 36	1 30	1 42	1 42
Сѣмена	12 60	8 10	11 —	17 50
Посѣвъ	1 89	1 89	1 94	1 94
Уборка	3 —	3 —	2 84	2 84
Перевозка съ поля	4 50	4 50	4 46	4 46
Молотьба, очистка и сортированіе	4 56	4 56	3 90	3 90
Страхованіе урожая	— 18	— 18	— 12	— 12
Починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря	2 02	2 02	1 54	1 54
Расходы на администрацію	8 24	7 16	6 36	6 36
Поземельные платежи (за 2 года)	1 —	1 04	— 82	— 82
Итого расхода	65 64	60 04	60 82	67 32
Приходъ съ 1 дес.				
Урожай зерна (въ пудахъ)	81	90,6	75	92
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 84	— 58	— 77	1 16
Стоимость урожая зерна	68 04	52 55	57 75	106 72
„ „ соломы	12 —	12 —	10 —	8 —
Итого прихода	80 04	64 55	67 75	114 72
Прибыль (+) или убытокъ (—)	+14 40	+4 51	+6 93	+47 40
Стоимость производства 1 пуда	— 81	— 66,3	— 81,1	— 73,5

В ъ   и м ѣ н і и   Б е р г г о ф ъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Овесъ. 1883—1887 г.	Овесъ. 1887 г.	Ячмень. 1883—1887 гг.	Ячмень. 1887 г.	Горохъ. 1883—1887 гг.	Горохъ. 1887 г.	Картофель. 1883—1887 гг.	Картофель. 1887 г.	Чечеви[...] 1883—1887 гг.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Осенняя пахота	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78	3 58	3 78
Боронованіе	— —	— —	2 62	2 50	— —	— —	2 62	2 50	— —
Весенняяпахота	— —	— —	2 96	2 83	— —	— —	2 96	2 83	— —
Боронованіе	2 16	2 —	1 36	2 15	2 16	2 —	2 16	2 15	2 16
Сѣмена	9 —	7 —	9 50	7 32	16 50	13 80	30 —	22 95	16 —
Посѣвъ	1 72	1 85	2 56	2 42	2 36	2 19	3 68	3 45	2 70
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5 48	5 08	— —
Уборка	2 24	2 —	2 80	2 25	4 45	3 35	18 96	17 44	4 28
Перевозка съ поля	3 —	2 64	2 94	2 64	2 94	2 26	3 89	3 66	2 94
Молотьба	3 90	3 90	4 03	2 73	3 12	2 73	— —	— —	3 64
Страхов. урожая	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18	— 18
Починка, страх. и пог. постр. и инв.	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04	1 01	1 04
Администрація	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12	3 58	4 12
Поземельные платежи	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50	— 52	— 50
Итого	32 64	28 26	38 39	33 71	41 15	35 20	79 37	68 93	41 34

Въ имѣніи Берггофъ.

риходъ съ 1 каз. десятины.	Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картофель.		Чечевица.	
	1883—1887 гг.	1887 г.	1883—1887 гг.	1887 г.	1883—1887 гг.	1887 г.	1883—1887 гг.	1887 г.	1883—1887 гг.	1887 г.
рожай зерна (въ пудахъ)	60	72,5	76	52,5	72	65,25	990	1,161	82	65,7
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
ѣна 1 пуда. . .	— 81	— 72	— 76	— 72	— 82	— 80	— 16	— 12	— 78	— 70
тоимость урожая:										
зерна	48 60	52 20	57 76	37 80	59 04	52 20	158 40	139 32	63 96	45 99
соломы	10 —	9 —	9 —	8 40	13 --	9 —	— —	— —	14 —	12 —
Итого . . .	58 60	61 20	66 79	46 20	72 04	61 20	158 40	139 32	77 96	57 99
рибыль съ 1 дес.	26 96	32 94	28 40	12 49	30 89	26 —	79 03	70 39	36 62	26 64
тоимость производства 1 пуда.	— $52\frac{2}{3}$	— 39	— $50\frac{1}{2}$	— $64\frac{1}{5}$	— 57	— 54	— 08	— 06	— $50\frac{1}{2}$	— $47\frac{1}{2}$

Въ имѣніи Рудбаренъ.

	Овесъ обыкновенный.	Овесъ канадскій.	Ячмень 6-рядный.	Ячмень 2-рядный.	Горохъ.	Картофель.	Чечевица.
	Въ среднемъ за 1884—87 годы.						
Расходъ на 1 каз. дес.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Осенняя пахота.	3 64	3 64	3 64	3 64	3 64	3 64	3 64
Боронованіе.	— —	— —	2 16	2 16	— —	2 16	— —
Весенняя пахота	— —	— —	2 94	2 94	— —	2 94	— —
Боронованіе	2 12	2 12	1 96	1 96	1 96	2 12	1 96
Сѣмена	7 50	10 80	8 10	9 10	15	30 —	14 40
Посѣвъ	1 90	1 90	2 80	2 67	2 —	3 76	2 40
Уходъ во время роста. . . .	— —	— —	— —	— —	— —	5 43	— —
Уборка	2 15	2 40	2 58	2 16	3 40	17 —	3 40
Перевозка съ поля	2 41	2 60	2 83	2 54	2 26	3 60	2 30
Молотьба.	5 —	5 85	4 03	4 07	6 24	— —	6 24
Страхованіе урожая.	— 12	— 12	— 12	— 12	— 12	— —	— 12
Починка, страх. и погаш. . .	— 77	— 77	— 77	— 77	— 77	— 77	— 77
Администрація	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18	3 18
Поземельные платежи. . . .	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41	— 41
Доставка зерна на рынокъ .	5 04	6 88	8 40	7 46	11 52	13 50	9 84
Итого расхода. .	34 24	40 67	43 92	43 18	50 50	88 51	48 66
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Урожай зерна (въ пудахъ). .	63	86	91	93	81	807	90
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 80	— 80	— 74	— 73	— 81	— 15	— 72
Стоимость урожая зерна. . .	50 40	68 80	67 34	67 89	65 61	121 05	64 80
„ „ соломы . .	9 —	9 —	9 —	10 —	10 —	— —	12 —
Итого прихода. .	59 40	77 80	76 34	77 89	75 61	121 05	76 80
Прибыль съ 1 дес.	25 16	37 13	32 42	34 71	25 11	32 54	28 14
Стоимость производства 1-го пуда, не считая доставки на рынокъ	— $46\frac{1}{2}$	— $39\frac{1}{4}$	— 39	— $38\frac{1}{2}$	— 48	— $09\frac{1}{4}$	— 43

Г. *Сѣверо-западныя губерніи.*

1. С.-Петербургская губ. Учетовъ получено 9, изъ которыхъ 8 относятся къ владѣльческимъ хозяйствамъ и 1—къ крестьянскому. Изъ частныхъ хозяйствъ—4 площадью отъ 20 до 365 дес.; 3—занимаютъ площади отъ 1,400 до 1,812 дес., а 1—площадью въ 3,100 дес.

Продажная цѣна на земли, по одному сообщенію изъ С.-Петербургскаго у., составляетъ около 30 р. за дес. при продажѣ цѣлыми имѣніями съ постройками и инвентаремъ; въ Лужскомъ у. десятину земли можно пріобрѣсти за 20—25 р. при огульной продажѣ. Корр. изъ Городецкой вол., того же уѣзда. пишетъ: «О продажныхъ цѣнахъ на землю трудно сказать что либо опредѣленное; привожу извѣстные мнѣ предѣлы колебаній цѣнъ; въ сосѣдствѣ моемъ продается имѣніе площадью въ 19 дес. за 19,000 р.; въ 45 верстахъ отъ ст. Преображенской земля продается по 4 р. за дес.; итакъ, высшій предѣлъ—1,000 р., низшій—4 р. за дес.». Арендная плата въ Лужскомъ у. составляетъ 5 р. за дес. пашни и отъ 3 до 5 р. за луга. Корр. изъ Луденской вол., того же уѣзда, пишетъ: «Арендаторы обыкновенно народъ безденежный, а безъ залога отдать землю нельзя: напортитъ и скроется, извольте его затѣмъ разыскивать; пробовалъ было я сдавать землю, да получилъ одинъ лишь убытокъ».

1) Учетъ по имѣнію «Бела-Горка», Царскосельскаго у. Общая площадь имѣнія — 3,100 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли — 28 дес., пахотной — 140 дес., луговъ и пастбищъ — 507 дес., лѣсу — 2,208 дес. и неудобной—217.

Клеверъ на поляхъ и около 100 дес. береговыхъ луговъ косятся для хозяйства; остальные 400 дес. частью сдаются изъ половины, частью вмѣстѣ съ лѣсными выгонами отдаются мѣстнымъ крестьянамъ за сельскохозяйственныя работы въ имѣніи. Сѣвооборотъ въ имѣніи семипольный: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) овесъ съ клеверомъ, 4, 5 и 6) клеверъ на укосъ 7) овесъ по пласту. Работы производятся годовыми работниками и мѣстными крестьянами за покосы и выгоны. Лѣтній конный день при годовомъ работникѣ обходится въ 1 р. 50 к., зимній—въ 1 р. 20 к., пѣшій лѣтній—въ 80 к., зимній—въ 60 к. Скота въ настоящее время въ имѣніи содержится, по переводѣ на крупный, около одной головы на пахотную дес., или до 7 головъ на удобряемую десятину; но такъ какъ часть навоза идетъ въ огородъ и садъ, то только двѣ трети пароваго поля удобряются 150 возами (около 3000 п.) навоза и 30 пудами костяной муки, одна же треть—компостомъ (80 п. навоза, 40 возовъ торфа и разныхъ отбросовъ, 30 п. костяной муки, 25 п. извести и бочекъ 20—30 навозной жижи). Стоимость навоза при цѣнѣ въ 2 к. за пудъ, съ вывозкой и разбивкой, составляетъ около 105 р. на каз. дес.; по мнѣнію владѣльца, дѣйствія навоза предполагается на рожь—25%, на овесъ—25%, на клеверъ—40%, на овесъ по пласту—

10%, хотя послѣдніе 10%, вѣроятно, и не доходятъ по назначенію; зато почва изъ подъ клевера сама по себѣ богата питательными веществами. Прибавка къ навозу костяной муки увеличиваетъ урожай ржи и овса на 3—4 четверти и устраняетъ полеганіе хлѣба. Плужная пахота производится на 3—4 вершка глубины, боронуется поле валькуровскими боронами; рыхленіе производится дисковыми боронами Рандаля, посѣвъ хлѣбныхъ и клеверныхъ сѣмянъ—разбросной сѣялкой Эккерта, задѣлка сѣмянъ овса—дисковыми боронами, ржи—боронами Валькура, а клевера—каткомъ. Уборка ржи и овса производится серпомъ мѣстными крестьянами за покосы и выгоны, молотьба—ручной молотилкой сыромолотомъ, очистка—обыкновенной вѣялкой. Клеверъ въ первый годъ гипсуется (20—25 пудовъ на дес.), а во второй и третій годы—весной боронуется луговой бороною; косится онъ машиною, поворачивается и сгребается конными граблями; первый укосъ сушится на сѣно, отава силосуется. Клеверное сѣно, силосованная отава и солома расходуются въ имѣніи. При цѣнахъ на эти продукты, показанныхъ въ счетахъ ржи, овса и клевера, и считая доходность пастбищъ, расходъ на концентрированный кормъ и уходъ, администрацію, ремонтъ, погашеніе строеній и живаго и мертваго инвентаря, а также % на капиталъ— содержаніе одной головы скота обходится около 100 р. въ годъ. Въ среднемъ (за три года), отъ каждой коровы получается по 130 ведеръ молока ежегодно; при цѣнѣ 1 ведра въ 80 к., дохода отъ продажи молока получается—104 р.; полагая цѣну теленка—3 р. и навоза—8 р., доходъ приносимый каждой коровой опредѣляется въ 115 р., а чистая прибыль, за вычетомъ расходовъ на содержаніе, въ 15 р. ежегодно.

Стоимость производства озимой ржи по удобренію (1 и 2 годы сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.
Осенняя пахота	4	50
Боронованіе весной	1	50
Удобреніе, вывозка и разбивка (25%)	26	—
Запашка удобренія	4	50
Боронованіе	1	50
Рыхленіе дисковыми боронами	2	—
Сѣмена	7	50
Посѣвъ и задѣлка	1	50
Уходъ во время роста	—	50
Уборка	5	—
Перевозка	2	70
Молотьба	9	60
Очистка	—	50
Починка, страх. и погашеніе	2	—
Администрація	2	—
Поземельные платежи	—	20
Итого расхода	71	50

Приходъ съ 1 каз. дес.	р.	к.
Средній урожай за 3 года	134 п.	
Цѣна 1-го пуда (средн. за 3 г.)	—	70
Стоимость урожая зерна	93	80
Стоимость соломы и мякины	24	50
Итого прихода	118	30
Рента	6	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включ. въ расх. ренту	46	80
Тоже, включая ренту	40	80
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	57,8
Тоже, исключ. ренту	—	53,4

Стоимость производства овса послѣ ржи (3 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
25% удобренія	26	—
Осенняя пахота	4	50
Рыхленіе весной (дисковыми боронами)	2	—
Сѣмена	9	75
Посѣвъ и задѣлка	1	50
Уходъ во время роста	—	50
Уборка	4	—
Перевозка съ поля	2	70
Молотьба	4	50
Очистка	—	50
Починка, страхов. и погашеніе	2	—
Администрація	2	—
Поземельные платежи	—	10
Итого расхода	60	05

Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Средній урожай зерна за 3 г.	110	п.
	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (средн. за 3 г.).	—	65
Стоимость урожая зерна	71	50
Стоимость соломы	22	50
Итого прихода	94	—
Рента	3	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты	33	95
Тоже, включая ренту	30	95
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	57,3
Тоже, исключая ренту	—	54,6

Стоимость производства клевера (4, 5 и 6 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Удобреніе—40%	42	—
Сѣмена клевера и тимофеевки	12	—
Посѣвъ и задѣлка (укатываніе)	1	—
Гипсованіе	6	25
Боронованіе (луговой бороною)	1	—
Косьба и уборка за 3 года	18	—
Косьба и силосованіе отавы за 2 года	8	—
Починка, страхованіе и погашеніе	6	—
Администрація	6	—
Поземельные платежи за 3 г.	—	30
Итого расхода	100	55

Приходъ съ 1 каз. дес.		
Общій урожай сѣна за 3 года	450	п.
" " отавы " 2 "	150	"
	р.	к.
Средняя цѣна 1 пуда сѣна	—	30
" " " " отавы	—	20
Стоимость урожая сѣна	135	—
" " отавы	30	—
" " выгона (за 1 годъ)	3	—
Итого прихода за 3 года	168	—
Ренты за 3 года	9	—
Прибыль съ 1 каз. десят., не включая въ расходъ ренты	67	45
Тоже, включая ренту	58	45

Стоимость производства овса по пласту (7 годъ сѣвооборота).

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.
Удобреніе—10%	10	—
Осенняя пахота	4	50
Рыхленіе (дисковой бороной)	2	—
Сѣмена	11	70
Посѣвъ и задѣлка	1	50
Уходъ во время роста	—	50
Уборка	4	—
Перевозка	2	70
Молотьба	3	50
Очистка	—	50
Поч., страх. и пог. постр. и инв.	2	—
Администрація	2	—
Поземельные платежи	—	10
Итого расхода	45	—

Приходъ съ 1 каз. дес.		
Средній урожай зерна за 3 г.	85	п.
	р.	к.
Цѣна 1 пуда (средняя за 3 г.).	—	65
Стоимость урожая зерна	55	25
Стоимость соломы и мякины	16	50
Итого расхода	71	75
Рента	3	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренту	26	75
Тоже, включая ренту	23	75
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	56,5
Тоже, не включая ренты	—	53,5

	р.	к.
Итого расхода на 1 каз. дес. во время сѣвооборота въ теченіе 7 лѣтъ	277	10
Итого расхода на 1 каз. дес. за 1 годъ	39	$58^4/_7$
Итого прихода съ 1 каз. дес. во время сѣвооборота въ теченіе 7 лѣтъ	452	05
Итого прихода съ 1 каз. дес. за 1 годъ	64	$57^6/_7$
Рента въ теченіе 7 лѣтъ	21	—
„ „ „ 1 года	3	—
Чистой прибыли съ рентой съ 1 каз. дес. за 7 лѣтъ	174	95
„ „ безъ ренты „ „ „ „ „ „ „	153	95
„ „ съ рентой „ „ „ „ „ 1 годъ	24	$99^2/_7$
„ „ безъ ренты „ „ „ „ „ „ „	21	$99^2/_7$

2) Учетъ по одному имѣнію Рождественской вол., того же у. Общая ощадь имѣнія—78 дес. 657 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—1500 . с., пахотной—9 дес., луговъ и пастбищъ—26 дес., лѣсу—37 дес. и необной 5 дес. 1557 с.

Стоимость производства ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Р.	К.
ıвозка удобренія: 5 человѣкъ конныхъ рабочихъ по 1 р. 50 к.; 4 женщины при нагрузкѣ на возы, по 60 к.; 5 мальчиковъ при выгрузкѣ, по 30 к.; продовольствіе—1 р. 35 к.	12	75
ɜбивка навоза: 2 женщины по 60 к.	1	20
оимость навоза: 10 вововъ по 30 к., поденщику, возящему навозъ зимою, 2 р., харчи—1 р. 50 к.	6	50
ɜрвая вспашка плугомъ: 3 дня по 1 р. 50 к.	4	50
ıладка навоза въ борозды: 3 женщины по 60 к.	1	80
ɔронованіе: 1 день—2 лошади	2	75
орая вспашка—$2^1/_2$ дня	3	75
ɔронованіе: $^3/_4$ дня—2 лошади	2	—
ɔетья вспашка: 2 дня—1 лошадь	3	—
ɜмена: 8 мѣръ по 1 р. 25 к.	10	—
ɔсѣвъ съ бороньбою: $^3/_4$ дня—2 лошади	2	20
роѣзлка бороздъ грядами, очистка канавъ для стока воды и т. д.	1	50
борка	8	—
ɜревозка съ поля—$1^1/_2$ дня	3	—
олотьба: 4 риги по 1 р. 50 к. (на каждую ригу 5 человѣкъ, по 30 к.)	6	—
истка, уборка соломы и мякины	4	—
ɔова—$^1/_2$ сажени въ 1 р. 50 к. и истопнику—1 р.	2	50
ɔчинка печей, покупка кирпича и т. д.	1	50
ɔчинка земледѣльческихъ орудій, сбруи, ковка лошадей и пр.	3	50
ɔземельные платежи за 2 года	1	40
ıнавы: 2,250 саженъ по 7 к. — 157 р. 50 к., на десятину — 17 р. 50 к.; подчистка, чрезъ каждые 6 лѣтъ, по 3 к. сажень, въ годъ на 1 дес.— 7 р. 50 к.	25	—
Итого расхода	106	85

Приходъ съ 1 каз. дес.: урожай ржи: въ 1883 г.—3 четв. 1 мѣра, › 12 р. четверть,—37 р. 50 к., въ 1884 г.—$5^1/_2$ четв. по 12 р.—66 р.;

въ 1885 г.—6 четв. по 10 р.—60 р.; въ 1886 г.—11½ четв, по 8 р.—92 р.; въ 1887 г.—11½ четв. по 6 р. 50 к.—74 р. 75 к.; въ 1888 г.—8½ четв. по 7 р. 50 к.—63 р. 75 к. Всего за періодъ съ 1883 по 1888 г. получено на сумму 393 р., что̀ составляетъ ежегодный приходъ въ 65 р. 50 к.

Расходъ на 1 дес. составляетъ 106 р. 85 к., а приходъ 65 р. 50 к., слѣдовательно 1 каз. дес. ржи, въ среднемъ, даетъ 41 р. 35 к. убытку.

Стоимость производства яровыхъ хлѣбовъ:

	Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	3	—	3	—	1	—	1	—
Боронованіе (весною)	2	75	2	75	—	70	—	70
Весенняя пахота	3	75	3	75	—	90	—	90
Боронованіе	2	25	2	25	—	70	—	70
Третья вспашка	—	—	3	75	—	90	—	90
Боронованіе	—	—	1	80	—	50	—	50
Сѣмена	11	25	10	—	6	—	10	50
Посѣвъ	—	40	—	40	—	10	2	20
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	2	20
Уборка	6	50	6	50	1	50	6	—
Перевозка	2	—	2	—	—	50	—	—
Молотьба	6	—	6	—	3	—	—	—
Очистка	4	—	4	—	2	—	—	—
Стоимость дровъ	3	25	3	25	1	62	—	—
Поземельные платежи	—	70	—	70	—	—	—	—
Итого расхода	45	85	50	15	19	42	25	60
Приходъ съ 1 каз. десятины.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средній урожай на сумму ¹)	41	97½	74	—	34	33⅓	103	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десятины	—3	87½	+23	85	+14	91⅓	+77	40

Корр. пишетъ: «У меня въ имѣніи, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, введена канализація. Въ первые годы урожай былъ хорошій—рожь родила самъ-16. Лѣто 1884 г. было дождливое, посѣвы были произведены

¹) Урожай овса: въ 1883 г. 12 четв., на сумму 42 р.; въ 1884 г.—3 четв., на сумму 15 р.; въ 1885 г. — 9 четв., на сумму 43 р. 20 к.; въ 1886 г. — 12½ четв., на сумму 50 р.; въ 1887 г. — 16 четв., на сумму 54 р. 40 к.; въ 1888 г.—13½ четв., на сумму 47 р. 25 к.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—251 р. 85 к., что̀ составляетъ 41 р. 97½ к. въ годъ.

Урожай ячменя: въ 1883 г.—14 четв., на сумму 84 р.; въ 1884 г.—6 четв., на сумму 48 р.; въ 1885 г.—10 четв., на сумму 80 р.; въ 1886 р.—10 четв., на сумму 80 р.; въ 1887 г.—9 четв., на сумму 72 р.; въ 1888 г.—10 четв., на сумму 80 р.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—444 р., что̀ составляетъ 74 р. ежегодно.

Урожай яровой пшеницы: въ 1883 г.—18 мѣръ, на сумму 36 р.; въ 1884 г.—9 мѣръ, на сумму 18 р.; въ 1885 г.—22 мѣры, на сумму 44 р.; въ 1886 г.—18 мѣръ, на сумму 36 р.; въ 1887 г. — 24 мѣры, на сумму 48 р.; въ 1888 г.—12 мѣръ, на сумму 24 р.; итого, въ теченіе 6 лѣтъ—206 р., что́ составляетъ 34 р. 33⅓ к. ежегодно.

Урожай картофеля: въ 1886 г.—300 мѣръ, на сумму 90 р.; въ 1887 г.—на сумму 450 мѣръ, на сумму 135 р.; въ 1888 г.—240 мѣръ, на сумму 84 р.; итого, въ теченіе 3 лѣтъ—309 р., что́ составляетъ 103 р. ежегодно.

въ грязь и отъ 3 четв. сѣва на другой годъ было получено всего $3^1/_2$ четв. Это обстоятельство и заставило меня, чтобы избавиться отъ бѣды, ввести канализацію».

Вообще, по мнѣнію корр., если жить отъ одного земледѣлія, не имѣя другихъ доходовъ, то «жизнь приходится вести далеко не веселую».

3) Учетъ по одному имѣнію Тосненской вол., того же уѣзда. Общая площадь имѣется—20 дес., въ томъ числѣ: пахотной земли—17 дес.; луговъ и пастбищъ—2 дес., неудобной—1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза (40 возовъ по 30 к.).	12	—	12	—
Вывозка удобренія	6	—	6	—
Первая вспашка	7	—	7	—
Боронованіе	1	—	2	—
Вторая вспашка	7	—	—	—
Боронованіе	2	—	—	—
Третья вспашка	6	—	—	—
Сѣмена	7	—	20	—
Посѣвъ съ бороньбой	2	—	3	—
Уборка	10	—	7	—
Перевозка	2	—	2	—
Молотьба	10	—	8	—
Очистка	2	—	4	—
Починка стр. и пог. постр. и инв.	1	—	1	—
Расходъ на рабочихъ	5	—	5	—
Итого расхода	80	—	77	—
Приходъ съ 1 каз. десятины.				
Урожай зерна въ 1888 г.	100 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	85	—	90
Стоимость урожая зерна	85	—	72	—
Стоимость соломы и мякины	22	50	14	—
Итого прихода	107	50	86	—
Прибыль съ 1 каз. десятины	27	50	9	—
Стоимость производства 1-го пуда	—	80	—	96,3

Разсчетъ, по словамъ корр., сдѣланъ при наилучшемъ сбытѣ произведеній. Вся польза зависитъ отъ условій сбыта и для достиженія цѣли, по мнѣнію корр., «необходимо устроить болѣе опредѣленныя мѣста сбыта; при плохомъ сбытѣ и хорошій урожай приноситъ убытокъ и подчасъ бываетъ даже хуже плохаго урожая».

4) Учетъ по имѣнію Малое Гарболово, С.-Петербургскаго у. Общая площадь имѣнія—1020 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—62 дес., луговъ и пастбищъ—236 дес., лѣсу—496 и неудобной—214 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	25	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	5	—	5	—	5	—
Боронованіе	2	—	2	—	2	—
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя)	3	—	4	—	4	—
Боронованіе	2	—	2	—	2	—
Сѣмена	9	—	8	—	25	—
Посѣвъ	3	—	3	—	7	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	2	—
Уборка	12	—	10	—	10	—
Перевозка	3	—	3	—	3	—
Молотьба	4	—	4	—	—	—
Очистка	2	—	2	—	—	—
Поч., страх. и пог. постр. и инв.	10	—	10	—	10	—
Администрація	10	—	10	—	10	—
Поземельные платежи	2	26	1	13	1	13
Итого расхода	92	26	64	13	81	13

Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна	100	п.	100	п.	500	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	1	—	—	65	—	20
Стоимость урожая зерна	100	—	65	—	100	—
Стоимость соломы	—	—	—	—	—	—
Итого прихода	100	—	65	—	100	—
Прибыль съ 1 каз. дес.	7	74	—	87	18	87
Стоимость производства 1 пуда	—	92,3	—	64,1	—	16,2

5) Учетъ по имѣнію Домкино, Лужскаго у. Общая площадь—365 дес въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—26 дес., луговъ и пастбищъ—195 дес., лѣсу—33 дес. и неудобной—99 дес. Въ аренду сдаютс 36 дес. луга по 3 р. за дес.; 150 дес. луговъ и мелкаго лѣса сдается крестьянамъ подъ выгонъ, за что ими производится полная обработка 24 дес пашни.

Владѣлецъ пишетъ: «Хозяйство въ моемъ небольшомъ имѣніи н сложное; поэтому и позволяю себѣ привести стоимость всего производств вмѣстѣ:

Расходъ.	р.	к.	Расходъ.	р.	к.
Администрація	532	—	Ковка лошадей	24	—
Страхованіе	17	50	Осушка болотъ	50	—
Налоги поземельные	6	50	Обмѣнъ сѣмянъ	15	—
„ земскіе	33	32	Ремонтъ зданій	30	—
„ дворянскіе	3	—	Покосъ	128	—
Обязательное страхов. скота	5	60	Молотьба	36	—
Содержаніе рабочихъ	50	—	Разные расходы	27	—
Инвентарь	20	—	Всего расхода	977	92

Приходъ.	р.	к.	Приходъ.	р.	к.
Ржи продано на	300	—	Овощей „ „	40	—
Овса „ „	70	—	Яблокъ „ „	270	—
Гречихи „ „	15	—	Доходъ отъ рыбной ловли . .	80	—
Ячменя „ „	10	—	Аренда за луга	108	—
Картоф. „ „	65	—			
Скота „ „	110	—	Итого	1,098	—
Ягодъ „ „	30	—	Прибыли.	120	08

Имѣніе, по словамъ корр., должно скорѣе быть разсматриваемо какъ дача. Хозяйство, какъ и у многихъ сосѣдей, поставлено, по словамъ корр., не раціонально. «Въ нашихъ хозяйствахъ встрѣчаемъ разнообразныя отрасли, но ни одна изъ нихъ не развита должнымъ образомъ, а потому ни съ одной изъ нихъ и не получаешь дохода. За всѣмъ этимъ на доходность имѣнія вліяютъ много разнаго рода причинъ, какъ напр., близость рынка, желѣзной дороги и т. д. Къ сожалѣнію, многими удобствами помѣщики не могутъ воспользоваться, за отсутствіемъ товарищества или добросовѣстныхъ комиссіонеровъ. Мелкій землевладѣлецъ вполнѣ въ рукахъ у покупателя и обязанъ продавать свои продукты по цѣнѣ, предлагаемой покупателемъ. Нельзя, напримѣръ, съ рожью въ количествѣ 50 четв. ѣхать въ Петербургъ— приходится по неволѣ продавать ее на мѣстѣ. Городъ Луга представлялъ бы для ближайшихъ землевладѣльцевъ удобное мѣсто сбыта, особенно лѣтомъ, когда пріѣзжаетъ много дачниковъ изъ Петербурга. Для многихъ крестьянъ и мелкихъ помѣщиковъ пользоваться этимъ рынкомъ, однако, невыгодно, такъ какъ за право продажи на рынкѣ взимается плата въ размѣрѣ 20 к. (съ воза?); у иного крестьянина всего товара-то иногда не болѣе какъ на 50 к.—на 1 р. По воскресеньямъ, кромѣ того, базара не бываетъ и для продажи продуктовъ своего сада или огорода приходится такимъ образомъ терять цѣлый рабочій день, что̀ во многихъ случаяхъ оказывается совершенно невозможнымъ».

2. Псковская губ. Учетовъ получено—15, изъ коихъ 14 относятся къ владѣльческимъ хозяйствамъ; 8 хозяйствъ занимаютъ площадь отъ 85 до 700 дес., 4—отъ 1,100 до 2,000 дес., 1—площадью въ 8,170 дес. и 1—въ 11,277 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю получены отъ корр. нижеслѣдующія свѣдѣнія. Одно имѣніе Великолуцкаго у., площадью около 2,000 дес., сдано въ аренду срокомъ на 9 лѣтъ, съ 120 гол. скота и небольшимъ мертвымъ инвентаремъ, за ежегодную плату въ 1,500 р.; лѣсами арендаторъ не пользуется, а лишь пахотной и луговой землею въ количествѣ до 500—600 дес., такъ что аренда за 1 дес. составляетъ кругомъ около 3 р. У сосѣдей пашня сдается въ наемъ по 8 и даже—15 р., также и сѣнокосы. Цѣнность земли такова: мѣста, занятыя крупнымъ дровянымъ лѣсомъ, продаются по 40—50 р. за дес., сѣнокосныя пустоши и пашни оцѣниваются въ 60—150 р. Корр. изъ с. Полубеева, Опочецкаго у., пишетъ: «продажная цѣна зависитъ какъ отъ качества земли, такъ и отъ положенія ея относительно

крестьянскихъ надѣловъ, вообще же 1 дес. цѣнится отъ 25 до 100 р.; арендная плата зависитъ отъ тѣхъ же условій и отъ разстоянія до центра сбыта хоз. произведеній; она колеблется поэтому между 50 к. и 10 р. за дес.» Въ Афанасьево-Слободской вол., того же уѣзда, продажныя цѣны слѣдующія: пашня и заливные покосы хорошаго качества оцѣниваются въ 150—200 р. за дес., паровая пашня, выгоны съ покосами по лѣсу и суходолу оплачиваются 50—75 р.; строевой сосновый лѣсъ (до 6 вершковъ толщины) на срубъ продается по 100 р., дровяной—по 25—40 р. отъ дес. Въ им. Тригорскомъ, того же уѣзда, арендная плата за покосы составляетъ, въ среднемъ, 15 р., при колебаніяхъ отъ 9 до 22 р.; производительность такой десятины, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ, составляетъ 120 пуд.; за 104 дес. владѣлецъ имѣнія получаетъ 1,483 р. Сдаются земли въ имѣніи зимою, при задаткѣ въ размѣрѣ 1 р. за дес.; уплата остальныхъ денегъ производится при возкѣ сѣна домой; до уплаты сѣно стоитъ въ стогахъ. Цѣна клеверной дес. 75 р.—за первогоднюю; второгодняя отъ 35 до 40 р. Въ Порховскомъ у., по словамъ корр. изъ села Желѣзницы, лучшія земли (новь и давнія залежи) подъ посѣвъ льна сдаются по 20—25 р. за дес.; среднія—отъ 10 до 15 р.; подъ посѣвы озимой ржи—лучшія отъ 15 до 20 р., среднія—отъ 8 до 12 р.; подъ посѣвы овса—лучшія отъ 10 до 12 и среднія—отъ 6 до 8 р. за дес. Огульная плата за долгосрочныя аренды для земель пахотныхъ составляетъ 3—5 р., для сѣнокосныхъ 1—3 р. за дес. Продажныя цѣны на землю колеблются между 30—50 р.; цѣна зависитъ отъ количества, въ продажныхъ участкахъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій. Въ Торопецкомъ у., по словамъ владѣльца имѣнія при с. Новотроицкомъ, земля сдается кругомъ по 2 р. за дес., каковая плата считается удовлетворительной; стоимость земли главнымъ образомъ зависитъ, по словамъ корр., отъ густоты населенія; имѣніе Новотроицкое корр. пріобрѣтено по 40 р. за десятину. Въ Холмскомъ у. продажная цѣна колеблется отъ 15 до 100 р., арендная—отъ 1 р. 50 к. до 5 р. за дес.

Корр. изъ им. Тригорскаго, Опочецкаго у., пишетъ: «Задѣльная плата существуетъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, такъ какъ требуетъ большаго присмотра самого хозяина, иначе работаютъ очень дурно и не вовремя; крестьянъ такая работа раззоряетъ. Большая часть земель обрабатывается исполу—за работу идетъ половина урожая; въ концѣ концовъ это для обѣихъ сторонъ оказывается выгоднымъ. При испольномъ хозяйствѣ я могу требовать безъукоризненной работы и все, что я затрачиваю для поправки дурно произведенныхъ испольщикомъ работъ, мнѣ при раздѣлѣ возвращается хлѣбомъ; работы поэтому производятся безукоризненно и урожаи получаются такіе, какихъ никогда не получишь при задѣльной платѣ.

«Продажа хлѣба большими партіями не встрѣчается, хлѣбъ расходится по мелочамъ, отчасти за деньги, отчасти за работы, преимущественно зимнія.

«Большую статью расхода составляетъ проведеніе каналовъ; по случаю вздорожанія земель, всѣ помѣщики заняты приведеніемъ пустырей и болотъ въ культурное состояніе; къ сожалѣнію, за отсутствіемъ наличныхъ капиталовъ, это продолжается, пока не исчерпанъ кредитъ; затѣмъ происходитъ

остановка до выплаты занятыхъ подъ работы денегъ. Цѣна на землю за 20 лѣтъ поднялась болѣе чѣмъ вдвое; если теперь и продаются имѣнія, то лишь такія, въ которыхъ помѣщики никогда не жили и гдѣ хозяйство велось чрезъ управляющихъ, а потому и не приносило дохода».

Корр. изъ им. Желѣзницы пишетъ: «Хозяйство въ имѣніи исключительно лѣсное; прежде пашня и сѣнокосы сдавались въ краткосрочныя аренды, за невыгодностью, по разнымъ мѣстнымъ условіямъ, веденія на этихъ земляхъ хозяйства батраками. Впослѣдствіе, когда оказалось, что ежегодно сдаваемыя подъ посѣвы земли безъ удобренія настолько истощались, что нѣкоторое время оставались безъ спроса, была введена испольная система хозяйства съ удобреніемъ почвы на слѣдующихъ условіяхъ: имѣніе сдаетъ земли за ½ урожая зерна и соломы подъ овесъ, а подъ рожь за половину урожая зерна и полный урожай соломы, что даетъ возможность имѣть необходимое количество скота для полученія удобренія. Затраты имѣнія при названномъ способѣ хозяйства ограничиваются выдачею половиннаго количества сѣмянъ на посѣвъ 1 дес. (ржи—4 мѣры, овса—1 четв. 4 мѣры). Всѣ работы, не исключая и доставки чистаго зерна въ амбаръ, исполняются испольщиками. Расходы на необходимыя постройки и жалованье надсмотрщику составляютъ 3 р. на каждую дес.».

О невыгодности земледѣлія владѣлецъ имѣнія Ново-Троицкаго, Торопецкаго у., пишетъ: «Быть можетъ, въ другихъ краяхъ сельское хозяйство и приноситъ доходы, въ нашей же мѣстности хозяйство рѣшительно даетъ убытокъ; если у хозяина нѣтъ другихъ источниковъ дохода, то ему неминуемо грозитъ банкротство въ будущемъ; цѣны на полевыя произведенія чрезвычайно низки, спроса нѣтъ никакого».

О потерѣ задатковъ, выданныхъ рабочимъ, изъ того же уѣзда пишутъ: «Сумма теряемыхъ задатковъ довольно значительна; въ работники нанимаются самые бѣдные крестьяне и въ задатокъ выдается имъ обыкновенно не менѣе ⅓ части выговоренной платы; обыкновенно рабочій даже этихъ денегъ не отрабатываетъ и уходитъ. Новый законъ о наймѣ полезенъ только для тѣхъ хозяйствъ, по близости которыхъ есть мировой судья».

Владѣлецъ имѣнія при с. Кримополецъ, Холмскаго у., пишетъ: «По случаю дешевыхъ цѣнъ на хлѣба хозяйничать въ нашей мѣстности безъ убытка невозможно; картофель, по отсутствію вблизи винокуренныхъ заводовъ, сбыта также не имѣетъ и воздѣлывается лишь въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Тяжелое положеніе хозяйства происходитъ оттого, что мы лишены сообщеній съ торговыми центрами».

Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, по сообщенію владѣльца 345 дес. въ Опочецкомъ у., «въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ случалась всего три раза; въ первый разъ пропало 25 р., во второй—7 р. и въ третій—3 р.». Со времени введенія закона о наймѣ потери задатковъ ни у корр., ни у сосѣдей не наблюдалось; законъ этотъ, по словамъ корр., «благодѣтельный и для хозяевъ и для рабочихъ». Другой корр., владѣющій 300 дес. въ томъ же уѣздѣ, опредѣляетъ ее въ 5 р. ежегодно; въ одномъ имѣніи Торопецкаго у., площадью въ 1,755 дес., потеря задатковъ составляетъ до 150 р. ежегодно.

Что касается стоимости разъѣздовъ, то въ томъ же имѣніи она составляетъ 100 р. въ годъ; по другому имѣнію, Торопецкаго у., площадью въ 85 дес., разъѣзды исчислены въ 13 р., наконецъ, въ одномъ имѣніи Опочецкаго у., площадью въ 190 дес., стоимость разъѣздовъ составляетъ 1 р. на каждую дес.

1) Учетъ по имѣнію при с. Богородицкомъ, Великолуцкаго у. Общая площадь имѣнія—2,002 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пахотной—145 дес., луговъ и пастбищъ—350 дес., лѣсу—1,400 дес. и неудобной—100 дес. Имѣніе осенью 1887 г. сдано въ аренду, срокомъ на 9 лѣтъ (см. выше).

Главные продукты производства въ имѣніи—рожь, овесъ и ленъ. Хотя два первыхъ хлѣба, по словамъ корр., нынѣ и малодоходны, но тѣмъ не менѣе они всегда имѣютъ сбытъ, а при нѣсколько сносныхъ цѣнахъ могутъ доставлять сносный барышъ. Озимая пшеница, ячмень, горохъ и картофель сѣются въ небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ эти хлѣба требуютъ хорошей земли и часто вовсе не имѣютъ сбыта. Ленъ даетъ хорошій доходъ, но сильно истощаетъ почву; кромѣ того, обдѣлка его требуетъ много времени и большаго количества рабочихъ рукъ, наемъ которыхъ не всегда удается. Все сѣно, вся яровая солома и мякина скармливаются скоту, а ржаная солома идетъ въ подстилку. Доходъ со скотнаго двора, вслѣдствіе отдаленности торговыхъ рынковъ, небольшой, такъ что навозъ хозяйству обходится около $^1/_3$ к. съ пуда.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Оз. пшен. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.	Ленъ. р.	к.
Стоимость удобренія	4	—	6	—	2	60	2	60	2	60	2	60	—	—
Вывозка удобренія	7	—	7	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—
Первая пахота (пароконными плугами)	4	—	4	—	2	57	2	57	2	57	2	57	3	50
Боронованіе (желѣзными боронами)	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	1	50
Вторая пахота	2	97	2	97	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—
Боронованіе	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	65	—	—
Третья пахота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—
Сѣмена	5	—	7	—	5	—	4	—	5	60	15	—	10	—
Посѣвъ (ручной)	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	3	—	··	25
Уходъ во время роста	—	50	—	75	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Уборка (серпомъ)	4	—	4	50	3	—	3	50	3	50	8	50	5	—
Перевозка	1	50	1	50	1	—	1	—	1	50	1	50	—	—
Молотьба, сушка и очистка	4	50	4	50	4	—	4	50	3	50	—	—	20	—[1]
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1		1	—
Администрація	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельн. платежи	—	70	—	70	—	35	—	35	—	35	—	35	—	35
Итого расхода.	37	72	42	47	24	07	24	07	25	17	42	42	42	60

[1]) Разныя работы по отдѣлкѣ волокна и сѣмянъ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Картоф.		Ленъ.	
Урожай зерна въ 1888 году	86 п.		90 п.		72 п.		72 п.		80 п.		600 п.		10 сѣмени. 15 волокна.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда зимой 1888 года. .	—	44½	—	76½	—	30	—	40	—	60	—	15	2 сѣмя. 4 волокно.	
Стоимость урожая зерна	38	27	68	85	21	60	28	80	48	—	90	—	80	—
Стоимость соломы и мякины	6	—	6	—	9	—	9	—	9	—	—	—	—	—
Итого прихода.	44	27	74	85	30	60	37	80	57	—	90	—	80	—
Рента	10	—	10	—	6	—	7	—	6	—	10	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расх. ренты. .	+6	55	+32	38	+6	53	+13	73	+31	83	+47	58	+37	40
Тоже, включ. ренту	—3	45	+22	38	+	53	+6	73	+25	83	+37	58	+31	40
Стоимость произв. 1-го пуда, включ. въ расх. ренту. .	—	55,5	—	58,3	—	41,8	—	43,2	—	38,9	—	08,7	—	—
Тоже, исключая ренту	—	43,9	—	47,2	—	33,4	—	33,4	—	31,4	—	07,0	—	—

Разъѣзды хозяина или управляющаго исчислены корр. въ 60 р. ежегодно; потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ,—въ 28 р.

2) Учетъ по имѣнію при сельцѣ Гаписовѣ, Максимовской вол., того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,200 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—68 дес., луговъ и пастбищъ—230 дес., лѣсу—675 дес. и неудобной—224 дес.

Изъ сказанныхъ угодій 16 дес. пашни сдаются мѣстнымъ крестьянамъ на слѣдующихъ условіяхъ: сѣмена даетъ владѣлецъ; весь собранный хлѣбъ свозится на гумно помѣщика и вымолачивается; сѣмена отсыпаются владѣльцу, а остающійся приростъ зерна дѣлится пополамъ. Солома и мякина вся идетъ владѣльцу. Остальныя десятины обрабатываются въ имѣніи кругомъ—по 25 р.; въ эту цѣну включены всѣ работы до ссыпки зерна въ амбаръ помѣщика. Много работъ, кромѣ того, исполняются мѣстными крестьянами за дрова, лучины, жерди, столбы, колоды для ульевъ, пользованіе выгонами, рыбной ловлей и пр. При имѣніи содержится 150 головъ скота, въ томъ числѣ 84 дойныхъ коровъ, дающихъ при обыкновенномъ содержаніи до 53 ф. масла каждая.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Оз. пшен.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4		4	—	—	—	—	—
Разбивка навоза	—	20	—	20	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	2	—	2	—	2	—	2	—

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	[illegible]
Средній урожай зерна .	80 п.	106 п.	86 п.	60 п.	64 п.	80 п.	50 п.	600 п.	[illegible]
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 50	— 80	— 45	— 50	— 60	— 70	— 50	— 12	[illegible]
Стоимость урожая зерна	40 —	84 80	38 70	30 —	38 40	56 —	25 —	72 —	96 [illegible]
Стоимость соломы . . .	10 80	8 —	12 —	10 20	2 —	5 —	15 60	— —	— —
Итого прихода .	50 80	92 80	50 70	40 20	40 40	61 —	40 60	72 —	96 [illegible]
Рента	5 50	5 50	5 —	6 —	3 —	5 —	4 —	3 —	5 —
Прибыль съ 1 каз. дес., не включ. въ расх. ренты	+27 20	+65 20	+29 95	+23 05	+25 35	+40 05	+24 05	+37 35	+57 [illegible]
Тоже, включ. ренту .	+21 70	+59 70	+24 95	+17 05	+22 35	+35 05	+20 05	+34 35	+52 [illegible]
Стоимость произв. 1 п., со включ. въ расх. ренты	36,4	31,2	29,9	38,6	28,2	32,4	41,1	6,3	— —
Тоже, не считая ренты	29,5	26,1	24,1	28,6	23,5	26,2	33,1	5,8	— —

5) Учетъ по имѣнію при селѣ Валышевѣ, Порховскаго у. Общая площадь имѣнія—1,755 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—40 дес., пахотной—1,076 дес., луговъ и пастбищъ—315 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной—24 дес.

Обработка земли въ имѣніи производится мѣстными крестьянами, такъ называемыми «напащиками», которые всегда нанимаются на обработку круговой десятины; рабочіе обязаны за извѣстную плату (обыкновенно 30 р.) обработать 1 дес. въ паровомъ полѣ, 1 дес. въ яровомъ полѣ и убрать по 1 дес. озимаго и яроваго хлѣба и 1 дес. сѣнокоса. Напащики нанимаются при этомъ заблаговременно, съ уплатою всѣхъ почти денегъ впередъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Горохъ. р. к.	Картофель. р. к.
Вывозка удобренія . . .	2 —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота (для яров. —осенняя).	1 50	} 1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 50				
Вторая пахота (для яров. —первая весенняя). .	1 50	} 1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 50				
Троеніе съ бороньбою .	2 —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена.	7 20	7 50	5 60	7 20	15 60
Посѣвъ.	2 —	1 50	1 50	1 50	2 50
Уходъ во время роста .	— —	— —	— —	— —	1 50
Уборка.	5 50	} 4 —	4 —	4 —	4 50
Перевозка	1 —				
Молотьба.	1 —	1 —	1 —	1 —	— —
Очистка	— 40	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и пог. постр. и инв.	2 —	2	2 —	2 —	2 —

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Администрація	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	29	10	20	75	18	85	20	45	30	85
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ	70 п.		66 п.		64 п.		60 п.		480 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	45	—	55	—	70	—	10
Стоимость урожая зерна	42	—	29	70	35	20	42	—	48	—
Стоимость соломы	6	—	6	—	6	—	4	—	—	—
Итого прихода	48	—	35	70	41	20	46	—	48	—
Рента	5	—	5	—	8	—	10	–	5	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты	+18	90	+14	95	+22	35	+25	55	+17	15
Тоже, включ. ренту	+13	90	+ 9	95	+14	35	+15	55	+12	15
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расх. ренту	—	48,7	—	39,0	—	41,9	—	50,8	—	7,5
Тоже, исключ. ренту	—	41,6	—	31,5	—	29,4	—	34,1	—	6,4

3. Новгородская губ. Учетовъ получено 28; 3 изъ нихъ относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, 6—къ церковнымъ землямъ и 19—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. По крупнымъ имѣніямъ, площадью отъ 1,000 до 3,000 дес., получено всего 6 учетовъ; остальные 22 относятся къ небольшимъ хозяйствамъ, площадью отъ 70 до 860 десятинъ.

Объ арендныхъ цѣнахъ на землю получены слѣдующія свѣдѣнія: въ Боровичскомъ у. земля, по словамъ одного корр., рѣдко арендуется за деньги; въ большинствѣ мѣстностей крестьяне берутъ пахотныя земли «изъ снопа», т. е. за часть урожая; если удобреніе даетъ владѣлецъ, то онъ получаетъ 1/2 урожая, при удобреніи же арендаторовъ, владѣльцу земли даютъ 1/3 или 1/4 часть; кромѣ того, крестьяне для разработки берутъ молодые лѣса, такъ называемые «лядины», которые выжигаются и засѣваются безъ удобренія, а послѣ 4—5 жатвъ опять запускаются подъ залежь; съ лядинъ владѣльцу даютъ обыкновенно 1/3 урожая. Сѣнокосы снимаются по большей части также изъ части: смотря по качеству травы, владѣлецъ получаетъ отъ 1/3 до 3/5 частей сѣна; по другому сообщенію изъ того же уѣзда, арендная цѣна за 1 дес. пашни доходитъ до 10 р. Корр. Новгородскаго у. пишетъ: «Сдавать въ аренду земли у насъ не въ обычаѣ; отдаются только одни покосы, по цѣнѣ 5—6 р. за 1 дес.; пахотной земли никто изъ помѣщиковъ или крестьянъ не сдаетъ, а обработка въ большинствѣ мѣстностей производится изъ четверти или изъ «пятины» при удобреніи арендаторовъ и изъ половины—при удобреніи помѣщика». Въ Череповскомъ у. арендная цѣна за 1 дес. пашни

колеблется между 5 и 10 р., а цѣна за 1 дес. сѣнокоса доходитъ до 16 р. Въ Крестецкомъ у. за 1 дес. пахотной или сѣнокосной земли платятъ 4—5 р., хотя и здѣсь нерѣдки случаи съема за 1/5 или 1/3 части урожая.

Въ Демянскомъ у., по одному сообщенію, арендныя цѣны на землю, по случаю большаго наплыва крестьянъ изъ Островскаго у., Псковской губ., довольно высоки; прибывающіе крестьяне не только арендуютъ большіе участки, но пріобрѣтаютъ даже много земель въ полную собственность; по другому извѣстію, полевыя и покосныя земли сдаются нерѣдко изъ 1/2 урожая; за пашни изъ-подъ лѣса платятъ до 8 р. ежегодно. Корр. изъ Устюженскаго у. сообщаетъ: «За деньги полевыя земли ни у кого не сдаются; всѣ онѣ, въ случаѣ недостатка въ рабочихъ или отъѣзда владѣльцевъ, обрабатываются изъ части урожая, которая колеблется между 1/2 и 2/5; на такихъ же условіяхъ сдаются въ аренду и луга; при сдачѣ лядинъ лѣтъ на 6—на 7, изъ первыхъ двухъ хлѣбовъ владѣльцу отдаютъ 1/2, изъ двухъ слѣдующихъ—1/3, а изъ остальныхъ—1/4. Нуждающіеся владѣльцы отдаютъ, впрочемъ, лядины и за деньги—по 25 р. за дес., чѣмъ, однако, они раззоряютъ себя и обогащаютъ арендаторовъ; фактъ этотъ неоспоримъ и вотъ тому доказательства: въ первый годъ лядины засѣваются житомъ, которое родится самъ-10; владѣлецъ земли получаетъ 1/2, т. е. 5 четв., что при цѣнѣ 1 четв. въ 5 р., составляетъ 25 р. дохода; 2-ой хлѣбъ—овесъ, при урожаѣ его самъ-5, на долю владѣльца приходится 1/2 или 6 четв., что при цѣнѣ 1 четв. въ 3 р. составляетъ 18 р. дохода; 3 хлѣбъ—овесъ, который, при урожаѣ самъ-4, приноситъ владѣльцу лядины 1/3 или 4 четв., что составляетъ 12 р. дохода; 4-й хлѣбъ—рожь, которая, при урожаѣ самъ-6, даетъ владѣльцу 1/3 часть или 2 четв., что составляетъ 12 р. дохода; 5-й и 6-й хлѣбъ—овесъ, отъ котораго владѣлецъ получаетъ 1/4 урожая; полагая урожай самъ-3, на долю помѣщика приходится по 2 четв., а всего 4 четв., стоимостью въ 12 р.; итого, за 6 лѣтъ помѣщикъ получаетъ 79 р. чистаго дохода, а при отдачѣ лядины за 25 р. терпитъ, слѣдовательно, убытокъ въ 54 р. отъ каждой десятины». Въ Бѣлозерскомъ у. лядины сдаются срокомъ на 8 лѣтъ, по 35—40 р. за 1 дес.; лучшія полевыя земли обрабатываются изъ 3-го, худшія—изъ 4-го снопа. Въ Старорусскомъ у. подъ посѣвъ двухъ хлѣбовъ земли сдаются по 6 р. дес.; по словамъ одного корр. изъ Жгловской вол. того же уѣзда, размѣръ арендной платы сильно колеблется и зависитъ не только отъ качества земель, но и отъ разстоянія ихъ отъ жилыхъ селеній; означенный владѣлецъ пишетъ: «Ни арендной платы, ни стоимости земли опредѣлить нельзя; сосѣдка моя за 125 дес. пашни, покоса и выгона, съ дворомъ и избою, получаетъ 250 р. въ годъ; я—за 40 дес. пашни вблизи отъ села получаю 80 р., за 50 дес. пашни, покоса и выгона, въ 2-хъ верстномъ разстояніи отъ села—80 р.; за 20 дес. пашни и покоса въ 3-хъ верстахъ мнѣ платятъ 35 р.; за 20 дес. покосовъ въ 5 верстахъ—35 р.; въ 15 и 25 верстахъ отъ села сдаются покосы въ двухъ пустошахъ и цѣна зависитъ отъ урожая травъ, причемъ, среднимъ числомъ, составляетъ отъ 1 1/2 до 2 р. за дес.».

Что касается продажныхъ цѣнъ на землю, то колебанія, по словамъ того же корр., очень велики; «въ моемъ имѣніи, пишетъ онъ, есть 17 дес. луговой

земли, стоющія по 300 р. каждая; 20 дес. горной пашни я оцѣниваю въ 50 р., а болѣе отдаленныя покосныя и лѣсныя десятины—въ 20, 15 и 5 р., смотря по качеству земель и по разстоянію ихъ отъ жилыхъ селеній». Въ Валдайскомъ у. цѣна за 1 дес. пашни, по одному сообщенію, колеблется между 10 и 30 р. Въ Новгородскомъ у. лучшія пахотныя земли въ недалекомъ разстояніи отъ селеній оцѣниваются въ 120—300 р., дальнія—въ 10—50 р. за дес.; за поемные луга платятъ отъ 100 до 400 р., за лѣсные сѣнокосы—80—100 р. Въ Череповскомъ у. луговая земля по берегу р. Шексны оцѣнивается въ 200 р., пашня—въ 10—60 р.; есть, впрочемъ, пахотныя земли, продающіяся по 100 р. и болѣе. Въ Крестецкомъ у., по одному извѣстію, 1 дес. пашни стоитъ 50—75 р., 1 дес. лѣсу—25—100 р. Въ Устюженскомъ у., по словамъ корр., лѣтъ 20 тому назадъ земли продавали чуть ли не даромъ; теперь нерѣдко просятъ то, чего земля и не стоитъ; нуждающійся же, напротивъ того, продаетъ за то, что ему предлагаетъ покупатель; привести нормальныя цѣны корр. по этому считаетъ дѣломъ невозможнымъ. По другому свѣдѣнію изъ того же уѣзда, за дес. заливнаго покоса платятъ 100—150 р., а за суходолы 5—30 р.; дровяной лѣсъ оцѣнивается въ 5—15 р., строевой—въ 15—50 р.; 1 дес. пашни стоитъ 10—50 р., а пустоши съ мелкою порослью—отъ 2 до 10 р. дес.

Корреспондентъ изъ Устюженскаго у. пишетъ: «Комиссіонные при продажѣ хлѣба составляютъ 50 к. на дес.; разъѣзды хозяина и управляющаго—1 р., потеря задатковъ—20 к. и наемъ поденщиковъ, вслѣдствіе загула постоянныхъ рабочихъ,—25 к. отъ дес.; сумма такихъ расходовъ составляетъ 2 р. 95 к. съ каждой десятины». Тяжелымъ расходомъ корр. считаетъ содержаніе изгородей. «Въ нашей мѣстности—пишетъ онъ—гдѣ главный доходъ даетъ скотъ, содержащійся по возможности въ значительномъ количествѣ, одинъ изъ главныхъ накладныхъ расходовъ—это содержаніе изгородей, иногда возводимыхъ только во избѣжаніе разъѣздовъ по судамъ и во избѣжаніе обостренія отношеній съ сосѣдями, хотя эти изгороди въ сущности должны быть возводимыми именно сосѣдями, по правилу: «городитъ тотъ, чей скотъ ходитъ возлѣ чужого хлѣба». Законъ этотъ, съ самаго начала весны и до поздней осени, возбуждаетъ постоянныя пререканія, такъ какъ отрицательная обязанность—«не городить, а охранять чужое поле, подъ страхомъ взысканія за потраву»,—предписываемая этимъ закономъ, непремѣнно должна быть поддерживаема въ судѣ и притомъ обставлена мелочными формальностями; а до суда-ли намъ, и какъ отзывается судъ на нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ? Необходимъ болѣе положительный законъ объ огораживаніи полей; существующее положеніе приводитъ въ отчаяніе всѣхъ мирныхъ и желающихъ спокойнаго труда хозяевъ». Корр. изъ Новгородскаго у. о томъ же сообщаетъ: «Изъ всѣхъ затрудненій при веденіи сельскаго хозяйства самое главное—это то, что нѣтъ надлежащей защиты отъ потравъ полей и луговъ и отъ лѣсныхъ порубокъ, вообще нѣтъ имущественной обезпеченности».

На трудность найма подходящихъ добросовѣстныхъ рабочихъ получено также не мало жалобъ. Такъ наприм., по словамъ одного владѣльца Бѣлозерскаго у., «при настоящей распущенности рабочихъ, хозяинъ не смѣетъ даже объявить рабочему выговоръ: рабочій послѣ выговора непремѣнно

начнетъ ломать орудія, рвать сбрую, калѣчить лошадей, бить посуду и т. д. Убытки, причиняемые такимъ образомъ, достигаютъ 40 р. въ годъ; прибавляя къ означенной суммѣ 5 р., составляющихъ потерю задатковъ, выданныхъ рабочимъ, и 25 р.—стоимость разъѣздовъ, получаемъ лишняго расхода на 70 р., такъ что на каждую обрабатываемую десятину прибавляется расхода по 2 р. 50 к.». Корр. изъ Апраксинской вол., Новгородскаго у., пишетъ: «Всѣ землевладѣльцы здѣшней мѣстности многолѣтнимъ опытомъ научены, что для того, чтобы спокойно заниматься однимъ сельскохозяйственнымъ дѣломъ и не имѣть хлопотъ, ни съ пришлыми рабочими въ поденщину, ни съ постоянными работниками, нанятыми на лѣто или зиму, имъ ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ выдавать деньги впередъ. Только въ этомъ случаѣ не приходится обращаться ни къ мировому судьѣ, ни къ становому приставу; платить же слѣдуетъ своевременно всѣмъ безъ задержки, что̀ слѣдуетъ по сговору за поденщину; постоянныхъ рабочихъ слѣдуетъ непремѣнно кормить хорошо и нескудно, не выдавая всѣхъ денегъ за прожитое время до окончанія срока найма, а лишь нѣкоторую часть изъ заслуженнаго на необходимыя надобности рабочаго, какъ-то на прикупку бѣлья, починку сапогъ и верхней одежды и т. д.; обращаться слѣдуетъ съ рабочими по человѣчески, безъ всякихъ ругательствъ и незаслуженныхъ дерзкихъ выговоровъ; для этого самому хозяину или кому либо изъ членовъ его семейства необходимо постоянно слѣдить за всѣми работами; если дѣйствовать иначе, въ каждомъ дѣлѣ непремѣнно получишь убытки и недодѣлки; явно же порочныхъ, умышленныхъ лѣнтяевъ и безнравственныхъ слѣдуетъ удалять немедленно, дабы примѣръ ихъ не дѣйствовалъ заразительнымъ образомъ на прочихъ». По словамъ корр. изъ Тесовской вол., Новгородскаго у., «заниматься хозяйствомъ очень выгодно, но при неустановившихся условіяхъ найма рабочихъ требуется много терпѣнія и хладнокровія». Корр. изъ Устюженскаго у. пишетъ: «Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, обыкновенно ничтожна, да при томъ эта потеря и не окончательная, такъ какъ обманувшій въ одномъ году рабочій, нанимаясь въ слѣдующемъ году, соглашается отрабатывать и дѣйствительно зарабатываетъ раньше забранныя деньги; въ рабочіе обыкновенно нанимаются одни и тѣ же люди. Зато уже всѣ рабочіе по достоинству—дрянь невозможная, по личнымъ же своимъ средствамъ голь перекатная, словомъ, хуже нашихъ рабочихъ и вообразить себѣ невозможно».

О трудности веденія хозяйства вообще и выгодности производства того или другаго хлѣба получены слѣдующіе отзывы: корр. изъ Новгородскаго у. пишетъ: «Сосѣдъ мой, желая увеличить пашню и раздѣлать землю изъ-подъ вырубленнаго лѣса, прилегающаго къ его пахотному полю, предложилъ пришлымъ изъ Витебской губ. 4 канавщикамъ, искавшимъ работы, выкорчевать оставшіеся пни и очистить мелкую поросль изъ-подъ лѣса на двухъ десятинахъ, окопавъ каждую десятину полуторными канавами; осмотрѣвъ мѣстность во всей подробности, канавщики спросили за предложенную работу: за первую десятину—45 р., за вторую—60 р., и сколько ни торговались, въ цѣнѣ все-таки не сошлись, хотя сосѣдъ мой подъ конецъ за одну

десятину предлагалъ 35, а за другую—37 р. Сообщаю объ этомъ чтобы показать, какъ дорога здѣсь раздѣлка земли подъ пашню; сколько, кромѣ того, требуется денегъ на подъемку этихъ десятинъ здоровыми плугами, чтобы разработать, навозить животнаго и минеральнаго удобренія и т. д. Очевидно, что много пройдетъ времени, пока всѣ эти расходы окупятся. Безспорно, что все это можетъ сдѣлать хозяинъ, обладающій достаточными капиталами, любящій и предпочитающій мирную сельскую жизнь всякой шумной городской жизни. Для увеличенія запашекъ и уменьшенія расходовъ по хозяйству, по моему, необходимо слѣдующее: «какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ нужно ознакомить съ годностью и примѣнимостью недорогихъ сельскохозяйственныхъ орудій, какъ-то: съ сѣнокосилками, конными граблями американской системы, сѣялками, корчевалками, сортировками и т. д., устроивъ для этой цѣли въ какомъ-либо пунктѣ опытную станцію, подъ руководствомъ агронома или механика; слѣдовало бы при этомъ чрезъ полицію или волостныя правленія заблаговременно оповѣщать о дняхъ испытанія машинъ. Этотъ наглядный опытъ навѣрное бы послужилъ болѣе сильнымъ рычагомъ къ улучшенію хозяйствъ, нежели всякія рекламы продавцевъ земледѣльческихъ орудій».

Владѣлецъ им. Черная Пряда, Череповскаго у., пишетъ: «Производство ржи настолько убыточно, что остается одно—совершенно прекратить его; выгодно одно только скотоводство, такъ какъ молочные продукты разбираются на мѣстѣ, хотя и по очень дешевымъ цѣнамъ».

Владѣлецъ имѣнія с-цо Васильевщина, Старорусскаго у., пишетъ: «Завѣдую хозяйствомъ я самъ лично, безъ прикащиковъ и управляющихъ, и веду его обыкновеннымъ способомъ, безъ затратъ на машины и приспособленія. Система трехпольная; засѣвалъ до 1861 г. по 20 дес. въ каждомъ полѣ; теперь засѣвается около $1/3$ части. Средній урожай ржи—самъ-6, овса—самъ-3; горохъ, ленъ, жито и картофель сѣются въ небольшихъ размѣрахъ, не для продажи, а для домашняго употребленія, и доходъ, получаемый отъ этихъ растеній, долженъ поэтому считаться самымъ ничтожнымъ. При имѣніи моемъ числится земли: подъ усадьбой и садами—4 дес., пашни дѣйствительной и запущенной—60 дес., сѣнокоса—25 дес., лѣса дровянаго и выгоновъ—26 дес. и неудобной—10 дес., всего 125 дес.

На дес. сѣется: ржи 9 мѣръ, овса—до 30 мѣръ; средняя цѣна четверти ржи—6 р., овса—3 р.; средній посѣвъ ржи—75 мѣръ, овса—240 мѣръ, картофеля—20 мѣръ.

При хозяйствѣ состоитъ рабочихъ—3, работницъ—2; скота рогатаго: крупнаго—15 головъ, мелкаго—10, лошадей—5 шт. Обработку земли, кромѣ своихъ рабочихъ, производятъ еще поденщики:

Приходъ.	р. к.		
Ржи получено 56 четвертей, на сумму	366 —	Доходъ отъ скота: масло, молоко и т. д.	100 —
Овса получено 90 четвертей, на сумму	270 —	Сѣна получено 3,500 пудовъ . .	350 —
Картофеля получено 400 мѣръ, на сумму	80 —	Соломы ржаной 15 ригъ	22 50
		„ яровой 30 „	60 —
		Итого . . .	1,248 50

Расходъ.	р. к.		
Стоимость сѣмянъ:		Плата за молотьбу	9 —
ржи.	61 —	Содержаніе рабочихъ (крупа, говядина и т. д.)	40 —
овса	90 —	На водку и т. д.	8 40
Жалованье 3 работникамъ . .	180 —	Сѣна на содержаніе скота . .	350 —
„ 2 работницамъ . .	70 —	Солома.	82 50
Стоимость поденьщиковъ:		Страхованіе построекъ	10 —
для косьбы.	110 —	Дворянскіе, земскіе и казенные налоги.	20 —
„ жнитва.	50 —	Картофель для рогатаго скота	60 —
Содержаніе рабочихъ и скота (ржи 200 мѣръ—150 р., овса 300 мѣръ—102 р. 50 к.). . .	252 50	Итого. . .	1,393 40

«Цифры эти вѣрныя; въ расходъ не внесено еще много общихъ, случайныхъ, непредвидѣнныхъ расходовъ, какъ ремонтъ построекъ, инвентаря, проценты на затраченный капиталъ и т. д.

«Изъ этихъ свѣдѣній видно, что хозяйство вольнонаемнымъ трудомъ въ нашей мѣстности немыслимо. Доказательствомъ этого можетъ служить и то обстоятельство, что во всемъ уѣздѣ, кромѣ служащихъ, хозяйствомъ занимаются не болѣе 5—6 лицъ, имѣющихъ посторонніе доходы».

1) Учетъ по имѣнію Карасово, Бѣлозерскаго у. Общая площадь имѣнія—1,380 дес., въ томъ числѣ: подъ полями и огородами— 105 дес., пахотной земли—765 дес., сѣнныхъ покосовъ—60 дес., лѣсу—400 дес. и неудобной —50 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія.. .	5	—	—	—
Первая пахота [1]. . .	3	80	3	30
Боронованіе	2	—	1	50
Вторая пахота	2	25	—	—
Боронованіе	1	50	—	—
Сѣмена	4	50	7	—
Посѣвъ	2	50 [2]	—	25
Уходъ во время роста.	1	—	1	—
Уборка.	5	—	4	50
Перевозка	1	—	1	—
Молотьба и очистка. .	4	—	3	50
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	3	—	2	50
Администрація	4	—	4	—
Поземельные платежи.	—	50	—	25
Итого расхода	40	05	28	80

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.
Средній урожай зерна .	60 п.	48 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда. . . .	— 80	— 65
Стоимость зерна . . .	48 —	31 20
Стоимость соломы . .	3 —	4 40
Итого прихода	51 —	35 60
Прибыль съ 1 каз. дес.	10 95	6 80
Стоимость производства 1 пуда.	— 66,7	— 60,0

2) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Павловскомъ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,816 дес., въ томъ числѣ: усадебной и полевой земли—19 дес., пахотной (запольной)—59 дес., луговъ—20 дес., лѣсу и выгона—778 дес., неудобной—940 дес.

[1]) Для яровыхъ—весенняя.

[2]) Съ послѣдней пашней.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Яр. пшен.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія [1]	9	—	12	—	12	—	—	—	12	—	12	—
Вывозка и разбивка навоза	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота [2]	2	10	2	10	1	40	2	10	1	40	1	40
Боронованіе [3]	1	58	—	—	1	05	—	—	1	05	1	05
Вторая пахота [4]	1	40	—	—	1	40	—	—	1	40	1	40
Боронованіе [5]	1	05	1	58	1	05	1	05	1	05	1	05
Сѣмена [6]	7	20	8	10	7	20	3	—	9	60	20	—
Посѣвъ	2	55	—	25	—	25	—	25	—	25	4	25
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	95
Огораживаніе полей		50	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	5	—	5	—	5	—	4	—	5	—	8	40
Перевозка	—	95	—	95	—	95	—	95	—	95	2	—
Молотьба	9	—	6	—	8	—	5	—	8	—	—	—
Очистка	1	05	—	90	—	90	—	90	—	90	3	—
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвент.	—	80	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Администрація	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Поземельные платежи	—	62	—	31	—	31	—	31	—	31	—	31
Итого расхода	48	80	41	19	43	51	21	56	45	91	61	81
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна за 10 л.	54 п.		40½ п.		63 п.		32 п.		56 п.		400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	90	—	60	—	80	—	60	1	20	—	20
Стоимость урожая зерна	48	60	24	30	50	40	19	20	67	20	80	—
Стоимость соломы	4	90	3	85	7	98	2	30	3	20	—	—
Итого прихода	53	50	28	15	58	38	21	50	70	40	80	—
Рента	6	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ расх. ренту	+4	70	—13	04	+14	87	—	06	+24	49	+18	19
Тоже, включая въ расх. ренту	—1	30	—16	04	+11	87	—3	06	+21	49	+15	90

[1]) Подъ рожь вывозится 120 телѣгъ навоза на сумму 18 р.; изъ нихъ 50% дѣйствія полагается на овесъ; подъ ячмень, пшеницу и картофель вывозятся 180 телѣгъ на сумму 36 р.

[2]) Осенью подъ яровые пашется плугомъ—подъ овесъ и ячмень, и сохою—подъ остальные хлѣба.

[3]) Осенью боронуется только подъ ячмень и пшеницу.

[4]) Для яровыхъ—весенняя подъ сѣмена.

[5]) По сѣменамъ.

[6]) Овса—13½ пудовъ, ячменя—9 пудовъ, пшеницы—10 пудовъ, картофеля—100 мѣръ, ржи—8 пудовъ.

*

Стоимость производства	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Картоф. р. к.
1-го пуда, включ. въ расходъ ренту....	1 01,5	1 09,1	— 73,8	— 76,8	— 87,3	— 16,
Стоимость производства 1-го пуда, не считая ренты........	— 90,4	1 01,7	— 69,1	— 67,4	— 81,9	— 15,

Корр. пишетъ: «Въ строгомъ смыслѣ слова, я не сельскій хозяин быть которымъ въ настоящее время въ нашей мѣстности рѣшительно убы точно. Я просто охранитель своихъ лѣсныхъ угодій и произвожу ежегодн правильную вырубку лѣсныхъ матеріаловъ на продажу; отъ лѣснаго хозяй ства получаю хотя умѣренный, но вѣрный ежегодный доходъ, такъ какъ по купатели на лѣсъ всегда имѣются. Чтобы имѣть, однако, подъ рукою жиз ненные продукты, необходимые для пропитанія, я поневолѣ долженъ вест сельское хозяйство и веду его самымъ экономическимъ способомъ, т. е. от даю лучшія земли—за 3-й, а худшія—за 4-й снопъ.

3) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Екатерининскомъ Щербининѣ, Устюжен скаго у. Общая площадь имѣнія—422 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—2 дес., пахотной—36 дес., луговъ (заливныхъ)—30 дес., пастбищъ—46 дес., лѣсу (строеваго)—300 дес. и неудобной—8 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расх. на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.	Ленъ. р. к.
Вывозка удобренія..	2 10	— —	2 10	— —	2 10	— —	1 50	1 50
Стоимость удобренія	— —	— —	— —	— —	9 80	— —	— —	9 80
Первая пахота (для яров.—осенняя)..	3 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —	2 —
Боронованіе	1 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота (для яров.—весенняя).	2 50	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	— —
Боронованіе	1 —	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Троеніе и боронованіе........	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена.......	5 —	5 —	4 —	2 —	6 —	1 20	20 —	12 —
Посѣвъ........	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	2 40	1 —
Уходъ во время роста......	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 —	5 —
Уборка.......	3 80	3 50	3 50	3 50	3 50	2 —	4 50	4 —
Перевозка и складка	1 20	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	1 20	— 50
Разстилка и сушка.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 80	1 80
Молотьба	3 10	2 —	2 —	1 20	2 40	1 20	— —	2 40
Очистка......	— 90	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— —	— 80
Починка, страхов. и погаш. постр. и инв.	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —	5 —
Администрація ..	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —	8 —
Поземельн. платежи	2 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Изгороди, канавы и проч.......	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Сушка, мятье и трепка льна.....	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	12 40
Итого расхода.	43 —	33 70	34 80	29 90	47 —	27 60	54 80	69 60

Приходъ съ 1 к. дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
Средній урожай за 7 лѣтъ	63 п.	60 п.	40 п.	22 п.	54 п.	34 п.	320 п.	12 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Средняя цѣна	— 90	— 36	— 45	— 55	— 85	— 55	— 17	2 50
Стоимость урожая зерна	56 70	21 60	18 —	12 10	45 90	18 70	54 40	30 —
Стоимость соломы	5 —	10 —	8 —	4 —	8 —	2 50	1 —	48 —
Итого прихода	61 70	31 60	26 —	16 10	53 90	21 20	55 40	78 —
Прибыль (+) или убытокъ (—)	+18 70	−2 10	−8 80	−13 80	+6 90	−6 40	+60	+8 40
Стоим. произв. 1-го пуда	— 68,3	— 56,2	— 87,0	—135,9	— 87,1	— 81,2	— 17,1	— —

4) Учетъ по имѣнію Григорьево, того же уѣзда. Общая площадь—$491\frac{3}{4}$ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—40 дес., луговъ и пастбищъ—69 дес., лѣсу—$347\frac{3}{4}$ дес. и неудобной—32 дес. На сторону сдаются изъ $\frac{1}{3}$ урожая удаленные отъ усадьбы луга и лядины, срокомъ не болѣе какъ на 5 лѣтъ; въ 6-мъ году земля или расчищается подъ сѣнокосъ, или запускается подъ новую лядину, которая чрезъ 14—17 лѣтъ вновь поспѣваетъ къ рубкѣ, выжиганію и посѣву на ней хлѣба.

Самыми выгодными растеніями, по мнѣнію корр., слѣдуетъ признать рожь, овесъ и ячмень, отчасти горохъ и картофель, гречиха же въ большинствѣ случаевъ оказывается раззорительною. Подъ картофель оставляютъ лучшія одворочныя десятины, поэтому посѣвъ его въ поляхъ очень ограниченный; урожаи не вполнѣ надежны; перѣдко посѣвы побиваются морозами, а клубни страдаютъ отъ мокрой гнили; обработка земли подъ картофель требуетъ большаго количества рабочихъ рукъ, а сбыту онъ не имѣетъ никакого. Въ послѣднее время, по словамъ корр., его начали требовать на винокуренный заводъ, но большія партіи приходится продавать въ долгосрочный кредитъ; къ тому же «доставка его на мѣсто, при убійственныхъ дорогахъ, положительно невозможна». Горохъ также не имѣетъ сбыта; кромѣ того, онъ быстро вырождается, почему требуетъ частой перемѣны сѣмянъ, а главное часто побивается морозами или не выспѣваетъ зерномъ, по виду и качеству годнымъ въ продажу.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Горохъ.	Картоф.	Гречиха.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія	4 50	— —	— —	— —	— —	— —
Стоимость навоза [1])	24 —	— —	— —	— —	14 25	— —
Первая пахота (осенью)	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20
Боронованіе (весною)	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90	— 90
Запашка навоза, боронованіе и разбивка	2 50	— —	— —	- —	— —	— —
Вторая пахота (для ржи и овса посѣвная)	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30	1 30

[1]) Половина навоза полагается дѣйствующею на яровое поле.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.	Гречиха. р.	к.
Боронованіе	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90	—	90
Сѣмена	6	20	10	—	6	50	7	20	20	—	4	—
Посѣвъ	—	20	—	20	1	70 [1])	—	20	8	—	—	20
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Уборка	4	—	3	—	3	—	2	50	10	—	2	50
Перевозка	2	—	1	50	1	50	1	50	6	—	—	75
Молотьба, очистка и стоимость дровъ	6	—	6	—	6	—	4	50	6	—	4	50
Починка, страхованіе и погашеніе	1	—	—	50	—	50	—	50	3	50	—	50
Администрація	—	40	—	20	—	20	—	50	—	50	—	30
Поземельные платежи	—	90	—	45	—	45	—	45	—	45	—	45
Итого расхода	56	—	26	15	24	15	21	65	83	—	17	50
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна	100	п.	108	п.	80	п.	75	п.	1000	п.	60	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	35	—	65	1	—	—	15	—	60
Стоимость зерна	55	—	37	80	52	—	75	—	150	—	36	—
Стоимость соломы	10	—	15	—	9	20	7	—	—	—	5	—
Итого прихода	65	—	52	80	61	20	82	—	150	—	41	—
Прибыль	+9	—	+26	65	+37	05	+60	35	+67	—	+23	50
Стоимость производства 1 пуда	—	56,0	—	24,2	—	30,2	—	28,9	—	8,3	—	29,[illegible]

Въ 1886 г., по случаю болѣе возвышенныхъ цѣнъ на рожь, овесъ и ячмень, результаты были слѣдующіе: стоимость обработки 1 дес. ржи составляла 57 р., овса—28 р. 15 к. и ячменя—24 р. 65 к. Урожай ржи составлялъ 99 пудовъ—по 80 к., а весь доходъ отъ урожая ржи съ соломою—88 р. 30 к.; урожай овса—90 пуд. по 45 к., а весь доходъ съ соломою—52 р. 50 к.; урожай ячменя—83 пуд. по 80 к., а весь доходъ съ соломой—74 р. 40 к. Слѣдовательно, получено чистой прибыли съ 1 дес.: ржи—31 р. 30 к., овса—24 р. 35 к. и ячменя—49 р. 85 к.

5) Учетъ по имѣнію при с-цѣ Люткѣ, Новгородскаго у. Общая площадь имѣнія—3,012 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—100 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес., лѣсу—1,800 дес. и неудобной—500 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду до 500 дес. покоса по 5—6 р. за дес.

Стоимость производства:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія	8	—	—	—
Первая пахота (для овса—осенняя)	3	50	2	50
Боронованіе	1	—	1	—
Вторая пахота (для овса—весенняя)	3	—	3	—
Боронованіе	1	—	1	—
Сѣмена	8	—	14	—

[1]) Съ запашкой сѣмянъ.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Посѣвъ	1	50	1	—
Уборка	7	—	5	50
Перевозка	2	—	2	—
Молотьба	6	—	6	—
Очистка	2	—	2	—
Починка постр. и инв.	3	—	3	—
Администрація	—	25	—	25
Поземельные платежи	—	40	—	20
Итого расхода	46	65	41	45

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
Средн. урожай зерна	125 п.		96 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ среднемъ	—	85	—	60

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Стоимость зерна	106	25	57	80
Стоимость соломы и мякины	14	—	17	—
Итого прихода	120	25	74	60
Рента	10	—	10	—
Приб. съ 1 каз. дес., не включ. въ расх. ренты	73	60	33	15
Тоже, включ. ренту	63	60	23	15
Стоимость произв. 1-го пуда, включая въ расходъ ренту		45,3		53,6
Тоже, не считая ренты		37,3		43,2

Корр. пишетъ: «Въ здѣшней мѣстности вообще какъ почва, такъ и цѣны на земледѣльческіе продукты хорошо окупаютъ затраченный капиталъ и трудъ землевладѣльца; затрудненія при веденіи хозяйства встрѣчаются слѣдующія: 1) Въ страдное время часто бываетъ недостатокъ въ рабочихъ; мѣстное населеніе вообще зажиточное, занято тогда своимъ хозяйствомъ, безземельныхъ же крестьянъ здѣсь почти вовсе нѣтъ. 2) Занятіе сельскимъ хозяйствомъ здѣсь было бы еще выгоднѣе, если бы существовало удобное сообщеніе съ Петербургомъ; теперь продукты изъ нашей Тесовской вол. возятся на ст. Любань Николаевской ж. д. Въ послѣднее время дорога эта пришла въ такое жалкое состояніе, что провезти по ней возъ съ грузомъ въ 15 пудовъ является дѣломъ чрезвычайно затруднительнымъ. 3) Главное затрудненіе при веденіи хозяйства состоитъ въ томъ, что нѣтъ надлежащей защиты отъ потравъ».

6) Учетъ по имѣнію Костино, Тихвинскаго у. Въ имѣніи усадебной земли—2 дес., пахотной—18 дес., луговъ и пастбищъ—62 дес., лѣсу—173 дес. и неудобной—45 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.
Вывозка удобренія	5	60	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	2	40	2	40	2	40	2	40
Боронованіе	1	20	1	20	1	20	1	20
Вторая пахота	2	40	2	40	2	40	2	40
Боронованіе	1	20	1	20	1	20	1	20
Сѣмена	6	50	12	—	9	60	18	—
Посѣвъ	—	35	—	40	—	40	—	40
Уборка	10	20	6	30	5	50	9	—
Перевозка съ поля	1	60	1	—	—	80	1	20
Молотьба	4	20	2	40	2	—	2	—
Очистка	1	50	1	60	1	20	1	—

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.	
Починка, погашеніе и страхо-	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ваніе постр. и инв.	2	05	2	05	2	05	2	05
Поземельные платежи	—	40	—	20	—	20	—	20
Итого расхода . . .	39	60	33	15	28	95	41	05
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 г.	93	п.	60	п.	52	п.	45	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	72	—	67	—	80	1	20
Стоимость урожая зерна	66	96	40	20	41	60	54	—
Стоимость соломы	15	12	6	—	5	—	10	—
Итого прихода . . .	82	08	46	20	46	60	64	—
Рента	12	—	7	—	7	—	7	—
Прибыль, не включ. въ расходъ ренты	42	48	13	05	17	65	22	95
Тоже, включая ренту	30	48	6	05	10	65	15	95
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту . . .	—	55,5	—	66,9	—	69,1	1	06,8
Тоже, не считая ренты	—	42,5	—	55,3	—	55,7	—	91,2

7) Учетъ по имѣнію «Новый хуторъ», Валдайскаго у. Общая площадь—403 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—2 дес., пахотной—40 дес., луговъ и пастбищъ—200 дес., лѣсу—131 дес. и неудобной—30 дес. Имѣніе пріобрѣтено въ 1865 г. и до 1870 г. устраивалось; съ 1870 г. до 1882 г. оно давало 3% прибыли, съ 1882 г. до 1888 г. 5% убытку, вслѣдствіе чего въ 1888 г. обработка сдавалась крестьянамъ исполу. Хозяйство ведется безъ управляющаго, прикащика и конторщика.

Стоимость производства хлѣбовъ [1]):

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза. . .	12	—	6	—
Вывозка навоза. . . .	10	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя) .	2	—	1	50
Боронованіе	1	—	1	—
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя).	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—
Сѣмена.	6	—	7	—
Посѣвъ.	—	15	—	15
Уходъ во время роста.	—	—	—	25
Уборка.	5	—	4	—
Перевозка.	1	50	1	50
Молотьба.	4	—	3	—
Починка постр. и инв..	2	—	1	—
Администрація (сторожъ)	1	—	1	—
Поземельн. платежи .	—	56	—	28
Итого расхода .	47	71	29	18

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
Средній урож. зерна	50	п.	45	п.
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда. . .	—	60	—	40
Стоим. урожая зерна	30	—	18	—
Стоимость соломы .	5	—	7	—
Итого прихода .	35	—	25	—
Рента	3	—	2	—
Убытокъ на 1 дес., не включ. въ расходъ ренты . . .	12	71	4	18
Тоже, со включ. въ расх. ренты . . .	15	71	6	18
Стоим. произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты . . .	1	01,4	—	69,3
Тоже, не включая ренты	—	95,4	—	64,9

[1]) Исчислена по цѣнамъ, предлагаемымъ самими крестьянами.

8) Учетъ по имѣнію Марьино, Боровичскаго у. Общая площадь—1,536 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—52 дес., луговъ—29 дес., лѣсу и пастбищъ—1,242 дес., неудобной—210 дес. Изъ этого числа сдаются 33 дес. пашни за $^1/_2$ урожая при удобреніи владѣльца и за $^1/_4$—$^1/_5$ часть при удобреніи арендаторовъ, и 10 дес. луговъ за $^1/_3$—$^3/_5$ часть сѣна.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров. осенняя)	2	50	2	50	2	50	2	50
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота (для яровыхъ при посѣвѣ)	2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	8	30	9	40	5	80	4	35
Посѣвъ (подъ борону)	—	20	—	30	—	20	—	15
Уборка	5	—	4	50	5	—	3	50
Перевозка	1	—	1	—	1	—	—	50
Молотьба и очистка	3	—	2	50	3	—	2	—
Починка и погаш. постр. и инвент.	1	50	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	—	80	—	40	—	40	—	40
Починка изгородей	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода	33	30	27	60	24	90	20	40

Приходъ съ 1 каз. десятины:								
Среднiй урожай зерна	36 п.		50 п.		35 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	95	—	70	—	80	—	80
Стоимость урожая зерна	34	20	35	—	28	—	32	—
Итого прихода	34	20	35	—	28	—	32	—
Прибыль съ 1 каз. десятины	+	90	+7	40	+3	10	+11	60
Стоимость производства 1 пуда	—	92,5	—	55,2	—	71,1	—	51

Корр. пишетъ: «Расходъ, выведенный на ремонтъ и погашеніе построекъ, можетъ показаться слишкомъ малымъ; но при такомъ веденіи хозяйства, для какого сдѣланъ разсчетъ, изъ всѣхъ построекъ оказываются нужными только гумно съ ригой и амбаръ, а изъ инвентаря—одна только вѣялка; это потому, что цѣны отдѣльныхъ работъ разсчитаны на наемщиковъ, работающихъ на своихъ лошадяхъ и своими орудіями; молотьба предполагается ручная. Въ дѣйствительности же какъ въ моемъ, такъ и въ сосѣднихъ хозяйствахъ, къ поденщикамъ прибѣгаютъ только въ случаѣ особенной надобности, а большинство работъ производится сроковыми рабочими; лошадей не нанимаютъ почти никогда. При этомъ цѣны на работы обходятся ниже показанныхъ, но зато надо имѣть избу, конюшню, сарай и полный инвентарь. Я, къ сожалѣнію, не могу привести стоимость производства сроковыми рабо-

чими, такъ какъ эти послѣднiе исполняютъ и разныя другiя работы (огородныя, садовыя, по сѣнокосу и т. д.), вслѣдствiе чего вычисленiе было бы слишкомъ неточно».

9) Учетъ по имѣнiямъ Машонка и Шалово, Крестецкаго у. Общая площадь—1,607 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—18 дес., пахотной—192 дес., луговъ и пастбищъ—390 дес., лѣсу—1,000 дес. и неудобной—7 дес.

Производство ржи:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.		р.	к.
Взметъ плугами изъ-подъ 3-хъ-годичнаго клевера	3	50	Посѣвъ		25
Вывозка удобренiя въ кучи зимою	4	—	Боронованiе послѣ посѣва	3	—
Боронованiе желѣзн. боронами	2	—	Уборка	7	—
Развозка удобренiя по полю и разстилка	2	—	Перевозка	2	—
Запашка удобренiя сохами	2	50	Молотьба и очистка	5	—
Боронованiе	2	—	Починка, страхованiе и погашенiе постр. и инв.	—	83
Предпосѣвная вспашка	2	75	Администрацiя	—	66
Сѣмена	7	—	Поземельные платежи	—	20
			Итого на 1 каз. дес.	44	69

Производство яровыхъ хлѣбовъ:

	Овесъ.		Ячмень.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.
Осенняя пахота	2	50	2	50
Боронованiе (весною)	1	—	1	—
Весенняя пахота	—	—	2	—
Боронованiе	—	—	—	75
Сѣмена	9	70	6	—
Посѣвъ	—	25		25
Запашка сѣмянъ	2	—	2	—
Боронованiе по сѣмянамъ	1	—	1	—
Уборка	4	50	6	—
Перевозка	1	—	1	—
Молотьба и очистка	2	50	2	50
Починка, страхованiе и погаш. постр. и инв.	—	83	—	83
Администрацiя	—	66	—	66
Поземельные платежи	—	20	—	20
Итого расхода	26	14	26	69

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
Урожай зерна въ 1889 г.	85 п.		72 п.		36 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	65	—	45	—	60
Стоимость урожая зерна	55	25	32	40	21	60
Стоимость соломы	10	—	10	—	10	—
Итого прихода	65	25	42	40	31	60
Рента	5	—	5	—	5	—

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты	+20	56	+16	26	+ 4	91
Тоже, включая въ расх. ренту	+15	56	+11	26	—	0,9
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты		58,5		43,2		88,0
Тоже, не включая ренты		52,6		36,3		74,2

Корр. пишетъ: «Выше приведенныя свѣдѣнія не могутъ дать полной картины хозяйства въ нечерноземной полосѣ, такъ какъ земледѣліе безъ удобренія вещь не мыслимая. Опытъ убѣдилъ меня, что при 192 дес. пашни необходимо имѣть 192 головы скота, на которыхъ въ теченіе зимы ежедневно нужно расходовать по 72 пуда корма. Такъ какъ время стоянія продуктивнаго скота въ стойлѣ равняется 200 днямъ въ году, то всего корма необходимо до 14,400 пудовъ, для полученія котораго нужно выкосить до 400 дес. покосу, полагая по 30—40 пудовъ сѣна отъ десятины. Не имѣя такого числа луговъ естественныхъ, я ввелъ травосѣяніе на пространствѣ до 96 дес., что́ мнѣ даетъ возможность прокормить требуемое количество скота. Вопросъ о выгодности или убыточности земледѣлія поэтому не можетъ быть рѣшенъ отдѣльно по доходу отъ хлѣба, а лишь совмѣстно съ вопросомъ о выгодности или убыточности скотоводства. Вопросъ о томъ, какая система выгоднѣе—трехпольная или многопольная—настолько же важенъ насколько важно существованіе земледѣлія въ нашей полосѣ. Навозъ—это основа всѣхъ удобреній, и безъ него всѣ остальныя удобренія годны только періодически; да кромѣ того, всѣ они дороги».

VI. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Нижегородская губ. Учетовъ получено 16, изъ которыхъ 2 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ и 14—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ одно имѣетъ площадь въ 20½ дес., 7—площадью въ 190—610 дес., 3—площадью въ 900 до 3,886 дес., 1—площадью въ 6,377½ дес. и 2—занимающія площадь въ 10,113 и 11,354 дес.

По немногимъ сообщеніямъ, арендныя цѣны за пашню стоятъ слѣдующія: въ Горбатовскомъ у.—отъ 5 до 7 р., въ Княгининскомъ—отъ 5 до 9 р., въ Арзамасскомъ—отъ 8 до 12 р. за паровую и отъ 5 до 7 р. за яровую дес.; по одному сообщенію изъ того же уѣзда, за 2 дес. (озимую и яровую) платятъ по 15 р. и дороже. Въ Ардатовскомъ у. арендная цѣна колеблется отъ 2 до 5 р., а по другому сообщенію, подъ рожь землю снимаютъ и по 3 р. 50—10 р. за дес.; въ Лукояновскомъ у. 1 дес. пашни ходитъ по 6 р. Покосная земля въ Княгининскомъ у. сдается по 6 р., въ Ардатовскомъ—по 50 к.—7 р.; за выгоны въ томъ же уѣздѣ платятъ отъ 50 к. до 1 р. 50 к. ежегодно.

Продажная цѣна 1 каз. дес. въ Княгининскомъ у., по одному сообщенію,

колеблется между 110 и 140 р., въ Арзамасскомъ—между 40 и 100 р., въ Ардатовскомъ—между 30 и 50 р.; строевой лѣсъ (12—14 саженъ высоты), по извѣстію изъ того же уѣзда, оцѣнивается до 300 р. за дес.

Три вспашки подъ рожь показаны однимъ, двѣ - 9-ью и одна—6-ью изъ 16 хозяевъ; двѣ вспашки подъ овесъ (осенью и весною) показаны 9-ью изъ 15, подъ гречиху—5-ью изъ 7, подъ горохъ и картофель — 4-мя изъ 6 хозяевъ.

Комиссіонные при продажѣ хлѣба показаны однимъ владѣльцемъ 230 дес. въ 15 к. съ четверти; разъѣзды хозяина исчислены тѣмъ же владѣльцемъ въ 10 р., однимъ владѣльцемъ 20 дес.—въ 5 р. и однимъ владѣльцемъ лѣснаго имѣнія въ 10,000 дес.—въ 450 р. ежегодно.

1) Учетъ по имѣнію при дер. Сіязьмѣ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія—3,886 дес., въ томъ числѣ: усадебной $1^1/_4$ дес., пахотной — 1,703 дес., луговъ и пастбищъ—443 дес., лѣсу—$1,708^3/_4$ дес. и неудобной—30 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду—1,600 дес. по слѣдующимъ цѣнамъ: озимая дес.—по 4 р., яровая—по 3 р. и сѣнокосная—по 4 р.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія	7	50	—	—
Первая пахота	2	—	2	—
Боронованіе	1	—	1	—
Сѣмена	4	50	5	—
Посѣвъ	2	50	2	50
Уборка	6	—	4	—
Перевозка	1	50	1	20
Молотьба, Очистка	3	60	3	—
Поземельные платежи	—	36	—	18
Итого расхода	28	96	18	88

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Урожай зерна въ 1888 г.	68 п.		55 п.	
Цѣна 1 пуда	—	45	—	32
Стоимость урожая зерна	30	60	17	60
Стоимость соломы	3	—	3	—
Итого прихода съ 1 каз. дес.	33	60	20	60
Рента	4	—	3	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включая въ расх. ренту	4	64	1	72
Тоже, включая въ расходъ ренту	+0	64	−1	28
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	48,6	—	39,5
Тоже, искл. ренту	—	42,6	—	34,3

Расходъ на вывозку удобренія приходится на каждый посѣвъ хлѣба. Расходы на администрацію корр. не приведены, такъ какъ ни управляющаго, ни прикащиковъ въ имѣніи не имѣется, также точно не приведены и расходы на починку, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря, въ виду затруднительности исчисленія ихъ.

2) Имѣніе при селахъ Глухово и Хозинскій хуторъ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія—10,113 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—21 дес., пахотной земли—588 дес., луговъ—339 дес., лѣсу—8,876 дес. и неудобной земли — 289 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду

144 дес. пашни и сѣнокоса. Арендная плата подъ яровое составляетъ отъ 3 р. 50 к. до 5 р., подъ рожь — отъ 3 р. 50 к. до 10 р. За кубическую сажень дровъ изъ валежнаго и сухоподстойнаго лѣса, при рубкѣ покупателя, берутъ, въ среднемъ, 4 р. 50 к. Безучетное смолокуреніе и сидка дегтя, при таковой же заготовкѣ осмола и дровъ,—по 6 р. въ мѣсяцъ съ корчаги и по 3 р. съ корана изъ бересты покупателя.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (осенняя)	1	30	1	30	—	—	—	—
Боронованіе	—	40	—	—	—	—	—	—
Вторая пахота	—	90	1	30	1	30	1	30
Боронованіе	—	40	—	40	—	40	—	40
Третья пахота (двоеніе подъ яр.)	—	—	—	—	1	30	1	30
Боронованіе	—	—	—	—	—	40	—	40
Сѣмена	5	—	6	50	4	07	12	—
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50
Уборка	3	50	2	75	1	90	2	—
Перевозка	2	25	2	20	3	—	3	—
Молотьба конной молотилкой	2	90	2	—	2	—	2	—
Очистка	2	—	1	50	1	50	1	50
Страхованіе урожая	2	74	2	74	2	74	2	74
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	15	—	15	—	15	—	15
Администрація	2	20	2	20	2	20	2	20
Поземельные платежи	—	20½	—	10¼	—	10¼	—	10¼
Итого расхода	37	44½	24	64¼	22	56¼	30	59¼
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай зерна за 1887 г.	25½ п.		60 п.		13 п.		100 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	35	—	85
Стоимость урожая зерна	12	75	24	—	4	55	85	—
„ соломы	2	10	6	—	1	50	1	—
Итого прихода	14	85	30	—	6	05	86	—
Прибыль (+) или убыт. (—) съ 1 каз. дес.	—22	59½	+5	35¾	—16	51¼	+55	40¾
Стоимость производства 1 пуда	1	47,5	—	41	1	73,6	—	30,6

3) Имѣніе Анненскій хуторъ, Ардатовскаго у. Общая площадь имѣнія 2,787¼ дес., изъ которыхъ: усадебной земли—5 дес., пахотной—335 дес., луговъ и пастбищъ—479 дес., лѣсу—1,654 дес., неудобной—23 дес. и лѣсныхъ вырубокъ подъ заросли—291¼ дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду: пахоты—115 дес., покосовъ—200 дес. и пастбищъ—300 дес., на сумму всего около 1,400 р.

Стоимость производства ржи:

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.
Вывозка удобренія, 120 возовъ (2,400 пуд.)	8	—
Разброска навоза	1	—
Вэметъ	2	—
Бороньба	1	—
Двоеніе	1	50
Бороньба	—	75
Сѣмена	6	75
Посѣвъ	—	20
Уборка (жнеей - сноповязалкой Мак'Кормика)	2	50
Перевозка	1	25
Молотьба конной молотилкой. Сушка сноповъ на ригѣ и подвозка дровъ. Очистка (вѣялкой - сортировкой Вараксина)	3	—
Починка инвентаря	1	—
Администрація	2	—
Поземельные платежи	1	—
Итого расхода	31	95

Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Урожай зерна (средній за 10 лѣтъ)	60 п.	
	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (средняя за 10 лѣтъ)	—	65
Стоимость урожая зерна	39	—
„ соломы	—	—
Итого прихода	39	—
Рента	3	—
Прибыль съ 1 каз. дес., съ рентой	7	05
Прибыль, за вычетомъ ренты	4	05
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	58,3
Стоимость производства 1-го пуда, исключая ренту	—	53,3

Корр. пишетъ: «Солома доходомъ не считается, такъ какъ она возвращается землѣ въ видѣ навоза; если же считать доходъ отъ соломы, то въ расходѣ по производству слѣдуетъ считать и стоимость навоза, который при покупкѣ стоитъ отъ 15 до 20 к. возъ, что̀ составитъ 18—24 р. на дес.». О прочихъ расходахъ, ложащихся на провзводство, корр. пишетъ: «Комиссіонные по найму рабочихъ и при продажѣ хлѣба въ Ардатовскомъ у. не существуютъ. Расходы на разъѣзды слишкомъ малы, чтобы стоило принять ихъ въ соображеніе; они составляютъ не болѣе $^1/_2$% всѣхъ прочихъ. Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, къ сожалѣнію, часто имѣетъ мѣсто; такъ напр., въ 1883 г. въ экономіи пропало около 120 р.; впрочемъ, какъ случайная, статья эта трудно поддается учету». Далѣе корр. пишетъ: «Вышеприведенная ничтожная доходность отъ воздѣлыванія ржи въ устроенномъ хозяйствѣ оказывается еще болѣе ничтожной, если сдѣлать выводъ по отношенію къ хозяйствамъ съ исключительно ручнымъ трудомъ (жатвой, молотьбой и пр.). Причины этому слѣдующія: уменьшеніе урожаевъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій параллельно съ крайнимъ упадкомъ цѣнъ на всѣ хлѣба и на скотъ при одинаковыхъ и даже возвысившихся цѣнахъ за издѣльныя, срочныя и поденныя работы. Поэтому въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ обходятся своимъ, не наемнымъ, трудомъ, результаты оказываются лучше, нежели во владѣльческихъ хозяйствахъ». Къ подтвержденію сказаннаго корр. приводитъ слѣдующія цифры изъ отчетности по имѣнію Анненскій хуторъ:

	Урожай, въ четвертяхъ.	Цѣна за четверть. Руб.	К.
Въ 1879 г.	6	5	50
„ 1880 „	6	6	50
„ 1881 „	6	11	—
„ 1882 „	6½	9	—
„ 1883 „	7½	8	—
„ 1884 „	7	7	—
„ 1885 „	6	6	—
„ 1886 „	4½	5	50
„ 1887 „	4	4	50
„ 1888 „	6½	4	—

Стоимость же содержанія (жалованья и харчей) рабочаго, включая сюда и подростковъ, съ 77 р. 65 к. въ 1879 г. возвысилась до 90 р. въ 1887 году.

Выводъ, къ которому приходитъ корр., слѣдующій: «Имѣнія, гдѣ кромѣ полеводства и скотоводства, есть и другія статьи дохода или запасные капиталы, могутъ переносить недочеты неурожайныхъ лѣтъ, съ низкими цѣнами на хлѣба, въ ожиданіи будущихъ благъ,—остальныя же должны такъ или иначе ликвидировать свои дѣла».

4) Учетъ по им. Павлиха, Васильскаго у. Общая площадь имѣнія—441 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—233 дес., луговъ и пастбищъ—82 дес., лѣсу—103 дес. и неудобной—17 дес. При хуторѣ Павлиха принятъ многопольный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ, а потому изъ 233 дес. пашни, за исключеніемъ 107 дес., находящихся ежегодно подъ травой и паромъ, засѣвается хлѣбами только 126 дес., а именно: озимыми 63 дес. и яровыми—63 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Гречиха. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота. Боронованіе	2	40	2	20	2	20	2	20	2	20
Вторая пахота. Боронованіе	1	50	1	50	2	20	2	20	2	20
Сѣмена	5	—	4	48	6	60	7	66	24	—
Посѣвъ	1	50	1	50	1	50	1	50	4	—
Уходъ во время роста	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60
Уборка	3	—	2	—	2	—	2	—	8	—
Перевозка	1	—	1	—	1	—	1	—		
Молотьба. Очистка (вѣяніе) и сортированіе	6	—	5	—	5	—	5	—	—	—
Администрація	1	60	—	80	—	80	—	80	—	80
Поземельные платежи	—	62	—	31	—	31	—	31	—	31
Доставка проданнаго зерна на пристань	2	80	2	92	1	37	2	64	—	—
Итого расхода	30	42	21	71	22	98	25	31	43	11

	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Горохъ.	Картоф.
Приходъ съ 1 каз. дес.					
Среднiй урожай за 5 лѣтъ.	69 п.	72 п. 32 ф.	34 п. 10 ф.	65 п. 38 ф.	42 четв. 7 в.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда (средняя за 5 лѣтъ)	— 54	— 40	— 72	— 76	— 80[1]
Стоимость урожая зерна .	37 26	29 12	24 66	50 12	34 30
Стоимость соломы.	2 40	3 —	2 50	2 50	— —
Итого прихода . . .	39 66	32 12	27 16	52 62	34 30
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десят. . .	+9 24	+10 41	+ 4 18	+27 31	— 8 81
Стоимость производства 1-го пуда.	— 44,1	— 29,8	— 67,1	— 38,4	1 02[2]

Владѣлецъ пишетъ: «Изъ настоящей вѣдомости видно, что 1 каз. десятина, по среднему выводу за 5 лѣтъ, дала доходу: ржаная—9 р. 24 к., овсяная—10 р. 41 к., десятина гречихи—4 р. 18 к., дес. гороху—27 р. 31 к., картофельная же десятина дала 8 р. 81 к. убытка. Цифры эти не могутъ, однако, служить выраженіемъ прибыльности или убыточности земледѣлія, потому что организованное хозяйство требуетъ веденія многихъ сложныхъ операцій. Скотоводство, напримѣръ, будучи всегда убыточнымъ, является однако безусловно необходимымъ, и убытокъ отъ скота, а также и стоимость производимаго навоза должны покрываться прибылью отъ земли; луговодство также не даетъ дохода; получаемое съ луговъ сѣно перерабатывается скотомъ въ навозъ, который, удобривъ землю, даетъ доходъ въ урожаѣ зерна; стоимость соломы въ вѣдомости показана приходомъ, но солома всецѣло идетъ на подстилку и на кормъ скоту, что̀ также сокращаетъ чистый доходъ отъ зерна; стоимость и ремонтъ строеній и инвентаря должны, конечно, также быть покрыты; учесть ихъ, однако, нѣтъ никакой возможности: слѣдуетъ отчислить, наконецъ, и ренту, какъ % съ земельнаго капитала: въ разсчетъ она также не включена. Если же по всѣмъ статьямъ хозяйства взять цифры годоваго прихода и расхода и разницу раздѣлить на общее число десятинъ въ имѣніи, то кругомъ, въ теченіе 10 лѣтъ, казенная десятина даже въ хорошемъ хозяйствѣ, при существующихъ цѣнахъ, не даетъ и 2 р. чистаго дохода въ годъ; при малѣйшемъ же невниманіи или неумѣлости очень легко получить даже убытокъ».

5) Учетъ по хутору Іекольному, Арзамасскаго у. Общая площадь имѣнія—190 дес., изъ нихъ: усадебной—1 дес., пахотной—150 дес., луговъ и пастбищъ—20 дес., лѣсу—8 дес. и неудобной—11 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 казен. десятину.	Рожь.	Яр. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картоф.	Чечевица.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія. .	10 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота . . .	1 20	1 20	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —

[1]) За 1 четверть.

[2]) Стоимость производства 1 четверти.

Расходъ на 1 казен. десятину.	Рожь.	Яр. пшен.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картоф.	Чечевица.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Боронованіе.	— 60	— 60	— 40	— 40	— 40	— 40	— 40
Вторая пахота . . .	1 —	1 —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Сѣмена	4 68	8 82	6 —	6 40	2	20 —	3 60
Посѣвъ	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80	1 80
Уходъ во время роста	— —	— —	1 —	— —	10 —	— 80	— —
Уборка	5 —	5 —	2 50	1 50	2 —	7 —	1 50
Перевозка.	1 20	1 20	2 —	1 60	1 40	3 —	1 60
Молотьба	3 —	3 —	3 —	2 —	2 —	— —	1 80
Очистка.	— 30	— 30	— 60	— 40	— 50	— —	— 40
Страхованіе урожая.	— 50	— 50	— 60	— —	— —	— —	— —
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Администрація . . .	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —	1 —
Поземельн. платежи.	— 60	— 60	— 30	— 30	— 30	— 30	— 30
Итого расхода. .	32 08	36 22	21 50	17 70	23 70	36 60	14 70
Приходъ съ 1 каз. дес.							
Урожай въ 1888 г.[1]) .	$70^3/_4$ п.	$83^1/_2$ п.	86 п.	60 п.	100 п.	300 п.	55 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда (въ ср. за 5 л.).	— 50	— 98	— $33^3/_4$	— 40	— 70	— 30	— 40
Стоимость урожая зерна.	35 38	81 83	28 95	24 —	70 —	90 —	22 —
Стоимость соломы. .	2 50	2 50	3 50	1 —	1 20	— —	2 —
Итого прихода. .	37 88	84 33	32 45	25 —	71 20	90 —	24 —
Прибыль (+) или убытокъ (—).	+5 80	+48 11	+10 95	+7 30	+47 50	+53 40	+ 9 30
Стоимость производства 1 пуда. . . .	— 45,3	— 43,3	— 25	— 29,5	— 23,7	— 12,2	— 26,7

6) Владѣлецъ им. «Осельскій хуторъ», Васильскаго у., пишетъ: «Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ съ 1851 г., я, по составленіи уставныхъ грамотъ въ 1862 г., произвелъ разверстаніе угодій съ крестьянами и приступилъ къ устройству хуторовъ, заведенію рабочаго скота, полевыхъ орудій и къ введенію вольнаго труда. Съ 1865 г. я началъ составлять ежегодные отчеты по хозяйству; сначала отчеты эти, по новизнѣ предмета, были неясны, многое было смѣшано вмѣстѣ и не давало понятія о степени доходности той или другой отрасли сельскаго хозяйства. Годъ-отъ-году вырабатывалась какъ система веденія сельскаго хозяйства въ разныхъ имѣніяхъ, примѣняемая къ мѣстнымъ условіямъ, такъ и порядокъ составленія отчетовъ. Я имѣю въ Васильскомъ у. нѣсколько имѣній: хозяйство въ каждомъ изъ нихъ ведется

---

[1]) Урожай ржи и озимой пшеницы показаны среднія за 5 лѣтъ.

примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и величинѣ участковъ. Опытъ показалъ, что имѣнія въ 135 дес. пашни и меньшія не выносятъ самостоятельнаго веденія хозяйства, ни батраками, ни испольной обработкою земли, такъ какъ стоимость устройства всего при этомъ требующагося, а равно и стоимость администраціи поглощаютъ весь доходъ отъ земли и нерѣдко даже превышаютъ его. Такіе небольшіе участки земли могутъ давать доходъ лишь хлѣбопашцу, обрабатывающему землю своимъ личнымъ трудомъ или же при сдачѣ ихъ въ аренду крестьянамъ или, наконецъ, при самыхъ исключительныхъ условіяхъ, когда при этомъ не требуется ни особыхъ хозяйственныхъ заведеній, ни администраціи. Чтобы дать ясное понятіе о доходности имѣній разныхъ категорій, при извѣстныхъ условіяхъ, необходимо опредѣлить доходность каждаго изъ угодій само по себѣ и затѣмъ доходъ пашни совокупно съ лугами, служащими для поддержанія производительной силы полей, а слѣдовательно, и совокупно съ скотоводствомъ, содержимымъ исключительно для той же цѣли, ибо въ здѣшней мѣстности скотоводство само по себѣ приноситъ убытокъ, что̀ видно изъ нижеприведеннаго отчета. Лѣсныя угодія, по разнообразію ихъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, должны разсматриваться отдѣльно и составлять особую отрасль хозяйства, равно какъ и промышленныя заведенія: мельницы, сады, огороды, фабрики и заводы, если они не состоятъ въ тѣсной неразрывной связи съ прочими угодіями; иначе мы не получимъ яснаго понятія о доходности полеводства, скотоводства, луговъ и лѣса.

«Доходность имѣній до 1886 г., благодаря высокимъ цѣнамъ на сельскія произведенія, умѣренности налоговъ и цѣнъ на рабочія руки, была настолько хороша и обезпечена, что можно было только радоваться. Въ послѣднее предъ 1886 г. время рабочія руки вздорожали и налоги начали увеличиваться, цѣны же на сельскія произведенія росли и стояли твердо. Съ 1886 г. цѣны на всѣ продукты сильно упали, рабочія руки остались въ той же цѣнѣ, а налоги на землю еще болѣе увеличились и распространились на многіе другіе предметы: на условія по сдачѣ земель въ аренду гербовыя пошлины, на наемъ людей, на дѣла о взысканіяхъ недоимокъ, по покупкѣ земель и проч. Хозяева, ободряемые хорошими доходами съ имѣній, въ благопріятный для сельскаго хозяйства періодъ (до 1886 г.) начали помѣщать въ свои имѣнія большія или меньшія суммы денегъ на устройство и улучшенія, закладывая для этой цѣли земли и дѣлая долги; всѣ эти обстоятельства, съ паденіемъ цѣнъ на сельскія произведенія, до того нарушили равновѣсіе между доходностью имѣній и требующимися на нихъ расходами, что нерѣдко имѣнія, прежде доходныя, начали приносить убытки. Съ этого момента сельскіе хозяева очутились въ критическомъ положеніи и, судя по внутреннимъ и внѣшнимъ политическимъ условіямъ, нѣтъ надежды, чтобы этотъ тяжелый для сельскаго хозяйства кризисъ прекратился въ скоромъ времени. Поэтому-то и важно знать положеніе сельскаго хозяйства именно теперь, въ періодъ кризиса; свѣдѣнія о положеніи хозяйства въ счастливое время составляютъ лишь второстепенный интересъ и могутъ быть полезны лишь для сравненія.

«Не имѣя возможности дать точно опредѣленныхъ отвѣтовъ на всѣ предложенные мнѣ вопросы, въ виду, напримѣръ, того обстоятельства, что стоимость отдѣльныхъ работъ (пашни, бороньбы и т. п.) трудно поддается учету, такъ какъ оплачиваемый трудъ примѣняется одновременно къ разнымъ работамъ, я рѣшился не держаться данной программы и сообщаю отдѣльные отчеты за 188⁷/₈ г.

«Живя при с. Быковкѣ, на небольшомъ участкѣ земли, я имѣю въ разныхъ разстояніяхъ отъ мѣста моего жительства: въ 2-хъ верстахъ Осельскій хуторъ, въ 8-ми верстахъ—землю при дер. Сарайкѣ, въ 12-ти верстахъ—Крутецкій хуторъ съ Петровской землей, въ 15-ти верстахъ—Сурскій и въ 25-ти верстахъ—Волжскій участокъ Засурской дачи; въ 35-ти верстахъ—землю при дер. Усовкѣ; въ 70-ти верстахъ, за р. Волгой,—лѣса и въ 2-хъ верстахъ, въ Быковской дачѣ,—водяную мукомольную мельницу. Общая площадь всѣхъ поименованныхъ участковъ равна 2,674 дес. 1,987 кв. саж.

«Испытавъ въ прежнее, хотя и благопріятное для сельскаго хозяйства, время неудачи примѣненія вольнаго труда въ небольшихъ имѣніяхъ, которыя вмѣсто доходовъ давали часто убытки, я съ 1866 г. началъ измѣнять способъ хозяйствованія, сдавая нѣкоторыя въ аренду, другія обрабатывая исполу, а одно (Осельскій хуторъ), ближайшее къ мѣсту моего жительства, оставилъ при самостоятельномъ веденіи хозяйства—батраками, поденщиками и сдачею работъ гуртомъ. Опишу подробно операціи по каждому имѣнію.

А. Усадебный участокъ при с. Быковкѣ.

Подъ строеніями, дворомъ, садомъ, огородомъ	13 д.	1,409 кв. с.
„ лугомъ и покосами	39 „	2,233 „
„ дорогами, полурѣкой, болотами и неудобной	5 „	605 „
Всего	58 „	1,847 кв. с.

Приходъ.	рубли.	Расходъ.	рубли.
Помѣщеніе землевладѣльца, приравнивая къ стоимости семейной квартиры въ уѣздномъ городѣ	300	Налоговъ: государственныхъ, земскихъ и частныхъ	22
Аренда за участки подъ садиками	60	Садовникъ (съ продовольствіемъ) 132 р., караулъ—85 р.	217
Фрукты, яблоки, ягоды и овощи, въ среднемъ выводѣ	120	Отопленіе оранжереи и помѣщеній служащихъ	120
Аренда за рыбную ловлю въ полурѣкѣ	12	Поденьщики въ садъ и огородъ	107
Сѣна, за уплатою уборки	200	Мелкій ремонтъ строеній, изгороди, мостовъ и погашеніе построекъ (не считая дома)	210
Итого прихода	692	Итого расхода	676

Слѣдовательно, чистаго дохода отъ усадебнаго участка получено 16 р., а если считать помѣщеніе въ домѣ независимо отъ земли, а доходомъ отъ капитала, употребленнаго на постройку дома, то земля дала убытку—284 р.

В. Осельскій хуторъ.

а) Пашни въ 10 поляхъ	274 д.	
» подъ хуторомъ и выгонами	26 „	
б) Покосовъ чистыхъ въ лугахъ	99 „	
Неудобной: мочажинъ, болотъ	14 „	180 кв. с.
в) Дальней отъ хутора пашни, сдаваемой въ аренду	127 „	729 „
г) Лѣсныхъ угодій	70 „	362 „
Всего	610 д.	1,271 кв. с.

Отчетъ съ 1 апрѣля 1887 г. по 1 апрѣля 1888 г.

а) Пашня.

Приходъ.	рубли.
Ржи съ 71 дес. родилось 742 четв., за сѣменами 671 четв., вѣсомъ 8 пуд. 32 ф.=5,900 пудовъ, продано на	2,803
Овса съ 30 дес. родилось 318 четв., за сѣменами—258 четв., умялось 7 четв.; вѣсомъ 5 пуд. 30 ф.=1,440 пуд., продано на	460
Гречи съ 10 дес. родилось 33 четв., за сѣменами—23 четв. на	80
Гороху съ 10 дес. родилось 200 пуд., за сѣменами—120 пуд. на	52
Картофеля съ 1 дес. родилось 13 четв., продано, за вычетомъ 3 четв., на	3
Клеверу съ 24 дес. получено 140 возовъ, цѣнностью въ	210
Итого	3,608

Расходъ.	рубли.
Администрація: староста—156 р., стряпка—36 р., конюхъ—41 р., караулъ — 45 р., продовольствіе ихъ—121 р., отопленіе—50 р., налоги—90 р.	539
8 рабочихъ лѣтнихъ—290 р., 2 зимнихъ—22 р., продовольствіе—150 р.	462
Продовольствіе 16 лошадей: мука—215 р., сѣно—250 р.	465
Гуртовыя работы: обработка 20 дес. ржи и 20 дес. овса	300
Жатва 51 дес. ржи и 30 дес. яроваго, съ уборкою въ клади	215
Вывозка около 3,000 возовъ навоза, наймомъ	200
Обработка 1 дес. картофеля, наймомъ	12
Поденьщики къ молотьбѣ, сверхъ своихъ рабочихъ	72
Разбивка навоза на десятинахъ—8 р., магарычи—6 р.	14
Снабженіе: деготь, веревки, олеонафтъ, чинка сбруи и проч.	127
Дрова для сушки зерна	50
Сѣмена и уборка клевера	83
Поставка проданной ржи на пристань (40 верстъ)	225
Стоимость 3,000 возовъ навоза, въ убыткѣ отъ скотоводства	492
Ремонтъ и погашеніе построекъ (не считая скотнаго двора): двужилой избы, амбара, сушилки, молотильнаго сарая, машинъ, рабочихъ лошадей, земледѣльческихъ орудій и проч., стоившихъ болѣе 4,000 р.	400
Итого	3,656

Слѣдовательно, хорошо удобренная земля, при хорошемъ урожаѣ главныхъ хлѣбовъ—ржи и овса, на площади въ 300 дес. дала убытку 48 р.

Отчетъ по скотоводству.

На хуторѣ имѣется: 142 головы рогатаго скота, 51 голова лошадей всякаго возраста, 13 овецъ и 5 свиней.

Приходъ.	рубли.	Расходъ.	рубли.
Продано рогатаго скота: 20 головъ по 42 р.	840	Скотнику—60 р., 2 зимнимъ рабочимъ—22 р., пастухамъ — 70 р.; молочницѣ—36 р., лѣтней стряпкѣ-молочницѣ—21 р., на продовольствіе ихъ—125 р.	334
Заколото для своего употребленія на	302	Муки для коровъ, телятъ и жеребятъ.	12
Продано шкуръ на 41 р.; лошадей старыхъ на 74 р.	115	Сѣна съ ½ Быковскаго луга—100 р., съ ½ Осельскаго луга—250 р., съ Волжской дачи—400 р., клеверу—210 р.	960
Получено 15 телятъ на 60 р., масла 18 пуд. на 144 р.	204	Посуда и мелкіе расходы	5
Получено 10 жеребятъ на 50 р.; отъ свиней—44 р.	94	Куплено 30 бычковъ взамѣнъ проданныхъ и заколотыхъ.	448
Заколото овецъ и продано шерсти на	12	Ремонтъ и погашеніе построекъ: скотнаго двора, отдѣльныхъ мшенниковъ, погреба, мякинницы, огораживаніе ливадъ, стоившихъ свыше 3,000 р.	300
Итого	1,567	Итого	2,059

Слѣдовательно, отъ скота получено убытку 492 р., что и составляетъ стоимость полученныхъ отъ него 3,000 возовъ навоза, или по 16½ к. на возъ. Этотъ убытокъ включенъ въ статью расхода по полеводству.

б) Осельскій лугъ.

Получено испольнаго сѣна на 500 р., расходу (налоговъ)—30 р.

Слѣдовательно, отъ 113 дес. получено чистаго дохода—470 р., или 4 р. 16 к. съ дес.

Но такъ какъ здѣсь Осельскій лугъ служитъ для полеводства, то, соединивъ его съ полевой землей, получимъ 413 дес., которыя вмѣстѣ дали чистаго доходу 422 р., т. е. 1 р. 02 к. съ дес.

При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что этотъ ничтожный доходъ отъ полеводства получился благодаря тому, что ни строенія, ни скотъ, ни хлѣбъ въ поляхъ, кладяхъ и амбарахъ не застрахованы и трудъ землевладѣльца не оцѣненъ ни во что, иначе полеводство принесло бы одни убытки.

в) Дальняя отъ хутора земля (127 дес. 729 кв. с.).

Получено аренды—488 р. Расходы: на налоги—38 р., на условія—3 р. Слѣдовательно, чистаго дохода 447 р., или 3 р. 52 к. съ дес.

i) Лѣсныя угодья (70 дес.).

Лѣсъ рубится на дрова; изъ 70 дес. 15 дес. стараго лѣса; остальной состоитъ изъ молодаго, порубокъ, кустарника и зарослей; срубается ежегодно 1 дес. цѣнностью на 200 р.; вычтя изъ этого расходъ на полѣсоваго—30 р. и на налоги—20 р., получимъ чистаго дохода—150 р., или 2 р. 15 к. съ дес.

Слѣдовательно, все имѣніе Осельскій хуторъ, площадью въ $610^1/_2$ дес., въ $188^7/_8$ г. дало чистаго дохода 1,019 р., т. е. 1 р. 67 к. съ десятины. На основаніи вышеприведеннаго отчета можно сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) Оборотный капиталъ до 3,000 р. безъ хлопотъ и риска могъ бы дать дохода до 150 р. 2) Землевладѣлецъ, получивши съ своихъ 300 дес. убытку 48 р., далъ крестьянамъ возможность съ той же земли получить за работы болѣе 1,800 р., или 6 р. съ дес. 3) Сдача земли въ аренду, несмотря на паденіе арендной платы, въ настоящее время даетъ гораздо болѣе чистаго дохода, чѣмъ хуторное хозяйство; едва ли было бы, однако, благоразумно порѣшить съ хуторнымъ хозяйствомъ, стоившимъ не малыхъ денегъ. Надежда на возвращеніе благопріятныхъ условій для сельскаго хозяйства, съ одной стороны, и вредныя послѣдствія арендной системы (истощеніе почвы) съ другой, заставляютъ многихъ владѣльцевъ продолжать вести хуторное хозяйство. Кромѣ того, сдавъ хуторную землю въ аренду, придется или сохранить до поры до времени хуторъ со всѣмъ обзаведеніемъ за собою, что поглотитъ значительную часть полученной отъ аренды выгоды, или же распродать все обзаведеніе за безцѣнокъ, въ каковомъ случаѣ придется испытывать тягостную зависимость отъ арендаторовъ, допустить доведеніе земли до истощенія, терпѣть несвоевременную уплату аренды, накопленіе недоимокъ и т. д.

В. Земля при дер. Сарайкѣ.

Пашни	135 д.		173 д. 1,228 кв. с.
Покосовъ	30 „	2,136 кв. с.	
Неудобной	7 „	1,492 „	
Лѣсу молодаго лиственнаго			169 „ 1,636 „
Всего			343 д. 464 кв. с.

а) Пашня и покосъ.

Приходъ. Аренды за пахотную и покосную землю—1,000 р.

Расходъ. Налоговъ—64 р., на заключеніе условій и магарычи—8 р., всего—72 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода получается—928 р., или 5 р. 34 к. съ дес.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ арендной платы за вторую половину 1887 г. остается въ недоимкѣ 120 р., а за первую половину 1888 г.—300 р.

б) Сарайскій лѣсъ.

Приходъ. Лѣсъ не рубится, исключая небольшаго числа деревъ, требующихся на починку мостовъ; но, полагая возможнымъ продавать ежегодно до 4 дес. по 60 р., получимъ въ доходѣ—240 р.

Расходъ. Полѣсовому—30 р., налоговъ—45 р., чинка мостовъ—17 р., всего—92 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода получится 148 р., т. е. 87 коп. съ дес.

Поэтому, все имѣніе Сарайки дало чистаго дохода съ 343 дес.— 1,076 р., или 3 р. 14 к. съ дес.

Г. Крутецкій хуторъ съ Петровскою землею.

Пашни	218 д. 145 кв. с.	290 д. 1,620 кв. с.	
Покосовъ	64 „ 1,080 „		
Неудобной	8 „ 395 „		
Лѣсу молодаго и порубокъ		226 „ 1,225 „	
Всего		517 д. 445 кв. с.*)	

а) Пашня и покосъ.

Приходъ. За Крутецкія и Петровскія пашни получается аренды—835 р.

Расходъ. Налоговъ—88 р.; чинка моста—3 р., при заключеніи условій— 4 р., всего—95 р.

Ремонтъ и погашеніе хуторныхъ построекъ: двужилой избы, конюшни, скотняго двора, погреба, амбара, каменнаго инвентарнаго сарая и овиновъ, стоившихъ свыше 1,500 р.,—150 р.

Слѣдовательно, съ 290 дес. Крутецкой и Петровской пахотной земли и покосовъ получено чистаго дохода 590 р., т. е. 2 р. 03 к. съ дес.

б) Крутецкій лѣсъ.

Приходъ. Полагается срубать ежегодно 5 дес. по 60 р., всего на сумму 300 р.; получено штрафовъ съ порубщиковъ 18 р.; итого прихода— 318 р.

Расходъ. Налоговъ—66 р., полѣсовому—60 р. и $^1/_2$ штрафовъ—9 р., всего—135 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода отъ лѣса получено 183 р., т. е. 80 к. съ дес., а все Крутецкое имѣніе, съ общею площадью въ $517^1/_2$ дес., дало чистаго дохода 773 р., т. е. по 1 р. 50 к. съ дес.

Д. Земля при дер. Усовкѣ (сдается исполу).

Усадебной, подъ гумнами и амбаромъ		1,700 кв. с.
Пахотной земли въ 3 поляхъ	178 д.	1,300 „
Покосовъ по оврагамъ и доламъ	6 „	400 „
Неудобной, подъ дорогами и пр.	2 „	2,391 „
Итого	188 „	991 кв. с.
Лѣсу молодаго лиственнаго	111 „	2,050 „
Всего	300 „	641 кв. с.

*) Въ отчетѣ показано 517 дес. 1,225 кв. с.

а) Пашня.

Приходъ. Продано испольнаго ржанаго хлѣба и овса на 408 р.

Расходъ. Налоги—70 р., надсмотрщику—124, старостѣ—40 р., караулъ амбара и хлѣбовъ—4 р., чинка рѣшетокъ и замковъ—2 р., ремонтъ и погашеніе построекъ—30 р., магарычи при возкѣ зерна на пристань и проѣзды надсмотрщика—12 р., всего 282 р.

Слѣдовательно, съ 188 дес. получено чистаго дохода 126 р., т. е. 67 к. съ десятины.

б) Усовскій лѣсъ.

Приходъ. Полагается продавать ежегодно по 3 дес. по 100 р.—300 р.

Расходъ. Налоговъ—31 р., полѣсовому—50 р., всего 81 р.

Слѣдовательно, со 111 дес. лѣса чистаго дохода получается 219 р., т. е. 2 р. съ десятины.

Все имѣніе Усовка дало чистаго дохода 345 р., т. е. 1 р. 15 к. съ десятины.

Е. Волжскій участокъ Засурской дачи.

Покосовъ съ кустарникомъ и зарослями	182 д.	2,150 кв. с.
Неудобной, дорогъ, полурѣки, болотъ, песковъ	37 „	1,227 „
Всего	220 „	977 кв. с.

Приходъ. Сѣна испольнаго для Осельскаго хутора—на 400 р., за покосы аренды—395 р., за рыбную ловлю—25 р., итого—820 р.

Расходъ. Налоги—61 р., надсмотрщику и за караулъ сѣна—85 руб., всего—146 р.

Слѣдовательно, Волжскій участокъ далъ чистаго дохода 674 р., т. е. 3 р. 6 к. съ дес.

Ж. Сурскій участокъ Засурской дачи.

Пашенной земли съ покосами между кустарника	254 д.	800 кв. с.
Неудобной, дорогъ, мочажинъ	6 „	180 „
Всего	260 „	980 „

Приходъ: аренды за весь участокъ—500 р. Расходъ: налоги—78 р., проѣздъ, условія и т. д., всего 104 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода—396 р., т. е. 1 р. 52 к. съ дес.

З. Отхожій лѣсъ за р. Волгой.

Лѣса смѣшаннаго, испорченнаго порубками . . . . 359 д. 2,148 кв. с.

Приходъ: среднимъ числомъ получается дохода—100 р. Расходъ: налоги—40 р., полѣсовому—44 р., всего—84 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода—16 р., или 4 к. съ десятины.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Картоф. р.	к.
Посѣвъ съ задѣлкой бороною . .	1	—	1	—	1	—	3	75
Уходъ во время роста	—	—	—	30	—	30	1	—
Уборка.	3	—	3	—	3	50	6	—
Перевозка	2	—	2	—	2	—	4	—
Молотьба и очистка	1	70	1	70	1	70	—	—
Страхованіе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	75	—	75	—	75	—	75
Администрація.	4	—	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи.	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	28	75	22	40	24	20	37	45
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 г.	70 п.		40 п.		50 п.		500 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	38	—	30	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна	26	60	12	—	30	—	50	—
Стоимость соломы	2	80	2	10	2	—	—	—
Итого прихода	29	40	14	10	32	—	50	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десятины.	+	65	—8	30	+7	80	+12	55
Стоимость производства 1-го пуда	—	41,1	—	56,0	—	48,4	—	07,5

Корр. пишетъ: «Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что рожь едва окупаетъ расходъ на ея культуру, а овесъ даетъ значительный убытокъ; между тѣмъ эти два хлѣба сѣются болѣе всѣхъ другихъ; ячмень хотя и даетъ порядочный доходъ, но культура его очень хлопотлива и не всегда можно ручаться за хорошій его урожай; картофель при благопріятныхъ обстоятельствахъ даетъ хорошій доходъ; случается, однако, что отъ него иногда получается и значительный убытокъ, какъ то было въ 1886 г., когда имъ занята была значительная площадь, а между тѣмъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій погоды, около половины пришлось оставить въ землѣ. Убыточность производства ржи и овса объясняется, во 1-хъ, низкими цѣнами на эти хлѣба, а во 2-хъ, малой производительностью почвы, такъ какъ имѣніе раньше было сильно запущено и земля долгое время совершенно не удобрялась; поэтому теперь приходится употреблять различныя удобрительныя средства и прибѣгать къ болѣе тщательной обработкѣ земли, хотя все это плохо окупается».

2) Учетъ по имѣнію при с—цѣ Калининѣ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,814 дес. 994 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 дес. 273 кв. с., пахотной—478½ дес., луговъ и пастбищъ—187 дес. 1,120 кв. с., лѣсу—1,062 дес. 643 кв. с. и неудобной—69 дес. 158 кв. с. При имѣніи находится винокуренный заводъ, на который и поступаетъ весь хлѣбъ, получаемый въ хозяйствѣ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Гречиха.	
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1	р.	к.	р.	к.	р.	к.
каз. дес., не включ. въ расх. ренту	—	38	— 2	96½	— 1	04
Тоже, включ. ренту	— 6	38	— 8	96½	— 7	04
Стоим. произв. 1 пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	56,8	—	59,1	—	82,5
Тоже, безъ ренты	—	45,4	—	46,3	—	62,5

8) Учетъ по имѣнію Обломовка, Арзамасскаго у. Общая площадь—900; въ томъ числѣ: усадебной земли—10 дес., пахотной—500 дес., лѣсу—200; луговъ и пастбищъ—50 дес., неудобной—10 и залежей пашни—130 Вся земля обрабатывается наемными при хуторѣ работниками—батраками

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка и разбивка удобренія	10	—	—	—	—	—
Первая пахота	1	50	1	—	1	50
Боронованіе	—	50	—	—	—	—
Вторая пахота	1	—	1	20	1	20
Боронованіе	—	50	—	50	—	75
Сѣмена	5	—	5	—	15	—
Посѣвъ	1	—	2	—	3	—
Уходъ во время роста	—	30	2	50	7	—
Уборка	5	—	2	—	7	—
Перевозка	2	—	2	50		
Молотьба	1	50	1	50	—	—
Очистка	—	50	—	50	1	—
Страхованіе урожая	1	—	1	—	—	—
Починка, страхованіе и т. д.	7	50	5	—	5	—
Администрація	6	—	4	—	6	—
Поземельные платежи	—	70	—	35	—	35
Итого расхода	44	—	29	05	47	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
Урожай за 5 лѣтъ (1884—1888)	90 п.		80 п.		400 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	55	—	40	—	12
Стоимость урожая зерна	49	50	32	—	48	—
Итого прихода	49	50	32	—	48	—
Рента	10	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 казен. дес., не включ. въ расх. ренты	+ 5	50	+ 2	95	+ —	20
Тоже, включая въ расх. ренту	— 4	50	— 2	05	— 4	80
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	60	—	42,6	—	13,2
Тоже, не считая ренты	—	48,9	—	36,3	—	11,95

Ниже приведены два учета стоимости производства яровой пшеницы, не вошедшіе въ сводную таблицу.

Въ одномъ имѣніи при с. Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго у., съ общею площадью въ 20½ дес., изъ коихъ 12 д. пашни, стоимость производства слѣдующая:

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. дес.		
Весенняя пахота	1	—	Средній урожай за 1886 и 1887 гг.	60 п.	
Боронованіе	—	50		р.	к.
Сѣмена	3	—	Цѣна 1-го пуда	—	60
Посѣвъ	1	—	Стоимость урожая зерна	36	—
Уборка	4	—	Стоимость соломы	3	—
Перевозка	3	—	Итого прихода	39	—
Молотьба	2	50	Прибыль съ 1 каз. дес.	22	—
Починка инвентаря	2	—			
Поземельные платежи	—	—			
Итого расхода	17	—			

Въ другомъ имѣніи, при с. Григоровѣ, того же у., площадью въ 66½ дес., изъ которыхъ 64 дес. пашни, яровая пшеница при испольномъ веденіи хозяйства дала чистаго дохода 10 р. 50 к. съ 1 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	Приходъ съ 1 каз. десятины.		
Пахота, Боронованіе, Посѣвъ	испольщика.		Средній урожай зерна (на долю владѣльца)	50 п.	
				р.	к.
Сѣмена—на долю владѣльца	10	—	Цѣна 1-го пуда	—	80
Уборка—на долю владѣльца	3	50	Стоимость урожая зерна	40	—
Перевозка, Молотьба	испольщика.		Стоимость соломы	1	50
Починка инвентаря	1	—	Итого прихода	41	50
Рента	16	50	Прибыль съ 1 каз. дес.	10	50
Итого расхода на долю владѣльца	31	—			

2. Вятская губ. Учетовъ получено 37; изъ нихъ 8 относятся къ церковнымъ землямъ, 21—къ крестьянскимъ и 8—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. Въ числѣ послѣднихъ 3 имѣнія—площадью менѣе 500 дес, 4—площадью отъ 1,387 до 2,849½ дес. и 1—площадью въ 5,023 дес.

О продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю получены нижеслѣдующія сообщенія. Въ Шурминской вол., Уржумскаго у., по словамъ корр., «судя по продажѣ въ послѣдніе годы нѣкоторыми частными окрестными владѣльцами вырубленныхъ участковъ, продажную цѣну земли по вырубкѣ съ нея лѣса можно опредѣлить въ 30—35 р. за дес.; за лѣсъ среднимъ числомъ платятъ около 150 р.». По свѣдѣніямъ изъ с. Сернуръ, того же уѣзда, продажныхъ земель въ волости не имѣется; арендная плата за землю подъ озимое составляетъ отъ 2 до 5 р., подъ яровое—отъ 1 до 4 р. за дес. Въ Яранскомъ у., въ Сметанинской вол., наемная плата за пахотную землю колеблется

между 4 и 6 р. за дес.; продается лѣсная десятина за 80—90 р., а вырубленные участки—по 40—50 р. за дес. Въ Пальничной вол., Вятскаго у., по свѣдѣнію изъ с. Кырмажа, пахотныя и сѣнокосныя земли сдаются за причитающіеся поземельные платежи. Въ Граховской вол., Елабужскаго у., наемная цѣна за пашню колеблется между 2 и 4 р., а продажная цѣна составляетъ 65 р. за дес. Въ Старобурецкой вол., Малмыжскаго у., наемная плата за землю подъ посѣвъ озими доходитъ до 9—10 р., а подъ яровое—до 6—8 р. въ годъ. Въ Тольенской вол., Глазовскаго у., крестьяне, по словамъ корр., берутъ плату за землю по степени урожая на десятинѣ; цѣна за овинъ въ 350—400 сноповъ составляетъ 50 к., такъ что при хорошемъ урожаѣ цѣна возрастаетъ до 2—2 р. 50 к., при плохомъ опускается до 1 р.; въ Гыинской вол., того-же уѣзда, арендная плата, по одному извѣщенію, колеблется между 1 р. и 3 р. за дес. Въ Нолинскомъ у., въ Луксунской вол., лучшія земли при с. Батылинскомъ сдаются по 8—12 р., а въ Талоключинской вол. случаи сдачи, по словамъ корр., «бываютъ очень рѣдки; земли отдаютъ лишь небольшими полосами и за ничтожную плату».

Въ виду того обстоятельства, что большинство учетовъ относятся къ хозяйствамъ крестьянъ, обрабатывающихъ свои надѣлы собственными руками, данныя о стоимости производства хлѣбовъ не отличаются достаточною точностью. По большинству показаній, крестьяне, прилагающіе трудъ къ своей землѣ, не терпятъ убытковъ. По словамъ корр. изъ дер. Зачерны, Сарапульскаго у., способы культуры у крестьянъ самые примитивные; «земли могутъ давать не болѣе трехъ хлѣбовъ; по снятіи ихъ земля на 12—15 лѣтъ оставляется подъ залежь; удобренія нѣтъ—купить его негдѣ, своего навоза хватаетъ на 1/4 или 1/2 дес.; если бы покупать навозъ и обрабатывать землю не своимъ, а наемнымъ трудомъ, то лѣтъ черезъ 5 не осталось бы ни одной хижины».

1) Учетъ по Савалинскому имѣнію, Малмыжскаго у. Общая площадь имѣнія—2.600 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—15 дес. 1,850 кв. с., пахотной—745 дес. 624 кв. с., луговъ и пастбищъ—454 1/2 дес., лѣсу—1,357 дес. 1,326 с. и неудобной—26 дес. 2,200 кв. с. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ лугъ въ 340 дес. за 1,200 р., съ обязательствомъ вычистить находящійся на немъ кустарникъ, причемъ деньги частью выплачиваются наличными, остальныя зачисляются за полевыя работы.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Подъемъ пара	1	20	—	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	6	—	2	50	2	—	2	50
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	1	40	1	20	1	20	1	20
Боронованіе	—	80	—	80	—	80	—	—
Вторая пахота	1	40	1	40	1	40	—	—
Боронованіе	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	3	50	5	30	14	—

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Картоф. р.	к.
Посѣвъ съ задѣлкой бороною . .	1	—	1	—	1	—	3	75
Уходъ во время роста	—	—	—	30	—	30	1	—
Уборка	3	—	3	—	3	50	6	—
Перевозка	2	—	2	—	2	—	4	—
Молотьба и очистка	1	70	1	70	1	70	—	—
Страхованіе урожая	1	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	—	75	—	75	—	75	—	75
Администрація	4	—	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25	—	25
Итого расхода	28	75	22	40	24	20	37	45

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Картоф. р.	к.
Урожай зерна въ 1888 г.	70 п.		40 п.		50 п.		500 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	38	—	30	—	60	—	10
Стоимость урожая зерна	26	60	12	—	30	—	50	—
Стоимость соломы	2	80	2	10	2	—	—	—
Итого прихода	29	40	14	10	32	—	50	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. десятины	+	65	—8	30	+7	80	+12	55
Стоимость производства 1-го пуда	—	41,1	—	56,0	—	48,4	—	07,5

Корр. пишетъ: «Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что рожь едва окупаетъ расходъ на ея культуру, а овесъ даетъ значительный убытокъ; между тѣмъ эти два хлѣба сѣются болѣе всѣхъ другихъ; ячмень хотя и даетъ порядочный доходъ, но культура его очень хлопотлива и не всегда можно ручаться за хорошій его урожай; картофель при благопріятныхъ обстоятельствахъ даетъ хорошій доходъ; случается, однако, что отъ него иногда получается и значительный убытокъ, какъ то было въ 1886 г., когда имъ занята была значительная площадь, а между тѣмъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій погоды, около половины пришлось оставить въ землѣ. Убыточность производства ржи и овса объясняется, во 1-хъ, низкими цѣнами на эти хлѣба, а во 2-хъ, малой производительностью почвы, такъ какъ имѣніе раньше было сильно запущено и земля долгое время совершенно не удобрялась; поэтому теперь приходится употреблять различныя удобрительныя средства и прибѣгать къ болѣе тщательной обработкѣ земли, хотя все это плохо окупается».

2) Учетъ по имѣнію при с—цѣ Калининѣ, того же уѣзда. Общая площадь имѣнія—1,814 дес. 994 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—17 дес. 273 кв. с., пахотной—478½ дес., луговъ и пастбищъ—187 дес. 1,120 кв. с., лѣсу—1,062 дес. 643 кв. с. и неудобной—69 дес. 158 кв. с. При имѣніи находится винокуренный заводъ, на который и поступаетъ весь хлѣбъ, получаемый въ хозяйствѣ.

Приходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Горохъ. р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	35	—	30	—	40	—	60
Стоимость урожая зерна	17	50	12	—	18	—	27	—
„ соломы	1	20	1	50	1	50	—	—
Итого прихода	18	70	13	50	19	50	27	—
Прибыль (+) или убытокъ (—)	—3	34	—2	47	+3	63	+7	23
Стоимость произв. 1-го пуда	—	44,1	—	39,9	—	35,1	—	43,9

5) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ при церкви с. Красноглинскаго, Пермской вол., Глазовскаго у. Общая площадь хозяйства—107 дес.; въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пашни, луговъ, пастбищъ и лѣсу—99 дес., неудобной—5 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія	7	30	—	—
Первая пахота	2	40	2	40
Боронованіе	1	80	1	80
Вторая пахота	3	20	—	—
Боронованіе	2	40	—	—
Сѣмена	11	20	12	40
Посѣвъ	—	75	—	75
Уборка	10	50	10	50
Перевозка	2	60	2	20
Молотьба	5	30	5	30
Очистка	1	—	1	20
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	5	—	3	—
Содержаніе рабочихъ во время производства работъ	12	—	5	50
Итого расхода	65	45	45	05

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Среднiй урожай за 2 года	140 п.		130 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	55	—	40
Стоимость урожая зерна	77	—	52	—
Стоимость соломы	7	20	6	—
Итого прихода	84	20	58	—
Прибыль съ 1 каз. десятины	+18	75	+12	95
Стоимость производства 1 пуда	—	46,8	—	34,7

Корр. пишетъ: «Вычисленіе стоимости полевыхъ работъ произведено такъ, какъ если бы все обрабатывалось посторонними лицами и лошадьми. Хотя работники въ хозяйствѣ и были всѣ наемные, но лошади наполовину работали свои. Если поэтому выбросить изъ итога расходовъ какъ бы плату за своихъ лошадей, то стоимость производства одного пуда ржи и овса уменьшится приблизительно копѣйки на 3, а прибыль съ 1 дес. ржи увеличится на 4 р. 20 к. и съ дес. овса — на 3 р. 90 к. Слѣдовательно, 1 дес. подъ рожью даетъ 22 р. 95 к., а десятина подъ овсомъ—16 р. 85 к. прибыли. Такая незначительная польза отъ хлѣбопашества, къ тому же сопряженная съ рискомъ и хлопотами въ прiисканіи рабочихъ рукъ, отбиваетъ охоту къ разработкѣ залоговой земли, съ которой можно получить почти ту же пользу своевременнымъ съемомъ, хотя и не особенно обильной и хорошей, травы. Этимъ только и объясняется, что изъ 60 дес., причитающихся

на мою долю, я распахалъ только 4 дес. во всѣхъ трехъ поляхъ, а остальную оставилъ подъ покосами или лѣсомъ, дающимъ мнѣ даровое отопленіе. Малодоходность земли наглядно доказывается тѣмъ, что даже крестьяне не находятъ для себя выгоднымъ брать нашу землю въ аренду даже за незначительную плату, предпочитая работать въ рудникахъ чугунноплавильныхъ заводовъ».

6) Стоимость производства хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Гыинскаго починка, Гыинской вол., того же уѣзда. Общая площадь хозяйства—8 дес., изъ коихъ пашни—5 дес. и луговой земли—3 дес.

Подъ ячмень и яровую пшеницу вспашка производится 3 раза: 2 раза осенью и 1 разъ весною—передъ посѣвомъ, боронуютъ подъ тѣ же хлѣба 2 раза—осенью и весною; подъ овесъ пашутъ и боронуютъ не болѣе 1 раза.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	12	—	—	—	12	—	—	—
Первая пахота.	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе.	1	—	1	—	1	—	1	—
Вторая пахота.	3	—	—	—	3	—	3	—
Боронованіе.	1	—	—	—	—	—	1	—
Третья пахота.	—	—	—	—	3	—	3	—
Боронованіе.	—	—	—	—	1	—	—	—
Сѣмена	4	—	4	80	4	80	7	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	6	—	6	—	6	—	6	—
Перевозка.	2	—	1	50	2	—	1	30
Молотьба	3	—	3	—	3	—	3	—
Очистка.	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода.	36	50	20	80	40	30	29	80
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай зерна. . .	80 п.		90 п.		120 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость 1-го пуда. . . .	—	50	—	30	—	40	—	70
„ урожая зерна. .	40	—	27	—	48	—	42	—
„ соломы.	4	—	3	—	4	—	2	40
Итого прихода.	44	—	30	—	52	—	44	40
Рента.	3	—	1	50	3	—	3	—
Прибыль съ 1 каз. дес., не включ. въ расходъ ренты.	+7	50	+9	20	+11	70	+14	60
Тоже, включая ренту . . .	+4	50	+7	70	+8	70	+11	60
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	49,4	—	24,8	—	36,1	—	54,7
Тоже, безъ ренты.	—	45,6	—	23,1	—	33,6	—	49,7

7) Стоимость производства ржи и овса въ хозяйствѣ при церкви села Сардыкъ, того же уѣзда. Общая площадь хозяйства—107 дес., въ томъ

числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—52 дес., луговъ и пастбищъ—38 дес., лѣсу—9 дес. и неудобной—2 дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—
Первая пахота (для овса осенняя)	1	50	1	80
Боронованіе	1	—	—	—
Вторая пахота (для овса—весенняя)	1	50	1	20
Боронованіе	1	—	—	70
Сѣмена	4	50	6	—
Посѣвъ	2	50	1	—
Уборка	4	—	3	20
Перевозка	—	75	1	40
Молотьба	3	50	4	80
Очистка	—	60	1	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	75	1	—
Итого расхода	24	60	22	10

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.
Средній урожай зерна за 3 года	75 п.		110 п.	
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	30
Стоимость урожая зерна	30	—	33	—
Стоимость соломы	1	20	4	20
Итого прихода	31	20	37	20
Прибыль съ 1 каз. дес.	6	60	15	10
Стоимость производства 1-го пуда	—	32,8	—	20,1

Корр. пишетъ: «Доходъ отъ земледѣлія обусловливается тѣмъ или другимъ временемъ продажи хлѣба. Я, напримѣръ, получилъ отъ продажи ржи чистой прибыли 6 р. 60 к., потому что успѣлъ сбыть рожь за дорогую цѣну, тогда какъ одинъ извѣстный мнѣ сельскій хозяинъ вынужденъ былъ продать хлѣбъ въ убытокъ, такъ какъ онъ не успѣлъ воспользоваться временемъ продажи. Отсюда я дѣлаю слѣдующее заключеніе: я доволенъ земледѣліемъ, а знакомый мнѣ хозяинъ—жалуется; я получилъ прибыль, а онъ—убытокъ, несмотря на то, что оба мы ведемъ хозяйство при совершенно одинаковыхъ условіяхъ».

8) Учетъ по имѣнію при сельцѣ Лазаревѣ, Уржумскаго у. Общая площадь имѣнія—2,849 дес. 1,156 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—45 дес. 1,700 кв. с., пахотной—422 дес. 1,200 кв. с., луговъ и пастбищъ—36 дес. 1200 кв. с., лѣсу—2,209 дес. 2,215 кв. с. и неудобной—134 дес. 2,041 кв. с.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
Вывозка удобренія	5	05	—	—	—	—
Разброска удобренія	—	35	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ — осенняя)	1	40	1	—		
Боронованіе	—	20	—	15		
Вторая пахота	1	40	1	40	12	—
Боронованіе	—	20	—	20		
Сѣмена	2	64	3	50	9	—
Посѣвъ	—	15	—	15	—	—
Уходъ во время роста	—	—	1	30	—	—
Уборка	4	—	4	—	—	—

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка и укладка въ скирды. .	1	85	1	50	—	—
Молотьба . . . . } Очистка . . . . }	3	—	2	50	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	3	52	1	76	1	76
Администрація	4	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25
Итого расхода	28	26	19	71	25	01

Приходъ съ 1 каз. десят.						
Средній урожай зерна	110 п.		75 п.		500 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	37	—	35	—	10
Стоимость урожая зерна	40	70	26	25	50	—
„ соломы	2	40	4	80	—	—
Итого прихода	43	10	31	05	50	—
Рента	2	50	2	50	2	50
Прибыль съ 1 каз. дес., не включ. въ расходъ ренты	14	84	11	34	24	99
Тоже, включая ренту	12	34	8	84	22	49
Стоимость произв. 1 пуда, включая въ расходъ ренту	—	27,9	—	29,6	—	5,5
Тоже, исключая ренту	—	25,7	—	26,3	—	5,0

9) Учетъ по хозяйству на дачѣ Купта, Сендинской вол., того же уѣзда. Общая площадь дачи—33¼ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—¼ дес., пахотной—8¼ дес., луговъ и пастбищъ—2½ дес., лѣсу—19½ дес., неудобной—¼ дес., подъ прудомъ, мельницей и прилегающими къ ней строеніями—2½ дес. Означенная дача сдается въ аренду за 300 р. въ годъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Расх. на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	1	50	—	70	—	70	—	70
Боронованіе	—	60	—	30	—	30	—	30
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя) . . .	1	50	1	40	1	50	1	50
Боронованіе	—	60	—	60	—	75	—	75
Сѣмена	3	85	4	20	5	04	6	60
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25	—	25
Уходъ во время роста . .	—	—	—	—	—	—	1	—
Уборка	5	40	5	90	5	90	5	60
Перевозка	1	20	1	20	1	20	1	20
Молотьба . . . . } Очистка . . . . }	2	40	2	40	2	40	2	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . .	1	28	1	—	1	—	1	—

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Администрація	—	70	—	70	—	70	—	70
Поземельные платежи . .	1	—	—	50	—	50	—	50
Итого расхода. . .	20	28	19	15	20	24	22	50
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Урожай зерна въ 1887 г..	60 п.		56 п.		60 п.		55 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	37	—	30	—	42	—	60
Стоимость урожая зерна.	22	20	16	80	25	20	33	—
„ соломы. . . .	—	60	2	10	2	80	1	—
Итого прихода . .	22	80	18	90	28	—	34	—
Рента.	5	—	5	—	5	—	5	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ расх. ренты.	+2	52		—25	+7	76	+11	50
Тоже, включ. ренту . . .	—2	48	—5	25	+2	76	+6	50
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту	—	42,1	—	43,1	—	42,1	—	50,0
Тоже, безъ ренты. . . .	—	33,8	—	34,2	—	33,8	—	41,9

10) Учетъ по крестьянскому хозяйству Толынскаго починка, Глазовскаго у. Общая площадь починка—283,71 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—8,6 дес., пахотной—193 дес., луговъ и пастбищъ—45 дес., лѣсу—35 дес. и неудобной—2,11 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. . .	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя) . . .	1	85	—	—	1	85	1	85	—	—	—	—
Боронованіе.	1	05	—	—	1	05	1	05	—	—	—	—
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя). . .	1	85	1	85	1	85	1	85	1	85	1	85
Боронованіе.	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05	1	05
Сѣмена	4	—	4	80	3	20	4	80	3	60	2	50
Посѣвъ	—	40	—	35	—	35	—	35	—	35	—	40
Уборка	5	20	5	20	5	40	5	20	5	20	4	50
Перевозка.	1	10	—	85	1	10	1	—	1	—	1	20
Молотьба	1	80	1	20	2	—	2	—	2	10	—	—
Очистка.	—	40	—	40	—	40	—	40	—	30	—	—
Поземельные платежи и др. сборы.	1	76	—	88	—	88	—	88	—	88	—	88
Итого расхода. .	25	71	16	58	19	13	20	43	16	33	12	38

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.		Горохъ.		Картоф.	
Средній урожай зерна.	52 п.		61 п.		60 п.		55 п.		40 п.		110 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (въ ср. за нѣсколько лѣтъ) .	—	50	—	30	—	40	—	60	—	60	—	25
Стоимость урожая зерна	26	—	18	30	24	—	33	—	24	—	27	50
„ соломы . . .	2	—	2	—	2	—	2	—	—	50	—	—
Итого прихода. .	28	—	20	30	26	—	35	—	24	50	27	50
Прибыль	+2	29	+3	72	+6	87	+14	57	+8	17	+15	12
Стоимость производства 1-го пуда	—	49,4	—	27,2	—	31,9	—	37,1	—	40,8	—	11,8

11) Въ одномъ изъ имѣній Сметанинской вол., Яранскаго у., земля обрабатывается крестьянами изъ половины урожая, причемъ сѣмена для посѣвовъ доставляются обѣими сторонами.

Какъ видно изъ нижеприведенныхъ цифръ, практикуемый способъ обработки является не безвыгоднымъ.

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пшен.	
Расходъ на 1 каз. десятину.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Удобреніе.	не примѣняется.					
Первая пахота.	производятся испольщикомъ.					
Боронованіе.						
Сѣмена (на долю владѣльца).	2	—	2	40	3	—
Посѣвъ	производятся испольщикомъ.					
Уходъ во время роста.						
Уборка						
Перевозка.	1	20	—	80	—	80
Молотьба и очистка.	1	50	1	05	1	05
Починка постр. и инвент.	—	10	—	05	—	05
Администрація	1	65	—	41¼	—	41¼
Поземельные платежи.	—	34	—	17	—	17
Итого расхода. . .	6	79	4	88¼	5	48¼

Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай (на долю владѣльца).	37½ п.		37 п.		20 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	30	—	70
Стоимость урожая зерна.	15	—	11	10	14	—
„ соломы (на долю владѣльца).	—	75	2	25	1	50
Итого прихода. . .	15	75	13	35	15	50
Прибыль	8	96	8	46¾	10	01¾

3. Костромская губ. Учетовъ получено—16, изъ которыхъ 5 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а остальные—къ владѣльческимъ. Въ числѣ послѣднихъ 6 имѣній занимаютъ площадь отъ 95 до 447 дес., 3—площадью отъ 789 до 1,694 дес., 1—площадью въ 7,000 дес. и 1—въ 58,654 дес.

Арендная плата за землю, по немногимъ полученнымъ свѣдѣніямъ, слѣдующая: въ Юрьевецкомъ у. за 1 дес. пашни 2—3 р., 1 дес. выгоновъ

и луга—50 к.—5 р.; въ Чухломскомъ у. за 1 дес. пашни—3 р., 1 дес. луга—4 р., за перелоги (сѣнокосные)—въ мокрые годы—3 до 5 р., а въ сухіе годы—1 р. Въ Костромскомъ у. земля подъ посѣвъ льна сдается по 3—10 р. за дес.; въ Кологривскомъ у. отрѣзки отъ крестьянскихъ надѣловъ и перелоги ходятъ по 2—3 и 4 р. ежегодно; въ Нерехотскомъ у. 1 дес. пашни, смотря по качеству земли и разстоянію, оплачивается 3—10 р.; дес. луга—3—7 р.; въ Ветлужскомъ у. выгоны арендуются по 1 р., пашня—по 2 р.—20 р. отъ десятины; въ Галичскомъ у. земля подъ посѣвъ овса крестьянами снимается по 2—3 р. за дес.; въ Солигаличскомъ у., по словамъ корр., охотно берутъ подъ овесъ ржанища и перелоги, причемъ за 1 дес. перелоговъ на одинъ хлѣбъ платятъ 4, а на два хлѣба—9 р.; 1 дес. оборота (послѣ перваго хлѣба) оцѣнивается въ 6 р. 50 к. въ годъ. Траву для сѣнокоса берутъ участками; обыкновенно за траву на стогъ въ 17—18 копенъ на корню платятъ около 3 р.

Продажныя цѣны на землю слѣдующія: въ Солигаличскомъ у., гдѣ цѣны, по словамъ корр., низки, за полевую землю платятъ 10 р. съ небольшимъ, за пустошную—отъ 3 до 5 р.; въ Галичскомъ у. 1 дес. пустоши съ мелкимъ кустарникомъ можно купить за 1 р., 1 дес. пашни—за 2—10 р., 1 дес. луга—за 25—100 р. Въ Ветлужскомъ у. цѣна за 1 дес. пашни и сѣнокоса колеблется между 10 и 35 р., въ Кологривскомъ у.—между 30 и 80 р.; въ послѣднемъ уѣздѣ 1 дес. лѣса вблизи сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ оцѣнивается въ 10—25 р., а въ болѣе отдаленномъ разстояніи—въ 5—10 р. По свѣдѣніямъ изъ Юрьевецкаго у., цѣна за выведенный пустырь составляетъ 10—30 р., за дровяной лѣсъ (съ землею)—50—60 р., за крупный дровяникъ 75—80 р. отъ дес.; усадебная земля ходитъ по 75—100 р., пашня—по 30—40 р. за дес.; въ томъ же уѣздѣ строевой лѣсъ на нѣсколько лѣтъ сдается по 75—100 р., а дровяной лѣсъ, на срубъ, по 1—2 р. за каждую сажень. Въ Чухломскомъ у. пашня, смотря по разстоянію отъ селеній, стоитъ 30—50 р., обрѣзки (разный лѣсъ съ сѣнокосомъ)—20 р.; на срубъ дровяной лѣсъ продается по 15 р., а строевой лѣсъ—по 45 р. отъ дес.

Удобреніе подъ ячмень показано 3-мя хозяевами изъ 10, подъ яровую пщеницу—3-мя изъ 6 и подъ картофель—1-мъ изъ 8. По сообщенію корр. изъ Солигаличскаго у., «безъ удобренія ячмень и яровая пшеница сѣются лишь по ржанищу, при посѣвѣ же этихъ хлѣбовъ на зябяхъ земля удобряется; въ среднемъ, пшеница на зябяхъ родится самъ-8, иногда даже самъ-10, какъ и на огнищахъ; ячмень на зябяхъ приходитъ такъ же, какъ и пшеница, бывали годы, что онъ приходилъ самъ-13». Подъ рожь пашутъ обыкновенно 2 раза и столько же разъ боронуютъ; двѣ вспашки подъ овесъ (весною и осенью) показаны 6-ю хозяевами изъ 15, подъ ячмень—4-мя хозяевами изъ 10-ти, подъ гречиху—2-мя изъ 3-хъ, подъ картофель—5-ю изъ 7-ми, подъ горохъ—4-мя изъ 6-ти и подъ яровую пшеницу—2-мя изъ 6-ти. Стоимость разъѣздовъ хозяина или управляющаго показана всего 3-мя хозяевами, комиссіонные при продажѣ хлѣба—однимъ.

1) Учетъ по хозяйству Уткинской сельско-хозяйственной школы, Нерехотскаго у. Общая площадь имѣнія—1,694½ дес., въ томъ числѣ: усадебной

земли—5 дес., пахотной—$139\frac{1}{2}$ дес., луговъ и пастбищъ—$580\frac{1}{4}$ дес., лѣсу—$865\frac{1}{2}$ дес. и неудобной—$104\frac{1}{4}$ дес. Вся площадь имѣнія находится не въ одной окружной межѣ, а состоитъ изъ 16 отдѣльныхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ другъ отъ друга, участковъ и пустошей. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду $195\frac{3}{4}$ дес. Въ зависимости отъ разбросанности участковъ и качество земли далеко не одинаковое, почему и аренда, получаемая за землю, колеблется отъ 3 до 10 р. въ годъ; за 1 дес. луга получаютъ отъ 3 до 7 р. въ годъ. Записи и счетоводство въ имѣніи ведутся съ 1 января 1887 г.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	7	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая вспашка, боронованіе, вторая вспашка, боронованіе и посѣвъ.	17	94	10	75	10	75	10	75	10	75	10	75
Сѣмена.	5	93	5	14	3	92	5	40	9	60	43	49
Уходъ во время роста. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	33
Уборка и перевозка. . .	6	83	6	83	6	83	6	83	6	83	6	83
Молотьба, очистка и сортированіе	7	26	7	26	7	26	7	26	7	26	7	26
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря . .	1	59	1	59	1	59	1	59	1	59	1	59
Администрація [1]. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поземельные платежи. .	—	21	—	11	—	11	—	11	—	11	—	11
Итого расхода . .	47	45	31	68	30	46	31	94	36	14	72	36
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Урожай зерна въ 1887 г.	$57\frac{1}{2}$ п.		94 п.		$36\frac{1}{4}$ п.		$17\frac{1}{2}$ п.		68 п.		$33\frac{1}{2}$ четв.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	70	—	46	—	45	—	84	1	20	3	—
Стоимость урожая зерна.	40	25	43	24	16	$31\frac{1}{4}$	14	70	81	60	100	50
„ соломы. . . .	3	07	3	79	1	14	—	60	1	80	—	—
Итого прихода .	43	32	47	03	17	$45\frac{1}{4}$	15	30	83	40	100	50
Рента	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расх. ренты	4	13	+15	35	—13	$00\frac{3}{4}$	—16	64	+47	26	+28	14
Тоже, включ. ренту . .	—8	63	+10	85	—17	$50\frac{3}{4}$	—21	14	+42	76	+23	64
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	90,3	—	38,5	—	96,4	2	08,3	—	59,8	четв. 2	29,4
Тоже, безъ ренты. . . .	—	82,5	—	33,7	—	84,0	1	82,5	—	53,1	2	16

2) Учетъ по имѣнію при с. Лаврентьевскомъ, Чухломскаго у. Общая площадь имѣнія—904 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—3 дес., пахотной—50 дес., луговъ—100 дес., лѣсу—500 дес., неудобной—30 дес., подъ

[1]) Расходы на администрацію включены въ обработку, посѣвъ, уборку и др. рубрики.

10—25-лѣтними перелогами (пастбища и сѣнокосы)—221 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются въ аренду: пашни—10 дес., луговъ—50 дес. и переложныхъ сѣнокосовъ—150 дес. Аренды за годъ получается: за пашню—по 3 р., за лугъ—по 4 р. и за переложные сѣнокосы—по 3—5 р. съ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ и картофеля:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Овесъ + горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Стоимость удобренія. . .	10 —	— —	5 —	— —	10 —	— —	— -	— —
Вывозка и разбивка навоза	5 20	— —	- —	— —	— —	— —	— —	— -
Первая пахота	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50
»	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Вторая пахота	1 50	— —	3 —	— —	3 —	3 —	3 —	— —
Боронованіе.	— 50	— 50	— 50	— —	— 50	— 50	- 50	— 50
»	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— 50
Сѣмена	6 —	7 50	5 40	2 40	10 —	9 50	32 —	20 —
Посѣвъ	1 70	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	6 —	— 70
Уходъ во время роста. .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 —	— 50
Уборка	4 —	3 50	4 —	3 —	4 —	4 —	5 —	5 —
Перевозка	— 30	— 40	— 40	— 30	— 40	— 40	2 —	1 —
Молотьба . . . . } Очистка и сортированіе. }	1 50	2 —	2 —	1 —	2 50	3 50	— —	— —
Починка, страхов. и т. д.	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	2 50	1 —
Администрація	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	3 —	4 —	5 —
Поземельные платежи. .	2 —	1 —	1 —	1	1 —	1 —	1 —	1 —
Разные расходы.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	36 —[1]
Итого расхода. . .	41 70	24 10	30 50	16 90	40 60	31 10	61 50	74 70
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Средній урожай за 3 года.	80 п.	100 п.	80 п.	60 п.	100 п.	20 овса, 50 гороха	800 п.	15 сѣмени, 30 волокна
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 188⁷/₈ г.	— 60	— 45	— 60	— 80	1 —	— 45 к., 1 р. 20 к.	— 25	3 сѣмя, 4 волокна
Стоимость урожая зерна.	48 —	45 —	48 —	48 —	100 —	69 —	200 —	165[2])—
„ соломы. . . .	3 —	4 —	4 —	1 —	2 50	4 —	— —	— —
Итого прихода. .	51 —	49 —	52 —	49 —	102 50	73 —	200 —	165 —
Рента.	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50	4 50
Прибыль съ 1 дес., включая въ расходъ ренту	9 30	24 90	21 50	32 10	61 90	41 90	138 50	90 30
Тоже, за вычетомъ ренты.	4 80	20 40	17 —	27 60	57 40	37 40	134 —	85 80
Стоимость производ. 1-го пуда, включая въ расходъ ренту..	— 57,8	— 28,6	— 43,8	— 35,7	— 45,1	— —	— 08,2	— —
Тоже, не включая ренты.	— 52,1	— 24,1	— 38,1	— 28,2	— 40,6	— —	— 07,7	— —

[1]) Въ томъ числѣ: за сушку въ овинѣ, молотьбу и мятье—26 р., за трепку и ческу—10 р.

[2]) Стоимость сѣмени и волокна.

«Обработка земли производится весьма тщательно. Подъ рожь земля взметывается косулями, затѣмъ дважды боронуется, двоится сохами и опять боронуется два раза; посѣвъ производится подъ соху. Подъ овесъ, ячмень, яр. пшеницу, ленъ и картофель землю вспахиваютъ также два раза, осенью и весною, боронятъ весною также не менѣе двухъ разъ, а подъ ленъ—даже три раза. Посѣвъ яровыхъ производятъ подъ соху, за исключеніемъ льна, который сѣютъ подъ борону. При посѣвѣ гречихи довольствуются одной только вспашкой, весною».

Комиссіонные при продажѣ хлѣба и по найму рабочихъ, разъѣзды хозяина и потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, владѣльцемъ опредѣляются въ 150 р. ежегодно.

Находящійся близъ усадьбы смѣшанный дровяной лѣсъ, площадью въ 60 дес., владѣльцемъ раздѣленъ на 20 участковъ, по 3 дес. въ каждомъ. Ежегодно весною (до 9 мая) одинъ участокъ продается на срубъ по 15 р. за дес. Въ іюнѣ остатки отъ вырубокъ выжигаются и на слѣдующій годъ новые участки засѣваются яр. пшеницей. Посѣвъ производится по возможности ранній, подъ борону изъ еловыхъ плахъ съ аршинными сучьями. Результаты, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, получаются весьма благопріятные.

Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.
Выжиганіе вырубокъ	4	50
Боронованіе	—	40
Сѣмена (10 пудовъ)	10	—
Посѣвъ	1	20
Уборка	1	—
Молотьба и вѣяніе	2	50
Починка, страхованіе и т. д.	2	50
Разные расходы	5	—
Итого расхода	27	10

Приходъ съ 1 каз. дес.		
Урожай (средній за 3 года)	120 п.	
	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 188⁷/₈ г.	1	—
Стоимость урожая зерна	120	—
Стоимость соломы	3	—
Итого прихода	123	—
Чистая прибыль	95	90

3) Учетъ по имѣнію при сельцѣ Корцовѣ, Костромскаго у. Общая площадь имѣнія 447 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—4 дес., пахотной—70 дес., луговъ и пастбищъ—60 дес., лѣсу—300 дес. и неудобной—13 дес. Нынѣшнимъ владѣльцемъ имѣніе пріобрѣтено въ 1887 г. за 11,400 р., причемъ постройки оцѣнены въ 2,400 р., и земля—въ 9,000 р.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь [1]).	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшеница.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вывозка удобренія (60 возовъ по 25 к.)	15 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	2 40	1 90	1 90	1 90	1 90	1 90	1 90
Боронованіе	— 80	— —	— —	— —	— —	— —	1 20

[1]) Рожь шампанская.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Вторая пахота	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	1 20	— —
Боронованіе	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— 80	— —
Сѣмена	11 81 [1]	8 —	5 50	20 —	9 80	30 —	10 —
Посѣвъ	— 50	— 50	— 50	— 50	— 50	3 —	— 50
Уходъ во время роста	— —	— —	— —	— —	— —	1 60	— —
Уборка	3 30	4 —	4 —	4 —	8 —	20 —	5 —
Перевозка	1 20	1 20	1 20	1 20	2 —	3 —	1 —
Молотьба, вѣяніе и сортированіе	1 80	2 —	2 —	2 —	3 —	— —	1 50 [2]
Починка, страхованіе и погашеніе. Администрація	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —	10 —
Поземельные платежи	1 45	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70	— 70
Итого расхода	50 26	30 30	27 80	42 30	37 90	72 20	31 80

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.	Ленъ.
Средній урожай за 1888 г.	54 п.	81 п.	80 п.	100 п.	84 п.	120 п.	7½ п. сѣмени, 150 клѣтокъ волокна.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда	— 75 [3]	— 40	— 55	1 —	1 —	— 40	2 — сѣмя и 30 — 100 клѣтокъ волокна.
Стоимость урожая зерна	40 50	32 40	44 —	100 —	84 —	48 —	15 (сѣмя).
„ соломы	25 — [4]	20 —	20 —	15 —	30 —	— —	45 (волокно).
Итого прихода	65 50	52 40	64 —	115 —	114 —	48 —	60 —
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес.	+15 24	+22 10	+36 20	+72 70	+76 10	—24 20	+28 20
Стоимость производства 1 пуда	— 93,1	— 37,4	— 34,8	— 42,8	— 45,1	— 60,2	— —

«Комиссіонные при продажѣ хлѣба неизвѣстны; хлѣбъ продается преимущественно въ усадьбѣ безъ посредства комиссіонеровъ, отчасти же и въ с. Красномъ на Волгѣ, а также и въ Костромѣ». Потеря задатковъ, выданныхъ рабочимъ, по вычисленію корр., составляетъ не болѣе 10 р. въ годъ.

4) Учетъ по имѣнію «Отрада», Кологривскаго у. Общая площадь имѣнія—58,654 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—12 дес., пахотной—180 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес. и лѣсу—57,862 дес.

---

[1]) 6¾ пудовъ по 1 р. 75 к.

[2]) За колоченіе.

[3]) Цѣна, по которой рожь на сѣмена продается крестьянамъ.

[4]) По цѣнѣ 1 р. 50 к. за овинъ въ 125 пятковъ.

Стоимость производства ржи и овса:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь р.	к.	Овесъ р.	к.
Вывозка удобренія	3	—	—	—
Первая пахота	3	—	2	—
Бороньба	2	50	2	—
Вторая пахота	2	50	2	50
Бороньба	2	—	2	50
Сѣмена	6	—	8	25
Посѣвъ	—	50	—	50
Уборка	5	—	5	50
Перевозка	1	50	1	—
Молотьба	3	—	2	50
Очистка	1	—	1	—
Починка и страхов. инвент.	1	—	—	—
Поземельные платежи	—	35	—	17½
Итого расхода	31	35	27	92½

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь р.	к.	Овесъ р.	к.
Урожай (средній за нѣсколько лѣтъ)	65 п.		70 п.	
Цѣна 1 пуда	—	70	—	50
Стоимость урожая зерна	45	50	35	—
Стоимость соломы	5	—	8	—
Итого прихода	50	50	43	—
Рента	5	—	3	50
Прибыль съ 1 каз. дес. съ рентой	19	50	15	07½
Тоже, за вычетомъ ренты	14	50	11	57½
Стоимость производства 1 пуда, со включеніемъ въ расходъ ренты	—	55,9	—	44,9
Тоже, исключая ренту	—	48,2	—	39,9

5) Учетъ по одному имѣнію Городищенской вол., Ветлужскаго у. Общая площадь имѣнія — 6,057 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—7 дес., пашни—400 дес., луговъ и пастбищъ—600 дес., выгонной—2,000 дес., лѣсу—3,000 и неудобной—50 дес. Изъ указанныхъ угодій сдается въ аренду крестьянамъ около 1,000 дес. выгоновъ, 100 дес. пашни и луговъ и около 50 дес. подъ новины изъ выгонныхъ земель, которыя вырубаются, выжигаются и засѣваются рожью и яровой пшеницей.

Имѣніе, по словамъ владѣльца, выгодное. Купленное за 47,000 руб., оно, въ общемъ, даетъ ежегодно дохода: отъ выгоновъ, покосовъ и арендныхъ статей—около 2,000 р., отъ продажи хлѣба—около 3,000 р., отъ скотоводства—около 1,400 р. и отъ мелкой продажи лѣса—500 р., а всего—около 6,900 р. Обязательные расходы слѣдующіе: жалованье и содержаніе служащихъ—около 1,800 р., земскіе и другіе налоги—435 р., страхованіе зданій—80 р., а всего—2,315 р. Такимъ образомъ, чистая прибыль равна приблизительно 4,585 р. Лѣсъ, находящійся при сплавныхъ рѣкахъ, не рубится, а бережется; при продажѣ въ теченіе 10 лѣтъ могъ бы давать до 5,000 р. ежегодно.

Работы въ хозяйствѣ сдаются подесятинно: за обработку 1-й хозяйств. дес. ржи платится 18 р., за дес. яроваго хлѣба—12 р. Въ эту же цѣну, кромѣ обработки и посѣва, включена молотьба и свозка зерна и соломы. Ржи, въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ, за исключеніемъ сѣмянъ, получено 61 пудъ, по цѣнѣ 70 к., что̀ составляетъ 42 р. 70 к.; ржаной соломы получено на 4 р.; слѣдовательно, чистая прибыль съ 1 хоз. дес., если включать въ расходы администрацію, ренту, починку и поземельные платежи, составляетъ 28 р. 70 к. Овса, ячменя и яровой пшеницы получено по 75 п., перваго—на сумму 24 р.,

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расх. ренты	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Картоф. р.	к.
		+83	—1	83½	—4	83½	+6	86½	+19	96½	—11	98½
Тоже, включ. ренту . .	—4	17	—4	83½	—7	83½	+1	86½	+16	96½	—16	98½
Стоимость производства 1 пуда., включ. въ расх. ренту	—	68,8	—	66,1	—	66,1	—	66,9	—	31,7	1	28,2
Тоже, не считая ренты.	—	58,8	—	56.1	—	56,1	—	58,5	—	26,7	—	94,9

«Потери задатковъ, выданныхъ рабочимъ», по словамъ корр., «случаются, но рѣдко. Если забравшій деньги не успѣетъ заработать ихъ въ извѣстное время, то онъ отрабатываетъ ихъ при другихъ условіяхъ; словомъ—рабочій въ долгу у хозяина не остается».

2) Учетъ по имѣнію при с. Першинскомъ, Шадринскаго у. Общая площадь имѣнія—85 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—60 дес., луговъ—8 дес., лѣсу—5 дес. и неудобной—6 дес. Кромѣ того, владѣльцемъ арендуются: пашни—25 дес. и луговъ—25 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.
Первая пахота (для яровыхъ — осенняя).	1	80	1	80	1	80	1	80	1	50
Боронованіе.	—	80	—	80	—	60	—	80	—	60
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя	2	20	—	—	2	—	2	—	—	—
Боронованіе.	—	90	—	—	—	50	—	60	—	—
Сѣмена	5	50	3	60	4	80	10	20	6	—
Посѣвъ	—	20	—	15	—	20	—	20	—	20
Боронованіе послѣ посѣва . .	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—
Уравниваніе почвы каткомъ.	—	—	—	25	—	25	—	30	—	—
Уходъ во время роста	—	80	—	20	—	20	—	25	—	—
Уборка	3	30	3	10	3	10	5	50	2	10
Перевозка со складкой въ клади.	—	50	—	60	—	60	1	—	—	—
Молотьба и сушка.	4	—	2	50	2	50	4	—	2	—
Очистка, вѣяніе и сортированіе	—	20	—	20	—	20	—	25	—	20
Починка, страх. и пог. постр. и инвентаря.	—	50	—	40	—	40	—	60	—	60
Расходы на администрацію. .	1	30	1	10	1	10	1	40	1	10
Итого расхода. .	22	—	14	70	18	25	30	40	14	30
Приходъ съ 1 каз. десятины.										
Средній урожай зерна за нѣсколько лѣтъ	65 п.		60 п.		70 п.		60 п.		70 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда (тоже)	—	40	—	30	—	40	—	80	—	60
Стоимость урожая зерна. . .	26	—	18	—	28	—	48	—	42	—
„ соломы	1	50	2	—	1	50	1	20	—	—
Итого прихода. .	27	50	20	—	29	50	49	20	42	—
Рента.	3	50	2	50	3	50	5	—	4	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расх.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.
ренты	+5	50	+5	30	+11	25	+18	80	+27	70
Тоже, включая ренту	+2	—	+2	80	+7	75	+13	80	+23	70
Стоимость производ. 1 пуда, со включ. въ расх. ренты . . .	—	39,2		28,7	—	31,1	—	59,0	—	26,1
Тоже, не считая ренты. . . .	—	33,8	—	24,5	—	26,1	—	50,7	—	20,4

Расходы по доставкѣ зерна на рынокъ корр. исчислены по 1 р. 80 к. на 1 дес.; стоимость разъѣздовъ хозяина опредѣлена въ 50 р. ежегодно, что̀ составляетъ около 59 к. на дес. Корр. пишетъ: «При урожаѣ пшеницы и недоброкачественности зерна, цѣны на нее падаютъ съ 80 к. до 20 к. за пудъ. Въ 1884 г. урожай пшеницы былъ очень хорошъ, отъ 100 до 120 пуд. съ дес., но такъ какъ половина посѣвовъ запала снѣгомъ, то зерно вышло недоброкачественное и цѣна упала до 40 к. Въ 1885 г. урожай былъ обильный, но зерно позябло отъ раннихъ инеевъ и продавалась пшеница по 20 к. за пудъ. Въ общей сложности, 1 дес. пшеницы даетъ прибыли отъ 10 до 15 р., если только не продавать ее, при урожаѣ, по низкимъ цѣнамъ, а дожидаться болѣе выгодныхъ цѣнъ».

3) Учетъ по имѣнію при селѣ Бѣлоярскомъ, того же уѣзда. Общая площадь—118 дес. 1,920 кв. с., въ томъ числѣ: пашни—73 дес. 1,000 с., луговъ—10 дес. 920 кв. с., лѣсу—30 дес. и неудобной—5 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Оз. рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Горохъ. р.	к.	Яр. рожь. р.	к.
Первая пахота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе.	—	80	—	80	—	80	—	80	—	—	—	80
Вторая пахота.	1	70	—	—	—	—	1	70	—	—	1	70
Боронованіе.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	4	—	3	75	2	50	8	85	3	64	5	45
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	1	70	—	60	1	70
Уходъ во время роста.	—	—	—	06	—	06	—	12	—	—	—	12
Уборка	3	—	4	20	4	20	6	—	2	70	5	—
Перевозка	—	50	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—
Молотьба.	1	80	2	—	2	—	2	—	1	70	1	50
Очистка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря. .	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15	—	15
Итого расхода .	13	65	13	16	11	91	23	32	9	79	18	42
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна [1])	76¼ п.		69¾ п.		67½ п.		50½ п.		42¾ п.		54 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	45	—	25	—	43¾	—	71¼	—	40	—	44
Стоимость урожая зерна	34	31½	17	43¾	29	53⅛	35	98⅛	17	10	23	76
Стоимость соломы . . .	—	—	1	20	1	—	—	30	—	—	—	—
Итого прихода. .	34	31½	18	63¾	30	53⅛	36	28⅛	17	10	23	76
Рента.	6	—	3	—	3	—	6	—	3	—	6	—

[1]) Урожай оз. ржи взятъ средній за 2 года (1886 и 1887), а всѣхъ прочихъ хлѣбовъ—за 4 года (1884, 1885, 1886 и 1887).

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес.,	Оз. рожь. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Яр. рожь. р. к.
не включая въ расх. ренты	+20 66½	+5 47¾	+18 62⅛	+12 96⅛	+7 31	+5 34
Тоже, включ. ренту	+14 66½	+2 47¾	+15 62½	+6 96⅛	+4 31	— 66
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	— 25,8	— 23,2	— 22,1	— 58,1	— 29,9	— 45,2
Тоже, безъ ренты	— 17,9	— 18,9	— 17,6	— 46,2	— 22,9	— 34,1

4) Учетъ средняго крестьянскаго хозяйства дер. Ревизы, Савинской вол., Осинскаго у. Общая площадь надѣльной земли 4,951 дес., въ томъ числѣ: усадебной—32 дес., пахотной—3,270 дес., луговъ и пастбищъ—1,186 дес., лѣсу—277 дес. и неудобной—186 дес. Въ аренду земля не сдается, а раздѣлена между крестьянами, по числу ревизскихъ душъ, коихъ числится въ обществѣ 275, такъ что на долю каждаго приходится до 18 дес., въ томъ числѣ пашни—до 12 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Оз. пшен. р. к.	Овесъ. р. к.	Ячмень. р. к.	Гречиха. р. к.	Яр. пшен. р. к.	Горохъ. р. к.	Картоф. р. к.
Вывозка удобренія	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Первая пахота	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50	1 50
Боронованіе	— 50	— 50	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Вторая пахота	1 40	1 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Боронованіе	— 50	— 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Сѣмена	3 —	6 —	4 50	6 —	2 40	6 40	4 20	3 40
Посѣвъ	— 30	— 40	— 25	— 25	— 25	— 25	— 25	2 —
Уходъ во время роста	— —	— 50	— 40	— 40	— —	— —	— —	— —
Уборка	3 50	3 —	2 —	1 50	— 90	2 —	2 —	5 —
Перевозка	— 85	— 50	— 30	— 20	— 50	— 70	— 50	1 —
Молотьба	2 50	3 —	— 5	— 50	2 —	3 —	2 —	— —
Очистка и сортированіе	— 30	— 40	— 10	— 10	— 50	2 —	2 —	— —
Поземельные платежи	1 20	1 20	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60	— 60
Итого расхода	15 55	29 —	10 75	11 65	9 25	17 05	13 65	14 10
Приходъ съ 1 каз. десятины.								
Урожай зерна въ 1888 году	60 п.	30 п.	12 п.	14 п.	25 п.	45 п.	40 п.	100 п.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда въ 1888 году	— 40	— 80	— 30	— 50	— 50	— 90	— 80	— 15
Стоимость урожая зерна	24 —	24 —	3 60	7 —	12 50	40 50	32 —	15 —
Стоимость соломы	— —	— 40	— 20	— —	— —	— 40	— —	— —
Итого прихода	24 —	24 40	3 80	7 —	12 50	40 90	32 —	15

Прибыль (+) или убытокъ (-) съ	Рожь.	Оз. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Яр. пшен.	Горохъ.	Картоф.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1 каз. дес. . . .	+8 45	−4 60	−6 95	−4 65	+3 25	+23 85	+18 35	+90
Стоимость произв. 1-го пуда . . .	- 25,9	— 96,7	— 89,6	— 83,2	— 37	— 37,8	— 34,1	— 14,1

Убытки, полученные отъ воздѣлыванія поименованныхъ яровыхъ хлѣбовъ легко объясняются низкимъ урожаемъ 1888 г.; урожай овса и ячменя, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, былъ совсѣмъ плохой, картофеля и гречихи—ниже средняго, яр. пшеницы—близкій къ среднему, а гороха—средній; несмотря на это, картофель и яр. пшеница дали еще незначительную прибыль, а прибыль отъ посѣва гороха и яр. пшеницы оказалась даже довольно высокой. Корр. приводитъ затѣмъ слѣдующій перечень расходовъ, необходимыхъ для средней крестьянской семьи:

	р.	к.
Уплата податей и повинностей за 3 души	25	—
Комиссіонные по найму рабочихъ (?)	7	—
Наемъ рабочихъ, по неуправкѣ въ полѣ	40	—
Освѣщеніе—1 п. 10 ф. керосину по 3 к. за фунтъ	1	50
Деготь на смазку телѣгъ и сбруи .	2	50
Ночные караульные	—	30
Вставка стеколъ, вмѣсто разбитыхъ	—	50
3 пары сапогъ мужскихъ . . .	12	—
„ „ женскихъ	5	—
„ „ дѣтскихъ	2	—
Починка обуви	3	50
Зимняя одежда	10	—
Лѣтняя одежда	15	—
На рубашки себѣ и дѣтямъ . . .	10	—
Чай и сахаръ, ежемѣсячно по 2 р.	24	—
За сбиваніе конопляного масла .	1	—
На одну свадьбу въ теченіе 10 лѣтъ откладывается ежегодно.	10	—
На имянины и крестины	4	—
Посуда и непредвидѣнные расходы	15	—
Головные уборы и рукавицы . .	3	—
Поправка строеній	5	—
Духовные потребы и молебны .	2	—
Расходы въ городѣ	5	—
Особые расходы: на праздники, вино и гостинцы	25	—
Итого	228	30

5) Учетъ по хозяйству при д. Вычуровѣ, Городищенской вол., Соликамскаго у. Общая площадь—32½ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—¼ дес., пахатной—9 дес., луговъ и пастбищъ—8 дес., лѣсу—8½ дес. и неудобной—6¾ дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	60	2	70	2	70
Первая пахота (для яров. осенняя).	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота (для яров. весенняя).	3	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	—	1	—
Сѣмена	6	50	4	50	5	50
Посѣвъ	—	30	—	30	—	30
Уборка	2	50	3	75	4	30
Перевозка	—	90	—	60	—	80
Молотьба и очистка	1	80	1	20	1	60

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
Починка, страхованіе и погашеніе	р.	к.	р.	к.	р.	к.
построекъ и инвентаря	2	35	2	35	2	35
Поземельные.	1	04	—	52	—	52
Итого расхода. . . .	27	99	23	42	25	57

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
Средній урожай за 3 года	60	п.	40	п.	50	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда (средняя за 3 года). .	—	60	—	50	—	55
Стоимость урожая зерна	36	—	20	—	27	50
Стоимость соломы	2	—	3	20	4	—
Итого прихода. . . .	38	—	23	20	31	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес.	+11	01	—	22	+ 5	93
Стоимость производства 1-го пуда .	—	46,7	—	58,5	—	51,1

Владѣлецъ пишетъ: «Какъ видно изъ только что сообщеннаго ряда цифръ, взятыхъ изъ дѣйствительности и нисколько не преувеличенныхъ (такъ какъ хозяйство, несмотря на свою небольшую величину, ведется не безъ счетовъ), хозяйство даетъ незначительные барыши и обезпечиваетъ кусокъ хлѣба. Одинъ овесъ не вознаграждаетъ за труды, такъ какъ часто страдаетъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій—инеевъ и заморозковъ. Мы живемъ здѣсь на рубежѣ хлѣбопашества—верстъ за 200 къ сѣверу и за 120 къ Уралу хлѣбовъ уже не сѣютъ. Почва у насъ плохая, песчаная—ни одинъ хлѣбъ не родится безъ удобренія».

6) Учетъ по крестьянскому хозяйству, Пожевской вол., Соликамскаго у. Площадь надѣла—14 дес., въ томъ числѣ: подъ усадьбой—$^3/_8$ дес., подъ пашней—9 дес., подъ лугами и пастбищами—1 дес., подъ лѣсными покосами (гарями)—$3^5/_8$ дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія [1].	5	50	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—весенняя).	1	50	2	50	2	50
Боронованіе	2	—	—	75	—	75
Вторая пахота	2	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	75	—	—	—	—
Сѣмена.	7	20	9	—	9	50
Посѣвъ.	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста [2])	1	50	—	50	—	50
Уборка.	6	—	6	—	6	—
Перевозка	3	—	2	50	2	50
Молотьба.	6	—	6	—	6	—

[1]) Вывозка удобренія стоитъ 16 р. 50 к., но такъ какъ этого удобренія хватаетъ на 3 года, то расходъ на годъ составляетъ 5 р. 50 к.

[2]) За изгородь.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Очистка	—	60	—	60	—	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	4	—	4	—	4	—
Поземельные платежи	2	70	1	35	1	35
Итого расхода	44	25	33	70	34	20
Приходъ съ 1 каз. дес.						
Урожай зерна (средній)	60 п.		40 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда (средняя)	—	60	—	55	—	70
Стоимость урожая зерна	36	—	22	—	28	—
Стоимость соломы	4	—	4	50	4	—
Итого прихода	40	—	26	50	32	—
Убытокъ съ 1 каз. дес.	— 4	25	— 7	20	— 2	20
Стоимость производства 1-го пуда	—	73,8	—	84,3	—	85,5

6) Учетъ по крестьянскому хозяйству Городищенской вол., того же уѣзда. Размѣръ хозяйства—18 дес. 200 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—200 кв. с., пахотной—11 дес., луговъ и пастбищъ—4½ дес., залежей—2½ дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія (100 воз.)	10	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—осенняя)	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—
Вторая пахота (для яров.—весенняя)	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Сѣмена[1]	7	—	6	—	6	—
Посѣвъ	—	25	—	25	—	25
Уборка	5	50	5	50	5	50
Перевозка	2	—	2	—	2	—
Молотьба }	4	—	4	—	4	—
Очистка и сортированіе }			1	—	1	—
Починка инвентаря и пр.	2	—	2	—	2	—
Итого расхода	37	75	26	25	26	25
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Урожай зерна въ 1888 г.	60 п.		60 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г.	—	70	—	40	—	60
Стоимость урожая зерна	42	—	24	—	24	—
Стоимость соломы	2	80	4	—	3	—
Итого прихода	44	80	28	—	27	—
Рента	3	—	1	50	1	50

[1]) Ржи—10 пуд., овса—12 пуд., ячменя—10 пуд.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
Прибыль (+) или убытокъ (—), не	р.	к.	р.	к.	р.	к.
включ. въ расходъ ренты	+ 7	05	+ 1	75	+ —	75
Тоже, включ. ренту	+ 4	05	+ —	25	—	75
Стоимость произв. 1 пуда, со включ. въ расходъ ренты.	—	67,9	—	46,8	—	69,4
Тоже, безъ ренты	—	62,9	—	43,8	—	65,6

По словамъ корр., «въ Городищенской и Половодовской вол. пахотныя земли разбросаны посреди лѣсовъ; дальнія отъ селеній поля никогда не удобряются и, по снятіи трехъ хлѣбовъ, оставляются на 10-лѣтній отдыхъ. Такъ какъ скотъ повсемѣстно пасется безъ пастуховъ, то поля необходимо огораживать, что значительно увеличиваетъ расходъ по производству. На каждую десятину необходимо до 200 жердей, на сумму 6 р., до 270 шт. кольевъ, на 3 р. 75 к., что составляетъ 9 р. 75 к., а съ платою за постановку изгороди—всего 14 р. 75 к.».

7) Учетъ по хозяйству Касибской вол., того же уѣзда. Общая площадь—99 дес., въ томъ числѣ: пашни—30 дес., луговъ и пастбищъ—6 дес. и неудобной—63 дес. Въ аренду сдается крестьянамъ 27 дес. пашни, разбитыхъ на участки по 300 кв. с. на душу, причемъ съ каждой души вмѣсто аренды получается по $1/2$ пуда ржи въ годъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . .	9	50	—	—
Первая пахота.	7	—	4	50
Боронованіе.				
Вторая пахота.			—	—
Боронованіе.			—	—
Сѣмена	7	20	12	—
Посѣвъ	—	50	—	50
Уборка	8	—	8	—
Перевозка.	1	50	2	—
Молотьба и очистка . .	6	40	4	50
Итого расхода. .	40	10	31	50

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
Урожай зерна въ 1887 г.	80 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1887 г.	—	60	—	40
Стоимость урожая зерна	48	—	32	—
Стоимость соломы . .	4	—	3	60
Итого прихода . .	52	—	35	60
Прибыль съ 1 каз. дес. .	11	90	4	10
Стоим. произв. 1 пуда.	—	50,1	—	39,4

Корр. изъ села Половодова, того же уѣзда, пишетъ: «Въ волостяхъ Половодовской, Городищенской, Верхъ-Яйвенской и Ростесской крупныхъ землевладѣльцевъ нѣтъ; крестьяне имѣютъ въ арендѣ землю отъ казны и, кромѣ того, пользуются прежними росчистями; затѣмъ они имѣютъ надѣльной земли на каждую душу десятинъ до 8 и болѣе. Почва—песчаная, удобряютъ навозомъ только дворовую перемѣну, а окольными перемѣнами пользуются слѣдующимъ образомъ: снимаютъ три хлѣба, а затѣмъ оставляютъ землю безъ всякой обработки на отдыхѣ болѣе пяти лѣтъ. Обработка крестьянами производится не по найму, а своими руками, и поэтому убытка отъ хозяйства они не терпятъ; при обработкѣ же по найму получается убытокъ; я для опыта самъ арендовалъ одну десятину и засѣялъ ее рожью; работа произво-

дилась съ найма; въ итогѣ я вмѣсто прибыли, потерпѣлъ болѣе чѣмъ на 10 р. убытка».

8) Учетъ по хозяйству при сл. Тагильской, Топорковской вол., Верхотурскаго у. Изъ 210 дес.: усадебной земли—2 дес., пашни—90 дес., луговъ—20 дес., лѣса—30 дес., выгоновъ—70 дес. Изъ указанныхъ угодій сдаются крестьянамъ въ наемъ 65 дес. пашни на одинъ посѣвъ по 6 р. за дес.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—
Первая пахота	9 (за первую пахоту, боронованіе, вторую пахоту, боронованіе и посѣвъ)	—	4 (за первую пахоту и боронованіе)	40
Боронованіе				
Вторая пахота			—	—
Боронованіе			—	—
Посѣвъ			—	—
Сѣмена	8	40	10	—
Уборка	6	—	6	—
Перевозка	1	—	1	—
Молотьба	6 (за молотьбу и очистку)	40	4	70
Очистка и сортированіе				
Огораживаніе полей	—	—	1	—
Итого расхода	40	80	27	10

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
Урожай зерна въ 1888 г.	100 п.		90 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	40	—	28
Стоимость урожая зерна	40	—	25	20
Стоимость соломы	2	50	3	—
Итого прихода	42	50	28	20
Рента	6	—	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес., не включая въ расходъ ренты	+1	70	+1	10
Тоже, включая ренту	—4	30	—4	90
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ расх. ренту	—	46,8	—	36,8
Тоже, безъ ренты	—	40,8	—	30,1

9) Учетъ по хозяйству при заводѣ Кушва, Кушвинской вол., того же уѣзда.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	20	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—осенняя)	4	—	3	50	3	50
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота (для яров.—весенняя)	3	—	3	50	3	50
Боронованіе	1	50	1	50	1	50
Сѣмена	10	40	17	50	11	25
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	—	1	—	1	—
Уборка	6	—	5	-	5	—
Перевозка	1	50	1	50	1	50
Молотьба и очистка	5	-	5	—	5	—
Поземельные платежи	—	50	—	25	—	25
Итого расхода	53	90	40	75	34	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.
Средній урожай зерна за 1887 и 1888 г	100 п.	80 п.	80 п.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	80	—	50	—	80
Стоимость урожая зерна	80	—	40	—	64	—
Стоимость соломы	—	—	—	—	—	—
Итого прихода	80	—	40	—	64	—
Прибыль или убытокъ съ 1 каз. дес.	+26	10	—	75	+29	50

10) Учетъ по среднему крестьянскому хозяйству дер. Шалаши, При кинской вол., Оханскаго у. На наличную душу приходится $5^1/_2$ дес., въ то числѣ: усадебной земли—$^1/_6$ дес., пашни—$2^3/_4$ дес., луговъ и пастбищъ—1 дес., лѣсу—$^1/_{12}$ дес. Среднимъ хозяйствомъ, по словамъ корр., нужно счит хозяйство въ 2 души, и притомъ такое, которое кромѣ надѣльной зе арендуетъ еще ежегодно не менѣе 4 дес.; арендуется исключительно пах ная и отчасти сѣнокосная земля.

Помѣщаемый ниже разсчетъ корр. сдѣлалъ слѣдующимъ образомъ. Ст мость обработки 1 дес. взята средняя, полученная путемъ опроса и ср ненія 8-ми крестьянскихъ хозяйствъ: 2-хъ богатыхъ, 4-хъ зажиточныхъ 2-хъ бѣдныхъ. Въ число $5^1/_2$ дес. средняго хозяйства не вошли земли ар дуемыя, такъ какъ обработка этихъ земель всегда бываетъ несомнѣнно ху удобренія на нихъ почти не употребляется, да и самое хозяйство на ни ведется хищническое, ибо земли арендуются не болѣе какъ на 5 лѣтъ. П вычисленіи расходовъ показана рента (арендная плата), но не приняты разсчетъ поземельные платежи, вычисленіе которыхъ оказалось слишко труднымъ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.
Вывозка удобренія	1	45	—	—	—	—	1	20
Первая пахота	1	50	—	—	—	—	—	50
Боронованіе	—	60						
Вторая пахота, Боронованіе	1	60	2	50	2	50	3	—
Сѣмена	4	80	9	—	9	—	12	—
Посѣвъ	—	—	—	50	—	50	—	50
Уходъ во время роста	—	30	—	40	—	40	—	40
Уборка, Перевозка съ поля	5	50	6	—	6	40	6	40
Молотьба	2	50	2	50	2	50	2	50
Очистка	—	60	—	60	—	60	—	60
Починка, страх. и погаш. построекъ и инвентаря	4	38	4	38	4	38	4	38
Итого расхода	23	23	25	88	26	28	31	48

Приходъ съ 1 каз. дес.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Урожай зерна за 5 лѣтъ	100 п.		150 п.		105 п.		100 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда, въ средн. за 5 лѣтъ	—	48	—	32	—	45	—	70

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна . .	48	—	48	—	47	25	70	—
Стоимость соломы и мякины	8	—	6	—	3	—	3	—
Итого прихода.	56	—	54	—	50	25	73	—
Рента	4	50	3	—	3	—	3	—
Прибыль съ 1 каз. десят., не включ. въ расх. ренту . .	32	77	30	12	23	97	41	52
Тоже, со включ. ренты. . .	28	27	23	12	20	97	38	52
Стоимость производства 1-го пуда, включ. въ расходъ ренту.	—	27,7	—	19,8	—	27,9	—	34,5
Тоже, не включ. ренты. . .	—	23,2	—	17,8	—	25,0	—	31,5

Ниже приведено нѣсколько учетовъ, представленныхъ нѣкоторыми изъ волостныхъ правленій Пермскаго у.

а) Учетъ стоимости производства хлѣбовъ въ Челвино-Русаковской волости. Изъ 26,508 дес.: усадебной—473 дес., пахотной—11,548½ дес., луговъ и пастбищъ—6,335 дес., лѣсу—4,701 дес., неудобной — 1,260 дес. и перелоговъ—2,190½. Упомянутые 11,548½ дес. пахотной земли въ 1887 г. распредѣлялись между посѣвами слѣд. образомъ: рожью было засѣяно 3,330 дес., ячменемъ—1,500 дес., овсомъ—2,790 дес., остальныя—прочими яр. хлѣбами; горохъ и пшеница сѣются въ небольшихъ количествахъ, ленъ и картофель также. Ржи на 1 дес. высѣвается 12 пуд., ячменя—9—12 пуд., овса 15—20 пуд. Обработка производится сохами—курашимками. Хозяйство—трехпольное. Домашняго скота въ волости имѣется: лошадей—2,202 шт., рогатаго скота—3,489 головъ, овецъ—2,135 головъ и свиней—44 штуки.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость навоза	15	—	—	—	—	—
Вывозка удобренія	12	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя).	3	—	3	—	2	—
Боронованіе	2	25	2	25	—	—
Двоеніе (для яровыхъ—весенняя пахота)	2	50	—	—	3	—
Боронованіе и посѣвъ	1	50	—	—	1	50
Сѣмена.	7	20	9	—	6	75
Уборка.	8	—	7	80	8	—
Перевозка	1	50	1	—	1	50
Молотьба и очистка	3	50	2	40	3	60
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	—	50	—	50	—	50
Поземельные платежи.	1	33⅓	—	66¾	—	66¼
Итого расхода	58	28½	26	61¾	27	51¾

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.
Средній урожай зерна.	90 п.	120 п.	90 п.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	75
Стоимость урожая зерна	54	—	48	—	67	50
Стоимость соломы и мякины	8	—	6	—	9	—
Итого прихода	62	—	54	—	76	50
Прибыль съ 1 каз. дес.	3	71½	27	38¼	48	98¼
Стоимость произв. 1-го пуда	—	64,9	—	22,2	—	30,6

б) Учетъ стоимости производства хлѣбовъ въ Югокамской вол. Общая площадь—2,504 дес. 783 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—64 дес. 630 кв. с., пахотной—531 дес. 200 кв. с., луговъ и пастбищъ—499 дес. 1,700 кв. с., неудобной—114 дес. 1,853 кв. с. и лѣсныхъ покосовъ—1,294 дес. 1,200 кв. с. Кромѣ того, крестьяне арендуютъ еще до 400 дес. съ платой по 2 р.—3 р. 50 к. отъ дес.

Земля, по выраженію корр., худокачественная—хрящеватая; большая часть пахотной земли отстоитъ на далекомъ разстояніи отъ усадебъ, и возка удобренія поэтому сопряжена съ большими трудами и расходами.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	10	96	12	96	12	96	12	96
Первая пахота	2	70	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	35	—	75	—	75	—	75
Вторая пахота	2	30	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	35	—	75	—	75	—	75
Сѣмена	5	40	7	35	8	10	11	—
Посѣвъ	—	50	—	30	—	30	—	30
Уходъ во время роста	—	50	—	30	—	30	—	30
Уборка	4	50	3	60	4	—	3	60
Перевозка	—	60	—	50	—	50	—	50
Овинная сушка	—	96	—	48	—	60	—	96
Молотьба	6	40	3	20	4	—	6	40
Очистка	—	40	—	20	—	30	—	40
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	1	—	—	39	—	39	—	38
Администрація	—	30	—	—	—	—	—	—
Поземельные платежи	3	—	1	50	1	50	1	50
Итого расхода	42	22	36	28	38	45	43	80
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай за 1886—88 гг.	56 п.		66 п.		60 п.		72 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	45	—	60	—	90
Стоимость урожая зерна	33	60	29	70	36	—	64	80
Стоимость соломы	4	50	3	—	6	40	1	20
Стоимость мякины	—	50	—	40	—	40	—	30
Итого прихода	38	60	33	10	42	80	66	30
Рента	3	50	2	—	2	50	2	—

Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 дес., не включ. въ расходъ ренты	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
въ расходъ ренты . . .	—3	62	—3	18	+4	35	+22	50
Тоже, включ. ренту. . . .	—7	12	—5	18	+1	85	+20	50
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	81,6	—	58,0	—	68,3	—	63,6
Тоже, безъ ренты	—	76,1	—	54,9	—	64,1	—	60,8

в) Стоимость производства хлѣбовъ въ Васильевской вол.:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія (200 возовъ по 4 к.).	8	—	—	—	—	—
Первая пахота (2 дня рабочихъ съ лошадью)	1	40	1	40	1	40
Боронованіе (1½ дня рабочихъ съ лошадью).	1	05	1	40	1	40
Вторая пахота (1½ дня рабочихъ съ лошадью)	1	05	—	—	—	—
Боронованіе (1½ дня рабочихъ съ лошадью).	1	05	—	—	—	—
Сѣмена	5	—	4	80	6	—
Посѣвъ (½ рабочаго дня) . . .	—	20	—	20	—	20
Уборка	4	80	4	50	4	50
Перевозка въ клади и на овинъ (3 дня рабочихъ съ лошадью).	2	10	2	10	2	10
Молотьба (съ овина по 50 к.) . . .	2	—	2	—	2	—
Очистка и сортированіе (2 дня рабочихъ).	—	80	—	80	—	80
Постановка и исправленіе изгородей .	1	40	1	40	1	40
Поземельные платежи.	1	15	1	15	1	15
Итого расхода	30	—	19	75	20	95

Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай зерна	50 п.		36 п.		41 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	50
Стоимость урожая зерна.	25	—	14	40	20	50
Стоимость соломы и мякины . . .	4	—	4	—	4	—
Итого прихода, ...	29	—	18	40	24	50
Прибыль (+) или убытокъ (—) . .	—1	—	—1	35	+3	55
Стоимость производства 1 пуда. . .	—	60	—	54,9	—	51,4

По словамъ корр., убытокъ при производствѣ получается только въ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, которыя пользуются наемнымъ трудомъ. Если же принять во вниманіе, что большинство хозяйствъ обходится своимъ трудомъ, то, въ общемъ выводѣ, хотя и не получается значительной выгоды, но во всякомъ случаѣ дѣло обходится безъ дефицита.

г) Стоимость производства хлѣбовъ въ Канабековской вол. Изъ 17,986 дес. усадебной—197 дес., пахотной—7,646 дес., луговъ и пастбищъ—5,601 дес., лѣсу—3,409 дес. и неудобной—1,133 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень		Яр. пшеница.		Горохъ.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота[1]	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Боронованіе	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Вторая пахота	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Сѣмена	7	20	4	80	7	50	12	—	6	—	9	30
Посѣвъ	—	20	—	20	—	20	—	20	—	10	2	10
Уходъ во время роста	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—
Огораживаніе	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уборка	6	50	5	50	6	—	5	50	2	—	4	—
Перевозка	1	50	1	30	1	50	1	50	3	—	1	—
Молотьба	2	50	2	10	2	50	2	20	2	—	—	—
Очистка	—	40	—	40	—	60	—	40	—	20	—	—
Починка, постр. и инв.	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25
Администрація	—	05	—	05	—	05	—	05	—	05	—	05
Поземельные платежи	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Итого расхода	30	80	18	50	22	50	26	—	16	50	24	10
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай зерна	60	п.	60	п.	70	п.	40	п.	36	п.	310	п.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	60	—	40	—	55	1	—	1	—	—	12
Стоимость урожая зерна	36	—	24	—	38	50	40	—	36	—	37	20
Стоимость соломы	4	—	6	—	8	—	4	—	1	—	—	—
Итого прихода	40	—	30	—	46	50	44	—	37	—	37	20
Рента	3	—	2	50	3	50	4	—	1	50	6	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включая въ расходъ ренты	+9	20	+11	50	+24	—	+18	—	+20	50	+13	10
Тоже, включая ренту	+6	30	+9	—	+20	50	+14	—	+19	—	+7	10
Стоимость производства 1-го пуда, со включ. въ расходъ ренты	—	56,3	—	35,0	—	37,1	—	75,0	—	50,0	—	9,7
Тоже, безъ ренты	—	51,8	—	30,8	—	32,1	—	65,0	—	45,9	—	7,8

д) Стоимость производства въ Усть-Гаревской вол. Общая площадь — 8,547⅓ дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—153½ дес., пахотной—4,469½ дес., луговъ и пастбищъ—3,287 дес., лѣсу—397⅙ дес. и неудобной—240⅙ дес.

Корр. пишетъ: «показанный ниже убытокъ отъ обработки ржи происходитъ оттого, что въ учетѣ исчисленъ весь трудъ, во сколько онъ оплачивается при наймѣ; но въ волости рѣдкій крестьянинъ нанимаетъ рабочихъ, и поэтому если и получается убытокъ, то лишь самый ничтожный».

[1]) Подъ картофель пашутъ 2 раза—весною и осенью, подъ прочіе яровые одинъ разъ—весною.

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія . . .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	—	8	75	9	—	12	75	9	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	7	50	6	—	6	—	6	—	4	—
Перевозка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Молотьба	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Стоимость дровъ для сушки	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка изгороди . . .	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи . .	1	64	—	82	—	82	—	82	—	82
Итого расхода . . .	42	14	28	07	28	32	32	07	26	32
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	50 п.		65 п.		48 п.		76 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	60	1	—	—	12
Стоимость урожая зерна .	25	—	26	—	28	80	76	—	54	—
Стоимость соломы и мякины	7	—	6	—	6	—	3	50	—	—
Итого прихода . . .	32	—	32	—	34	80	79	50	54	—
Прибыль или убытокъ .	—10	14	+3	93	+6	48	+47	43	+27	68
Стоимость производства 1-го пуда	84,3		43,2		59,0		42,9		5,8	

e) Стоимость производства хлѣбовъ въ Кояновской вол.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—осенняя).	2	25	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	1	—	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота (для яров.—весенняя)	2	40	2	40	2	40	2	40
Боронованіе	1	20	1	20	1	20	1	20
Сѣмена	8	40	13	20	8	40	12	—
Посѣвъ	—	40	—	40	—	40	—	40
Уходъ во время роста	—	80	—	80	—	80	—	80
Уборка	5	25	4	80	4	80	4	80
Перевозка	1	20	1	20	1	20	1	20
Молотьба	3	—	2	40	2	40	2	40
Очистка	—	50	—	40	—	40	—	40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	—	80	—	80	—	80	—	80
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	33	80	29	40	24	60	28	20

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшен.	
Среднiй урожай зерна	57 п.		55 п.		45 п.		40 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	70	—	60	—	70	1	—
Стоимость урожая зерна	39	90	33	—	31	50	40	—
Стоимость соломы и мякины	—	80	2	—	3	—	—	80
Итого прихода	40	70	35	—	34	50	40	80
Рента	3	—	2	—	2	—	2	—
Прибыль, не включ. въ расх. ренты	6	90	5	60	9	90	12	60
Тоже, включ. ренту	3	90	3	60	7	90	10	60
Стоимость произв. 1 пуда, включ. въ расх. ренту	64,6		57,1		59,1		75,5	
Тоже, исключ. ренту	59,3		53,4		54,6		70,5	

VII. Сѣверныя губернiи.

1. Вологодская губ. Учетовъ получено 19, изъ нихъ 6 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, 6—къ церковнымъ землямъ и 7—къ владѣльческимъ хозяйствамъ. Въ числѣ послѣднихъ 4 имѣнiя площадью отъ 250 до 493½ дес., 1—площадью въ 820 дес. и 2—площадью въ 1,372 и 1,728 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю получены нижеслѣдующiя сообщенiя. Владѣлецъ имѣнiя «Сѣверная Ферма», Вологодскаго у., пишетъ: «Пашня въ аренду сдается только въ исключительныхъ случаяхъ, а потому вывести нормальную арендную плату трудно; извѣстны, впрочемъ, случаи, когда крестьяне платили за 1 дес. подъ посѣвъ ржи—10 р., подъ яровое (овесъ, ленъ)—3 и 5 р.; луга отдаются обыкновенно изъ части укоса, а за деньги только въ ничтожныхъ размѣрахъ. Пашню (хорошую) цѣнятъ по 100 р., хорошiй лугъ тоже, а земли подъ лѣсомъ и выгономъ оцѣниваются не дороже 3—10 р. за дес.». Корр. изъ Пушемско-Николаевскаго погоста, Никольскаго у., пишетъ: «Владѣльческихъ земель въ здѣшней мѣстности почти нѣтъ, а существующiя обработываются преимущественно самими владѣльцами; продажа земель и отдача оныхъ въ аренду рѣдки, а потому указать нормальныя арендныя и продажныя цѣны — дѣло невозможное.» Въ Грязовецкомъ у., по сообщенiю изъ им. Васильевскаго, лѣсъ дровяной продается по 20 р., строевой—по 50—70 р. за дес.; кустарникъ и лѣсныя заросли цѣнятся не дороже 6—8 р. за дес. Въ Устьсысольскомъ у., въ Богоявленской волости, цѣна за 1 дес. пахотной или сѣнокосной земли колеблется между 50 и 70 р.; арендуютъ земли иногда по 50 к.—2 р. за дес., чаще же сдаютъ ихъ половникамъ для обработки изъ половины урожая. Владѣлецъ им. Курцово, Велико-Устюгскаго у., пишетъ: «1 дес. лучшаго заливнаго луга по С.-Двинѣ оцѣнивается въ 225—250 р., дес. такого же луга средняго качества въ 100 — 200 р.; арендная цѣна за дес. луга составляетъ отъ 20 до 35 р., за дес. пашни—отъ 10 до 20 р.».

Три вспашки подъ рожь показаны—2-мя изъ 15-ти, подъ ячмень—1-мъ

изъ 8-ми хозяевъ. Одна весенняя вспашка подъ овесъ показана 6-ью, одна осенняя—1-мъ, а двѣ вспашки (осенняя и весенняя)—4-мя изъ 11-ти хозяевъ. Подъ ячмень, по большинству сообщеній, пашутъ два раза—осенью и весною (5 изъ 8 сообщеній), кое-гдѣ только весною (2 показанія), а по одному сообщенію 3 раза, именно одинъ разъ осенью и два раза—весною.

Что касается стоимости разъѣздовъ хозяевъ или управляющихъ, то однимъ владѣльцемъ 1,372 дес. она исчислена въ 50 р. ежегодно, другой хозяинъ, владѣющій 1,728 дес., опредѣляетъ ее въ 10 р. ежегодно.

1) Учетъ по имѣнію Васильевскому, Грязовецкаго у. Общая площадь—1,728 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—5 дес., пахотной—70 дес., луговъ и пастбищъ—350 дес., лѣсу—250 дес., неудобной—353 дес. и лѣсныхъ зарослей съ кустарникомъ—700 дес.

Подъ яровое и озимое земля пашется осенью, а весною боронуется желѣзными боронами; удобреніе вывозится въ началѣ іюня, а не зимой, какъ у многихъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пшеница.		Горохъ.		Ленъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	6	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота [1]. . . .	2	—	2		2	—	2	—	2	—	2	—
Боронованіе	1	50	2	—	2	—	2	—	2	—	3	—
Вторая пахота.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	7	—	11	—	10	—	8	—	15	—	20	—
Посѣвъ.	4	50	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20
Уборка.	4	—	2	25	4	—	4	—	3	—	7	—
Перевозка	2	—	1	15	1	40	1	40	1	40	1	40
Молотьба и очистка . .	5	—	4	—	4	—	5	—	4	—	5	—
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвент..	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи. .	—	80	—	40	—	40	—	40	—	40	—	40
Съемъ, мятье, трепаніе и возка льна.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
Итого расхода. . .	37	30	24	—	30	—	24	—	29	—	65	—
Приходъ съ 1 каз. дес.												
Средній урожай за 4 года (1884—1887)	90 п.		75 п.		70 п.		80 п.		60 п.		15 п. сѣмени. 20 » волокна.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда.	—	63	—	45	—	55	—	70	—	80	2 сѣмя. 4 волокно.	
Стоимость урожая зерна	56	70	33	75	38	50	56	—	48	—	—	—
Стоимость соломы . . .	3	—	6	25	8	—	4	—	2	—	110	—
Итого прихода..	59	70	40	—	46	50	60	—	50	—	110	—
Прибыль (+) или убытокъ (—) съ 1 каз. дес.	+22	40	+16	—	+16	50	+36	—	+21	—	+45	—
Стоимость производства 1-го пуда.	—	41,4	—	32	—	42,9	—	30	—	48,3	—	—

[1] Подъ яровое пашется осенью, а бороньба производится весною.

2) Учетъ по имѣнію Пріютово, того же уѣзда. Общая площадь— 820 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—6 дес., пахотной—212, луговъ и пастбищъ—150, лѣсу—446 и неудобной—6 дес.

Имѣніемъ управляетъ и ведетъ все дѣло самъ землевладѣлецъ. Въ имѣніи находится винокуренный заводъ, выкуривающій до 20,000 ведеръ вина ежегодно, паровая мукомольная мельница и сыроваренный заводъ, на которомъ приготовляется сыръ дерби для англійскаго рынка, по способу, изученному самимъ владѣльцемъ въ Англіи и Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ. Успѣшному веденію дѣла сыроваренія главнымъ образомъ способствуетъ барда, увеличивающая значительно удои коровъ и дающая возможность содержать большое количество скота. На урожаяхъ въ поляхъ барденное удобреніе отразилось пока мало, такъ какъ винокуренный заводъ возстановленъ всего 4 года тому назадъ послѣ 5-лѣтняго бездѣйствія.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.
Вывозка удобренія	7 —	— —
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	2 —	2 —
Боронованіе	1 20	1 20
Вторая пахота	2 —	— —
Боронованіе	1 20	— —
Сѣмена	6 30	9 90
Посѣвъ	— 15	— 20
Уборка	4 —	2 —
Перевозка	1 50	1 —
Молотьба	6 —	5 —
Очистка	— 15	— 20
Починка, страх. и погашеніе	2 —	2 —
Администрація (староста)	2 —	2 —
Поземельные платежи	2 40	1 20
Итого расхода	37 90	26 70

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.
Средній урожай зерна	81 п.	90 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1-го пуда	— 60	— 50
Стоимость урожая зерна	48 60	45 —
„ соломы	2 80	3 60
Итого прихода	51 40	48 60
Рента	8 —	7 20
Прибыль, не включ. въ въ расх. ренты	13 50	21 90
Тоже, включ. ренту	5 50	14 70
Стоимость производства, включ. въ расх. ренту	— 56,6	— 37,7
Тоже, безъ ренты	— 46,8	— 29,7

3) Учетъ по имѣнію «Сѣверная Ферма», Вологодскаго у. Общая площадь имѣнія—1,372 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—30 дес., пахотной— 150 дес., луговъ—200 дес., лѣсу и неудобной—992 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.
Вывозка удобренія	10 58	— —
Первая пахота (подъ яровое—осенью)	2 36	3 32
Боронованіе	1 65	— —
Вторая пахота	2 95	—
Боронованіе	1 76	— —
Сѣмена	4 82	10 06
Посѣвъ	4 18	3 07
Уборка	5 78	4 33
Перевозка	1 93	1 62
Молотьба и очистка	9 71	5 74
Починка, страх. и погаш. постр. и инвентаря	1 19	1 19
Администрація	1 21	1 21
Поземельные платежи	— 60	— 30
Итого расхода	48 72	30 84

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.	Картофель. р.	к.
Вывозка удобренія	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	–
Боронованіе	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Вторая пахота	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣмена	6	—	8	75	9	—	12	75	9	—
Посѣвъ	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Уборка	7	50	6	—	6	—	6	—	4	—
Перевозка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	–
Молотьба	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Очистка	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Стоимость дровъ для сушки	—	50	—	50	—	50	—	50	—	50
Починка изгороди	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Поземельные платежи	1	64	—	82	—	82	—	82	—	82
Итого расхода	42	14	28	07	28	32	32	07	26	32
Приходъ съ 1 каз. дес.										
Урожай зерна въ 1888 г.	50 п.		35 п.		48 п.		76 п.		450 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	50	—	40	—	60	1	—	—	12
Стоимость урожая зерна	25	—	26	—	28	80	76	—	54	—
Стоимость соломы и мякины	7	—	6	—	6	—	3	50	—	—
Итого прихода	32	—	32	—	34	80	79	50	54	—
Прибыль или убытокъ	—10	14	+3	93	+6	48	+47	43	+27	68
Стоимость производства 1-го пуда	84,3		43,2		59,0		42,2		5,8	

e) Стоимость производства хлѣбовъ въ Кояновской вол.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.	Яр. пшен. р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яров.—осенняя)	2	25	1	—	1	—	1	—
Боронованіе	1	—	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота (для яров.—весенняя)	2	40	2	40	2	40	2	40
Боронованіе	1	20	1	20	1	20	1	20
Сѣмена	8	40	13	20	8	40	12	—
Посѣвъ	—	40	—	40	—	40	—	40
Уходъ во время роста	—	80	—	80	—	80	—	80
Уборка	5	25	4	80	4	80	4	80
Перевозка	1	20	1	20	1	20	1	20
Молотьба	3	—	2	40	2	40	2	40
Очистка	—	50	—	40	—	40	—	40
Починка, страхов. и погаш. постр. и инвентаря	—	80	—	80	—	80	—	80
Поземельные платежи	—	60	—	30	—	30	—	30
Итого расхода	33	80	29	40	24	60	28	20

предѣленіе его; но изъ этого не слѣдуетъ, что навозъ хозяйству обходится даромъ. Убытокъ, ежегодно значащійся по скотному двору, долженъ разсматриваться какъ стоимость навоза.

3) Въ графѣ «Стоимость обработки +6 р. 33 к.» показана сумма затратъ, сдѣланныхъ непосредственно по участку и значащихся въ графѣ «стоимость обработки 1-ой десятины», и доли затратъ со счета общихъ расходовъ, падающей на одну культурную десятину (среднее за 9 лѣтъ 6 р. 33 к.). Въ счетъ общихъ расходовъ входятъ всѣ затраты, не относящіяся къ какой либо отдѣльной отрасли хозяйства, какъ-то: повинности, содержаніе приказчика, конторы, мосты, огороды, погашеніе построекъ и инвантаря и проч. Рента въ затраты не входитъ.

4) Сравнительно малый урожай сѣна луговаго и дешевая стоимость обработки десятины зависятъ, кромѣ благопріятной погоды во время уборки, еще отъ отдачи части сѣнокоса для обработки изъ половины.

«Въ заключеніе позволю себѣ высказать мнѣніе, что убыточность земледѣлія, на которую слышатся жалобы, зависитъ, кромѣ общихъ экономическихъ и соціальныхъ условій, еще ближайшимъ образомъ отъ дурной организаціи хозяйства. Наступившее въ послѣднее время сильное паденіе цѣнъ на хлѣба можетъ сдѣлать полевые участки бездоходными; но если скотоводство выйдетъ изъ того низкаго уровня, въ которомъ еще до сихъ поръ находится, то потребленіе зерновыхъ продуктовъ откроется внутри хозяйства и такимъ образомъ, при улучшенной выработкѣ продуктовъ скотоводства и успѣшномъ ихъ сбытѣ нельзя ожидать паденія хозяйства».

«Урожай хлѣбовъ, стоимость обработки и проч. на 1 дес. (2,400 кв. саж.) за 9-ти-лѣтній періодъ.

Годы.	Урожай съ дес. въ 2,400 кв. саж.		Стоимость: обработки 1 дес.		Стоимость: 1 пуда хозяйству.	Продажная цѣна.		Валовой доходъ съ десятины.		Стоимость обработки +6 руб. 33 к.		Разность прихода и затратъ.	
	п.	ф.	р.	к.	коп.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
					Рожь.								
1878—79. . . .	121	4	19	94	16,4	—	70	84	77	26	27	58	50
1879—80. . . .	90	—	19	72	21,9	—	96	86	40	26	05	60	35
1880—81. . . .	78	18	25	23	32,1	1	50	117	67	31	56	86	11
1881—82. . . .	53	4	14	64	27,5	1	25	66	37	20	97	45	40
1882—83. . . .	117	15	29	54	25,1	—	90	105	64	35	87	69	77
1883—84. . . .	110	9	22	94	20,8	—	90	99	02	29	27	69	75
1884—85. . . .	70	20	21	66	30,7	—	85	59	92	27	99	31	93
1885—86. . . .	87	5	24	81	28,5	—	73	63	60	31	14	32	46
1886—87. . . .	139	8	23	44	16,7	—	55	76	56	29	77	46	79
Среднее за 9 лѣтъ. .	96	20	22	44	24,4	—	92,6	84	44	28	77	55	67
					Овесъ.								
1878—79. . . .	91	23	27	40	29,9	—	67	61	35	33	73	27	62
1879—80. . . .	97	22	22	61	23,1	—	72	70	24	28	94	41	30

Годы.	Урожай съ дес. въ 2,400 кв. саж.		Стоимость: обработки 1 дес.		Стоимость: 1 пуда. хозяйству.	Подажная цѣна.		Валовой. доходъ съ десятины.		Стоисть обработки +6 руб. 33 к.		Разность прихода и затратъ.	
	п.	ф.	р.	к.	коп.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1880—81. . . .	77	18	31	51	40,4	—	80	61	96	37	84	24	12
1881—82. . . .	69	22	24	14	34	—	70	48	68	30	47	18	21
1882—83. . . .	89	25	18	32	20,4	—	65	58	25	24	65	33	60
1883—84. . .	113	24	25	15	22,1	—	61	69	31	31	48	37	83
1884—85. . . .	68	18	24	02	35,9	—	63	43	12	30	35	12	77
1885—86. . . .	59	01	21	15	35,8	—	70	41	32	27	48	13	84
1886-87. . .	49	—	19	60	38	—	55	26	95	25	93	1	02
Среднее за 9 лѣтъ. .	79	28	23	76	31	—	67	53	56	30	10	23	37

Урожай сѣна клевернаго и луговаго, стоимость обработки 1-ой дес. (2,400 кв. саж.) и пуда продукта.

Годы.	Клеверъ съ тимофеевкой. Урожай съ 1 дес.		Стоимость: обработки 1 дес.		Стоимость: 1 пуда.	Сѣно луговое. Урожай съ 1 дес.		Стоимость: обработки 1 дес.		Стоимость: 1 пуда.
	п.	ф.	р.	к.	коп.	п.	ф.	р.	к.	коп.
1878—79	125	—	9	38	7,5	49	—	3	44	7,0
1879—80	201	22	11	28	5,6	49	—	3	76	7,6
1880—81	233	13	10	31	4,4	40	—	1	88	4,7
1881-82	151	28	8	34	5,4	33	—	1	88	5,6
1882—83	171	17	14	09	8,2	32	—	1	39	4,1
1883—84	153	33	8	97	5,8	35	—	1	55	4,4
1884—85	477	—	23	83	7,4	36	—	1	22	3,4
1885—86	407	—	9	04	2,2	30	—	—	71	2,4
1886-87	140	23	8	63	6,1	62	—	2	14	3,4
Среднее за 9 лѣтъ . .	229	1	11	54	5,8	40	26	1	99	4,7

5) Учетъ по имѣнію Дырносъ, Устьсысольскаго у. Общая площадь имѣнія—356 дес., въ томъ числѣ: усадебной—1 дес., пахотной—13 дес., луговъ и пастбищъ—218 дес., лѣсу—73 дес. и неудобной—51 дес.

Система полеваго хозяйства принята трехпольная. Подъ рожью находятся 4 дес., подъ овсомъ—1 дес., ячменемъ—2 дес. и подъ яровой пшеницей—1 дес. Всего чистой прибыли, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ, получается около 2 р. съ 1 дес.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пш.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія (200 вововъ по 15 к.).	—	—	30	—	30	—	30	—
Первая пахота и боронованіе. .	4	20	5	50	5	50	5	50
Вторая „ „	4	20	—	—	—	—	—	—
Троеніе	2	70	—	—	—	—	—	—

*

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пш.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Сѣмена	7	—	7	15	9	60	10	50
Посѣвъ	1	—	1	—	1	—	1	—
Боронованіе посѣва	1	50	—	—	—	—	—	—
Уборка	8	—	8	50	8	—	7	—
Перевозка	1	60	1	60	1	60	1	60
Молотьба и очистка	2	30	2	30	2	30	2	30
Починка, страх. и погашеніе постр. и инвентаря	10	—	5	—	5	—	5	—
Администрація	4	—	2	—	2	—	2	—
Поземельные платежи	1	06	—	53	—	53	—	53
Итого расхода	47	56	63	58	65	53	65	43

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Яр. пш.	
Среднiй урож. зерна за 15 лѣтъ	100 п.		78 п.		80 п.		75 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда (ср. за 15 лѣтъ)	—	60	—	60	—	65	1	—
Стоимость урожая зерна	60	—	46	80	52	—	75	—
„ соломы	2	40	2	50	2	50	1	80
Итого прихода	62	40	49	30	54	50	76	80
Рента	1	—	1	—	1	—	1	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ расх. ренты	+14	84	—14	28	—11	03	+11	37
Тоже, включ. ренту	+13	84	—15	28	—12	03	+10	37
Стоимость произв. 1-го пуда, со включ. въ расх. ренты	—	48,5	—	82,8	—	83,2	—	88,6
Тоже, безъ ренты	—	47,5	—	81,5	—	81,9	—	87,4

в) Владѣлецъ имѣнія Курцово, Велико-Устюгскаго у., пишетъ: «Условія моего хозяйства и хозяйствъ почти всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда таковы, что вычислить стоимость производства хлѣбовъ по предлагаемой программѣ невозможно, ибо земля обработывается половниками, за половину продуктовъ. Постройки, поземельные платежи, администрація—вотъ расходы хозяина; трудъ же и рабочій инвентарь—половника. Приказчикомъ и скотникомъ землевладѣлецъ пользуется нетолько для управленія половническимъ хозяйствомъ, но и для своихъ цѣлей. Я имѣю свой скотъ, свою пашню обрабатываемую вольнонаемнымъ трудомъ. Вотъ итогъ урожая 1887 г. въ моемъ хозяйствѣ:

Посѣяно у половниковъ:

	Снято. Пуды.
Посѣяно у половниковъ:	
Ржи 90,8 пудовъ	893,25
Овса англійскаго 86,25 пудовъ	673
Ячменя 112 пудовъ	696,5
Посѣяно у хозяина:	
Ржи 13,5 пудовъ	134
Овса 19,5 пудовъ	284,4

Считая цѣну ржи въ 60 к., ячменя — въ 62 к. и овса — въ 55 к., мы получаемъ слѣдующую цѣнность валоваго урожая (2,263,25 пудовъ) 1887 г.—1,574 р. 75 к. Вычитая отсюда стоимость сѣмянъ и хлѣба, идущаго въ вознагражденіе половниковъ, получаемъ валовой доходъ хозяина—716 р. Подъ хлѣбной культурой въ 1887 г. находилось 45 дес., слѣдовательно 1 дес. пашни приноситъ дохода около 16 р. Вычитая отсюда расходы на администрацію, поземельные платежи и др. общіе расходы (приблизительно 4—6 р. ежегодно), получаемъ чистаго дохода около 10—12 р. съ дес.»

По словамъ корр. с. Никольскаго, Сольвычегодскаго у., обработка земли половниками практикуется повсемѣстно и при настоящей дешевизнѣ хлѣба является выгодной; при высокихъ же цѣнахъ на полевыя произведенія гораздо выгоднѣе обработка наймомъ. Въ хозяйствѣ корр. результаты въ 1887 г. получились слѣдующіе: ржи съ 1 дес., за исключеніемъ сѣмянъ, получено 87 пуд., считая по 50 к. за пудъ, — на 43 р. 50 к. Половина этаго дохода—21 р. 75 к. — составляетъ, слѣдовательно, стоимость обработки 1 дес.; исключая изъ этого стоимость постороннихъ услугъ половниковъ, какъ-то возку дровъ, приготовленіе корма для скота, возку соломы и т. д., равную приблизительно 3 р. 75 к., получаемъ стоимость обработки 1 дес. ржи, равную 18 р. Слѣдовательно, 1 дес. ржи дала мнѣ 25 р. 50 к. чистой прибыли».

7) Учетъ по хозяйству при Пушемско-Николаевской церкви, Никольскаго у. Общая площадь—198½ дес., въ томъ числѣ: усадебной—½ дес., пахотной—15 дес., луговъ и пастбищъ—15 дес., лѣсу—164 дес. и неудобной—4 дес.

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пш.		Горохъ.	
Расходъ на 1 каз. дес.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	3	40	—	—	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—весенняя)	1	40	1	40	1	40	1	40
Боронованіе	—	50	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота	2	40	—	—	—	—	—	—
Боронованіе	—	80	—	—	—	—	—	—
Сѣмена.	6	—	10	—	8	—	8	—
Посѣвъ.	—	30	—	30	—	30	—	30
Уборка	5	—	5	—	5	—	3	—
Перевозка	—	70	—	60	—	60	1	—
Молотьба.	4	20	3	—	3	—	3	—
Очистка	—	80	1	—	1	20	1	20
Починка, постр. и инвент..	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода. . . .	26	50	22	80	21	—	19	40
Приходъ съ 1 каз. дес.								
Средній урожай зерна за 5 лѣтъ	90 п.		70 п.		70 п.		96 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Средняя цѣна 1-го пуда за 5 лѣтъ	—	70	—	55	80	—	—	80

	Рожь.		Овесъ.		Яр. пш.		Горохъ.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость урожая зерна. .	63	—	38	50	56	—	76	80
Стоимость соломы.	5	—	9	—	7	—	5	—
Итого прихода . . .	68	—	47	50	63	—	81	80
Прибыль съ 1 каз. дес. . .	41	50	24	70	42	—	62	40
Стоимость производства 1-го пуда.	—	29,5	—	32,6	—	30,0	—	20,2

Вышеприведенная расцѣнка произведена корр. по существующей въ его мѣстности платѣ поденщикамъ; въ имѣніи же обработка производится срочными рабочими—полѣтниками и обходится нѣсколько дешевле.

2. Олонецкая губ. Учетовъ получено—16, изъ которыхъ 3 относятся къ частнымъ хозяйствамъ, 8—къ крестьянскимъ и 5—къ церковнымъ землямъ. Всѣ хозяйства, по которымъ представлены учеты,—мелкія; одно только площадью въ 300 дес.; площадь всѣхъ остальныхъ колеблется между 4 и 50 дес.

Объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю, стоимости разъѣздовъ и потери задатковъ свѣдѣній корр. не доставлено. Расходъ на администрацію показанъ однимъ, починка, страхованіе и погашеніе построекъ и инвентаря—четырьмя, размѣръ поземельныхъ платежей—четырьмя, а рента всего однимъ хозяиномъ.

1) Учетъ по хозяйству при с. Горки, Лодейнопольскаго у. Общая площадь—35 дес., въ томъ числѣ: усадебной—2 дес., пахотной—14 дес., луговъ и пастбищъ—12 дес., лѣсу—2 дес., неудобной—5 дес. Описываемое имѣніе принадлежитъ церкви и хозяйство на немъ ведется причтомъ; нижепомѣщаемыя свѣдѣнія, по словамъ корр., могутъ быть, однако, отнесены и къ крестьянскимъ землямъ, съ тою разницей, что земля крестьянъ хуже церковной и урожаи у нихъ получаются ниже, чѣмъ въ описываемомъ хозяйствѣ.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія . . .	3	—	—	—
Первая пахота (для овса—осенняя)	1	50	1	20
Боронованіе	—	50	—	40
Вторая пахота (для овса—весенняя).	2	—	1	50
Боронованіе	—	60	—	60
Сѣмена	9	60	9	—
Посѣвъ.	—	40	—	30
Уборка.	3	60	1	80
Перевозка	1	—	—	80
Молотьба и очистка. . .	3	25	2	50
Починка, страх. и погаш. инвентаря и постановка изгороди	3	50	1	50
Итого расхода . .	28	95	19	60

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.		Овесъ.	
Среднiй урожай зерна за нѣсколько лѣтъ. . . .	36 п.		38 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда въ 1888 г..	—	90	—	60
Стоимость урожая зерна	32	40	22	80
Стоимость соломы. . . .	7	—	5	—
Итого прихода . .	39	40	27	80
Прибыль съ 1 каз дес. .	10	45	8	20
Стоимость производства 1-го пуда.	80,4		51,6	

Корр. пишетъ: «Въ 1888 году овесъ уродился менѣе, чѣмъ самъ-3, а ячмень и того хуже; при существующей дешевизнѣ хлѣбовъ работать, трудиться и затрачиваться приходится, слѣдовательно, даромъ. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что въ Горскомъ приходѣ земледѣліемъ вовсе не занимаются и скота не держатъ, а кормятся работами на р. Свири, занимаясь нагрузкою и выгрузкой хлѣбовъ и рыболовствомъ, а также работою на отхожихъ промыслахъ. Случается, что самый зажиточный крестьянинъ засѣваетъ не болѣе 2 дес., да и сѣетъ онъ только потому, что онъ крестьянинъ. Постоянные неурожаи и ежегодные падежи скота отъ сибирской язвы со временемъ сдѣлаютъ то, что земли будутъ пустовать. Здѣсь разсуждаютъ: «чего и работать, коли Богъ и такъ кормитъ». Да, кормить-то кормитъ, но только лѣтомъ, а зимой крестьяне сидятъ нерѣдко безъ куска хлѣба».

2) Учетъ по хозяйству въ Ряговской вол., Каргопольскаго у. Площадь хозяйства—35 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1 дес., пахотной—8 дес., луговъ и пастбищъ—8 дес. и неудобной—18 дес. Означенная земля находится во владѣніи причта мѣстной церкви.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. дес.	Рожь. р. к.	Овесъ. р. к.
Вывозка удобренія и его стоимость	9 —	— —
Первая пахота	1 20	— —
Боронованіе	— 60	— —
Вторая пахота	1 —	— —
Боронованіе	— 60	—
Сѣмена	4 —	8 40
Посѣвъ	1 50	1 80
Уборка	4 —	4 80
Перевозка	— 75	— 50
Молотьба	1 50	1 80
Очистка	1 —	— 90
Починка, страх. и погаш. постр. и инвент.	— 50	— 30
Итого расхода	25 65	18 50

Приходъ съ 1 каз. дес.	Рожь.	Овесъ.
Средній урожай зерна за 3 года	80 п.	50 п.
	р. к.	р. к.
Цѣна 1 пуда за тотъ же періодъ	— 50	— 40
Стоим. урожая зерна	40 —	20 —
Стоимость соломы	5 —	7 50
Итого прихода	45 —	27 50
Прибыль съ 1 каз. дес.	19 35	9 —
Стоим. произв. 1 пуда	— 32,1	— 37,0

Стоимость производства ячменя, яр. пшеницы и картофеля корр. не показана, такъ какъ «растенія эти воздѣлываются въ незначительномъ количествѣ и стоимость ихъ обработки почти тождественна съ обработкой овса». Овесъ сѣется «на одну соху при посѣвѣ»; осенняя и весенняя вспашка не употребляются. Обработка принадлежащаго корр. участка земли производится работникомъ на лошади владѣльца. Вышеприведенный разсчетъ произведенъ согласно работамъ по ихъ дѣйствительной стоимости, соотвѣтственно платѣ, производимой конному рабочему, причемъ содержаніе рабочаго въ счетъ расхода не внесено.

3) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ Валазминскаго чугунно-плавильнаго завода, Повѣнецкаго у. Пахотной земли въ хозяйствѣ 3 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.
Вывозка удобренія	6	—	5	—	10	—
Первая пахота (для яровыхъ — осенняя)	3	—	3	—	3	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50
Вторая пахота (для яровыхъ — весенняя)	2	50	3	—	5	—
Боронованіе	—	50	—	50	—	50
Сѣмена	7	20	14	40	10	80
Посѣвъ	2	—	2	—	2	—
Уборка	4	80	7	20	7	20
Перевозка	1	50	3	—	2	50
Молотьба	2	—	3	50	3	—
Очистка	—	50	1	50	1	—
Итого расхода	30	50	43	60	45	50
Приходъ съ 1 каз. десятины.						
Средній урожай за 5 лѣтъ	60 п.		126 п.		84 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	90	—	60	—	70
Стоимость урожая зерна	54	—	75	60	58	80
Стоимость соломы	8	—	12	—	10	—
Итого прихода	62	—	87	60	68	80
Рента	3	—	3	—	3	—
Прибыль (+) или убытокъ (—), не включ. въ расх. ренты	+31	50	+44	—	+23	30
Тоже, включая ренту	+28	50	+41	—	+20	30
Стоимость производства 1-го пуда, включая въ расходъ ренту	—	55,8	—	36,9	—	57,8
Тоже, безъ ренты	—	50,8	—	34,6	—	54,2

4) Стоимость производства хлѣбовъ въ хозяйствѣ при церкви с. Кобозеро, Пудожскаго у. Общая площадь—20³/8 дес., въ томъ числѣ усадебн земли—³/8 дес., пахотной—12 дес. и луговъ—8 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь. р.	к.	Овесъ. р.	к.	Ячмень. р.	к.
Вывозка удобренія	16	40	—	—	—	—
Первая пахота (для яровыхъ—осенняя)	2	10	—	—	1	80
Боронованіе	—	90	—	—	—	90
Вторая пахота (для яровыхъ—весенняя)	2	—	—	—	1	80
Боронованіе	—	90	—	—	—	90
Сѣмена	6	40	8	—	5	60
Посѣвъ	2	80	3	60 [1]	2	40
Уборка	5	—	4	50	6	90

[1]) Овесъ сѣется безъ подготовки почвы, послѣ косули подъ борону.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Перевозка	1	80	—	80	1	20
Молотьба	3	20	1	76	2	35
Очистка	—	40	—	40	—	40
Поземельные платежи	4	—	2	—	2	—
Итого расхода	45	90	21	06	26	25

Приходъ съ 1 каз. десятины.

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
Средній урожай зерна	112 п.		53 п.		60 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1-го пуда	—	65	—	60	—	65
Стоимость урожая зерна	72	80	31	80	39	—
Стоимость соломы	10	50	10	—	10	80
Итого прихода	83	30	41	80	49	80
Прибыль съ 1 каз. десятины	37	40	20	74	23	55
Стоимость производства 1-го пуда	—	40,9	—	39,7	—	43,8

3. Архангельская губ. Учетовъ получено 15, изъ которыхъ 11 относятся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, а 4—къ церковнымъ землямъ; хозяйства, по которымъ представлены учеты, всѣ безъ исключенія мелкія — площадью не болѣе 1—30 дес. каждое.

Случаи аренды бываютъ рѣдки, а продажи земли, по словамъ корр., вовсе не бываетъ. По одному сообщенію изъ Архангельскаго у., душевые паи, состоящіе изъ 890 кв. с. пашни и 2,033 кв. с. сѣнокоса, иногда арендуются по 10 р. въ годъ. По другому сообщенію изъ Патракѣевской вол., того же уѣзда, 2 дес. земли, пахотной и сѣнокосной, оставшіяся въ запасѣ при раздѣлѣ 1888 г., были отданы въ аренду за 12 р. 47 к.; кромѣ того, причтомъ церкви с. Патракѣева сдается ежегодно въ аренду церковной земли: 51 дес. 464 кв. с.—пашни и 69 дес. 337 кв. с.—сѣнокоса, на сумму болѣе 1,000 р. въ годъ по словамъ корр., арендная плата на церковныя земли въ послѣднее время сильно повысилась, по случаю хорошихъ урожаевъ хлѣба и сѣна. Въ Совпольской волости., Пинежскаго у., крестьяне сдаютъ въ аренду земли своего надѣла по 17—18—20 р. за дес.

Всѣ полученные учеты, какъ относящіеся къ крестьянскимъ хозяйствамъ, отличаются извѣстною, впрочемъ весьма естественною, неполнотою; такъ, напримѣръ, рента опредѣлена всего однимъ корр., стоимость починки, страхованія и погашенія строеній и инвентаря – 6-ью, а расходъ на администрацію—всего 3-мя изъ 15 хозяевъ; чрезвычайно разнорѣчивы показанія о размѣрахъ поземельныхъ платежей, такъ какъ многими они показаны не на десятины, а на ревизскія души, причемъ къ собственно податнымъ платежамъ причислены еще разные другіе платежи (сборы по содержанію дорогъ и школъ, мірскіе сборы и проч.). Кромѣ того, во многихъ учетахъ приведена стоимость не отдѣльныхъ работъ, а сумма расходовъ по цѣлому ряду работъ, какъ-то—вспашки съ бороньбой и посѣвомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, напримѣръ, въ Архангельскомъ у., сдача работъ происходитъ не по-десятинно, а по

слѣдующему разсчету: стоимость пахоты, бороньбы и посѣва оцѣнивается совмѣстно за 1 мѣру, т. е. за 4 четверика; за молотьбу и вѣяніе плата производится съ овина. Вслѣдствіе сказаннаго, полученные учеты чрезвычайно разнообразны и разнорѣчивы.

Изъ главныхъ хлѣбовъ въ губерніи воздѣлываются преимущественно ячмень и рожь. Подъ рожь земля пашется обыкновенно 2 раза, подъ ячмень также—осенью и весной; рожь по большинству сообщеній (10) сѣется на удобренной землѣ. Лучше прочихъ хлѣбовъ родитъ, по отзывамъ корр., ячмень, такъ какъ рожь иногда не дозрѣваетъ до наступленія морозовъ (Архангельскій у.). Одинъ корр., Кедвовомской вол., слѣдующими словами описываетъ тѣ неблагопріятныя естественныя условія, съ которыми приходится бороться земледѣльцу: «Пахотныя земли въ нашей мѣстности находятся на низинахъ, по краямъ густыхъ и сырыхъ лѣсовъ, вблизи каменистыхъ и холодныхъ ручьевъ и рѣчекъ; земля, окружающая пашни, покрытая чернымъ мхомъ и густыми лѣсами, не оттаиваетъ даже лѣтомъ; послѣ захода солнца поля покрываются густыми туманами, а въ ясныя ночи инеями, нерѣдко уничтожающими посѣвы. Гористые же кереса, т. е. возвышенныя мѣста, на которыхъ именно и слѣдовало быть полямъ, находятся въ сторонѣ, верстъ за 6 за 7 отъ селеній, за непроходимыми болотами».

1) Стоимость производства ржи и ячменя на поляхъ крестьянъ села Немнюги, Совпольской вол., Пинежскаго у. Пахотной земли у общества —145 дес., луговъ и пастбищъ—451 дес., усадебной—94 дес., расчистокъ пахотныхъ—5 дес. и луговыхъ—47 дес.; кромѣ того, имѣется значительное количество лѣса и неудобной земли.

Стоимость производства хлѣбовъ:

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія	—	—	5	—
Первая вспашка	2	40	4	—
Боронованіе	—	80	1	80
Вторая вспашка	2	—	—	—
Боронованіе	—	80	—	—
Сѣмена	9	60	18	—
Посѣвъ	—	90	—	80
Уборка	4	80	5	—
Перевозка	2	60	3	—
Молотьба	2	40	3	—
Очистка	1	30	1	—
Починка и страхов. постр. и инв.	2	—	1	—
Администрація (?)	1	75	1	75
Поземельн. платежи	2	—	1	—
Итого расхода	33	35	45	35

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Ячмень.	
Средній урожай зерна за 5 л.	75 п.		80 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда (средняя за 5 л.)	1	20	—	90
Стоимость урожая зерна	90	—	72	—
Стоимость соломы	7	—	10	—
Итого прихода	97	—	82	—
Прибыль съ 1 каз дес.	63	65	37	65
Стоимость производства 1 пуда	—	44,5	—	56,7

2) Учетъ хозяйства при с. Пильегоры, Подборской вол., Пинежскаго у. Общая площадь—11 дес., въ томъ числѣ пашни—4 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.	Ячмень.
	р.	р.
Вывозка удобренія	—	6
Первая пахота	7	—
Боронованіе	2	—
Вторая пахота.	7	12 *)
Боронованіе	2	
Сѣмена	10	25
Посѣвъ.	8	—
Уборка	16	20
Перевозка	3	4
Молотьба и очистка	8	8
Починка, страхованіе и погашеніе, построекъ и инвентаря	7	7
Итого расхода. . . .	70	82

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Ячмень.	
Средній урожай за 3 года	103 п.		110 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда, въ ср. за 3 года	1	—	—	80
Стоимость урожая зерна.	103	—	88	—
Стоимость соломы .	13	—	20	—
Итого прихода .	116	—	108	—
Прибыль съ 1 каз. дес.	46	—	26	—
Стоимость производ. 1 пуда	—	67,9	—	74,6

3) Учетъ по хозяйству при селѣ Чаколѣ, Михайловской вол., Пинежскаго у. Общая площадь — 28 дес. 1584 кв. с., въ томъ числѣ: усадебной земли—84 кв. с., пахотной—13 дес. 198 кв. с. и луговъ—15 дес. 1302 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	3	60	—	—
Первая вспашка. . .	3	—	3	—
Боронованіе.	1	—	—	60
Вторая вспашка . .	3	—	3	—
Боронованіе.	1	—	—	60
Сѣмена.	18	—	15	—
Посѣвъ.	—	40	—	30
Молотьба, уборка, перевозка производятся своими руками.				
Итого расхода. .	30	—	22	50

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Ячмень.	
Урожай зерна въ 1888 г.	14 п.		18 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда . . .	—	80	—	75
Стоимость урожая зерна.	11	20	13	50
Стоимость соломы.	6	60	6	60
Итого прихода .	17	80	20	10
Прибыль (+) или убытокъ (—). . .	—12	20	—2	40
Стоимость производства 1 пуда .	2	14,8	1	25

4) Учетъ по крестьянскому хозяйству при дер. Мардинской, Онежскаго у. Величина надѣла—8 дес., въ томъ числѣ: усадебной земли—1 дес., пахотной—3 дес. и луговъ—4 дес.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія .	3	50	—	—
Первая пахота. . . .	1	50	2	75
Боронованіе	1	—	1	25
Вторая пахота . . .	—	—	3	25
Боронованіе.	—	—	1	50
Сѣмена.	12	—	8	50
Посѣвъ.	1	75	1	80
Уходъ во время роста.	—	50	—	—
Уборка.	3	75	3	50
Перевозка	1	—	1	25
Молотьба.	—	50	—	50
Очистка	2	25	1	90
Починка инвент. . .	1	50	1	50
Итого расхода .	29	25	27	70

*) Съ посѣвомъ.

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Ячмень.	
Урожай зерна въ 1888 г.	54 п.		48 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда . . .	1	—	—	80
Стоимость урожая зерна.	54	—	38	40
Итого прихода .	54	—	38	40

	Рожь.		Ячмень.	
Прибыль съ 1 каз.	р.	к.	р.	к.
дес.	24	75	10	70
Стоимость произв. 1 пуда.	—	54,2	—	57,7

5) Учетъ по хозяйству при с. Тулгасскомъ, Шенкурскаго у. Изъ 29 дес. 952 кв. с., пашни—11 дес. 193 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. .	1	—	—	—
Первая пахота. . . .	3	—	3	—
Боронованіе.	1	—	1	—
Вторая пахота. . . .	2	50	3	—
Боронованіе.	—	70	1	—
Сѣмена	7	50	14	—
Посѣвъ	1	30	1	50
Уборка	5	—	5	—
Перевозка.	3	—	2	50
Молотьба	4	—	5	—
Очистка.	1	—	—	—
Итого расхода. .	30	—	36	—

Приходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
Урожай средній за 188$^{7}/_{8}$ г.	100 п.		85 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	60	—	55
Стоимость урожая зерна	60	—	46	75
Стоимость соломы . .	3	—	8	25
Итого прихода. . .	63	—	55	—
Прибыль съ 1 дес.. .	33	—	19	—
Стоимость произв. 1 пуда.	—	30	—	42,4

6) Учетъ по хозяйству при дер. Лявлѣ, Архангельскаго у. Изъ 4 дес. 1,873 кв. с., пашни—1 дес. 890 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десят.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Стоимость удобренія. . . .	—	—	—	—	36	—	56	—
Первая пахота.	12	—	5	—	5	—	5	—
Боронованіе.			1	—	1	—	—	—[1]
Вторая пахота.			6	—	6	—	—	—
Боронованіе.							—	—
Сѣмена	8	—	9	—	18	—	48	—
Посѣвъ	3	—	—	40	—	40	7	20
Уходъ во время роста. . .	—	—	—	—	—	—	7	20
Уборка	9	—	9	—	9	—	14	40
Перевозка.	3	—	4	—	4	—	1	—
Молотьба	8	—	8	—	6	—	—	—
Очистка.								
Починка инв. и постр. . .	1	—	1	—	1	—	1	—
Итого расхода. . . .	44	—	43	40	86	40	139	80

[1]) Включено въ стоимость удобренія.

Приходъ съ 1 каз. десят.	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Картоф.	
Урожай зерна.	100 п.		90 п.		84 п.		1,200 п.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда	—	60	—	60	—	80	—	20
Стоимость зерна и карт. .	60	—	54	—	69	20	240	—
Стоимость соломы.	8	—	7	—	6	—	—	—
Итого прихода . . .	68	—	61	—	75	20	240	—
Рента	6	—	3	—	3	—	3	—
Прибыль или убытокъ, не включ. въ расх. ренты.	+24	—	+17	60	—11	20	+100	20
Прибыль или убытокъ, включая ренту	+18	—	+14	60	—14	20	+ 97	20
Стоимость произв. 1 пуда, со включ. въ расх. ренты.	—	50	—	51,6	1	06,4	—	11,9
Тоже, безъ ренты.	—	44	—	48,2	1	02,9	—	11,7

Корр. пишетъ: «Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что рожь овесъ и кортофель сѣять выгоднѣе ячменя; но здѣшніе жители, наученные опытомъ, занимаются болѣе посѣвомъ ячменя. Причина тому та, что рожь и овесъ не каждый годъ у насъ дозрѣваютъ до морозовъ, а картофель нерѣдко гніетъ въ погребахъ».

7) Стоимость производства въ одномъ хозяйствѣ села Вонга, Подгорской вол., Пинежскаго у. Площадь—8 дес. 936 кв. с., въ томъ числѣ пашни—2 дес. 436 кв. с.

Расходъ на 1 каз. десятину.	Рожь.		Ячмень.	
	р.	к.	р.	к.
Вывозка удобренія. .	4	50	2	10
Первая пахота. . . .	2	60	10	60
Боронованіе.	—	70		
Двоеніе	2	40		
Боронованіе.	—	55		
Сѣмена	8	—	14	40
Посѣвъ	4	—	—	—
Уборка	7	20	6	80
Перевозка.	1	40	2	60
Молотьба	4	30	3	20
Очистка.	1	50	1	10
Починка постр. и инв.	1	45	1	—
Итого расхода. .	38	60	41	80

Приходъ съ 1 каз. десятины.	Рожь.		Ячмень.	
Средній урожай за 3 г.	68 п.		102 п.	
	р.	к.	р.	к.
Цѣна 1 пуда „ 3 „	—	95	—	85
Стоимость урожая зерна	64	60	86	70
Стоимость соломы . .	2	50	3	
Итого прихода. .	67	10	89	70
Прибыль.	28	50	47	90
Стоимость произв. 1 пуда.	—	56,8	—	40,9

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Учетъ за 1887 годъ Ваду-луй-Водской экономіи, Кишиневскаго у., Бессарабской губ.

Всего 8,500 десятинъ земли. Оборотный капиталъ 25,000 р. сер.

а) Счетъ пахотной земли.

	Десятины.	Десятины.
Отдано поселянамъ въ аренду, цѣною по 5 р. 50 к. за десятину, всего	3,722	
Удержано для экономическихъ посѣвовъ	443	
„ „ служащихъ въ экономіи	42	
		4,207

б) Счетъ сѣнокосной земли.

Продано мѣстнымъ и чужимъ поселянамъ по 2 р. 80 к. за десятину, всего	330	
Скошено экономіей	414	
„ исполу	540	
		1,284

Счетъ экономической косовицы травы.

	Десятины.	Вышло пудовъ.
Скошено за деньги	414	11,700
„ исполу	540	7,050
Итого	954	18,750

или на десятину 27 п.

Денежный разсчетъ.

	Руб.	К.
Стоимость десятины травы	3	25
„ „ косовицы	3	-
Общія издержки	1	—
Итого	7	25

или по 27 коп. за пудъ.

в) Счетъ пастбищной земли.

	Десятины.	Десятины.
Продано по 3 р. 70 к.	1,223	
Удержано для экономіи	971	
		2,194

г) Счетъ продажи камыша.

	Снопы.
Вырублено зимою	14,727

Изъ этого количества продано 7,600 сноповъ по 4 р. 75 к. сотня.

д) Счетъ продажи сѣна.

Продано 19,200 пудовъ сѣна по 30 к. за пудъ.

е) Счетъ шинковъ.

	Руб. Р.	Руб. К.
Въ экономическихъ шинкахъ продано:		
горячаго вина, по 6 р. за ведро, 765 вед.	4,590 —	
виноградного вина, по 1 р. 20 к. за ведро, 2,654 в. .	3,185 —	
		7,775 —

ж) Счетъ виноградниковъ.

60 погоновъ (или 24 т. кустовъ) виноградныхъ лозъ дали урожай въ 4,760 ведеръ вина.

Изъ этого количества продано 1,070 ведеръ московскому купцу Смирнову по 2 р. 40 к. за ведро и одесскому купцу Гейману 1,620 ведеръ по 1 р. 40 к.

з) Счетъ рогатаго скота.

	Штуки.	Штуки.
Содержалось экономическаго скота всего	366	
„ у экономической прислуги	106	
		472

	Руб. К.	Руб. К.
Подножный кормъ для 472 штукъ обошелся	2,360 —	
„ „ „ 472 „ зимній	4,580 —	
		6,940 —

Годичное содержаніе каждой штуки скота обошлось по 14 р. 70 к. сер.

и) Счетъ посѣвовъ.

	Засѣяно экономіей: десятинъ.	Засѣяно экономіей: на десятину мѣръ.	Выручено: четвертей.	Выручено: вѣсъ въ четверти пудовъ.	Выручено: на десятину четв.
Озимая пшеница	54	8	432	10	8
Яровая „	52	5½	317	10	6
Рожь	52	7	462	9½	9
Кукуруза	176	2	685	10½	4
Овесъ	13	8	162	5½	12
Ячмень	13	8	100	8½	8
Ленъ	57	4	110	9	2
Боръ	26	2	скосили на кормъ скоту.		
Итого	443		2,268		

Денежный разсчетъ.

	Руб. К.
Озимая пшеница (432 четв.) продана по 10 р.	4,320 —
Яровая пшеница (317 четв.) „ „ 10 „	3,170 —
Рожь (462 четв.) продана по 4 р. 75 к.	2,194 —
Кукуруза (685 четв.) продана по 5 р. 90 к.	4,040 —
Овесъ (162 четв.) проданъ по 3 р.	486 —

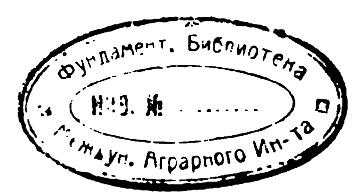
	Руб.	К.
Ячмень (100 четв.) продан по 4 р. 50 к.	450	—
Лен (110 четв.) продан по 11 р.	1,210	—
	15,870	—
За 68 саженей соломы	680	—
„ 2 стожка бору	136	—
„ 110 дес. чуклежи (кукурузн. стебл.)	330	—
Итого . . .	17,016	—

Баланс счетов за 1887 год.

Наименование счетов:	Убыток. Руб.	К.	Прибыль. Руб.	К.
1) счет процентов	—	—	1,808	—
2) „ виноградных садов	—	—	3,362	—
3) „ аренды	—	—	30,196	—
4) „ посевов	—	—	2,741	—
Чистая прибыль	—	—	38,107	—

Сравнение доходности 1887 года со среднею доходностью за 10 предыдущих лет.

	В 1887 г. в проц. к средн.
Средняя прибыль с 1 десятины травы—10 р.	55
Средний урожай с 1 десятины озимой пшеницы—4 р.	200
„ „ „ 1 „ яровой „ 4 „	150
„ „ „ 1 „ кукурузы—8 р.	50
„ „ „ 1 „ овса—9 р.	133
„ „ „ 1 „ ячменя—8 р.	100
„ „ „ 1 „ льна—4½ р.	44
Чистая прибыль „ 1 „ всех посевов—8 р. 75 к.	70
Средний урожай с 60 т. кустов виноградных лоз—3,200 вед.	150
„ доход с 8,500 десятин—28 т. р. . . . . или 4 р. 50 с десятины.	136



Списокъ изданіямъ

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ,

состоящимъ въ продажѣ у коммиссіонеровъ Министерства: *Ильина* (Екатерининская, № 3), *Девріена* (Васильевскій Остр., Румянцовская пл., № 1/5) и *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства на Черн. и Азовск. моряхъ. 1866 г. Ц. 2 р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунк. къ изслѣдованію бѣломорскаго рыболовства. Ц. 7 р.

» » » » черноморск. и азовскаго рыболовства. Ц. 10 р.

» » » » рыболовства въ сѣв.-западн. озерахъ. Ц. 2 р.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: выпускъ III, 1861 г., ц. 1 р.; вып. IV, 1861 г., Ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изданіе 3-е, 1857 г. Ц. 1 р. 50 к.

Приложеніе къ вып. 1-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной коммиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. производительности въ Россіи, съ прилож. къ нему, въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. И. Вешнякова*. 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щепкина*. 1869 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ѳ. Кеппена*. Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Спеціальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Спеціальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. Ц. 2 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (Cephus pygmaeus), гессенская муха (Cecidomyia destructor) и длинноусикъ (Dorcadion pigrum). 1880 г. Ц. 1 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca). Отчетъ проф. *Линдемана*. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. В. Черняева*. Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Сост. *І. Порчинскій*. 1882 г. Ц. 30 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечер земныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства По скаго. 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой коммиссіи по осмотру русск овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорун овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-вост ныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ приб тійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія ов водства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна к дому выпуску 8 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмальнаго и паточнаго производствъ Россіи и заграницей. *К. К. Вебера.* 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенно по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществ въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже за 1887 г., ц. 1 Тоже за 1888 г., ц. 1 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, получе нымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, получе нымъ отъ хозяевъ: Весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—**Лѣтній періо** 1882 г. Ц. 30 к.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, пол ченнымъ отъ хозяевъ: Вып. I. **Весенній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. **Лѣтній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. III. **Осенній періодъ и общ обзоръ года.** 1884 г. Ц. 1 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, пол ченнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** 1884 г. Ц. 25 к. Вып. I **Общій обзоръ года.** Часть I. 1885 г. Ц. 1 р. Часть II. Дѣятельность пр вительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйствен части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріалам полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современн положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р.

1885 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, пол ченнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1885 г. Ц. 25 к. Вып. II. 1885 г. Ц. 1 р. 50 Вып. III. **Общій обзоръ года.** 1886 г. Ц. 2 р.

1886 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, пол ченнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1886 г. Ц. 80 к. Вып. II. 1886 г. Ц. 1 Вып. III. **Общій обзоръ года.** 1887 г. Ц. 2 р.

1887 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, пол ченнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 40 коп. Вып. II. Ц. 80 коп. Вып. I **Общій обзоръ года.** Ц. 3 р.

1888 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученны отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 коп. Вып. II. Ц. 80 к.

1889 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученны отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 коп. Вып. II. Ц. 80 коп.

1890 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученны отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 50 к.

М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

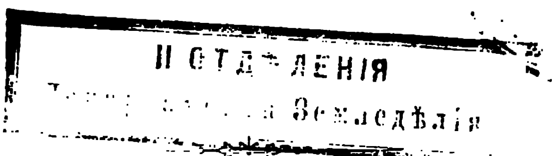
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ,

ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ VII.

Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. Министерства Финансовъ.

1897.

самъ воздѣлыванія картофеля, а также, на основаніи матеріаловъ, имѣющихся въ литературѣ, историческій очеркъ возникновенія и распространенія культуры этого растенія и статистическія свѣдѣнія о фабрично-заводской переработкѣ его.

Весь имѣвшійся матеріалъ былъ разработанъ въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики подъ общей редакціей старшаго редактора П. И. Дмитріева, младшими редакторами Отдѣла А. Д. Педашенко и П. М. Бобриковымъ, при участіи въ составленіи погубернскихъ обзоровъ причисленныхъ къ Отдѣлу: М. В. Фааса, В. П. Иваншина, Э. Ф. Лесгафта, Кн. В. А. Оболенскаго и Д. А. Тушинскаго.

II ОТДѢЛЕНІЯ
Департамента Земледѣлія.

Предисловіе.

На совѣщаніи, происходившемъ при Министерствѣ Финансовъ для разсмотрѣнія постановленій бывшаго въ Москвѣ въ 1892 г. съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ, состоялось рѣшеніе о желательности изученія условій воздѣлыванія картофеля въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи.

Рѣшеніе это было передано въ бывшій Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, съ просьбою выработать программу изслѣдованія и привлечь къ нему корреспондентовъ Департамента, а этотъ послѣдній обратился въ свою очередь къ профессору И. А. Стебуту, поручивъ ему составленіе программы вопросовъ.

Выработанная профессоромъ И. А. Стебутомъ программа (прилагаемая при семъ) была (послѣ преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) передана изъ Департамента Земледѣлія въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, который въ 1895 году разослалъ своимъ корреспондентамъ [1]) вопросные бланки, а по полученіи отвѣтовъ приступилъ къ разработкѣ таковыхъ.

Отвѣты хозяевъ-корреспондентовъ, послужили главнымъ матеріаломъ для составленія II части настоящаго изданія, заключающей описанія культуры картофеля по отдѣльнымъ губерніямъ. Въ I части книги даны: общій сводъ всѣхъ отзывовъ корреспондентовъ по различнымъ техническимъ вопро-

---

[1]) Исключая тѣ губерніи, гдѣ культура картофеля, судя по имѣвшимся даннымъ о площадяхъ посѣвовъ, распространена въ ничтожныхъ размѣрахъ.

12. Въ какое время по календарю среднимъ числомъ (не ранѣе и не позже какого числа) и по состоянію спѣлости клубней или ботвы убирается картофель?

Нѣтъ-ли разницы во времени уборки пищеваго, заводскаго и сѣменнаго картофеля?

Какъ производится уборка, какимъ способомъ и какими рабочими силами.

13. Гдѣ и какъ сохраняется пищевой, сѣменной и заводскій картофель?

14. Каковы урожаи картофеля (каждаго сорта въ отдѣльности вѣсомъ или мѣрой) погодно или среднимъ числомъ за извѣстное (возможно большее) число лѣтъ, съ указаніемъ наивысшаго и наинизшаго урожая?

Сколько собирается ботвы съ десятины или на 100 пудовъ клубней?

Для чего и какъ употребляется она?

Сколько вѣситъ четверть картофеля?

15. Какова крахмалистость картофеля: каковы выходы изъ него крахмала и спирта?

Какъ измѣняются они изъ года въ годъ въ зависимости отъ погоды или различныхъ пріемовъ культуры.

Примѣчаніе. При изложеніи пріемовъ воздѣлыванія картофеля по вопросамъ настоящей программы, желательно имѣть указанія, почему придерживаются ихъ, равно какъ и воздѣлываемыхъ сортовъ и, если можно, то указать сравнительные результаты различныхъ пріемовъ изъ собственнаго опыта, если таковой имѣется въ хозяйствѣ, или же изъ сравненія своихъ пріемовъ воздѣлыванія картофеля съ пріемами воздѣлыванія его въ другихъ окрестныхъ хозяйствахъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
Часть I. Стр. 48, строчка 10 снизу	Ангальтъ-Кетенгскаго	Ангальтъ-Кетенскаго.
» » » » » 6 »	Докторъ Иснисъ	Докторъ Истисъ.
» » » » » 4 »	Земледѣлы Журназъ	Земледѣльч. Журналъ.
Часть II. Стр. 20, строчка 12 снизу	получается меньще	получается меньше.
» » » 34 » 25 сверху	въ среднемъ отъ 3½	въ среднемъ около 3⅛.
» » » 48 » 14 снизу	по большей чести	по большей части.
» » » 56 » 8 »	въ началѣ сентября	въ началѣ октября.
» » » 118 » 25 »	высаживается 15 четвертей	высаживается 13 четвертей.
» » » 121 » 22 »	въ среднемъ 8,5 четв.	въ среднемъ около 16 четв.
» » » 121 » 21 »	отъ 8 до 9,5 четвертей	отъ 8 до 25 четвертей.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО МАТЕРІАЛАМЪ,

ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ VII.

Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи.

Часть I.

Историческій очеркъ. Общій обзоръ условій и техники воздѣлыванія картофеля. Статистика заводской переработки картофеля.

Краткая историческая справка о введеніи и распространеніи въ Россіи культуры картофеля.

Въ исторіографіи нашего растеніеводства имѣются отдѣльныя указанія, относящія время перваго появленія въ Россіи картофеля еще къ эпохѣ Петра Великаго, который «выслалъ изъ Ротердама мѣшокъ картофеля къ Шереметьеву и приказалъ разослать картофелины по разнымъ областямъ Россіи, къ мѣстнымъ начальникамъ, вмѣняя имъ въ обязанность приглашать русскихъ заняться его разведеніемъ» [1]). Къ сожалѣнію, авторъ вышеприведенной хронологической справки не подкрѣпляетъ ея документальной датой и ничего не говоритъ о результатахъ принятой Петромъ Великимъ мѣры, но совершенное отсутствіе въ литературѣ какихъ бы то ни было указаній на воздѣлываніе у насъ картофеля въ петровское и даже ближайшее послѣпетровское время даетъ основаніе съ большою вѣроятностью предполагать, что иниціатива Петра Великаго въ данномъ случаѣ не пошла далѣе указаннаго мѣропріятія и въ качествѣ совершенно изолированнаго, отрывочнаго и, такъ сказать, случайнаго правительственнаго распоряженія не только не получила дальнѣйшаго развитія, но даже не могла имѣть значенія историческаго прецедента. Во всякомъ случаѣ дальнѣйшая исторія введенія и развитія у насъ культуры картофеля, очевидно, не имѣла для себя никакихъ основаній въ данныхъ собственнаго хозяйственнаго опыта страны, хотя бы самаго ограниченнаго, и находилась поэтому подъ прямымъ вліяніемъ примѣра Западно-Европейскихъ государствъ, въ большинствѣ которыхъ картофель уже въ началѣ XVIII ст., если и не получилъ еще общаго распространенія, то во всякомъ случаѣ давно пересталъ быть новостью.

Нужно однако замѣтить, что это «иноземное нововведеніе» первоначально принято было у насъ лишь отдѣльными лицами, преимущественно иностранцами и нѣкоторыми представителями высшихъ сословій, и долгое время прививалось весьма туго, почти не выходя изъ предѣловъ опыта от-

[1] Труды Импер. Вольн. Эконом. Общ. 1852 г. т. I. отд. IV, стр. 50.

дѣльныхъ хозяйствъ; тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству цѣлаго ряда указаній [1]), «овощъ, земляные яблоки, называемые въ Англіи потетесъ, а въ иныхъ мѣстахъ земляными грушами, тартуфелями и картуфелями, былъ разводимъ въ Петербургѣ «партикулярными людьми» въ достаточномъ количествѣ уже въ половинѣ прошлаго столѣтія», а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и раньше, такъ какъ еще «въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, за столомъ принца Бирона, картофель часто уже являлся какъ вкусное, но вовсе не какъ рѣдкое и лакомое блюдо».

Опыты разведенія картофеля въ Петербургѣ «партикулярными людьми» имѣли существенное значеніе въ томъ отношеніи, что мало-по-малу привлекли къ этому вопросу серьезное общественное вниманіе и вмѣстѣ съ тѣмъ служили лучшимъ доказательствомъ полной возможности и выгоды воздѣлыванія этого корнеплода и у насъ. Вслѣдствіе этого въ скоромъ времени правительство Екатерины II-ой, «убѣдившись, что произрастенію картофеля въ Россіи не представляется особливыхъ климатическихъ препятствій», приняло послѣдовательный рядъ весьма дѣятельныхъ мѣръ къ распространенію этого растенія повсемѣстно въ Имперіи. Непосредственный починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ государственной медицинской коллегіи, президентомъ которой былъ въ то время пользовавшійся большимъ вниманіемъ государыни баронъ Александръ Черкасовъ, ближайшимъ же поводомъ правительственнаго вмѣшательства послужилъ возбужденный въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія вопросъ объ изысканіи средствъ помощи «безъ большаго иждивенія» голодавшему крестьянскому населенію Финляндіи, причемъ медицинская коллегія, рапортуя въ началѣ 1765 года по этому вопросу сенату, высказалась въ томъ смыслѣ, что «лучшій способъ къ предотвращенію этого бѣдствія состоитъ въ тѣхъ земляныхъ яблокахъ, кои въ Англіи называются потетесъ». По соображеніи полезныхъ качествъ и удобоisær разводимости картофеля, предложеніе медицинской коллегіи встрѣчено было весьма сочувственно въ высшихъ правительственныхъ сферахъ и вызвало къ жизни постановку принципіальнаго вопроса о распространеніи культуры этого растенія въ Имперіи вообще, причемъ коллегіи тогда-же было поручено «распорядиться отправкою [2]) во всѣ губерніи земляныхъ яблоковъ на расплодъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ, по повелѣнію Императрицы [3]), при указѣ Правительствующаго Сената 31-го мая 1765 года разослано во всѣ мѣста Имперіи къ губернаторамъ значительное количество экземпля-

---

[1]) П. С. З. 1765 г. № 12406.

А. Подвысоцкій. Водвореніе и распространеніе картофеля въ Архангельской губ. Р. Стар. 1879 г. IX.

Журн. Министерства Вн. Дѣлъ 1848 г. стр. 268 и слѣд.

Современникъ 1849 г. т. XVI, отд. V, стр. 100 и слѣд.

[2]) А. Полунинъ. О введеніи карт. культуры въ Россіи. Тр. Имп. Моск. Общ. С. Хоз. 1884 г. Вып. XIV.

Ф. Истисъ. Исторія разведенія картофеля въ Россіи. Журн. М. Внутр. Дѣлъ 1848 г.

[3]) П. С. З. 31 маія 1765 г. № 12406.

ровъ [1]) «сочиненнаго въ медицинской коллегіи о разводѣ и употребленіи земляныхъ яблоковъ, потетесъ называемыхъ, наставленія, для раздачи оныхъ дворянству и прочимъ въ губерніи и провинціяхъ обывателямъ»; независимо отъ этого, почти непосредственно послѣ рапорта медицинской коллегіи о значеніи культуры картофеля для предотвращенія голодовокъ, указомъ Правительствующаго Сената 8 февраля 1765 года «сей представленный отъ медицинской коллегіи способъ порученъ попеченію всѣхъ губернаторовъ».

Въ весьма интересной вступительной части къ разосланному при указѣ сената 31-го мая 1765 г. наставленію дано было слѣдующее общее разъясненіе «великой пользы въ домостройствѣ» отъ разведенія картофеля: «Изъ перенесенныхъ въ Европу американскихъ плодовъ, ни который во всякомъ климатѣ такъ хорошо не родится, а въ разсужденіи великой его пользы съ посѣваемымъ хлѣбомъ такъ не сходенъ, какъ сей родъ земляныхъ яблокъ, которые и земляными грушами, а въ иныхъ мѣстахъ тартуфелями и картуфелями называются [2]). Они тѣмъ важны въ домостройствѣ и для деревенскихъ жителей, а наипаче, гдѣ ржи, пшеницы, гречи и прочаго извѣстнаго хлѣба весьма мало или и ничего не родится, что во всякой землѣ, и по нетрудномъ поправленіи оной, свободно ростутъ и такъ размножаются, что никакая ненастливая погода росту ихъ не препятствуетъ.

Всѣ экономическія сочиненія, изданныя на разныхъ языкахъ, свидѣтельствуютъ, что съ того времени, какъ ихъ прилежнѣе, а особливо въ нехлѣбородныхъ мѣстахъ разводить и сверхъ иного употребленія и хлѣбы изъ нихъ печь начали, то уже бываемой передъ тѣмъ въ тѣхъ мѣстахъ частой въ хлѣбѣ недостатокъ и дороговизна миновали; чего для и въ хлѣбородныхъ мѣстахъ, при высѣвѣ инаго хлѣба и овощей, занимаютъ нѣсколько земли къ разводу и земляныхъ яблокъ, и что по состояніи земли они въ 50 и въ 100 кратъ родятся, къ тому же и въ такое время, когда прочему высѣву отъ ненастья какое либо поврежденіе бываетъ.

А хотя сей овощъ и въ Россіи, а особливо въ Санктпетербургѣ и лежащихъ около него Дворцовыхъ и господскихъ садахъ, а также и у огородниковъ доселѣ уже разводимъ былъ, но нынѣ между народа весьма мало его было [3]), и хлѣбовъ не пекли, ниже въ иныя въ домострой-

---

[1]) Губернатору Архангелогородской губ. препровождено было 525 экз. наставленія.

[2]) Названіе *картофель* вполнѣ установилось лишь во второй четверти текущаго столѣтія, до этого-же времени рядомъ съ указаннымъ существовали еще слѣдующія названія: земляные яблоки, тарто(у)фели (отъ итальянскаго Tartuffoli=землян. трюфели) и потето(е)сы (отъ англійскаго Potatoes). Въ Словарѣ Академіи Россійской ч. VI. Спб. 1822 г. картофель описанъ еще подъ названіемъ землянаго яблока, причемъ послѣ перечня хозяйственно-ботаническихъ признаковъ сообщалось: «Собственно ростетъ въ Перу; но нынѣ размножается и у насъ въ огородахъ посредствомъ корней, которые употребляются въ пищу вареные и печеные; изъ нихъ приготовляютъ также пудру и крухмалъ».

[3]) До разсылки картофеля правительствомъ, онъ былъ извѣстенъ лишь весьма немногимъ помѣщикамъ, которыми разводился кое-гдѣ на огородахъ, по крайней мѣрѣ по извѣстіямъ за 1765 г. изъ Каширской провинціи. См. А. Ходневъ. Исторія Императ. Вольнаго Эконом. Общества 1765—1865 г. Стр. 175—181.

*

ствѣ надобности употребляли: однако и изъ того довольно оказалось, что его и въ Россіи къ таковымъ надобностямъ размножить и со временемъ подобно какъ пшено, греча, просо и прочіе перенесенные изъ другихъ частей свѣта плоды, присвоить можно.

Того ради за благо разсуждено, выбравъ изъ разныхъ экономическихъ книгъ принадлежащіе къ разводу и употребленію вышеобъявленныхъ земляныхъ яблокъ способы, для знанія всякому обнародовать слѣдующее».

Затѣмъ въ 16 пунктахъ наставленія дано описаніе главнѣйшихъ сортовъ [1]) картофеля и представлено подробное изложеніе основныхъ пріемовъ воздѣлыванія этого корнеплода и различныхъ видовъ и способовъ его употребленія въ «домостройствѣ».

Наставленіе оканчивалось такимъ заключеніемъ: «По толь великой пользѣ сихъ яблокъ, и что они при разводѣ весьма мало труда требуютъ, а оный непомѣрно награждаютъ, и не токмо людямъ къ пріятной и здоровой пищѣ, но и къ корму всякой домашней животинѣ служатъ, должно ихъ почесть за лучшій въ домостройствѣ овощъ, и къ разводу его приложить всемѣрное стараніе, особливо для того, что оному большаго неурожая не бываетъ, и тѣмъ въ недостаткѣ и дороговизнѣ прочаго хлѣба великую замѣну дѣлать можетъ.»

Въ дополненіе къ указанному Наставленію о разведеніи земляныхъ яблокъ, правительствомъ въ томъ-же 1765 году было издано и на тѣхъ-же основаніяхъ разослано губернаторамъ также «наставленіе о сохраненіи картофеля зимою». Далѣе, въ хронологическомъ порядкѣ законодательной дѣятельности, чрезвычайно важное значеніе въ исторіи разсматриваемаго нами вопроса имѣло учрежденіе 31 октября 1765 года Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, которое, путемъ цѣлаго ряда изданій и докладовъ, а больше всего «просвѣщеннымъ примѣромъ и полѣзною дѣятельностью членовъ на мѣстахъ» много способствовало разсѣянію существовавшаго въ народѣ предубѣжденія противъ картофеля и затѣмъ долгое время оставалось лучшимъ и почти единственнымъ проводникомъ необходимыхъ практическихъ знаній по различнымъ вопросамъ культуры картофеля и «многоразличной и неоспоримой пользы, происходящей отъ картофелей въ хозяйствѣ, какъ въ разсужденіи пищи для людей, такъ и для прокормленія скота».

Однако изъ указаній современниковъ можно видѣть, что первоначально разведеніе картофеля подвигалось весьма медленно и заботы правительства въ этомъ отношеніи не имѣли прямого успѣха вслѣдствіе «суевѣрнаго предразсужденія противъ этого новаго овоща простого народа, который считалъ его плодомъ запрещеннымъ и придавалъ ему названіе чортова яблока» [2]); но, при всемъ томъ, указанныя мѣропріятія имѣли весьма существенное зна-

[1]) Въ Наставленіи различалось только «два рода употребляемыхъ въ домоводствѣ земляныхъ яблокъ—бѣлые и красные».

[2]) Ходецкій. Обозрѣніе успѣховъ с. х. въ Россіи. Кіевъ. 1856 г. стр. 34.

ченіе въ томъ отношеніи, что во многихъ мѣстахъ, по крайней мѣрѣ среди помѣщиковъ, картофель пересталъ быть «вещью непонятною и незнаемою даже по имени», въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ (преимущественно въ С.-Петербургской и Новгородской и кое-гдѣ во внутреннихъ губерніяхъ), благодаря заботамъ помѣщиковъ и «разумному усердію» мѣстныхъ правительственныхъ агентовъ и въ особенности подъ вліяніемъ полнаго успѣха первыхъ опытовъ съ разведеніемъ картофеля, послѣдній сразу-же охотно былъ принятъ даже «многими людьми и низкаго состоянія» [1]).

Такъ, Новгородскій губернаторъ Сиверсъ въ отчетѣ объ опытахъ разведенія картофеля въ своей губерніи уже въ 1767 г. писалъ въ Императ. В. Экон. Общество: «Въ нынѣшнемъ (1766) году я разослалъ изъ тѣхъ Новгородскаго роду яблокъ почти во всѣ города Новгородской губ. и ко множеству дворянъ и городскихъ жителей. Въ Новѣгородѣ на казенной землѣ и въ прочихъ мѣстахъ они посажены были по содержанію печатнаго о томъ наставленія въ грядахъ; а въ Коростинской волости, кромѣ разной огородной земли, почти въ каждой деревнѣ и землѣ каждаго рода въ яровомъ полѣ съ прочимъ хлѣбомъ нѣкоторую часть просто подъ сохою сѣяли, черезъ двѣ борозды въ третью и на полъ-аршина яблоко отъ яблока. Сей способъ мнѣ тѣмъ способнѣе всѣхъ прочихъ кажется, что менѣе работы требуетъ. Отъ сихъ послѣднихъ плодовъ въ простой песчаной землѣ до 25 зерна было. Во всѣхъ мѣстахъ, куда токмо сихъ яблокъ досталось—пишетъ далѣе Сиверсъ—всякаго чина люди симъ новымъ плодомъ весьма довольны были и приносятъ благодареніе всемилостивѣйшей нашей Попечительницѣ».

Весьма интересныя общія свѣдѣнія о ближайшихъ послѣдствіяхъ указанныхъ правительственныхъ мѣропріятій относительно распространенія у насъ картофеля и о причинахъ, «мѣшающихъ желаемому размноженію» послѣдняго, даны также въ «Примѣчаніяхъ о тартофелѣ» Андрея Болотова, одного изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ тогдашняго И. В. Э. Общества [2]). «Хорошій урожай и первый великій успѣхъ въ размноженіи тартофеля, писалъ Болотовъ, полюбился чрезвычайно многимъ, такъ что не успѣло два года пройтить, [3]) какъ, къ великому удовольствію всѣхъ усердствующихъ общей пользѣ и о полезности сего продукта довольно свѣдущихъ, заведеніе онаго хотя въ маломъ количествѣ, но повсюду можно было видѣть и теперь за вѣрное сказать можно, сколь немногимъ до сего имя и польза сего продукта была знаема, столь немногіе теперь найдутся, которымъ бы слово тартофель или земляныя яблоки было такою же непонятною вещью, какъ прежде сего было, и мы видимъ уже теперь, что многіе и низкаго состоянія люди заводить оный стараются. Однако не довольное знаніе всѣхъ выгодъ

---

[1]) См. напрм. уже отмѣченныя раньше воспоминанія А. Полунина, а также Извѣстіе о разплодѣ земляныхъ яблокъ въ Новгородской губерніи. Як. Сиверса. Тр. И. В. Э. Общ. 1767 г. ч. V, стр. 197 и слѣд.

[2]) Тр. И. В. Э. Общ. 1770 г. ч. XIV, стр. 1—63.

[3]) Со времени разсылки «Наставленія о развед. земл. яблокъ».

онаго, на что и какъ его въ пользу употреблять, и нѣкоторыя другія обстоятельства начинаютъ уже ту охоту уменьшать, такъ что иные перестаютъ вовсе или по крайней мѣрѣ въ довольномъ количествѣ оный сажать, почему натурально, не инако какъ съ прискорбностью можно видѣть охоту сію опять уменьшающуюся и въ самомъ почти рожденіи своемъ паки умирающую».

Кромѣ незнанія способовъ употребленія и пользованія картофелемъ, Болотовъ указываетъ далѣе слѣдующія причины медленнаго распространенія его: 1) несовершенное знаніе, какъ оный садить и прочихъ къ тому принадлежащихъ нужныхъ обстоятельствъ, 2) бывшую въ минувшіе два года засуху, вслѣдствіе чего бывшій вездѣ худый урожай тартофелей произвелъ во многихъ худое объ нихъ мнѣніе и къ вящшему размноженію оныхъ охоту отнялъ, 3) незнаніе многихъ, какъ оный зимою беречь надобно, 4) непривычку къ нему народа, который не нашелъ еще въ ономъ вкуса, 5) несклонность нашего народа къ предприниманію новыхъ трудностей и 6) закоренѣлое въ нѣкоторыхъ людяхъ мнѣніе, что употребленіе тартофелей въ пищу здоровью крайне вредительно. «Сіи люди,—говоритъ Болотовъ,—будучи сами въ Пруссіи или наслышавшись отъ бывшихъ тамъ, не только сами за грѣхъ почитаютъ ѣсть тартофели, но стараются и другимъ разглашать, якобы они крайне нездоровы и дѣлается отъ нихъ поносъ, не разсуждая нимало, что тогда происходило сіе болѣе отъ того, что солдатство навалилось на него съ великою охотою и ѣло безъ соли, а притомъ много».

Будучи самъ ревностнѣйшимъ сторонникомъ и пропагаторомъ культуры картофеля, авторъ названнаго сочиненія излагаетъ затѣмъ свои наблюденія относительно разведенія картофеля, ухода за нихъ и сбереженія его зимою, а также указываетъ различные способы и виды хозяйственнаго употребленія этого корнеплода, посвящая при этомъ особую главу вопросу о приготовленіи картофельной муки.

Поставивъ на очередь вопросъ о введеніи въ Россіи культуры картофеля, правительство, съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности въ этомъ направленіи, имѣло въ виду не одно только непосредственно — продовольственное значеніе этого корнеплода, но признавало весьма существеннымъ и желательнымъ также и распространеніе различныхъ видовъ технической переработки названнаго продукта. Въ этомъ отношеніи уже въ «Наставленіи о разведеніи земляныхъ яблокъ, называемыхъ потетесъ», выдѣлена была особая статья (14-я), посвященная вопросу: «О дѣланіи изъ нихъ горячаго вина, скорбилъ[1]) и пудры»; далѣе въ 1790 г., по особому Высочайшему повелѣнію[2]), Вольному Экономическому Обществу поручено было произвести изслѣдованіе мыла, сдѣланнаго съ картофельною мукою, и, «сообразивъ пользу отъ него въ хозяйственномъ употребленіи происходящую, поднести Ея Величеству основательное заключеніе о выгодахъ или неудобствѣ

[1]) Крахмалу.
[2]) Тр. В. Экон. Общ. 1791 г. ч. 44, стр. 37.

онаго, основывая все то на прямомъ опытѣ»; но произведенныя по этому вопросу изслѣдованія привели къ отрицательнымъ результатамъ [1]) и Вольное Экономическое Общество въ письмѣ къ Ея Императорскому Величеству доносило, что, «разыскавъ сіе картофельное мыло наистрожайше химическими разложеніями, оно нашло, что примѣсъ картофельной при вареніи мыла не только совершенно безполезенъ, но и вреденъ, о чемъ донося Вашему Величеству, представляетъ при семъ всѣ воспослѣдовавшія надъ картофельнымъ мыломъ откровенія».

Независимо отъ правительственныхъ мѣропріятій, дѣло технической переработки картофеля еще въ прошломъ столѣтіи было предметомъ постояннаго вниманія и самаго тщательнаго изслѣдованія также и со стороны Вольнаго Экономическаго Общества, въ общей дѣятельности котораго по настоящему вопросу особеннаго вниманія заслуживаетъ уже отмѣченное выше изслѣдованіе А. Болотова «О дѣланіи изъ тартофеля муки», представляющее весьма обстоятельное для того времени общее руководство по производству крахмала, пудры и картофельной муки; весьма интересны также опыты барона ф.-Фредерикса «какъ дѣлать изъ картофелей муку и изъ оныя вино сидѣть [2])».

Однако, не смотря на всѣ указанныя выше правительственныя мѣропріятія и просвѣщенное содѣйствіе Вольнаго Экономическаго Общества, дѣло распространенія у насъ культуры картофеля подвигалось впередъ очень слабо и, хотя въ 15 лѣтъ послѣ разсылки «Наставленія о разведеніи земляныхъ яблокъ» они сдѣлались извѣстны уже на всемъ пространствѣ Европейской Россіи [3]), но разведеніе картофеля ограничивалось окрестностями Петербурга, а внутри Имперіи почти исключительно «дворянскими огородами» и оставалось по прежнему почти неизвѣстнымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Понятно поэтому, что сторонники и дѣятели по распространенію картофельной культуры находили «весьма сожалительнымъ, что картофели въ нашемъ Россійскомъ Государствѣ, не смотря на многократныя и строгія повелѣнія и важныя со стороны вышняго правительства вспомоществованія, по сіе время столь мало вошли у простаго народа въ обыкновеніе. Предразсужденіе, упрямство, суевѣрная привязанность къ образу житія предковъ, также недовѣрчивость и упорность противъ новыхъ направленій, препятствуютъ сему столь полезному разведенію [4])».

Что касается географическаго распредѣленія у насъ первоначальной культуры картофеля, то изъ собственно русскихъ губерній, помимо подстоличныхъ мѣстностей, первый пріютъ картофель нашелъ въ Новгородской губ., благодаря заботливости губернатора гр. Сиверса: здѣсь уже въ восьмидеся-

---

[1]) Тр. В. Эком. Общ. 1790 г. ч. 42, стр. 180—186; 1791 г. ч. 44, стр. 57 и 58.

[2]) Тр. В. Экон. Общ. 1789 г. ч. 39, стр. 109—118.

[3]) А. Ходневъ. Исторія И. В. Экон. Общ. 1765—1865 г., стр. 178.

[4]) Г. Орреусъ. Опытъ и извѣдываніе о выращеніи картофелей или земляныхъ яблоковъ. Тр. В. Экон. Общ. 1784 г. ч. 35, стр. 162—169.

тыхъ годахъ прошлаго столѣтія картофель воздѣлывался почти повсемѣстно и вошелъ въ употребленіе и между крестьянами, причемъ кое-гдѣ его разводили не только въ огородахъ, но и на поляхъ [1]). Послѣ Новгорода разведеніе картофеля распространилось въ Каширской провинціи (нынѣшняя Тульская губ.) и мѣстами въ Сумской провинціи Слободской губ. (нынѣшняя Харьковская губ.), въ Вологодскомъ округѣ и въ Каргопольской и Олонецкой провинціяхъ — въ двухъ послѣднихъ, впрочемъ, безъ особеннаго успѣха, такъ какъ площадь культуры картофеля, вѣроятно, подъ вліяніемъ плохихъ урожаевъ, въ скоромъ времени тамъ значительно сократилась. Въ Саратовской губ. первыя попытки разведенія картофеля относились еще къ 70-мъ годамъ прошлаго столѣтія.

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ воздѣлываніе картофеля долгое время производилось только помѣщиками и притомъ почти исключительно на огородной землѣ; впрочемъ, въ то время полевая культура картофеля была еще весьма мало извѣстна и на западѣ, у насъ же еще долгое время картофель считали исключительно огороднымъ растеніемъ; въ этомъ отношеніи небезъинтересно отмѣтить составленную въ 1788 г., по приказанію Президента Вольнаго Экономическаго Общества гр. Ангальта, «Роспись растѣніямъ [2]), которыя прилѣжный и испытанный земледѣлецъ въ полѣ, въ огородахъ и въ парникахъ сѣять и обработывать имѣетъ», — здѣсь картофели или земляныя яблоки помѣщены подъ рубрикой огородныхъ растеній и не упоминаются въ числѣ «растѣній, которыя въ полѣ обработываются».

Въ Московской губерніи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ картофель разводили уже въ концѣ прошлаго столѣтія, но дальнѣйшее развитіе картофельной культуры шло весьма медленно, главнымъ образомъ вслѣдствіе упорнаго предубѣжденія противъ новаго растенія массы крестьянскаго населенія. Устраненію этого препятствія и затѣмъ распространенію посадки картофеля въ названной губерніи много способствовалъ англичанинъ Роджеръ, управлявшій подмосковными имѣніями государственнаго канцлера гр. Румянцова: онъ дѣйствовалъ, съ одной стороны, примѣромъ собственной хозяйственной практики, съ другой—путемъ безмездной раздачи картофеля тѣмъ изъ крестьянъ, которые дѣйствительно убѣдились въ хорошемъ вкусѣ и пользѣ этого растенія.

Въ Остзейскихъ губерніяхъ нѣкоторые помѣщики разводили въ огородахъ картофель уже въ половинѣ прошлаго столѣтія, но предубѣжденіе противъ него крестьянскаго населенія, не смотря на все стараніе и заботы Рижскаго общества сельскаго хозяйства, и здѣсь также долго препятство-

---

[1]) Ф. Истисъ. Исторія развед. картоф. въ Россіи. Современникъ. 1849 г. т. XVI отд. V, стр. 100 и слѣд.

[2]) Роспись эта издана въ качествѣ Repetitorium'а для кадетовъ Императорскаго Сухопутнаго Шляхетнаго Кадетскаго Корпуса, котораго гр. Ангальтъ былъ Попечительнымъ Начальникомъ. См. Тр. В. Эком. Общ. 1789 г. ч. 39, стр. 12—226. Объ успѣхахъ земледѣлія въ С.-Петербургѣ.

вало введенію этого корнеплода въ общее употребленіе, такъ что еще въ 1800 году въ календарѣ печатались элементарныя правила относительно садки и ухода за картофелемъ. Но съ начала настоящаго столѣтія культура картофеля въ Прибалтійскихъ губерніяхъ стала быстро развиваться и къ 1820 году достигла такихъ размѣровъ, что во многихъ хозяйствахъ картофель въ большихъ количествахъ стали садить уже на поляхъ; съ этого же времени упомянутое общество (переведенное въ 1813 году въ Дерптъ) прекратило выдачу такъ называемыхъ картофельныхъ премій. На островѣ Эзелѣ еще въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія крестьяне совершенно не знали картофеля и только нѣмцы-помѣщики разводили его въ огородахъ, но затѣмъ разведеніе этого корнеплода начало быстро развиваться и вскорѣ достигло весьма солидныхъ размѣровъ, такъ что здѣсь многіе уже въ началѣ текущаго столѣтія разводили картофель на поляхъ.

Въ виду того, что разведеніе у насъ картофеля, какъ объ этомъ указано выше, подвигалось впередъ безъ особеннаго успѣха и входило въ практику нашего сельскаго хозяйства весьма медленно и со столь большимъ трудомъ, между тѣмъ огромное значеніе культуры этого корнеплода какъ въ собственно-продовольственномъ отношеніи, такъ въ особенности въ смыслѣ улучшенія самаго строя и системы сельскохозяйственнаго производства выяснялось все съ большей и большей очевидностью, — представляется совершенно понятнымъ, почему и въ послѣекатерининское время, на пространствѣ полустолѣтія, вопросъ о распространеніи культуры картофеля продолжалъ оставаться предметомъ постояннаго и особенно внимательнаго правительственнаго попеченія.

Въ ближайшей исторіи законодательства, относящагося къ разсматриваемому вопросу, наиболѣе существенными представляются слѣдующіе моменты.

По Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1797 года [1]), въ статьѣ о порядкѣ внутренняго управленія удѣльныхъ имѣній, сельскимъ приказнымъ и деревенскимъ выборнымъ вмѣнялось, между прочимъ, въ обязанность «объ огородахъ поощрять крестьянина къ размноженію ихъ разными надобными фруктами и произрастеніями, особливо въ размноженіи сѣва земляныхъ яблокъ, о которыхъ, по привычкѣ поселянъ къ употребленію ихъ, стараться, дабы и поля ими они засѣвали.... А дабы поселяне видѣли, что трудолюбіе и доброе поведеніе не остаются безъ награжденія, каждый годъ объ успѣхахъ осматривать и составлять реэстры отличившихся въ хозяйствѣ и о нерадивыхъ и таковые по дворамъ списки доставлять въ Экспедицію Удѣловъ, которая тѣмъ, которые предъ всѣми отличились, опредѣляетъ награжденіе дачею нѣкоторой части земли, для сѣянія озимаго или яроваго хлѣба, или покосовъ, на одно или двугодовое употребленіе».

---

[1]) П. С. З. № 17906. Учрежденіе объ Императорской Фамиліи. Часть третья. Уставъ Департамента, для управленія Удѣльныхъ имѣній учрежденнаго. § 190, п. 4.

Въ томъ же году, Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа [1]), предписывалось распространеніе посѣвовъ картофеля также и на поляхъ казенныхъ крестьянъ.

Независимо отъ этого, правительство Павла Петровича, признавая весьма желательнымъ возможно широкое распространеніе у насъ воздѣлыванія картофеля, воспользовалось именно для этой цѣли весьма популярной въ предшествовавшее царствованіе идеей о поднятіи уровня нашего хозяйства и «объ умноженіи хлѣбопашества» [2]) путемъ вызова и поселенія иностранцевъ. Въ этомъ отношеніи весьма интереснымъ представляется Высочайше утвержденный 20 іюня 1797 года [3]) докладъ Экспедиціи Государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства объ «удовольствованіи петербургскихъ колонистовъ землею и о размноженіи въ Россіи картофеля». Согласно докладу, общія условія земельнаго устройства колонистовъ предполагалось организовать такъ, чтобы на каждое тягло приходилось не менѣе 30 десятинъ земли, съ распредѣленіемъ ея слѣдующимъ образомъ: подъ усадьбу, овощной огородъ и картофель 4 десятины, для пашни въ каждомъ изъ трехъ полей по 3 десятины и 17 десятинъ подъ луга, лѣсъ, выгонъ и на случай умноженія семейства до будущей ревизіи. Столь щедрое надѣленіе землею Экспедиція признавала необходимымъ для того, чтобы «достаточное число земли позволяло дѣлать разные опыты къ вящшему размноженію въ Россіи картофеля и къ заведенію небывалыхъ у насъ искусственныхъ луговъ», причемъ на Экспедицію возлагалась обязанность наблюдать, «чтобы каждое тягло свои тридцать десятинъ дѣйствительно обработало».

Послѣдняя мѣра, помимо непосредственнаго своего значенія, должна быть признана существенно-важной въ дѣлѣ развитія у насъ культуры картофеля еще и потому, что, съ одной стороны, общія основанія организаціи хозяйства петербургскихъ колонистовъ послужили прототипомъ [4]) и, такъ сказать, нормальнымъ порядкомъ устройства колонистскихъ поселеній вообще, съ другой — самая сфера вліянія колонистскаго хозяйства въ скоромъ времени значительно расширилась благодаря послѣдовавшему въ 1804 году разрѣшенію помѣщикамъ, а въ 1817 году всѣмъ вообще землевладѣльцамъ вызывать и поселять иностранцевъ на своихъ земляхъ; кромѣ того, воздѣлываніе картофеля, обязательно установленное въ цѣломъ рядѣ колонистскихъ поселеній, безъ сомнѣнія, не могло не оказать вліянія, по крайней мѣрѣ въ западной полосѣ Имперіи, на большій или меньшій успѣхъ мѣро-

---

[1]) П. С. З. № 18082. Высоч. утвержд. докладъ Экспедиціи Госуд. Хоз. «О раздѣленіи казенныхъ поселеній на волости и о порядкѣ внутренняго ихъ управленія». п. 14.

[2]) П. С. З. № 12503.

[3]) П. С. З. № 18006.

[4]) А. Чугуновъ. Истор. обзоръ мѣръ правительства къ развитію земледѣлія въ Россіи. 1858. Казань. Стр. 40—50.

Н. В. Пономаревъ. Истор. очеркъ правит. мѣропріятій къ развитію с. х. въ Россіи. Спб. 1888 г. Стр. 94 и слѣд.

пріятій правительства [1]) въ началѣ текущаго столѣтія по введенію у колонистовъ многопольнаго хозяйства, что въ свою очередь въ значительной степени подготовило почву для гораздо болѣе широкой послѣдующей дѣятельности правительства по заведенію у казенныхъ крестьянъ многопольныхъ сѣвооборотовъ или, такъ называемаго, «четвертаго или овощнаго поля», съ назначеніемъ его подъ посѣвъ картофеля или кормовыхъ травъ. Постановленіе объ устройствѣ четвертаго поля было сдѣлано въ 1835 году, причемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ тогда-же было разослано начальникамъ губерній «Наставленіе о заведеніи у казенныхъ поселянъ четвертаго или овощнаго поля» [2]). Въ «наставленіи» выяснялось, что многопольное хозяйство съ введеніемъ въ сѣвооборотъ культуры картофеля и кормовыхъ травъ представляетъ лучшій способъ наиболѣе полнаго и раціональнаго использованія производительныхъ силъ земли, затѣмъ излагались самые пріемы разведенія этихъ растеній, съ указаніемъ пяти сѣвооборотовъ, и объяснялись главнѣйшіе способы для самаго устройства четвертаго поля. Непремѣннымъ условіемъ сѣвооборотовъ на овощномъ полѣ постановлено, что на немъ никогда не должно производиться пастьбы скота, для чего по-прежнему должно оставаться паровое поле.

Рядомъ съ указанными выше мѣропріятіями общаго характера по распространенію въ Имперіи воздѣлыванія картофеля нельзя не отмѣтить особаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ со стороны правительства отдѣльнымъ мѣстностямъ, въ которыхъ распространеніе культуры этого корнеплода представлялось особенно желательнымъ по общему положенію и условіямъ мѣстнаго земледѣльческаго промысла. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія Высочайше утвержденная 30 декабря 1811 года записка Министра Полиціи [3]) о разведеніи картофеля въ Архангельской губерніи. Частые недороды и вообще скудные урожаи колосовыхъ хлѣбовъ на сѣверѣ Россіи побудили правительство, «въ отвращеніе бываемаго недостатка въ продовольствіи», принять мѣры къ распространенію тамъ посѣвовъ картофеля, который, по представленію о томъ мѣстнаго начальства, давалъ «изрядные урожаи». На этомъ основаніи признано было полезнымъ раздать по волостямъ Архангельской губерніи нѣкоторое количество картофеля (по 1.500 четвериковъ на уѣздъ), а для болѣе успѣшнаго разведенія его нанять за счетъ казны и отправить туда трехъ колонистовъ, съ обязательствомъ засадить картофелемъ опредѣленное число десятинъ сначала въ Архангельскомъ, Мезенскомъ и Кемскомъ, а затѣмъ и въ прочихъ уѣздахъ Архангельской губерніи [4]).

Успѣху правительственныхъ мѣропріятій по распространенію у насъ культуры картофеля много способствовало также Вольное Экономическое

[1]) П. С. З. №№ 19873 и 20798.

[2]) Журн. Мин. Вн. Д. 1835 г. № 12, стр. 570—603.

[3]) П. С. З. № 24932 а.

[4]) О ближайшей судьбѣ и дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ этой мѣры см. указанное раньше сочиненіе А. Подвысоцкаго, стр. 90 и слѣд.

Общество, которое, выполняя свою задачу «распространенія полезныхъ о земледѣліи и домостройствѣ знаній», издало въ теченіе первой четверти настоящаго столѣтія цѣлый рядъ изслѣдованій по различнымъ вопросамъ разведенія и ухода за картофелемъ, заводской переработки его и т. д. Такъ, въ 1798 и 1799 гг. Обществомъ былъ изданъ для распространенія среди простаго народа капитальный трудъ, представлявшій систематическій сборникъ статей по различнымъ вопросамъ сельскаго быта или энциклопедію земледѣлія и домостроительства, подъ заглавіемъ: «Деревенское зеркало или общенародная книга», гдѣ выдѣлена была особая глава, посвященная вопросу «о пользѣ и употребленіи картофелей»; далѣе, много весьма цѣнныхъ указаній по тому-же предмету дано въ издававшемся Обществомъ въ 1805 г. «Кругѣ хозяйственныхъ свѣдѣній», обнимавшемъ полный курсъ сельскаго хозяйства, затѣмъ въ «Полной системѣ практическаго сельскаго домостроительства» (15 тт. 1807—1811 г.) и въ начатомъ въ 1812 г. ежемѣсячникѣ «Хозяйственныя записки или собраніе полезныхъ опытностей во всѣхъ частяхъ хозяйства»; наконецъ, не считая многихъ мелкихъ замѣтокъ, въ 1803 году въ «Трудахъ Общества» были напечатаны «Замѣчанія о высиживаніи изъ картофелей горячаго вина» члена Общества Левшина, въ 1815 году — «Наставленіе для крестьянъ о разведеніи картофеля и выгодахъ отъ сего получаемыхъ» К. Клейна; въ 1821 году «попеченіемъ и иждивеніемъ Общества переведено съ нѣмецкаго и издано описаніе картофеля, съ подробнымъ изложеніемъ исторіи онаго, разныхъ породъ и способовъ разведенія и употребленія въ хозяйствѣ», а годомъ раньше переведено съ нѣмецкаго сочиненіе Швабе «О картофелѣ въ ботаническомъ, хозяйственномъ и техническомъ видѣ».

Кромѣ того въ 1803 году Обществомъ было выписано изъ Англіи[1]) «двѣ бочки сахарныхъ картофелей, чтобы сію отличную породу сего корневаго плода завести и распространить въ Россіи», а въ 1820 году производились опыты воздѣлыванія разныхъ сортовъ картофеля на Петровскомъ островѣ[2]).

Совокупная работа государственной власти и Вольнаго Экономическаго Общества, хотя и встрѣчала постоянное противодѣйствіе въ присущемъ сельской промышленности консерватизмѣ и въ особенности въ невѣжественномъ суевѣріи, недовѣріи ко всякимъ новшествамъ и ревнивой подозрительности темной массы крестьянскаго населенія, въ общемъ, поставила однако дѣло разведенія картофеля на болѣе твердую почву, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ достигла даже прямо положительныхъ результатовъ; тѣмъ не менѣе общіе размѣры производства у насъ картофеля еще и въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія были очень незначительны и во всякомъ случаѣ весьма далеки отъ той нормы, которая представлялась желательной и даже настоятельно необходимой какъ по существенно-важному

[1]) Записки дѣяній И. В. Э. Общ. 1803 г., стр. 98. Прилож. къ 55 ч. Тр. В. Э. Общ.
[2]) Ходневъ. Исторія В. Э. Общ. Стр. 178.

значенію воздѣлыванія этого корнеплода въ общемъ строѣ земледѣльческаго промысла, такъ въ особенности въ виду неудовлетворительнаго общаго состоянія тогдашняго сельскаго хозяйства и частыхъ и сильныхъ періодическихъ неурожаевъ вслѣдствіе совершеннаго однообразія издавна установившейся исключительно зерновой культуры.

Такое положеніе вещей вызвало болѣе дѣятельное вмѣшательство въ дѣло распространенія культуры картофеля правительственной власти, которою съ начала сороковыхъ годовъ былъ принятъ въ этомъ отношеніи последовательный рядъ систематическихъ и энергичныхъ мѣръ, сломившихъ въ концѣ концовъ рутинную неподвижность установившихся хозяйственныхъ формъ и постепенно завоевавшихъ картофелю то мѣсто и то значеніе, какія онъ имѣетъ въ современномъ сельскомъ хозяйствѣ нашего отечества.

Ближайшимъ поводомъ къ принятію этихъ мѣръ послужили печальныя событія конца тридцатыхъ и начала сороковыхъ годовъ, вызванныя двукратнымъ неурожаемъ въ значительной части наиболѣе хлѣбородныхъ раіоновъ Имперіи. Въ 1839 году неурожай постигъ почти всю черноземную полосу и оказался особенно сильнымъ въ губерніяхъ: Полтавской, Тамбовской, Рязанской, Калужской и Тульской. «Въ слѣдующемъ 1840 году [1]), въ концѣ мая, въ Петербургѣ были получены извѣстія, что всходы озимыхъ почти во всѣхъ губерніяхъ погибли, что повсемѣстно обнаружился голодъ и отчаяніе, что народъ толпами ходитъ по дорогамъ и грабитъ проѣзжающихъ, что многія почтовыя станціи сняты и сообщенія прерваны и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне даже убивали помѣщиковъ, требуя хлѣба»; кромѣ того въ представленіи Тамбовскаго вице-губернатора испрашивалась даже военная сила для предупрежденія безпорядковъ.

Отсутствовавшій въ это время заграницею, Государь Императоръ, какъ только узналъ объ оказавшейся невзгодѣ, немедленно же отбылъ въ Россію и на другой же день по пріѣздѣ въ Петергофъ, собралъ у себя комитетъ изъ управлявшихъ Министерствами Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Путей Сообщенія для выясненія средствъ и способовъ прекращенія возникшихъ безпорядковъ и оказанія помощи наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ. Удостоивъ лестнымъ отзывомъ представленіе о мѣрахъ, принятыхъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ, и успокоенный на счетъ государственныхъ крестьянъ, Государь Императоръ обратилъ свою заботливость на положеніе крестьянъ помѣщичьихъ, съ одной стороны, поручивъ гр. Строгонову отправиться въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи съ полномочіемъ принять мѣры къ отвращенію недостатка въ продовольствіи и особенно къ будущему обсѣмененію озимыхъ полей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, а съ другой, разрѣшивъ указомъ Правительствующему Сенату безпошлинный ввозъ хлѣба во всѣ Балтійскіе порты.

---

[1]) А. Заблоцкій-Десятовскій. Графъ П. Д. Киселевъ и его время. Т. II, стр. 102—110 и passim.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государь, не ограничиваясь указанными выше мѣропріятіями ad hoc, повелѣлъ особому секретному комитету, подъ предсѣдательствомъ военнаго министра гр. Чернышева, обсудивъ состояніе продовольственнаго дѣла и сельской промышленности, выработать общія мѣры къ предотвращенію голода и на будущее время; въ числѣ такихъ мѣръ была предложена (военнымъ министромъ) мысль о заведеніи въ каждомъ имѣніи картофельнаго поля; мысль эта была одобрена Государемъ, затѣмъ подробности о приведеніи ея въ дѣйствіе были обсуждены и приняты въ комитетѣ 18 іюля, а 8 августа того же 1840 года, по представленію Министерства Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало приводимое ниже in corpore Высочайшее повелѣніе [1]) о разведеніи картофеля.

«Правительство неоднократно уже принимало различныя мѣры къ разведенію въ Россіи картофеля, какъ произрастенія, составляющаго здоровую и питательную пищу и могущаго въ случаѣ неурожая зерноваго хлѣба, которому картофель гораздо рѣже бываетъ подверженъ, съ пользою замѣнять послѣдній для народнаго продовольствія, служа также и кормомъ для домашнихъ животныхъ.

Мѣры сіи однакожъ не сопровождались понынѣ такимъ успѣхомъ, какого правительство желало, а двукратный неурожай зерноваго хлѣба по нѣкоторымъ губерніямъ, случившійся въ продолженіе семи лѣтъ, указалъ на необходимость принятія болѣе дѣйствительныхъ средствъ по сему предмету, столь важному въ видахъ обезпеченія продовольствія на будущее время.

Государь Императоръ, по представленію о семъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, что посѣвъ картофеля въ Россіи до сихъ поръ еще не распространенъ въ желаемой мѣрѣ, и убѣжденный въ великой пользѣ, какую разведеніе онаго можетъ принести въ особенности казеннымъ поселянамъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. Приступить къ разведенію картофеля во всѣхъ селеніяхъ, имѣющихъ общественныя запашки, отдѣливъ изъ оныхъ на сей предметъ нѣкоторое пространство земли въ каждомъ полѣ, такъ, чтобы количество сбора картофеля выходило не болѣе получетверти или одной осьмой на душу, разрѣшивъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ пріобрѣтать потребный для посадки картофель покупкою на счетъ капитала продовольствія, съ возвратомъ изъ суммъ, выручаемыхъ продажею излишковъ отъ урожая.

2. На семъ же основаніи по тѣмъ волостямъ и селеніямъ, гдѣ нѣтъ общественныхъ запашекъ, посадку картофеля дѣлать при Волостномъ Правленіи, хотя на одной десятинѣ, отдѣленной отъ земли, принадлежащей обществу, подъ наблюденіемъ Управляющихъ Палатами, Окружныхъ и Волостныхъ Правленій, обязанныхъ руководствовать подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ въ воздѣлываніи, храненіи и употребленіи картофеля, подъ над-

[1]) Журн. Мин. Госуд. Им. 1841 г., кн. 3, стр. XXIII и слѣд.

зоромъ свѣдущихъ людей или крестьянъ, знакомыхъ уже съ сею отраслью хозяйства; работниковъ для сего нанимать на счетъ хозяйственнаго капитала и собранный картофель отдавать частію безденежно крестьянамъ на сѣмена — съ обязанностію непремѣнно посадить оный, а частію продавать тѣмъ же крестьянамъ дешевою цѣною по назначенію Управляющихъ Палатами, съ цѣлію распространить между крестьянами различное употребленіе картофеля, которое во многихъ мѣстахъ до нынѣ неизвѣстно.

3. Для поощренія крестьянъ къ посѣву картофеля, предоставить Министерству Государственныхъ Имуществъ назначать имъ за успѣхи въ разведеніи онаго какъ денежныя, такъ и другія награды и знаки отличія, для крестьянъ установленныя, ассигновавъ на выдачу тѣхъ наградъ изъ Государственнаго Казначейства особую сумму на три года по 25.000 руб. ежегодно. Само собою разумѣется, что награды сіи должны быть выдаваемы въ тѣхъ только волостяхъ, гдѣ картофель еще не разводится.

и 4. Напечатать и разослать во всѣ волости и общества краткое, но ясное руководство къ воздѣлыванію, храненію и употребленію картофеля».

Въ дополненіе къ приведенному выше Высочайшему повелѣнію, 30 сентября того же 1840 года, Министру Государственныхъ Имуществъ было повелѣно [1]): «собравъ положительныя свѣдѣнія не только по губерніямъ, но и по уѣздамъ, сколько по числу душъ и по количеству пахатной земли можно назначить посѣва картофеля, сдѣлать о семъ подробное предположеніе».

Вслѣдъ за этимъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ повелѣвалось: 1) Разсмотрѣвъ разосланныя по губерніямъ наставленія о разведеніи, храненіи и употребленіи картофеля, дополнить оныя, въ чемъ окажется нужнымъ, и, напечатавъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разослать ихъ въ продолженіе нынѣшней зимы (т. е. 1840/41 г.) по губерніямъ, для раздачи безденежно всѣмъ тѣмъ, кои изъявятъ желаніе заняться сею отраслью хозяйства. 2) Для возбужденія въ семъ дѣлѣ общаго соревнованія, поручить Начальникамъ губерній о всѣхъ отличившихся большими противъ другихъ искусствомъ и успѣхами въ воздѣлываніи картофеля на поляхъ, представлять Министру Государственныхъ Имуществъ: о дворянахъ, при засвидѣтельствованіи Предводителей, для представленія о томъ на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а о лицахъ другихъ сословій для исходатайствованія имъ по приличію золотыхъ и серебряныхъ медалей съ надписью *за полезное*, для ношенія на шеѣ и въ петлицахъ, или денежныхъ наградъ въ возмездіе пожертвованій, которыя могутъ быть вначалѣ для сего дѣла нужны. 3) Предоставить Министру Финансовъ сдѣлать нынѣ же повсемѣстно извѣстнымъ [2]), что съ будущаго 1843 года разрѣшается свободная выкурка вина изъ картофеля на всѣхъ

---

[1]) Журн. Мин. Г. Им. 1841 г., кн. III, стр. LXXXVI—XC. О мѣрахъ къ усиленію разведенія картофеля и о доставленіи мѣстныхъ по сему предмету соображеній.

[2]) П. С. З. 1840 г., декабря 3, № 14012.

винокуренныхъ заводахъ и пріемъ такого вина въ казну по поставкамъ наравнѣ съ хлѣбнымъ безъ ограниченія количества, равно какъ и выдѣлка изъ картофеля водокъ и спирта, съ платежемъ за продажу оныхъ, на основаніи откупныхъ условій, мѣстнымъ откупщикамъ акциза. 4) Для вящшаго успѣха въ достиженіи цѣли правительства предписать циркулярно отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній и Предводителямъ дворянства, что какъ усиленное разведеніе картофеля признано одною изъ полезнѣйшихъ мѣръ къ умноженію способовъ для обезпеченія народнаго продовольствія, то на непосредственную ихъ обязанность возлагается содѣйствовать мѣрамъ, предпринимаемымъ нынѣ правительствомъ, личными убѣжденіями и внушеніями о пользѣ, какая проистекаетъ отъ того для каждаго благоустроеннаго хозяйства и вообще для всѣхъ жителей, особенно въ случаѣ неурожая; объ успѣхѣ же сего дѣла Начальники губерній, по окончаніи каждаго года, имѣютъ доносить Министру Государственныхъ Имуществъ, для доведенія о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

Результаты указанныхъ правительственныхъ распоряженій не замедлили обнаружиться въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ уже въ слѣдующемъ 1841 году въ сельскохозяйственной хроникѣ общей прессы[1]) и въ донесеніяхъ губернаторовъ по 38 губерніямъ было констатировано значительное противъ прежняго увеличеніе посѣвовъ картофеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, нельзя не отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточныхъ губерній ближайшая историческая судьба этихъ мѣропріятій тѣсно связана съ печальными событіями народныхъ волненій или, такъ называемыхъ, картофельныхъ бунтовъ, возникшихъ главнымъ образомъ на почвѣ крайней невѣжественности массы населенія, особенно раскольничьяго и инородческаго, и традиціоннаго народнаго предубѣжденія противъ картофеля, но въ значительной степени обусловливавшихся также, съ одной стороны, невыгодностью культуры картофеля по составу мѣстныхъ почвъ и характеру и особенностямъ климата, съ другой — слишкомъ прямолинейною и недостаточно тактичною, осторожною и дисциплинированною, а иногда даже нецѣлесообразною дѣятельностью мѣстной (особенно волостной и полицейской) администраціи, что еще болѣе способствовало распространенію появившихся въ народѣ разныхъ нелѣпыхъ слуховъ и кривотолковъ по поводу мѣропріятій о посѣвахъ картофеля.

Дѣло въ томъ, что «разведеніе картофеля въ представленіи крестьянъ смѣшивалось съ учрежденіемъ ненавистной для нихъ обязательной общественной запашки» [2]), между тѣмъ, представители мѣстной администраціи прене-

---

[1]) Ф. Майеръ. Картофель въ 1840 году. Отеч. Зап. 1841 г. т. XV.

К. Веселовскій. Обзоръ успѣховъ с. хозяйства въ Россіи. Журн. Мин. Госуд. Им. 1842 г., кн. IV, стр. 288 и слѣд.

[2]) Заблоцкій-Десятовскій. Гр. Киселевъ и его время. Т. II, стр. 108. Изъ представленія Киселева Государю о безпорядкахъ.

См. также: Деви. Картофельн. бунтъ въ Пермской губ. Р. Стар. 1874 г., кн. 5 и М. Валевскій. Волненія крестьянъ въ Зауральской части Пермскаго края. Р. Стар. 1879 г., кн. 11 и 12.

брежительно игнорировали какъ это весьма существенное обстоятельство, такъ и то, что картофель во многихъ мѣстахъ восточной окраины былъ еще совершенной новостью для населенія, и начали «дѣйствовать слишкомъ усердно», ближайшіе же исполнители правительственныхъ распоряженій, будучи заранѣе увѣрены въ слѣпомъ повиновеніи крестьянъ, даже въ лучшемъ случаѣ старались только о чисто формальномъ исполненіи приказаній и не считали нужнымъ разъяснять крестьянамъ значеніе и цѣль приводимыхъ въ дѣйствіе правительственныхъ мѣропріятій; кромѣ того во многихъ мѣстностяхъ, по исполненію распоряженія Министерства Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, волостныя власти представляли фиктивные общественные приговоры, т. е. писаря и старшины составляли приговоры безъ вѣдома крестьянъ, подписывали подъ ними изъ податныхъ тетрадей рядовые именники домохозяевъ, причемъ въ спискахъ нерѣдко упоминались умершіе и давно отсутствовавшіе, и сообщали окружному начальству, что общества согласны и приговоры даны. Все это вмѣстѣ породило въ народѣ разные толки и слухи о подкупѣ мѣстныхъ властей и о какихъ-то незаконныхъ приговорахъ, послѣ различныхъ версій и наслоеній остановившіеся наконецъ на томъ, что «чиновники, писаря и священство продали міръ въ удѣлъ господину Министеру (съ большими усами) [1]), который прислалъ имъ много денегъ и приказалъ засадить въ свою пользу картофеля, собрать побольше хлѣба, а съ женщинъ по 100 аршинъ тонкаго холста, и что все это скрыли отъ Батюшки-Царя».

Въ частности, относительно картофеля подозрѣнія крестьянъ казались имъ тѣмъ болѣе основательными, что за посѣвъ его были обѣщаны награды, назначеніе которыхъ въ глазахъ крестьянъ не находило никакого оправданія и представлялось имъ совершенно непонятнымъ, вслѣдствіе чего они старались найти въ дѣйствіяхъ начальства какой-то особенный, тайный смыслъ. Весьма существенно при этомъ, что распоряженіе о посѣвахъ картофеля въ народномъ толкованіи всегда тѣснѣйшимъ образомъ связывалось съ учрежденіемъ неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ и мыслью объ обязательной общественной запашкѣ, причемъ все это вмѣстѣ въ представленіи темной массы крестьянскаго населенія получало значеніе строго-послѣдовательной системы посягательства на личную и хозяйственную самостоятельность и неприкосновенность и всѣ возникавшіе по этому поводу толки и слухи въ концѣ концовъ сводились къ одному знаменателю — общему убѣжденію крестьянъ, что мѣстныя власти подкуплены и имѣютъ въ виду «продать ихъ въ удѣлъ какому-то господину».

Вызванный этимъ глухой ропотъ народнаго неудовольствія принималъ все болѣе и болѣе угрожающіе размѣры и, постепенно разростаясь въ форму активнаго протеста, выразился наконецъ прямымъ сопротивленіемъ крестьянъ дѣятельности мѣстныхъ властей по вопросу о разведеніи карто-

[1]) По другой версіи — какому-то Кульневу.

феля. Впервые волненія обнаружились въ 1841 году въ Осинскомъ у. Пермской губ., гдѣ крестьяне не только не хотѣли сѣять картофеля, но уже посѣянный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вырыли и разбросали, уничтожая при этомъ сдѣланныя загороди; такія же смятенія обнаружились въ томъ-же году въ Сердобскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу. Саратовской губ.

Въ 1842 году волненія крестьянъ обнаружились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской, Вятской и Казанской губерній.

Во всеподданнѣйшемъ представленіи о прекращеніи этихъ безпорядковъ гр. Киселевъ, между прочимъ, писалъ [1]): «если со времени открытія новаго управленія оказались въ восьми волостяхъ, населенныхъ инородцами, ослушаніе и буйства противъ установленнаго начальства, то поводомъ сихъ безпорядковъ было совершенно частное обстоятельство, именно: посѣвъ картофеля, возбудившій крестьянъ къ неповиновенію и затѣмъ къ поступкамъ буйнымъ и сроднымъ дикости и грубости нравовъ. По тремъ губерніямъ безпорядки уничтожены были безъ употребленія силы и въ двухъ мѣстное начальство признало нужнымъ употребить оружіе. Затѣмъ, сколь ни сожалительна участь погибшихъ при семъ ослушниковъ, но мѣры строгости, губернскимъ начальствомъ употребленныя, по выгоднымъ послѣдствіямъ въ будущемъ, можно признать полезными, но не окончательными, ибо продолжая распространеніе посѣва картофеля, при общемъ на счетъ его народномъ заблужденіи, особенно между инородцами и раскольниками, нельзя увѣрительно сказать, чтобы не возникли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣ-же безпорядки и не потребовали принятія тѣхъ-же мѣръ строгости».

Опасенія гр. Киселева оправдались: въ 1843 году возникли волненія между государственными крестьянами въ нѣкоторыхъ волостяхъ Оренбургской, Казанской и Пермской губерній.

Независимо отъ введенія посѣвовъ картофеля, поводомъ къ неповиновенію крестьянъ, по ихъ словамъ, были: стѣснительныя для нихъ дѣйствія окружныхъ и волостныхъ начальствъ, отводившихъ подъ картофельныя запашки лучшіе земельные участки и дѣлавшихъ для обработки послѣднихъ несвоевременные и неуравнительные наряды, далѣе, непонятое крестьянами распоряженіе объ устройствѣ неприкосновенныхъ хлѣбныхъ запасовъ, которые казались имъ корыстнымъ посягательствомъ на ихъ матеріальное благосостояніе и, наконецъ, быстро распространившіеся среди крестьянъ нелѣпые слухи о передачѣ ихъ въ удѣлъ «Министеру» или какому-то «Кульневу».

Докладывая Государю о прекращеніи волненій и о способахъ къ ихъ предотвращенію, гр. Киселевъ высказался въ томъ смыслѣ, что «подобныя препятствія не могутъ быть совершенно уничтожены, доколѣ, съ одной стороны, не перемѣнится въ администраціи и сельскихъ обществахъ составъ людей, ищущихъ возстановить прежнія свои средства существованія на

---

[1]) Заблоцкій-Десятовскій.

счетъ крестьянъ, и доколѣ, съ другой стороны, не распространится между поселянами болѣе грамотности, какъ надежнѣйшаго средства противъ нелѣпыхъ слуховъ».

Въ дальнѣйшей дѣятельности правительства по распространенію у насъ культуры картофеля существенно-важное значеніе имѣли слѣдующія поощрительныя мѣры.

Въ именномъ указѣ Министру Государственныхъ Имуществъ отъ 16 февраля 1842 года[1]) Государь Императоръ, выразивъ особенное удовольствіе по поводу послѣдовавшаго въ 1841 году значительнаго противъ прежняго увеличенія посѣвовъ картофеля и «желая споспѣшествовать наивящему развитію сей отрасли сельскаго хозяйства, имѣющей столь близкое отношеніе къ обезпеченію народнаго продовольствія, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ государственные крестьяне производятъ уже посѣвъ картофеля, продолжить дѣйствіе принятыхъ доселѣ мѣръ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго начальства; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ для разведенія картофеля и снабженія крестьянъ сѣменами заведены были особые участки при Волостныхъ Правленіяхъ, учредить таковые при всѣхъ сельскихъ обществахъ и производить на оныхъ воздѣлываніе картофеля, доколѣ не распространится разведеніе его между государственными крестьянами въ достаточной мѣрѣ. 2) Государственныхъ крестьянъ, отличающихся особенными противу прочихъ успѣхами въ разведеніи картофеля, представлять къ награжденію золотыми и серебряными медалями, по установленному порядку. Сверхъ того, для возбужденія между ними общаго въ семъ дѣлѣ соревнованія, назначить, на счетъ предоставленныхъ въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ суммъ, особыя награды денежными преміями. Объ исполненіи сего вы не оставите сдѣлать надлежащее распоряженіе и, по истеченіи каждаго года, представлять о послѣдствіяхъ на Нашe усмотрѣніе, вмѣстѣ съ донесеніями, которыя будутъ доставляемы къ вамъ ежегодно отъ Начальниковъ губерній о посѣвахъ и урожаѣ картофеля на земляхъ владѣльческихъ и разнымъ вѣдомствамъ принадлежащихъ. Намъ пріятно будетъ видѣть успѣхи по сей части какъ помѣщиковъ, такъ и вообще занимающихся земледѣліемъ и вознаграждать полезную предпріимчивость къ распространенію посѣва картофеля, который, кромѣ прямой своей цѣли, обезпеченія народнаго продовольствія, можетъ имѣть вліяніе на введеніе четвертаго овощнаго поля».

Принятыя правительствомъ поощрительныя мѣры по разведенію картофеля оказались весьма дѣйствительными: посѣвы картофеля стали замѣтно увеличиваться, а во многихъ мѣстностяхъ въ непродолжительномъ времени достигли такихъ размѣровъ, что культуру этого корнеплода здѣсь можно было считать вполнѣ упрочившейся. Въ виду этого Высочайшимъ указомъ,

---

[1]) П. С. З. 1842 г. № 15296. О мѣрахъ къ распространенію картофеля.

даннымъ Министру Государственныхъ Имуществъ 15 февраля 1843 г. [1]), повелѣвалось: въ губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля увеличился въ общей сложности до одного четверика на душу и болѣе, прекратить учрежденные при Волостныхъ Правленіяхъ общественные посѣвы и ограничиться таковыми при сельскихъ обществахъ, продолживъ дѣйствіе мѣръ, принятыхъ на основаніи приведенныхъ выше Высочайшихъ повелѣній 8 августа 1840 г. и 16 февраля 1842 г., только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ посѣвы картофеля у поселянъ не достигли еще указанныхъ размѣровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, Государь Императоръ, «съ особеннымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ отчета Министра о посѣвѣ и урожаѣ картофеля въ 1842 году, что посѣвы картофеля введены въ такихъ мѣстахъ, гдѣ воздѣлываніе онаго доселѣ было неизвѣстно (по имѣніямъ владѣльческимъ — въ губерніяхъ Астраханской и Олонецкой и по казеннымъ селеніямъ—въ губерніяхъ Костромской, Вятской, Вологодской и Таврической), и обративъ вниманіе на успѣшное распространеніе картофеля и учрежденіе разныхъ для переработки его заведеній въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по губерніямъ: Архангельской, Ярославской, Владимірской, Казанской, Виленской, Подольской, Харьковской и Бессарабской обл. и по казеннымъ селеніямъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Олонецкой, Тверской, Саратовской, Виленской, Могилевской и Волынской», въ томъ-же указѣ 15 февраля 1843 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Дѣйствіе поощрительныхъ мѣръ по разведенію картофеля, какъ-то: назначеніе почетныхъ наградъ и денежныхъ премій, продолжить по всѣмъ губерніямъ и областямъ. 2) Въ губерніяхъ южныхъ: Астраханской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической и въ области Кавказской половину общественныхъ участковъ засѣять еще на одинъ годъ картофелемъ и 3) Въ поощреніе промышленниковъ къ устройству паточныхъ, крахмальныхъ и другихъ заводовъ для передѣлки картофеля, поставить правиломъ, чтобы за устройство таковыхъ заводовъ, когда на нихъ въ теченіе пяти лѣтъ сряду будетъ обдѣлываться до трехъ тысячъ четвертей картофеля, награждать серебряными медалями для ношенія на шеѣ, а за обдѣлку въ теченіе шести лѣтъ сряду до десяти тысячъ четвертей — золотыми медалями для ношенія на шеѣ; о помѣщикахъ же, которые окажутъ особое усердіе въ устройствѣ подобныхъ заводовъ, представлять на Высочайшее усмотрѣніе.

Благодаря указанной выше системѣ правительственныхъ мѣропріятій по распространенію у насъ картофеля, а также подъ вліяніемъ установленной опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ относительной выгодности воздѣлыванія этого корнеплода и значительной устойчивости его урожаевъ, культура картофеля въ короткій промежутокъ 1840—1845 гг. стала уже обычнымъ и нормальнымъ явленіемъ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи и, постепенно возрастая, увеличилась, въ общемъ, въ столь значительной степени, что во всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Министра Государ-

[1]) П. С. З. № 16538. О мѣрахъ къ дальнѣйшему распространенію посѣва картофеля у государственныхъ крестьянъ.

ственныхъ Имуществъ за 1843 г. заботы правительства о распространеніи картофеля были признаны «достигшими уже своей цѣли», вслѣдствіе чего вскорѣ затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію 6 мая 1844 года [1]), установленныя предыдущимъ законодательствомъ поощрительныя мѣры были значительно ограничены, а именно: «въ 12 губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля не достигъ еще одного четверика на душу, раздача наградъ и премій продолжена за разведеніе сего овоща преимущественно на поляхъ и за обращеніе онаго въ кормъ скоту; тамъ-же, гдѣ посѣвъ достигъ до означенной нормальной мѣры, награды и преміи оставлены только для тѣхъ, кои станутъ обращать овощъ сей на кормъ скоту».

Послѣдовательное распространеніе у насъ культуры картофеля въ значительной степени обусловливалось также начавшимся съ сороковыхъ годовъ быстрымъ развитіемъ заводской переработки этого продукта (для винокуренія—особенно въ западныхъ губерніяхъ—и въ крахмально-паточномъ производствѣ), успѣху которой, въ свою очередь, много способствовали предоставленныя правительствомъ въ пользу названныхъ производствъ льготы.

Въ этомъ отношеніи, независимо отъ указанныхъ выше общихъ мѣропріятій—поощренія наградами къ устройству крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ и послѣдовавшаго въ 1840 году разрѣшенія производить, начиная съ 1843 года, свободную выкурку вина изъ картофеля на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ съ пріемомъ такого вина въ казну по поставкамъ наравнѣ съ хлѣбнымъ, безъ ограниченія количества, — правительствомъ приняты были слѣдующія мѣстныя мѣры.

По всеподданнѣйшему представленію Министра Государственныхъ Имуществъ 15 марта 1843 г. [2]) о развитіи и поощреніи въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ картофельно-заводской промышленности путемъ отпуска изъ казенныхъ дачъ необходимаго для заводовъ строеваго и дровянаго лѣса, Министерству Государственныхъ Имуществъ было предоставлено: «по усмотрѣнію представляющейся надобности въ развитіи сбыта картофеля въ сѣверной и восточной Россіи, разрѣшать, по мѣрѣ возможности, въ уѣздахъ, особенно изобилующихъ лѣсами и не имѣющихъ выгоднаго для оныхъ сбыта, губерній: Вятской, Костромской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской и Новгородской отпускъ казеннаго строеваго и дровянаго лѣса на устройство паточныхъ заводовъ, безъ взысканія попенныхъ денегъ, впредь до того времени, пока, по видамъ Министерства, можно будетъ прекратить сію мѣру.»

Далѣе, въ 1844 г. было разрѣшено помѣщикамъ Московской губерніи устроить на первый разъ до 20 винокуренныхъ заводовъ для добыванія спирта изъ картофеля, съ употребленіемъ на топливо торфа [3]).

[1]) Извлеченіе изъ отчета Мин. Г. И. за 1844 г. стр. 58—60.

[2]) П. С. З. № 16616. О отпускѣ лѣса въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ на устройство паточныхъ заводовъ, безъ взысканія попенныхъ денегъ.

[3]) Н. Пономаревъ. Истор. обзоръ правит. мѣропріятій къ развитію с. х. въ Россіи. стр. 252—253.

Что касается ближайшихъ результатовъ указанной выше системы правительственныхъ мѣропріятій, то несомнѣнный успѣхъ послѣднихъ лучше всего подтверждается данными отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ за сороковые и пятидесятые годы о посѣвѣ, урожаѣ и заводской переработкѣ у насъ картофеля. Эти данныя свидѣтельствуютъ не только о послѣдовательно и прочно изъ года въ годъ возраставшемъ увеличеніи [1]) посѣвовъ картофеля, но указываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ на замѣтно усиливавшуюся тенденцію расширенія культуры этого корнеплода на поляхъ [2]), что въ свою очередь, не могло не отразиться на успѣхахъ самаго полеводства, «ибо посѣвъ картофеля, способствуя удобренію полей, изнуренныхъ обычными колосовыми растеніями, и доставляя значительное количество подсобнаго корма для скота» [3]), тѣмъ самымъ давалъ возможность болѣе раціональной организаціи полеваго хозяйства вообще; далѣе, самое «назначеніе картофеля сдѣлалось болѣе разнообразнымъ», такъ какъ, помимо «обыкновеннаго потребленія въ пищу людямъ», изъ него во многихъ мѣстахъ стали дѣлать муку и крупу и печь хлѣбы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже и крестьяне начали обращать его въ кормъ скоту (въ особенности въ Воронежской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ); наконецъ, потребленіе картофеля для заводской переработки увеличилось въ весьма значительныхъ размѣрахъ; такъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ винокуреніе изъ картофеля производилось только на западѣ (главнымъ образомъ—въ остзейскихъ губ.) и въ 1844 году общее число такихъ заводовъ доходило до 35, въ отчетѣ же за 1851 годъ, при значительномъ увеличеніи картофельнаго винокуренія въ западной полосѣ, отмѣчено, что производство это начало распространяться также въ губерніяхъ: Московской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Кіевской, Ярославской, Тульской и Петербургской; что же касается производства изъ картофеля крахмала и патоки, то значительное и быстрое развитіе его видно изъ слѣдующей таблички увеличенія числа крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ:

въ 1842 г.	37
» 1843 »	137
» 1844 »	149
» 1854 »	213
» 1855 »	307

[1]) Нѣкоторая заминка, а сравнительно съ ближайшими предшествующими годами—даже сокращеніе посѣвовъ картофеля наблюдались въ первой половинѣ 50-хъ годовъ, подъ вліяніемъ сильно распространившейся къ этому времени картофельной болѣзни: тѣмъ не менѣе общее количество посѣвовъ въ 51 и слѣдующихъ годахъ все время держалось около $5\frac{1}{2}$ мил. четверт. и было почти въ $1\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 41 г. и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ въ 1840 г.

[2]) Сначала преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, а затѣмъ во многихъ мѣстахъ центральнаго земледѣльческаго района и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ другихъ районовъ; въ отчетѣ за 1853 г. особенно значительное расширеніе полевой культуры картофеля отмѣчено въ губерніяхъ Петербургской, Оренбургской и Ковенской.

[3]) Извлеч. изъ отчета Мин. Госуд. Им. за 1843 г.

Историч. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельн. М-ства Г. И. 1837—1887 гг. Ч. IV, стр. 258.

Весьма существенно при этомъ замѣтить, что производствомъ изъ картофеля патоки, крахмала и разнаго рода камедей занимались не только помѣщики и горожане, но также и крестьяне; такъ, въ 1855 году около половины (143) общаго числа крахмально-паточныхъ заводовъ принадлежало государственнымъ крестьянамъ Московской, Ярославской, Вятской и Пермской губерній, а помѣщикамъ и городскимъ обывателямъ принадлежало 164 завода въ разныхъ губерніяхъ.

Таковы, въ главнѣйшихъ основаніяхъ, наиболѣе существенные историческіе моменты введенія и первоначальнаго распространенія въ Россіи воздѣлыванія картофеля и таковы созданныя иниціативой и покровительствомъ государственной власти общія условія, благодаря которымъ культура этого корнеплода, съ начала 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, установилась у насъ настолько прочно, что послѣдующее развитіе ея представлялось вполнѣ обезпеченнымъ независимо отъ прямаго воздѣйствія правительственной опеки и могло быть уже предоставлено свободному и самостоятельному движенію, регулируемому лишь общими условіями экономики и техники земледѣльческаго производства.

Дальнѣйшее распространеніе у насъ культуры картофеля, начиная съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, лучше всего можетъ быть иллюстрировано собранными въ прилагаемыхъ къ настоящей замѣткѣ таблицахъ цифровыми данными относительно послѣдовательнаго возрастанія посѣва и сборовъ этого корнеплода и расширенія площади его воздѣлыванія.

Изъ общаго обзора цифроваго матеріала таблицъ за періодъ 1841—1860 г. видно, что посѣвъ картофеля, увеличившись съ 3.920 т. четвр. въ 1841 году до 6.725 т. чтврт. въ 1846 году, затѣмъ нѣсколько сократился и до конца пятидесятыхъ годовъ (за исключеніемъ наиболѣе благопріятнаго показанія 1848 г.—свыше 6.000 т. чтврт.) все время держался на уровнѣ 5.300—5.600 т. чтврт., т. е., не смотря на сокращеніе сравнительно съ послѣдними предшествующими годами, все же былъ нѣсколько выше средняго за пятилѣтіе 1840—1845 гг. и даже въ наиболѣе неблагопріятныхъ случаяхъ почти въ полтора раза превышалъ посѣвъ 1841 года.

Сокращеніе производства картофеля въ концѣ сороковыхъ и въ пятидесятыхъ годахъ обусловливалось продолжавшимся въ теченіе болѣе десяти лѣтъ весьма сильнымъ поврежденіемъ посѣвовъ картофельною болѣзнью. Болѣзнь картофеля появилась у насъ впервые въ 1846 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прибалтійскихъ губерній, затѣмъ въ 1847 году она значительно усилилась въ мѣстахъ перваго появленія и перешла въ западныя и сѣверныя губерніи; въ 1848 году она распространилась и во внутреннія губерніи, а въ 1849 году «ею было охвачено уже 33 губерніи, т. е. почти половина территоріи Европейской Россіи» [1]). Продолжая затѣмъ подвигаться отъ запада на востокъ, картофельная болѣзнь оказалась особенно опусто-

[1]) Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1849 г.
Обзоръ дѣйствій Департамента с. хозяйства 1844—1853 г. стр. 116—118.

Что касается ближайшихъ результатовъ указанной выше системы правительственныхъ мѣропріятій, то несомнѣнный успѣхъ послѣднихъ лучше всего подтверждается данными отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ за сороковые и пятидесятые годы о посѣвѣ, урожаѣ и заводской переработкѣ у насъ картофеля. Эти данныя свидѣтельствуютъ не только о послѣдовательно и прочно изъ года въ годъ возраставшемъ увеличеніи [1]) посѣвовъ картофеля, но указываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ на замѣтно усиливавшуюся тенденцію расширенія культуры этого корнеплода на поляхъ [2]), что въ свою очередь, не могло не отразиться на успѣхахъ самаго полеводства, «ибо посѣвъ картофеля, способствуя удобренію полей, изнуренныхъ обычными колосовыми растеніями, и доставляя значительное количество подсобнаго корма для скота» [3]), тѣмъ самымъ давалъ возможность болѣе раціональной организаціи полеваго хозяйства вообще; далѣе, самое «назначеніе картофеля сдѣлалось болѣе разнообразнымъ», такъ какъ, помимо «обыкновеннаго потребленія въ пищу людямъ», изъ него во многихъ мѣстахъ стали дѣлать муку и крупу и печь хлѣбы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже и крестьяне начали обращать его въ кормъ скоту (въ особенности въ Воронежской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ); наконецъ, потребленіе картофеля для заводской переработки увеличилось въ весьма значительныхъ размѣрахъ; такъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ винокуреніе изъ картофеля производилось только на западѣ (главнымъ образомъ—въ остзейскихъ губ.) и въ 1844 году общее число такихъ заводовъ доходило до 35, въ отчетѣ же за 1851 годъ, при значительномъ увеличеніи картофельнаго винокуренія въ западной полосѣ, отмѣчено, что производство это начало распространяться также въ губерніяхъ: Московской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Кіевской, Ярославской, Тульской и Петербургской; что же касается производства изъ картофеля крахмала и патоки, то значительное и быстрое развитіе его видно изъ слѣдующей таблички увеличенія числа крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ:

въ 1842 г.	37
» 1843 »	137
» 1844 »	149
» 1854 »	213
» 1855 »	307

[1]) Нѣкоторая заминка, а сравнительно съ ближайшими предшествующими годами—даже сокращеніе посѣвовъ картофеля наблюдались въ первой половинѣ 50-хъ годовъ, подъ вліяніемъ сильно распространившейся къ этому времени картофельной болѣзни: тѣмъ не менѣе общее количество посѣвовъ въ 51 и слѣдующихъ годахъ все время держалось около 5½ мил. четверт. и было почти въ 1½ раза больше, чѣмъ въ 41 г. и въ 2½ раза больше, чѣмъ въ 1840 г.

[2]) Сначала преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, а затѣмъ во многихъ мѣстахъ центральнаго земледѣльческаго раіона и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ другихъ раіоновъ; въ отчетѣ за 1853 г. особенно значительное расширеніе полевой культуры картофеля отмѣчено въ губерніяхъ Петербургской, Оренбургской и Ковенской.

[3]) Извлеч. изъ отчета Мин. Госуд. Им. за 1843 г.

Историч. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельн. М-ства Г. И. 1837—1887 гг. Ч. IV, стр. 258.

Весьма существенно при этомъ замѣтить, что производствомъ изъ картофеля патоки, крахмала и разнаго рода камедей занимались не только помѣщики и горожане, но также и крестьяне; такъ, въ 1855 году около половины (143) общаго числа крахмально-паточныхъ заводовъ принадлежало государственнымъ крестьянамъ Московской, Ярославской, Вятской и Пермской губерній, а помѣщикамъ и городскимъ обывателямъ принадлежало 164 завода въ разныхъ губерніяхъ.

Таковы, въ главнѣйшихъ основаніяхъ, наиболѣе существенные историческіе моменты введенія и первоначальнаго распространенія въ Россіи воздѣлыванія картофеля и таковы созданныя иниціативой и покровительствомъ государственной власти общія условія, благодаря которымъ культура этого корнеплода, съ начала 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, установилась у насъ настолько прочно, что послѣдующее развитіе ея представлялось вполнѣ обезпеченнымъ независимо отъ прямаго воздѣйствія правительственной опеки и могло быть уже предоставлено свободному и самостоятельному движенію, регулируемому лишь общими условіями экономики и техники земледѣльческаго производства.

Дальнѣйшее распространеніе у насъ культуры картофеля, начиная съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, лучше всего можетъ быть иллюстрировано собранными въ прилагаемыхъ къ настоящей замѣткѣ таблицахъ цифровыми данными относительно послѣдовательнаго возрастанія посѣва и сборовъ этого корнеплода и расширенія площади его воздѣлыванія.

Изъ общаго обзора цифроваго матеріала таблицъ за періодъ 1841—1860 г. видно, что посѣвъ картофеля, увеличившись съ 3.920 т. четвр. въ 1841 году до 6.725 т. чтврт. въ 1846 году, затѣмъ нѣсколько сократился и до конца пятидесятыхъ годовъ (за исключеніемъ наиболѣе благопріятнаго показанія 1848 г.—свыше 6.000 т. чтврт.) все время держался на уровнѣ 5.300—5.600 т. чтврт., т. е., не смотря на сокращеніе сравнительно съ послѣдними предшествующими годами, все же былъ нѣсколько выше средняго за пятилѣтіе 1840—1845 гг. и даже въ наиболѣе неблагопріятныхъ случаяхъ почти въ полтора раза превышалъ посѣвъ 1841 года.

Сокращеніе производства картофеля въ концѣ сороковыхъ и въ пятидесятыхъ годахъ обусловливалось продолжавшимся въ теченіе болѣе десяти лѣтъ весьма сильнымъ поврежденіемъ посѣвовъ картофельною болѣзнью. Болѣзнь картофеля появилась у насъ впервые въ 1846 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прибалтійскихъ губерній, затѣмъ въ 1847 году она значительно усилилась въ мѣстахъ перваго появленія и перешла въ западныя и сѣверныя губерніи; въ 1848 году она распространилась и во внутреннія губерніи, а въ 1849 году «ею было охвачено уже 33 губерніи, т. е. почти половина территоріи Европейской Россіи» [1]). Продолжая затѣмъ подвигаться отъ запада на востокъ, картофельная болѣзнь оказалась особенно опусто-

[1]) Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1849 г.

Обзоръ дѣйствій Департамента с. хозяйства 1844—1853 г. стр. 116—118.

шительною въ 1851 году (минимальное общее количество сбора—16.120 т. чтврт.), когда она «свирѣпствовала съ такой силой, что во многихъ мѣстностяхъ западной полосы посѣвы были совершенно истреблены и не возвратили даже сѣмянъ [1]); наиболѣе пострадавшими оказались западныя и и сѣверо-западныя губерніи и многіе уѣзды Смоленской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Тульской и Черниговской губерній. Въ 1853 году картофельная болѣзнь появилась въ малороссійскихъ губерніяхъ, но не причинила здѣсь особеннаго вреда; въ Новороссійскомъ краѣ она наблюдалась только въ Симферопольскомъ у. Въ половинѣ 50-хъ годовъ картофельная болѣзнь стала, въ общемъ, значительно слабѣе, а кое-гдѣ даже совсѣмъ прекратилась. Крайнимъ восточнымъ предѣломъ распространенія картофельной болѣзни была Казанская губернія.

Возвращаясь къ дальнѣйшему обзору цифровыхъ показаній таблицъ, прежде всего необходимо отмѣтить, что съ начала шестидесятыхъ годовъ вновь открывается періодъ систематическаго возрастанія посѣвовъ картофеля, продолжавшагося вплоть до 1895, т. е. послѣдняго года, за который имѣются свѣдѣнія, и особенно усилившагося въ теченіе пятилѣтія 1891—95 гг.; въ частности увеличеніе посѣвовъ картофеля, составлявшее за десятилѣтіе 1851—1861 гг. не болѣе 15%, къ концу слѣдующаго десятилѣтія возрасло свыше 55% [2]), а за 30-лѣтній періодъ 1851—1881 гг. посѣвы картофеля увеличились почти вдвое; далѣе, въ теченіе 25 лѣтъ 1861—1886 гг. общее количество высѣваемаго картофеля возрасло болѣе чѣмъ на 70%, причемъ за отдѣльные годы послѣдняго пятилѣтія означеннаго періода (въ особенности 1882 г.) коэффиціентъ возрастанія былъ даже значительно выше указанной цифры; наконецъ, въ послѣднее десятилѣтіе 1886—1895 гг., въ особенности во второй половинѣ его, культура картофеля въ количественномъ отношеніи сдѣлала наиболѣе значительные успѣхи, давъ, въ общемъ, увеличеніе посѣвовъ болѣе чѣмъ на 80%; если же сравнить цифровыя показанія за крайніе годы всего иллюстрируемаго таблицами періода, то окажется, что за 55 лѣтъ 1841—1895 гг. *общее количество посѣвовъ* картофеля въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи *увеличилось въ пять разъ*, причемъ *въ 1895 г. посѣвъ* картофеля болѣе чѣмъ *на милліонъ четвертей превышалъ сборъ* этого корнеплода *въ 1841 году*.

Послѣдовательное расширеніе культуры картофеля, начиная съ 60-хъ годовъ настоящаго столѣтія, обусловливалось, съ одной стороны, естественною необходимостью увеличенія общей массы производства продовольственныхъ хлѣбовъ вмѣстѣ съ возрастаніемъ народонаселенія, съ другой стороны чрезвычайно важнымъ факторомъ увеличенія посѣвовъ картофеля служило также быстрое развитіе заводской переработки его, въ особенности въ винокуренномъ производствѣ, въ которомъ требованіе на картофель посте-

[1]) Извлеченіе изъ отчета Министра Г. И. за 1851 г.

[2]) Докладъ Высочайше учрежденной Коммиссіи для изслѣдованія положенія с. хоз. и с. производительности въ Россіи.

пенно достигло столь значительныхъ размѣровъ, что къ новѣйшему времени во многихъ мѣстахъ возникла и достаточно окрѣпла уже чисто-промышленная культура этого растенія, разсчитанная исключительно на сбытъ урожая на винокуренные заводы.

Огромные успѣхи картофельнаго винокуренія [1]) лучше всего выясняются слѣдующими цифровыми данными: общее количество перекуреннаго картофеля, составлявшее въ 186⁶/₇ г. всего 6.183 т. пуд. возрасло въ 188½ г. почти до 44.000 т. пуд., т. е. за 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ на 600% [2]), а къ концу слѣдующаго 15-лѣтія достигло уже до 95.000 т. пуд., т. е. снова возрасло болѣе чѣмъ вдвое, слѣдовательно, за все означенное время, т. е. въ теченіе около 30 лѣтъ, потребленіе картофеля для винокуренія увеличилось болѣе чѣмъ въ 15 разъ; при этомъ въ раіонахъ позднѣйшаго развитія картофельнаго винокуренія, въ особенности въ центральномъ земледѣльческомъ, промышленномъ и средневолжскомъ, уже въ началѣ 80-хъ годовъ количество перекуреннаго картофеля во многихъ мѣстахъ увеличилось, сравнительно съ 60-ми гг. болѣе чѣмъ въ сто разъ.

Въ общемъ, развитіе картофельнаго винокуренія шло на столько быстро, что съ начала 80-хъ годовъ въ характерѣ винокуреннаго производства произошло уже существенное измѣненіе, заключавшееся въ томъ, что «до этого времени главнымъ матеріаломъ для винокуренія были зерновые хлѣба и хлѣбный спиртъ составлялъ свыше 70% всей выкурки, съ этого же періода въ качествѣ винокуреннаго матеріала сталъ преобладать картофель, урожай котораго подвергается меньшимъ колебаніямъ и даетъ, въ общемъ, съ 1 десятины большій выходъ спирта, чѣмъ зерновые хлѣба» [3]).

Что касается географическаго распространенія культуры картофеля, то, какъ можно видѣть изъ таблицы II-й, посѣвы картофеля, постепенно возрастая, не смотря на нѣкоторую заминку и мѣстами даже незначительное сокращеніе ихъ въ серединѣ 80-хъ годовъ, въ общемъ, за 45 лѣтъ 1851—1895 гг., увеличились болѣе чѣмъ въ 3 раза по губерніямъ нечерноземной полосы и почти въ 4½ раза въ черноземной полосѣ, причемъ коэффиціентъ возрастанія оставался на указанной высотѣ даже для такихъ раіоновъ, гдѣ производство картофеля къ началу 50-хъ годовъ установилось уже вполнѣ прочно и достигло значительныхъ размѣровъ (прибалтійскія, литовскія и отчасти бѣлорусскія губерніи).

Наиболѣе значительное расширеніе культуры картофеля констатировано таблицами послѣ 1891 года, въ особенности въ центральномъ земледѣльческомъ и промышленномъ раіонахъ, а также въ бѣлорусскихъ, средневолжскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, причемъ максимальное количество посѣвовъ въ огромномъ большинствѣ губерній, входящихъ въ составъ названныхъ раіоновъ, приходилось на 1894 годъ; въ частности, въ нѣкото-

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія см. въ главѣ «Статист. завод. переработки картофеля.

[2]) А. Ермоловъ. О развитіи картофельн. винокуренія въ Россіи. Спб. 1883 г. (также въ «Сельскомъ Хоз. и Лѣсоводствѣ» 1883 г. 4 и 5).

[3]) Фабрично-заводская промышленность и торговля въ Россіи. Изд. Д-та Торговли и Мануф. 1893 г. стр. 25—58.

рыхъ губерніяхъ посѣвы картофеля за 45-лѣтній періодъ 1851—1895 гг. увеличились въ 6—7 (Тамбовская, Рязанская, Казанская губ.) и даже до 9 разъ (Пензенская губ.).

Значительное расширеніе культуры картофеля въ новѣйшее время видно также изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: площадь посѣвовъ этого растенія, составлявшая въ 1871 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи около 790.000 десятинъ [1]), увеличилась до 1.374,638 дес. или почти на 75% въ 1881 г. и до 2.154.438 дес. въ 1895 г., т. е. за послѣдніе 15 лѣтъ увеличилась болѣе чѣмъ на 55%, причемъ въ нѣкоторыхъ раіонахъ увеличеніе это достигало до 100 и до 150% (малороссійскія и юго-западныя губерніи) и даже въ раіонахъ съ давно установившейся широкой культурой картофеля составляло до 30% и болѣе (прибалтійскія и литовскія губерніи), въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ площадь воздѣлыванія картофеля увеличилась за означенный періодъ въ 3 и даже до 3½ разъ (Казанская и Черниговская губ.).

Разсматривая общій процессъ послѣдовательнаго расширенія у насъ производства картофеля, нельзя не отмѣтить сложившихся исторически существенныхъ измѣненій въ самомъ характерѣ и формахъ культуры этого растенія, которое первоначально разводили преимущественно, а часто даже исключительно на огородахъ, но затѣмъ посѣвы его мало-по-малу начали переносить на поля, причемъ полевая культура постепенно все болѣе и болѣе расширялась и къ новѣйшему времени во многихъ мѣстахъ стала уже значительно преобладающей.

Въ этомъ отношеніи, какъ показываютъ данныя таблицы IV, уже въ 50-хъ годахъ во многихъ мѣстахъ общее распредѣленіе посѣвовъ картофеля на поляхъ и огородахъ измѣнилось или начало измѣняться въ направленіи расширенія полевой культуры этого корнеплода; такъ, въ границахъ мѣстностей съ болѣе или менѣе значительнымъ производствомъ картофеля: въ центральномъ земледѣльческомъ раіонѣ за 10-лѣтіе 1847—1856 гг. посѣвы его на поляхъ увеличились болѣе чѣмъ въ 1½ раза, тогда какъ посѣвы на огородахъ въ концѣ и въ началѣ этого періода оставались почти на одномъ уровнѣ, такъ что въ 1856 г. полевой посѣвъ картофеля составлялъ здѣсь уже 85% огороднаго вмѣсто 39% въ 1847 г.; въ промышленныхъ губерніяхъ за тотъ же періодъ времени посѣвы картофеля на поляхъ увеличились болѣе чѣмъ на 15% при одновременномъ сокращеніи посѣвовъ на огородахъ болѣе чѣмъ на 10%; что же касается прибалтійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ губерній, то здѣсь, какъ показываетъ таже таблица, полевая культура картофеля была замѣтно преобладающей уже съ начала 50-хъ годовъ.

Далѣе, къ началу 70-хъ годовъ не только въ сѣверо-западной полосѣ, но и въ нѣкоторыхъ внутреннихъ губерніяхъ (Тверской, Ярославской, Московской, Орловской, Тамбовской) картофель «мѣстами былъ введенъ уже въ правильный сѣвооборотъ и иногда являлся даже преобладающимъ растеніемъ на яровыхъ поляхъ, какъ напр. въ Бронницкомъ у. Московской губ.» [2]).

[1]) Докладъ Высочайше учрежденной Коммиссіи для изслѣдов. положенія с. х. и с. производительн. въ Россіи.

[2]) Ibdm.

Наконецъ, въ новѣйшее время культура картофеля достигла столь значительныхъ размѣровъ, что во многихъ мѣстахъ площадь посѣвовъ этого корнеплода занимаетъ уже третье мѣсто въ общемъ порядкѣ количественнаго распредѣленія всѣхъ вообще растеній, входящихъ въ полевую культуру; сюда принадлежатъ губерніи: Эстляндская (рожь, ячмень, картофель), Гродненская, Минская, Московская, Новгородская, Орловская, Тульская и Ярославская (рожь, овесъ, картофель) и цѣлый рядъ отдѣльныхъ мѣстностей, пестро разбросанныхъ на территоріи нѣкоторыхъ западныхъ и внутреннихъ губерній (въ особенности Волынской, Рязанской, Владимірской и отчасти Тамбовской губ.) [1]).

Табл. I.

Посѣвъ и сборъ картофеля въ 50 губ. Европейской Россіи за 35 лѣтъ (1841—1856, 1861, 1866, 1871, 1876 и 1881—1895 гг. *).

Годы.	Посѣяно тысячъ четвертей.	Собрано тысячъ четвертей.	Годы.	Посѣяно тысячъ четвертей.	Собрано тысячъ четвертей.
1841.	3.920	18.540	1871.	8.320	30.089
1842.	4.965	23.270	1876	8.908	44.698
1843.	5.488	26.890	1881.	10.560	54.935
1844.	5.904	21.621	1882.	11.128	53.657
1845.	5.536	21.271	1883.	10.586	44.147
1846.	6.725	18.142	1884.	10.756	49.617
1847.	5.873	19.257	1885	10.900	40.774
1848.	6.083	18.787	1886.	10.753	46.796
1449.	5.673	17.484	1887.	11.015	52.892
1850.	5.400	18.169	1888.	11.404	49.113
1851.	5.425	16.120	1889.	11.470	50.881
1852.	5.327	19.297	1890.	12.147	55.550
1853.	5.265	16.873	1891.	13.093	48.448
1854.	5.276	18.215	1892.	17.142	77.285
1855.	5.603	20.170	1893.	18.144	96.313
1856.	5.334	21.554	1894.	18.249	89.913
1861.	6.239	23.326	1895.	19.613	98.266
1866	6.684	22.991			

% отношеніе количества посѣва и сбора картофеля къ соотвѣтствующимъ даннымъ 1841 г., принятымъ за 100.

Годы.	Посѣвъ.	Сборъ.	Годы.	Посѣвъ.	Сборъ.
1841.	100	100	1871.	215	162
1846.	170	100	1876.	230	240
1851.	140	90	1881.	270	297
1856.	136	110	1886.	275	250
1861.	160	120	1891.	334	265
1866.	170	115	1895.	500	530

[1]) См. А. С. Ермоловъ. Системы земледѣлія и сѣвообороты. Сельское и лѣсное хоз. Россіи. Изд. Д-та Землед. и с. промышленн. стр. 88.

А. Фортунатовъ. С.-Хоз. статистика Европ. Россіи. стр. 168 и слѣд.

А. Перепелкинъ. Наблюденія изъ русск. с.-хоз. практики. Тр. И. М. Общ. С. Хоз. 1884 г. т. XIV.

М. Падучевъ. В. Р. С. X. 1892 г. № 21.

*) Данныя за 1841—1845 гг. взяты изъ Извлеченій изъ отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ и Обзора дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства за десятилѣтіе 1841—1853 за 1856, 1861, 1866 и 1871 гг.—изъ Доклада Высочайше учрежденной Коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сел. производительности въ Россіи (Прилож. 2, 3, 4 и 5), за 1876 и 1881 гг.—изъ Отчетовъ начальниковъ губерній и за 1882—1895 гг. изъ Сборниковъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Посѣвъ и сборъ картофеля въ отдѣльныхъ губерніяхъ за 21 годъ (1

ГУБЕРНІИ.	Въ тыся						
	1851 г.		1856 г.		1861 г.		1866
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
I. Черноземная полоса.							
1. Центральн. земледѣльческія.							
1. Курская	184	696	161	554	173	477	174
2. Орловская	160	607	164	718	286	792	151
3. Тульская	183	608	148	716	188	1.156	483
4. Рязанская	108	573	134	580	121	608	225
5. Тамбовская	94	417	94	403	208	811	185
6. Воронежская	106	423	164	655	219	1.042	243
Итого	835	3.324	865	3.626	1.195	4.886	1.461
2. Средневолжскія.							
1. Саратовская	47	300	56	268	70	412	79
2. Симбирская	39	129	29	129	36	171	33
3. Пензенская	44	219	103	529	90	435	84
4. Казанская	59	163	63	242	67	243	91
5. Нижегородская	57	214	59	280	74	343	80
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	54
Итого	246	1.025	310	1.448	337	1.604	421
3. Нижневолжскія.							
1. Самарская	33	162	40	185	46	220	45
2. Оренбургская	59	314	39	163	88	291	17
3. Астраханская	3	15	3	17	2	8	4
Итого	95	491	82	365	136	519	66
4. Новороссійскія.							
1. Бессарабская	14	70	13	454	18	119	24
2. Херсонская	9	34	5	19	15	116	30
3. Таврическая	11	30	6	24	23	124	27
4. Екатеринославская	20	65	40	96	49	238	52
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	19
Итого	54	199	64	593	105	597	152
5. Юго-западныя.							
1. Подольская	138	495	122	576	104	554	158
2. Кіевская	180	940	157	704	219	942	274
3. Волынская	289	471	150	516	265	835	249
Итого	607	1.906	429	1.796	588	2.331	681
6. Малороссійскія.							
1. Харьковская	67	212	80	296	99	358	97
2. Полтавская	150	617	169	601	194	729	209
3. Черниговская	194	666	223	915	245	869	304
Итого	411	1.495	472	1.812	538	1.956	610
Итого по черноземн. пол.	**2.248**	**8.440**	**2.222**	**9.640**	**2.899**	**11.893**	**3.391**

1856, 1861, 1866, 1871, 1876, 1881—1895). *Таблица II.*

а х ъ	ч е т в е р т е й.										
1871 г.		1876 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано	Посѣяно.	Собрано.
239	1.242	240	1.426	201	713	208	1.330	170	735	180	1.172
274	1.305	230	1.633	304	1.970	382	2.539	398	1.994	387	2.599
547	722	303	1.696	473	1.944	509	2.820	377	1.896	378	2.183
176	624	232	1.190	299	1.611	326	1.668	410	1.890	391	1.877
202	786	399	2.210	437	3.327	470	2.102	419	2.461	421	1.798
206	894	195	1.024	226	1.175	226	1.170	309	1.386	322	1.700
1.644	5.573	1.599	9.179*	1.940	10.740	2.121	11.629	2.083	10.362	2.079	11.329
76	446	140	522	119	788	112	571	179	1.047	181	814
58	249	78	377	108	555	100	442	114	576	115	579
44	197	90	416	253	1.271	205	938	183	1.082	183	1.116
62	204	68	229	74	288	100	326	40	188	47	171
85	333	100	403	112	546	123	459	151	693	157	805
76	407	81	247	14	66	55	251	40	201	37	197
401	1.836	557	2.194	680	3.514	695	2.987	707	3.787	720	3.682
—	—	75	221	119	995	91	357	125	667	127	602
24	101	16	97	51	177	65	287	44	135	46	272
12	38	3	11	3	27	5	45	8	32	7	40
36	139	94	329	173	1.199	161	689	177	834	180	914
26	129	27	107	44	256	44	256	48	227	52	213
133	735	131	399	46	500	203	278	202	562	191	693
28	111	33	124	44	212	50	125	59	114	58	314
69	293	91	283	138	585	121	523	162	343	174	757
—	—	—	—	—	—	—	—	134	435	128	782
256	1.268	282	913	272	1.583	418	1.182	611	1.681	603	2.789
208	692	240	970	231	1.207	241	1.507	143	507	124	500
313	1.117	321	2.857	407	2.838	442	2.849	190	756	176	943
270	730	298	1.244	367	2.099	455	2.238	327	1.023	351	1.832
791	2.539	868	5.071	1.005	6.144	1.138	6.591	660	2.286	651	3.275
128	408	149	960	154	900	170	885	140	417	153	796
239	998	191	817	204	1.027	202	1.608	164	599	154	761
261	880	166	1.381	162	1.243	215	1.374	123	533	129	775
628	2.286	506	3.158	520	3.170	587	3.867	427	1.549	436	2.332
4.756	13.641	3.905	20.843	4.590	26.350	5.120	26.948	4.665	20.499	4.669	24.321

ГУБЕРНІИ.	В ъ т ы с я						
	1885 г.		1886 г.		1887 г.		1888
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
I. Черноземная полоса.							
1. Центральн. земледѣльческія.							
1. Курская	166	613	163	821	159	1.005	172
2. Орловская	388	1.616	381	1.940	397	2.401	408
3. Тульская	376	1.220	368	1.763	400	2.038	399
4. Рязанская	395	1.371	399	2.004	414	2.162	437
5. Тамбовская	417	1.297	428	2.225	439	2.233	451
6. Воронежская	321	905	310	1.495	358	1.870	364
Итого. . . .	2.063	7.022	2.049	10.248	2.167	11.709	2.231
2. Средневолжскія.							
1. Саратовская	193	365	179	1.024	204	928	194
2. Симбирская	111	394	110	480	114	573	117
3. Пензенская	186	661	182	727	187	1.064	194
4. Казанская	55	152	46	108	41	192	47
5. Нижегородская	164	582	162	527	160	737	164
6. Уфимская	38	146	37	77	34	187	39
Итого. . . .	747	2.300	716	2.943	740	3.681	755
3. Нижневолжскія.							
1. Самарская	134	380	116	568	127	562	116
2. Оренбургская	40	249	40	160	44	275	41
3. Астраханская	6	9	8	27	6	26	10
Итого. . . .	180	638	164	755	177	863	167
4. Новороссійскія.							
1. Бессарабская	49	198	52	283	52	247	57
2. Херсонская	214	718	214	1.060	218	1.083	229
3. Таврическая	68	114	64	398	60	106	62
4. Екатеринославская. . .	158	313	155	659	148	529	169
5. Донская обл.	126	358	109	377	114	739	172
Итого. . . .	615	1.701	594	2.777	572	2.704	689
5. Юго-западныя:							
1. Подольская	130	441	124	591	129	632	140
2. Кіевская	187	864	188	923	185	1.079	181
3. Волынская	344	1.434	330	1.485	347	1.546	356
Итого. . . .	661	2.739	642	2.999	661	3.257	677
6. Малороссійскія:							
1. Харьковская	152	342	139	476	147	668	153
2. Полтавская	154	761	155	712	176	996	164
3. Черниговская	128	587	132	633	130	794	142
Итого. . . .	434	1.690	426	1.821	453	2.458	459
Итого по черноземн. пол..	**4.700**	**16.090**	**4.591**	**21.543**	**4.770**	**24.672**	**4.978**

Таблица II.

...ахъ четвертей													
1889 г.		**1890** г.		**1891** г.		**1892** г.		**1893** г.		**1894** г.		**1895** г.	
Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.
175	895	166	1.138	171	468	506	2.961	541	3.560	597	4.054	562	3.256
407	2.038	511	2.649	537	1.815	642	3.397	694	4.411	663	3.505	693	3.818
407	1.956	496	2.129	478	1.616	663	3.026	689	4.198	692	3.430	623	3.690
413	1.828	532	1.932	521	1.408	605	2.103	612	3.094	716	3.042	698	3.820
451	1.613	623	2.434	593	1.150	613	2.474	732	4.456	771	3.839	745	3.392
348	852	403	1.964	381	431	402	1.568	452	2.762	474	2.960	451	1.741
2.201	9.182	2.731	12.246	2.681	6.888	3.431	15.529	3.720	22.481	3.913	20.830	3.772	19.717
187	702	196	605	192	214	203	1.036	260	1.125	331	1.857	289	819
111	498	125	406	109	266	157	637	213	1.200	226	1.094	232	1.037
192	939	223	806	210	572	319	1.108	341	2.116	397	2.017	383	1.752
46	168	49	155	51	128	109	478	151	777	186	531	159	662
170	757	132	401	157	929	264	1.191	273	1.749	311	1.249	303	1.429
42	190	30	132	31	105	43	252	38	222	110	740	123	710
748	3.254	755	2.505	750	2.214	1.095	4.702	1.276	7.189	1.561	7.488	1.489	6.409
114	496	136	505	108	133	133	396	170	614	215	1.506	232	1.214
39	268	104	439	106	402	78	411	64	289	37	285	111	634
12	71	10	34	12	26	9	51	10	67	22	135	31	181
165	835	250	978	226	561	220	858	244	570	274	1.926	374	2.029
44	72	54	228	57	206	63	152	48	294	81	483	82	321
239	468	271	1.158	255	601	220	763	215	1.201	310	1.603	299	1.224
66	89	86	268	69	107	74	366	88	501	115	631	136	684
154	260	190	502	210	409	194	1.188	269	1.794	294	1.727	294	1.312
161	519	181	629	188	312	137	487	153	776	266	2.029	256	1.175
764	1.408	782	2.785	779	1.635	688	2.956	773	4.566	1.066	6.473	1.067	4.716
139	372	174	946	185	858	371	1.232	354	2.046	350	1.713	422	2.252
187	840	176	1.046	210	1.088	676	3.085	425	2.460	455	2.323	483	2.755
344	1.513	441	2.375	456	1.798	926	4.750	798	3.230	652	3.358	630	3.525
670	2.725	791	4.367	851	3.744	1.973	9.067	1.577	7.736	1.457	7.394	1.535	8.532
168	526	194	708	200	444	190	1.038	333	1.839	357	2.372	345	1.621
178	581	153	852	163	794	424	1.972	448	2.847	492	3.474	432	2.484
159	811	161	920	151	798	306	2.115	469	3.231	615	3.942	585	3.947
505	1.918	508	2.480	514	2.036	920	5.125	1.250	7.917	1.464	9.788	1.362	8.052
5.153	19.322	5.817	25.361	5.801	17.078	8.327	38.237	8.840	50.859	9.735	53.899	6.599	49.455

ГУБЕРНІИ.	Въ тыс						
	1851 г.		1856 г.		1861 г.		18
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
II. Нечерноземная пол.							
1. Промышленныя.							
1. Владимірская	91	278	91	410	111	486	106
2. Московская	111	313	134	574	159	676	169
3. Тверская	253	611	223	731	292	559	281
4. Калужская	121	247	69	202	72	256	50
5. Ярославская	130	265	211	805	130	459	146
6. Костромская	52	133	58	192	60	219	39
Итого	758	1.847	786	2.914	824	3.655	791
2. Бѣлорусскія.							
1. Могилевская	173	431	168	769	199	645	236
2. Минская	358	1.080	320	1.626	330	1.266	269
3. Витебская	102	223	103	291	112	248	148
4. Смоленская	159	291	165	524	165	454	136
Итого	792	2.025	756	3.210	806	2.613	789
3. Литовскія.							
1. Виленская	285	516	216	709	236	725	275
2. Ковенская	232	496	216	810	243	900	235
3. Гродненская	255	449	195	974	213	873	263
Итого	772	1.461	627	2.493	692	2.498	773
4. Приозерныя.							
1. С.-Петербургская	73	257	103	429	104	366	83
2. Псковская	95	220	65	186	74	198	58
3. Олонецкая	10	39	10	43	10	44	12
4. Новгородская	85	249	98	118	149	422	64
Итого	263	765	276	776	337	1.030	217
5. Сѣверныя.							
1. Вологодская	23	75	33	107	33	125	36
2. Архангельская	8	33	7	24	6	29	7
Итого	31	108	40	131	39	154	43
6. Приуральскія.							
1. Пермская	36	156	62	248	71	242	83
2. Вятская	100	324	84	299	138	287	108
Итого	136	480	146	547	209	529	191
7. Прибалтійскія.							
1. Курляндская	129	400	128	480	140	524	169
2. Лифляндская	149	470	225	1.080	234	977	213
3. Эстляндская	62	124	98	283	119	453	107
Итого	340	994	481	1.843	493	1.954	489
Итого по нечерноземн. пол.	3.092	7.680	3.112	11.914	3.400	11.433	3.293
Итого по Европ. Россіи	**5.425**	**16.120**	**5.334**	**21.554**	**6.299**	**23.326**	**6.684**

Таблица II.

х ъ	ч е т в е р т е й.									
71 г.	1876 г.		1881 г.		1882 г.		1883 г.		1884 г.	
Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.
238	135	570	148	540	140	556	164	863	175	653
608	189	786	258	914	195	1.074	246	1.566	267	831
498	238	872	342	1.197	307	1.065	197	1.076	199	557
308	122	415	168	710	179	1.092	180	789	172	799
814	239	1.009	268	1.034	250	929	300	1.812	275	668
294	146	647	162	624	172	639	141	750	140	584
2.760	1.069	4.300	1.346	4.920	1.243	5.355	1.228	6.856	1.228	4.092
1.638	311	1.700	206	1.488	288	1.669	323	1.355	320	1.754
1.293	503	1.782	505	2.641	511	2.240	687	2.036	684	3.233
1.113	230	958	257	1.212	221	999	277	860	274	1.227
404	160	700	135	710	147	802	198	833	209	850
4.448	1.204	5.140	1.173	6.050	1.167	5.710	1.485	5.084	1.487	7.064
1.332	480	2.195	830	3.195	847	2.644	456	1.466	445	2.001
1.054	406	2.519	499	3.005	923	3.838	411	1.394	423	1.974
1.307	358	1.745	460	2.930	560	2.939	508	1.591	567	2.352
3.693	1.244	6.459	1.786	9.130	2.330	9.421	1.375	4.451	1.435	6.327
314	114	591	166	771	209	1.262	160	797	176	702
326	135	710	110	721	110	760	129	563	141	564
85	15	57	19	87	21	87	23	127	24	108
307	113	485	127	602	151	749	121	667	121	500
1.032	377	1.843	422	2.180	491	2.858	433	2.154	462	1.874
149	40	147	55	180	44	133	39	191	40	140
43	11	47	12	50	12	44	16	72	22	57
192	51	194	67	230	56	177	55	263	62	197
530	101	356	115	720	147	718	27	85	43	183
669	75	250	114	458	107	366	102	418	114	302
1.199	176	606	229	1.178	254	1.084	129	503	157	485
795	167	1.014	176	1.080	103	862	302	1.191	323	1.669
1.873	468	2.703	476	2.504	—	—	405	1.555	448	1.963
456	257	1.596	294	1.314	294	1.242	509	1.591	485	1.625
3.124	882	5.313	946	4.898	467	2.104	1.216	4.337	1.256	5.257
16.448	**5.003**	**23.855**	**5.970**	**28.585**	**6.008**	**26.709**	**5.921**	**23.648**	**6.087**	**25.296**
30.089	**8.908**	**44.698**	**10.560**	**54.935**	**11.128**	**53.657**	**10.586**	**44.147**	**10.756**	**49.617**

ГУБЕРНІИ.	В ъ т ы с						
	1885 г.		1886 г.		1887 г.		18
	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.
II. Нечерноземная пол.							
1. Промышленныя.							
1. Владимірская	171	658	156	619	158	743	173
2. Московская	267	946	244	1.327	247	1.536	268
3. Тверская	193	492	176	819	188	1.000	200
4. Калужская	176	569	185	812	194	1.007	201
5. Ярославская	271	1.154	268	992	217	995	279
6. Костромская	156	648	169	646	165	471	154
Итого	1.234	4.467	1.198	5.215	1.169	5.752	1.275
2. Бѣлоруссія.							
1. Могилевская	310	1.288	310	1.331	320	1.632	335
2. Минская	722	2.768	723	3.089	751	3.239	731
3. Витебская	284	1.103	282	822	294	1.343	293
4. Смоленская	196	702	199	775	207	1.023	231
Итого	1.512	5.861	1.514	6.017	1.572	7.237	1.588
3. Литовскія.							
1. Виленская	478	1.646	484	1.922	468	1.616	465
2. Ковенская	452	1.674	444	1.752	441	1.795	456
3. Гродненская	572	2.349	547	2.440	581	2.200	609
Итого	1.502	5.669	1.475	6.114	1.490	5.611	1.530
4. Приозерныя.							
1. С.-Петербургская	173	947	197	861	196	1.138	201
2. Псковская	145	619	156	641	150	705	160
3. Олонецкая	24	78	20	99	30	141	29
4. Новгородская	121	456	124	622	121	604	140
Итого	463	2.100	497	2.223	497	2.588	530
5. Сѣверныя.							
1. Вологодская	42	113	38	168	46	162	37
2. Архангельская	20	54	16	69	19	106	17
Итого	62	167	54	237	65	268	54
6. Приуральскія.							
1. Пермская	56	324	51	182	41	245	38
2. Вятская	102	241	86	233	97	437	106
Итого	158	565	137	415	138	682	144
7. Прибалтійскія.							
1. Курляндская	328	1.355	332	1.207	333	1.595	351
2. Лифляндская	456	2.458	454	1.754	459	2.359	45
3. Эстляндская	485	2.042	501	2.071	522	2.128	49
Итого	1.269	5.855	1.287	5.032	1.314	6.082	1.30
Итого по нечерноземн. пол.	6.200	24.684	6.162	25.253	6.245	28.220	6.42
Итого по Европ. Россіи	**10.900**	**40.774**	**10.753**	**46.796**	**11.015**	**52.892**	**11.40**

Таблица II.

…хъ четвертей.												
…9 г.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		1895 г.	
Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.	Посѣяно.	Собрано.
747	207	826	198	930	307	1.356	314	1.596	347	1.258	366	1.761
1.543	297	1.566	300	1.585	341	1.963	396	2.581	384	1.293	322	1.979
1.125	225	1.103	220	1.159	290	1.128	381	1.893	366	1.018	347	1.869
1.086	270	1.192	269	1.169	314	1.629	346	1.798	314	1.346	308	1.530
1.245	305	1.588	305	1.567	408	2.033	405	2.153	376	1.084	391	2.155
868	154	833	159	1.046	246	1.489	278	1.550	319	1.360	326	1.733
6.614	1.458	7.108	1.451	7.456	1.905	9.598	2.120	11.571	2.106	7.359	2.060	11.027
1.815	456	1.917	443	2.193	666	3.593	725	3.759	690	3.231	699	3.002
3.594	837	3.292	835	3.639	1.107	5.533	1.019	4.423	1.028	3.874	1.140	5.354
1.394	317	1.165	325	1.240	531	1.878	581	2.658	534	1.654	512	2.045
1.093	277	1.181	277	1.413	383	1.884	383	1.899	404	1.520	420	1.687
7.896	1.887	7.555	1.880	8.485	2.687	12.847	2.708	12.739	2.656	10.279	2.771	12.088
2.038	521	1.928	527	1.808	550	2.517	653	2.942	656	2.382	650	3.160
2.177	487	1.969	463	1.438	451	1.896	525	2.549	527	2.175	684	3.163
2.562	633	2.806	715	1.983	635	3.350	707	2.993	788	3.139	749	4.142
6.777	1.641	6.703	1.705	5.229	1.636	7.763	1.885	8.484	1.971	7.696	2.083	10.465
1.038	234	1.162	221	1.253	241	893	279	1.518	300	930	241	1.219
777	192	823	175	853	247	818	207	1.048	269	694	249	1.171
144	38	203	37	179	28	122	32	125	27	159	33	199
690	192	960	170	963	186	702	200	953	209	767	235	1.343
2.649	656	3.148	603	3.248	702	2.535	718	3.644	805	2.550	758	3.932
212	26	135	23	117	82	389	88	424	94	454	107	580
99	17	83	13	38	21	80	15	57	24	121	43	158
311	43	218	36	155	113	469	103	481	118	575	150	738
244	29	109	29	97	102	557	112	673	138	932	182	1.020
459	141	602	147	632	240	1.353	295	1.685	295	1.226	320	1.584
703	170	711	176	729	342	1.910	407	2.358	433	2.158	502	2.604
1.696	350	1.005	332	1.229	293	1.312	308	1.374	330	1.221	396	1.787
2.517	467	1.655	466	2.199	474	1.172	496	2.400	469	1.791	710	3.537
2.396	658	2.086	643	2.640	663	1.442	559	2.403	626	2.365	584	2.633
6.609	1.475	4.746	1.441	6.068	1.430	3.926	1.363	6.177	1.425	5.397	1.690	7.957
…1.559	7.330	30.189	7.292	31.370	8.815	39.048	9.304	45.454	9.514	36.014	10.014	48.811
…0.881	**12.147**	**55.550**	**13.093**	**48.448**	**17.142**	**77.285**	**18.144**	**96.313**	**18.249**	**89.913**	**19.613**	**98.266**

Таблица III.

Посѣвная площадь подъ картофелемъ (въ десятинахъ) *).

ГУБЕРНІИ.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	% отношения къ принятой за 100 площади 1881 г.
I. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльческія:						
1. Курская	22.043	66.267	65.175	68.148	66.620	284
2. Орловская	50.562	77.919	82.400	80.551	81.740	162
3. Тульская.	41.248	72.678	71.539	67.925	66.154	164
4. Рязанская.	47.094	69.402	69.413	79.225	80.056	170
5. Тамбовская.	51.006	73.812	84.258	81.676	83.275	163
6. Воронежская	45.862	57.479	55.681	57.909	58.648	130
Итого. . . .	257.315	417.557	428.466	435.434	436.493	166
Средневолжскія.						
1. Симбирская.	15.032	21.765	26.803	26.803	27.893	186
2. Саратовская.	27.124	30.331	36.724	42.447	39.011	144
3. Пензенская.	23.189	39.573	43.335	47.574	44.600	192
4. Казанская	6.383	15.867	20.199	22.151	19.736	309
5. Нижегородская	21.170	32.517	35.954	32.316	32.715	155
6. Уфимская.	7.204	6.763	6.769	18.108	15.243	212
Итого. . . .	100.102	146.816	169.784	189.399	179.198	178
Нижневолжскія:						
1. Самарская	19.287	21.089	24.472	28.650	29.054	151
2. Оренбургская.	9.705	12.752	12.851	6.806	13.114	135
3. Астраханская	3.423	1.622	2.174	4.204	5.755	168
Итого. . . .	32.415	35.463	39.497	39.660	47.923	148
Новороссійскія.						
1. Бессарабская	11.395	12.024	8.116	12.275	12.275	108
2. Херсонская.	44.199	41.690	38.514	46.970	40.047	91
3. Таврическая.	16.485	19.015	18.317	18.317	18.317	111
4. Екатеринославская. . .	29.215	35.860	39.626	37.178	38.235	131
5. Донская область . . .	41.745	27.298	31.484	47.762	40.243	96
Итого. . . .	143.039	135.887	136.057	162.502	149.117	104
Юго-западныя.						
1. Подольская.	18.582	44.569	39.868	39.868	45.780	246
2. Кіевская	22.619	68.416	47.463	48.730	49.378	218
3. Волынская	47.714	107.011	94.524	78.740	78.740	165
Итого. . . .	88.915	219.996	181.855	167.338	173.898	196
Малороссійскія.						
1. Харьковская	20.710	25.514	41.426	41.426	38.756	187
2. Черниговская.	21.742	46.586	67.345	79.939	75.282	346
3. Полтавская.	20.418	52.516	51.468	51.468	42.843	210
Итого. . . .	62.870	124.616	160.239	172.833	156.881	250
Итого по черноземн. полосѣ	684.656	1.080.335	1.115.898	1.167.166	1.143.510	167

*) Показанія этой таблицы за 1881 и 1893—1895 гг. взяты изъ Сборниковъ Центральнаго Статистическаго Комитета, а за 1892 г. получены изъ разсчета общ. колич. посѣва. Посѣвъ на 1 каз. десят. по даннымъ того-же источника.

ГУБЕРНІИ.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	% отношеніе къ принятой за 100 площади 1881 г.
II. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимірская	24.662	41.019	41.008	41.886	42.324	172
2. Московская	35.266	44.330	49.669	43.860	40.796	116
3. Калужская	23.421	34.302	38.579	34.774	35.120	150
4. Тверская	23.950	36.012	40.982	37.335	37.573	157
5. Ярославская	27.963	40.565	39.651	36.238	33.791	121
6. Костромская	20.528	31.105	34.126	34.217	35.659	173
Итого	155.790	227.333	244.015	228.310	225.263	145
Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	34.733	66.878	72.296	70.148	70.135	202
2. Минская	85.389	117.976	110.837	112.560	118.571	139
3. Витебская	31.006	54.517	59.126	53.597	51.562	166
4. Смоленская	26.497	41.945	41.068	43.317	44.459	168
Итого	177.625	281.316	283.327	279.622	284.727	160
Приуральскія.						
1. Вятская	18.282	32.741	40.026	37.354	36.320	199
2. Пермская	6.266	13.104	14.851	16.386	17.282	276
Итого	24.548	45.845	54.877	53.740	53.602	217
Сѣверныя.						
1. Вологодская	5.091	11.318	10.635	11.468	12.186	240
2. Архангельская	1.937	2.643	1.643	2.390	4.186	216
Итого	7.028	13.961	12.278	13.858	16.372	233
Приозерныя.						
1. Олонецкая	3.354	3.612	3.595	3.324	4.090	122
2. Новгородская	17.342	23.143	26.226	24.691	27.976	162
3. Петербургская	18.953	26.203	30.161	30.161	24.060	127
4. Псковская	18.380	27.149	25.575	30.065	28.400	155
Итого	58.029	80.107	85.557	88.241	84.526	146
Литовскія.						
1. Виленская	55.756	61.593	72.787	71.665	74.103	133
2. Ковенская	50.179	50.177	57.937	57.036	67.590	135
3. Гродненская	68.401	77.204	77.111	85.031	82.907	121
Итого	174.336	185.974	207.835	213.732	224.600	129
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	32.550	32.551	35.212	35.212	54.274	170
2. Курляндская	26.159	22.696	23.542	24.994	30.767	118
3. Эстляндская	33.917	40.763	36.470	37.133	36.797	108
Итого	92.626	96.010	95.224	97.339	121.838	132
Итого по нечерноземн. пол.	689.982	930.566	983.113	974.842	1.010.928	146
Итого по Европ. Россіи	1.374.638	2.010.881	2.099.011	2.142.008	2.154.438	157

Распредѣленіе посѣвовъ картофеля на

ГУБЕРНІИ.	1847 г.			1848 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.
I. Черноземная полоса.					
1. Центральн. земледѣльческія.					
1. Курская	14.808	152.982	10	20.128	151.676
2. Орловская	61.291	102.916	59	57.526	98.118
3. Тульская	63.574	68.733	92	111.669	70.928
4. Рязанская	23.268	67.620	34	26.109	62.927
5. Тамбовская	24.311	76.349	33	24.115	82.754
6. Воронежская	25.205	75.329	33	61.526	75.017
Итого	212.457	543.929	39	301.073	541.420
2. Средневолжскія.					
1. Саратовская	88.469	28.262	313	14.596	22.320
2. Симбирская	—	—	—	—	—
3. Пензенская	3.519	42.370	8	7.187	35.614
4. Казанская	4.777	49.263	10	3.863	46.975
5. Нижегородская	6.850	39.266	17	20.859	25.351
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	103.615	159.161	65	46.505	130.260
3. Нижневолжскія.					
1. Самарская	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	6.605	26.573	25	42.117	20.056
3. Астраханская	1.002	646	155	1.084	751
Итого	7.607	27.219	28	43.201	20.807
4. Новороссійскія.					
1. Бессарабская	8.106	4.833	168	7.605	5.050
2. Херсонская	7.321	3.992	183	8.969	3.010
3. Таврическая	6.364	2.399	265	3.450	2.891
4. Екатеринославская	27.727	20.314	136	31.728	20.213
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	49.518	31.538	157	51.752	31.164
5. Юго-западныя.					
1. Подольская	52.404	101.356	52	42.014	96.532
2. Кіевская	44.729	115.894	39	45.766	135.070
3. Волынская	118.055	174.101	68	92.557	149.075
Итого	215.188	391.351	55	180.337	380.677
6. Малороссійскія.					
1. Харьковская	19.478	58.021	34	16.209	55.831
2. Полтавская	45.706	126.628	36	52.619	131.774
3. Черниговская	21.537	137.635	16	33.701	125.931
Итого	86.721	322.284	27	102.529	313.536

ГУБЕРНІИ.	1881 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	% отношеніе къ приняток за 100 площади 1881 г.
II. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимірская	24.662	41.019	41.008	41.886	42.324	172
2. Московская	35.266	44.330	49.669	43.860	40.796	116
3. Калужская	23.421	34.302	38.579	34.774	35.120	150
4. Тверская	23.950	36.012	40.982	37.335	37.573	157
5. Ярославская	27.963	40.565	39.651	36.238	33.791	121
6. Костромская	20.528	31.105	34.126	34.217	35.659	173
Итого	155.790	227.333	244.015	228.310	225.263	145
Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	34.733	66.878	72.296	70.148	70.135	202
2. Минская	85.389	117.976	110.837	112.560	118.571	139
3. Витебская	31.006	54.517	59.126	53.597	51.562	166
4. Смоленская	26.497	41.945	41.068	43.317	44.459	168
Итого	177.625	281.316	283.327	279.622	284.727	160
Приуральскія.						
1. Вятская	18.282	32.741	40.026	37.354	36.320	199
2. Пермская	6.266	13.104	14.851	16.386	17.282	276
Итого	24.548	45.845	54.877	53.740	53.602	217
Сѣверныя.						
1. Вологодская	5.091	11.318	10.635	11.468	12.186	240
2. Архангельская	1.937	2.643	1.643	2.390	4.186	216
Итого	7.028	13.961	12.278	13.858	16.372	233
Приозерныя.						
1. Олонецкая	3.354	3.612	3.595	3.324	4.090	122
2. Новгородская	17.342	23.143	26.226	24.691	27.976	162
3. Петербургская	18.953	26.203	30.161	30.161	24.060	127
4. Псковская	18.380	27.149	25.575	30.065	28.400	155
Итого	58.029	80.107	85.557	88.241	84.526	146
Литовскія.						
1. Виленская	55.756	61.593	72.787	71.665	74.103	133
2. Ковенская	50.179	50.177	57.937	57.036	67.590	135
3. Гродненская	68.401	77.204	77.111	85.031	82.907	121
Итого	174.336	185.974	207.835	213.732	224.600	129
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	32.550	32.551	35.212	35.212	54.274	170
2. Курляндская	26.159	22.696	23.542	24.994	30.767	118
3. Эстляндская	33.917	40.763	36.470	37.133	36.797	108
Итого	92.626	96.010	95.224	97.339	121.838	132
Итого по нечерноземн. пол.	689.982	930.566	983.113	974.842	1.010.928	146
Итого по Европ. Россіи	1.374.638	2.010.881	2.099.011	2.142.008	2.154.438	157

ГУБЕРНІИ.	1852 г.			1853 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.
I. Черноземная полоса.					
1. Центральн. земледѣльческія.					
1. Курская	21.884	139.405	16	20.237	144.531
2. Орловская	66.290	122.205	54	57.872	114.955
3. Тульская	83.356	87.692	95	96.777	86.306
4. Рязанская	40.230	69.451	58	43.595	100.061
5. Тамбовская	16.720	77.959	21	19.159	78.220
6. Воронежская	50.396	89.726	56	64.057	93.110
Итого	278.876	586.438	48	301.697	617.183
2. Средневолжскія.					
1. Саратовская	13.756	25.390	54	16.401	28.205
2. Симбирская	—	—	—	—	—
3. Пензенская	12.339	58.562	21	11.411	62.532
4. Казанская	3.481	113.782	3	5.270	112.795
5. Нижегородская	30.246	22.769	133	31.550	21.162
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	59.822	220.503	271	64.632	224.694
3. Нижневолжскія.					
1. Самарская	3.269	23.954	14	3.009	23.015
2. Оренбургская	18.224	25.058	73	2.809	32.243
3. Астраханская	1.682	1.365	123	1.317	618
Итого	23.175	50.377	46	7.135	35.876
4. Новороссійскія.					
1. Бессарабская	3.601	6.463	55	3.593	5.714
2. Херсонская	6.660	3.314	201	7.266	2.672
3. Таврическая	7.000	3.106	225	3.341	4.185
4. Екатеринославская	12.173	13.548	90	19.071	16.200
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	29.434	26.431	111	33.271	28.771
5. Юго-западныя:					
1. Подольская	43.350	72.713	60	43.290	78.125
2. Кіевская	41.534	140.947	29	39.756	141.166
3. Волынская	50.754	140.017	36	49.341	130.954
Итого	135.638	353.677	38	132.387	350.235
6. Малороссійскія:					
1. Харьковская	9.797	53.761	18	11.517	61.826
2. Полтавская	37.144	99.758	37	50.194	101.790
3. Черниговская	24.468	185.821	13	24.287	186.473
Итого	71.409	339.340	21	85.998	350.089

Таблица IV.

1854 г.		1855 г.			1856 г.		
рто- На городахъ.	% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля. На поляхъ.	На огородахъ.	% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля. На поляхъ.	На огородахъ.	% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.
41.103	14	15.796	141.369	11	18.837	144.026	13
32.782	51	60.836	128.370	47	55.950	125.320	45
31.049	95	78.764	64.213	123	95.129	69.049	138
43.968	180	81.978	41.205	199	93.477	41.184	227
2.605	651	34.465	84.139	41	139.586	84.776	165
97.010	81	78.186	103.673	75	80.484	101.998	79
98.517	68	350.025	562.969	62	483.463	566.353	85
32.592	65	20.101	28.207	71	13.633	27.485	50
—	—	—	—	—	—	—	—
59.086	31	21.929	80.125	27	24.777	85.522	29
28.705	1	1.645	59.701	3	2.568	62.645	4
40.271	17	7.372	42.268	17	8.493	47.550	18
—	—	—	—	—	—	—	—
50.654	18	51.047	210.301	24	49.471	223.202	22
21.134	11	7.320	21.546	34	3.566	24.219	15
40.776	18	19.771	36.262	55	10.273	32.357	32
268	131	1.855	972	191	2.560	535	478
52.178	16	28.946	58.780	49	16.399	57.111	29
5.344	50	4.539	5.143	88	4.949	3.976	124
900	488	4.479	1.237	362	11.455	1.348	850
4.293	50	200	4.110	5	3.889	3.599	108
10.002	187	18.188	10.302	176	25.678	11.206	229
—	—	—	—	—	—	—	—
20.539	136	27.406	20.792	132	45.971	20.129	228
01.924	22	62.468	74.934	83	36.916	84.460	44
32.300	33	48.652	121.227	40	50.620	139.855	36
27.550	29	87.353	91.698	95	86.882	93.432	93
61.774	28	198.503	287.859	69	174.418	317.747	55
64.525	22	11.090	65.724	17	6.157	22.638	27
17.334	53	118.840	52.936	224	59.016	110.256	54
96.874	12	20.910	221.054	9	17.364	223.038	8
78.733	26	150.840	339.714	44	82.537	355.932	23

ГУБЕРНІИ.	1847 г.			1848 г.	
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.	
	На поляхъ.	На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.
II. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленныя.					
1. Владимірская	17.775	53.553	33	28.296	52.554
2. Московская	75.787	62.424	121	49.930	73.027
3. Тверская	91.718	166.377	55	109.731	187.676
4. Калужская	40.773	89.903	45	45.457	129.348
5. Ярославская	43.726	59.497	73	41.660	57.384
6. Костромская	25.397	43.413	58	24.031	48.857
Итого	295.176	475.167	62	299.105	548.846
2. Бѣлорусскія.					
1. Могилевская	90.083	133.484	67	73.900	92.817
2. Минская	258.433	181.674	142	231.797	192.000
3. Витебская	107.481	80.346	134	108.891	70.672
4. Смоленская	56.139	121.552	46	59.653	120.287
Итого	512.136	517.056	99	474.241	475.776
3. Литовскія.					
1. Виленская	229.255	141.102	162	215.239	138.742
2. Ковенская	241.388	156.922	154	163.891	122.936
3. Гродненская	222.535	111.033	200	224.970	92.825
Итого	693.178	409,057	169	604.100	354.503
4. Приозерныя.					
1. С.-Петербургская	79.213	41.103	193	77.681	37.412
2. Псковская	59.370	50.123	118	58.372	64.841
3. Олонецкая	2.219	11.330	20	2.434	11.266
4. Новгородская	39.322	69.572	56	23.042	47.935
Итого	180.124	172.128	93	161.529	161.454
5. Сѣверныя.					
1. Вологодская	1.000	22.876	4	1.058	23.071
2. Архангельская	12.002	2.062	582	9.595	2.033
Итого	13.002	24.938	52	10.653	25.104
6. Приуральскія.					
1. Пермская	3.934	41.224	9	1.255	48.277
2. Вятская	7.830	55.789	14	4.468	65.648
Итого	11.764	97.014	12	5.723	113.925
7. Прибалтійскія.					
1. Курляндская	109.504	31.896	343	88.898	23.791
2. Лифляндская	71.998	56.541	127	127.868	31.940
3. Эстляндская	111.454	11.743	949	87.829	10.385
Итого	181.502	100.080	181	304.595	66.115

Таблица IV.

1849 г.		1850 г.			1851 г.		
ю карто-феля.	% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.
На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.	
49.101	58	26.549	50.511	53	37.408	49.512	76
74.736	103	97.552	55.044	177	90.299	49.554	182
172.919	56	102.554	153.836	67	85.907	166.178	52
111.324	31	49.419	118.249	42	40.976	73.833	55
54.023	80	59.103	55.501	106	59.687	70.415	85
47.785	47	16.606	49.864	33	13.681	42.215	32
509.888	79	351.783	483.003	73	327.658	451.707	73
93.913	86	73.819	86.720	85	71.518	85.771	83
122.702	237	182.874	188.466	97	199.330	156.305	127
80.346	134	138.745	20.260	685	80.700	72.700	111
117.919	49	59.370	117.214	51	56.355	116.669	48
414.880	129	454.808	412.860	110	407.903	431.445	94
102.688	246	209.278	117.853	178	194.538	104.637	185
147.930	107	133.791	112.313	119	141.654	67.918	209
77.697	282	188.729	54.407	347	188.815	56.946	331
328.315	192	531.798	284.573	187	525.007	229.491	229
25.291	215	49.448	23.748	208	50.081	26.529	188
46.827	129	85.802	12.666	677	53.690	44.574	120
9.880	21	1.804	9.972	18	1.944	9.130	21
62.364	37	19.575	64.055	30	29.447	52.088	56
144.362	97	156.629	110.441	14	135.162	132.321	102
24.077	4	965	21.635	4	1.085	21.180	5
1.537	663	6.386	1.562	408	6.231	1.580	394
25.614	44	7.351	23.197	32	7.316	22.760	32
47.629	3	1.081	36.550	3	916	51.420	2
82.983	5	4.628	90.731	5	4.345	90.800	5
130.612	4	5.709	127.281	4	5.261	142.220	4
27.671	364	90.144	27.152	332	88.884	20.753	428
36.820	403	125.566	40.935	307	125.763	38.565	326
16.742	611	52.490	9.797	535	66.497	13.406	496
81.233	556	268.200	77.884	344	281.144	72.724	386

ГУБЕРНІИ.	1852 г.			1853 г.		
	Посѣяно картофеля.		% отношеніе полеваго посѣва къ огородному, принятому за 100.	Посѣяно картофеля.		% о… поле… сѣва… ро… пр… з…
	На поляхъ.	На огородахъ.		На поляхъ.	На огородахъ.	
II. Нечерноземная полоса.						
1. Промышленныя.						
1. Владимірская	39.016	49.003	80	31.758	47.695	
2. Московская	94.531	56.659	167	97.445	60.078	
3. Тверская	83.384	151.025	55	83.575	152.994	
4. Калужская	40.584	77.076	53	47.762	45.982	
5. Ярославская	114.005	48.996	233	124.804	52.974	
6. Костромская	10.689	47.465	22	11.110	46.648	
Итого	382.209	430.224	89	396.454	406.407	
2. Бѣлорусскія.						
1. Могилевская	74.540	79.496	94	74.900	69.779	
2. Минская	203.287	151.588	134	249.596	56.079	
3. Витебская	77.198	70.123	110	86.296	43.705	
4. Смоленская	59.220	117.421	50	50.148	110.866	
Итого	414.245	418.628	99	460.940	280.429	
3. Литовскія.						
1. Виленская	112.242	126.244	89	102.314	104.100	
2. Ковенская	116.543	78.727	148	109.706	82.446	
3. Гродненская	165.860	45.682	363	169.240	46.952	
Итого	394.645	260.653	151	381.260	233.498	
4. Приозерныя.						
1. С.-Петербургская	38.585	20.809	185	43.239	20.906	
2. Псковская	50.965	42.148	121	41.392	45.178	
3. Олонецкая	2.030	8.903	23	1.926	9.801	
4. Новгородская	28.900	57.819	50	25.262	60.650	
Итого	120.480	129.679	93	111.089	136.535	
5. Сѣверныя.						
1. Вологодская	990	22.222	4	1.140	26.070	
2. Архангельская	4.984	2.286	218	6.132	1.772	
Итого	5.974	24.508	24	7.272	27.842	
6. Приуральскія.						
1. Пермская	11.398	57.861	20	27.953	36.232	
2. Вятская	5.014	90.576	5	7.616	55.526	
Итого	16.412	148.437	11	35.569	91.758	
7. Прибалтійскія.						
1. Курляндская	93.713	27.547	340	86.768	19.984	
2. Лифляндская	179.419	44.932	399	201.444	47.415	
3. Эстляндская	60.449	11.564	523	69.514	14.686	
Итого	333.581	84.043	397	357.726	82.085	

затѣмъ разосланы въ разныя мѣста Восточной и Западной Сибири вмѣстѣ съ краткимъ наставленіемъ о томъ, какъ разводить картофель изъ сѣмянъ. Въ 1847 году, по ходатайству Оренбургскаго военнаго губернатора, Обществомъ были посланы сѣмена картофеля и наставленія о посѣвѣ его въ отдѣльныя укрѣпленія въ Киргизскихъ степяхъ. Въ 1856 г. въ Енисейское губернское управленіе Обществомъ былъ отправленъ 1 фунтъ сѣмянъ картофеля и вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ начальникамъ Сибирскихъ губерній было разослано составленное Львовымъ краткое руководство по посѣву картофельныхъ сѣмянъ и дальнѣйшему уходу за ними. Въ 1858 г. Обществомъ было разослано 10 фунтовъ картофельныхъ сѣмянъ и 1000 экземпляровъ наставленія г. Львова въ губерніи: Енисейскую, Томскую, Тобольскую, Иркутскую и Якутскую, причемъ Общество просило сообщать ему объ успѣхахъ разведенія картофеля. Изъ доставленныхъ въ Общество отчетовъ по этому предмету и изъ многихъ монографій о положеніи сельской промышленности въ Сибири видно, что культура картофеля пріобрѣтаетъ тамъ все большее и большее распространеніе и въ настоящее время этотъ корнеплодъ является уже обычнымъ растеніемъ, хотя исключительно огородной культуры, во всѣхъ областяхъ какъ Западной, такъ и Восточной Сибири.

Таблица V.

% отношеніе площади подъ картофелемъ къ общей посѣвной площади и къ площади подъ прочими яровыми въ 1895 году.

ГУБЕРНІИ.	Общая посѣвная площадь въ 1895 г.	Посѣвная площадь въ 1895 г. подъ яровыми безъ картофеля.	Посѣвная площадь подъ картофелемъ въ 1895 г.	% отношеніе площади подъ картофелемъ.	
	десятинъ.			ко всей посѣвной площади.	къ площади подъ прочими яровыми.
I. Черноземная полоса.					
Центральн. земледѣльческія:					
1. Курская.	1.860.412	886.789	66.620	3,6	7,0
2. Орловская.	1.393.303	600.544	81.740	5,9	12,0
3. Тульская	1.111.575	488.221	66.154	6,0	11,9
4. Рязанская.	1.183.293	496.500	80.056	6,8	13,9
5. Тамбовская.	2.023.702	886.267	83.275	4,1	8,6
6. Воронежская	2.054.959	1.153.890	58.648	2,9	4,8
Итого. . . .	9.627.244	4.512.211	436.493	4,5	8,8
Средневолжскія.					
1. Симбирская.	1.232.891	570.878	27.893	2,3	4,7
2. Саратовская.	2.149.910	1.213.867	39.011	1,8	3,1
3. Пензенская.	1.179.790	499.401	44.600	3,8	8,2
4. Казанская	1.639.258	757.406	19.736	1,2	2,5
5. Нижегородская	883.767	367.824	32.715	3,7	8,2
6. Уфимская	1.348.879	716.181	15.243	1,1	2,1
Итого. . . .	8.434.495	4.125.557	179.198	2,1	4,3
Нижневолжскія.					
1. Самарская	2.735.515	1.861.966	29.054	1,1	1,5
2. Оренбургская.	1.037.345	884.858	13.114	1,3	1,5
3. Астраханская.	332.718	248.602	5.755	1,7	2,3
Итого. . . .	4.105.578	2.995.426	47.923	1,2	1,6
Новороссійскія.					
1. Бессарабская	1.484.705	1.088.288	12.275	0,8	1,1
2. Херсонская.	2.289.875	2.109.297	40.047	1,3	1,9
3. Таврическая.	2.132.037	1.285.535	18.317	0,9	1,4
4. Екатеринославская. . .	2.273.929	1.938.960	38.235	1,7	1,9
5. Донская обл..	3.189.251	2.177.609	40.243	1,3	1,8
Итого. . . .	12.069.797	8.599.689	149.117	1,2	1,7
Юго-западныя.					
1. Подольская.	1.647.713	853.260	45.780	2,8	5,1
2. Кіевская.	1.549.327	796.866	49.378	3,2	5,8
3. Волынская	1.509.994	668.431	78.740	5,2	10,5
Итого. . . .	4.707.034	2.318.557	173.898	3,7	7,0
Малороссійскія.					
1. Харьковская	1.699.573	1.152.775	38.756	2,3	3,3
2. Черниговская.	1.323.525	610.887	45.282	5,7	11,0
3. Полтавская.	1.524.469	931.289	42.843	2,8	4,9
Итого. . . .	4.547.567	2.694.951	156.881	3,4	5,5
Итого по черноземной пол.	**43.491.715**	**35.246.301**	**1.143.510**	**2,6**	**3,0**

Таблица V.

ГУБЕРНІИ.	Общая посѣвная площадь въ 1895 г.	Посѣвная площадь въ 1895 г. подъ яровыми безъ картофеля.	Посѣвная площадь подъ картофелемъ въ 1895 г.	% отношеніе площади подъ картофелемъ.	
				ко всей посѣвной площади.	къ площади подъ прочими яровыми.
	д е с я т и н ъ.				
II. Нечерноземная полоса.					
Промышленныя.					
1. Владимірская	710.224	295.163	42.324	6,0	12,5
2. Московская	452.120	180.717	40.796	9,0	18,4
3. Калужская	619.264	264.489	35.120	5,7	11,7
4. Тверская	799.506	359.724	37.573	4,7	9,5
5. Ярославская	463.095	209.991	33.791	7,3	13,9
6. Костромская	786.326	353.381	35.659	4,5	9,2
Итого	3.840.595	1.663.465	225.263	5,9	11,9
Бѣлорусскія.					
1. Могилевская	831.725	365.974	70.135	8,4	16,1
2. Минская	1.140.625	470.958	118.571	10,4	20,1
3. Витебская	737.150	354.686	51.562	7,0	12,7
4. Смоленская	790.318	338.071	44.459	5,6	11,6
Итого	3.499.818	1.529.689	284.727	8,1	15,7
Приуральскія.					
1. Вятская	2.947.406	1.449.298	36.320	1,2	2,4
2. Пермская	1.802.796	1.198.295	17.282	1,0	1,4
Итого	4.750.202	2.647.593	53.602	1,1	2,0
Сѣверныя.					
1. Вологодская	567.451	316.003	12.186	2,1	3,7
2. Архангельская	62.270	40.331	4.186	6,7	9,4
Итого	629.724	356.334	16.372	2,6	4,4
Приозерныя.					
1. Олонецкая	139.798	72.256	4.090	2,9	5,1
2. Новгородская	606.358	297.771	27.976	4,6	8,6
3. С.-Петербургская	265.378	134.514	24.060	9,1	15,2
4. Псковская	538.547	233.868	28.400	5,3	10,8
Итого	1.550.081	438.409	84.526	5,5	10,3
Литовскія.					
1. Виленская	908.190	388.683	74.103	8,2	16,0
2. Ковенская	792.206	356.334	67.590	8,5	15,9
3. Гродненская	827.514	323.550	82.907	10.0	20,4
Итого	2.527.910	1.068.567	224.600	8,9	17,4
Прибалтійскія.					
1. Лифляндская	710.302	138.483	54.274	7,6	11,0
2. Курляндская	402.634	226.917	30.767	7,6	11,9
3. Эстляндская	490.992	82.972	36.797	7,5	30,7
Итого	1.603.928	748.372	121.838	7,6	14,0
Итого по нечерноземн. пол.	18.402.258	8.752.429	1.110.982	5.3	11,5
Итого по Европ. Россіи	**61.893.973**	**43.998.820**	**2.154.438**	**3,5**	**4.9**

ныхъ непрерывныхъ посѣвовъ на величину урожаевъ остается невыясненнымъ; одни хозяева утверждаютъ, что урожайность понижается, клубни получаются мельче и съ меньшимъ содержаніемъ крахмала [1]), другіе, напротивъ, не замѣчали никакихъ измѣненій ни въ количествѣ, ни въ качествѣ урожаевъ [2]). Судя, однако, потому, что во многихъ мѣстностяхъ избѣгаютъ непрерывныхъ посѣвовъ картофеля, вводя нѣкоторое чередованіе растеній, можно предположить, что посадка изъ года въ годъ не остается безъ вліянія на урожаи. Такіе внѣполевые сѣвообороты, какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, очень несложны,—въ нихъ картофель чередуется или съ какимъ нибудь другимъ огороднымъ растеніемъ (корнеплодомъ или капустой), или съ зерновымъ хлѣбомъ, или наконецъ съ промышленнымъ растеніемъ, преимущественно съ коноплею; сѣвооборотъ: 1) конопля, 2) картофель, 3) картофель очень распространенъ, главнымъ образомъ, въ крестьянскихъ хозяйствахъ черноземной полосы и кое-гдѣ въ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Иногда по нѣскольку лѣтъ сряду сѣютъ картофель на свѣжихъ новинныхъ земляхъ, на лугахъ и т. п., обращаемыхъ подъ пашню, а затѣмъ ихъ включаютъ въ общій сѣвооборотъ, занимая хлѣбами или другими растеніями [3]).

Сѣвообороты на огородахъ и картофельныхъ участкахъ.

№№	1 годъ.	2 годъ.	3 годъ.	Примѣчанія.
1	Конопля.	**Картофель.**	**Картофель.**	Довольно часто въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, средневолжскихъ, мѣстами въ малороссійскихъ. Встрѣчается также въ губ. Владимірской, Витебской и Пермской.
2	Капуста.	**Картофель.**	Конопля.	Въ Лифляндской губ. (Вольмарскій у.).
3	Капуста.	**Картофель.**	**Картофель**	Въ Пермской губ. (Осинскій у.).
4	Свекла или морковь.	**Картофель.**	Капуста.	Въ Калужскомъ у.
5	Рѣпа.	**Картофель.**	—	Въ Пермской губ. (Чердынскій у.).
6	**Картофель.**	Кукуруза.	—	Въ Полтавскомъ у.
7	**Картофель.**	Овесъ.	—	Въ Ярославской губ.
8	**Картофель.**	Гречиха.	—	Во Владимірской губ. (Покровскій у.).
9	Подсолнечн.	**Картофель** или ячмень.	—	Въ Екатеринославской губ.
10	**Картофель.**	**Картофель.**	Овесъ, ячмень или гречиха.	Въ Черниговской губ.
11	Табакъ.	Табакъ.	**Картофель.**	Въ Черниговской губ.
12	Капуста.	Разн. овощи.	**Картофель.**	Въ Калужской губ. (Медынскій у.).

[1]) Часть II, стр. 1, 92.
[2]) Часть II, стр. 1, 117, 139.
[3]) Часть II, стр. 25, 42, 55.

Полевая культура картофеля распространена главнымъ образомъ въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, въ промышленныхъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, привислинскихъ, прибалтійскихъ, отчасти въ юго-западныхъ и въ приозерныхъ, причемъ воздѣлываніе его пріобрѣло здѣсь важное хозяйственное значеніе; въ означенныхъ районахъ онъ введенъ въ общій сѣвооборотъ, занимая нерѣдко значительную площадь.

Переходя къ разсмотрѣнію сѣвооборотовъ и мѣста, отводимаго въ нихъ картофелю, необходимо замѣтить, что доставленныя въ этомъ отношеніи свѣдѣнія далеко не полны; въ большинствѣ случаевъ корр. отмѣчали только число полей и мѣсто картофеля, т. е. послѣ какого и передъ какимъ растеніемъ онъ высѣвается, но не приводили полностью всего сѣвооборота; лишь весьма немногіе сдѣлали иначе. На основаніи послѣднихъ показаній составлена помѣщенная на страницахъ 58—65 таблица, съ указаніями, откуда получены свѣдѣнія и по возможности на сколько данный сѣвооборотъ пользуется распространеніемъ.

Самымъ обычнымъ и почти всюду, за исключеніемъ южной части черноземной полосы, наиболѣе распространеннымъ является трехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимое, 3) яровое, въ которомъ картофель въ громадномъ большинствѣ случаевъ занимаетъ мѣсто въ яровомъ клину, послѣ озимыхъ, вмѣстѣ съ другими яровыми растеніями; значительно рѣже ему отводится мѣсто въ озимомъ полѣ, какъ о томъ сообщаютъ изъ Кіевской, Черниговской и Ярославской губ., причемъ, повидимому, такъ поступаютъ преимущественно крестьяне. Иногда, при томъ-же трехпольѣ, картофель открываетъ сѣвооборотъ и высаживается въ паровомъ клину по свѣжему удобренію, что особенно распространено въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ковенской губ. и встрѣчается мѣстами въ Виленской, Гродненской, Ярославской и Владимірской губерніяхъ; въ случаѣ, если съ уборкой картофеля запаздываютъ, пропуская время посѣва озимыхъ, то вмѣсто нихъ сѣютъ яровой хлѣбъ.

Весьма несложный двухпольный сѣвооборотъ: 1) озимая рожь и 2) картофель введенъ мѣстами на крестьянскихъ земляхъ Владимірской и Московской губ.

Изъ различныхъ многопольныхъ сѣвооборотовъ на первомъ мѣстѣ по своей распространенности стоитъ четырехпольный: 1) паръ, 2) озимые, 3) картофель и 4) яровые, примѣняемый весьма часто въ хозяйствахъ центральныхъ земледѣльческихъ, промышленныхъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ губерній, какъ у владѣльцевъ, такъ мѣстами и у крестьянъ; этотъ-же сѣвооборотъ можно встрѣтить нерѣдко въ юго-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, иногда въ малороссійскихъ и изрѣдка въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ средневолжскаго и даже новороссійскаго районовъ. Четырехполье служитъ также основной формой для многихъ другихъ сѣвооборотовъ, встрѣчаемыхъ въ различныхъ черноземныхъ и нечерноземныхъ губерніяхъ; такъ, къ яровому хлѣбу часто подсѣваются травы (напр. сѣвообороты №№ 6—8), за которыми иногда слѣдуетъ одинъ (напр. №№ 9 и 12) или два хлѣба (напр.

№№ 10, 11, 13, 15), или ленъ; нерѣдко четырехполье соединяется съ трехпольемъ съ промежуточнымъ травянымъ періодомъ (напр. № 16) или безъ него (напр. №№ 17—19), причемъ въ послѣднемъ случаѣ могутъ итти въ концѣ травы (какъ напр. въ № 20), а за ними изрѣдка еще какое нибудь яровое (напр. №№ 21 и 22). Всѣ подобные сѣвообороты могутъ быть сведены къ двумъ слѣдующимъ типамъ:

А. Паръ (по большей части удобренный).
Озимые (рожь или пшеница).
Картофель.
Яровые (овесъ или ячмень) съ травою.
Трава (чаще клеверъ) отъ 1 до 3 лѣтъ.

иногда еще: яровое или: { озимь / яровое } или: { паръ (больш. частью неудобр.) / озимь / яровое }

Б. Паръ (по большей части удобренный).
Озимые (рожь или пшеница).
Картофель.
Яровое (яр., пшеница, овесъ или ячмень).
Паръ (чаще неудобр.).
Озимые (преимущественно рожь).
Яровые (овесъ, ячмень, рѣдко кукуруза).

иногда еще: Травы 2—3 года или: { Травы 2—3 года. / Овесъ или ленъ. }

Въ подобныхъ, довольно распространенныхъ какъ въ черноземной, такъ и нечерноземной полосѣ сѣвооборотахъ, картофель всегда занимаетъ третье мѣсто отъ начала и второе послѣ удобренія, вслѣдъ за озимыми и передъ яровыми.

Въ другого рода сѣвооборотахъ (напр. №№ 23—28), встрѣчаемыхъ преимущественно въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ и представляющихъ собою какъ бы два или три трехполья съ посѣвомъ иногда травъ на концѣ, картофель также помѣщается въ началѣ послѣ озимыхъ, идущихъ за удобреннымъ паромъ и предшествуетъ второму пару, какъ видно изъ слѣдующаго:

Паръ удобренный
Озимые (рожь или пшеница)
Картофель
Паръ (часто неудобренный)
Озимые (преимущественно рожь)
Яровые
и иногда еще: Травы нѣсколько лѣтъ.

Очень рѣдко, повидимому, мѣсто картофеля въ этихъ сѣвооборотахъ измѣняется и его помѣщаютъ въ концѣ — послѣ озимыхъ.

Въ сѣвооборотахъ съ подсѣвомъ травъ къ озимымъ хлѣбамъ, мѣсто картофеля отодвигается ближе къ концу, причемъ картофель высаживается

здѣсь какъ послѣ озимыхъ, такъ и послѣ яровыхъ; первое, однако, встрѣчается гораздо чаще. Подобные сѣвообороты представляютъ собою такое чередованіе полевыхъ культуръ:

Паръ (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (преимущественно клевера)
Травы отъ 1 до 4 лѣтъ

Озимые	Яровые	Яровые	Паръ
Картофель или:	Картофель или:	Паръ	Озимые
Яровые	Яровые	Озимые или:	Картофель
		Картофель	Яровые
		Яровые	иногда еще:
			Паръ
			Озимые
			Яровые.

Какъ видно, въ такихъ сѣвооборотахъ картофель по большей части занимаетъ мѣсто послѣ озимыхъ, рѣже послѣ яровыхъ, либо заканчивая собою всю смѣну, либо предшествуя яровымъ. Подобные сѣвообороты получили широкое распространеніе главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ и отчасти въ черноземной, преимущественно въ сѣверной части послѣдней.

Въ другого рода сѣвооборотахъ, схожихъ съ предыдущимъ типомъ въ томъ отношеніи, что къ озимымъ подсѣваются травы, картофель помѣщается непосредственно за травами, предшествуя яровымъ хлѣбамъ, причемъ получается такое чередованіе растеній (напр. №№ 44—50):

Паръ (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (рожь съ клеверомъ)
Травы въ теченіе отъ 1 до 4 лѣтъ
Картофель

Яровое или:	Яровое
иногда еще Яровое	Паръ
	Озимое.

Подобныхъ сѣвооборотовъ придерживаются во многихъ имѣніяхъ преимущественно на сѣверо-западѣ Россіи — въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ, изрѣдка они встрѣчаются въ промышленныхъ и какъ исключеніе, повидимому, кое-гдѣ въ черноземной полосѣ.

Гораздо рѣже, чѣмъ указанные выше сѣвообороты, можно встрѣтить иные: съ корнеплодомъ или только одними яровыми, какъ напр. (№№ 53—56):

Паръ
Озимые (пшеница или рожь)

Свекла или:	Яровое
Яровое	Картофель
Картофель	Яровое
Яровое	Яровое

Паръ или:	Паръ
Яровое	Яровое
Картофель	Яровое
Яровое	Картофель
	Яровое

Когда картофель высѣвается не одинъ, а два раза въ теченіе сѣвооборота, послѣдній усложняется, причемъ картофель обыкновенно помѣ-

щаютъ въ первый разъ чаще послѣ озимыхъ, слѣдующихъ за удобреннымъ паромъ и передъ яровыми, а во второй или въ концѣ сѣвооборота, или же вслѣдъ за вторымъ озимымъ хлѣбомъ и гораздо рѣже послѣ ярового; въ томъ и другомъ случаяхъ поле, вышедшее изъ подъ картофеля, занимаютъ яровыми хлѣбами. Такіе сѣвообороты имѣютъ въ основѣ по большей части или одно четырехполье: 1) паръ, 2) озимое, 3) картофель и 4) яровое, удлиненное однимъ посѣвомъ картофеля, со включеніемъ иногда какого-нибудь промежуточнаго растенія (обыкновенно озимаго хлѣба) или кормовыхъ травъ, или, наконецъ соединяютъ въ себѣ два четырехполья или непосредственно идущихъ одно за другимъ, или раздѣленныхъ травянымъ періодомъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

Паръ удобренный
Озимые
Картофель
Яровые

Картофель или: иногда еще Яровые	Озимые или: Картофель	Паръ Озимые Картофель Яровые

Паръ удобренный
Озимые
Картофель
Яровые (овесъ или ячмень) съ травою
Травы нѣсколько лѣтъ

Озимые или: Картофель Яровые	Паръ или Картофель Озимые Картофель Яровые

Эти сѣвообороты примѣняются главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ, особенно въ западной части ея, но встрѣчаются также изрѣдка кое-гдѣ и въ черноземныхъ губерніяхъ.

Въ прибалтійскихъ губерніяхъ, кромѣ упомянутыхъ уже сѣвооборотовъ, введены во многихъ хозяйствахъ еще такіе, въ которыхъ картофель въ первый разъ высѣвается или непосредственно послѣ травъ, слѣдующихъ за озимыми, или между травами и картофелемъ помѣщаютъ какой-нибудь хлѣбъ (напр. №№ 67—70) и тогда получаются слѣдующіе:

Паръ удобренный
Озимые (рожь или пшеница)
Травы (клеверъ) 2—3 года

Картофель или: Яровое Паръ Озимое Картофель Яровое	Яровое или: Картофель Яровое Паръ Озимое Картофель Яровое	Озимое (рожь) Картофель Яровое (овесъ или ячмень) Картофель Яровое (овесъ или ячмень) Картофель

Какъ видно изъ изложеннаго, картофель въ различныхъ и довольно многочисленныхъ сѣвооборотахъ можетъ занимать слѣдующія мѣста:

1) послѣ озимыхъ и передъ яровыми, причемъ онъ высѣвается или въ началѣ сѣвооборота, на второмъ мѣстѣ послѣ удобреннаго перваго пара (напр. №№ 6—22) или же въ концѣ его, послѣ вторичнаго посѣва озимыхъ (какъ напр. въ №№ 30—33 и 39—43), идущихъ за травянымъ періодомъ (непосредственно или будучи отдѣленными отъ него яровымъ хлѣбомъ или паромъ или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ). Наичаще картофелю отводятъ первое изъ указанныхъ мѣстъ, т. е. въ началѣ сѣвооборота, которое считается самымъ для него подходящимъ;

2) послѣ озимыхъ, посѣянныхъ по удобренному пару и передъ вторымъ паромъ (какъ напр. въ №№ 23—26). Такое мѣсто отводится картофелю довольно часто;

3) послѣ яровыхъ, идущихъ за озимыми или за корнеплодами, или за яровыми же и передъ яровыми (напр. №№ 53—57), или же послѣ яровыхъ, посѣянныхъ по дерну (какъ напр. въ № 34—38), заканчивая собою сѣвооборотъ, или предшествуя яровому растенію. Это мѣсто отводится сравнительно рѣже;

4) непосредственно послѣ многолѣтнихъ травъ передъ яровыми растеніями (иногда двумя подъ рядъ), овсомъ, ячменемъ или льномъ (напр. №№ 44—50);

5) гораздо рѣже помѣщаютъ картофель въ паровомъ клину, по свѣжему удобренію, открывая имъ сѣвооборотъ. Это мѣсто иногда отводится ему въ трехпольномъ (какъ о томъ сказано выше на стр. 53) и, повидимому, лишь въ единичныхъ случаяхъ при многопольныхъ сѣвооборотахъ (напр. №№ 58, 59);

6) наконецъ картофель можетъ идти послѣ самого себя, т. е. занимать два или три года сряду одинъ и тотъ же клинъ. Однако при полевой культурѣ такихъ посѣвовъ на одномъ и томъ же мѣстѣ (какъ напр. №№ 80—84) всюду избѣгаютъ[1]), допуская лишь въ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ, по имѣющимся довольно многочисленнымъ опытамъ и наблюденіямъ, хозяева пришли къ заключенію, что подобные двукратные посѣвы сильно истощаютъ почву, картофель не только самъ даетъ на второй годъ плохіе урожаи (даже на сильныхъ почвахъ), но и на слѣдующихъ за нимъ яровыхъ отражается это истощеніе[2]). Въ случаѣ подобныхъ двукратныхъ посѣвовъ, подъ картофель кладутъ сильное удобреніе. Чаще всего такіе посѣвы допускаются, повидимому, въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ.

Ниже приведена таблица всѣхъ сѣвооборотовъ, указанныхъ хозяевами.

[1]) Часть II, стр. 6, 11, 17, 21, 25, 58, 62, 73, 106, 112, 116, 120, 127, 139.
[2]) Часть II, стр. 11, 21, 106, 127.

№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.	
1	Паръ удобр.	Озимое.	Яровые и **картофель.**	—	—	—	
2	Паръ удобр.	Озимые и **картофель.**	Яровые.	—	—	-	
3	Паръ удобр. и **картофель.**	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	—	
4	Паръ удобр.	Озим. (рожь или пшениц.)	**Картофель.**	Яровые.	-		
5	Паръ удобр.	Озимые.	Яровые.	**Картофель**	--	--	
6	Паръ удобр.	Оз. пшеница	**Картофель**	Яровые съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ	
7	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
8	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	--	
9	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
10	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
11	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	**Картофель**	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	С
12	Паръ.	Озимые.	**Картофель**	Ячмень и овесъ.	Клеверъ и паръ.	Клеверъ и рожь.	С
13	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ.	К
14	Паръ.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	К в
15	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Л

здѣсь какъ послѣ озимыхъ, такъ и послѣ яровыхъ; первое, однако, встрѣчается гораздо чаще. Подобные сѣвообороты представляютъ собою такое чередованіе полевыхъ культуръ:

Паръ (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (преимущественно клевера)
Травы отъ 1 до 4 лѣтъ

Озимые Картофель или: Яровые	Яровые Картофель или: Яровые	Яровые Паръ Озимые или: Картофель Яровые	Паръ Озимые Картофель Яровые иногда еще: Паръ Озимые Яровые.

Какъ видно, въ такихъ сѣвооборотахъ картофель по большей части занимаетъ мѣсто послѣ озимыхъ, рѣже послѣ яровыхъ, либо заканчивая собою всю смѣну, либо предшествуя яровымъ. Подобные сѣвообороты получили широкое распространеніе главнымъ образомъ въ нечерноземной полосѣ и отчасти въ черноземной, преимущественно въ сѣверной части послѣдней.

Въ другого рода сѣвооборотахъ, схожихъ съ предыдущимъ типомъ въ томъ отношеніи, что къ озимымъ подсѣваются травы, картофель помѣщается непосредственно за травами, предшествуя яровымъ хлѣбамъ, причемъ получается такое чередованіе растеній (напр. №№ 44—50):

Паръ (чаще удобренный)
Озимые съ подсѣвомъ травъ (рожь съ клеверомъ)
Травы въ теченіе отъ 1 до 4 лѣтъ
Картофель

Яровое или: иногда еще Яровое	Яровое Паръ Озимое.

Подобныхъ сѣвооборотовъ придерживаются во многихъ имѣніяхъ преимущественно на сѣверо-западѣ Россіи — въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ, изрѣдка они встрѣчаются въ промышленныхъ и какъ исключеніе, повидимому, кое-гдѣ въ черноземной полосѣ.

Гораздо рѣже, чѣмъ указанные выше сѣвообороты, можно встрѣтить иные: съ корнеплодомъ или только одними яровыми, какъ напр. (№№ 53—56):

Паръ
Озимые (пшеница или рожь)

Свекла или: Яровое Картофель Яровое	Яровое Картофель Яровое Яровое

Паръ или:	Паръ
Яровое	Яровое
Картофель	Яровое
Яровое	Картофель
	Яровое

Когда картофель высѣвается не одинъ, а два раза въ теченіе сѣвооборота, послѣдній усложняется, причемъ картофель обыкновенно помѣ-

	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.	
1	Паръ удобр.	Озимое.	Яровые и **картофель.**	—	—	—	
2	Паръ удобр.	Озимые и **картофель.**	Яровые.	—	—	—	
3	Паръ удобр. и **картофель.**	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	—	
	Паръ удобр.	Озим. (рожь или пшениц.)	**Картофель.**	Яровые.	—	—	
5	Паръ удобр.	Озимые.	Яровые.	**Картофель.**	—	—	
6	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	**Картофель.**	Яровые съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ	
7	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
8	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	—	
9	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К.
10	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К.
11	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	О
12	Паръ.	Озимые.	**Картофель.**	Ячмень и овесъ.	Клеверъ и паръ.	Клеверъ и рожь.	О
13	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ.	Кл
14	Паръ.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	Кл вы
15	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ле

дъ.	9-й годъ.	10-йгодъ.	11-й годъ.	12-й годъ.	Примѣчанія.
пша.	Овесъ.	—	—	—	Въ Орловской губ.; встрѣчается рѣдко.
	—	—	—	—	Въ Полтавской губ.
	—	—	—	—	Въ Харьковской губ. изрѣдка.
	—	—	—	—	Въ Волынской губ., рѣдко.
ь.	Клеверъ.	Клеверъ.	—	—	Въ Эстляндской губ.
ь.	Ленъ.	—	—	—	Въ Псковской губ.
ь.	Клеверъ.	Овесъ.	—	—	Въ Витебской губ.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ., Сѣвскій у.
	—	—	—	—	Въ Черниг. г., Новгородъ-Сѣверскій у.
	Трава.	Трава.	Трава.	—	Въ Смоленской губ., Вяземскій у.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
кь.	Гречиха.	—	—	—	Въ Воронежской губ.
	—	—	—	—	Въ Тамбовской губ.
		—	—	—	Въ Тульской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ.
	—	—	—	—	Въ Орловской губ.
	Паръ.	Оз. рожь.	Вика.	Овесъ.	Въ Орловской губ., встрѣчается только одинъ разъ въ Болховскомъ у.
	—	—	—	—	Въ Порховскомъ у., Псковской губ.
	—	—	—	—	Въ Тверской губ. встрѣчается очень рѣдко.
ель.	Яровые.	—	—	—	Въ Московской губ.
	—	—	—	—	Въ Краснинскомъ у., Смоленской губ.
кь.	Овесъ.	—	—		Въ Жиздринскомъ у., Калужской г.
ель.	Овесъ.	—	—	—	Въ Нижегородской губ., Арзамасскій у., упоминается лишь одинъ разъ.

№№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.	7-
40	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ.	Овесъ.	Пар
41	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ съ тимофеевк.	Трава на выгонъ.	Овесъ.	Овесъ.	Пар
42	Паръ.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ленъ.	Ове
43	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Паръ.	Оз. рожь.	**Кар**
44	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	—	—	
45	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	Ячмень.	Овесъ или ленъ.	
46	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	Овесъ.	
47	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	**Картофель**	Ячме
48	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ на выгонъ.	**Карт**
49	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на укосъ.	Клеверъ на выгонъ	Клеверъ на выгонъ.	**Карт** и
50	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	Овесъ.	Паръ
51	Паръ удобр.	Рапсъ.	Озимые.	**Картофель.**	Яровые.	Свекла.	Ячме клев
52	Паръ.	Вика.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	
53	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	Сах. свекла.	Ячмень.	**Картофель.**	Овесъ.	
54	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Ячмень.	**Картофель.**	Горохъ.	Овесъ.	
55	Паръ съ викой.	Овесъ.	**Картофель.**	Ленъ.	—	—	
56	Паръ зеленый	Яр. пшеница.	Овесъ.	**Картофель.**	Яр. пшеница.	—	
57	Паръ.	Свекла.	Свекла.	**Картофель.**	Овесъ.	—	
58	**Картофель** по свѣж. уд.	Овесъ или ячмень.	Клеверъ.	Клеверъ.	Оз. рожь.	—	
59	**Картофель** по свѣж. уд.	Ячмень.	Овесъ.	Горохъ.	Оз. рожь.	—	
60	Оз. рожь.	**Картофель.**	—	—	—	—	
61	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель**	Яровое.	**Картофель.**	—	—
62	Паръ.	Озимое.	**Картофель.**	Яровое.	**Картофель.**	Яровое.	—
63	Паръ удобр.	Озимое.	**Картофель.**	Овесъ.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ.	Клев

…одъ.	9-й годъ.	10-й годъ.	11-й годъ.	12-й годъ.	Примѣчанія.
…ожь.	**Картофель**	Овесъ.	—	—	Въ Тульской губ.
…ожь.	**Картофель**.	Овесъ.	—	—	Въ Тульской губ.
	Оз. рожь.	**Картоф.**	Ячмень.	—	Въ Смоленскомъ у.
.	Паръ.	Оз. рожь.	Овесъ и чечевица.	—	Въ Каширскомъ у., Тульской губ., упоминается одинъ разъ.
-	—	—	—	—	Въ Порховскомъ у., Псковской губ.
-	—	—	—	—	Часто встрѣчается въ Лифляндск. г.
-	—	—	—	—	Въ Лифляндск. губ. встрѣчается часто; упомин. одинъ разъ и въ Черниговск.
.	—	—	—	—	Въ Царскосельскомъ у., С.-Петербургской губ.
…е.	Яровое.	—	—	—	Въ Калужскомъ у.
…е.	—	—	—	—	Въ Витебской губ.
…ожь.	—	—	—	—	Въ Тульской губ.; встрѣчается рѣдко.
…ръ.	Озимые.	—	—	—	Въ Люблинской губ.
-	—	—	—	—	Въ Пружанскомъ у., Гродненской губ.
	—	—	—	—	Въ Ахтырскомъ у., Харьковской губ.
-	—	—	—	—	Въ Могилевской губ.
-	—	—	—	—	Въ Старицкомъ у., Тверской губ. упоминается одинъ разъ.
-	—	—	—	—	Въ Шадринскомъ у., Пермской губ.
-	—	—	—	—	Въ Новгородъ-Сѣверскомъ у., Черниговской г.; упоминается одинъ разъ.
-	—	—	—	—	Въ Овручскомъ у., Волынской губ., одинъ разъ.
-		—	—	—	Въ Новоалександрійскомъ у., Люблинской губ., упоминается одинъ разъ.
-	—	—	—	—	Встрѣчается довольно часто во Владимірской губ. и кое-гдѣ въ Бронницкомъ у., Московской губ.
-	—	—	—	—	Въ Тверской губ. довольно часто.
-	—	—	—	—	Въ различныхъ уѣздахъ Харьков. губ.
…ръ.	Озимые.	—	—	—	Въ Минской губ. довольно часто.

№	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ.	4-й годъ.	5-й годъ.	6-й годъ.	
64	Паръ.	Оз. рожь.	Овесъ съ викой.	**Картофель.**	Оз. рожь.	**Картофель.**	
65	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ горохъ и ячмень.	Паръ.	Оз. рожь.	
66	Паръ удобр.	Озимое.	Масличныя.	**Картофель.**	Оз. рожь.	**Картофель.**	
67	Паръ съ викой.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Оз. рожь.	**Картофель.**	
68	Паръ удобр.	Оз. рожь.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ячмень.	**Картофель.**	
69	Паръ.	Озимые.	Клеверъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	Ячмень.	
70	Паръ удобр.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	(
71	Паръ удобр.	Озимые.	**Картофель.**	Яровое съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	(
72	Паръ удобр.	Оз. рожь или оз. пшен.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	I
73	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
74	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель**	Ячмень съ клеверомъ.	Клеверъ,	**Картофель.**	
75	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ.	Паръ удобр.	Оз. рожь.	К
76	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Ячмень.	Овесъ и горохъ.	Паров. удобр.	(
77	Паръ удобр.	Озимые.	Горохъ и вика.	**Картофель.**	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	К
78	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	К
79	Паръ.	Озимые.	**Картофель.**	Вика.	Озимые.	Ячмень.	II
80	Паръ удобр.	Оз. пшеница.	**Картофель.**	**Картофель.**	—		
81	Паръ сильно удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	**Картофель.**	**Картофель.**	—	
82	Паръ.	Оз. рожь съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	Ленъ.	**Картофель**	**Ка**
83	Паръ удобр.	Оз. рожь.	**Картофель.**	Овесъ и ячм. съ клеверомъ.	Клеверъ.	**Картофель.**	**Ка**
84	Ленъ по пласту.	Оз. рожь.	Овесъ.	**Картофель.**	**Картофель.**	**Картофель.**	**Ка**

дъ.	**9-й годъ.**	**10-й годъ.**	**11-й годъ.**	**12-й годъ.**	Примѣчанія.
	—	—	—	—	Въ Тульской губ.
	Оз. рожь.	Яровые.	—	—	Въ Кобринскомъ у., Гродненской губ.
ель.	—	—	—	—	Въ Сергачскомъ у., Нижегородск. г., упоминается одинъ разъ.
г.	Овесъ.	**Картоф.**	—	—	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ.
обр.	Оз. рожь.	Картоф.	Овесъ.	—	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ.
	Озимые.	Картоф.	Разные яровые.	Овесъ.	Въ Лифляндской, Курляндской и Эстлянской губ.
обр.	Оз. рожь.	**Картоф.**	Яровые.	—	Въ Гдовскомъ у., С.-Петербургской г.; упоминается одинъ разъ.
ель.	Яровые.	—	—	—	Въ Чембарскомъ у., Пензенской губ. одинъ разъ и въ Гродненской губ.
ь.	**Картофель.**	Яровые.	—	—	Въ Черниговской, Полтавской губ. и Могилевской губ.; въ первыхъ двухъ упоминается по одному лишь разу.
	—	—	—	—	Въ Тверской губ.
	—	—	—	—	Въ Псковской губ.
.	Клеверъ.	Ячмень.	**Картоф.** и ленъ.	Овесъ.	Въ Лифляндской и Курляндской губ.
ь.	»	**Картоф.**	Ячмень.	Ленъ.	Въ Лифляндской и Курляндской губ.
эль.	**Картофель.**	Овесъ.	—	—	Въ Могилевской губ.
	Паръ.	Оз. рожь.	**Картоф.**	Овесъ.	Въ Верейскомъ у., Московской губ.
	Картофель.	Овесъ съ клеверомъ.	Клеверъ.	Клеверъ.	озимые ячмень Въ Ново-Александровскомъ у., Ковенской губ.; упоминается одинъ только разъ.
	—	—	—	—	Въ Курской и Тульской губ.; встрѣчается рѣдко.
	—	—	—	—	Упоминается только одинъ разъ въ Тамбовской губ.
	Паръ.	Оз. рожь.	**Картоф.**	Яровое.	Въ Старицкомъ у., Тверской губ.
	—	—	—	—	Въ Игуменскомъ у., Минской губ.
	—	—	—	—	Въ Новгородской губ., примѣняется на пустошныхъ земляхъ.

III. Удобренiе подъ картофель.

Главнымъ, всюду распространеннымъ и почти единственнымъ удобренiемъ служитъ какъ во владѣльческихъ, такъ и, особенно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ хлѣвный навозъ. Различныя другiя удобрительныя средства, о которыхъ сказано ниже, примѣняются рѣдко, лишь мѣстами, главнымъ образомъ во владѣльческихъ имѣнiяхъ, но и въ нихъ, за нѣкоторыми исключенiями, по большей части скорѣе въ видѣ опыта, а не какъ обычный хозяйственный прiемъ, особенно въ губернiяхъ черноземной полосы, гдѣ только въ исключительныхъ случаяхъ можно отмѣтить употребленiе иныхъ, кромѣ навоза, удобренiй; въ нечерноземной полосѣ такiя удобренiя болѣе распространены, преимущественно на западѣ ея и мѣстами—въ губернiяхъ прибалтiйскихъ, привислинскихъ, отчасти литовскихъ и бѣлорусскихъ примѣненiе ихъ вошло въ обиходъ владѣльческихъ хозяйствъ.

Навозомъ удобряютъ поля вездѣ какъ въ черноземной полосѣ, за исключенiемъ крайняго юга и юго-востока ея, такъ и въ нечерноземной, а потому онъ является главнымъ удобрительнымъ средствомъ подъ картофель, который, однако, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не высаживается непосредственно по свѣжему удобренiю, но обыкновенно занимаетъ второе мѣсто послѣ него, слѣдуя за озимымъ хлѣбомъ, посѣяннымъ въ удобренномъ пару. Указанное мѣсто наичаще отводится картофелю, такъ какъ въ самыхъ распространеннымъ сѣвооборотахъ, [1]) трехпольномъ и четырехпольномъ его помѣщаютъ или въ яровомъ клину или между озимыми и яровыми; иногда, впрочемъ, въ другихъ сложныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ болѣе отдаленное мѣсто—3-е, 5-е и иныя послѣ удобренiя; то-же бываетъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда паровое поле удобряется черезъ одну или нѣсколько смѣнъ сѣвооборота, что практикуется нерѣдко въ черноземныхъ губернiяхъ.

Второе мѣсто послѣ навознаго удобренiя считается самымъ лучшимъ и подходящимъ въ виду того, что почва еще достаточно сильна и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ опасности, что картофель можетъ заболѣть или получиться плохаго качества. Вообще сажать картофель, при полевой культурѣ его, по свѣжему удобренiю всюду избѣгаютъ, такъ какъ имѣющiяся многочисленныя наблюденiя показали, что хотя при посадкѣ непосредственно по навозу ботва развивается очень роскошно [2]), но за то качество клубней сильно страдаетъ [3]) и они легко заболѣваютъ мокрою гнилью. [4]) Мѣстами, однако, на тяжелыхъ глинистыхъ и иловатыхъ почвахъ допускаютъ исключенiя изъ этого правила [5]), а такъ-же тогда, когда картофель высѣвается черезъ нѣсколько лѣтъ по удобренiи—послѣ яровыхъ хлѣбовъ или травъ (въ многопольныхъ сѣво-

[1]) Часть I, глава II, стр. 53.
[2]) Часть II, стр. 29, 117,
[3]) Часть II, стр. 1, 11, 25, 34, 42, 69, 73, 86, 94, 117.
[4]) Часть II, стр. 69, 94.
[5]) Часть II, стр. 17.

оборотахъ преимущественно въ бѣлорусскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ), или-же послѣ самого себя [1]). Въ подобныхъ случаяхъ подъ картофель обыкновенно кладется на половину меньше навоза, чѣмъ подъ озимые.

При воздѣлываніи картофеля на огородахъ и особыхъ участкахъ изъ года въ годъ, его высаживаютъ по большей части по свѣжему и нерѣдко очень сильному удобренію.

Что касается количества хлѣвнаго навоза, вывозимаго на 1 дес. подъ озимые хлѣба, то въ среднемъ по отдѣльнымъ губерніямъ оно колеблется около 2500—3000 пудовъ. Ниже приведена таблица погубернскихъ среднихъ и колебаній, составленная на основаніи показаній хозяевъ-корреспондентовъ.

Количество (въ пудахъ) навоза, вывозимое на 1 казенную десятину.

Районы и губерніи.	Среднее.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.		
Центральныя земледѣльческія.		
1. Курская	3500	1200—7000
2. Орловская	3000	1000—5000
3. Тульская	2400	1500—4500
4. Рязанская	3000	100—6000
5. Тамбовская	2100	1200—4000
6. Воронежская	2800	500—5200
Средневолжскія.		
1. Пензенская	3000	600—7500
2. Нижегородская	3200	1500—5700
3. Уфимская	2900	1500—5000
Юго-западныя.		
1. Кіевская	2500	1500—6000
2. Волынская	2200	1500—3000
Малороссійскія.		
1. Черниговская	3200	1500—6000
2. Харьковская	2800	2000—5000
3. Полтавская	3000	1500—6000
Новороссійскія.		
1. Бессарабская	—	—
2. Екатеринославская	—	—
Б. Нечерноземная полоса.		
Промышленныя.		
1. Владимірская	1400	600—4000
2. Московская	2400	1000—4800
3. Калужская	3100	1500—10000
4. Ярославская	1600	800—2400
5. Тверская	2500	1000—4000
Бѣлорусскія.		
1. Смоленская	2500	1200—4000
2. Витебская	2100	600—3200
3. Могилевская	2700	1500—4000
4. Минская	2500	1200—4000
Литовскія.		
1. Виленская	2600	1200—6000
2. Ковенская	2000	1000—3000
3. Гродненская	2100	900—3200
Прибалтійскія.		
1. Лифляндская	3000	2000—4500
2. Курляндская	2100	1200—3200
3. Эстляндская	—	600—2800
Приозерныя.		
1. С.-Петербургская	2200	1000—3600
2. Псковская	1850	500—3000
3. Новгородская	2300	1000—3500
4. Олонецкая	—	—
Приуральскія.		
1. Пермская	—	—
Привислинскія	2000	800—3000

[1]) Часть II, стр. 21, 81, 92, 98, 106, 124. 139.

Кромѣ навоза, какъ уже упомянуто, другія удобренія примѣняются рѣдко и по большей части не подъ картофель, а подъ предшествующіе ему хлѣба. Исключеніе, повидимому, составляетъ зола, которую во многихъ мѣстностяхъ употребляютъ въ качествѣ весьма хорошаго удобрительнаго средства, о чемъ сказано ниже. Изъ минеральныхъ туковъ встрѣчаются еще каинитъ, селитра—въ видѣ опытовъ, фосфориты, суперфосфаты, томасовъ шлакъ, известь, гипсъ; изъ другихъ удобреній кое-гдѣ примѣняютъ торфъ, прудовый илъ, человѣческія изверженія, голубиный пометъ, различные фабричные и заводскіе отбросы, а также зеленое удобреніе. Въ нижеслѣдующемъ всѣ перечисленныя вещества разсмотрѣны въ отдѣльности.

Зеленое удобреніе распространено главнымъ образомъ въ западной части нечерноземной полосы. Болѣе всего здѣсь, повидимому, для этой цѣли служитъ люпинъ, который высѣвается тотчасъ послѣ уборки озимыхъ и запашки жнивья; если люпинъ успѣваетъ достаточно развиться до окончанія полевыхъ работъ, его запахиваютъ осенью, въ противномъ случаѣ оставляютъ до весны, когда запахиваютъ, а затѣмъ высаживаютъ картофель [1]); иногда послѣ люпина помѣщаютъ озимый хлѣбъ, за которымъ слѣдуетъ картофель. Удачный опытъ посѣва на зеленое удобреніе дикой сурѣпки былъ произведенъ въ Могилевской губерніи [2]).

Торфъ, вылежавшійся на воздухѣ, употребляется для удобренія какъ непосредственно подъ картофель, такъ и подъ предшествующіе ему хлѣба или въ чистомъ видѣ, или же въ видѣ различныхъ компостовъ, будучи смѣшанъ съ навозомъ. Дѣйствіе его весьма благопріятно и на тяжелыхъ глинистыхъ и на легкихъ песчаныхъ почвахъ; урожаи повышаются, картофель родится чистый, мучнистый и пріятнаго вкуса [3]). Торфяное удобреніе распространено, главнымъ образомъ, на западѣ нечерноземной полосы.

Прудовой илъ, по опыту произведенному въ Могилевской губ., вывезенный подъ рожь въ количествѣ 6000 пуд. на десятину, оказалъ весьма благопріятное вліяніе на посѣянный послѣ ржи картофель, урожай котораго получился съ десятины на 500 пуд. больше, сравнительно, съ участками, удобренными подъ тотъ-же озимый хлѣбъ навозомъ.

Кое-гдѣ въ нечерноземныхъ губерніяхъ, по близости городовъ, для удобренія идетъ ночное золото, вывозимое подъ предшествующіе картофелю хлѣба.

Голубиный пометъ кладется мѣстами, по сообщеніямъ изъ Тульской губ., на сильно истощенныя земли; дѣйствіе этого удобренія, по опытамъ произведеннымъ въ Ярославской губ., оказалось очень хорошимъ.

Различные фабричные и заводскіе отбросы какъ-то: барда, мязга, дефекаціонная грязь, роговыя стружки, обрѣзки кожи и т. п. употребляются въ качествѣ удобрительныхъ матеріаловъ въ единичныхъ случаяхъ по близости заводовъ, на которыхъ они получаются.

[1]) Часть II, стр. 93, 107, 139.
[2]) Часть II, стр. 87.
[3]) Часть II, стр. 6, 81, 93, 98, 107, 128, 139.

Зола печная (отъ пережиганія соломы или дерева) въ качествѣ удобрительнаго средства пользуется довольно широкимъ распространеніемъ какъ въ черноземныхъ губерніяхъ (преимущественно въ центральныхъ земледѣльческихъ), такъ и въ нечерноземныхъ. Мѣстами употребленіе золы на столько вошло въ обычай, что многіе хозяева собираютъ ее въ теченіе зимы въ особыхъ зольникахъ [1]). Обыкновенно золу разсѣваютъ по полю передъ посадкой, иногда ею обсыпаютъ клубни уже положенные въ борозды или же предварительно обваливаютъ въ ней картофель, а затѣмъ высаживаютъ; считается очень полезнымъ обсыпать золою рѣзанный картофель для предохраненія его отъ загниванія въ землѣ. Весьма рѣдко, повидимому, разсѣваютъ золу послѣ посадки [2]). Показанія относительно количества золы, необходимаго на 1 дес. весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ: отъ 10 до 240 пудовъ; въ большинствѣ случаевъ однако, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, можно принять, что это количество равно приблизительно 60—100 пуд., въ зависимости отъ способа примѣненія.

Что касается вліянія разсматриваемаго удобренія на урожайность картофеля, то почти всѣ хозяева, примѣнявшіе золу, получали хорошіе результаты и считаютъ ее очень полезнымъ удобрительнымъ средствомъ. Урожай выходитъ большій [3]); клубни лучшаго вкуса, крѣпче, прочнѣе въ лежкѣ [4]) и съ большимъ содержаніемъ крахмала; [5]); по указанію изъ Пензенской губ. [6]), картофель получается замѣтно крупнѣе, но водянистѣе. Въ худшихъ случаяхъ, впрочемъ рѣдкихъ, удобреніе золой не давало видимыхъ результатовъ.

Весьма распространено, кромѣ употребленія золы въ чистомъ видѣ, примѣшивать ее къ хлѣвному навозу, что также даетъ благопріятные результаты.

Удобреніе полей каинитомъ встрѣчается лишь мѣстами въ прибалтійскихъ, привислинскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ скорѣе въ видѣ опытовъ, нежели какъ обычный пріемъ. Вносится каинитъ передъ посадкой картофеля въ количествѣ 12—15 пуд. на десятину; по имѣющимся наблюденіямъ, этотъ тукъ повышаетъ урожайность [7]): получаются болѣе крупные клубни и ботва развивается роскошнѣе [8]), но вмѣстѣ съ тѣмъ содержаніе крахмала въ картофелѣ уменьшается [9]).

Опыты удобренія подъ картофель чилійской селитрой, производившіеся мѣстами въ Минской, С.-Петербургской, Новгородской, Курляндской губ. и

[1]) Рязанская губ. Часть II, стр. 17.

[2]) Въ Витебской губ. Часть II, стр. 81.

[3]) Опыты въ Тверской, Могилевской и привислинскихъ губ. Часть II, стр. 47, 86, 140.

[4]) Опыты въ Тверской губ. Часть II, стр. 47.

[5]) Опыты въ Лифляндской и привислинскихъ губ. Часть II, стр. 113, 140.

[6]) Часть II, стр. 29.

[7]) Часть II, стр. 2, 81, 86, 113, 128.

[8]) Часть II, стр. 86.

[9]) Часть II, стр. 113.

въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ не привели къ сколько нибудь опредѣленнымъ результатамъ; къ тому-же опыты эти весьма малочисленны [1]).

Удобреніе фосфоритнымъ порошкомъ мало распространено и въ весьма многихъ мѣстностяхъ находится еще въ періодѣ опыта, не будучи введено въ практику хозяйствъ. Чаще всего фосфориты примѣняются въ промышленныхъ, бѣлорусскихъ и отчасти въ литовскихъ и приозерныхъ губерніяхъ, а очень рѣдко въ губерніяхъ черноземной полосы. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ фосфориты не служатъ непосредственнымъ подъ картофель удобреніемъ, а кладутся черезъ каждыя 5—6 лѣтъ вмѣстѣ съ навозомъ преимущественно подъ предшествующій озимый хлѣбъ въ количествѣ 30—40 п. на десятину (колебанія отъ 10 до 60 пудовъ). Иногда, но впрочемъ, повидимому, рѣдко, фосфоритный порошокъ служитъ непосредственнымъ удобреніемъ подъ картофель—передъ посадкой смоченные водою клубни обкатываются въ немъ или же посыпаются имъ, когда они положены уже въ борозды, передъ запашкой. Показанія хозяевъ относительно вліянія фосфоритовъ на урожаи картофеля очень неопредѣленны; по однимъ сообщеніямъ [2]) урожай бываетъ выше и клубни получаются крупнѣе; по наблюденіямъ другихъ корр., къ тому же болѣе многочисленнымъ, удобреніе фосфоритнымъ порошкомъ не оказываетъ никакого дѣйствія на урожай [3]) или даетъ неудовлетворительные результаты [4]).

Суперфосфаты примѣняютъ для удобренія, главнымъ образомъ, въ прибалтійскихъ, привислинскихъ, отчасти въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ. По большей части ихъ вносятъ въ почву въ смѣси съ навозомъ, по разсчету 10—18 пуд. на 1 дес. подъ предшествующій картофелю хлѣбъ и лишь изрѣдка можно встрѣтить непосредственное удобреніе суперфосфатомъ подъ картофель.

Томасовъ шлакъ служитъ, преимущественно, для удобренія подъ высѣваемый передъ картофелемъ озимый хлѣбъ; районъ распространенія его ограничивается прибалтійскими и привислинскими губерніями и отчасти литовскими.

Костяная мука употребляется для удобренія почти исключительно въ нечерноземной полосѣ и, главнымъ образомъ, на западѣ ея, въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ, гдѣ примѣненіе ея мѣстами вошло въ обиходъ хозяйствъ. Ее по большей части вносятъ въ почву въ количествѣ 15—20 и рѣже 25 пуд. на десятину, въ смѣси съ навозомъ, подъ предшествующее картофелю растеніе, но иногда, повидимому, и непосредственно подъ картофель. По наблюденіямъ, произведеннымъ въ Лифляндской губ., прибавленіе къ навозу костяной муки, помимо

[1]) Часть II, стр. 92, 117, 124, 132, 140.

[2]) Изъ Тульской, Витебской и Новгородской губ. Часть II, стр. 11, 81, 132.

[3]) Въ Тамбовской, Пензенской, Владимірской, Виленской, С.-Петербургской губ. Часть II, стр. 21, 29, 59, 98, 124.

[4]) Часть II, стр. 7, 17.

увеличенія урожая, способствуетъ еще болѣе раннему созрѣванію картофеля, что, конечно, при короткомъ лѣтѣ является чрезвычайно важнымъ [1]).

Известкованіе и гипсованіе почвы, особенно послѣднее, встрѣчаются рѣдко — мѣстами на западѣ нечерноземной полосы и въ единичныхъ случаяхъ на черноземѣ; эти удобрительныя средства чаще всего вносятъ подъ предшествующія картофелю растенія. Известь, въ количествѣ около 200 пуд. на десятину, разсѣваютъ иногда и передъ посѣвомъ картофеля или обсыпаютъ ею до запашки положенные въ ямки клубни.

IV. Обработка почвы подъ картофель.

Обработка почвы подъ картофель начинается во владѣльческихъ хозяйствахъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ, за исключеніемъ южной части черноземной полосы, еще съ осени. Осенью поле пашутъ обыкновенно плугами на среднюю глубину 3—4 вершка, рѣже мельче на 2—2½ вершка, или глубже—до 5—7 вершковъ; (послѣднее преимущественно на югѣ и юго-западѣ) и затѣмъ или оставляютъ его до весны или перепахиваютъ еще разъ. Въ большей части черноземныхъ губерній ограничиваются, повидимому, однократной вспашкой, но въ нечерноземныхъ губерніяхъ и на сѣверѣ черноземной полосы въ весьма многихъ хозяйствахъ принято пахать поле два раза въ теченіе осени, причемъ въ первый (въ августѣ) пашутъ неглубоко, на 1—1½ вершка, а во второй—подъ конецъ осени, на полную глубину 4—6 вершковъ; въ промежутокъ между вспашками, недѣли черезъ двѣ послѣ первой, производятъ бороньбу, а иногда боронуютъ еще разъ послѣ второй вспашки. Такой обработкѣ подвергаются преимущественно тяжелыя сырыя почвы [2]) или поля, бывшія подъ клеверомъ, когда вслѣдъ за послѣднимъ высаживается картофель [3]). На легкихъ почвахъ одна глубокая осенняя вспашка признается достаточной.

Крестьяне черноземной полосы почти всегда оставляютъ поле невспаханнымъ съ осени, откладывая обработку его до весны, но въ нечерноземныхъ губерніяхъ и особенно въ литовскихъ, бѣлорусскихъ, привислинскихъ, прибалтійскихъ и отчасти въ приозерныхъ весьма значительная часть крестьянъ производитъ осенью вспашку плугами или сохами на глубину 1—6 вершк., чаще 2—3—4 вершковъ; мѣстами, напр. въ Новгородской губ., гдѣ вспашка на зябь не вошла въ обычай, съ осени пашутъ не все поле, предназначенное подъ яровые посѣвы, а лишь тѣ участки его, на которыхъ предполагается посадить картофель [4]). Двукратная осенняя вспашка въ крестьянскихъ хозяйствахъ встрѣчается лишь какъ исключеніе, къ тому-же рѣдкое.

Весною, какъ только земля достаточно просохнетъ, начинается обра-

---

[1]) Часть II, стр. 113.
[2]) Часть II, стр. 93.
[3]) Часть II, стр. 103.
[4]) Часть II, стр. 132.

ботка ея. Если поле было вспахано съ осени, особенно два раза и вмѣстѣ съ тѣмъ почва не тяжелая, хозяева ограничиваются иногда (въ меньшинствѣ случаевъ) повторнымъ сильнымъ бороновавіемъ тяжелыми боронами или раздѣлываютъ почву экстирпаторами, послѣ чего приступаютъ къ посадкѣ; такой способъ встрѣчается чаще въ черноземныхъ губерніяхъ и рѣдко въ нечерноземныхъ. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ, какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосѣ весенняя обработка производится такъ: вспаханное съ осени поле сперва боронуютъ, впрочемъ не всегда, затѣмъ перепахиваютъ сохами или плугами (сохи, повидимому, употребляются для весенней обработки предпочтительнѣе нежели плуги) и вновь боронуютъ одинъ, два или три раза, а затѣмъ начинаютъ посадку картофеля. Часто, не ограничиваясь одной весенней вспашкой, перепахиваютъ поле еще одинъ, а кое-гдѣ два раза (всего, значитъ, три раза), сопровождая каждую вспашку бороньбою. Такая усиленная обработка практикуется преимущественно въ нечерноземной полосѣ и на сѣверѣ черноземной, считаясь необходимой на тяжелыхъ, глинистыхъ или сырыхъ почвахъ [1]), равно и въ мочливые годы [2]). Нерѣдко, въ случаѣ двухъ и трехкратной весенней вспашки, первую или первыя двѣ производятъ плугомъ а послѣднюю сохою [3]).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда поле оставлено не вспаханнымъ съ осени, что наблюдается преимущественно у крестьянъ, его пашутъ весною обыкновенно два раза, рѣже три или только одинъ разъ, причемъ иногда вторая вспашка бываетъ глубже первой, и послѣ каждаго раза боронуютъ въ нѣсколько слѣдовъ. Пашутъ по большей части сохами на небольшую глубину. Въ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерніяхъ весеняя обработка во многихъ случаяхъ менѣе тщательна, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ здѣсь очень нерѣдко ограничиваются однократной вспашкой весною и бороновавіемъ, безъ предварительной осенней обработки. Иногда считаютъ даже достаточной одну только вспашку плугомъ при самой посадкѣ картофеля, если таковая производится подъ плугъ [4]).

Почвоуглубители употребляются очень рѣдко, особенно въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ примѣненіе таковыхъ можно отмѣтить лишь въ немногихъ единичныхъ хозяйствахъ; сравнительно большимъ распространеніемъ они пользуются въ прибалтійскихъ, привислинскихъ и отчасти въ литовскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ,—здѣсь употребленіе подпочвенника признается часто весьма желательнымъ, хотя и не всегда возможнымъ, такъ какъ при паханіи съ нимъ работа замедляется [5]). Обыкновенно съ почвоуглу-

[1]) Часть II, стр. 70, 82, 87, 93.
[2]) Часть II, стр. 2, 69.
[3]) Часть II, стр, 7, 18, 70.
[4]) Часть II, стр. 47, 50, 53, 55.
[5]) Часть II, стр. 87.

бителемъ пашутъ осенью, но кое-гдѣ (напр. по сообщеніямъ изъ Гродненской губ.) [1]) его употребляютъ во время весенней вспашки.

Прикатываніе пашни каткомъ мало распространено; оно по большей части производится передъ самой посадкой картофеля и, повидимому, только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель сажаютъ по маркеру.

Если поля удобряются навозомъ непосредственно подъ картофель, что встрѣчается рѣдко, то навозъ запахивается осенью во время второй глубокой вспашки, или же его вывозятъ въ теченіе зимы или весной и запахиваютъ при весеннихъ перепашкахъ; иногда запахиваніе навоза производятъ одновременно съ посадкой картофеля.

Въ общемъ, подготовляя почву подъ картофель, хозяева стараются раздѣлать ее возможно лучше и тщательнѣе, такъ какъ сознаютъ, что отъ обработки въ значительной мѣрѣ зависитъ и урожай [2]).

V. Посадка картофеля.

Къ посадкѣ картофеля приступаютъ, обыкновенно, по окончаніи посѣва яровыхъ хлѣбовъ, когда земля успѣетъ обогрѣться, просохнуть, но сохранила еще свѣжесть и вмѣстѣ съ тѣмъ, когда миновала опасность отъ утреннихъ заморозковъ. Въ зависимости отъ этихъ условій находится и время посадки, сроки которой колеблются, смотря по погодѣ и состоянію почвы; если весна ранняя, теплая и сухая, картофель высаживаютъ раньше и наоборотъ. На тяжелыхъ связныхъ почвахъ, медленно просыхающихъ и трудно прогрѣвающихся, при прочихъ равныхъ условіяхъ, посадка производится позже чѣмъ на легкихъ и рыхлыхъ. Въ общемъ, какъ видно изъ помѣщенной ниже таблицы, обычное среднее время посадки картофеля приходится въ черноземной полосѣ, по большей части, на вторую половину апрѣля, а въ нечерноземной на послѣднія числа этого мѣсяца и первую треть мая, такъ что, повидимому, въ нечерноземныхъ губерніяхъ его высаживаютъ, сравнительно съ черноземными, довольно рано. Дѣйствительно, тогда какъ въ послѣднихъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Курской, Рязанской и Тамбовской губ. [3]), хозяева и въ особенности крестьяне, не спѣшатъ съ посадкою, придерживаясь того мнѣнія, что поздній посѣвъ даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ ранній и что только въ очень засушливые годы онъ бываетъ неудачнымъ, въ нечерноземныхъ губерніяхъ, напротивъ, стараются произвести посадку лишь только явится возможность (по состоянію погоды и почвы), безъ опозданія [4]), такъ какъ замедленіе отражается на величинѣ и качествѣ урожая.

---

[1]) Часть II, стр. 107.
[2]) Часть II, стр. 11, 18, 22, 32, 87, 113, 117, 128.
[3]) Часть II, стр. 2, 18, 22.
[4]) Часть II, стр. 63, 74, 77, 87, 93, 113, 121.

Такая разница во взглядахъ можетъ отчасти найти себѣ объясненіе въ томъ, что хозяевамъ черноземной полосы нечего опасаться какъ бы картофель не дозрѣлъ, вслѣдствіе наступленія раннихъ заморозковъ и кромѣ того, здѣсь болѣе обезпечена удачная (въ отношеніи погоды) уборка. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, гдѣ нельзя разсчитывать на благопріятныя метеорологическія условія осени, необходимо, чтобы картофель успѣлъ во время созрѣть и могъ бы быть убранъ до наступленія осенняго ненастья и холодовъ.

При разведеніи картофеля на огородахъ и на поляхъ всюду его высаживаютъ на огородахъ значительно раньше, нежели въ полевомъ клину.

Для производства самой посадки выбираютъ теплые, ясные и сухіе дни, такъ какъ, будучи посажены въ дождливую и холодную погоду, клубни легко подвергаются порчѣ и заболѣваніямъ.

Районы и губерніи.	**Время посадки картофеля. (Начало ея).**		
	Раннее.	Обычное среднее.	Позднее.
А. Черноземная полоса.			
Центральныя земледѣльческія.			
1. Курская	1 апрѣля.	20—30 апрѣля.	20 мая.
2. Орловская	10 »	15—23 »	15 »
3. Тульская	10 »	15—25 »	20 »
4. Рязанская	10 »	1—5 мая.	25 »
5. Тамбовская	5 »	20 апрѣля — 8 мая.	25 »
6. Воронежская	1 »	10—25 апрѣля.	15 »
Средневолжскія.			
1. Пензенская	15 апрѣля.	1—10 мая.	20 мая.
2. Нижегородская	15 »	1—12 »	27 »
3. Уфимская	20 »	6—15 »	20 »
Юго-Западныя.			
1. Кіевская	15 марта.	15 апрѣля—1 мая.	1 мая.
2. Волынская	20 »	10 апрѣля—20 апрѣля.	10—20 мая.
Малороссійскія.			
1. Черниговская	5 апрѣля.	15—25 апрѣля.	15 мая.
2. Харьковская	15 марта.	15 апрѣля—1 мая.	10 »
3. Полтавская	20 »	10 » 1 »	1 »

Районы и губерніи.	Время посадки картофеля. (Начало ея).		
	Раннее.	Обычное среднее.	Позднее.
Новороссійскія.			
1. Бессарабская	1 марта.	20 марта—10 апрѣля.	начало мая.
2. Екатеринославская	20 »	1—15 апрѣля.	1 мая.
Б. Нечерноземная полоса.			
Промышленныя.			
1. Владимірская	25—28 апр.	1—10 мая.	15 мая.
2. Московская	20—25 »	1—15 »	18—20 мая.
3. Калужская	20 апрѣля.	1—10 »	20 мая.
4. Ярославская	1 мая.	1—15 »	28 мая.
5. Тверская	1 мая.	1—10 »	25 мая.
Бѣлорусскія.			
1. Смоленская	10 апрѣля.	около 3 мая.	20 мая.
2. Витебская	1 »	20 апрѣля.	20 »
3. Могилевская	5 »	25 »	20 »
4. Минская	15 марта.	20 »	25 »
Литовскія.			
1. Виленская	1 апрѣля.	25 апрѣля—5 мая.	15 мая.
2. Ковенская	10 »	28 » 10 »	20 »
3. Гродненская	24 марта.	20 апрѣля.	1 іюня.
Прибалтійскія.			
1. Лифляндская	15 апрѣля.	7 мая.	5 іюня.
2. Курляндская	10 »	3—5 мая.	31 мая.
3. Эстляндская	20 »	8 мая.	26 »
Приозерныя.			
1. С.-Петербургская	20 апрѣля.	5—15 мая.	20 мая.
2. Псковская	20 »	1—15 »	1 іюня.
3. Новгородская	20 »	5—15 »	1 »
4. Олонецкая	—	10—15 »	1 »
Приуральскія.			
1. Пермская	20 апрѣля.	1—15 мая.	—

Весьма важнымъ условіемъ для успѣшнаго развитія картофельнаго растенія является то, чтобы клубни, употребляемые для посадки, были совершенно здоровы и непопорчены. Поэтому вездѣ огромное большинство хозяевъ производитъ такъ или иначе, въ то или другое время, отборку сѣменнаго картофеля. Обыкновенно клубни на сѣмена отбираются весною, незадолго до посадки, изъ общей массы ихъ; гораздо рѣже ихъ отдѣляютъ съ осени во время уборки и сохраняютъ затѣмъ въ особыхъ помѣщеніяхъ;

послѣднее практикуется преимущественно въ мѣстностяхъ, гдѣ культура картофеля пріобрѣла важное хозяйственное значеніе, т. е. главнымъ образомъ въ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ. Какъ бы то ни было, но передъ посадкой картофель перебираютъ, откидывая порченные, больные или слишкомъ мелкіе клубни, а иногда сортируютъ его по величинѣ. Всѣ эти работы какъ осенью, такъ и весною производятся почти исключительно руками и на глазъ; болѣе совершенные способы отборки при помощи разныхъ приборовъ встрѣчаются рѣдко и только въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ иногда для этой цѣли употребляютъ грохоты, проволочные цилиндры и очень рѣдко арфу.

Въ отношеніи размѣровъ сѣменныхъ клубней хозяева не придерживаются какого-либо опредѣленнаго мнѣнія и садятъ безъ разбора и крупные, и средніе, и мелкіе, но, въ общемъ, повидимому, большинство отдаетъ предпочтеніе клубнямъ средней величины — въ куриное яйцо, какъ наиболѣе подходящимъ; мелкіе клубни служатъ для посѣва лишь изрѣдка, главнымъ образомъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ лучшіе и болѣе крупные отбираются для стола [1]); что касается крупныхъ клубней, то ихъ тоже сравнительно рѣдко употребляютъ для посадки, особенно цѣльными,— обыкновенно же ихъ рѣжутъ на части.

Вліяніе величины сѣменныхъ клубней на ростъ и развитіе картофельнаго растенія, а равно и на урожайность остается невыясненнымъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Курляндской губ. [2]), мелкіе клубни должны считаться непригодными для посадки, такъ какъ даютъ слабое растеніе.

Какъ уже отмѣчено выше, для посадки берутъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ клубни средней величины и гораздо рѣже мелкіе или крупные; первые и вторые почти никогда, при нормальныхъ условіяхъ, не разрѣзаются, а только въ случаѣ нужды—по недостатку сѣменнаго доброкачественнаго картофеля или при посадкѣ какихъ-нибудь новыхъ дорогихъ сортовъ, имѣющихся въ небольшихъ количествахъ. Впрочемъ мѣстами, на сѣверѣ черноземной полосы (въ Тульской губ.) [3]), а также въ литовскихъ, особенно въ Гродненской губ. и преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ [4]), рѣзка клубней вошла въ обычай. Крупные клубни почти всегда рѣжутся на части и лишь въ видѣ исключенія высаживаются цѣльными.

Весьма многіе хозяева различныхъ губерній какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы [5]), на основаніи своихъ наблюденій, считаютъ разрѣзываніе клубней крайне вреднымъ пріемомъ, котораго слѣдуетъ избѣгать вслѣдствіе того, что при посадкѣ рѣзаннаго картофеля: 1) урожай получается

---

[1]) Часть II, стр. 3, 34, 44, 51, 103, 133, 137.

[2]) Часть II, стр. 118.

[3]) Часть II, стр. 12.

[4]) Часть II, стр. 108.

[5]) Напр. въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской. Пензенской, Кіевской, Черниговской, Смоленской, Псковской, Лифляндской, Курляндской въ привислянскихъ губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ.

меньшій [1]), 2) клубни мельчаютъ [2]) и 3) кромѣ того сѣменные (рѣзанные) клубни легко загниваютъ въ землѣ, не давая всходовъ [3]) или же таковые появляются поздно. О благопріятныхъ результатахъ при посадкѣ рѣзанныхъ клубней имѣются сообщенія лишь изъ Уфимской губ. [4]); по произведеннымъ опытамъ оказалось, что въ случаѣ посадки цѣльныхъ клубней развивается роскошно ботва, но клубни мелки, тогда какъ при рѣзанномъ картофелѣ ботва получается менѣе роскошная, но за то клубни крупнѣе и ихъ гораздо больше.

Если картофель рѣжутъ на части, то обыкновенно на двѣ и рѣже на большее число, причемъ всегда наблюдаютъ, чтобы на каждой изъ нихъ оставалось по нѣсколько (2—3) неповрежденныхъ глазковъ. Чаще всего рѣжутъ, повидимому, въ продольномъ направленіи. Опытовъ относительно вліянія того или другаго способа рѣзки на урожай очень немного, но за то имѣются весьма тщательные, произведенные однимъ изъ хозяевъ Сѣдлецкой губ. [5]). Оказывается, что разрѣзываніе сѣменныхъ клубней въ продольномъ направленіи даетъ наихудшіе результаты—урожай получается меньшій, нежели при рѣзкѣ поперекъ и посадкѣ отдѣльно верхнихъ и нижнихъ половинокъ, изъ которыхъ каждая даетъ лучшіе сборы; самымъ лучшимъ матеріаломъ для посадки являются верхнія половинки, дающія наивысшій урожай.

Иногда, очень рѣдко впрочемъ, для посадки служатъ глазки, вырѣзанные съ частью клубневой массы; такого способа держатся мѣстами въ Уфимской, Бессарабской и Олонецкой губ. [6]) преимущественно, повидимому, среди крестьянъ и при разведеніи картофеля на огородахъ. Остающаяся часть клубня идетъ въ пищу. При такой посадкѣ результаты получаются весьма удовлетворительные—«на огородной землѣ, сильно удобренной старымъ навозомъ, выростаетъ очень крупный картофель» [7]); удачными оказались и опыты, произведенные въ томъ-же направленіи однимъ изъ хозяевъ Орловской губ. [8]). Изъ клубней (въ количествѣ 1 мѣры) вырѣзывались глазки, которые затѣмъ были посажены и дали 5 четвертей крупныхъ клубней.

Обвяливаніе сѣменныхъ клубней передъ посадкой составляетъ весьма обычный и всюду распространенный пріемъ, хотя далеко не всѣ хозяева примѣняютъ его, иногда считая излишнимъ,—большею-же частью по недостатку времени. Для провяливанія картофель, вынутый изъ мѣстъ храненія (ямъ, кучъ, погребовъ и т. п.), разсыпается нетолстымъ слоемъ на открытомъ воздухѣ или въ ригахъ, сараяхъ, а иногда въ жилыхъ помѣщеніяхъ и оставляется такъ въ теченіе нѣсколькихъ дней, причемъ нѣкоторые считаютъ полезнымъ перелопачивать его, а на ночь прикрывать соломой. Продолжитель-

[1]) Часть II, стр. 7, 13, 19, 23, 37, 78, 114, 118.
[2]) Часть II, стр. 19, 23, 37, 114.
[3]) Часть II, стр. 13, 30, 129.
[4]) Часть II, стр. 44.
[5]) Часть II, стр. 144 и 145.
[6]) Часть II, стр. 34, 56, 136.
[7]) Часть II, стр. 56.
[8]) Часть II, стр. 7, 8.

ность обвяливанія колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ отъ 2—3 дней до 3-хъ недѣль, но по большей части достаточнымъ считаютъ 3—5 дней, въ продолженіе которыхъ клубни успѣваютъ обсохнуть, провѣтриться и слегка обвянуть; меньшинство хозяевъ признаютъ полезнымъ оставлять ихъ дольше, пока не появятся ростки, что считается признакомъ окончанія провяливанія [1]). Очень часто ограничиваются лишь легкимъ просушиваніемъ клубней передъ посадкой, на что требуется отъ одного до двухъ дней. Мѣстами, напримѣръ, въ Курской губ. [2]), гдѣ, повидимому, большинство хозяевъ прибѣгаетъ къ провяливанію, считаютъ, что слишкомъ продолжительное лежаніе клубней на солнцѣ вредно отзывается на быстротѣ появленія всходовъ, а также на величинѣ урожая; въ Лифляндской губ., напротивъ установилось мнѣніе, что чѣмъ дольше провяливать, тѣмъ лучше [3]). Въ этой послѣдней губерніи кое-гдѣ примѣняется оригинальный способъ обвяливанія: сѣменные клубни кладутся въ борозды непровяленными и на нѣсколько дней оставляются не засыпанными землею—до тѣхъ поръ, пока не появятся ростки, послѣ чего уже ихъ запахиваютъ. Значеніе провяливанія состоитъ въ томъ, что клубни скорѣе проростаютъ, всходы появляются раньше и картофель быстрѣе дозрѣваетъ. Если сѣменные клубни рѣжутся на части то ихъ должно провялить, такъ какъ иначе они легко могутъ загнить въ землѣ; — «опытъ показалъ», пишутъ изъ Витебской губ., «что около половины разрѣзанныхъ и сейчасъ же безъ провяливанія высаженныхъ клубней не проросло и сгнило, тогда какъ хорошо обвяленные всѣ дали всходы».

Мѣстами не ограничиваются провяливаніемъ, а высаживаютъ картофель пророщенный, съ ростками достигающими 2 вершк. длины; такъ поступаютъ нѣкоторые огородники въ Московской губ. и кое-гдѣ въ Курляндской [4]).

Способы посадки картофеля весьма разнообразны; его высаживаютъ подъ соху, подъ плугъ, подъ соху и плугъ одновременно, подъ окучникъ между гребнями, по маркеру подъ соху, окучникъ, мотыгу или лопату, наконецъ мѣстами примѣняются, впрочемъ очень рѣдко, нѣкоторые другіе спеціальные пріемы посадки.

Общепринятымъ и самымъ распространеннымъ способомъ является посадка подъ соху, которая примѣняется вездѣ, за исключеніемъ южныхъ губерній, какъ во владѣльческихъ, такъ и, особенно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При этомъ способѣ картофель сажаютъ обыкновенно черезъ борозду, но иногда засаживаютъ сряду двѣ борозды, пропуская третью, такъ что получаются широкія и узкія междурядья; значительно рѣже можно встрѣтить болѣе густую посадку, т. е. посадку въ три и четыре борозды подъ рядъ, съ пропускомъ четвертой или пятой, или даже въ каждую безъ пропусковъ; такъ дѣлаютъ мѣстами крестьяне; наконецъ изрѣдка сажаютъ черезъ двѣ или три борозды въ третью или четвертую. По большей части работа

[1]) Часть II, стр. 71, 114.
[2]) Часть II, стр. 3.
[3]) Часть II, 114.
[4]) Часть II, стр. 63, 118.

производится такимъ образомъ: сохою проводятъ борозду, куда кладутся клубни, которые затѣмъ, при слѣдующемъ проходѣ сохи, заваливаются землею, или-же пускаютъ одновременно двѣ сохи,—идущая впереди открываетъ борозду для клубней, а вторая, проводящая сосѣднюю, заваливаетъ ихъ землей; нѣкоторые хозяева поступаютъ иначе: сначала мелко нарѣзаютъ узкой сохой на извѣстномъ разстояніи борозды, въ которыя кладутъ картофель, потомъ, распахивая сохой-же гребни между бороздами, закрываютъ клубни [1]).

Соха считается, вообще, весьма пригодной для посадки картофеля, а иные хозяева отдаютъ ей даже предпочтеніе передъ другими орудіями въ виду того, что она хорошо крошитъ землю, не уплотняетъ дна борозды и даетъ довольно правильные ряды [2]).

Посадка подъ плугъ менѣе распространена, нежели посадка подъ соху; примѣняется главнымъ образомъ во владѣльческихъ имѣніяхъ, а у крестьянъ лишь на югѣ черноземной полосы. Картофель обыкновенно высаживается черезъ борозду, рѣдко черезъ двѣ или-же, наоборотъ, занимая двѣ съ пропускомъ третьей, или наконецъ, въ каждую борозду. Работа ведется также какъ и при посадкѣ подъ соху, т. е. въ открываемую плугомъ борозду кладутъ клубни, которые, при проведеніи второй борозды, засыпаются землею; иногда для ускоренія работы употребляютъ одновременно два или три плуга или же многокорпусныя орудія.

Въ Минской и Гродненской губ. при посадкѣ подъ плугъ примѣняютъ иногда почвоуглубитель, — идя за плугомъ, онъ разрыхляетъ дно борозды, въ которую высаживаютъ клубни [3]).

. Мѣстами въ бѣлорусскихъ губерніяхъ [4]) нѣкоторыми хозяевами принято производить посадку одновременно подъ соху и плугъ, причемъ клубни укладываются въ борозду, открываемую сохой, а прикрываются землей при помощи плуга, идущаго слѣдомъ.

Подъ окучникъ между гребнями рѣдко высаживаютъ картофель и притомъ этотъ способъ примѣняется исключительно во владѣльческихъ имѣніяхъ. Для посадки предварительно проводятъ окучникомъ на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга борозды, въ которыя помѣщаютъ клубни, а затѣмъ, распахивая окучникомъ-же образовавшіеся между бороздами гребни, заваливаютъ сѣмена.

По маркеру картофель высаживаютъ довольно часто, но исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ и притомъ главнымъ образомъ на западѣ нечерноземной полосы, въ губерніяхъ бѣлорусскихъ, литовскихъ, привислинскихъ и отчасти въ прибалтійскихъ; что касается черноземной полосы то здѣсь, повидимому, маркеромъ пользуются преимущественно на сѣверѣ центральныхъ земледѣльческихъ губерній и въ юго-западныхъ. При употребленіи маркера имъ обыкновенно размѣчаютъ по предварительно

[1]) Въ Тульской, Пензенской, Калужской, губ. Часть II, стр. 12, 29, 67.
[2]) Часть II, стр. 88, 94.
[3]) Часть II, стр. 94, 108.
[4]) Часть II, стр. 82, 94.

боронованному, а иногда и прикатанному полю неглубокія борозды въ одномъ или въ двухъ взаимно пересѣкающихся направленіяхъ, въ эти борозды или въ точки пересѣченія ихъ кладутъ клубни, а затѣмъ, проходя по междурядьямъ сохою или окучникомъ, засыпаютъ клубни землею. Иногда по маркеру сажаютъ картофель подъ лопату или мотыгу, для чего въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ дѣлаютъ указанными орудіями ямки, въ которыя бросаютъ клубни, прикрывая ихъ тутъ-же землею; этотъ способъ практикуется часто на огородахъ и при воздѣлываніи картофеля въ небольшихъ размѣрахъ.

Мѣстами, по сообщеніямъ изъ Минской и привислинскихъ губерній, принятъ слѣдующій способъ посадки: распахавъ окучникомъ или сохою все поле въ гребни и уложивъ клубни въ борозды, закрываютъ ихъ сначала мелко, разволакивая слегка гребни волокушами или граблями, затѣмъ недѣли черезъ 1½—2, когда картофель начнетъ всходить, производятъ окончательную распашку гребней окучникомъ; иногда для первой мелкой задѣлки употребляютъ особый окучникъ, которымъ распахиваютъ не каждый гребень, но черезъ одинъ, такъ что клубни прикрываются сперва очень неглубоко, а съ появленіемъ всходовъ вновь проходятъ окучникомъ по оставшимся нераспаханными гребнямъ. Указанный способъ наичаще примѣняется на вязкихъ почвахъ, трудно освобождающихся отъ избытка влаги [1]).

Въ нечерноземной полосѣ, въ случаѣ воздѣлыванія картофеля на тяжелыхъ и сырыхъ почвахъ, раздѣлываютъ иногда поле въ гряды или загоны, на которыхъ высаживаютъ картофель подъ мотыгу или лопату; способъ этотъ даетъ хорошіе результаты и часто практикуется, повидимому, крестьянами, но мало пригоденъ для тѣхъ владѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ картофель разводятъ въ крупныхъ размѣрахъ [2]).

Относительно вліянія того или иного способа посадки на урожайность картофеля, мнѣнія хозяевъ, не смотря на различіе ихъ, сходятся въ томъ, что посадка по маркеру имѣетъ много преимуществъ передъ другими; при этомъ способѣ достигается въ высокой степени правильность рядовъ, что позволяетъ легко удалять сорныя травы, хорошо со всѣхъ сторонъ окучивать картофельное растеніе, а это способствуетъ успѣшному развитію его и отражается на величинѣ урожая; наконецъ выборка клубней, благодаря правильному расположенію кустовъ, производится успѣшно [3]). Наблюденія и опыты, произведенныя въ различныхъ губерніяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы, показали что при посадкѣ по маркеру подъ заступъ или подъ окучникъ урожаи получаются значительно большіе, чѣмъ при посадкѣ подъ соху, — на 10—15%, и даже до 50%; сверхъ того картофель скорѣе созрѣваетъ и клубни получаются съ большимъ содержаніемъ крахмала [4]).

[1]) Часть II, стр. 94, 141, 142.
[2]) Часть II, стр. 71, 78, 94, 95, 108, 142.
[3]) Часть II, стр. 3, 37, 88.
[4]) Часть II, стр. 22, 43, 49, 74, 78, 99, 117, 118.

Густота посадки оказываетъ существенное вліяніе на величину урожая,— при густой посадкѣ, напр. подъ соху въ двѣ или три борозды подъ рядъ, клубни выходятъ мелкими и часто недозрѣвшими [1]), тогда какъ сажая черезъ борозду получаютъ лучшіе результаты; густая посадка (8×8 вершк.). подъ лопату, сравнительно съ болѣе рѣдкой (16×16 вершк.), по опытамъ въ Харьковской губ., вызываетъ уменьшеніе сборовъ картофеля на 10—12% [2]). Интересные опыты съ цѣлью рѣшить вопросъ о наивыгоднѣйшей густотѣ посадки были произведены однимъ изъ корр. Сѣдлецкой губ. [3]), который пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: чѣмъ больше пространство, занимаемое отдѣльно каждымъ растеніемъ, тѣмъ выше и урожай: самая густая посадка должна быть примѣняема на очень легкихъ, бѣдныхъ почвахъ; чѣмъ плодороднѣе почва, тѣмъ рѣже должна быть посадка; ранніе сорта картофеля могутъ быть высаживаемы гуще, нежели поздніе, которымъ должны быть отведены большія площади; густота посадки должна быть строго сообразована съ качествомъ и количествомъ удобренія.

Что касается принятой въ различныхъ мѣстностяхъ средней густоты посадки, то, въ общемъ, она колеблется около 8—10 четвертей, причемъ разница между владѣльческими и крестьянскими хозяйствами очень невелика. Въ черноземной полосѣ сѣютъ менѣе густо, нежели въ нечерноземной, причемъ самая рѣдкая посадка практикуется на югѣ и востокѣ первой, а самая густая на сѣверо-западѣ второй—въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ общемъ для черноземныхъ губерній на 1 казен. десятину высаживается 8 четвертей клубней (у владѣльцевъ 67 мѣръ, у крестьянъ 65 мѣръ), для нечерноземныхъ губерній 10 четвертей (80 мѣръ у владѣльцевъ и 79—у крестьянъ).

Глубина посадки, въ зависимости отъ способа ея, колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ, но въ среднемъ почти вездѣ равна 2½—3 вершкамъ, каковыя показанія также значительно преобладаютъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Ниже приведена таблица, показывающая среднюю ширину междурядій, разстоянія между клубнями въ ряду и глубину посадки, принятыя по отдѣльнымъ губерніямъ. Затѣмъ дана таблица количества клубней, высаживаемыхъ на 1 каз. десятину, составленная на основаніи сообщеній корр., доставившихъ свѣдѣнія о воздѣлываніи картофеля и параллельно на основаніи позднѣйшихъ свѣдѣній о количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ разныхъ полевыхъ растеній, собранныхъ по особой программѣ. Изъ сопоставленія, помѣщенныхъ въ послѣдней таблицѣ цифровыхъ данныхъ (собранныхъ въ разное время) видно, что они за нѣкоторыми исключеніями, въ большинствѣ губерній совпадаютъ или-же разнятся на незначительную величину, а это въ значительной мѣрѣ можетъ служить доказательствомъ ихъ точности.

[1]) Часть II, стр. 3, 22, 29, 129.
[2]) Часть II, стр. 49.
[3]) Часть II, стр. 142, 143.

Ширина междурядій. Разстояніе между клубнями въ ряду. Глубина посадки.

(въ вершкахъ).

Районы и губерніи.	Разстояніе между рядами.		Разстояніе между клубнями въ ряду.		Глубина посадки клубней.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльческія.						
1. Курская	9½	4—16	7½	2—16	2½	1—7
2. Орловская	12	6—16	7	4—12	2½	1—5
3. Тульская	12	6—16	7	4—16	2½	1—6
4. Рязанская.	12½	8—16	6½	4—12	2½	1—5
5. Тамбовская.	14	12—16	7	4—12	2⅓	1—4
6. Воронежская	12	8—16	6	4—16	2½	1—4
Средневолжскія.						
1. Пензенская	11	5—20	8	2—16	2½	1—4
2. Нижегородская	10	6—16	8	4—16	3	1—6
3. Уфимская.	11	6—16	8	4—12	3½	2—6
Юго-западныя:						
1. Кіевская	9	4 16	10	4—16	3	1½—7
2. Волынская	9½	5—16	8	4—13	2¾	½—7
Малороссійскія:						
1. Черниговская	10	6 16	9	4—14	2½	1½—4
2. Харьковская.	11	6—16	9	4—16	2½	1—4
3. Полтавская	10	5—16	8½	4—12	3	1—5
Новороссійскія.						
1. Екатеринославская. . .	11½	4—26	11½	4—24	3½	1½—6
2. Бессарабская	14	6—16	8	4—16	4	2—6
Б. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимірская	8	4—16	6	4—16	3½	2—5

Районы и губерніи.	Разстояніе между рядами.		Разстояніе между клубнями въ ряду.		Глубина посадки клубней.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
2. Московская	10	6—16	7½	4—15	3	1—6
3. Калужская	12	3—20	7½	3—16	2½	1½—6
4. Ярославская	9½	8—12	8½	6—12	3½	1½—7
5. Тверская	10	4—16	8	4—12	2¾	1—6
Бѣлорусскія.						
1. Смоленская	9	5—16	7	4—12	2	1—4
2. Витебская	11	4—17	6½	4—12	2¼	1—4
3. Могилевская	11½	8—16	8	6—12	2	1—3
4. Минская	9½	4—16	6	2½—8	2¼	1—4
Литовскія.						
1. Виленская	9	4—16	7	3—17	2½	1—5
2. Ковенская	9	5—16	7	5—12	2½	1½—4
3. Гродненская	9	4—14	6½	2—16	3½	1½—8
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	10	4—17	5½	2½—10	2½	1—5
2. Курляндская	9½	4—14	5½	2½—10	2½	1—5
3. Эстляндская	12	10—17	5½	2½—14	3	1—7
Приозерныя.						
1. Петербургская	9½	8—16	7	4—12	3	1½—4
2. Псковская	8	4—14	5	3—8	2½	1—4
3. Новгородская	9	6—16	6	3—8	2¾	1—4
4. Олонецкая	7	4—10	7	4—10	3	1½—5
Привислинскія	11	7—14	6½	1—12	2	1—3

Районы и губерніи.	Количество сѣмянъ въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 казенную десятину.					
	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.		По даннымъ, собраннымъ въ 1896 г.			
			У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
А. Черноземная полоса.						
Центральн. земледѣльческія.						
1. Курская	76	60—120	75	40—136	75	40—120
2. Орловская	73	32—144	72	40—128	64	32—112
3. Тульская	87	48—144	76	40—122	83	55—136
4. Рязанская	80	70—100	75	30—120	74	30—120
5. Тамбовская	76	48—144	74	32—140	73	32—120
6. Воронежская	76	32—160	70	30—120	68	40—100
Средневолжскія.						
1. Саратовская	—	—	70	30—128	64	30—120
2. Симбирская	—	—	66	24—160	64	24—150
3. Пензенская	68	24—168	70	32—120	75	30—120
4. Нижегородская	76	40—128	75	40—120	70	32—120
5. Казанская	—	—	64	30—80	60	24—100
6. Уфимская	60	16—112	64	32—160	58	32—160
Нижневолжскія.						
1. Самарская	—	—	66	32—160	62	30—160
2. Оренбургская	—	—	—	20—80	—	20—120
3. Астраханская	—	—	—	50—64	—	20—80
Юго-западныя.						
1. Кіевская	75	40—120	80	45—160	72	20—200
2. Подольская	—	—	65	30—160	—	30—200
3. Волынская	76	24—144	66	24—112	63	35—120
Малороссійскія.						
1. Черниговская	70	40—100	68	32—120	65	30—120
2. Харьковская	80	40—120	72	20—120	64	20—170
3. Полтавская	76	25—200	65	15—200	69	20—200
Новороссійскія.						
1. Бессарабская	80	12—160	—	25—85	—	50—72
2. Херсонская	—	—	49	20—200	46	12—200
3. Таврическая	—	—	—	32—80	—	32—80
4. Екатеринославская	60	20—120	54	24—120	52	24—120
5. Донская обл.	—	—	54	25—80	40	20—80

Районы и губерніи.	Количество сѣмянъ въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 казенную десятину.					
	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.		По даннымъ, собраннымъ въ 1896 г.			
			У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Б. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
1. Владимірская	80	32—128	70	20—160	77	20—160
2. Московская	71	24—160	72	32—160	76	30—150
3. Калужская	76	32—104	74	30—100	75	30—120
4. Ярославская	100	48—200	96	30—200	101	30—200
5. Тверская	82	32—200	79	40—160	68	40—160
6. Костромская	—	—	73	30—145	72	30—160
Бѣлорусскія.						
1. Смоленская	85	56—160	72	32—160	81	32—160
2. Витебская	88	40—160	85	24—200	91	24—144
3. Могилевская	92	64—120	84	40—140	90	40—160
4. Минская	94	48—160	83	45—128	81	40—150
Литовскія.						
1. Виленская	100	48—172	78	32—144	87	32—144
2. Ковенская	92	50—160	80	32—160	86	45—160
3. Гродненская	92	48—144	79	32—128	84	30—160
Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	113	32—192	102	40—200	110	40—180
2. Курляндская	103	48—200	100	40—225	100	40—225
3. Эстляндская	130	64—200	114	80—162	124	70—160
Приозерныя.						
1. С.-Петербургская	88	64—112	99	40—176	85	30—180
2. Псковская	84	64—96	84	32—200	100	48—240
3. Новгородская	80	40—144	72	24—160	84	24—180
4. Олонецкая	76	40—144	70	40—180	74	32—180
Сѣверныя.						
1. Вологодская	—	—	32	16—75	40	16—96
2. Архангельская	—	—	—	—	67	24—153
Приуральскія.						
1. Вятская	—	—	65	20—150	53	20—120
2. Пермская	88	40—160	—	20—120	—	20—160
Привислинскія	90	32—160	88	40—135	96	52—160

VI. Уходъ за картофельнымъ растеніемъ.

Послѣ посадки уходъ за картофельнымъ растеніемъ начинается иногда съ прикатыванія поля, которое производится до появленія всходовъ и въ томъ случаѣ, если погода стоитъ сухая [1]), а также если пашня недостаточно разрыхлена и комковата [2]); однако, по большей части хозяева, особенно въ нечерноземной полосѣ, обходятся, повидимому, безъ помощи катка. Гораздо чаще работы по уходу начинаются боронованіемъ; боронуютъ или тотчасъ вслѣдъ за посадкой, или нѣкоторое время спустя, пока картофель еще не взошелъ, если поле заростаетъ сорными травами или покрывается отъ дождей корою [3]). Когда всходы обозначатся или-же достигнутъ 1—1½ вершка вышины, вездѣ принято непремѣнно проборанивать ихъ въ одинъ, два, иногда три слѣда, причемъ для этой работы употребляются деревянныя или легкія желѣзныя бороны съ рѣдкими зубьями; весьма нерѣдко бороньбу производятъ затылкомъ боронъ.

Дальнѣйшій уходъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ состоитъ въ пропахиваніи или опахиваніи, которое заключается въ томъ, что междурядья въ одномъ или въ двухъ перекрещивающихся направленіяхъ, смотря по способу посадки, пропахиваются сохою. Этой работой достигаютъ отчасти удаленія сорныхъ травъ, разрыхленія почвеннаго слоя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приваливаютъ землю къ основаніямъ картофельныхъ кустовъ. Повидимому, весьма многіе хозяева не раздѣляютъ одно отъ другого мотыженія, т. е. поверхностнаго разрыхленія земли и окучиванія, т. е. привалки ея къ основаніямъ стеблей картофеля, соединяя обѣ эти работы въ опахиваніи; очень часто, однако, преимущественно въ черноземной полосѣ (въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ) мотыженіе и окучиваніе производятся независимо одно отъ другаго, причемъ первое выполняется ручными орудіями (тяпками), а второе почти всегда конными (мотыгами, окучниками, сохами).

Указанныя работы начинаются, обыкновенно, когда ботва достигнетъ 2—3 вершк. роста,—въ это время либо пропахиваютъ междурядья сохою на небольшую глубину, либо мотыжатъ; затѣмъ, глядя по состоянію погоды и почвы, повторяютъ пропахиванія или окучиванія еще отъ одного до трехъ, четырехъ и даже до пяти разъ, пока есть возможность обработывать междурядья безъ опасенія попортить ботву и во всякомъ случаѣ заканчиваютъ ихъ до цвѣтенія или во время его, но никакъ не позже. Въ промежуткахъ между двумя пропахиваніями (окучиваніями) кое-гдѣ промотыживаютъ картофель, если поле сильно заростаетъ травами [4]) или по-просту выпалываютъ послѣднія руками. Иногда послѣ окучиванія, засыпанная землею ботва оправляется

[1]) Часть II, стр. 3, 4, 8, 13, 19, 26, 104, 121.
[2]) Часть II, стр. 56, 67, 129.
[3]) Часть II, стр. 3, 8, 13, 19, 26, 40, 64, 71, 78, 83, 89, 95, 108, 109, 114, 147.
[4]) Часть II, стр. 13, 23, 34, 45, 51, 54, 56, 60, 78, 79.

руками [1]). По большей части картофель опахиваютъ (окучиваютъ) три раза, — вскорѣ послѣ всхода, потомъ недѣли черезъ 2—3 и наконецъ передъ цвѣтеніемъ; число опахиваній впрочемъ измѣняется: на легкихъ и сухихъ почвахъ ограничиваются иногда лишь однимъ [2]), на тяжелыхъ или влажныхъ окучиваютъ чаще [3]), до шести разъ, а нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ пропахивать картофель каждую недѣлю, напр. въ губерніяхъ Курляндской и Псковской [4]); наконецъ, если лѣто сырое и дождливое, число опахиваній увеличивается; въ сухую погоду, наоборотъ, оно уменьшается [5]). Крестьяне, въ общемъ, производятъ опахиваніе рѣже, чѣмъ частные владѣльцы.

Глубина каждаго опахиванія въ теченіе лѣта неодинакова; въ первый разъ пропахиваютъ междурядья очень мелко, затѣмъ все увеличиваютъ глубину, достигая предѣльной при послѣднемъ; въ случаѣ сырой и дождливой погоды окучиванія бываютъ болѣе глубокими, нежели въ сухую [6]).

Что касается орудій, употребляемыхъ при перечисленныхъ выше работахъ по уходу за картофельнымъ растеніемъ, то почти вездѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ для пропахиванія (окучиванія) пользуются сохою, иногда безъ палицы, замѣняя послѣднюю пучками соломы, деревянной доской и т. п.; болѣе усовершенствованныя орудія, какъ-то: конныя мотыги и окучники сравнительно мало распространены, а если примѣняются, то исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ преимущественно юго-западныхъ губерній, въ сѣверной части центральныхъ земледѣльческихъ, а также на западѣ нечерноземной полосы—главнымъ образомъ въ привислинскихъ губерніяхъ.

Если ботва разростается очень сильно, то иногда, рѣдко, впрочемъ, хозяева, изъ опасенія, чтобы ростъ ея не шелъ въ ущербъ развитію клубней, прибѣгаютъ къ прикатыванію. Этотъ пріемъ, судя по нѣкоторымъ отзывамъ, оказывается полезнымъ,—надо только прикатывать ботву послѣ цвѣтенія, такъ какъ иначе можетъ развиться новая [7]). Не всѣ корр., однако, держатся подобнаго мнѣнія—иные, на основаніи своихъ опытовъ, считаютъ, что подобная мѣра не приноситъ никакой пользы картофелю, а скорѣе даже вредъ [8]). Вообще, показанія относительно вліянія прикатыванія ботвы на урожай настолько неопредѣленны и малочисленны, что дѣлать на основаніи ихъ какой либо выводъ представляется рискованнымъ.

Опыты обкашиванія ботвы, производившіеся въ весьма многихъ мѣстностяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы, дали почти всюду отрицательные результаты. Обкашиваніе ботвы, по общему отзыву, вредитъ картофелю и влечетъ за собою уменьшеніе урожая [9]), прекращеніе роста

[1]) Часть II, стр. 8, 60, 89, 129.
[2]) Часть II, стр. 95.
[3]) Часть II, стр. 83, 95.
[4]) Часть II, стр. 118, 129.
[5]) Часть II, стр. 8, 13, 19, 64, 118, 121.
[6]) Часть II, стр. 13, 26.
[7]) Часть II, стр. 19, 23, 27, 30, 68.
[8]) Часть II, стр. 13, 23, 31, 56, 114, 122, 147, 148.
[9]) Часть II, стр. 4, 8, 13, 83, 89, 129, 130, 147, 148.

клубней [1]), и малое содержаніе въ послѣднихъ крахмала [2]); особенно вредно раннее удаленіе ботвы [3]), хотя въ этомъ отношеніи имѣются опыты, весьма тщательные, показывающіе, что очень раннее скашиваніе менѣе вредитъ картофелю нежели производимое позднѣе — въ періодъ цвѣтенія, которое сильнѣе отражается на величинѣ урожая [4]), такъ какъ въ первомъ случаѣ успѣваетъ вырости новая ботва. Иногда, впрочемъ, удаленіе ботвы оказывается полезнымъ, какъ напр., во время дождливыхъ лѣта и осени, при появленіи грибныхъ болѣзней [5]), а также, когда ботва разростается излишне буйно и густо, но въ послѣднемъ случаѣ ее слѣдуетъ скашивать уже послѣ цвѣтенія [6])—тогда клубни получаются крупнѣе.

Мѣстами, по сообщеніямъ изъ Волынской, Полтавской, Лифляндской и Новгородской губ., считается полезнымъ обрывать цвѣты; эта операція, повидимому, благопріятно отражается на развитіи клубней [7]).

VII. Болѣзни и враги картофеля.

Среди болѣзней картофеля самой распространенной и причиняющей ему наибольшій вредъ является мокрая гниль, развивающаяся вслѣдствіе пораженія картофельнаго растенія паразитнымъ грибкомъ Perenospora infestans. Чаще всего картофель страдаетъ отъ нея въ нечерноземной полосѣ и въ гораздо меньшей степени въ черноземныхъ губерніяхъ, особенно въ южныхъ. Мокрая гниль появляется преимущественно въ дождливые годы, какимъ былъ напр. 1894, когда въ весьма многихъ мѣстностяхъ картофель совершенно пропалъ. Замѣчено также, что на низменныхъ, сырыхъ мѣстахъ и на тяжелыхъ почвахъ, а равно при посадкѣ по свѣжему навозному удобренію картофель легко подвергается заболѣванію мокрою гнилью. Кромѣ того, по нѣкоторымъ наблюденіямъ, ранніе сорта, а также малокрахмалистые поражаются гнилью сильнѣе чѣмъ поздніе и съ большимъ содержаніемъ крахмала, которые лучше противустоятъ болѣзни [8]).

Предупредительными мѣрами противъ появленія и распространенія мокрой гнили служатъ: выборъ надлежащаго мѣста для посадки картофеля— т. е. съ легкой почвой, не страдающаго отъ избытка влаги [9]), удаленіе этой послѣдней путемъ надлежащей обработки во время произростанія картофеля, т. е. глубокое опахиваніе, разрыхленіе почвы послѣ дождей,

---

[1]) Часть II, стр. 4, 8, 19, 23, 79, 114, 118, 129, 130, 147, 148.
[2]) Часть II, стр. 8, 13, 23, 109, 118, 147, 148.
[3]) Часть II, стр. 19, 60, 118.
[4]) Часть II, стр. 147, 148.
[5]) Часть II, стр. 4, 19, 109, 118.
[6]) Часть II, стр. 37, 79, 96, 148.
[7]) Часть II, стр. 40, 51, 114, 134.
[8]) Часть II, стр. 8, 13, 104.
[9]) Часть II, стр. 4, 13, 64, 104, 109, 118, 119.

хорошее окучиванiе и т. п. культурныя мѣры [1]). Въ случаѣ появленiя болѣзни иногда обкашиваютъ ботву [2]) и стараются пораньше убрать картофель, не дожидаясь его созрѣванiя [3]), но самымъ обычнымъ средствомъ и въ большинствѣ мѣстностей единственнымъ примѣняемымъ, служитъ отборка заболѣвшихъ клубней осенью, повторяемая еще въ теченiе зимы и весною; помимо отборки стараются также передъ ссыпкой въ мѣста храненiя обсушить картофель и держать его въ хорошо провѣтриваемыхъ, сухихъ помѣщенiяхъ. Нѣкоторыя хозяева, укладывая картофель въ мѣста храненiя (подвалы, ямы, бурты), съ цѣлью предохранить клубни отъ сырости и распространенiя гнили, пересыпаютъ ихъ сѣянной гашенной известью, чистымъ сухимъ пескомъ, къ которому иногда примѣшиваютъ известь въ количествѣ 10%, и торфянымъ порошкомъ [4]). Для предупрежденiя отъ заболѣванiя гнилью примѣняютъ мѣстами вымачиванiе клубней передъ посадкой въ слабомъ (отъ ½ до 2%) растворѣ мѣднаго (или желѣзнаго) купороса [5]), дубильной кислоты [6]) или въ соленой водѣ [7]). Эти средства, однако, пользуются весьма малымъ распространенiемъ и примѣняются, повидимому, лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Нерѣдко всѣ приведенныя выше мѣры оказываются недѣйствительными,—болѣзнь не прекращается; въ такихъ случаяхъ остается прибѣгнуть къ обмѣну и замѣнить старый картофель новыми, здоровыми сѣменными клубнями; такая мѣра считается многими хозяевами, испытавшими ее, самой радикальной и вѣрнѣе всѣхъ остальныхъ достигающей цѣли [8]).

Другiя болѣзни упоминаются сравнительно рѣдко и, повидимому, не причиняютъ картофелю большаго вреда. Мѣстами въ центральныхъ земледѣльческихъ и прибалтiйскихъ губернiяхъ хозяева указываютъ на особую болѣзнь ботвы, обусловливающую преждевременное увяданiе и засыханiе послѣдней, причемъ клубни, повидимому, остаются неповрежденными, хотя сильно мельчаютъ; этой болѣзни даютъ разныя названiя — сухой гнили и ржавчины [9]), но какъ кажется ошибочно.

О настоящей сухой гнили, появляющейся въ мѣстахъ храненiя картофеля и разрушающей внутреннюю часть клубней (они легко крошатся) упоминаютъ лишь въ Минской губернiи.

Изрѣдка картофель болѣетъ коростой или паршью, а также осной,— первая изъ названныхъ болѣзней развивается при воздѣлыванiи его на ста-

---

1) Часть II, стр. 13, 60, 64, 79, 96, 109, 118, 119, 130, 148.
2) Часть II, стр. 4, 37 109.
3) Часть II, стр. 45, 51, 64, 104, 134.
4) Часть II, стр. 13, 14, 45, 60, 134.
5) Часть II, стр. 64, 72, 114, 148.
6) Часть II, стр. 109.
7) Часть II, стр. 148.
8) Часть II, стр. 4, 37, 90, 119, 122, 134, 148.
9) Часть II, стр. 4, 14, 19, 24, 114, 115, 119.

рыхъ навозищахъ и свѣжеудобренныхъ участкахъ, но ни та, ни другая не причиняютъ большаго вреда [1]).

Врагами картофеля изъ типа позвоночныхъ животныхъ чаще всего являются полевыя мыши, выѣдающія иногда клубни, затѣмъ кроты, а на югѣ еще суслики и хомяки; впрочемъ вредъ наносимый этими животными въ общемъ, не великъ.

Среди обширнаго класса насѣкомыхъ одинъ только майскій жукъ иногда болѣе или менѣе повреждаетъ картофель — личинка жука портитъ клубни, выѣдая ихъ, но повидимому лишь на небольшихъ пространствахъ, такъ что и здѣсь причиняемый ущербъ оказывается, за рѣдкими исключеніями, незначительнымъ [2]). Изъ другихъ насѣкомыхъ хозяева въ промышленныхъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ и привислинскихъ губерніяхъ [3]) указываютъ еще на личинку полосатаго щелкуна (проволочный червь или костяникъ), высверливающую ходы въ клубняхъ.

Въ общемъ, какъ отъ животныхъ, такъ и отъ насѣкомыхъ картофель, если иногда и страдаетъ, то въ незначительной степени, вслѣдствіе чего никакихъ мѣръ борьбы съ этими врагами не принимаютъ.

VIII. Уборка картофеля.

Для опредѣленія спѣлости картофеля и времени его уборки хозяева большею частью руководятся состояніемъ ботвы,—когда послѣдняя завядаетъ, засыхаетъ, чернѣетъ картофель считается поспѣвшимъ [4]); гораздо рѣже обращаютъ вниманіе на состояніе клубней, признаками спѣлости которыхъ служатъ: затвердѣніе кожуры, плотное прилеганіе ея къ мясу (она не легко сдирается, «не отходитъ рубашка», не лохматится), отсутствіе внутри клубней водянистаго мяса, наконецъ засыханіе плетей отъ которыхъ клубни легко отдѣляются при встряхиваніи куста [5]).

Время уборки находится въ зависимости отъ сорта картофеля (скороспѣлый или поздній, столовый или заводскій), назначенія его (т. е. идетъ-ли онъ для продажи, оставляется-ли въ хозяйствѣ или-же предназначается на сѣмена), отъ состоянія погоды и отъ положенія другихъ полевыхъ работъ въ данномъ хозяйствѣ.

Скороспѣлые сорта убираются конечно ранѣе позднихъ и столовые, въ общемъ, раньше заводскихъ [6]), но очень часто хозяева не дѣлаютъ различія во времени уборки тѣхъ и другихъ и выкапываютъ ихъ одновременно.

[1]) Часть II, стр. 27, 83, 90, 148.
[2]) Часть II, стр. 4, 24, 37, 64, 83, 90, 96, 100, 104, 110, 148.
[3]) Часть II, стр. 68, 75, 90, 96, 110, 148.
[4]) Часть II, стр. 4, 8, 14, 24, 27, 32, 35, 38, 40, 51, 56, 60, 64, 72, 75, 79, 90, 96, 110, 115, 119, 125, 134, 148.
[5]) Часть II, стр. 8, 14, 27, 60, 79, 115, 119, 134.
[6]) Часть II, стр. 4, 8, 14, 20, 24, 27, 68, 79, 115, 119.

даже скороспѣлые и поздніе вмѣстѣ [1]). Сѣменной картофель стараются убрать по возможности совершенно спѣлымъ, вслѣдствіе чего къ копкѣ его приступаютъ позже, — иногда послѣ уборки всѣхъ другихъ сортовъ или передъ выборкой заводскихъ; работу производятъ при хорошей погодѣ, для того, чтобы клубни лучше сохранились [2]). Нерѣдко время уборки картофеля, вообще, обусловливается другими работами и съ копкой его не спѣшатъ, приступая къ ней, когда управятся съ послѣдними; подобнаго рода отсрочка наблюдается въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ опасности, что картофель можетъ быть захваченъ въ полѣ морозами [3]); въ нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ напр. въ Лифляндской, напротивъ, спѣшатъ съ уборкой, не дожидаясь иногда полной спѣлости клубней, изъ опасенія раннихъ заморозковъ [4]).

Въ случаѣ появленія мокрой гнили, какъ уже указано въ главѣ VII (стр. 89), приступаютъ къ выкапыванію клубней тотчасъ, не обращая вниманія созрѣли-ли они или нѣтъ.

Что касается обычнаго средняго времени уборки, то въ большинствѣ случаевъ оно приходится на сентябрь,—на первую половину его преимущественно, въ черноземныхъ губерніяхъ, а въ нечерноземныхъ на первую или вторую. Начинаютъ убирать картофель иногда уже въ іюнѣ или первыхъ числахъ августа, а заканчиваютъ иной разъ даже въ половинѣ октября.

Въ помѣщенной ниже таблицѣ приведены сроки уборки для отдѣльныхъ губерній, причемъ указано какъ среднее обычное время ея, такъ и крайніе предѣлы.

Районы и губерніи.	Время уборки картофеля.		
	Начало (раннее).	Обычное среднее.	Оконч. (поздн.).
А. Черноземная полоса.			
Центральныя земледѣльческія.			
1. Курская	съ половины авг.	1—30 сентября.	въ нач. октября.
2. Орловская	во втор. пол. авг.	1—30 »	къ 15 октября.
3. Тульская	съ половины авг.	1—15 »	» 15 »
4. Рязанская	съ 1 августа.	1—15 »	» 15 »
5. Тамбовская	съ 20 августа.	1—15 »	» 15 »
6. Воронежская	съ середины авг.	1—15 »	» 15 »
Средневолжскія.			
1. Пензенская	съ конца авг.	1—15 сентября.	въ нач. октября.
2. Нижегородская	съ половины авг.	1—30 »	» »
3. Уфимская	съ конца авг.	1—30 »	» »

[1]) Часть II, стр. 8, 20, 27, 64, 115, 119, 122.
[2]) Часть II, стр. 4, 14, 20, 27, 38, 60, 115, 119.
[3]) Часть II, стр. 4, 14, 27, 38, 60.
[4]) Часть II, стр. 115.

Районы и губерніи.	Время уборки картофеля.		
	Начало (раннее).	Обычное среднее.	Оконч. (поздн.).
Юго-Западныя.			
1. Кіевская	съ конца іюля.	въ теченіе августа.	къ 15 октября.
2. Волынская	съ 15 августа.	1—30 сентября.	къ ноябрю.
Малороссійскія.			
1. Черниговская	съ начала авг.	въ теч. авг., нач. сент.	къ 15 октября.
2. Харьковская	съ 1 августа.	15 авг.—15 сент.	къ 1 октября.
3. Полтавская	съ 1 августа.	15 » —15 »	къ концу окт.
Новороссійскія.			
1. Екатеринославская	съ 1 августа.	15 авг. - 15 сент.	къ 1 октября.
2. Бессарабская	съ 1 августа.	въ теченіе августа.	» 1 »
Б. Нечерноземная полоса.			
Промышленныя.			
1. Владимірская	съ 20 августа.	1—15 сентября.	къ 1 октября.
2. Московская	съ конца авг.	1—20 »	» 1 »
3. Калужская	—	1—15 »	—
4. Ярославская	съ конца іюля.	1—30 »	къ нач. октября.
5. Тверская	съ начала авг.	1—30 »	» » »
Бѣлорусскія.			
1. Смоленская	съ 20 августа.	1—30 сентября.	къ 10 октября.
2. Витебская	съ 25 августа.	1—30 »	» 15 »
3. Могилевская	съ 25 августа.	1—30 »	» 15 »
4. Минская	съ 10 августа.	1—30 »	къ 1 ноября.
Литовскія.			
1. Виленская	съ 15 августа.	1—30 сентября.	—
2. Ковенская	съ 20 іюля.	15 авг.—15 сент.	къ 15 октября.
3. Гродненская	съ 7 августа.	1—30 сентября.	» 20 »
Прибалтійскія.			
1. Лифляндская	съ 20 августа.	1—30 сентября.	къ 25 октября.
2. Курляндская	съ 10 августа.	15—30 »	» 20 »
3. Эстляндская	съ 1 сентября.	15—30 »	» 20 »
Приозерныя.			
1. С.-Петербургская	съ 1 августа.	1—15 сентября.	къ 15 октября.
2. Псковская	съ конца іюля.	1-30 »	» 10 »
3. Новгородская	съ іюля.	1—20 »	» 1 »
4. Олонецкая	съ конца авг.	1—20 »	» 1 »
Приуральскія.			
1. Пермская	съ конца іюля.	25 авг.—15 сент.	къ 15 октября.
Привислинскія.	съ 25 іюля.	1 - 30 сентября.	къ 20 октября.

Для выборки картофеля изъ земли, въ случаѣ болѣе или менѣе значительныхъ посѣвовъ его, употребляютъ обыкновенно соху, которая примѣняется для этой работы почти всюду, за исключеніемъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній. Сохою проходятъ вдоль рядовъ картофеля и затѣмъ собираютъ руками вывороченные ею на поверхность клубни; потомъ, въ виду того что еще много клубней остается въ землѣ, поле боронуютъ и опять собираютъ картофель, а иногда послѣ бороньбы перепахиваютъ вторично пеперекъ пластовъ и вновь боронуютъ, каждый разъ выбирая клубни.

Выпахиваніе при помощи плуга распространено преимущественно на югѣ черноземной полосы и частью на сѣверо-западѣ нечерноземной, гдѣ это орудіе употребляется наравнѣ съ сохою. Работа ведется такъ-же какъ и послѣдней. Окучникъ примѣняется для уборки картофеля очень рѣдко— лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и главнымъ образомъ нечерноземной полосы.

Что касается болѣе усовершенствованныхъ орудій — картофелекопателей различныхъ системъ, то ихъ можно встрѣтить только какъ исключеніе въ единичныхъ хозяйствахъ; въ числѣ подобныхъ орудій корр. упоминаютъ картофелекопатели Сакка—въ Кіевской и Лифляндской губ., Грубинскаго— въ Кіевской, Мюнстера (такъ называемыя швырялки) — въ Могилевской и Минской губ.; послѣдняя машина, по словамъ корр., болѣе распространена нежели другія; наконецъ въ Могилевской губ. имѣются указанія на картофелеуборникъ Глембоцкаго. Кромѣ того примѣненіе подобныхъ орудій, повидимому, довольно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ. Къ сожалѣнію хозяева не сообщаютъ никакихъ подробностей о пригодности тѣхъ или иныхъ машинъ, производительности ихъ и качествѣ работы; лишь изъ Гродненской губ. пишутъ, что такія машины «оказались малопригодными вслѣдствіе большой силы, какая необходима для болѣе или менѣе удовлетворительной работы».

Уборка при помощи ручныхъ орудій производится въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь, занятая картофелемъ, невелика, но помимо этого ручному способу отдаютъ, повидимому, предпочтеніе кое-гдѣ на югѣ и юго-западѣ черноземной полосы—въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, а также мѣстами въ западной части нечерноземной полосы. Для уборки въ ручную употребляются по большей части желѣзныя лопаты, которыми подкапываютъ картофельный кустъ и выворачиваютъ клубни на поверхность земли; иногда для копки пользуются обыкновенными мотыгами и рѣдко трехзубыми вилами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской губ. для выкапыванія картофеля служатъ спеціальное орудіе, называемое корр. «желѣзными царапками»; судя по описанію, этотъ инструментъ представляетъ собою нѣчто въ родѣ желѣзныхъ грабель съ длинными зубьми, при помощи которыхъ подхватываютъ картофельное гнѣздо и выворачиваютъ его на поверхность. Въ С.-Петербургской и Новгородской губ. пользуются иногда для той-же цѣли особымъ желѣзнымъ двупалымъ «крючкомъ» съ короткой ручкой.

По окончаніи копки поле нерѣдко еще боронуется, а иногда даже

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.
I. Столовые.			
а) **Раннiе.**			
Early Rose, розовый, «американскій», «американка», розовая скороспѣлка, «ружанка» (Ковенской губ.)., «красная американка». Особенно распространенъ въ г.г.: Курской, Полтавской Черниговской, Кіевской, Минской, Витебской, Могилевской, Псковской и Новгородской, затѣмъ въ привислинскихъ губерніяхъ, въ Орловской, Тамбовской, Пензенской, Рязанской, Тульской, Екатеринославской, Калужской. Встрѣчается въ г.г.: Волынской, Харьковской, Смоленской, Ярославской, С.-Петербургской, въ Лифляндіи, Воронежской, Владимірской и Тверской.	свѣтло-розовая, шероховатая. — бѣлое, иногда къ веснѣ съ красноватыми полосками, мучнистое, плотное.	многочисленные глазки углублены очень мало (до 1 mm.).	крупные, ровные. — продолговатые и овальные, сплюснутые.
«Скороспѣлка», мѣстный «желтый» «американскій», «американская скороспѣлка». Распространенъ въ г.г.: Тульской, Орловской, Курской, Черниговской, Минской, Нижегородской. Встрѣчается въ г.г: Пензенской, Екатеринославской, Харьковской, Могилевской. Псковской, С.-Петербургской, Новгородской, Ковенской, Гродненской, Петроковской, Ярославской, Тверской, Смоленской.	желтая. — желтое.	мелкіе.	крупные и средніе. — круглые и овальные.
«Скороспѣлка», мѣстный бѣлый, «американскій», «американская скороспѣлка». Особеннымъ распространеніемъ пользуется въ Рязанской, Орловской и Новгородской губ., затѣмъ, въ Тульской, Тамбовской, Воронежской, Курской, Волынской, Уфимской и Московской. Встрѣчается въ г.г.: Пензенской, Харьковской, Полтавской, С.-Петербургской, Плоцкой и въ Лифляндіи.	бѣлая. — бѣлое, желтоватое.	. . . .	крупные. — круглые и овальные.
Вермонтъ (Extra Early Vermont). Распространенъ въ Курской губ.; встрѣчается въ г.г.: Тульской, Пензенской, Смоленской. Екатеринославской.	розовая, шероховатая. — очень бѣлое, мучнистое, сухое.	. . . .	крупные. — овальные и круглые.

Ямы бываютъ двухъ родовъ—глубокія до 3 арш. и неглубокія—1—1½ аршина. Первыя представляютъ собою какъ-бы упрощенный подвалъ; онѣ устраиваются на возвышенномъ сухомъ мѣстѣ, по возможности въ песчаномъ грунтѣ; иногда дно и стѣнки выстилаются соломой, кое-гдѣ обкладываются берестой или обшиваются даже деревомъ; нѣкоторые хозяева, кромѣ того настилаютъ еще потолокъ изъ накатника или брусьевъ, на который наваливаютъ сперва слой соломы, а потомъ земли; въ потолкѣ дѣлаютъ окно (лазъ) и вставляютъ деревянную трубу для вентиляціи [1]. Очень часто надъ ямами не дѣлаютъ потолка, а, засыпавъ въ нихъ картофель, покрываютъ послѣдній соломой и, иногда положивъ прежде доски, наваливаютъ слой земли [2].

Если для храненія клубней служатъ неглубокія ямы (не болѣе 1 ½ арш.), то, заполнивъ ихъ картофелемъ, послѣдній насыпаютъ еще приблизительно аршина на 1½—2 надъ уровнемъ земли кучей, которой придаютъ форму двухскатной крыши; эту кучу прикрываютъ сперва слоемъ соломы, а потомъ землею [3].

Кучи (вороха) устраиваются прямо на поверхности земли; ихъ дѣлаютъ круглыми конусообразными, въ видѣ крыши или трехгранной лежащей призмы. Чтобы помѣшать клубнямъ разсыпаться въ стороны, у основаній кучъ кладутъ толстыя жерди или дѣлаютъ небольшой земляной валикъ. Затѣмъ ворохъ укрывается соломой и землей [4].

Бунты (бурты, ометы, кагаты, копцы, баттареи) предназначаются для храненія большихъ количествъ картофеля. Они представляютъ собою кучу въ видѣ двухскатной крыши, шириною у основанія отъ 2 до 6 аршинъ, чаще всего въ 3 арш., вышиною до 3 арш. и произвольной длины; бунты устраиваются или прямо на поверхности земли или-же углубляются въ нее, для чего роютъ канаву глубиною отъ ½ до 1½ арш., въ которую и засыпаютъ картофель, выводя затѣмъ кучу надъ уровнемъ земли на такую-же вышину, на какую она находится въ землѣ. Иногда на днѣ канавы прокладываютъ еще канавку въ ½ арш. ширины и закладываютъ ее полѣньями; такая канавка служитъ для вентилированія омета. Когда клубни ссыпаны, буртъ укрывается соломой и землей.

Относительно укрыванія кучъ, ометовъ и проч. слѣдуетъ замѣтить, что ихъ закрываютъ постепенно: сперва соломой слоемъ до 1 арш. толщины, затѣмъ присыпаютъ землю, сначала къ основанію бунтовъ, а затѣмъ, по мѣрѣ наступленія холодовъ, земляная покрышка постепенно доводится до конька омета и утолщается; верхній гребень (конекъ) бунта засыпается съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ. Нѣкоторые хозяева предпочитаютъ закутывать кучи и ометы нѣсколькими тонкими слоями соломы и земли попере-

---

[1]) Часть II, стр. 9, 15, 20, 38, 134, 138.
[2]) Часть II, стр. 38, 61, 68, 72, 110, 115, 134.
[3]) Часть II, стр. 27, 84, 91 100.
[4]) Часть II, стр. 9, 20, 38, 41, 110, 122, 125, 126.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.
Безподобный (Erfurter unvergleichliche). Встрѣчается въ Орловской губерніи.	желтая. — желтое, полумучнистое, твердое.	углублены очень мало.	немного болѣе средней величины. — ровные, шарообразные.
b) **Средне-ранніе**.			
Красавица Броунеля (Brownell's Beauty). Встрѣчается въ г.г.: Курской, Смоленской и Екатеринославской.	красноватая или тѣлеснаго цвѣта. — бѣлое, очень нѣжное, мелкозернистое, мучнистое.	глазки мелки и малочисленны.	крупные. — овальной и круглой формы, сплюснутые.
«Снѣжинка», снѣжные хлопья (Snow flake), **«варшавскій»**. Встрѣчается въ г.г.: Курской, Тульской, Орловской, Воронежской, Харьковской, Кіевской, Волынской, Псковской, Минской, Витебской, Виленской, Петроковской, Калужской, Тверской.	бѣлая, желтоватая, нѣсколько шероховатая. — снѣжно-бѣлое, очень мелкозернистое.	глазки мелкіе (1—3 mm).	средніе и крупные. — овально-круглые, немного сплюснутые, одноформенные и очень симметричные.
Миндальный («пальчикъ»— въ Сѣдлецкой губ.). Встрѣчается въ Орловской, Пензенской, Екатеринославской, Черниговской, Смоленской, Могилевской, Новгородской, Псковской и Сѣдлецкой губерніяхъ.	желтая, толстая. — желтое.	. . . . . .	средніе или мелкіе. — продолговатые и овальные.
Лима. Особенно распространенъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; упоминается и въ другихъ губерніяхъ Европейской Россіи.	желтоватая, очень шероховатая. — желтое, мучнистое, сухое.	. . . .	средніе. — шаровидные и овальные.

дѣленны, неточны и малочисленны. Съ 1 каз. дес. собираютъ пудовъ ботвы.

	Средн.	Колебанія		Средн.	Колебанія
Орловская губ. . .	75	15—200	Виленская	—	40— 50
Нижегородская . .	—	200—250	Лифляндская . . .	—	40—600
Бессарабская . . .	—	200—250	Эстляндская	—	100
Московская	—	100			
Калужская . . .	160	75—250			

X. Сорта картофеля.

Способность картофеля легко измѣнять свои характерныя свойства даетъ возможность безъ особаго труда получать все новые и новые сорта этого растенія. Еще въ 1875 году на Альтенбургскую выставку было представлено до 600 сортовъ картофеля, а между тѣмъ съ того времени сѣменныя хозяйства ежегодно выпускали значительное число новыхъ сортовъ, такъ что въ настоящее время послѣднихъ насчитывается уже гораздо болѣе тысячи. Понятно, что при такомъ разнообразіи сортовъ и при крайней чувствительности картофельнаго растенія къ различнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, хозяевамъ трудно долго останавливаться на какомъ-либо одномъ разъ избранномъ сортѣ и врядъ-ли не будетъ излишней попытка найти для той или другой мѣстности наилучшій сортъ на долгіе годы. Случаи, когда хозяевамъ удается выбрать такіе сорта, которые въ теченіе долгаго срока оставались бы первыми по своимъ достоинствамъ среди другихъ, сравнительно весьма рѣдки, чаще же бываетъ, что эти избранные сорта или перерождаются и теряютъ свои качества, или-же, не измѣнившись сами, утрачиваютъ свою хозяйственную годность, уступая мѣсто новымъ, превышающимъ ихъ урожайностью и другими достоинствами. Въ сообщеніяхъ, доставленныхъ для настоящаго изданія хозяевами - корреспондентами, номенклатура сортовъ представляется тоже чрезвычайно обширною, но къ сожалѣнію, полное описаніе признаковъ давалось сравнительно лишь по немногимъ сортамъ и при томъ далеко не всѣми корреспондентами; чаще въ своихъ отвѣтахъ хозяева ограничивались простымъ перечисленіемъ названій сортовъ, добавляя лишь иногда къ этому описаніе какого либо одного признака, обыкновенно времени поспѣванія и цвѣта кожуры или мяса. Кромѣ того, въ нерѣдкихъ случаяхъ описаніе того или иного сорта, даваемое одними корреспондентами совершенно противорѣчило описаніямъ въ другихъ сообщеніяхъ. Поэтому, при разработкѣ этой части матеріала пришлось поневолѣ отказаться отъ мысли дать полное описаніе всѣхъ перечисленныхъ корреспондентами сортозъ, а ограничиться лишь составленіемъ двухъ ниже прилагаемыхъ таблицъ, изъ коихъ въ первой приведены полные признаки наичаще упоминаемыхъ или тщательнѣе описанныхъ отдѣльными хозяевами сортовъ, во второй же сгруппированы всѣ остальные, встрѣтившіеся въ корреспонденціяхъ сорта, съ показаніемъ только одного ихъ признака, который можно было легче всего уловить, а именно цвѣта кожуры.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.
c) **Средне-поздніе.**			
Императоръ Рихтера (улучшенный). Особеннымъ распространеніемъ пользуется въ Тульской, а затѣмъ въ Орловской г.г. Встрѣчается въ г.г.: привислинскихъ, Виленской, Ковенской, Гродненской, во всѣхъ прибалтійскихъ, въ С.-Петербургской, Новгородской, Могилевской, Смоленской, Черниговской, Пензенской, Тамбовской, Волынской, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской, Уфимской.	блѣдно-желтая, шероховатая. — бѣлое, очень мучнистое.	многочисленные глазки очень углублены (2—7 mm.).	очень крупные, ровные. — удлиненно-овальные, нѣсколько сплюснутые.
Магнумъ бонумъ (Magnum bonum) Сетсона (Sutsons). Особенно распространенъ въ С.-Петербургской губерніи. Встрѣчается въ г.г.: Витебской, Сѣдлецкой, Ломжинской, Гродненской, Лифляндской, Курляндской, Эстляндской, въ Орловской и Тульской.	красновато-желтая. — бѣлое.	глазки сидятъ очень мелко, почти плоскіе (0,5—1,5 mm.)	крупные и средніе. — овальные, немного сплюснутые.
d) **Поздніе.**			
Мѣстный, желтый «русскій». Распространенъ въ Рязанской и Тульской губ., а также частью въ Ярославской. Встрѣчается въ г.г.: Тамбовской, Пензенской, Полтавской, Екатеринославской, Уфимской, Нижегородской, Смоленской, Тверской, Могилевской.	желтая. — желтое.	глубокіе.	крупные и средніе. — круглые и овальные.
Мѣстный, бѣлый (въ Воронежской губ.—«павловскій»). Распространенъ въ Воронежской и Орловской губ. Встрѣчается въ Рязанской, Пензенской, Черниговской, Уфимской, Тверской и Новгородской губерніяхъ.	бѣлая. — бѣлое.	глубокіе.	крупные. — овальные и круглые.
Императоръ. Встрѣчается въ г.г.: Тамбовской, Пензенской, Орловской, Смоленской, Новгородской, Ярославской, Тверской, Курляндской, Люблинской.	бѣлая, желтоватая, золотисто-желтоватая. — бѣлое.	довольно глубокіе.	крупные. — круглые и овальные, иногда сплюснутые.

тва. — , цвѣ- зъ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
я, пря- ая. — ѳвые.	прочный сортъ, но зимою слишкомъ большіе клубни сильно гніютъ.	очень высокая (вдвое больше обыкновенныхъ сортовъ).	не очень высокая.	хорошій.	Хорошій столовый и отчасти заводскій сортъ, вполнѣ пригодный для полевой культуры, причемъ наилучшимъ онъ получается на легкихъ почвахъ. Онъ распространенъ по всей Европѣ; въ Россіи мѣстами воздѣлывается давно, мѣстами же стали вводить всего 3—5 лѣтъ тому назадъ. При многолѣтнемъ воздѣлываніи онъ почти не теряетъ своихъ достоинствъ и только клубни мѣняютъ свою форму, дѣлаясь весьма неправильными на видъ. У гр. Берга въ Лифляндіи по урожайности онъ былъ въ теченіе 10 лѣтъ наилучшимъ сортомъ. По сообщеніямъ изъ Новгородской губ. сортъ этотъ началъ мельчать и теряетъ свой вкусъ и крахмалистость. Въ дождливые годы онъ не очень водянистъ. Зимой иногда сильно гніетъ.
імо- щая. — ные.	прочный.	высокая.	средняя 18,9%.	очень хорошій.	Повидимому, требуетъ тучныхъ почвъ. Мѣстами вырождается легко, а мѣстами, наоборотъ, воздѣлывается по 10 лѣтъ безъ всякихъ измѣненій. Хорошъ для продажи въ города. Полученъ по большей части изъ Германіи.
імо- щая. — , лило- гые.	легко заболѣваетъ.	средняя.	средняя.	удовлетворительный и хорошій.	Распространенный мѣстный сортъ, легко подвергающійся заболѣваніямъ и мѣстами вырождающійся. Онъ вытѣсняется лучшими сортами.
імо- щая. — эватые.	отъ болѣзни страдаетъ въ сырые года.	средняя.	удовлетворительная.	хорошій.	Довольно распространенный, весьма схожій съ мѣстнымъ желтымъ сортъ; весьма возможно, что это одинъ и тотъ же сортъ. Въ Воронежской губ. онъ извѣстенъ подъ названіемъ «павловскій».
, высо- ірямо- щая. — іто-си- .тые.	отъ болѣзни не страдаетъ, но въ лежкѣ нерѣдко портится.	хорошая, а мѣстами и очень хорошая.	высокая 22%.	хорошій.	Измѣненіямъ не подвергается.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.	I
Бѣлая звѣзда. Упоминается корреспондентами г.г. Курской, Рязанской и Тульской.	бѣлая. — бѣлое, желтоватое.	....	овальные. —	.
Achilles. Встрѣчается въ Варшавской, Петроковской и Калишской губерніяхъ.	бѣлая (свѣтло-желтая). — бѣлое.	мелкіе.	средніе. — круглые или овальные.	...
Phebus. Встрѣчается въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ.	бѣлая. — бѣлое.	глубокіе.	большіе. — круглые.	...
Athene. Встрѣчается въ Ломжинской и Минской губерніяхъ.	свѣтложелтая. — желтоватое.	....	.... — овальные.	...
Flour ball. Встрѣчается въ Петроковской губ.	желтая, шершавая. — красновато-желтое, полумучнистое.	мало углублены.	средней величины, ровные. — шаровидные., плоскіе.	раст
II. Столовые и заводскіе.				
a) **Средне-ранніе.**				
Синій (синюха) - мѣстный. Очень распространенъ въ Псковской, Воронежской и Полтавской губ.	синяя. — желтое, мучнистое.	глубокіе.	средніе. — овальные.	ску
b) **Средніе.**				
Late rose, розовый. Встрѣчается въ г.г.: Рязанской, Екатеринославской, Псковской и Сѣдлецкой.	блѣдно-розовая, шероховатая. — бѣлое, иногда съ красными полосами, плотное.	мелкіе.	крупные. — продолговатые.	ску
c) **Поздніе.**				
Саксонская луковица «бѣломясная», «цыбулька», «московка». Распространенъ въ Тульской, Рязанской и Могилевской губ. Встрѣчается въ г.г.: Орловской, Пензенской, Волынской, Сѣдлецкой, Варшавской, Сувалкской, Люблинской, Ломжинской и Петроковской.	свѣтло-красная, шероховатая. — бѣлое.	неглубокіе.	средніе. — круглые, сплюснутые.	....

...отва. — ...ѣтъ цвѣтовъ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
...прямостоящая. — бѣлые.	не заболѣваетъ.	хорошая.	. . . .	хорошій.	Рѣдко разводится.
. . . . — ...олетовые.	прочный по отношенію къ заболѣванію.	большая.	средняя 18,5%.	посредственный; сладковатый.	Воздѣлываніе его приноситъ удовлетворительные результаты даже на сырыхъ почвахъ и въ дождливые годы. Полученъ изъ Пруссіи.
...сокая, прямая. — бѣлые.	прочный.	хорошая.	хорошая 20%.	хорошій.	Воздѣлывается съ большимъ успѣхомъ. Полученъ изъ Пруссіи.
. . . . —	. . . .	хорошая.	хорошая, 20%.	хорошій.	Выписанъ изъ Пруссіи.
...высокая. —	отъ болѣзни мало страдаетъ.	довольно плодородный сортъ.	. . . .	хорошій.	Хорошій англійскій сортъ.
...высокая, прямая. — ...иневатые.	отъ болѣзни мало страдаетъ, проченъ въ лежкѣ.	средняя.	. . . .	хорошій.	Воздѣлывается онъ давно, но вытѣсняется (въ Полтавской губ.) «Императоромъ», «саксонской луковицей» и др. сортами.
...низкая. — бѣлые.	въ общемъ довольно прочный.	хорошая.	хорошая.	превосходный.	Сортъ этотъ выведенъ изъ Early rose и поспѣваетъ позже его недѣли на двѣ, причемъ обладаетъ большей, чѣмъ послѣдній, крахмалистостью и даетъ большій урожай Съ успѣхомъ культивируется только на хорошихъ почвахъ, на суглинистыхъ же — легко вырождается.
...рямо-стоя...ія, высокая. — ...ѣтло-лиловые.	въ сырые года сильно страдаетъ отъ болѣзни.	довольно хорошая, но ниже другихъ луковичныхъ сортовъ.	удовлетворительный, лучше, чѣмъ у луковичн. желтомяс. 22%.	. . . .	Распространенный и пригодный для всякихъ почвъ сортъ; онъ воздѣлывается, какъ мѣстный сортъ, уже давно, но иногда вырождается, мѣняя окраску кожуры на бѣлую.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.	Гн
III. Заводскіе.				
a) **Средне-ранніе.**				
Алкоголь (Alcohol) съ бѣлыми цвѣтами (винокуренный), «спиртовка», «примадонна». Особеннымъ распространеніемъ пользуется въ Орловской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Виленской губ. Встрѣчается въ г.г.: Воронежской, Полтавской, Харьковской, Нижегородской, Уфимской, Владимірской, Московской, Тверской, Минской, Гродненской, Псковской и Новгородской.	желтая, съ розовымъ отливомъ (фіолетовая), гладкая. — бѣлое, съ фіолетовыми прожилками.	многочисленные глазки сидятъ мелко (1—2,5 mm.).	средніе. — овальные, сплюснутые.	ску
Алкоголь съ фіолетовыми цвѣтами (у корр.=поздній). Особенно распространенъ въ Тульской затѣмъ въ Рязанской и Пензенской губ. Встрѣчается въ г.г.: Смоленской, Черниговской, Минской и Волынской.	чисто-желтая. — бѣлое.	многочленные глазки сидятъ неглубоко.	средніе, ровные. — кругло-продолговатые.	скуч
Дабера, даберъ, даберовскій (Daberschc). Распространенъ въ г.г.: Могилевской, Минской и прибалтійскихъ, и въ Царствѣ Польскомъ. Встрѣчается въ Тульской, Черниговской, Кіевской, Волынской, Московской, Тверской, Смоленской и Виленской гг..	блѣдно-красная, шероховатая со слабой сѣткой. — бѣлое, мучнистое.	мало углублены (1—2,5 mm.).	средніе. — овальные, поперечный разрѣзъ круглый.	скуч
b) **Поздніе.**				
Саксонская луковица желтомясая. Встрѣчается въ г.г.: Воронежской, Рязанской, Новгородской, Витебской, Варшавской и Люблинской.	красно-желтая, красно-пестрая, желтая. — темножелтое, мучнистое.	не глубокіе.	средніе. — круглые, сплюснутые.	.....

тва. — ъ цвѣ- овъ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
:окая, я, силь- быстро зиваю- іяся. — ьлые.	довольно прочный, но въ лежкѣ загниваетъ.	средняя и хорошая.	очень хорошая, 21,3%.	горькій.	Хорошій для винокуренія ранній сортъ, при воздѣлываніи по большей части не измѣняющійся. Выведенъ Паульсеномъ въ 1874 г. Съѣздъ крахмалозаводчиковъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 году призналъ этотъ сортъ третьимъ по крахмалистости.
:дней соты. — етовые.	прочный.	очень хорошая.	очень хорошая.	плохой.	Разводится въ большинствѣ мѣстностей недавно; сортъ полученъ отъ сѣменоторговцевъ.
:окая, ямая. — Ьлые.	прочный и выносливый.	средняя.	очень хорошая, 21,8%.	удовлетворительный.	Лучшій заводскій германскій сортъ. Въ Россіи разводится давно и особеннымъ распространеніемъ пользуется въ западной ея половинѣ. По большей части при воздѣлываніи онъ не измѣняется, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Волынская губ.), требуетъ обновленія сѣмянъ, а по сообщенію изъ Тульской губ. крахмалистость его въ теченіе 10 лѣтъ уменьшилась на 3—5%.
:окая, юстоя- іая. — ло-ли- вые.	отъ болѣзни очень мало страдаетъ.	хорошая, лучше саксонскаго бѣломясаго.	хорошая, 20,8%.	мясо грубое, горьковатое.	Распространенъ менѣе другихъ луковичныхъ сортовъ; пригоденъ для среднихъ почвъ.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.
Саксонская луковица—красная. Мѣстныя названія: «фуксинка», «цыбулька», «цвибель», «тульскій», красный, винокуренный, поздній заводскій, силезскій («московка», «сасская цибулька» — Могилевской губ.). Особенно распространенъ въ Рязанской и Тульской, затѣмъ въ Курской, Воронежской, Орловской и Витебской губ. Встрѣчается въ Калишской, Плоцкой, Радомской, Харьковской, Черниговской, Полтавской, Кіевской, Минской, Гродненской, Пензенской, Смоленской, Могилевской, Эстляндской, Лифляндской, Нижегородской, Уфимской, Владимірской, Московской и Тверской.	ярко-красная, шероховатая. — бѣлое, желтоватое, грубое.	средне-углублены (1—3 mm.).	средніе. — овальные и круглые, поперечный разрѣзъ округлый или слабо сплюснутъ.
Чампіонъ (Champion) (шотландскій). Встрѣчается во всемъ Царствѣ Польскомъ, исключая Калишской губ., въ Лифляндіи, Эстляндской, Курляндской, Витебской, Минской, Гродненской, Волынской, Воронежской и Орловской губ.	Свѣтло-желтая, шероховатая. — бѣлое, слегка желтоватое.	глазки сидятъ глубоко (2,5—6 mm.).	средніе. — слегка продолговатые и нѣсколько сплюснутые.
Персиковый цвѣтъ (Improved peachblow). Встрѣчается въ г.г.: Тульской, Курской, Орловской, Харьковской, Пензенской, Нижегородской, Смоленской и Псковской.	пестрая, мраморная, свѣтло-желтая, мѣстами красная, гладкая. — бѣлое, нѣжное и нѣсколько мыльное.	глубокіе (7—8 mm.) красноватые.	средніе. — овально-круглые, плосковатые.
Кошелевскій «заводскій крахмальный», «зеедъ». Распространенъ въ Курской и Тамбовской губ. (въ Елатомскомъ и Шацкомъ уѣздахъ).	красная, нѣсколько шероховатая. — желтое.	глубокіе.	по большей части средніе и крупные. — круглые или овальные.

тва. — ъ цвѣ- ›въ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
:окая, імая. — ло-ли- вые.	очень прочный - отъ болѣзни страдаетъ менѣе другихъ луковичныхъ сортовъ.	довольно хорошая.	очень хорошая 22,4%.	непріятный - горьковатый, мясо грубое.	Этотъ сортъ на съѣздѣ крахмалозаводчиковъ въ С.-Петербургѣ въ 1885 г. былъ признанъ первымъ по крахмалистости. Онъ выписанъ изъ Помераніи, Саксоніи и друг. германскихъ странъ уже давно и въ Россіи весьма распространенъ, причемъ воздѣлывается какъ мѣстный сортъ.
экая, імая. — ›дно- товые.	не вездѣ проченъ.	средняя и хорошая.	хорошая 20,8%.	удовлетворительный.	Разводится хозяевами уже давно; измѣненіямъ онъ не подвергается. На Полтавскомъ опытномъ полѣ признанъ крахмалистымъ и среднимъ по урожайности; тамъ же отмѣчена его относительная урожайность при неблагопріятныхъ для картофеля вообще метеорологическихъ условіяхъ. На съѣздѣ 1885 г. онъ признанъ неудовлетворительнымъ для крахмальнаго производства. Полученъ корр. или изъ Германіи или отъ русскихъ сѣменоторговцевъ.
экая, мая. — о-голу- перси- ›ые).	отъ болѣзни не страдаетъ, проченъ въ лежкѣ и легко сохраняется до новаго урожая.	средняя и хорошая.	хорошая 19,6%.	удовлетворительный.	Американскій сортъ, ввезенъ въ Европу въ 1870 г.; рекомендовался какъ очень хорошій заводскій и кормовой сортъ. Онъ измѣняется въ зависимости отъ качества почвы.
›кая. — ватые.	отъ болѣзни не страдаетъ.	значительная.	средняя 18%.	....	Въ Рязанской губ. разводился въ большихъ размѣрахъ для винокуренія. При воздѣлываніи онъ не вырождается.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.	Г
Чугунка (мѣстный). Встрѣчается въ Тульской, Орловской и Смоленской губ.	темно-синяя, (красная). — желтоватое.	....	средніе, мелкіе. — овальные.	..
Simson. Встрѣчается въ Минской, Ломжинской губ. и въ Курляндіи.	.... —	....	.... —	....
Аврора (Aurora). Встрѣчается въ Харьковской и Минской губ.	темно-розовая. — бѣлое.	глубоко.	крупные. — продолговатые.	р:
Grosse spaete hellrohte. Встрѣчается въ Псковской губ.	свѣтло-красная. — свѣтло-оранжевое, мучнистое, твердое.	средне-углублены	крупные, неровные съ средними и мелкими. — плосковато-овальные.	ск
c) **Очень поздній.**				
Германскій Императорскій канцлеръ, Нѣмецкій канцлеръ (Reichs-Kanzler) (спеціально винокуренный). Часто встрѣчается въ г.г.: Витебской, Тульской, Орловской, Пензенской, Волынской, Могилевской, Минской, Лифляндской, Курляндской, Эстляндской, Варшавской и Сувалкской.	темнокрасная, грубо-шероховатая. — бѣлое, мучнистое.	мелкіе и плоскіе.	средніе. — яйцевидные, поперечный разрѣзъ сплюснутъ.	....

...тва. — ...ь цвѣ-...въ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ.	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
....	отъ болѣзни мало страдаетъ.	хорошая.	хорошая, 20%.	удовлетворительный.	Рѣдко разводится.
..... —	.....	.....	.....	.....	Полученъ изъ Пруссіи.
..... —	хорошо противустоитъ болѣзни.	средняя и хорошая.	.....	плохой.	Полученъ изъ Германіи.
...окая, ...мая. — ...лые.	отъ болѣзни страдаетъ.	чрезвычайно плодоносный.	хорошая, 21,5%.	пріятный.	Сортъ этотъ рекомендуется особенно для винокуренія; онъ годенъ и для стола, но клубни его слишкомъ велики и сухи. Полученъ изъ Германіи; въ Россіи мало распространенъ.
...окая, ...мая. — ...вые.	отъ болѣзни не страдаетъ.	хорошая.	очень высокая, одинъ изъ самыхъ богатыхъ крахмаломъ, 23,1%	хорошій, нѣсколько сухъ.	Очень крахмалистый и надежный сортъ; по сообщенію изъ Тульской губ. онъ былъ выписанъ въ 1891 году и при воздѣлываніи увеличилъ крахмалистость на 2—3%.

НАЗВАНІЯ СОРТОВЪ.	Цвѣтъ и поверхность кожуры. — Цвѣтъ и строеніе мяса.	Какъ углублены глазки.	Клубни: Величина. — Форма.
IV. Кормовые.			
а) **Средніе поздніе.**			
Бѣлый Слонъ. Распространенъ въ Курской и Воронежской губ. Встрѣчается въ г.г.: Орловской, Пензенской, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Полтавской, Черниговской, Нижегородской, Бессарабской, Калужской, Ярославской, Московской, Псковской, Новгородской, Виленской, Люблинской.	свѣтло-желтая, чистая. — бѣлое, желтоватое.	мелкіе.	крупные. — овальные и продолговатые.
b) **Очень поздніе.**			
Синій Великанъ (Blaue Riesen), **синій** (Blaue). Встрѣчается въ Могилевской, Минской, Виленской и Люблинской губ.	темно-сине-фіолетовая, очень гладкая. — бѣлое, очень мучнистое.	....	очень крупные, чистые, гладкіе. — продолговатые.
Бѣлый Великанъ (Weisse Riesen). Встрѣчается въ Орловской губ.	свѣтлая, нѣсколько шершавая. — бѣлое, полумучнистое, иногда мыльное.	средне-углублены.	крупные и средніе, неровные по величинѣ. — округло-яйцевидные.
Бѣлый мучной шаръ. Встрѣчается въ Пензенской и Черниговской губ.	бѣлая. — мучнистое, сухое.	.. ..	очень крупные и ровные. — круглые.
Bovinia. Встрѣчается въ сѣверо-западныхъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ губ.	красная, пестрая. — блѣдное, водянистое.	сильно углублены.	крупные и средніе, ровные. — продолговатые.

...тва. — ...ъ цвѣ- ...овъ.	Какъ относится сортъ къ мокрой гнили и др. болѣзнямъ?	Урожайность.	Крахмалистость.	Вкусъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
...окая, ...имая. — ...ло-ли- ...вые.	отъ болѣзни мало страдаетъ, но въ лежкѣ не прочень.	хорошая.	средняя, 19,3%.	удовлетворительный.	Воздѣлывается, судя по большинству сообщеній, сравнительно недавно (2—6—10 лѣтъ) и измѣненіямъ не подвергается.
...ьная, ...окая. — ..	отъ мокрой гнили рѣдко страдаетъ, но легко паршивѣетъ.	урожайностью превосходитъ другіе сорта.	небольшая, 16%.	посредственный.	При громадной урожайности и относительно невысокой крахмалистости этотъ сортъ особенно пригоденъ для корма скота. Онъ даетъ наивысшіе урожаи: въ Баваріи въ 1892 г. урожай его полученъ съ 1 дес. въ 358 четв., у Берга въ 1893 г.—200 четв. Ботва его до морозовъ обыкновенно зеленая. Онъ хорошо переноситъ сильное удобреніе.
.... —	отъ болѣзни страдаетъ.	очень хорошая.	ниже средней, 14,2%.	непріятный.	Преимущественно кормовой сортъ.
..... —	....	очень хорошая.	хорошая.	великолѣпный, разсыпается.	Этотъ сортъ хорошъ для разведенія въ большихъ размѣрахъ.
...мая ...кая. — ...но- ...говые.	мало подверженъ заболѣванію.	высокая.	средняя, 16%.	Непріятный.	Весьма распространенный въ Европѣ, особенно въ Германіи сортъ. Славится своею урожайностью.

Сорта, полнаго описанія коихъ не дано корреспондентами:

НАЗВАНІЕ СОРТА.	Цвѣтъ кожуры.	Гдѣ встрѣчается.
1. Ранніе.		
Желтый ползунъ.	Желтая.	въ Воронежской губ.
Бухоновка, бухонка.	Розовая.	» Тульской губ.
Тамбовскій.	Бѣлая.	» Полтавской губ.
Сѣрый мѣстный.	Сѣрая.	» Смоленской губ.
Спаржевой.	Желтая.	» Волынской губ.
Гейлигенштедтскій.	Желтоватая.	» Рязанской губ.
Королевскій.	Красная.	» Смоленской губ.
2. Средне-ранніе.		
«Восходъ солнца».	Красная.	въ Рязанской губ.
Козегловскій.	Розовая.	» Петроковской губ.
Колонистскій, Колонецкій.	Бѣлая.	» Рязанской губ.
Роликъ.	Синяя.	» Тульской губ.
Перуанскій бѣлый.	Желтая.	» Воронежской губ.
3. Поздніе.		
Алферовскій.	Красная.	въ Харьковской губ.
Бѣлая роза.	Бѣлая.	» Псковской губ.
Рыжевка, Бураковка, Американка.	Красная.	» Минской губ.
Духовка.	Бѣлая.	» Тамбовской губ.
Чудо міра.	Красная.	» Рязанской губ.
Клековка.	Желтая.	» Тульской губ.
Плюшка, Австрійск., Австралійск.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Многоплодный, Царскій, Императорскій, Зимовой, Colico.	Желтая съ розовыми полосками.	» Тульской губ.
Курляндка.	Желтая.	» Могилевской губ.
Пестрый.	Пестрая.	» Могилевской губ.
Французскій.	Желтая.	» Минской губ.
Лотяки (?)	Желтая.	» Могилевской губ.
Финляндскій. Oschlaping, (Ясеневые листья).	Желтая.	» С.-Петербург. губ.
«Французскій», «Рухалы», «Раханы», «Бѣлый», «Кормовой».	Бѣлая.	» Сѣдлецк., Люблин., Лифл. и Курл. губ.
Садковякъ.	—	» Радомской губ.
Бугайка.	Желтая.	» Екатеринослав. губ.
Императоръ Александръ.	Бѣлая.	» Волынской губ.
Красный Петергскій.	Красная.	» Тульской губ.
Курчавка.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Кубанка.	Желтая.	» Пензенской губ.

НАЗВАНІЕ СОРТА.	Цвѣтъ кожуры.	Гдѣ встрѣчается.
Лимонный.	Желтая.	въ Орловской губ.
Petersons Victoria.	Бѣлая.	» Могилевской губ.
Викторія.	Красная.	» Харьковской губ.
4. Кормовые.		
Американскій кормовой.	Красная.	въ Волынской губ.
Мальтенка, мѣстный.	Желтая.	» Могилевской губ.
Поздній кормовой.	Желтая.	» Волынской губ.
Кормовой.	Свѣтло-желтая.	» Черниговской губ.
Бѣлая американка.	Бѣлая.	» Смоленской губ.
Турецкій, турчанка, турка (туркени), мѣстная, крахмалка.	Красная.	» Могил., Черниг. губ.
Красная американка.	Красная.	» Смоленской губ.
Германка (Нѣмецкая).	Красная.	» Лифляндской губ.
Prima donna.	Красная.	» Лифл., Новгор. губ.
Прусскій винокуръ.	Фіолетовая.	» Волынской губ.
Imperator Carola.	Бѣлая.	» Лифляндской губ.
Красноямка, Красноглазка.	Желтоватая.	» Тульской губ.
Tharandal Zwiebel заводск.	Розовая.	» Лифляндской губ.
Stettiner Zwiebel.	Красная.	» Лифляндской губ.
Лаптевка, Самарка.	Буровато-красная.	» Могилевской губ.
Почка, Столовая.	Синевато-желтая.	» Могилевской губ.
Сѣтчатый, Заводск.	Розовая.	» Тульской губ.
Литераторскій, Столовый.	Бѣлая.	» Курской губ.
Рябиновый, Рябиновка, Пирожки.	Желтоватая.	» Могилевской губ.
Бетона.	Сѣровато-бѣлая.	» Кѣлецкой губ.
Эксцельсіоръ.	Бѣлая.	» Тульской губ.
Силезскій винокуренный.	—	» Лифляндской губ.
Вартовскій.	Бѣлая.	» Сувалкской губ.
Фунтовой.	Бѣлая.	» Варшавской губ.
Блонда.	—	» Калишской губ.
Рябчикъ.	Пестрая.	» Волынской губ.
Джерсей.	—	» Тульской губ.
Черный Франдискъ.	Бѣлая съ темн. пятнами.	» Пензенской губ.
Ряжскій.	Желтая.	» Пензенской губ.
Рисовый.	Бѣлая.	» Орловской губ.
Розовый Лео.	Розовая.	» Тульской губ.
De la Rose.	Розовая.	» Пензенской губ.
Бараболька, Завод. и кормовой.	Темно-розовая.	» Сувалкской губ.
Зеестъ заводскій.	Желтоватая.	» Тамбовской губ.
Драгоцѣнный камень.	—	» Тульской губ.
Эмскій.	Свѣтло-желтая.	» Сувалкской губ.
Малый синій (мѣстный столовый).	Синяя.	» Лифл., Псков. губ.

*

XI. Урожайность картофеля. Вѣсъ четверти. Крахмалистость.

Урожайность картофеля, по сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на программу, колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ какъ изъ года въ годъ, такъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Въ среднемъ, однако, на основаніи доставленныхъ свѣдѣній, величина сборовъ клубней достигаетъ въ различныхъ губерніяхъ отъ 62 до 100 мѣръ, по большей же части колеблется около 10 четвертей (80 мѣръ) съ 1 каз. десятины. Такая урожайность должна быть признана весьма высокою и, по всѣмъ вѣроятіямъ, значительно превышающей обычные средніе сборы картофеля въ большинствѣ мѣстностей, что можно усмотрѣть сопоставляя цифры, выведенныя на основаніи сообщеній, послужившихъ матеріаломъ для настоящаго изданія съ цифрами, показывающими среднiй за 1885—1894 г.г. сборъ съ 1 каз. десятины. Эта разница въ величинѣ сборовъ находитъ себѣ объясненіе во первыхъ въ томъ, что отвѣты относительно воздѣлыванія картофеля были доставлены по преимуществу владѣльческими хозяйствами и притомъ такими, гдѣ культура этого растенія занимаетъ видное мѣсто и гдѣ поэтому уходъ за картофелемъ болѣе тщателенъ, а слѣдовательно и урожайность его высока; съ другой стороны многіе хозяева, воздѣлывающіе картофель на огородахъ въ небольшихъ размѣрахъ, перечисляли сборы съ небольшихъ участковъ съ высокою урожайностью на десятины и тѣмъ значительно повышали величину урожаевъ.

Вѣсъ одной четверти клубней въ громадномъ большинствѣ случаевъ колеблется въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ отъ 9 до 10 пудовъ, хотя имѣются отдѣльныя показанія отъ 6 и до 12 и даже 15 пудовъ.

Крахмалистость клубней зависитъ, главнымъ образомъ, отъ сорта картофеля, но вмѣстѣ съ тѣмъ на содержаніе крахмала оказываютъ значительное вліяніе и нѣкоторые другіе факторы, среди которыхъ состояніе погоды и главнѣйше количество выпавшей въ теченіе лѣта влаги занимаютъ первое мѣсто. По общему отзыву корр. какъ изъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній, въ случаѣ сухаго, теплаго лѣта, содержаніе крахмала въ клубняхъ (одного и того-же сорта) увеличивается, а если погода стояла дождливая и холодная, оно понижается на нѣсколько процентовъ— отъ 2 до 5 [1]), а иногда и болѣе, какъ это было напр. кое-гдѣ въ 1894 г. [2]).

Качество почвы также не остается безъ вліянія на крахмалистость клубней — на сырыхъ, тяжелыхъ и очень тучныхъ почвахъ, картофель родится съ меньшимъ содержаніемъ крахмала, нежели на сухихъ и легкихъ [3]).

Чѣмъ лучше созрѣлъ картофель, тѣмъ больше въ немъ крахмала, а по этому при ранней посадкѣ и поздней уборкѣ клубни получаются крахмалистѣе [4]).

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены данныя объ урожайности и крахмалистости картофеля, вообще, безъ различія сортовъ, по отдѣльнымъ губерніямъ, а также свѣдѣнія о вѣсѣ 1 четверти клубней.

---

[1]) Часть II, стр. 9, 15, 24.

[2]) Часть II, стр. 28, 61, 91.

[3]) Часть II, стр. 28, 30, 46, 72, 76, 100, 119, 122, 126.

[4]) Часть II, стр. 15, 20, 28.

Урожайность картофеля.

Районы и губерніи.	По сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на программу.				Въ среднемъ за десятилѣтіе 1885-1894 гг.			
	Четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай «самъ».		Четвертей съ 1 каз. десят.			
					У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
А. Черноземная полоса.								
Центральныя земледѣльческія.								
1. Курская	85	55—107	9,2	4 —11,5	49	25—65	42	21—59
2. Орловская	73	15—200	—	—	51	27—60	40	24—52
3. Тульская	73	20—190	—	—	47	30—57	43	29—56
4. Рязанская	70	55—100	7	5,5— 9,5	42	27—55	38	26—45
5. Тамбовская	69	20—200	7,3	3 —16	43	23—60	38	17—52
6. Воронежская	62	16—200	—	—	39	11—57	35	8—51
Средневолжскія.								
1. Саратовская	—	—	—	—	34	11—55	30	8—50
2. Симбирская	—	—	—	—	38	22—55	31	20—50
3. Пензенская	67	17—178	7	1,5—18	42	20—60	39	22—49
4. Нижегородская	78	18—190	8	1,5—36	38	23—50	34	22—47
5. Казанская	—	—	—	—	37	21—55	31	17—45
6. Уфимская	67	10—150	7	3 —10	35	12—51	28	10—40
Нижневолжскія.								
1. Самарская	—	—	—	—	31	13—64	28	10—59
2. Оренбургская	—	—	—	—	25	16—41	28	17—44
3. Астраханская	—	—	—	—	12	3—29	16	5—31
Юго-западныя.								
1. Кіевская	81	31—150	8	3 —20	47	34—59	45	34—54
2. Подольская	—	—	—	—	33	24—51	33	23—47
3. Волынская	84	33—131	9	3 —20	40	25—55	36	18—43
Малороссійскія.								
1. Черниговская	79	15—161	9	3 —25	44	30—54	37	28—49
2. Харьковская	84	30—155	8	1 —20	40	25—60	35	19—55
3. Полтавская	82	10—200	8	2 —20	42	29—56	40	28—55
Новороссійскія.								
1. Бессарабская	80	10—250	10	1 —20	23	9—33	23	10—42
2. Херсонская	—	—	—	—	21	11—32	19	11—29
3. Таврическая	—	—	—	—	15	4—31	15	5—36
4. Екатеринославская	62	10—175	7	1,5—20	22	10—41	21	10—47
5. Донская обл.	—	—	—	—	18	7—38	15	6—

Районы и губерніи.	По сообщеніямъ корр., отвѣтившихъ на програму.				Въ среднемъ за десятилѣтіе 1885–1894 гг.			
	Четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай «самъ».		Четвертей съ 1 каз. десят.			
					У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Б. Нечерноземная полоса.								
Промышленныя.								
1. Владимірская	73	39—104	7,5	0 —20	35	28—43	30	26—40
2. Московская	92	30—360	9	2 —30	40	30 56	40	25—49
3. Калужская	67	14—240	7	1 —22	45	37 - 55	38	31—45
4. Ярославская	101	12—500	7	1 —25	45	28 - 62	40	24—57
5. Тверская	80	5—250	8,5	1 —33	47	25—55	35	22—47
6. Костромская	—	—	—	—	36	22—50	25	20—46
Бѣлорусскія.								
1. Смоленская	80	60—108	7,5	6 —10	47	37—55	38	29—47
2. Витебская	69	20—126	7,5	1,5—20	41	34—49	37	26—44
3. Могилевская	77	24—133	7,5	3 —11	54	45—60	45	37—53
4. Минская	73	13—180	—	3 —16	44	40—48	35	32 - 40
Литовскія.								
1. Виленская	87	10—270	6,5	1,5—18	40	33—50	33	27—39
2. Ковенская	83	20—300	7	2 —20	42	35—50	36	27—45
3. Гродненская	68	15—147	—	2 —13	40	29—55	35	23—45
Прибалтійскія.								
1. Лифляндская	85	65—101	7,3	4 —12	67	45—83	51	33—65
2. Курляндская	83	61—106	7,3	2 —10	59	47—74	47	39—55
3. Эстляндская	80	73— 85	5	3,4— 5,6	63	40—78	47	30—62
Приозерныя.								
1. С.-Петербургская	78	44—120	8	3 —20	53	43—65	42	35—55
2. Псковская	63	25—120	6	2,5—10	40	35—46	35	30—41
3. Новгородская	81	25—200	7	1 —23	38	29 - 47	35	27—43
4. Олонецкая	76	18—180	8	2 —15	36	21—53	36	23—50
Сѣверныя.								
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—
Приуральскія.								
1. Вятская	—	—	—	2 —20	30	19—42	23	14—40
2. Пермская	75	15—150	8	—	45	24—58	38	21—57
Привислинскія	80	10 - 200	—	—	—	—	—	—

Районы и губерніи.	Вѣсъ 1 четверти клубней.						Крахмалистость клубней въ %%.	
	Среднее.		Колебанія.					
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Средн.	Колебанія.
			между					
А. Черноземная полоса.								
Центральныя земледѣльческія.								
1. Курская	10	—	8	—	12	—	20,3	12 — 29
2. Орловская	—	—	8	—	12	--	19,3	12 — 24
3. Тульская	9	28	8	—	12	—	19,1	12 — 25
4. Рязанская	10	—	6	—	10	--	19,0	12 — 26
5. Тамбовская	10	—	8	—	11	--	19,0	10 — 24
6. Воронежская	10	—	8	—	11	—	22,6	14 — 32
Средневолжскія.								
1. Пензенская	9	20	7	20	12	—	17,5	13 — 25,5
2. Нижегородская	9	20	8	—	12	--	17,0	15 — 21
3. Уфимская	8	20	6	—	10	—	—	8 — 25
Юго-Западныя.								
1. Кіевская	9	—	7	—	12	—	20,0	12 — 25
2. Волынская	9	—	8	-	12		—	—
Малороссійскія.								
1. Черниговская	9	20	6	—	15	—	17,0	12 — 26
2. Харьковская	9	—	6	—	13	—	—	16 — 23
3. Полтавская	8	30	5	—	12	--	16,0	8 — 20
Новороссійскія.								
1. Екатеринославская	9	—	7	—	12	—	—	12 — 22
2. Бессарабская	9	20	6	—	11	—	—	—
Б. Нечерноземная полоса.								
Промышленныя.								
1. Владимірская	9	20	8	—	12	—	—	16 — 22
2. Московская	9	—	8	—	12	—	18,0	14 — 24
3. Калужская	9	30	7	--	10	20	18,5	11 -- 25
4. Ярославская	9	—	7	—	12	—	—	—
5. Тверская	9	20	8	—	12	—	18,5	11 — 24
Бѣлорусскія.								
1. Смоленская	9	20	8	—	10	—	17,5	13,8 — 21
2. Витебская	9	30	7	—	13	—	—	—
3. Могилевская	9	30	8	—	12	—	—	—
4. Минская	9	38	8	—	13	20	—	—

Районы и губерніи.	Вѣсъ 1 четверти клубней.						Крахмалистость клубней въ %%.	
	Среднее.		Колебанія.					
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Сред.	Колебанія.
			между					
Литовскія.								
1. Виленская	9	20	8	—	12	—	19,0	15,5 — 23
2. Ковенская	9	—	8	—	12	—	—	12 — 20
3. Гродненская	9	25	8	—	14	—	—	17 — 23
Прибалтійскія.								
1. Лифляндская	9	20	8	—	15	—	18,0	15 — 23
2. Курляндская	9	—	6	—	10	20	—	16 — 21
3. Эстляндская	8	20	8	—	9	16	—	17,7 — 23
Приозерныя.								
1. С.-Петербургская	—	—	8	—	10	—	—	17 — 21
2. Псковская	9	20	9	—	10	—	—	—
3. Новгородская	9	20	7	—	12	—	—	—
4. Олонецкая	9	—	7	—	11	—	—	—
Привислинскія.	11	9	7	—	14	—	—	—

Статистика заводской переработки картофеля.

I. Винокуреніе.

Изъ техническихъ производствъ, перерабатывающихъ картофель въ качествѣ сырого матеріала, на первомъ планѣ должно быть поставлено винокуреніе, какъ по количеству поглощаемаго имъ картофеля, такъ въ особенности въ виду огромнаго значенія этой отрасли промышленности въ общей системѣ нашего государственнаго хозяйства.

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи, наприм. въ прибалтійскихъ губерніяхъ, производство картофельнаго вина практиковалось уже въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія; приблизительно около того-же времени оно возникло въ привислинскомъ краѣ и, постепенно распространяясь на востокъ, въ сороковыхъ годахъ было извѣстно уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ литовско-бѣлорусскаго района; въ прочихъ же мѣстностяхъ Европейской Россіи винокуреніе изъ картофеля, какъ и самая культура этого растенія, установилась значительно позднѣе, распространяясь все медленнѣе и труднѣе по мѣрѣ движенія на востокъ. Въ частности, даже въ центральномъ земледѣльческомъ раіонѣ, т. е. въ крупнѣйшемъ современномъ центрѣ картофельнаго винокуренія, послѣднее начало развиваться лишь въ шестидесятыхъ годахъ и вполнѣ прочно установилось не ранѣе половины семидесятыхъ годовъ, т. е. не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, въ другихъ же районахъ съ болѣе или менѣе значительнымъ производствомъ вина изъ картофеля (промышленномъ, юго-западномъ и средневолжскомъ) оно появилось еще позднѣе и вполнѣ окрѣпло лишь въ началѣ прошлаго десятилѣтія.

Такимъ образомъ, въ промышленной жизни нашей страны винокуреніе изъ картофеля представляется дѣломъ сравнительно очень новымъ, тѣмъ не менѣе, какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ, достигнутые имъ къ настоящему времени успѣхи, въ смыслѣ широкаго территоріальнаго распространенія и огромнаго расширенія общей массы производства, едва ли имѣютъ аналогію въ какой-либо другой отрасли нашей обрабатывающей промышленности. Въ самомъ дѣлѣ, еще въ 187½ году въ Европейской Россіи безъ привислинскихъ губерній было всего 677 заводовъ,

курившихъ вино изъ картофеля [1]), т. е. около 25% общаго числа винокуренныхъ заводовъ, а общее количество перекуреннаго на нихъ картофеля составляло всего 9.419 т. пуд.; черезъ десять лѣтъ число картофельныхъ заводовъ увеличилось до 1.115 и составляло уже свыше 54% общаго числа дѣйствовавшихъ заводовъ, а количество перекуреннаго картофеля возрасло до 43.950 т. пуд., т. е. увеличилось болѣе чѣмъ въ $4\frac{1}{2}$ раза; наконецъ, въ 1893/4 году—послѣднемъ въ обнимаемомъ таблицами періодѣ—число картофельно-винокуренныхъ заводовъ составляло уже свыше 82% общаго числа дѣйствовавшихъ заводовъ (1.391 изъ 1.683), а количество перекуреннаго картофеля достигло 96.270 т. пуд., т. е. въ продолженіе 22 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 10 разъ; если же сопоставить тѣ же данныя за два крайніе года обнимаемаго таблицами періода, то коэффиціентъ расширенія у насъ картофельнаго винокуренія представится еще болѣе значительнымъ, чѣмъ въ вышеприведенномъ разсчетѣ.

Что касается общихъ условій и причинъ, вызвавшихъ столь энергичное развитіе у насъ картофельнаго винокуренія, начиная съ 60-хъ годовъ, то совершенное отсутствіе благопріятствовавщихъ ему внѣшнихъ поощрительныхъ мѣръ и обстоятельствъ—если не считать продолжавшейся только до 1 іюля 1864 г. выгодной для картофеля низкой ($8\frac{1}{2}^0$) нормы обязательной выкурки—даетъ полное основаніе весь успѣхъ дѣла отнести на счетъ относительной выгодности и большей экономической цѣлесообразности винокуренія изъ картофеля сравнительно съ другими продуктами, т. е. главнымъ образомъ хлѣбными припасами, какъ съ точки зрѣнія самаго винокуреннаго производства, такъ и съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства.

Въ общемъ, хозяйственно-экономическія преимущества картофельнаго винокуренія, завоевавшія ему въ столь короткое время безусловно преобладающее значеніе надъ хлѣбнымъ, сводятся къ слѣдующему: 1) при отнесеніи количества получаемаго спирта къ извѣстной единицѣ пространства, производящей сырой матеріалъ картофельнаго и хлѣбнаго винокуренія, оказывается, что 1 каз. десятина картофеля, по разсчету изъ средняго урожая и средняго выхода спирта, можетъ дать послѣдняго въ $2\frac{1}{2}$—3 раза болѣе, чѣмъ 1 каз. десятина ржи, между тѣмъ рыночная стоимость картофельнаго и хлѣбнаго спирта въ настоящее время одна и та же [2]); 2) въ виду большей устойчивости урожаевъ картофеля сравнительно съ зерновыми хлѣбами, картофельное винокуреніе опирается на болѣе прочную и потому менѣе рискованную картофельную культуру, которая, въ свою очередь, вноситъ въ наше полевое хозяйство благодѣтельное начало плодосмѣна и тѣмъ увеличи-

---

[1]) Говоря о заводахъ, курившихъ вино изъ картофеля, отнюдь не имѣется въ виду сказать, чтобы эти заводы курили *исключительно* изъ картофеля, относя сюда всѣ вообще заводы, употреблявшіе въ дѣло картофель одновременно съ другими припасами.

[2]) Матеріалы по разработкѣ тарифовъ на спиртъ. Изд. Департ. Желѣзнодор. Дѣлъ 1892 г., 48. А. Ермоловъ. О развитіи картофельнаго винокуренія. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство 1883 г. V, стр. 28.

ваетъ производительность и интенсивность земледѣльческаго промысла; 3) по относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-винокуренные заводы сравнительно съ хлѣбными, представляются болѣе тяготѣющими въ сторону мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе устойчивыми, чѣмъ хлѣбные, въ борьбѣ за существованіе съ крупно-капиталистическимъ производствомъ и 4) вслѣдствіе только что отмѣченной болѣе непосредственной связи картофельнаго винокуренія съ сельскимъ хозяйствомъ, послѣднее получаетъ возможность полной утилизаціи отбросовъ винокуреннаго производства, возвращающихъ землѣ тѣ питательныя вещества, которыя у нея были отняты картофелемъ [1]).

Послѣ этихъ вступительныхъ замѣчаній, выясняющихъ лишь общія стороны вопроса о развитіи у насъ картофельнаго винокуренія, слѣдуетъ перейти теперь къ ближайшему разсмотрѣнію этого явленія въ связи съ подробнымъ анализомъ относящагося сюда цифроваго матеріала (таблицы I и II, стр. 142—149), что и составитъ предметъ послѣдующаго изложенія.

Достовѣрныя данныя о числѣ заводовъ, курившихъ изъ картофеля, и о количествѣ послѣдняго, употребленномъ на винокуреніе, можно имѣть только со времени введенія акцизной системы, такъ какъ до того, т. е. при откупной системѣ, заводчики не были обязаны заявлять о количествѣ перекуриваемыхъ ими припасовъ. Однако и первый операціонный годъ съ примѣненіемъ новой системы (186²/з), хотя данныя о количествѣ перекуреннаго въ теченіе его картофеля и включены въ таблицу I, не можетъ быть принятъ въ разсчетъ для общаго обзора движенія у насъ картофельнаго винокуренія, такъ какъ въ это переходное время наше винокуренное производство находилось еще подъ давленіемъ нѣкоторой неопредѣленности относительно будущаго положенія дѣла и извѣстной недовѣрчивости и неприспособленности къ новымъ порядкамъ: многіе заводчики, опасаясь вводимыхъ новой системой требованій, вовсе не рѣшались курить, другіе сократили производство и т. п. Что касается слѣдующаго затѣмъ періода винокуренія 186³/4 г., то и онъ также не можетъ быть принятъ исходной точкой для настоящаго очерка, такъ какъ по окончаніи этого періода, подъ вліяніемъ чисто внѣшнихъ причинъ, а именно нѣкоторыхъ измѣненій въ питейно-акцизномъ законодательствѣ, винокуреніе изъ картофеля со слѣдующаго же операціоннаго года потерпѣло значительное сокращеніе, а во многихъ мѣстностяхъ Россіи на нѣкоторое время даже совсѣмъ прекратилось. Такимъ образомъ, дѣйствительной исходной точкой развитія у насъ картофельнаго винокуренія долженъ быть признанъ 186⁷/8 г., предшествовавшій періоду 186⁸/9 г., съ котораго и началось увеличеніе картофельной выкурки, приведшее постепенно къ поразительнымъ результатамъ современнаго положенія этой отрасли производства; тѣмъ не менѣе, чтобы по возможности полнѣе использовать собранный въ таблицахъ цифровой матеріалъ и ближе прослѣдить процессъ дви-

---

[1]) Рацинъ. Объ относительномъ значеніи для с. х. винокуреннаго, дрожжеваго и крахмальнаго производствъ. Тр. И. В. Эк. Общ. 1890 г. 5 и 6.

женія разсматриваемой въ настоящемъ очеркѣ отрасли производства необходимо начать обзоръ съ 186³/₄ г.

Общее количество дѣйствовавшихъ въ этомъ году въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) винокуренныхъ заводовъ было 4.216, изъ нихъ 1.474 или почти 35% курили изъ картофеля; а общее количество перекуреннаго въ 186³/₄ г. картофеля составляло весьма значительную цифру—свыше 18.260 т. пуд., т. е. достигло такихъ размѣровъ, къ которымъ, послѣ наступившаго затѣмъ сокращенія картофельнаго винокуренія, оно вернулось только 10 лѣтъ спустя. Въ этомъ году картофельные заводы существовали уже въ 27 губерніяхъ Европейской Россіи, но распредѣленіе ихъ было крайне неравномѣрно: въ дѣйствительности картофельное винокуреніе получило значительное развитіе лишь въ западной полосѣ Россіи, главнымъ образомъ въ прибалтійскихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ на которыя приходились 89,8% общаго числа заводовъ, курившихъ изъ картофеля, далѣе, 7% приходилось на юго-западныя губерніи и Бессарабскую обл. и только 47 заводовъ, т. е. 3% общаго ихъ числа, курили изъ картофеля въ 14 губерніяхъ внутренней Россіи.

Однако и на этой высотѣ винокуреніе изъ картофеля удержалось не долго и, какъ уже сказано выше, со слѣдующаго же періода сдѣлало значительный шагъ назадъ, а именно: число заводовъ, перекуривавшихъ картофель, съ 1.474 въ 186³/₄ г. упало въ 186⁴/₅ г. до 858, а количество перекуреннаго картофеля—съ 18.260 т. пуд. до 6.873 т. пуд., т. е. сократилось почти на двѣ трети; вмѣстѣ съ тѣмъ и общее число винокуренныхъ заводовъ сократилось съ 4.216 до 3.532, изъ коихъ на долю картофельныхъ приходилось уже всего только 24,3.% Главной причиной такого значительнаго сокращенія картофельно-винокуреннаго производства было крайне невыгодное для картофеля измѣненіе въ акцизномъ законодательствѣ, заключавшееся въ томъ, что норма обязательной выкурки изъ картофеля съ 1 іюля 1864 года была повышена съ 8½ до 11½ градусовъ съ пуда, а обязательная емкость квасильныхъ чановъ была уменьшена съ 3½ до 2½ ведеръ на каждый пудъ затираемаго картофеля. Такое измѣненіе было признано необходимымъ для того, чтобы уравнять условія производства спирта на хлѣбныхъ и картофельныхъ заводахъ, такъ какъ послѣдніе при прежней низкой нормѣ обязательной выкурки, какъ это скоро обнаружилось на практикѣ, находились въ исключительно-привилегированномъ положеніи, пользуясь сравнительно съ хлѣбными заводами несравненно большимъ процентомъ перекура.

Въ такомъ положеніи, съ каждымъ годомъ постепенно сокращаясь, картофельное винокуреніе оставалось до періода 186⁷/₈ гг. включительно, когда изъ общаго числа 2.849 дѣйствовавшихъ заводовъ на долю картофельныхъ приходилось только 600 или всего 21%, а общее количество перекуреннаго картофеля составляло всего 6.183 т. пуд. Въ частности, во внутреннихъ губерніяхъ картофельное винокуреніе въ эти годы почти совсѣмъ прекратилось и практиковалось только въ прибалтійскихъ, литов-

скихъ, нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ и отчасти въ юго-западныхъ губерніяхъ, на долю которыхъ, напримѣръ, въ $186^{6}/_{7}$ г. приходилось $98^{0}/_{0}$ общаго числа картофельныхъ заводовъ и $97,5^{0}/_{0}$ всего количества картофеля, употребленнаго для винокуренія въ Европейской Россіи.

Но періодъ $186^{7}/_{8}$ гг. былъ худшій годъ въ исторіи нашего картофельнаго винокуренія; быстро примѣнившись къ новымъ условіямъ производства, оно со слѣдующаго же затѣмъ періода начало замѣтно возрастать и притомъ одновременно въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, путемъ расширенія выкурки на прежнихъ заводахъ, работавшихъ изъ картофеля, съ другой—путемъ послѣдовательнаго территоріальнаго распространенія этой отрасли производства во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ періодъ $186^{8}/_{9}$ гг. общее количество перекуреннаго картофеля увеличилось свыше 8.962 т. пуд., а число заводовъ, курившихъ изъ картофеля—до 728, что̀ составляло уже 25,8% общаго числа винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ этомъ году въ Европейской Россіи. Нужно однако замѣтить, что означенное выше возрастаніе картофельнаго винокуренія въ разсматриваемомъ здѣсь періодѣ объяснялось не столько территоріальнымъ распространеніемъ этого производства, сколько значительнымъ расширеніемъ выкурки изъ картофеля въ губерніяхъ литовскихъ, нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ и отчасти въ юго-западномъ краѣ; въ самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ таблицъ, въ $186^{8}/_{9}$ г. въ губерніяхъ Минской, Виленской и Гродненской количество перекуреннаго картофеля, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, а число заводовъ, курившихъ изъ картофеля, возрасло почти въ той-же пропорціи.

Со слѣдующаго затѣмъ періода $18^{69}/_{70}$ гг. начинается дальнѣйшее, уже гораздо болѣе значительное, развитіе картофельнаго винокуренія, не имѣвшее, однако, характера вполнѣ правильнаго послѣдовательно-поступательнаго движенія, но совершавшееся какъ бы скачками, съ нѣкоторыми заминками и иногда даже со случайными колебаніями въ обратную сторону, обусловливавшимися недородомъ картофеля или полученіемъ его плохого качества. Въ зависимости отъ такихъ отклоненій отъ прямой линіи прогрессивнаго движенія, въ развитіи картофельнаго винокуренія въ теченіе семидесятыхъ годовъ можно различать три послѣдовательныхъ ступени: трехлѣтіе $18^{69}/_{70}$—$187^{1}/_{2}$ гг., затѣмъ четырехлѣтіе $187^{2}/_{3}$—$187^{5}/_{6}$ гг. и, наконецъ, четырехлѣтіе $187^{6}/_{7}$—$18^{79}/_{80}$ гг.

Въ первое трехлѣтіе количество перекуривавшагося по отдѣльнымъ годамъ картофеля колебалось отъ 9.419 т. пуд., въ $187^{1}/_{2}$ г. до 12.719 т. пуд. въ $187^{0}/_{1}$ году, составляя въ среднемъ за трехлѣтіе до 11.412 т. пуд. въ годъ. Такимъ образомъ этотъ періодъ, сравнительно съ $186^{8}/_{9}$ г., представляетъ, въ общемъ, увеличеніе годоваго количества перекуривавшагося картофеля болѣе чѣмъ на 27%, но при этомъ число картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ Россіи не только не увеличилось, но даже уменьшилось съ 749 въ $18^{69}/_{70}$ г. до 677 въ $187^{1}/_{2}$ г.; однако, въ виду того, что и общее число дѣйствовавшихъ заводовъ за эти три года также уменьши-

лось съ 2.994 въ первомъ до 2.738 въ послѣднемъ году разсматриваемаго трехлѣтія,—отношеніе числа картофельныхъ заводовъ къ общему числу послѣднихъ осталось почти безъ измѣненія, составляя въ началѣ и въ концѣ трехлѣтія приблизительно 25% этого общаго числа. При такомъ скромномъ возрастаніи, въ теченіе разсматриваемаго трехлѣтія, общаго количества перекуриваемаго картофеля и при неподвижномъ процентномъ отношеніи числа картофельныхъ заводовъ къ общему количеству послѣднихъ, нельзя однако не отмѣтить того весьма существеннаго обстоятельства, что въ географическомъ распредѣленіи картофельнаго винокуренія по отдѣльнымъ раіонамъ въ это время произошло довольно значительное измѣненіе, свидѣтельствующее о постепенномъ территоріальномъ распространеніи этого производства, что̀ въ общемъ процессѣ развитія у насъ картофельнаго винокуренія представляется гораздо болѣе важнымъ, нежели случайныя иногда колебанія въ ту или другую сторону общихъ размѣровъ послѣдняго. Въ этомъ отношеніи таблицы даютъ слѣдующія цифровыя показанія: въ 186⁸/₉ г. картофельные заводы существовали только въ 12 губерніяхъ внутренней Россіи, на долю которыхъ приходилось всего 5% общаго числа картофельныхъ заводовъ и 4,6% всего перекуреннаго въ Россіи въ этому году картофеля; съ начала же разсматриваемаго трехлѣтія картофельно-винокуренные заводы появляются въ такихъ губерніяхъ, гдѣ въ предшествовавшіе годы ихъ вовсе не было, а именно: въ Московской, Калужской, Харьковской и Полтавской, далѣе, винокуреніе изъ картофеля возобновляется въ губерніяхъ Воронежской и Пензенской и замѣтно возрастаетъ въ тѣхъ внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ оно уже производилось раньше; въ общемъ, въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ (съ Пензенской) въ этомъ трехлѣтіи насчитывалось уже 29 картофельныхъ заводовъ, что составляло около 10% общаго числа дѣйствовавшихъ въ этомъ районѣ заводовъ (292 въ 187½ г.). Къ концу трехлѣтія винокуреніе изъ картофеля производилось уже въ 28 губерніяхъ, въ томъ числѣ въ 16 губерніяхъ внутренней Россіи.

Въ первомъ году слѣдующаго четырехлѣтія (187²/₃—187⁵/₆ гг.) количество перекуреннаго у насъ картофеля дало весьма значительное увеличеніе и возрасло до 16.804 т. пуд., а во второмъ — до 19.195 т. пуд.; затѣмъ послѣдніе два года этого четырехлѣтія опять даютъ нѣкоторое уменьшеніе размѣровъ картофельной выкурки и сокращеніе числа картофельныхъ заводовъ, которое въ 187³/₄ г. достигло уже весьма значительной цифры 831. Въ теченіе этого періода годовое количество перекуривавшагося картофеля составляло въ среднемъ до 17.525 т. пуд., а на долю картофельныхъ заводовъ въ 187⁵/₆ г., при уменьшеніи общаго числа дѣйствовавшихъ заводовъ до 2.320, приходилось уже 33,5% этого числа, причемъ винокуреніе изъ картофеля производилось уже въ 32 губерніяхъ Россіи, съ возобновленіемъ его или появленіемъ впервые въ губерніяхъ Саратовской, Екатеринославской, Ярославской и Смоленской. Къ концу четырехлѣтія на внутреннія губерніи Россіи приходилось уже 12% всего количества картофельныхъ заводовъ и 15,5% всего употребленнаго на винокуреніе карто-

феля. Наибольшіе успѣхи картофельное винокуреніе сдѣлало въ это время въ центральномъ земледѣльческомъ раіонѣ, особенно въ губерніяхъ Тамбовской, Тульской и Орловской; далѣе, оно замѣтно начало развиваться также въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской и во многихъ мѣстностяхъ промышленнаго раіона. Рядомъ съ этимъ распространеніемъ и расширеніемъ картофельнаго винокуренія въ губерніяхъ внутренней Россіи, оно не переставало развиваться и возрастать также въ первоначальныхъ центрахъ этого производства — губерніяхъ прибалтійскихъ и литовскихъ, а также значительно окрѣпло въ нѣкоторыхъ бѣлорусскихъ губерніяхъ, въ особенности Минской и Могилевской.

Въ началѣ четырехлѣтія $187^{6}/_{7}$ — $18^{79}/_{80}$ гг. картофельное винокуреніе опять поднялось значительнымъ скачкомъ съ 16.520 т. пуд. въ $187^{5}/_{6}$ г. до 22.504 т. пуд. въ $187^{6}/_{7}$ г., т. е. возрасло болѣе чѣмъ на 51%, и затѣмъ до конца четырехлѣтія колебалось около этого уровня въ предѣлахъ отъ 21.475 т. пуд. въ $187^{7}/_{8}$ до 22.918 т. пуд. въ $18^{79}/_{80}$ г., составляя въ среднемъ за годъ уже весьма значительную цифру около 22.388 т. пуд.; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось также и число картофельныхъ заводовъ, дошедшее къ концу четырехлѣтія до 818, что составляло свыше 40% всего числа дѣйствовавшихъ въ Европейской Россіи заводовъ въ періодѣ $18^{79}/_{80}$ гг. Особеннаго вниманія заслуживаетъ при этомъ то обстоятельство, что отмѣченное выше увеличеніе размѣровъ картофельнаго винокуренія въ періодъ $187^{6}/_{7}$—$18^{79}/_{80}$ гг. объяснялось уже почти исключительно значительнымъ развитіемъ его въ губерніяхъ внутренней Россіи и все болѣе и болѣе замѣтнымъ общимъ расширеніемъ его района. Дѣйствительно, въ теченіе этого четырехлѣтія, какъ можно видѣть изъ таблицъ, картофельное винокуреніе стало развиваться и даже сдѣлало значительные успѣхи въ губерніяхъ приволжскихъ (въ особенности Пензенской и Симбирской), гдѣ до этого времени было совершенно ничтожно, а съ $187^{7}/_{8}$ г. перешло даже за Волгу — въ Вятскую губернію, гдѣ до того оно было совершенно не извѣстно. Въ частности, въ теченіе этого времени къ картофельному винокуренію обратились губерніи: Костромская, Нижегородская, Самарская и изъ центральныхъ земледѣльческихъ — Курская; кромѣ того съ $187^{8}/_{9}$ г., послѣ трехлѣтняго перерыва, оно возобновилось въ Саратовской губерніи; но наибольшее относительное увеличеніе размѣровъ картофельной выкурки за эти четыре года представляла группа центральныхъ земледѣльческихъ губерній, на долю которыхъ (съ Пензенской губерніей) къ концу періода приходилось уже 15% общаго числа картофельныхъ заводовъ Европейской Россіи и около 35% всего употребленнаго на винокуреніе картофеля. Что касается засимъ другихъ раіоновъ, то въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ размѣры картофельнаго винокуренія въ теченіе разсматриваемаго періода оставались почти безъ измѣненія, а изъ бѣлорусскихъ губерній оно нѣсколько увеличилось только въ Могилевской, при одновременномъ сокращеніи въ Витебской и Смоленской; далѣе, во многихъ губерніяхъ промышленнаго и приозернаго раіоновъ кар-

тофельное винокуреніе въ это время или почти не развивалось или даже нѣсколько сокращалось (Московская, Тверская, Владимірская, Псковская и Новгородская губерніи) и только въ Калужской губерніи количество перекуреннаго картофеля возрасло съ 50 т. пуд. въ $187^6/_7$ г. до 393 т. пуд. въ $18^{79}/_{80}$ г., а общее число картофельныхъ заводовъ за то же время увеличилось съ 5 до 11.

Резюмируя только что изложенныя замѣчанія въ формулѣ общаго количественнаго разсчета по цифровымъ даннымъ таблицъ, оказывается, что въ концѣ разсматриваемаго четырехлѣтія изъ общаго количества перекуреннаго картофеля приходилось: на долю прибалтійскихъ губерній 34,1%, литовскихъ и бѣлорусскихъ — 19% и среднихъ черноземныхъ около 35%. Другими словами, въ географическомъ распредѣленіи у насъ картофельнаго винокуренія и въ относительномъ значеніи въ сферѣ этого производства отдѣльныхъ районовъ въ періодъ $187^6/_7$—$18^{79}/_{80}$ гг. произошли весьма существенныя перемѣны, а именно, прибалтійскія и сѣверозападныя губерніи теряютъ уже значеніе единственныхъ представителыницъ картофельнаго винокуренія въ Россіи и въ значительной степени уступаютъ свое мѣсто группѣ среднихъ черноземныхъ губерній при параллельномъ развитіи этого дѣла и въ нѣкоторыхъ другихъ районахъ.

Переходя засимъ къ разсмотрѣнію дальнѣйшаго развитія у насъ картофельнаго винокуренія, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, прежде всего даже при самомъ бѣгломъ обзорѣ относящихся сюда цифровыхъ данныхъ, нельзя не замѣтить, что именно въ прошломъ десятилѣтіи употребленіе картофеля въ качествѣ матеріала для производства спирта сдѣлало у насъ наиболѣе значительные успѣхи; въ самомъ дѣлѣ, уже въ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе превышало соотвѣтствующую среднюю предшествовавшаго пятилѣтія почти въ 5 разъ по черноземной полосѣ, около $1^1/_2$ раза по нечерноземной и болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи; съ этого же времени оффиціальной статистикой [1]) отмѣченъ рѣшительный поворотъ въ нашемъ винокуренномъ дѣлѣ, въ томъ смыслѣ, что въ общей массѣ употребляемыхъ для винокуренія припасовъ зерновой хлѣбъ уже утратилъ свою первенствующую роль, уступивъ преобладающее значеніе картофелю.

Въ формулѣ количественнаго разсчета размѣры расширенія картофельнаго винокуренія за послѣдніе 15 лѣтъ обнимаемаго таблицами періода, съ достаточной ясностью иллюстрируются слѣдующими цифровыми данными, показывающими, съ одной стороны, прогрессивное увеличеніе картофельной выкурки и съ другой — параллельное сокращеніе производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, служившихъ основнымъ матеріаломъ нашего винокуреннаго дѣла вплоть до восьмидесятыхъ годовъ:

---

[1]) Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ 1893 г. Отд. XIV.

Отчеты Д-та Неокладныхъ Сборовъ съ Приложеніями.

А. Среднее годовое количество перекуреннаго картофеля въ тысячахъ пудовъ.

	$187^{4}/_{5}$—$187^{8}/_{9}$ гг.	$187^{9}/_{80}$—$188^{3}/_{4}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	$188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	$188^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.
Въ черноземной полосѣ	3.870	18.185	470	30.144	779	38.158	986
» нечерноземной полосѣ . . .	16.081	23.062	143	31.882	198	39.053	243
» Европейской Россіи	19.951	41.247	207	62.026	311	77.211	387

Б. Среднее годовое количество перекуренныхъ въ Имперіи хлѣбныхъ припасовъ [1]) въ тысячахъ пудовъ.

$187^{4}/_{5}$—$187^{8}/_{9}$ гг.	$187^{9}/_{80}$—$188^{3}/_{4}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	$188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.	$188^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг.	% отнош. къ показан. 1-го пятилѣт., принят. за 100.
59.275	57.157	96	46.143	78	34.769	58

В. Среднее годовое количество (тыс. пуд.) перекуренныхъ хлѣбныхъ припасовъ въ 50 губерніяхъ Россіи.

	$188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ гг.	$188^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг.	% отнош. къ показ. 1-го пятилѣтія, принятому за 100.
Въ черноземной полосѣ	29.225	19.917	68
» нечерноземной полосѣ . . .	11.605	9.723	84
» Европейской Россіи	40.830	29.640	72

[1]) Съ перечисленіемъ зеленаго солода на муку въ отношеніи 3 : 2.

Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что при послѣдовательномъ сокращеніи у насъ производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, картофельное винокуреніе, даже послѣ весьма значительнаго увеличенія размѣровъ его въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, и въ дальнѣйшемъ движеніи продолжало прочно возрастать, такъ что въ періодъ 18⁸⁹/₉₀—189³/₄ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе, въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи, почти на 80% превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины предшествующаго десятилѣтія. Весьма существенно при этомъ замѣтить, что, при изслѣдованіи вопроса по болѣе детальному цифровому матеріалу, прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ I и II, съ полною ясностью обнаруживается не только абсолютное расширеніе картофельнаго винокуренія въ Европейской Россіи вообще, но и все большее и большее послѣдовательное территоріальное распространеніе его, причемъ съ начала прошлаго десятилѣтія относительно новые районы картофельнаго винокуренія, а именно: промышленный, средневолжскій, губерніи малороссійскія и въ особенности центральныя земледѣльческія не только заняли уже весьма видное мѣсто въ этомъ отношеніи, но весьма часто имѣли даже первенствующее значеніе какъ по общимъ размѣрамъ картофельной выкурки, такъ и по относительному числу заводовъ, употреблявшихъ на винокуреніе картофель.

Эти общія замѣчанія съ полной убѣдительностью выясняются болѣе подробнымъ анализомъ движенія картофельнаго винокуренія, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ.

Въ *центральномъ земледѣльческомъ* районѣ количество перекуриваемаго картофеля увеличилось съ 9.883 т. пуд. въ 188⁰/₁ г. до 24.811 т. пуд. въ 188⁴/₅ г., т. е. болѣе чѣмъ въ 2½ раза, причемъ за весь этотъ періодъ таблицами констатировано систематическое расширеніе картофельной выкурки почти по всѣмъ губерніямъ района и только въ Орловской, Рязанской и Тамбовской губерніяхъ за отдѣльные годы винокуреніе изъ картофеля нѣсколько сокращалось сравнительно съ непосредственно предшествовавшими годами, оставаясь, однако, даже въ случаяхъ наиболѣе неблагопріятныхъ показаній, на уровнѣ, значительно превышавшемъ соотвѣтственныя данныя конца семидесятыхъ годовъ; особенно рѣзкое увеличеніе картофельнаго винокуренія въ теченіе этого пятилѣтія дала Курская губернія—съ 342 т. пуд. до 2.361 т. пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ 6 разъ. Засимъ въ 188⁵/₆ г., подъ вліяніемъ сильнаго паденія цѣнъ на спиртъ и затруднительнаго общаго состоянія спиртопромышленности, послѣдовало значительное сокращеніе винокуреннаго производства вообще и въ частности картофельнаго (по нѣкоторымъ губерніямъ болѣе чѣмъ на 50%), такъ что количество перекуреннаго въ этомъ году картофеля, въ общемъ по району, понизилось до 17.216 т. пуд., т. е. уменьшилось почти на 45% сравнительно съ 188⁴/₅ г., и затѣмъ, при незначительныхъ колебаніяхъ по отдѣльнымъ губерніямъ, оставалось почти на томъ же уровнѣ и въ слѣдующемъ 188⁶/₇ г. Послѣ этой непродолжительной заминки, въ 188⁷/₈ г. количество употребленнаго

на винокуреніе картофеля снова замѣтно возрасло во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Рязанской, въ которой оставалось на прежнемъ уровнѣ, и въ общемъ по району достигло до 19.220 т. пуд., оставаясь приблизительно въ этихъ размѣрахъ въ среднемъ за четырехлѣтіе 188⁷/₈—189⁰/₁ гг., при колебаніяхъ 18.554—20.142 т. пуд.; затѣмъ въ 189½ г., при общемъ сокращеніи винокуренія подъ вліяніемъ неурожая, размѣры картофельной выкурки также понизились до 14.534 т. пуд., но уже въ слѣдующемъ году количество перекуреннаго картофеля вновь поднялось до 21.041 т. пуд., т. е. сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ почти на 50%, а въ 189³/₄ г. достигло наивысшихъ за все время размѣровъ—свыше 28.500 т. пуд., т. е. до такой цифры, до которой оно никогда не доходило ни въ одномъ изъ прочихъ районовъ Россіи. Что касается числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ районѣ, то, постепенно возрастая въ теченіе первой половины восьмидесятыхъ годовъ, оно достигло наибольшей высоты (183) въ 188⁴/₅ г., затѣмъ, подъ вліяніемъ отмѣченной выше заминки въ нашемъ спиртопромышленномъ дѣлѣ, число картофельныхъ, какъ и общее число всѣхъ вообще дѣйствовавшихъ въ районѣ заводовъ, начинаетъ постепенно сокращаться, однако отношеніе перваго ко второму даже въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ составляло не менѣе 90%; въ частности, въ 189³/₄ г. это отношеніе доходило до 95%, а изъ общаго числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ Европейской Россіи (1.391) на долю центральнаго земледѣльческаго района приходилось 172, т. е. около 13%.

Въ *средневолжскомъ районѣ*, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, винокуреніе изъ картофеля производилось уже во всѣхъ входящихъ въ составъ района губерніяхъ, въ томъ числѣ въ Казанской съ 188⁰/₁ и въ Уфимской съ 188¹/₂ гг. Въ общемъ по району, количество перекуриваемаго картофеля, въ теченіе пятилѣтія 188⁰/₁—188⁴/₅ гг., возрасло съ 3.367 до 7.822 т. пуд., съ нѣкоторой задержкой повышательнаго движенія только въ 188²/₃ г.; наиболѣе значительное расширеніе картофельнаго винокуренія въ теченіе этого періода дала Пензенская губернія, на долю которой въ отдѣльные годы (188⁴/₅) приходилось болѣе половины общей массы картофельной выкурки по всему району. Въ 188⁵/₆ г. количество перекуриваемаго въ районѣ картофеля, подъ вліяніемъ крайне неудовлетворительнаго урожая его какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, сократилось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, почти вдвое; затѣмъ въ 188⁶/₇ г. послѣдовало дальнѣйшее значительное сокращеніе картофельнаго винокуренія, обусловливавшееся вторичнымъ плохимъ сборомъ картофеля и отчасти—установившимися къ этому времени низкими цѣнами на зерновые хлѣба (особенно рожь); но уже въ слѣдующемъ году количество перекуреннаго картофеля снова весьма замѣтно увеличилось и составляло, въ общемъ по району, немногимъ меньше 188⁵/₆ года. Послѣ этого неблагопріятнаго для картофельнаго винокуренія періода, съ 188⁸/₉ г. оно снова начало быстро рости, такъ что, не смотря даже на сокращеніе выкурки въ неурожайномъ 189¹/₂ г., среднее годовое количество употреб-

Изъ приведенныхъ выше таблицъ видно, что при послѣдовательномъ сокращеніи у насъ производства вина изъ хлѣбныхъ припасовъ, картофельное винокуреніе, даже послѣ весьма значительнаго увеличенія размѣровъ его въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, и въ дальнѣйшемъ движеніи продолжало прочно возрастать, такъ что въ періодъ $18^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе, въ общемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи, почти на 80% превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины предшествующаго десятилѣтія. Весьма существенно при этомъ замѣтить, что, при изслѣдованіи вопроса по болѣе детальному цифровому матеріалу, прилагаемыхъ къ настоящему очерку таблицъ I и II, съ полною ясностью обнаруживается не только абсолютное расширеніе картофельнаго винокуренія въ Европейской Россіи вообще, но и все большее и большее послѣдовательное территоріальное распространеніе его, причемъ съ начала прошлаго десятилѣтія относительно новые районы картофельнаго винокуренія, а именно: промышленный, средневолжскій, губерніи малороссійскія и въ особенности центральныя земледѣльческія не только заняли уже весьма видное мѣсто въ этомъ отношеніи, но весьма часто имѣли даже первенствующее значеніе какъ по общимъ размѣрамъ картофельной выкурки, такъ и по относительному числу заводовъ, употреблявшихъ на винокуреніе картофель.

Эти общія замѣчанія съ полной убѣдительностью выясняются болѣе подробнымъ анализомъ движенія картофельнаго винокуренія, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ.

Въ *центральномъ земледѣльческомъ* районѣ количество перекуриваемаго картофеля увеличилось съ 9.883 т. пуд. въ $188^{0}/_{1}$ г. до 24.811 т. пуд. въ $188^{4}/_{5}$ г., т. е. болѣе чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза, причемъ за весь этотъ періодъ таблицами констатировано систематическое расширеніе картофельной выкурки почти по всѣмъ губерніямъ района и только въ Орловской, Рязанской и Тамбовской губерніяхъ за отдѣльные годы винокуреніе изъ картофеля нѣсколько сокращалось сравнительно съ непосредственно предшествовавшими годами, оставаясь, однако, даже въ случаяхъ наиболѣе неблагопріятныхъ показаній, на уровнѣ, значительно превышавшемъ соотвѣтственныя данныя конца семидесятыхъ годовъ; особенно рѣзкое увеличеніе картофельнаго винокуренія въ теченіе этого пятилѣтія дала Курская губернія—съ 342 т. пуд. до 2.361 т. пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ 6 разъ. Засимъ въ $188^{5}/_{6}$ г., подъ вліяніемъ сильнаго паденія цѣнъ на спиртъ и затруднительнаго общаго состоянія спиртопромышленности, послѣдовало значительное сокращеніе винокуреннаго производства вообще и въ частности картофельнаго (по нѣкоторымъ губерніямъ болѣе чѣмъ на 50%), такъ что количество перекуреннаго въ этомъ году картофеля, въ общемъ по району, понизилось до 17.216 т. пуд., т. е. уменьшилось почти на 45% сравнительно съ $188^{4}/_{5}$ г., и затѣмъ, при незначительныхъ колебаніяхъ по отдѣльнымъ губерніямъ, оставалось почти на томъ же уровнѣ и въ слѣдующемъ $188^{6}/_{7}$ г. Послѣ этой непродолжительной заминки, въ $188^{7}/_{8}$ г. количество употребленнаго

на винокуреніе картофеля снова замѣтно возрасло во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Рязанской, въ которой оставалось на прежнемъ уровнѣ, и въ общемъ по району достигло до 19.220 т. пуд., оставаясь приблизительно въ этихъ размѣрахъ въ среднемъ за четырехлѣтіе 1887/8—1890/1 гг., при колебаніяхъ 18.554—20.142 т. пуд.; затѣмъ въ 1891/2 г., при общемъ сокращеніи винокуренія подъ вліяніемъ неурожая, размѣры картофельной выкурки также понизились до 14.534 т. пуд., но уже въ слѣдующемъ году количество перекуреннаго картофеля вновь поднялось до 21.041 т. пуд., т. е. сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ почти на 50%, а въ 1893/4 г. достигло наивысшихъ за все время размѣровъ—свыше 28.500 т. пуд., т. е. до такой цифры, до которой оно никогда не доходило ни въ одномъ изъ прочихъ районовъ Россіи. Что касается числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ районѣ, то, постепенно возрастая въ теченіе первой половины восьмидесятыхъ годовъ, оно достигло наибольшей высоты (183) въ 1884/5 г., затѣмъ, подъ вліяніемъ отмѣченной выше заминки въ нашемъ спиртопромышленномъ дѣлѣ, число картофельныхъ, какъ и общее число всѣхъ вообще дѣйствовавшихъ въ районѣ заводовъ, начинаетъ постепенно сокращаться, однако отношеніе перваго ко второму даже въ самыхъ неблагопріятныхъ случаяхъ составляло не менѣе 90%; въ частности, въ 1893/4 г. это отношеніе доходило до 95%, а изъ общаго числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ Европейской Россіи (1.391) на долю центральнаго земледѣльческаго района приходилось 172, т. е. около 13%.

Въ *средневолжскомъ районѣ*, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, винокуреніе изъ картофеля производилось уже во всѣхъ входящихъ въ составъ района губерніяхъ, въ томъ числѣ въ Казанской съ 1880/1 и въ Уфимской съ 1881/2 гг. Въ общемъ по району, количество перекуриваемаго картофеля, въ теченіе пятилѣтія 1880/1—1884/5 гг., возрасло съ 3.367 до 7.822 т. пуд., съ нѣкоторой задержкой повышательнаго движенія только въ 1882/3 г.; наиболѣе значительное расширеніе картофельнаго винокуренія въ теченіе этого періода дала Пензенская губернія, на долю которой въ отдѣльные годы (1884/5) приходилось болѣе половины общей массы картофельной выкурки по всему району. Въ 1885/6 г. количество перекуриваемаго въ районѣ картофеля, подъ вліяніемъ крайне неудовлетворительнаго урожая его какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, сократилось, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, почти вдвое; затѣмъ въ 1886/7 г. послѣдовало дальнѣйшее значительное сокращеніе картофельнаго винокуренія, обусловливавшееся вторичнымъ плохимъ сборомъ картофеля и отчасти—установившимися къ этому времени низкими цѣнами на зерновые хлѣба (особенно рожь); но уже въ слѣдующемъ году количество перекуреннаго картофеля снова весьма замѣтно увеличилось и составляло, въ общемъ по району, немногимъ меньше 1885/6 года. Послѣ этого неблагопріятнаго для картофельнаго винокуренія періода, съ 1888/9 г. оно снова начало быстро рости, такъ что, не смотря даже на сокращеніе выкурки въ неурожайномъ 1891/2 г., среднее годовое количество употреб-

леннаго на винокуреніе картофеля за четырехлѣтіе 1888/9—1891/2 гг. составляло до 5.180 т. пуд.; затѣмъ расширеніе картофельной выкурки пошло еще быстрѣе и въ 1892/3 г. она поглощала уже свыше 8 мил. пуд., а въ послѣднемъ году, входящемъ въ разсмотрѣніе настоящаго очерка, достигла почти до 12 мил. пуд. картофеля.

Движеніе числа картофельно-винокуренныхъ заводовъ, въ этомъ районѣ, начиная съ восьмидесятыхъ годовъ, совершенно совпадало съ отмѣченными выше колебаніями количества перекуривавшагося картофеля, а именно: въ первой половинѣ прошлаго десятилѣтія число картофельныхъ заводовъ съ 67 увеличилось до 77, затѣмъ къ 1887/8 г. упало до 53, но со слѣдующаго года опять быстро пошло вверхъ и, при нѣкоторомъ колебаніи по отдѣльнымъ годамъ, въ 1893/4 г. дошло до наивысшей цифры 85 изъ 90 всѣхъ дѣйствовавшихъ въ этомъ году заводовъ въ районѣ.

Развитіе картофельнаго винокуренія въ *нижневолжскомъ* районѣ, гдѣ до восьмидесятыхъ годовъ оно почти не было извѣстно, лучше всего можетъ быть иллюстрировано сравненіемъ средняго по пятилѣтіямъ количества перекуривавшагося картофеля въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ обнимаемаго таблицами періода: оказывается, что среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе, составлявшее здѣсь въ 1879/80—1883/4 гг. 192 т. пуд., въ періодъ 1884/5—1888/9 гг. возрасло до 298 т. пуд., а въ слѣдующее затѣмъ пятилѣтіе достигло уже 742 т. пуд., т. е. въ теченіе 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 4 раза; изъ отдѣльныхъ губерній [1]) первенствующее мѣсто въ этомъ отношеніи все время занимала Самарская, на долю которой приходилось до 2/3, а иногда и болѣе, изъ общаго количества картофеля, перекуривавшагося въ районѣ.

Въ *новороссійскихъ* губерніяхъ картофельное винокуреніе имѣетъ вообще весьма ничтожное значеніе и только съ половины прошлаго десятилѣтія картофель ежегодно употреблялся на винокуреніе хотя въ одной изъ губерній района, повидимому, съ нѣкоторой тенденціей въ направленіи увеличенія общихъ размѣровъ картофельной выкурки.

Для губерній *юго-западныхъ и малороссійскихъ*, за весь пятнадцатилѣтній періодъ 1879/80—1893/4 гг., таблицы констатируютъ почти непрерывное погодное увеличеніе размѣровъ картофельнаго винокуренія, общее повышательное движеніе котораго въ весьма незначительной степени нарушалось лишь въ отдѣльные годы, либо давшіе не вполнѣ удовлетворительный урожай картофеля (1883/4 г. въ юго-западныхъ губерніяхъ), либо непосредственно слѣдовавшіе за исключительно высокимъ подъемомъ картофельной выкурки (1884/5 г. въ малороссійскихъ губерніяхъ). Относительные размѣры постепеннаго расширенія картофельнаго винокуренія въ двухъ разсматриваемыхъ здѣсь районахъ, вполнѣ наглядно выражаются въ слѣдующей табличкѣ, показывающей процентное отношеніе средняго (по пятилѣ-

[1]) Въ Астраханской губ. винокуреній совсѣмъ не производилось.

тіямъ) годового количества перекуривавшагося картофеля, принимая за 100 соотвѣтственное показаніе для періода 1874/5—1878/9 гг.

	1874/5—1878/9 гг.	1879/80—1883/4 гг.	1884/5—1888/9 гг.	1889/90—1893/4 гг.
Въ юго-западныхъ губерніяхъ	100	190	315	490
Въ Малороссійскихъ губерніяхъ	100	1.000	5.450	10.220

Какъ можно видѣть изъ этой таблички, средняя годовая норма потребленія картофеля на винокуреніе въ послѣднемъ пятилѣтіи разсматриваемаго здѣсь періода, сравнительно съ первой половиной восьмидесятыхъ годовъ, увеличилась болѣе чѣмъ въ 2½ раза въ юго-западныхъ и болѣе чѣмъ въ 10 разъ въ малороссійскихъ губерніяхъ; по сравненію же съ концомъ семидесятыхъ годовъ размѣры картофельной выкурки въ началѣ настоящаго десятилѣтія возрасли почти въ 5 разъ въ губерніяхъ юго-западныхъ и въ 100 съ-лишкомъ разъ въ малороссійскихъ. Въ частности, особенно значительное развитіе картофельнаго винокуренія таблицами отмѣчено въ первомъ районѣ въ губерніяхъ Волынской и Кіевской и во второмъ—въ Черниговской и Харьковской.

Что касается числа картофельныхъ заводовъ, то, непрерывно возрастая въ обоихъ районахъ, въ конечномъ результатѣ оно увеличилось въ юго-западныхъ губерніяхъ съ 50 въ 1880/1 г. до 119 въ 1893/4 г., а въ малороссійскихъ съ 14 до 118, съ общей по обоимъ районамъ переработкой картофеля въ послѣднемъ году свыше 13 мил. пудовъ.

Въ *промышленномъ* районѣ количество перекуриваемаго картофеля, составлявшее въ 1879/80 г. 461 т. пуд., увеличилось въ слѣдующемъ году до 1.412 т. пуд. и затѣмъ, постепенно возрастая, достигло въ 1883/4 г. до 4.152 т. пуд., т. е. въ теченіе пяти лѣтъ размѣры картофельнаго винокуренія увеличилось здѣсь болѣе чѣмъ въ 9 разъ; при этомъ нельзя не отмѣтить, что за означенный періодъ рѣзкое увеличеніе картофельной выкурки наблюдалось во всѣхъ вообще губерніяхъ, входящихъ въ составъ района, и только въ одной Московской губ. картофельное винокуреніе послѣ 1876/7 г. еще не возобновлялось. Въ 1884/5 г. картофельное винокуреніе, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, значительно сократилось и составляло всего 2.763 т. пуд.; затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, подъ вліяніемъ повторявшихся неудовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры картофельной выкурки, при нѣкоторомъ колебаніи по отдѣльнымъ губерніямъ, въ общемъ по району продолжали замѣтно сокращаться, такъ что въ 1888/9 г. въ районѣ было перекурено всего 1.175 т.

пуд. картофеля, а среднее годовое потребленіе его на винокуреніе за пятилѣтіе 1884/5—1888/9 гг. (2.016 т. пуд.) было значительно ниже соотвѣтственной средней за первые четыре года прошлаго десятилѣтія (2.415 т. пуд.). За этимъ періодомъ сокращенія, съ начала 90-хъ годовъ картофельное винокуреніе снова быстро пошло вверхъ, а именно въ 1889/90 г. общее количество перекуреннаго въ районѣ картофеля составляло уже свыше 3.000 т. пуд. и послѣ незначительнаго увеличенія въ слѣдующемъ году достигло наивысшихъ за все время размѣровъ въ 1891/2 г., когда оно составляло свыше 6.000 т. пуд.; затѣмъ въ каждомъ изъ слѣдующихъ годовъ количество перекуреннаго картофеля, хотя и было нѣсколько ниже уровня 1891/2 г., но все же составляло въ общемъ до 5.000 т. пуд., т. е. значительно превышало не только соотвѣтствующую цифру каждаго предшествующаго года (кромѣ 1891/2), но и среднюю за послѣднее пятилѣтіе, не смотря на включеніе въ суммарный подсчетъ даже исключительно-высокаго показанія за 1891/2 г.

Какъ можно видѣть изъ таблицъ, въ теченіе 80-хъ годовъ винокуреніе изъ картофеля производилось уже во всѣхъ губерніяхъ промышленнаго района, за исключеніемъ Московской, съ наибольшимъ потребленіемъ на это картофеля въ губерніяхъ Калужской, Тверской и Владимірской, съ начала же 90-хъ годовъ картофельное винокуреніе, послѣ долгаго перерыва, возобновилось и въ Московской губерніи и послѣ того не только не прекращалось, но скорѣе обнаруживало даже прогрессивное движеніе.

Число картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ промышленномъ районѣ въ первой половинѣ прошлаго десятилѣтія возрасло съ 35 въ 1880/1 г. до 57 въ 1884/5 г.; затѣмъ, вмѣстѣ съ постепеннымъ сокращеніемъ общихъ размѣровъ винокуреннаго производства, число картофельныхъ заводовъ последовательно понизилось и дошло въ 1888/9 г. до 33, однако уже въ слѣдующемъ году оно снова увеличилось до 43, а въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ возрасло до 57 въ 1891/2 и до 58 въ 1893/4 г.

Относительно *бѣлорусскаго* района прежде всего необходимо отмѣтить, что съ начала 80-хъ годовъ винокуреніе изъ картофеля стало уже на болѣе твердую почву въ Витебской губерніи и послѣ трехлѣтняго перерыва возобновилось, и притомъ съ значительно большимъ противъ прежняго успѣхомъ, въ губерніи Смоленской, хотя въ обѣихъ этихъ губерніяхъ дальнѣйшее развитіе винокуренія подвигалось довольно туго, главнымъ образомъ вслѣдствіе подавляющей конкурренціи сосѣднихъ губерній, гдѣ винокуренное производство установилось много раньше и на болѣе раціональныхъ основаніяхъ [1]). Что касается, засимъ, общаго развитія картофельнаго винокуренія по району, то оно можетъ быть видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ пятилѣтіе 1879/80—1883/4 гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе составляло 3.460 т. пуд.,

[1]) Отчеты Д-та Неокл. Сборовъ за 1884 и слѣд. гг. съ Приложеніями.

въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно возрасло до 5.582 т. пуд., а въ періодъ $1889/90-1893/4$ гг. достигло уже 9.015 пуд., т. е. болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза превышало соотвѣтствующую среднюю первой половины 80-хъ годовъ; еще болѣе наглядное представленіе о прочномъ и, въ общемъ, довольно равномѣрномъ развитіи картофельнаго винокуренія въ бѣлорусскихъ губерніяхъ за означенный періодъ времени можетъ дать сравненіе аналогичныхъ приведеннымъ выше среднихъ изъ разсчета на болѣе короткіе сроки, наприм. для каждаго двухлѣтія: оказывается, что эти среднія, по приблизительному исчисленію въ цѣлыхъ числахъ, возрастали въ отношеніи 3:4:5:5:7:8:10; далѣе, даже по отдѣльнымъ годамъ общее повышательное движеніе картофельнаго винокуренія въ этомъ районѣ сколько-нибудь замѣтно сбивалось съ прямой линіи возрастанія только въ серединѣ 80-хъ годовъ, съ рѣзкими отклоненіями отдѣльныхъ показаній въ сторону повышенія или пониженія, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ размѣровъ урожая картофеля въ соотвѣтственномъ году. Изъ отдѣльныхъ губерній этого района первое мѣсто по размѣрамъ картофельной выкурки принадлежало по-прежнему Минской губерніи; далѣе, начиная съ 80-хъ годовъ, картофельное винокуреніе сдѣлало весьма значительные успѣхи въ губерніи Могилевской, въ которой въ $1888/90-1893/4$ гг., въ среднемъ за годъ, перекуривалось уже около 3.000 т. пуд. картофеля; наконецъ, въ губерніяхъ Витебской и Смоленской винокуреніе изъ картофеля также замѣтно окрѣпло, но относительные размѣры перекуривавшагося здѣсь картофеля представляли еще очень скромную величину сравнительно съ двумя названными выше губерніями.

Число картофельно-винокуренныхъ заводовъ въ бѣлорусскихъ губерніяхъ со 149 въ $1880/1$ г. возрасло до 233 въ $1885/6$ г., затѣмъ до конца восьмидесятыхъ годовъ колебалось около 200 съ небольшимъ, а съ начала настоящаго десятилѣтія опять быстро пошло вверхъ и въ $1893/4$ г. достигло до 287 изъ 313 всѣхъ дѣйствовавшихъ въ этомъ году винокуренныхъ заводовъ по району.

Комбинируя аналогично вышеприведеннымъ разсчетамъ цифровой матеріалъ о движеніи картофельнаго винокуренія, начиная съ прошлаго десятилѣтія, *въ литовскихъ* губерніяхъ, получимъ слѣдующія общія показанія: среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе въ пятилѣтіе $1879/80-1883/4$ гг., въ общемъ по району, составляло 3.746 т. пуд.; въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно возрасло до 4.365 т. пуд. и наконецъ въ періодъ $1889/90-1893/4$ гг. достигло 5.924 т. п.: сравнивая засимъ абсолютные размѣры этихъ среднихъ, а также ихъ послѣдовательный ариѳметическій приростъ (619 т. п. съ перваго пятилѣтія на второе и 1.559 т. п. со втораго на третье) и % отношеніе этого прироста къ средней предыдущаго пятилѣтія, нельзя не замѣтить, что, помимо общаго прогрессивнаго расширенія въ районѣ картофельной выкурки, таблицами констатировано вмѣстѣ съ тѣмъ особенно значительное увеличеніе ея именно за послѣднее пятилѣтіе, т. е. съ начала 90-хъ годовъ. Дѣйствительно, по точному количественному разсчету ока-

зывается, что приростъ годоваго потребленія картофеля на винокуреніе въ періодъ $18^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг. составлялъ свыше 35% годовой средней предыдущаго пятилѣтія, тогда какъ въ промежутокъ $188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ гг. аналогичный учетъ давалъ немногимъ болѣе 17%.

Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ болѣе подробному разсмотрѣнію вопроса по отдѣльнымъ годамъ, представляется необходимымъ отмѣтить слѣдующіе моменты: послѣдовательный рядъ цифровыхъ показаній о постепенномъ расширеніи въ раіонѣ картофельнаго винокуренія рѣзко обрывается въ $188^{3}/_{4}$ г., когда, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля, потребленіе его на винокуреніе (2.821 т. пуд.). въ общемъ по району, сократилось, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (4.528 т. п.), почти на 40%, а въ отдѣльныхъ губерніяхъ (Ковенской) даже болѣе чѣмъ вдвое: въ $188^{4}/_{5}$ г. размѣры картофельнаго винокуренія снова достигли прежняго уровня (4.644 т. п.), но затѣмъ опять нѣсколько понизились, оставаясь въ теченіе трехъ лѣтъ, вслѣдствіе не вполнѣ удовлетворительныхъ урожаевъ картофеля, на уровнѣ около 4.100 т. пуд., и только въ $188^{8}/_{9}$ г. общее количество перекуреннаго картофеля снова достигло прежней высоты, даже съ нѣкоторымъ избыткомъ (4.861 т. п.). Такимъ образомъ и въ литовскихъ губерніяхъ вторая половина восьмидесятыхъ годовъ хотя и дала, въ общемъ, нѣкоторое увеличеніе средней годовой выкурки изъ картофеля, однако, по относительнымъ размѣрамъ этого увеличенія и неустойчивости его по отдѣльнымъ годамъ, этотъ періодъ времени, въ особенности сравнительно съ ближайшимъ предыдущимъ и послѣдующимъ, представлялъ въ общемъ процессѣ развитія здѣсь картофельнаго винокуренія даже нѣкоторую заминку, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ темпа расширенія въ районѣ этой отрасли производства. Съ начала текущаго десятилѣтія картофельное винокуреніе опять значительно увеличилось и достигло максимальныхъ (за все разсматриваемое время) размѣровъ въ $189^{2}/_{3}$ г., когда общее количество перекуреннаго въ районѣ картофеля составляло около 11.000 т. пуд. Что касается числа картофельныхъ заводовъ, то, съ начала прошлаго десятилѣтія и до $189^{3}/_{4}$ г. включительно, процентное отношеніе его къ общему числу дѣйствовавшихъ въ районѣ винокуренныхъ заводовъ составляло отъ 80% ($188^{2}/_{3}$ г.) до 92% ($189^{3}/_{4}$ г.), причемъ въ теченіе всего этого времени всѣ колебанія абсолютныхъ показаній числа картофельныхъ заводовъ сопровождались почти такими же параллельными колебаніями и общаго количества всѣхъ дѣйствовавшихъ заводовъ.

Въ составѣ разсматриваемаго района первенствующее значеніе по размѣрамъ картофельной выкурки и въ новѣйшее время принадлежало по прежнему Гродненской губ.; вмѣстѣ съ тѣмъ съ начала 80-хъ годовъ таблицами констатировано также весьма значительное увеличеніе производства картофельнаго вина въ губерніи Виленской, въ которой въ пятилѣтіе $18^{79}/_{80}$—$188^{3}/_{4}$ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе составляло 1.236 т. пуд., затѣмъ въ слѣдующемъ пятилѣтіи возрасло до 1.703 т. пуд., а въ періодъ $18^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг. достигло до 2.415 т. пуд.; въ Ковенской губ.

винокуреніе изъ картофеля въ теченіе означеннаго времени также весьма значительно расширилось, но здѣсь эта отрасль производства далеко еще не имѣла столь существеннаго значенія, какъ въ названныхъ выше губерніяхъ того же района.

О развитіи картофельнаго винокуренія въ *приозерномъ* районѣ [1]) можно судить по даннымъ слѣдующаго разсчета: въ $18^{79}/_{80}$ — $188^{3}/_{4}$ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе составляло здѣсь 293 т. пуд., въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно увеличилось до 478 т. пуд. и наконецъ въ періодъ $18^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг. достигло до 789 т. пуд.; при этомъ необходимо замѣтить, что коэффиціентъ расширенія картофельной выкурки окажется еще болѣе выгоднымъ для послѣдняго пятилѣтія, если при выводѣ означенной выше средней для періода $18^{79}/_{80}$—$188^{3}/_{4}$ гг. не принимать во вниманіе показанія $18^{79}/_{80}$ г., какъ совершенно исключительнаго по размѣрамъ сокращенія картофельной выкурки.

При общемъ послѣдовательномъ расширеніи картофельнаго винокуренія въ приозерномъ районѣ, болѣе или менѣе значительная задержка въ развитіи этой отрасли производства отмѣчена таблицами только въ $188^{4}/_{5}$, $188^{8}/_{9}$, $189^{0}/_{1}$ и въ особенности $189^{2}/_{3}$ гг., причемъ сокращеніе картофельной выкурки въ эти годы было прямымъ слѣдствіемъ или неудовлетворительнаго урожая именно картофеля или плохаго сбора хлѣбовъ вообще [2]).

Что касается *приуральскаго* района, то въ Вятской губ., какъ уже отмѣчено выше, производство вина изъ картофеля началось только въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ Пермской губ. оно впервые появилось еще позднѣе, а именно только въ $188^{2}/_{3}$ г. Въ обѣихъ названныхъ губерніяхъ винокуреніе изъ картофеля долгое время почти не выходило изъ стадіи опыта, причемъ, помимо новизны дѣла, успѣшное развитіе его сильно тормазилось также нѣсколько разъ повторявшимися въ 80-хъ годахъ неудовлетворительнымъ урожаемъ и затруднительнымъ вслѣдствіе этого экономическимъ положеніемъ края; тѣмъ не менѣе къ концу прошлаго десятилѣтія картофельное винокуреніе въ приуральскомъ районѣ можно было считать достаточно окрѣпшимъ, а въ первой половинѣ 90-хъ годовъ оно достигло уже довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ съ замѣтной тенденціей къ дальнѣйшему возрастанію. Обращаясь къ анализу цифроваго матеріала о движеніи въ этомъ районѣ картофельнаго винокуренія, мы получимъ слѣдующія показанія: въ $188^{2}/_{3}$ г. всего по раіону было перекурено 26 т. пуд. картофеля, въ слѣдующемъ году цифра эта возрасла до 133 т. пуд.; затѣмъ въ пятилѣтіе $188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ г. среднее годовое количество перекуреннаго картофеля составляло 146 т. пуд., а въ слѣдующее пятилѣтіе оно достигло уже свыше 1.690 т. пуд., т. е. почти въ 2½ раза превышало общее количество картофеля, перекуренное въ теченіе всей второй половины 80-хъ годовъ.

[1]) Въ Олонецкой губ. винокуреніе изъ картофеля не производилось.

[2]) Приложенія къ отчетамъ Д-та Неокл. Сборовъ.

Количество картофеля (въ тысячахъ пудовъ), пере

ГУБЕРНІИ.	$186^{2}/_{3}$.	$186^{3}/_{4}$.	$186^{4}/_{5}$.	$186^{5}/_{6}$.	$186^{6}/_{7}$
А. Черноземная полоса.					
1. Центральныя земледѣльческія:					
1. Курская	—	—	—	—	—
2. Орловская	—	—	—	—	29
3. Тульская	7	63	152	20	25
4. Рязанская	6	8	22	41	45
5. Тамбовская	29	69	33	4	—
6. Воронежская	—	9	37	8	18
Итого	**42**	**149**	**244**	**73**	**117**
2. Средневолжскія:					
1. Саратовская	7	—	—	—	—
2. Симбирская	—	—	—	—	
3. Пензенская	9	8	13	—	—
4. Казанская	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—
Итого	**16**	**8**	**13**	—	—
3. Нижневолжскія:					
1. Самарская	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:					
1. Бессарабская	*)	*)	*)	*)	*)
2. Херсонская	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
5. Юго-Западныя:					
1. Подольская	51 *)	197 *)	6 *)	45 *)	46*
2. Кіевская	—	595	285	313	228
3. Волынская	138	498	30	71	38
Итого	**189**	**1.290**	**321**	**429**	**312**
6. Малороссійскія:					
1. Харьковская	—	—	24	—	—
2. Полтавская	—	—	6	—	—
3. Черниговская	22	51	25	14	8
Итого	**22**	**51**	**55**	**14**	**8**
Итого по черноземной полосѣ	**269**	**1.498**	**633**	**516**	**437**

*) Цифра, показанная для Подольской губ., относилась къ Подольской г

винокуреніе изъ картофеля въ теченіе означеннаго времени также весьма значительно расширилось, но здѣсь эта отрасль производства далеко еще не имѣла столь существеннаго значенія, какъ въ названныхъ выше губерніяхъ того же района.

О развитіи картофельнаго винокуренія въ *приозерномъ* районѣ [1]) можно судить по даннымъ слѣдующаго разсчета: въ $18^{79}/_{80}$ – $188^{3}/_{4}$ гг. среднее годовое потребленіе картофеля на винокуреніе составляло здѣсь 293 т. пуд., въ слѣдующемъ пятилѣтіи оно увеличилось до 478 т. пуд. и наконецъ въ періодъ $18^{89}/_{90}$—$189^{3}/_{4}$ гг. достигло до 789 т. пуд.; при этомъ необходимо замѣтить, что коэффиціентъ расширенія картофельной выкурки окажется еще болѣе выгоднымъ для послѣдняго пятилѣтія, если при выводѣ означенной выше средней для періода $18^{79}/_{80}$—$188^{3}/_{4}$ гг. не принимать во вниманіе показанія $18^{79}/_{80}$ г., какъ совершенно исключительнаго по размѣрамъ сокращенія картофельной выкурки.

При общемъ послѣдовательномъ расширеніи картофельнаго винокуренія въ приозерномъ районѣ, болѣе или менѣе значительная задержка въ развитіи этой отрасли производства отмѣчена таблицами только въ $188^{4}/_{5}$, $188^{8}/_{9}$, $189^{0}/_{1}$ и въ особенности $189^{2}/_{3}$ гг., причемъ сокращеніе картофельной выкурки въ эти годы было прямымъ слѣдствіемъ или неудовлетворительнаго урожая именно картофеля или плохаго сбора хлѣбовъ вообще [2]).

Что касается *приуральскаго* района, то въ Вятской губ., какъ уже отмѣчено выше, производство вина изъ картофеля началось только въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ Пермской губ. оно впервые появилось еще позднѣе, а именно только въ $188^{2}/_{3}$ г. Въ обѣихъ названныхъ губерніяхъ винокуреніе изъ картофеля долгое время почти не выходило изъ стадіи опыта, причемъ, помимо новизны дѣла, успѣшное развитіе его сильно тормазилось также нѣсколько разъ повторявшимися въ 80-хъ годахъ неудовлетворительнымъ урожаемъ и затруднительнымъ вслѣдствіе этого экономическимъ положеніемъ края; тѣмъ не менѣе къ концу прошлаго десятилѣтія картофельное винокуреніе въ приуральскомъ районѣ можно было считать достаточно окрѣпшимъ, а въ первой половинѣ 90-хъ годовъ оно достигло уже довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ съ замѣтной тенденціей къ дальнѣйшему возрастанію. Обращаясь къ анализу цифроваго матеріала о движеніи въ этомъ районѣ картофельнаго винокуренія, мы получимъ слѣдующія показанія: въ $188^{2}/_{3}$ г. всего по раіону было перекурено 26 т. пуд. картофеля, въ слѣдующемъ году цифра эта возрасла до 133 т. пуд.; затѣмъ въ пятилѣтіе $188^{4}/_{5}$—$188^{8}/_{9}$ г. среднее годовое количество перекуреннаго картофеля составляло 146 т. пуд., а въ слѣдующее пятилѣтіе оно достигло уже свыше 1.690 т. пуд., т. е. почти въ 2½ раза превышало общее количество картофеля, перекуренное въ теченіе всей второй половины 80-хъ годовъ.

---

[1]) Въ Олонецкой губ. винокуреніе изъ картофеля не производилось.

[2]) Приложенія къ отчетамъ Д-та Неокл. Сборовъ.

ГУБЕРНІИ.	$187^{8}/_{9}$.	$18^{79}/_{80}$.	$188^{0}/_{1}$.	$188^{1}/_{2}$.	$188^{2}/_{3}$.
А. Черноземная полоса.					
1. Центральныя земледѣльческія:					
1. Курская	90	218	342	378	851
2. Орловская	892	1.239	1.558	1.495	2.418
3. Тульская	1.207	1.742	1.860	2.091	3.597
4. Рязанская	1.076	1.529	1.874	1.967	2.487
5. Тамбовская	1.278	1.755	2.814	3.313	2.986
6. Воронежская	638	759	1.435	1.322	1.969
Итого	**5.181**	**7.242**	**9.883**	**10.566**	**14.308**
2. Средневолжскія:					
1. Саратовская	13	24	214	200	325
2. Симбирская	107	345	1.010	795	661
3. Пензенская	332	928	1.548	1.760	1.361
4. Казанская	—	—	62	109	30
5. Нижегородская	158	346	533	405	280
6. Уфимская	—	—	—	4	7
Итого	**610**	**1.643**	**3.367**	**3.273**	**2.664**
3. Нижневолжскія:					
1. Самарская	4	14	79	194	65
2. Оренбургская	—	—	—	28	1
3. Астраханская	—	—	—	—	—
Итого	**4**	**14**	**79**	**222**	**66**
4. Новороссійскія:					
1. Бессарабская	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—
3. Таврическая	·	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—
5. Донская обл.	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
5. Юго-Западныя:					
1. Подольская	83	176	179	254	315
2. Кіевская	459	378	564	638	786
3. Волынская	379	432	709	1.002	1.105
Итого	**921**	**986**	**1.452**	**1.894**	**2.206**
6. Малороссійскія:					
1. Харьковская	—	45	181	285	383
2. Полтавская	—	—	—	34	63
3. Черниговская	50	50	125	253	332
Итого	**50**	**95**	**306**	**572**	**778**
Итого по черноземной полосѣ	**6.766**	**9.980**	**15.687**	**16.427**	**20.022**

Таблица I.

..	$188^5/_6$.	$188^6/_7$.	$188^7/_8$.	$188^8/_9$.	$18^{89}/_{90}$.	$189^0/_1$.	$189^1/_2$.	$189^2/_3$.	$189^3/_4$.
1	1.541	1.715	2.088	1,607	1.654	1.986	1 122	1.817	2.442
4	2.413	2.089	2.325	2.163	2.831	3.226	2.626	3.781	3.329
2	3.216	4.005	4.168	4.670	5.455	6.170	4.696	6.189	7.295
6	2.162	2.372	2.296	2.199	2.324	1.797	1.039	2.629	3.315
7	5.579	4.962	5.659	6.225	4.458	3.976	3.557	5.303	9.016
1	2,305	2.036	2.684	3.278	1.832	2.365	674	1.322	3.157
1	**17.216**	**17.179**	**19.220**	**20.142**	**18.554**	**19.520**	**14.534**	**21.041**	**28.554**
3	499	651	984	1.422	1.431	914	490	1.661	1.895
3	489	317	648	1.058	971	1.188	704	1.321	1.605
9	2.530	979	1.424	2.094	2.570	2 230	2.069	2.906	5.738
7	58	14	24	77	233	621	856	1.194	1.502
3	345	112	333	283	391	307	478	521	659
2	3	5	—	20	12	54	244	507	424
1	**3.924**	**2.078**	**3.413**	**4.954**	**5.608**	**5.314**	**4.841**	**8.110**	**11.823**
7	53	139	127	302	632	900	252	509	612
5	42	53	35	36	276	166	71	140	151
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	**95**	**192**	**162**	**338**	**908**	**1.066**	**323**	**649**	**763**
	—	—	—	2	60	87	71	7	146
	6	18	25	22	—	—	3	81	112
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	36	72	55	47	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	42	**90**	**80**	**71**	**60**	**87**	**74**	**88**	**258**
	37	130	266	281	321	447	480	585	771
	801	733	914	1.028	1.044	1.054	1.461	1.514	1.854
	1.239	1.670	1.663	2.062	2.023	2.311	2.114	3.126	1.745
	2.077	**2.533**	**2.843**	**3.371**	**3.388**	**3.812**	**4 055**	**5.225**	**4.370**
	1.663	1.657	1.739	1.536	1.500	1.688	1.479	3.147	4.347
	122	174	232	196	198	392	275	594	763
	900	788	1.164	1.074	1.599	2.151	2.450	3.517	3.666
	2.685	**2.619**	**3.135**	**2.806**	**3.297**	**4.231**	**4.204**	**7.258**	**8.776**
	26.039	**24.691**	**28.853**	**31.682**	**31.815**	**34.050**	**28.031**	**42.371**	**54.544**

ГУБЕРНІИ.	186$^{2}/_{3}$.	186$^{3}/_{4}$.	186$^{4}/_{5}$.	186$^{5}/_{6}$.	186$^{6}/_{7}$
Б. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленныя:					
1. Владимірская	29	49	85	54	28
2. Московская	—	27	12	—	—
3. Тверская	3	4	42	18	—
4. Калужская	—	15	—	—	—
5. Ярославская	—	—	—	—	—
6. Костромская	—	—	2	—	1
Итого	**32**	**95**	**141**	**72**	**29**
2. Бѣлорусскія:					
1. Могилевская	165	419	69	29	2
2. Минская	1.789	3.202	542	954	703
3. Витебская	5	33	3	—	1
4. Смоленская	1	3	1	—	—
Итого	**1.955**	**3.657**	**615**	**983**	**706**
3. Литовскія:					
1. Виленская	345	1.171	97	182	547
2. Ковенская	4	94	19	47	15
3. Гродненская	3.020	3.682	663	1.329	1.368
Итого	**3.369**	**4.947**	**779**	**1.558**	**1.930**
4. Приозерныя:					
1. С.-Петербургская	5	19	22	7	3
2. Псковская	12	20	12	8	—
3. Олонецкая	—	—	—	—	—
4. Новгородская	9	6	11	11	36
Итого	**26**	**45**	**45**	**26**	**39**
5. Сѣверныя:					
1. Вологодская	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
6. Приуральскія:					
1. Пермская	—	—	—	—	—
2. Вятская	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—
7. Прибалтійскія:					
1. Курляндская	1.005	2.028	843	643	713
2. Лифляндская	2.122	3.485	2.124	1.583	1.497
3. Эстляндская	376	2.506	1.717	1.434	1.617
Итого	**3.504**	**8.019**	**4.684**	**3.660**	**3.827**
Итого по нечерноз. полосѣ	**8.886**	**16.763**	**6.264**	**6.299**	**6.531**
Итого по Европ. Россіи	**9.147**	**18.261**	**6.897**	**6.815**	**6.968**

Таблица I.

	$18^{69}/_{70}$	$187^{0}/_{1}$	$187^{1}/_{2}$	$187^{2}/_{3}$	$187^{3}/_{4}$	$187^{4}/_{5}$	$187^{5}/_{6}$	$187^{6}/_{7}$	$187^{7}/_{8}$
	5	18	2	—	20	21	55	35	146
	9	9	6	18	30	45	24	17	—
)	100	77,5	100	174	180	211	155	65	116
	—	2	11	29	27	25	47	50	58
	—	—	—	—	—	—	5	11	26
	—	—	—	—	—	—	—	—	141
4	**114**	**106,5**	**119**	**221**	**257**	**302**	**286**	**178**	**487**
5	28	14	86	134	158	152	179	244	190
1	1.229	809	1.028	1.735	2.055	1.254	1.986	1.720	1.497
1	13	16	25	39	63	90	80	74	58
	—	—	—	—	—	—	3	7	—
3	**1.270**	**839**	**1.139**	**1.908**	**2.276**	**1.496**	**2.248**	**2.045**	**1.475**
4	329	357	428	771	1.074	701	717	929	1.007
2	17	29	24	26	24	41	43	97	73
2	3.931	3.075	1.487	3.198	3.177	1.892	2.182	2.087	2.443
8	**4.277**	**3.461**	**1.939**	**3.995**	**4.275**	**2.634**	**2.942**	**3.113**	**3.523**
	30	28	35	80	111	117	101	140	90
2	1	1,5	—	15	29	37	25	41	34
5	30	1	25	33	51	64	27	20	36
7	**61**	**30.5**	**60**	**128**	**191**	**228**	**153**	**201**	**160**
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	**14**
	—	—	—	—	—	—	—	—	**14**
0	975	1.878	1.487	2.102	2.577	2.085	1.947	2.878	2.326
0	1.448	1.679	1.539	2.243	2.292	2.636	1.947	3.187	2.302
5	2.721	3.482	2.470	4.851	5.387	6.416	4.166	7.492	6.382
5	**5.144**	**7.039**	**5.496**	**9.196**	**10.256**	**11.137**	**8.060**	**13.557**	**11.010**
2	**10.876**	**11.476**	**8.753**	**14.448**	**17.255**	**15.797**	**13.689**	**19.094**	**16.939**
2	**12.367**	**12.719**	**9.419**	**16.804**	**19.195**	**17.591**	**16.519**	**22.505**	**21.489**

ГУБЕРНІИ.	187$^{8}/_{9}$.	18$^{79}/_{80}$.	188$^{0}/_{1}$.	188$^{1}/_{2}$.	188$^{2}/$
Б. Нечерноземная полоса.					
1. Промышленныя:					
1. Владимірская	55	6	263	271	1[illegible]
2. Московская	—	—	—	—	—
3. Тверская	170	60	531	596	83[illegible]
4. Калужская	173	393	548	613	1.17[illegible]
5. Ярославская	20	2	65	170	15[illegible]
6. Костромская	2	—	5	21	8[illegible]
Итого	**420**	**461**	**1.412**	**1.671**	**2.41[illegible]**
2. Бѣлоруссія:					
1. Могилевская	277	240	382	726	97[illegible]
2. Минская	2.020	1.600	2.597	3.245	3.049
3. Витебская	42	23	44	113	137
4. Смоленская	—	—	53	190	511
Итого	**2.339**	**1.863**	**3.076**	**4.274**	**4.673**
3. Литовскія:					
1. Виленская	1.012	592	1.259	1.771	1.575
2. Ковенская	89	47	92	169	146
3. Гродненская	3.087	2.071	2.586	2.796	2.807
Итого	**3.188**	**2.710**	**3.937**	**4.736**	**4.528**
4. Приозерныя:					
1. С.-Петербургская	63	33	121	159	226
2. Псковская	18	13	44	100	114
3. Олонецкая	—	—	—	—	—
4. Новгородская	36	21	41	71	70
Итого	**117**	**67**	**206**	**330**	**410**
5. Сѣверныя:					
1. Вологодская		—	—	—	10
2. Архангельская	—	—	—	3	—
Итого			—	**3**	**10**
6. Приуральскія:					
1. Пермская	—	—	—	—	[illegible]
2. Вятская	24	25	96	117	2[illegible]
Итого	**24**	**25**	**96**	**117**	**26**
7. Прибалтійскія:					
1. Курляндская	1.907	1.513	2.395	2.892	2.221
2. Лифляндская	2.390	1.881	3.261	4.186	4.38[illegible]
3. Эстляндская	4.504	4.418	7.939	9.214	10.7[illegible]
Итого	**8.801**	**7.812**	**13.595**	**16.292**	**17.403**
Итого по нечерноз. полосѣ	**14.889**	**12.938**	**22.322**	**27.423**	**29.463**
Итого по Европ. Россіи	**21.655**	**22.918**	**37.409**	**43.850**	**49.485**

Таблица I.

$188^5/_6$.	$188^6/_7$.	$188^7/_8$.	$188^8/_9$.	$18^{89}/_{90}$.	$189^0/_1$.	$189^1/_2$.	$189^2/_3$.	$189^3/_4$.
613	132	252	164	344	573	1.039	951	876
—	—	—	—	—	13	66	69	52
278	633	744	272	1.028	1.166	2.141	1.235	1.421
711	919	1.098	625	1.011	927	1.179	1.650	1.394
411	33	16	11	488	371	1.091	1.113	817
252	63	1	103	151	276	543	456	286
2.265	**1.780**	**2.111**	**1.175**	**3.022**	**3.326**	**6.059**	**5.474**	**4.846**
1.561	1.267	1.921	1.845	2.331	2.301	3.053	3.543	3.395
2.936	3.127	3.449	4 069	4.539	4.393	5.007	6.171	5.005
257	84	275	246	384	356	471	428	666
254	156	266	206	462	393	780	698	698
5.008	**4.624**	**5.911**	**6.366**	**7.716**	**7.443**	**9.311**	**10.840**	**9.764**
1.538	1.590	1.606	1.858	2.682	2.113	1.905	2.831	2.541
130	141	193	118	347	237	175	254	381
2.470	2.366	2.286	2.885	3.300	3.103	2.727	3.655	3.370
4.138	**4.097**	**4.085**	**4.861**	**6.329**	**5.453**	**4.807**	**6.740**	**6.292**
294	278	394	171	388	248	439	57	270
188	128	244	180	344	339	401	186	415
—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	54	63	31	64	100	336	221	140
530	**460**	**701**	**382**	**796**	**687**	**1.176**	**464**	**825**
8	6	6	—	—	—	71	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	**6**	**6**	—	—	—	**71**	--	**7**
93	37	129	155	291	386	248	962	825
22	15	37	109	247	817	1.124	1.940	1.615
115	**52**	**166**	**264**	**538**	**1.203**	**1.372**	**2.902**	**2.440**
2.705	1.675	3.144	1.644	2.482	1.077	1.745	1.382	1.912
6.203	4.821	6.473	3.737	5.699	4.144	6.831	1.425	4.681
13.624	12.333	15.161	10.144	15.008	9.254	15.871	2.891	10.959
22.532	**18.829**	**24.778**	**15.525**	**23.189**	**14.476**	**24.447**	**5.698**	**17.552**
34.596	**29.858**	**37.758**	**28.573**	**41.590**	**32.588**	**47.243**	**32.118**	**41.726**
60.635	**54.549**	**66.611**	**60.255**	**73.405**	**66.618**	**75.274**	**74.489**	**96.270**

Количество заводовъ, употреблявшихъ

ГУБЕРНІИ.	$186^7/_8$	$186^8/_9$	$18^{69}/_{70}$	$187^0/_1$	$187^1/_2$	$187^2/_3$	$187^3/_4$	$187^4/_5$	$187^5/_6$
А. Черноземная полоса.									
1. Центральныя земледѣльч.:									
1. Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Орловская	1	1	3	7	7	6	8	8	12
3. Тульская	4	5	6	10	9	12	11	10	14
4. Рязанская	5	6	6	9	6	8	10	9	11
5. Тамбовская	1	1	2	1	3	4	9	8	13
6. Воронежская	1	—	—	2	2	3	2	4	5
Итого	**12**	**13**	**17**	**29**	**27**	**33**	**40**	**39**	**55**
2. Средневолжскія:									
1. Саратовская	1	4	—	—	—	—	—	2	1
2. Симбирская	2	2	2	1	4	4	5	3	3
3. Пензенская	—	—	—	—	1	2	—	1	—
4. Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	**3**	**6**	**2**	**1**	**5**	**6**	**6**	**6**	**4**
3. Нижневолжскія:									
1. Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:									
1. Бессарабская	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Юго-Западныя:									
1. Подольская	7	13	18	12	9	10	11	14	14
2. Кіевская	19	18	22	16	8	11	12	13	13
3. Волынская	5	13	28	12	9	9	15	12	17
Итого	31	44	68	40	26	30	38	39	44
6. Малороссійскія:									
1. Харьковская	—	—	—	1	1	1	1	1	1
2. Полтавская	—	1	1	1	1	2	2	1	1
3. Черниговская	1	3	4	3	1	1	3	2	2
Итого	1	4	5	5	3	4	6	4	4
Итого по черноз. пол.	**48**	**67**	**92**	**75**	**61**	**73**	**90**	**88**	**108**

Таблица II.

нія картофель, въ періодъ 186⁷/₈—189³/₄ гг.

18⁷⁹/₈₀	188⁰/₁	188¹/₂	188²/₃	188³/₄	188⁴/₅	188⁵/₆	188⁶/₇	188⁷/₈	188⁸/₉	18⁸⁹/₉₀	189⁰/₁	189¹/₂	189²/₃	189³/₄
6	11	13	20	22	25	25	23	19	18	18	18	17	20	24
23	24	29	29	29	29	27	24	25	24	24	21	21	23	23
23	28	31	30	33	32	34	33	34	33	34	35	40	39	44
23	29	30	28	26	27	26	19	21	20	24	25	24	26	26
25	38	37	38	37	39	39	36	36	35	32	32	31	31	31
14	21	26	29	31	31	30	28	29	27	29	29	21	19	24
114	**151**	**166**	**174**	**178**	**183**	**181**	**163**	**164**	**157**	**161**	**160**	**154**	**158**	**172**
2	9	8	10	13	15	11	11	9	13	12	13	12	15	16
9	15	14	13	12	13	12	11	9	13	12	14	11	12	12
14	29	33	30	33	33	34	29	27	28	28	29	25	30	32
—	2	2	2	5	5	2	1	1	3	4	7	7	8	12
9	12	11	10	10	10	10	7	7	7	6	5	5	5	5
—	—	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	5	8	8
34	**67**	**69**	**66**	**76**	**77**	**70**	**60**	**53**	**65**	**63**	**70**	**65**	**78**	**85**
1	1	2	2	5	4	3	4	—	3	4	5	5	6	6
—	—	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	**1**	**3**	**3**	**7**	**5**	**4**	**5**	**1**	**4**	**6**	**8**	**7**	**9**	**9**
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	1	2
—	—	—	—	—	—	15	2	—	1	—	—	1	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	**1**	**15**	**3**	**2**	**3**	**1**	**1**	**2**	**4**	**4**
9	10	11	10	6	6	5	6	8	9	12	14	14	13	19
11	14	15	15	20	19	17	19	20	16	19	18	22	23	28
24	26	35	40	39	46	49	53	55	54	56	55	60	71	72
44	**50**	**61**	**65**	**65**	**71**	**71**	**78**	**83**	**79**	**87**	**87**	**96**	**107**	**119**
3	7	7	11	18	24	28	27	23	23	26	25	27	30	35
—	—	2	4	4	3	3	4	4	4	6	9	12	15	17
3	7	14	16	16	25	30	26	32	32	37	43	56	63	66
6	**14**	**23**	**31**	**38**	**52**	**61**	**57**	**59**	**59**	**69**	**77**	**95**	**108**	**118**
199	**283**	**322**	**339**	**362**	**389**	**402**	**376**	**362**	**367**	**387**	**403**	**419**	**464**	**507**

ГУБЕРНІИ.	1867/8.	1868/9.	1869/70.	1870/1.	1871/2.	1872/3.	1873/4.	1874/5.	1875/6.
Б. Нечерноземная полоса.									
1. Промышленныя:									
1. Владимірская.	1	1	1	1	1	—	1	2	4
2. Московская	—	—	2	2	1	1	4	4	3
3. Тверская	7	8	10	12	11	12	9	13	11
4. Калужская.	—	—	—	1	2	2	3	3	4
5. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	**8**	**9**	**13**	**16**	**15**	**15**	**17**	**22**	**23**
2. Бѣлорусскія:									
1. Могилевская.	3	8	7	4	11	13	18	15	16
2. Минская.	91	161	124	107	109	118	127	106	119
3. Витебская	4	4	3	3	2	6	8	9	9
4. Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого	**98**	**173**	**134**	**114**	**122**	**137**	**153**	**131**	**145**
3. Литовскія:									
1. Виленская.	61	100	66	55	55	81	89	64	63
2. Ковенская.	2	7	8	10	7	5	3	6	6
3. Гродненская.	103	153	158	153	118	144	131	113	97
Итого	**166**	**260**	**232**	**218**	**180**	**230**	**223**	**183**	**166**
4. Приозерныя:									
1. С.-Петербургская . .	3	—	3	3	4	5	8	7	7
2. Псковская	-	1	1	1	—	2	2	4	4
3. Олонецкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новгородская	4	3	2	1	2	2	1	1	2
Итого	**7**	**4**	**6**	**5**	**6**	**9**	**11**	**12**	**13**
5. Сѣверныя:									
1. Вологодская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Приуральскія:									
1. Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прибалтійскія:									
1. Курляндская	53	53	55	83	83	94	101	100	88
2. Лифляндская	134	97	112	106	101	110	107	111	106
3. Эстляндская. . . .	86	65	105	105	109	121	129	132	128
Итого	**273**	**215**	**272**	**294**	**293**	**325**	**337**	**343**	**322**
Итого по нечерноз. пол. .	**552**	**661**	**657**	**647**	**616**	**716**	**741**	**691**	**669**
Всего по Европ. Россіи .	**600**	**728**	**749**	**722**	**677**	**789**	**831**	**779**	**777**

Таблица II.

	$1879/80$	$1880/1$	$1881/2$	$1882/3$	$1883/4$	$1884/5$	$1885/6$	$1886/7$	$1887/8$	$1888/9$	$1889/90$	$1890/1$	$1891/2$	$1892/3$	$1893/4$
	2	6	9	8	7	10	10	8	7	7	7	8	8	9	9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
	6	13	14	15	15	17	15	14	14	13	14	16	18	18	20
	11	14	21	20	19	19	18	6	15	12	11	10	12	14	15
	1	1	6	3	4	4	6	4	2	1	6	4	7	6	6
	—	1	3	4	4	7	4	7	1	—	5	7	11	8	7
	20	**35**	**53**	**50**	**49**	**57**	**53**	**49**	**39**	**33**	**43**	**46**	**57**	**56**	**58**
	24	30	47	58	52	61	73	61	67	65	69	74	79	85	87
	100	111	125	125	121	125	122	107	109	111	114	115	129	138	139
	4	6	15	18	14	20	23	11	16	14	16	21	25	24	34
	—	2	12	22	20	19	15	14	16	15	14	19	24	27	27
	128	**149**	**199**	**223**	**207**	**225**	**233**	**193**	**208**	**205**	**213**	**229**	**257**	**274**	**287**
	58	68	79	76	67	72	66	61	61	63	64	63	65	67	69
	7	10	12	11	9	9	8	8	7	7	10	10	12	14	15
	82	79	85	88	86	80	74	62	63	67	68	67	70	75	75
	147	**157**	**176**	**175**	**162**	**161**	**148**	**131**	**131**	**137**	**142**	**140**	**147**	**156**	**159**
	4	6	7	7	8	7	9	8	9	8	9	9	9	7	10
	3	5	9	12	12	13	8	12	14	14	16	17	16	18	19
	1	3	3	5	8	7	6	5	3	2	4	5	10	9	8
	8	**14**	**19**	**24**	**28**	**27**	**23**	**25**	**26**	**24**	**29**	**31**	**35**	**34**	**37**
	—	—	—	1	3	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	**1**	**1**	**4**	**1**	**2**	**1**	—	—	—	—	**2**	—	**1**
	—	—	—	1	—	2	3	2	3	2	5	6	6	8	8
	2	3	5	1	2	4	3	2	3	2	3	6	10	12	12
	2	**3**	**5**	**2**	**2**	**6**	**6**	**4**	**6**	**4**	**8**	**12**	**16**	**20**	**20**
	76	84	90	87	88	84	76	61	64	60	56	49	54	51	51
	101	103	104	104	105	105	104	103	102	99	99	96	98	95	95
	137	139	146	154	157	156	159	160	162	163	165	165	169	154	176
	314	**326**	**340**	**345**	**350**	**345**	**339**	**324**	**328**	**322**	**320**	**310**	**321**	**300**	**322**
	619	**684**	**793**	**820**	**802**	**822**	**804**	**727**	**738**	**725**	**755**	**768**	**835**	**840**	**884**
	818	**967**	**1.115**	**1.159**	**1.164**	**1.211**	**1.206**	**1.093**	**1.100**	**1.092**	**1.142**	**1.171**	**1.254**	**1.304**	**1.391**

Количество перекуренныхъ крахмала и картофельной муки въ періодъ 188⁴/5—189³/4 гг.

ГУБЕРНІИ.	188⁴/5.	188⁵/6.	188⁶/7.	188⁷/8.	188⁸/9.	18⁸⁹/90.	189⁰/1.	189¹/2.	189²/3.	189³/4.
	П	у		д		о		в		ъ
Рязанская	6.150	12.076	972	120	10.335	34.725	20.557	45.837	43.040	794
Владимірская	2.220	4.253	100	—	—	7.529	13.299	33.787	25.464	19.360
Казанская	1.702	1.088	—	21	—	—		96		
Ярославская	957	1.120	—	—	—	—	316			
Орловская	—	—	5.516	2.800	4.960	11.310	21.906	14.136	5.000	41.341
Тульская	6.076	5.100	12.851	21.214	15.396	56.555	59.754	46.070	53.700	59.749
Тамбовская	850	—	—	—	5.441	19.060	53.795	78.696	46.655	27.339
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—			—
Костромская	—	—	—	—	—		390	2.485	2.173	—
Симбирская	340	—	—	—	—		—			—
Оренбургская	—	—	240	2.552	—	—			—	—
Минская	—	—	—	—	—	—	202			—
Курляндская	—	—	—	—	10	—			—	
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	18.300	23.637	19.679	26.707	36.142	129.579	170.260	221.105	156.538	
Въ томъ числѣ: а) крахмала	14.883	16.221	19.579	26.707	36.142	127.550	156.295	124.255	128.690	
б) картоф. муки	3.517	7.416	100	—		2.029	13.965	16.858	27.6[illegible]	

Въ *прибалтійскихъ и привислинскихъ* губерніяхъ, гдѣ винокуреніе изъ картофеля давно уже установилось вполнѣ прочно и достигло громадныхъ размѣровъ, расширеніе или сокращеніе его въ новѣйшее время обусловливалось исключительно высотою урожаевъ картофеля и большей или меньшей напряженностью общаго спроса на спиртъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, не замѣтить, что по относительнымъ размѣрамъ картофельной выкурки эти раіоны съ начала прошлаго десятилѣтія уже окончательно утратили свое нѣкогда исключительно первенствующее значеніе, въ виду указаннаго выше огромнаго развитія картофельнаго винокуренія въ центральномъ земледѣльческомъ раіонѣ, а также въ губерніяхъ промышленныхъ, малороссійскихъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, средневолжскихъ и юго-западныхъ.

Таково, въ общихъ основаніяхъ, движеніе у насъ картофельнаго винокуренія, на сколько этотъ вопросъ выясняется анализомъ относящагося сюда статистическаго матеріала.

Обращаясь затѣмъ къ основнымъ моментамъ развитія этого производства въ новѣйшее время, изъ приведенныхъ выше данныхъ нельзя не замѣтить, что, послѣ нѣкоторой заминки во второй половинѣ 80-хъ годовъ, винокуреніе изъ картофеля сдѣлало наиболѣе значительные успѣхи съ начала текущаго десятилѣтія, съ наивысшимъ размѣромъ выкурки въ 189³/₄ г., когда общее количество перекуреннаго въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи картофеля достигло свыше 96.000 т. пуд. Что касается общихъ условій и причинъ, вызвавшихъ быстрое и чрезвычайно энергичное расширеніе картофельной выкурки въ 90-хъ годахъ, то вся исторія развитія у насъ этой отрасли производства и параллелизмъ этого развитія съ процессомъ распространенія самой культуры картофеля даютъ полное основаніе думать, что главнымъ и наиболѣе существеннымъ факторомъ новѣйшихъ успѣховъ нашего картофельнаго винокуренія представляется доказанная и прочно установленная опытомъ выгодность и большая экономическая цѣлесообразность его сравнительно съ винокуреніемъ изъ хлѣбныхъ припасовъ, въ особенности съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства; огромное и почти рѣшающее значеніе этой внутренней причины успѣшнаго развитія картофельнаго винокуренія на счетъ хлѣбнаго, не смотря на крайнее обезцѣненіе зерновыхъ хлѣбовъ, еще болѣе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ внѣшнихъ фактовъ, сколько-нибудь благопріятствовавшихъ расширенію картофельной выкурки, за послѣднее время можно указать только на одинъ, именно на законъ 4 іюня 1890 года [1]) о поощреніи сельскохозяйственнаго винокуренія предоставленіемъ ему извѣстныхъ льготъ въ относительномъ размѣрѣ безакцизнаго отчисленія; но льготы, предоставленныя закономъ 4 іюня 1890 года, въ одинаковой мѣрѣ распространяются какъ на картофельное, такъ и на хлѣбное сельскохозяйственное винокуреніе, и если

[1]) Вошелъ въ силу съ 1 іюля 1891 года.

вые кона оказалось, повидимому, относительно болѣе благо-
ымъ для расширенія винокуренія именно изъ картофеля, то опять-таки только въ силу уже отмѣченной выше болѣе тѣсной и непосредственной связи его съ общими интересами земледѣльческой промышленности. Во всякомъ случаѣ, не смотря на кратковременность дѣйствія означеннаго закона, едва-ли можно сомнѣваться, что онъ уже доказалъ свою полезность и въ будущемъ обѣщаетъ еще болѣе содѣйствовать постановкѣ нашего винокуреннаго производства на болѣе правильномъ основаніи. [1])

Въ заключеніе настоящаго очерка, въ интересахъ полноты обзора, представляется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о движеніи у насъ винокуренія не непосредственно изъ картофеля, а изъ промежуточныхъ (относительно винокуреннаго производства) фабрикатовъ его—крахмала и картофельной муки. Систематизація статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу представляется тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что въ послѣднее время, какъ можно видѣть изъ приведеннаго въ таблицѣ III (стр. 150) цифроваго матеріала, винокуреніе изъ этихъ продуктовъ сдѣлало весьма значительные успѣхи и достигло такихъ размѣровъ, что его можно считать не только вышедшимъ изъ стадіи опыта, но мѣстами уже вполнѣ окрѣпшимъ и получившимъ, повидимому, прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія. [2])

Первый опытъ винокуренія изъ картофельной муки былъ произведенъ еще въ 186⁴/₅ г. на одномъ изъ заводовъ Костромской губ., на которомъ, съ особаго разрѣшенія Министерства Финансовъ, перекурено было 115 пуд. названнаго продукта; о результатахъ этого опыта ничего не извѣстно, но, повидимому, онъ былъ неудаченъ, такъ какъ болѣе не повторялся. Затѣмъ въ теченіе 70-хъ годовъ неоднократно были выдаваемы разрѣшенія на производство винокуренія изъ картофельнаго крахмала, но заводы, получившіе такое разрѣшеніе, повидимому не воспользовались имъ, и первыя точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ производствѣ винокуренія изъ крахмала и картофельной муки имѣются только начиная съ 188⁰/₁ операціоннаго года.

Въ виду плохаго урожая хлѣбовъ въ 1880 г., многимъ заводчикамъ разрѣшено было производить винокуреніе изъ картофельнаго крахмала или картофельной муки, но и на этотъ разъ большинство, повидимому, не вос-

---

[1]) Труды съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ 1892 г. въ Москвѣ. Т. I, стр. 29—37.

Матеріалы по разработкѣ тарифовъ Россійск. жел. дор. Вып. III. Стр. 21 и слѣд.

[2]) Экономическія основанія расширенія картофельно-крахмальнаго винокуренія и общее значеніе послѣдняго для винокуреннаго производства и для сельскаго хозяйства подробно изложены въ слѣдующихъ работахъ: В. Котельниковъ. Винокуреніе изъ крахмала. Тр. съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ въ 1892 г. въ Москвѣ т. II. А. Ермоловъ. О развитіи картоф. винокуренія. Кромѣ того см. статьи: И. Зиновьева. В. Р. С. Хоз. 1890 г. № 1, А. Афанасьева В. Р. С. Х. 1890 г. № 9 и В. Стоцкаго В. Р. С. Х. 1892 г. № 11.

пользовалось полученнымъ разрѣшеніемъ, отчасти потому, что многіе вздумали обратиться къ крахмальному винокуренію слишкомъ поздно—уже къ концу періода; тѣмъ не менѣе имѣются свѣдѣнія, что въ Симбирской губ. въ 188⁰/1 г. изъ картофельнаго крахмала курили два завода, перекурившіе 790 пуд.

Въ 188$^1/_2$ г. винокуреніе изъ картофельной муки и крахмала производилось уже въ 4 губерніяхъ (Рязанской, Владимірской, Симбирской и Ярославской), потребленіе же этихъ продуктовъ въ винокуренномъ производствѣ возрасло въ этотъ періодъ до 21.180 пуд. Въ слѣдующемъ періодѣ къ винокуренію изъ крахмала обратились нѣкоторые изъ заводовъ Тамбовской губ., а въ 188$^3/_4$ г.—одинъ заводъ въ Нижегородской губ., причемъ въ послѣднемъ періодѣ общее количество перекуренныхъ крахмала и картофельной муки составляло уже 58.146 пуд. Въ короткое время достигши столь значительныхъ размѣровъ, винокуреніе изъ крахмала въ 188$^4/_5$ г. сразу упало до 18 т. пуд. съ небольшимъ, что объяснялось главнымъ образомъ замѣтнымъ сокращеніемъ добычи самаго крахмала, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля въ большинствѣ промышленныхъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ и средневолжскихъ губерніяхъ, т. е. въ значительной части того именно раіона, гдѣ преимущественно сосредоточилось наше картофельно-крахмальное производство. Затѣмъ во второй половинѣ 80-хъ годовъ, какъ видно изъ таблицы III, винокуреніе изъ крахмала хотя и начало снова возрастать, но, вслѣдствіе повторявшихся въ это время не вполнѣ удовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры этого производства (равно какъ и винокуренія непосредственно изъ картофеля въ той же мѣстности) долго не могли еще подняться до прежняго уровня и въ 188$^8/_9$ г. общее количество перекуреннаго крахмала составляло всего 36.142 пуд.; однако уже въ слѣдующемъ году винокуреніе изъ продуктовъ крахмальнаго производства сразу поднялось до небывалой до того времени высоты около 130 т. пуд. и затѣмъ въ дальнѣйшемъ движеніи до конца обнимаемаго таблицей III періода, держалось въ среднемъ на уровнѣ около 170 т. пуд., при колебаніяхъ 146.519 п. въ 189$^3/_4$ г. и 221.107 пуд. въ 189$^1/_2$ г.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей винокуреніе изъ крахмала установилось болѣе прочно и производилось въ наиболѣе значительныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Рязанской, Тульской, Владимірской, Тамбовской и Орловской.

II. Крахмальное и крахмально-паточное производст

Въ литературѣ нашей сельскохозяйственной технологіи встрѣча указанія, что вопросъ о выработкѣ крахмала изъ картофеля неоднокр возбуждался у насъ уже въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго лѣтія [1]). Однако, въ то время дѣло это, какъ и самая культура картоф не имѣло успѣха: долгое время оно носило характеръ почти любительс занятія и во всякомъ случаѣ не выходило за предѣлы частичнаго, хотя рѣдко весьма серьезнаго и для того времени строго-научно поставлен опыта.

Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до конца тридцатыхъ годов и только съ этого времени картофельно-крахмальное производство уже получило у насъ промышленный характеръ; нужно, однако, замѣтить, первое время общіе размѣры этого производства были весьма незначит ны: оно все сосредоточивалось на нѣсколькихъ заводахъ Московской и Я славской губерній, которые заготовляли, главнымъ образомъ, зеленый к малъ для переработки его на патоку и отчасти—на декстринъ и кейск Затѣмъ въ 40-хъ годахъ, подъ вліяніемъ усиленнаго спроса на крахмал въ виду значительнаго развитія бумаготкацкаго и ситцепечатнаго п крахмальное производство начало быстро рости, и появился цѣлый рядъ выхъ заводовъ въ тѣхъ же губерніяхъ, а также въ Тверской, Туль Владимірской, Рязанской и нѣкоторыхъ другихъ. Параллельно съ эт общимъ расширеніемъ крахмальнаго дѣла возрастала, въ частности, и работка этого продукта изъ картофеля, но тѣмъ не менѣе до 60 го основнымъ матеріаломъ нашей крахмально-заводской промышленности жила пшеница, и только съ этого времени началась усиленная добыча к мала изъ картофеля, достигшая постепенно такихъ размѣровъ, что въ стоящее время въ общей массѣ нашего крахмальнаго производства пре ствующее значеніе безусловно принадлежитъ уже картофельному крахм вмѣстѣ съ тѣмъ и первоначальный центръ нашего крахмальнаго дѣла - [illegible] ская губ. (въ особенности [illegible] у.), если и продолжаетъ еще за

[1]) См. Исторія [illegible] въ Россіи культуры карто [illegible]
[illegible]
стр. [illegible]
[illegible]

мать первое мѣсто въ отношеніи пшенично-крахмальнаго производства, то по общему количеству выработки крахмала давно уже стоитъ позади другихъ губерній, въ особенности Ярославской, Рязанской и Тульской, производящихъ главнымъ образомъ или почти исключительно (Рязанская и Тульская губ.) картофельный крахмалъ. Быстрый ростъ нашего картофельно-крахмальнаго производства, начиная съ 60-хъ годовъ, обусловливался, съ одной стороны, огромнымъ спросомъ на крахмалъ для все болѣе и болѣе развивавшагося бумагопрядильнаго и ситценабивнаго дѣла—спросомъ, заставившимъ обратиться къ новымъ матеріаламъ (помимо пшеницы) для полученія этого продукта, съ другой—выяснившимися къ этому времени экономическими преимуществами добычи крахмала именно изъ картофеля, такъ какъ этимъ, во первыхъ, достигается значительное удешевленіе производства и во вторыхъ, что особенно важно, открывается большій просторъ для расширенія культуры картофеля, столь желательный въ интересахъ сельской промышленности—въ смыслѣ увеличенія интенсивности и поднятія общей производительности земледѣльческаго хозяйства.

По характеру организаціи и относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-крахмальное дѣло существуетъ у насъ въ трехъ видахъ: [1]) 1) въ видѣ кустарнаго промысла, обезпечивающаго крестьянамъ сбытъ картофеля и распространеннаго преимущественно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярославской, Московской, Тульской и Рязанской губерній; нѣкоторые изъ кустарныхъ заводовъ вырабатываютъ сухой крахмалъ, другіе оканчиваютъ операцію производства выработкой сыраго крахмала, который затѣмъ частью сдается въ сушильныя заведенія, частью продается въ видѣ сыраго продукта на паточные заводы; 2) въ видѣ сельско-хозяйственнаго техническаго производства—въ имѣніяхъ, гдѣ картофель составляетъ одну изъ существенныхъ доходныхъ статей полеводства; такіе заводы или перерабатываютъ картофель исключительно изъ своего собственнаго хозяйства, или кромѣ того прикупаютъ его и на сторонѣ; заводы этого типа представляются довольно распространенными въ означенныхъ выше губерніяхъ и Курской, а также встрѣчаются въ Могилевской, Калужской и другихъ губерніяхъ, и 3) въ видѣ чисто коммерческихъ заводовъ, владѣльцы которыхъ или совсѣмъ не занимаются культурою картофеля, или разводятъ его въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что все производство такихъ заводовъ разсчитано на переработку картофеля, пріобрѣтаемаго со стороны.

Что касается засимъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи нашего картофельно-крахмальнаго производства, то имѣющіеся по этому вопросу матеріалы далеко не отличаются полнотою и, кромѣ того, до 1892 года включительно имѣютъ слишкомъ суммарный характеръ грубаго валового подсче-

---

[1]) К. Веберъ. Отчетъ по изслѣдован. крахмальн. и паточн. производствъ. Изд. Д-та землед. и с. пром. СПБ. 1887 г. стр. 5—74 и 103—105.

Производит. силы Россіи. Изд. Д-та торговли и мануф.

та   ей суммы крахмальнаго производства безъ точной классификац элементовъ ея по рубрикамъ матеріаловъ для добычи крахмала (пшеничный, картофельный, рисовый и т. д.); вслѣдствіе этого сгруппированныя въ нижеприводимыхъ таблицахъ данныя имѣютъ значеніе для каждаго отдѣльнаго года лишь приблизительныхъ показаній, въ значительной мѣрѣ пригодныхъ, однако, для иллюстраціи движенія разсматриваемаго здѣсь предмета, путемъ сравненія соотвѣтственныхъ годичныхъ показаній за цѣлый рядъ лѣтъ; въ общемъ данныя эти могутъ быть приняты лишь со слѣдующими оговорками: 1) за отсутствіемъ свѣдѣній, въ таблицѣ не вошло все количество крахмала, вырабатываемое на мелкихъ кустарныхъ заводахъ съ производительностью (каждаго отдѣльно) на сумму менѣе 1.000 руб.; 2) до 1887 г. включительно даже валовой подсчетъ общей суммы крахмальнаго производства имѣется только по Европейской Россіи вообще, безъ показанія выработки крахмала въ отдѣльныхъ губерніяхъ [1]), 3) въ таблицѣ II а) по нѣкоторымъ губерніямъ (Ярославской, Тверской, Костромской) показана общая сумма добычи крахмала, за невозможностью точно выдѣлить изъ нея долю, приходящуюся на выработку этого продукта, именно изъ картофеля [2]), и 4) точныя свѣдѣнія о картофельно-крахмальномъ производствѣ (за исключеніемъ мелкихъ заводовъ) имѣются только за 1893 г.

I. Крахмальное производство въ Европейской Россіи [3]) въ 1880 — 1887 гг.

	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.
Число заводовъ. .	224	205	252	256	242	160	136	163
Цѣнность производ. (въ тыс. р.). .	1.323	1.507	1.806	1.729	1.465	1.623	1.403	1.886

II. Картофельно-крахмальное производство въ 1888—1892 гг.

Табл. А) и Б).

---

[1]) Сводъ данныхъ о фабрично-заводск. промышл. въ Россіи за 1867—1888 гг. Изд. Д-та торг. и мануф. 1890 г.

[2]) Сводъ данныхъ о фабр.-завод. пром. въ Россіи за 1888 и слѣд. гг.

[3]) Съ привислянскими губерніями.

А) Крахмалъ.

ГУБЕРНІИ.	1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892 г.		
	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд	Цѣнность въ тысяч. руб.
Виленская . . .	—	—	—	3	5	6,5	1	7	7	2	2	3	1	10	12
Владимірская. .	—	—	—	—	—	—	1	1,2	1	—	—	—	2	3	5,5
Волынская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	2	5,3	6
Воронежская . .	2	8	10,1	2	9	12	2	8	8	2	8	8	—	—	—
Гродненская . .	1	9,3	8	1	7,6	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская . . .	1	2	3,2	2	6	8,1	2	6	6,6	1	1	2	2	12	10
Калужская. . .	3	4	6,3	3	8	11,5	3	22,4	23	2	2,5	4	1	2	2
Костромская . .	13	14,9	27,2	13	26,6	50,3	8	19,2	37,4	4	12	25	7	18,3	38
Курляндская . .	1	9,8	16,3	5	26,4	45,4	4	11,4	14	1	8	8	—	—	—
Курская	1	4	6,6	6	32,7	47	4	41,9	47,4	5	34,7	55	3	6,3	8,3
Минская	—	—	—	2	5,5	6	3	7,5	7	3	7,5	6	2	4,5	5
Могилевская . .	4	21,2	30	3	13,2	19,7	4	18	24,2	2	4,5	7,7	4	23,5	32,3
Московская. . .	1	0,9	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловская . . .	4	34,5	28,3	3	20,6	22,7	3	22,4	22,8	1	3,6	4	3	17,4	21
Пензенская. . .	—	—	—	—	—	—	1	5,5	6	—	—	—	—	—	—
Рязанская . .	7	55	68,2	17	169,6	111,5	22	107	99,1	14	63,3	78	11	106,5	81
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	2	3	5	2	3	6	1	1,5	2
Саратовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
Симбирская . .	3	32	20,3	1	15	11	1	12	10	—	—	—	2	15,5	16
Смоленская . .	1	2	3,1	1	1,6	3	1	0,9	1	—	—	—	—	—	—
Тамбовская. . .	2	5,3	5,4	3	6,8	7,1	4	7,2	8	4	6,7	6,8	3	23,9	17
Тверская. . . .	7	34,2	89,9	9	47,6	113	8	47,6	91	8	36,6	92	6	23,4	62
Тульская. . .	14	67,2	96,9	19	129,5	147,2	19	117,4	123	5	25,3	26	16	215	255
Харьковская . .	—	—		1	3	5	2	3,8	7	1	1,8	3	—	—	—
Эстляндская . .	—	—	—	—	—	—	1	5	10	—	—	—	—	—	—
Ярославская . .	9	56,4	121,4	9	70	134	10	68,7	100	9	89,4	147	10	65,5	106
Итого . .	**74**	**360,7**	**543,3**	**103**	**6,031**	**772,4**	**106**	**543,1**	**658,5**	**67**	**311.9**	**483,5**	**77**	**556,5**	**684,1**

Б) Картофельная мука.

ГУБЕРНИИ.	1888 г.			1889 г.			1890 г.			1891 г.			1892		
	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысяч. руб.	Число завод.	Колич. прод. въ тыс. пуд.	
Виленская . . .	—	—	—	1	10	13	2	3,7	4	1	6	9	2	9,2	[illegible]
Владимірская. .	10	54,3	64,8	11	68	80	11	90,4	66	10	92	82	10	86,5	[illegible]
Волынская . . .	—	—	—	-	—	—	—	—	—	1	4	6	—	—	[illegible]
Гродненская . .	—	—	—	—	—	—	2	12,8	17	2	6	13	2	9,5	[illegible]
Казанская . . .	1	2,5	3,8	1	3	2	1	2	1,1	—	—	—	—	—	[illegible]
Костромская . .	8	56,6	66	8	89	66	8	177,2	98,6	7	144,5	125	7	122,5	[illegible]
Курляндская . .	1	10	14,5	1	17,5	16,5	1	1	1	—	—	—	1	7,6	[illegible]
Курская	5	25,9	37,6	—	—	—	2	7,5	6,6	1	1,5	3	—	—	[illegible]
Лифляндская. .	1	9,6	19,2	—	—	—	1	7,6	12	1	5	8	1	7,5	[illegible]
Могилевская . .	2	14	20	6	42,8	59	5	32	39,8	6	45,9	70	4	30,5	[illegible]
Московская. . .	3	4,1	7,9	4	12,5	18	4	12	18	4	12,5	18	4	9	[illegible]
Орловская . . .	3	25	35,2	4	24,4	25	5	20,3	20,2	2	12,4	20	2	43,4	[illegible]
Пензенская. . .	—	—	—	1	6,2	5,6	—	—	—	—	—	—	1	2,1	[illegible]
Рязанская . . .	25	198,4	180,8	17	165,7	138	12	78,9	70,9	15	131,7	146	14	108,7	[illegible]
С.-Петербургск.	2	1,7	3,4	2	4,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
Саратовская . .	2	2,2	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
Симбирская . .	4	26	19,5	6	86,4	34	2	9	8	3	8	8	2	35	[illegible]
Тамбовская. . .	—	—	—	2	15	18	3	15,3	10	3	26,8	20,2	1	7,5	[illegible]
Тульская. . . .	14	125,3	171,1	11	86	104,5	11	73,5	80,7	11	40,6	46	7	55,5	[illegible]
Эстляндская . .	1	3	6	1	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]
Ярославская . .	12	124,2	133,3	20	185,6	148,7	19	226,4	141,6	21	215	191	31	266,5	19
Итого . .	**94**	**682,8**	**786,2**	**96**	**821,6**	**746,3**	**89**	**769,6**	**595,5**	**88**	**751,9**	**765,2**	**89**	**801**	**69**

III. Картофельно-крахмальное производство[1]) въ 1893 году.

ГУБЕРНІИ.	Число заводовъ.	Количество продукта въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысячахъ рублей.
Виленская	3	29	39
Владимірская	17	160	121
Волынская	2	3,4	3
Гродненская	3	14,3	18
Казанская	3	41	31
Калужская	2	3	3
Костромская	9	116,4	83
Курляндская	3	88	65
Курская	5	42,4	57,5
Лифляндская	1	5,8	9
Минская	2	2,4	3
Могилевская	8	50,3	59
Московская	5	12	13
Нижегородская	1	2,8	2
Орловская	4	41,5	42
Пензенская	1	6,9	8
Рязанская	26	275	206
С.-Петербургская	1	2	3
Саратовская	1	2,5	2
Симбирская	4	57	44
Смоленская	1	1,4	2
Тамбовская	5	71,6	79
Тверская	3	4,9	7,5
Тульская	24	212	168
Харьковская	1	10	9
Ярославская	34	374	315
Итого	**169**	**1.629,6**	**1.392**

[1]) Картоф. мука и крахмалъ.

Количество заводовъ, употреблявшихъ

ГУБЕРНІИ.	$186^{7}/_{8}$	$186^{8}/_{9}$	$186^{9}/_{70}$	$187^{0}/_{1}$	$187^{1}/_{2}$	$187^{2}/_{3}$	$187^{3}/_{4}$	$187^{4}/_{5}$	$187^{5}/_{6}$
А. Черноземная полоса.									
1. Центральныя земледѣльч.:									
1. Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Орловская	1	1	3	7	7	6	8	8	12
3. Тульская	4	5	6	10	9	12	11	10	14
4. Рязанская	5	6	6	9	6	8	10	9	11
5. Тамбовская	1	1	2	1	3	4	9	8	13
6. Воронежская	1	—	—	2	2	3	2	4	5
Итого	12	13	17	29	27	33	40	39	55
2. Средневолжскія:									
1. Саратовская	1	4	—	—	—	—	—	2	1
2. Симбирская	2	2	2	1	4	4	5	3	3
3. Пензенская	—	—	—	—	1	2	—	1	—
4. Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Уфимская	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	3	6	2	1	5	6	6	6	4
3. Нижневолжскія:									
1. Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Оренбургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Новороссійскія:									
1. Бессарабская	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Донская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1	—	—	—	—	—	—	—	1
5. Юго-Западныя:									
1. Подольская	7	13	18	12	9	10	11	14	14
2. Кіевская	19	18	22	16	8	11	12	13	13
3. Волынская	5	13	28	12	9	9	15	12	17
Итого	31	44	68	40	26	30	38	39	44
6. Малороссійскія:									
1. Харьковская	—	—	—	1	1	1	1	1	1
2. Полтавская	—	1	1	1	1	2	2	1	1
3. Черниговская	1	3	4	3	1	1	3	2	2
Итого	1	4	5	5	3	4	6	4	4
Итого по черноз. пол.	48	67	92	75	61	73	90	88	108

Таблица II.

нія картофель, въ періодъ 186⁷/₈—189³/₄ гг.

18⁷⁹/₈₀	188⁰/₁	188¹/₂	188²/₃	188³/₄	188⁴/₅	188⁵/₆	188⁶/₇	188⁷/₈	188⁸/₉	18⁸⁹/₉₀	189⁰/₁	189¹/₂	189²/₃	189³/₄
6	11	13	20	22	25	25	23	19	18	18	18	17	20	24
23	24	29	29	29	29	27	24	25	24	24	21	21	23	23
23	28	31	30	33	32	34	33	34	33	34	35	40	39	44
23	29	30	28	26	27	26	19	21	20	24	25	24	26	26
25	38	37	38	37	39	39	36	36	35	32	32	31	31	31
14	21	26	29	31	31	30	28	29	27	29	29	21	19	24
114	**151**	**166**	**174**	**178**	**183**	**181**	**163**	**164**	**157**	**161**	**160**	**154**	**158**	**172**
2	9	8	10	13	15	11	11	9	13	12	13	12	15	16
9	15	14	13	12	13	12	11	9	13	12	14	11	12	12
14	29	33	30	33	33	34	29	27	28	28	29	25	30	32
—	2	2	2	5	5	2	1	1	3	4	7	7	8	12
9	12	11	10	10	10	10	7	7	7	6	5	5	5	5
—	—	1	1	1	1	1	1	—	1	1	2	5	8	8
34	**67**	**69**	**66**	**76**	**77**	**70**	**60**	**53**	**65**	**63**	**70**	**65**	**78**	**85**
1	1	2	2	5	4	3	4	—	3	4	5	5	6	6
—	—	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	**1**	**3**	**3**	**7**	**5**	**4**	**5**	**1**	**4**	**6**	**8**	**7**	**9**	**9**
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1	1	2
—	—	—	—	—	—	15	2	—	1	—	—	1	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	**1**	**15**	**3**	**2**	**3**	**1**	**1**	**2**	**4**	**4**
9	10	11	10	6	6	5	6	8	9	12	14	14	13	19
11	14	15	15	20	19	17	19	20	16	19	18	22	23	28
24	26	35	40	39	46	49	53	55	54	56	55	60	71	72
44	**50**	**61**	**65**	**65**	**71**	**71**	**78**	**83**	**79**	**87**	**87**	**96**	**107**	**119**
3	7	7	11	18	24	28	27	23	23	26	25	27	30	35
—	—	2	4	4	3	3	4	4	4	6	9	12	15	17
3	7	14	16	16	25	30	26	32	32	37	43	56	63	66
6	**14**	**23**	**31**	**38**	**52**	**61**	**57**	**59**	**59**	**69**	**77**	**95**	**108**	**118**
199	**283**	**322**	**339**	**362**	**389**	**402**	**376**	**362**	**367**	**387**	**403**	**419**	**464**	**507**

ГУБЕРНІИ.	1867/8.	1868/9.	1869/70.	1870/1.	1871/2.	1872/3.	1873/4.	1874/5.	1875/6.	
Б. Нечерноземная полоса.										
1. Промышленныя:										
1. Владимірская	1	1	1	1	1	—	1	2	4	
2. Московская	—	—	2	2	1	1	4	4	3	
3. Тверская	7	8	10	12	11	12	9	13	11	
4. Калужская	—	—	—	1	2	2	3	3	4	
5. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
6. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	8	9	13	16	15	15	17	22	23	
2. Бѣлорусскія:										
1. Могилевская	3	8	7	4	11	13	18	15	16	
2. Минская	91	161	124	107	109	118	127	106	119	
3. Витебская	4	4	3	3	2	6	8	9	9	
4. Смоленская	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Итого	98	173	134	114	122	137	153	131	145	
3. Литовскія:										
1. Виленская	61	100	66	55	55	81	89	64	63	
2. Ковенская	2	7	8	10	7	5	3	6	6	
3. Гродненская	103	153	158	153	118	144	131	113	97	
Итого	166	260	232	218	180	230	223	183	166	
4. Приозерныя:										
1. С.-Петербургская	3	—	3	3	4	5	8	7	7	
2. Псковская	-	1	1	1	—	2	2	4	4	
3. Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Новгородская	4	3	2	1	2	2	1	1	2	
Итого	7	4	6	5	6	9	11	12	13	
5. Сѣверныя:										
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Архангельская	—	-	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Приуральскія:										
1. Пермская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Вятская	—	—	—	—	-	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Прибалтійскія:										
1. Курляндская	53	53	55	83	83	94	101	100	88	
2. Лифляндская	134	97	112	106	101	110	107	111	106	1
3. Эстляндская	86	65	105	105	109	121	129	132	128	1
Итого	273	215	272	294	293	325	337	343	322	3
Итого по нечерноз. пол.	552	661	657	647	616	716	741	691	669	6
Всего по Европ. Россіи	600	728	749	722	677	789	831	779	777	7

Таблица II.

	1879/80	1880/1	1881/2	1882/3	1883/4	1884/5	1885/6	1886/7	1887/8	1888/9	1889/90	1890/1	1891/2	1892/3	1893/4
	2	6	9	8	7	10	10	8	7	7	7	8	8	9	9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
	6	13	14	15	15	17	15	14	14	13	14	16	18	18	20
	11	14	21	20	19	19	18	6	15	12	11	10	12	14	15
	1	1	6	3	4	4	6	4	2	1	6	4	7	6	6
	—	1	3	4	4	7	4	7	1	—	5	7	11	8	7
	20	**35**	**53**	**50**	**49**	**57**	**53**	**49**	**39**	**33**	**43**	**46**	**57**	**56**	**58**
	24	30	47	58	52	61	73	61	67	65	69	74	79	85	87
	100	111	125	125	121	125	122	107	109	111	114	115	129	138	139
	4	6	15	18	14	20	23	11	16	14	16	21	25	24	34
	—	2	12	22	20	19	15	14	16	15	14	19	24	27	27
	128	**149**	**199**	**223**	**207**	**225**	**233**	**193**	**208**	**205**	**213**	**229**	**257**	**274**	**287**
	58	68	79	76	67	72	66	61	61	63	64	63	65	67	69
	7	10	12	11	9	9	8	8	7	7	10	10	12	14	15
	82	79	85	88	86	80	74	62	63	67	68	67	70	75	75
	147	**157**	**176**	**175**	**162**	**161**	**148**	**131**	**131**	**137**	**142**	**140**	**147**	**156**	**159**
	4	6	7	7	8	7	9	8	9	8	9	9	9	7	10
	3	5	9	12	12	13	8	12	14	14	16	17	16	18	19
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	3	3	5	8	7	6	5	3	2	4	5	10	9	8
	8	**14**	**19**	**24**	**28**	**27**	**23**	**25**	**26**	**24**	**29**	**31**	**35**	**34**	**37**
	—	—	—	1	3	1	2	1	—	—	—	—	2	—	1
	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	**1**	**1**	**4**	**1**	**2**	**1**	—	—	—	—	**2**	—	**1**
	—	—	—	1	—	2	3	2	3	2	5	6	6	8	8
	2	3	5	1	2	4	3	2	3	2	3	6	10	12	12
	2	**3**	**5**	**2**	**2**	**6**	**6**	**4**	**6**	**4**	**8**	**12**	**16**	**20**	**20**
	76	84	90	87	88	84	76	61	64	60	56	49	54	51	51
	101	103	104	104	105	105	104	103	102	99	99	96	98	95	95
	137	139	146	154	157	156	159	160	162	163	165	165	169	154	176
	314	**326**	**340**	**345**	**350**	**345**	**339**	**324**	**328**	**322**	**320**	**310**	**321**	**300**	**322**
	619	**684**	**793**	**820**	**802**	**822**	**804**	**727**	**738**	**725**	**755**	**768**	**835**	**840**	**884**
	818	**967**	**1.115**	**1.159**	**1.164**	**1.211**	**1.206**	**1.093**	**1.100**	**1.092**	**1.142**	**1.171**	**1.254**	**1.304**	**1.391**

Количество перекуренныхъ крахмала и картофельной муки въ періодъ 188⁴/₅—189³/₄ гг.

ГУБЕРНИИ.	188⁴/₅.	188⁵/₆.	188⁶/₇.	188⁷/₈.	188⁸/₉.	18⁸⁹/₉₀.	189⁰/₁.	189¹/₂.	189²/₃.	189³/₄.
	П	у		д		о		в		ъ.
Рязанская	6.150	12.076	972	120	10.335	34.725	20.557	45.837	43.040	794
Владимірская	2.220	4.253	100	—	—	7.529	13.299	33.787	25.464	19.360
Казанская	1.702	1.088	—	21	—	—	—	96	—	-
Ярославская	957	1.120	—	—	—	—	316	—	—	—
Орловская	—	—	5.516	2.800	4.960	11.310	21.906	14.136	5.600	31.341
Тульская	6.076	5.100	12.851	21.214	15.396	56.555	59.755	46.070	53.701	39.749
Тамбовская	850	—	—	—	5.441	19.060	53.795	78.696	26.655	27.339
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромская	—	—	—	—	—	—	350	2.485	2.072	—
Симбирская	340	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	240	2.552	—	—	—	—	—	—
Минская	—	—	—	—	—	—	282	—	—	—
Курляндская	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
Воронежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.936
Итого	18.300	23.637	19.679	26.707	36.142	129.179	170.260	221.107	156.532	146.519
Въ томъ числѣ: а) крахмала	14.883	16.221	19.579	26.707	36.142	127.150	156.295	184.835	128.996	127.159
б) картоф муки	3.517	7.416	100	—	—	2.029	13.965	36.272	27.536	19.360

Въ *прибалтiйскихъ и привислинскихъ* губернiяхъ, гдѣ винокуренiе изъ картофеля давно уже установилось вполнѣ прочно и достигло громадныхъ размѣровъ, расширенiе или сокращенiе его въ новѣйшее время обусловливалось исключительно высотою урожаевъ картофеля и большей или меньшей напряженностью общаго спроса на спиртъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя, однако, не замѣтить, что по относительнымъ размѣрамъ картофельной выкурки эти раiоны съ начала прошлаго десятилѣтiя уже окончательно утратили свое нѣкогда исключительно первенствующее значенiе, въ виду указаннаго выше огромнаго развитiя картофельнаго винокуренiя въ центральномъ земледѣльческомъ раiонѣ, а также въ губернiяхъ промышленныхъ, малороссiйскихъ, литовскихъ, бѣлорусскихъ, средневолжскихъ и юго-западныхъ.

Таково, въ общихъ основанiяхъ, движенiе у насъ картофельнаго винокуренiя, на сколько этотъ вопросъ выясняется анализомъ относящагося сюда статистическаго матерiала.

Обращаясь затѣмъ къ основнымъ моментамъ развитiя этого производства въ новѣйшее время, изъ приведенныхъ выше данныхъ нельзя не замѣтить, что, послѣ нѣкоторой заминки во второй половинѣ 80-хъ годовъ, винокуренiе изъ картофеля сдѣлало наиболѣе значительные успѣхи съ начала текущаго десятилѣтiя, съ наивысшимъ размѣромъ выкурки въ 189³/₄ г., когда общее количество перекуреннаго въ 50 губернiяхъ Европейской Россiи картофеля достигло свыше 96.000 т. пуд. Что касается общихъ условiй и причинъ, вызвавшихъ быстрое и чрезвычайно энергичное расширенiе картофельной выкурки въ 90-хъ годахъ, то вся исторiя развитiя у насъ этой отрасли производства и параллелизмъ этого развитiя съ процессомъ распространенiя самой культуры картофеля даютъ полное основанiе думать, что главнымъ и наиболѣе существеннымъ факторомъ новѣйшихъ успѣховъ нашего картофельнаго винокуренiя представляется доказанная и прочно установленная опытомъ выгодность и большая экономическая цѣлесообразность его сравнительно съ винокуренiемъ изъ хлѣбныхъ припасовъ, въ особенности съ точки зрѣнiя интересовъ сельскаго хозяйства; огромное и почти рѣшающее значенiе этой внутренней причины успѣшнаго развитiя картофельнаго винокуренiя на счетъ хлѣбнаго, не смотря на крайнее обезцѣненiе зерновыхъ хлѣбовъ, еще болѣе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ внѣшнихъ фактовъ, сколько-нибудь благопрiятствовавшихъ расширенiю картофельной выкурки, за послѣднее время можно указать только на одинъ, именно на законъ 4 iюня 1890 года [1]) о поощренiи сельскохозяйственнаго винокуренiя предоставленiемъ ему извѣстныхъ льготъ въ относительномъ размѣрѣ безакцизнаго отчисленiя; но льготы, предоставленныя закономъ 4 iюня 1890 года, въ одинаковой мѣрѣ распространяются какъ на картофельное, такъ и на хлѣбное сельскохозяйственное винокуренiе, и если

[1]) Вошелъ въ силу съ 1 iюля 1891 года.

дѣйствіе этого закона оказалось, повидимому, относительно болѣе благопріятнымъ для расширенія винокуренія именно изъ картофеля, то опять-таки только въ силу уже отмѣченной выше болѣе тѣсной и непосредственной связи его съ общими интересами земледѣльческой промышленности. Во всякомъ случаѣ, не смотря на кратковременность дѣйствія означеннаго закона, едва-ли можно сомнѣваться, что онъ уже доказалъ свою полезность и въ будущемъ обѣщаетъ еще болѣе содѣйствовать постановкѣ нашего винокуреннаго производства на болѣе правильномъ основаніи. [1])

Въ заключеніе настоящаго очерка, въ интересахъ полноты обзора, представляется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о движеніи у насъ винокуренія не непосредственно изъ картофеля, а изъ промежуточныхъ (относительно винокуреннаго производства) фабрикатовъ его—крахмала и картофельной муки. Систематизація статистическихъ свѣдѣній по этому вопросу представляется тѣмъ болѣе заслуживающей вниманія, что въ послѣднее время, какъ можно видѣть изъ приведеннаго въ таблицѣ III (стр. 150) цифроваго матеріала, винокуреніе изъ этихъ продуктовъ сдѣлало весьма значительные успѣхи и достигло такихъ размѣровъ, что его можно считать не только вышедшимъ изъ стадіи опыта, но мѣстами уже вполнѣ окрѣпшимъ и получившимъ, повидимому, прочное основаніе для дальнѣйшаго развитія. [2])

Первый опытъ винокуренія изъ картофельной муки былъ произведенъ еще въ 186⁴/₅ г. на одномъ изъ заводовъ Костромской губ., на которомъ, съ особаго разрѣшенія Министерства Финансовъ, перекурено было 115 пуд. названнаго продукта; о результатахъ этого опыта ничего не извѣстно, но, повидимому, онъ былъ неудаченъ, такъ какъ болѣе не повторялся. Затѣмъ въ теченіе 70-хъ годовъ неоднократно были выдаваемы разрѣшенія на производство винокуренія изъ картофельнаго крахмала, но заводы, получившіе такое разрѣшеніе, повидимому не воспользовались имъ, и первыя точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ производствѣ винокуренія изъ крахмала и картофельной муки имѣются только начиная съ 188⁰/₁ операціоннаго года.

Въ виду плохаго урожая хлѣбовъ въ 1880 г., многимъ заводчикамъ разрѣшено было производить винокуреніе изъ картофельнаго крахмала или картофельной муки, но и на этотъ разъ большинство, повидимому, не вос-

---

[1]) Труды съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ и спиртопромышленниковъ въ 1892 г. въ Москвѣ. Т. I, стр. 29—37.

Матеріалы по разработкѣ тарифовъ Россійск. жел. дор. Вып. III. Стр. 21 и слѣд.

[2]) Экономическія основанія расширенія картофельно-крахмальнаго винокуренія и общее значеніе послѣдняго для винокуреннаго производства и для сельскаго хозяйства подробно изложены въ слѣдующихъ работахъ: В. Котельниковъ. Винокуреніе изъ крахмала. Тр. съѣзда винокуренныхъ заводчиковъ въ 1892 г. въ Москвѣ т. II. А. Ермоловъ. О развитіи картоф. винокуренія. Кромѣ того см. статьи: И. Зиновьева. В. Р. С. Хоз. 1890 г. № 1, А. Афанасьева В. Р. С. Х. 1890 г. № 9 и В. Стоцкаго В. Р. С. Х. 1892 г. № 11.

пользовалось полученнымъ разрѣшеніемъ, отчасти потому, что многіе вздумали обратиться къ крахмальному винокуренію слишкомъ поздно—уже къ концу періода; тѣмъ не менѣе имѣются свѣдѣнія, что въ Симбирской губ. въ 188⁰/1 г. изъ картофельнаго крахмала курили два завода, перекурившіе 790 пуд.

Въ 188¹/2 г. винокуреніе изъ картофельной муки и крахмала производилось уже въ 4 губерніяхъ (Рязанской, Владимірской, Симбирской и Ярославской), потребленіе же этихъ продуктовъ въ винокуренномъ производствѣ возрасло въ этотъ періодъ до 21.180 пуд. Въ слѣдующемъ періодѣ къ винокуренію изъ крахмала обратились нѣкоторые изъ заводовъ Тамбовской губ., а въ 188³/4 г.—одинъ заводъ въ Нижегородской губ., причемъ въ послѣднемъ періодѣ общее количество перекуренныхъ крахмала и картофельной муки составляло уже 58.146 пуд. Въ короткое время достигши столь значительныхъ размѣровъ, винокуреніе изъ крахмала въ 188⁴/5 г. сразу упало до 18 т. пуд. съ небольшимъ, что объяснялось главнымъ образомъ замѣтнымъ сокращеніемъ добычи самаго крахмала, подъ вліяніемъ неудовлетворительнаго урожая картофеля въ большинствѣ промышленныхъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ земледѣльческихъ и средневолжскихъ губерніяхъ, т. е. въ значительной части того именно раіона, гдѣ преимущественно сосредоточилось наше картофельно-крахмальное производство. Затѣмъ во второй половинѣ 80-хъ годовъ, какъ видно изъ таблицы III, винокуреніе изъ крахмала хотя и начало снова возрастать, но, вслѣдствіе повторявшихся въ это время не вполнѣ удовлетворительныхъ сборовъ картофеля, размѣры этого производства (равно какъ и винокуренія непосредственно изъ картофеля въ той же мѣстности) долго не могли еще подняться до прежняго уровня и въ 188⁸/9 г. общее количество перекуреннаго крахмала составляло всего 36.142 пуд.; однако уже въ слѣдующемъ году винокуреніе изъ продуктовъ крахмальнаго производства сразу поднялось до небывалой до того времени высоты около 130 т. пуд. и затѣмъ въ дальнѣйшемъ движеніи до конца обнимаемаго таблицей III періода, держалось въ среднемъ на уровнѣ около 170 т. пуд., при колебаніяхъ 146.519 п. въ 189³/4 г. и 221.107 пуд. въ 189¹/2 г.

Изъ отдѣльныхъ мѣстностей винокуреніе изъ крахмала установилось болѣе прочно и производилось въ наиболѣе значительныхъ размѣрахъ въ губерніяхъ: Рязанской, Тульской, Владимірской, Тамбовской и Орловской.

II. Крахмальное и крахмально-паточное производства.

Въ литературѣ нашей сельскохозяйственной технологіи встрѣчаются указанія, что вопросъ о выработкѣ крахмала изъ картофеля неоднократно возбуждался у насъ уже въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія [1]). Однако, въ то время дѣло это, какъ и самая культура картофеля, не имѣло успѣха: долгое время оно носило характеръ почти любительскаго занятія и во всякомъ случаѣ не выходило за предѣлы частичнаго, хотя нерѣдко весьма серьезнаго и для того времени строго-научно поставленнаго опыта.

Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до конца тридцатыхъ годовъ [2]) и только съ этого времени картофельно-крахмальное производство впервые получило у насъ промышленный характеръ; нужно, однако, замѣтить, что первое время общіе размѣры этого производства были весьма незначительны: оно все сосредоточивалось на нѣсколькихъ заводахъ Московской и Ярославской губерній, которые заготовляли, главнымъ образомъ, зеленый крахмалъ для переработки его на патоку и отчасти—на декстринъ и лейокомъ. Затѣмъ въ 40-хъ годахъ, подъ вліяніемъ усиленнаго спроса на крахмалъ, [3]) въ виду значительнаго развитія бумаготкацкаго и ситцепечатнаго дѣла, крахмальное производство начало быстро рости, и появился цѣлый рядъ новыхъ заводовъ въ тѣхъ же губерніяхъ, а также въ Тверской, Тульской, Владимірской, Рязанской и нѣкоторыхъ другихъ. Параллельно съ этимъ общимъ расширеніемъ крахмальнаго дѣла возрастала, въ частности, и выработка этого продукта изъ картофеля, но тѣмъ не менѣе до 60 годовъ основнымъ матеріаломъ нашей крахмально-заводской промышленности служила пшеница, и только съ этого времени началась усиленная добыча крахмала изъ картофеля, достигшая постепенно такихъ размѣровъ, что въ настоящее время въ общей массѣ нашего крахмальнаго производства первенствующее значеніе безусловно принадлежитъ уже картофельному крахмалу; вмѣстѣ съ тѣмъ и первоначальный центръ нашего крахмальнаго дѣла - Тверская губ. (въ особенности Калязинскій у.), если и продолжаетъ еще зани-

---

[1]) См. Историч. справку о введеніи и распростран. въ Россіи культуры картофеля.

[2]) Ibdm., а также сельск. и лѣсное хозяйство Р. Изд. Д-та землед. и с. пром. 1893 г.. стр. 527—532.

[3]) Ibdm. и Тр. съѣзда крахмалозаводчиковъ въ 1885 г. СПБ. 1885 г. passim.

мать первое мѣсто въ отношенiи пшенично-крахмальнаго производства, то по общему количеству выработки крахмала давно уже стоитъ позади другихъ губернiй, въ особенности Ярославской, Рязанской и Тульской, производящихъ главнымъ образомъ или почти исключительно (Рязанская и Тульская губ.) картофельный крахмалъ. Быстрый ростъ нашего картофельно-крахмальнаго производства, начиная съ 60-хъ годовъ, обусловливался, съ одной стороны, огромнымъ спросомъ на крахмалъ для все болѣе и болѣе развивавшагося бумагопрядильнаго и ситценабивнаго дѣла—спросомъ, заставившимъ обратиться къ новымъ матерiаламъ (помимо пшеницы) для полученiя этого продукта, съ другой—выяснившимися къ этому времени экономическими преимуществами добычи крахмала именно изъ картофеля, такъ какъ этимъ, во первыхъ, достигается значительное удешевленiе производства и во вторыхъ, что особенно важно, открывается большiй просторъ для расширенiя культуры картофеля, столь желательный въ интересахъ сельской промышленности—въ смыслѣ увеличенiя интенсивности и поднятiя общей производительности земледѣльческаго хозяйства.

По характеру организацiи и относительнымъ размѣрамъ производства картофельно-крахмальное дѣло существуетъ у насъ въ трехъ видахъ: [1]) 1) въ видѣ кустарнаго промысла, обезпечивающаго крестьянамъ сбытъ картофеля и распространеннаго преимущественно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярославской, Московской, Тульской и Рязанской губернiй; нѣкоторые изъ кустарныхъ заводовъ вырабатываютъ сухой крахмалъ, другiе оканчиваютъ операцiю производства выработкой сыраго крахмала, который затѣмъ частью сдается въ сушильныя заведенiя, частью продается въ видѣ сыраго продукта на паточные заводы; 2) въ видѣ сельско-хозяйственнаго техническаго производства—въ имѣнiяхъ, гдѣ картофель составляетъ одну изъ существенныхъ доходныхъ статей полеводства; такiе заводы или перерабатываютъ картофель исключительно изъ своего собственнаго хозяйства, или кромѣ того прикупаютъ его и на сторонѣ; заводы этого типа представляются довольно распространенными въ означенныхъ выше губернiяхъ и Курской, а также встрѣчаются въ Могилевской, Калужской и другихъ губернiяхъ, и 3) въ видѣ чисто коммерческихъ заводовъ, владѣльцы которыхъ или совсѣмъ не занимаются культурою картофеля, или разводятъ его въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что все производство такихъ заводовъ разсчитано на переработку картофеля, прiобрѣтаемаго со стороны.

Что касается засимъ статистическихъ свѣдѣнiй о движенiи нашего картофельно-крахмальнаго производства, то имѣющiеся по этому вопросу матерiалы далеко не отличаются полнотою и, кромѣ того, до 1892 года включительно имѣютъ слишкомъ суммарный характеръ грубаго валового подсче-

[1]) К. Веберъ. Отчетъ по изслѣдован. крахмальн. и паточн. производствъ. Изд. Д-та землед. и с. пром. СПБ. 1887 г. стр. 5—74 и 103—105.

Производит. силы Россiи. Изд. Д-та торговли и мануф.

Б) Картофельная мука.

ГУБЕРНІИ.	1888 г. Число завод.	1888 г. Колич. прод. въ тыс. пуд.	1888 г. Цѣнность въ тысяч. руб.	1889 г. Число завод.	1889 г. Колич. прод. въ тыс. пуд.	1889 г. Цѣнность въ тысяч. руб.	1890 г. Число завод.	1890 г. Колич. прод. въ тыс. пуд.	1890 г. Цѣнность въ тысяч. руб.	1891 г. Число завод.	1891 г. Колич. прод. въ тыс. пуд.	1891 г. Цѣнность въ тысяч. руб.	1892 г. Число завод.	1892 г. Колич. прод. въ тыс. пуд.	1892 г. Цѣнность въ тыс. руб.
Виленская . . .	—	—	—	1	10	13	2	3,7	4	1	6	9	2	9,2	11
Владимірская. .	10	54,3	64,8	11	68	80	11	90,4	66	10	92	82	10	86,5	70,5
Волынская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	—	—	—
Гродненская . .	—	—	—	—	—	—	2	12,8	17	2	6	13	2	9,5	11
Казанская . . .	1	2,5	3,8	1	3	2	1	2	1,1	—	—	—	—	—	—
Костромская . .	8	56,6	66	8	89	66	8	177,2	98,6	7	144,5	125	7	122,5	86
Курляндская . .	1	10	14,5	1	17,5	16,5	1	1	1	—	—	—	1	7,6	14
Курская	5	25,9	37,6	—	—	—	2	7,5	6,6	1	1,5	3	—	—	—
Лифляндская. .	1	9,6	19,2	—	—	—	1	7,6	12	1	5	8	1	7,5	15
Могилевская . .	2	14	20	6	42,8	59	5	32	39,8	6	45,9	70	4	30,5	40,7
Московская. . .	3	4,1	7,9	4	12,5	18	4	12	18	4	12,5	18	4	9	13
Орловская . . .	3	25	35,2	4	24,4	25	5	20,3	20,2	2	12,4	20	2	43,4	43
Пензенская. . .	—	—	—	1	6,2	5,6	—	—	—	—	—	—	1	2,1	2
Рязанская . . .	25	198,4	180,8	17	165,7	138	12	78,9	70,9	15	131,7	146	14	108,7	118
С.-Петербургск.	2	1,7	3,4	2	4,5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская . .	2	2,2	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирская . .	4	26	19,5	6	86,4	34	2	9	8	3	8	8	2	35	25
Тамбовская. . .	—	—	—	2	15	18	3	15,3	10	3	26,8	20,2	1	7,5	9
Тульская. . . .	14	125,3	171,1	11	86	104,5	11	73,5	80,7	11	40,6	46	7	55,5	47,3
Эстляндская . .	1	3	6	1	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославская . .	12	124,2	133,3	20	185,6	148,7	19	226,4	141,6	21	215	191	31	266,5	190
Итого . .	**94**	**682.8**	**786.2**	**96**	**821.6**	**746,3**	**89**	**769,6**	**595.5**	**88**	**751.9**	**765.2**	**89**	**801**	**695.5**

III. Картофельно-крахмальное производство[1]) въ 1893 году.

ГУБЕРНІИ.	Число заводовъ.	Количество продукта въ тыс. пуд.	Цѣнность въ тысячахъ рублей.
Виленская	3	29	39
Владимірская	17	160	121
Волынская	2	3,4	3
Гродненская	3	14,3	18
Казанская	3	41	31
Калужская	2	3	3
Костромская	9	116,4	83
Курляндская	3	88	65
Курская	5	42,4	57,5
Лифляндская	1	5,8	9
Минская	2	2,4	3
Могилевская	8	50,3	59
Московская	5	12	13
Нижегородская	1	2,8	2
Орловская	4	41,5	42
Пензенская	1	6,9	8
Рязанская	26	275	206
С.-Петербургская	1	2	3
Саратовская	1	2,5	2
Симбирская	4	57	44
Смоленская	1	1,4	2
Тамбовская	5	71,6	79
Тверская	3	4,9	7,5
Тульская	24	212	168
Харьковская	1	10	9
Ярославская	34	374	315
Итого	**169**	**1.629,6**	**1.392**

[1]) Картоф. мука и крахмалъ.

Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлгородскаго—1, Грайворонскаго—2, Ново-Оскольскаго — 3, Старо-Оскольскаго—3, Путивльскаго—4, Рыльскаго—4, Суджанскаго—6, Корочанскаго—2, Льговскаго — 3, Курскаго — 5, Щигровскаго—8, Фатежскаго—2, Тимскаго—7, Дмитріевскаго—3, и Обоянскаго—4.

Картофель въ большей части губерніи разводится въ небольшихъ размѣрахъ, преимущественно для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей и домашнихъ продовольственныхъ нуждъ, а потому посѣвы его занимаютъ лишь незначительныя площади. Очень часто картофель не вводится даже въ общій полевой сѣвооборотъ и сажается на приусадебныхъ земляхъ, въ огородахъ. Болѣе широко культура картофеля ведется въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ существуютъ винокуренные заводы, такова, напр., южная часть Старо-Оскольскаго у. и Рыльскій уѣздъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ корреспондентовъ, площадь подъ картофелемъ сокращается во многихъ уѣздахъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе прекращенія дѣятельности винокуренныхъ заводовъ и возрастающаго развитія свекловичнаго производства, которое мало по малу вытѣсняетъ культуру картофеля и заставляетъ обращать на нее все меньше и меньше вниманія.

Почва при посѣвахъ картофеля не имѣетъ большаго значенія—его безразлично сѣютъ на черноземѣ, суглинкахъ супесяхъ и притомъ какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ мѣстахъ, стараясь только выбирать возвышенныя и возможно болѣе сухія, но мало обращая вниманія на тотъ или другой склонъ. Низменныхъ мѣстъ избѣгаютъ, такъ какъ на нихъ картофель легко подвергается болѣзнямъ, родится съ малымъ содержаніемъ крахмала и имѣетъ плохой вкусъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ полевой культурѣ картофель при преобладающемъ всюду трехпольномъ сѣвооборотѣ сѣется въ яровомъ клину, послѣ озимыхъ пшеницы или ржи и передъ паромъ, въ четырехпольномъ—послѣ озимаго и передъ овсомъ; въ обоихъ сѣвооборотахъ онъ является на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія. При шестипольномъ сѣвооборотѣ картофель сѣется между рожью и овсомъ, на пятомъ мѣстѣ послѣ удобренія; въ девятипольѣ послѣ озимой пшеницы и передъ овсомъ; въ десятипольномъ сѣвооборотѣ — также послѣ озимой пшеницы и передъ овсомъ, причемъ передъ картофелемъ обыкновенно кладутъ навозное удобреніе.

При огородной культурѣ картофель сажается по нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, причемъ земля ежегодно или черезъ нѣсколько лѣтъ получаетъ навозное удобреніе. Вліяніе такихъ многолѣтнихъ посѣвовъ картофеля на урожайность его не можетъ считаться вполнѣ выясненнымъ: одни корреспонденты утверждаютъ, что частые посѣвы на одномъ мѣстѣ уменьшаютъ урожайность картофеля и даютъ болѣе мелкіе клубни, другіе-же—наоборотъ, не замѣчаютъ совсѣмъ ухудшенія его качества. У нѣкоторыхъ хозяевъ картофель чередуется на огородахъ съ коноплей, въ слѣдующемъ порядкѣ: на свѣже-унавоженной землѣ сѣютъ коноплю, за ней два года подъ-рядъ—картофель, затѣмъ опять по навозу сѣется конопля и т. д.

По свѣжему *удобренію* картофель сѣется только на огородахъ, при полевой-же культурѣ его сѣютъ на земляхъ, удобренныхъ года два-три тому назадъ, такъ какъ, по отзыву многихъ хозяевъ, свѣжее навозное удобреніе вредно отзывается на качествѣ клубней. При

трехпольномъ сѣвооборотѣ навозное удобреніе обыкновенно кладутъ черезъ каждые три сѣвооборота, т. е. разъ въ девять лѣтъ, такъ что посѣвы картофеля приходятся на второй, пятый и восьмой годъ послѣ удобренія. Въ среднемъ на десятину вывозятъ около 250 возовъ навоза, maximum—500 возовъ, minimum—120 возовъ. На одинъ возъ въ среднемъ приходится 14 пудовъ навоза, наибольшій вѣсъ воза—18 пудовъ, наименьшій—10 пудовъ. На огородахъ и коноплянникахъ подъ картофель идетъ больше навознаго удобренія, чѣмъ на поляхъ, а именно:около 300—350 возовъ на десятину. Примѣненіе минеральнаго удобренія встрѣчается очень рѣдко. Нѣкоторые хозяева удобряютъ свои поля костяной мукой, но въ чрезвычайно незначительныхъ размѣрахъ; очень полезнымъ считается примѣшивать къ навозному удобренію печную золу, что напр. практикуется въ селѣ Князевѣ Путивльскаго у.; хорошее вліяніе на урожайность имѣетъ также посыпка почвы трухлеватой, мелкой соломой. Въ одномъ изъ имѣній Корочанскаго у. для удобренія земли употребляютъ каинитъ и чилійскую селитру (3 мѣшка на одну десятину), дѣйствіе которыхъ на урожайность картофеля несомнѣнно должно считать благопріятнымъ. Нѣкоторые употребляютъ въ видѣ удобренія торфяную золу, которая, главнымъ образомъ, идетъ подъ яровое.

Пріемы обработки поля подъ картофель весьма разнообразны. Большинство владѣльцевъ вспахиваетъ землю съ осени, а весною сперва боронуютъ поле, затѣмъ перепахиваютъ его и вновь пробороняваютъ. Если вспашка производится сохой, то землю разрыхляютъ на глубину 1,5 вершк., а если плугомъ, то на 4—5 вершк. глубины.

Осенняя вспашка не признается хозяевами безусловно необходимой и многими изъ нихъ ставится въ зависимость отъ состоянія погоды предшествовавшаго лѣта: если лѣто было сухое, то осенняя вспашка очень важна; если-же лѣто было дождливое, то предпочитается пахота весной. Весною поле перепахивается одинъ или два раза, причемъ нѣкоторые хозяева производятъ двоеніе въ случаѣ дождливой погоды и при достаточномъ количествѣ влаги въ землѣ; въ случаѣ же сухой весны двоеніе не производится. Крестьяне и мелкіе землевладѣльцы подъ зиму рѣдко вспахиваютъ поле, но за то весной по большей части производятъ двѣ вспашки и послѣ каждой боронуютъ землю. Иные, немногіе впрочемъ, хозяева, по сообщеніямъ изъ Грайворонскаго, Старооскольскаго и Щигровскаго уу., вспахавъ поле съ осени плугами не допускаютъ весеннихъ перепашекъ, а ограничиваются сильнымъ боронованіемъ тяжелыми желѣзными боронами.

Почвоуглубители употребляются очень рѣдко; въ одномъ изъ имѣній Корочанскаго у. поле осенью вспахивается плугомъ съ почвоуглубителемъ (который, впрочемъ, употребляется не всегда) на глубину 4 вершк.; въ другомъ хозяйствѣ Суджанскаго у. земля пашется осенью плугами съ почвоуглубителями до 4—5 вершк. глубины, а весной ее обработываютъ экстирпаторами и затѣмъ желѣзными боронами зигъ-загъ Говарда.

Посадка производится обыкновенно въ концѣ апрѣля или началѣ мая, смотря по состоянію погоды; если рано наступаетъ тепло и весна не изобилуетъ осадками, къ посадкѣ приступаютъ раньше, если же долго стоятъ холода, сопровождаемые частыми дождями, то позже. Въ среднемъ начало посадки приходится на послѣднюю треть апрѣля (25 апрѣля); самый ранній срокъ ея 1-ое апрѣля, самый поздній — 20-ое мая. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ по окончаніи работъ на яровыхъ поляхъ, стараясь производить ее при сухой и ясной погодѣ, такъ какъ излишняя влага вредитъ посѣвамъ. Вообще, время посадки главнымъ образомъ обусловливается достаточной сухостью и прогрѣвомъ почвы. Крестьяне не любятъ ранней посадки; среди нихъ распространено мнѣніе, что пока яблоня не зацвѣтетъ, рано сажать картофель.

Наиболѣе распространеннымъ способомъ посадки является посадка подъ соху, примѣняемая какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. При этомъ способѣ картофель сажаютъ обыкновенно черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ; работа производится иногда двумя сохами, идущими рядомъ, т. е одна проводитъ борозду, куда кладутся клубни, а другая заваливаетъ ихъ землей.

Плугъ и маркеръ употребляются исключительно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Окучникомъ почти вовсе не пользуются для посадки картофеля. Мѣстами въ Путивльскомъ у. крестьяне сажаютъ картофель подъ лопату.

Разстоянія между рядами и отдѣльными клубнями въ рядахъ, а также глубина посадки представляются такими:

	Вершковъ.	
	Среднее.	Колебанія.
Разстояніе между рядами	9½	4—16
„ между клубнями . . .	7½	2—16
Глубина посадки	2½	1— 7.

Что касается вліянія различныхъ способовъ посадки на величину урожая, то опытовъ въ этомъ отношеніи имѣется чрезвычайно мало, такъ что нельзя сдѣлать опредѣленнаго вывода.

Сравнительные опыты, производившіеся въ одномъ хозяйствѣ Щигровскаго у., гдѣ одновременно примѣнялась посадка подъ маркеръ и посадка въ борозду, дали результаты неопредѣленные; въ однихъ случаяхъ маркерная посадка давала на 25% больше противъ посадки въ борозды, въ другихъ же, наоборотъ, первый способъ давалъ на 50% меньше, почему посадку подъ маркеръ пришлось оставить. Съ другой стороны одинъ землевладѣлецъ Дмитріевскаго у., на основаніи своей практики, приходитъ къ выводу, что посадка по маркеру въ клѣтку очень выгодна, такъ какъ позволяетъ легко удалять сорныя травы пропашкой. Такъ, въ 1894 году поле, перепаханное по два раза въ каждую сторону, дало урожай въ 875 пудовъ съ 1 десятины, а перепаханное всего по одному разу въ каждую сторону—дало 350 пудовъ съ одной десятины. Разстояніе между клубнями, по наблюденіямъ одного изъ хозяевъ Старооскольскаго у., имѣетъ существенное вліяніе на урожай картофеля,—густая посадка вредно отзывается на урожаѣ: клубни получаются мелкіе и недозрѣвшіе; при разстояніи между кустами въ 5—6 вершковъ урожай бываетъ несравненно лучше.

Изъ спеціальныхъ способовъ посадки въ одномъ имѣніи Дмитріевскаго у. былъ испытанъ способъ посадки на буграхъ по Гюлиху и урожай полученъ весьма хорошій 269 мѣръ съ ¼ десятины; въ то-же время рядомъ было засѣяно ¼ десятины по обыкновенному способу (подъ соху) и урожай получился несравненно хуже—169 мѣръ.

Въ среднемъ на одну десятину высѣвается 9,45 четверти, при колебаніяхъ отъ 7,5 четвертей до 15 четвертей.

Отборка сѣменныхъ клубней производится обыкновенно осенью, во время уборки. Отбираютъ руками исключительно мелкій картофель, который и ссыпается отдѣльно. Въ случаѣ недостатка мелкихъ клубней, или вообще при недостаткѣ сѣмянъ, употребляютъ для посадки крупные клубни, которые предварительно разрѣзаютъ на нѣсколько кусковъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы на каждомъ было отъ одного до двухъ глазковъ. Однако не мало хозяевъ считаютъ разрѣзаніе сѣменныхъ клубней чрезвычайно вреднымъ.

Передъ посѣвомъ большинство хозяевъ провяливаетъ сѣменные клубни. Для провяливанья картофель разсыпаютъ на солнцѣ и оставляютъ на воздухѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней, прикрывая его на ночь соломой. Особенное значеніе провяливаніе имѣетъ при раннихъ посѣвахъ, вслѣдствіе того, что непровяленные клубни поспѣваютъ несравненно позже провяленныхъ: такъ, непровяленные клубни раннихъ посѣвовъ 1893 года отстали отъ провяленныхъ почти на недѣлю. Въ случаѣ-же поздняго сѣва провяливаніе не такъ важно и потому въ большинствѣ случаевъ не производится. Нужно еще замѣтить, что въ то время, какъ непродолжительное провяливаніе очень выгодно для посѣвовъ, слишкомъ долгое лежаніе на солнцѣ въ кучахъ и въ особенности въ позднее время задерживаетъ всходъ и вредно отзывается на урожаяхъ.

Уходъ. Послѣ посадки поле боронуется до всхода и послѣ всхода, а иногда послѣ всхода землю еще прикатываютъ паткомъ. Многіе хозяева боронуютъ поле послѣ посадки, до появленія ростковъ, въ томъ только случаѣ, если оно заростаетъ сорными травами, употребляя при этомъ исключительно легкія, деревянныя бороны; иные вовсе не боронуютъ поля послѣ посадки; нѣкоторые-же боронуютъ, какъ только покажутся ростки, тупыми концами бороны, т. е. бороной опрокинутой наоборотъ.

Прикатываніе почвы практикуется далеко не вездѣ; иногда прикатываютъ поле тот-

часъ послѣ посѣва, или лишь по появленіи всходовъ. По большей части прикатываніе производятъ только въ томъ случаѣ, если весна сухая; въ дождливую весну оно не представляется необходимымъ.

Уходъ во время дальнѣйшаго произрастанія картофеля заключается въ пропахиваніи рядовъ и окучиваніи растеній; этимъ работамъ придаютъ очень большое значеніе и производятъ ихъ отъ двухъ до четырехъ разъ въ лѣто. При окучиваніи крестьяне употребляютъ обыкновенно соху или ручную тяпку, владѣльцы—окучники Эккерта или распашники системы Држевецкаго; иногда окучиваніе производятъ сохами безъ палицъ.

Опыты обкашиванія ботвы, произведенные въ различныхъ мѣстностяхъ нѣкоторыми владѣльцами, дали неблагопріятные результаты. По большинству отзывовъ слѣдуетъ признать, что указанный пріемъ вредно отзывается какъ на качествѣ картофеля, такъ и на урожайности его, о чемъ единогласно сообщаютъ корр. изъ Новооскольскаго, Грайворонскаго, Дмитріевскаго, Старооскольскаго, Фатежскаго и Тимскаго уу. Скашиваніе ботвы влечетъ за собою прекращеніе роста клубней, которые послѣ вызрѣванія остаются такой же величины, какой были во время скоса ботвы. Въ противность этимъ выводамъ, одинъ корр. Щигровскаго у., на основаніи своихъ наблюденій, находитъ, что обкашиваніе ботвы приноситъ пользу во время дождливыхъ лѣта и осени.

Среди картофельныхъ *болѣзней* больше всего распространена мокрая гниль, хотя въ общемъ и эта болѣзнь появляется довольно рѣдко, преимущественно въ сильно дождливое лѣто. Главнымъ средствомъ противъ гнили являются: отборка поврежденныхъ клубней отъ здоровыхъ, просушиваніе клубней послѣ уборки и сохраненіе ихъ въ сухомъ помѣщеніи. Благопріятное дѣйствіе въ этомъ отношеніи имѣетъ также обкашиваніе ботвы, благодаря чему облегчается просушиваніе почвы солнечными лучами и клубни предохраняются отъ запрѣванія. Не малое значеніе для предотвращенія заболѣванія мокрой гнилью имѣетъ сухость почвы, на которой высаживается картофель; поэтому для посѣвовъ картофеля стараются отводить мѣста возможно болѣе возвышенныя, подвѣтренныя и сухія. Иногда, однако, всѣ вышеприведенныя мѣры оказываются недѣйствительными и болѣзнь не прекращается; въ такихъ случаяхъ необходимо прибѣгнуть къ обмѣну и замѣнить старый картофель новыми, здоровыми сѣменными клубнями. Кромѣ мокрой гнили, поражающей клубни, картофель подвергается заболѣванію отъ ржавчины, разрушающей главнымъ образомъ ботву. Впрочемъ, послѣдняя болѣзнь встрѣчается сравнительно очень рѣдко. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Дмитріевскомъ, Старо-Оскольскомъ и Ново-Оскольскомъ, картофель повреждается мышами и личинками майскаго жука, довольно часто во множествѣ появляющимися въ этихъ мѣстностяхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Грайворонскаго и Щигровскаго у. клубни поѣдаются земляными червями. Никакихъ мѣръ противъ этихъ враговъ картофельной культуры не принимается.

Уборка картофеля производится отъ начала до конца сентября или до начала октября, въ среднемъ около 14 сентября. Ранніе сорта убираются значительно раньше, въ среднемъ около 21 августа. Съ уборкой обыкновенно опаздываютъ вслѣдствіе скопленія рабочихъ какъ разъ въ это время года; нерѣдко убираютъ урывками въ свободное отъ другихъ занятій время. Признакомъ спѣлости клубней служитъ пожелтѣніе и отмираніе ботвы. Сѣменной картофель убираютъ обыкновенно одновременно съ пищевымъ, заводскій — нѣсколько позже. Уборку сѣменного картофеля производятъ, по возможности, въ хорошую погоду и при достаточной зрѣлости.

Для уборки картофеля поле распахиваютъ сохами, боронуютъ, перепахиваютъ поперекъ и вновь боронуютъ; послѣ каждой обработки выбираютъ клубни руками. Иногда клубни прямо выкапываютъ лопатами, безъ предварительной вспашки; нерѣдко картофель выпахиваютъ сохой и перекапываютъ борозды лопатами. Крестьяне обыкновенно выкапываютъ картофель по-немногу въ теченіе всего лѣта, на продовольствіе; общая уборка у нихъ производится сохою и вилами.

Способы сохраненія различны, смотря по назначенію картофеля. Пищевой картофель сохраняется въ погребахъ и подвалахъ; сѣменной—въ полѣ, во рвахъ или ямахъ, заводскій въ ометахъ сверхъ земли или въ ямахъ. Ямы или канавы, служащія для сохраненія карто-

феля, вырываются на глубину 1,5 аршинъ; въ нихъ насыпаютъ клубни, перeслаивая ихъ пескомъ съ известью, затѣмъ укрываютъ крышеобразно соломой и ставятъ вытяжныя трубы.

Урожайность картофеля подвержена изъ года въ годъ значительнымъ колебаніямъ; такъ, напр., въ одномъ изъ хозяйствъ Старогородокской вол. Бѣлгородскаго уѣзда, гдѣ картофель разводится для собственнаго крахмальнаго завода, получались за послѣдніе годы такіе урожаи въ пудахъ съ 1 десятины:

Въ 1884 г. . . .	970 п.	въ 1888 г. . . .	317 п.	въ 1892 г. . . .	240 п.
» 1885 » . . .	536 »	» 1889 » . .	420 »	» 1893 » . . .	544 »
» 1886 » . . .	588 »	» 1890 » . . .	738 »	» 1894 » . . .	475 »
» 1887 » . . .	933 »	» 1891 » . . .	280 »	среднее.	550 »

Въ общемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, средній сборъ клубней съ 1 каз. дес. и качество ихъ представляются такими:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай въ четвертяхъ	85	55—107
Урожай самъ.	9,2	4—11,5
Вѣсъ четверти пудовъ (картофеля). . . .	10	8—12
Крахмалистость клубней.	20,3%	12—17—22—29%

Какъ видно изъ таблицы, средній сборъ съ десятины весьма высокъ, но такое явленіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что свѣдѣнія, касающіяся культуры картофеля доставлены почти исключительно изъ владѣльческихъ имѣній и притомъ изъ тѣхъ, гдѣ на разведеніе этого растенія обращено вниманіе и слѣдовательно урожайность его гораздо выше, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ и въ особенности у мелкихъ владѣльцевъ и крестьянъ. Вѣсъ четверти по большей части весьма близокъ къ показанному среднему; что же касается крахмалистости, то она сильно измѣняется въ зависимости отъ сорта картофеля, а затѣмъ на нее оказываетъ (при одномъ и томъ же сортѣ) существенное вліяніе состояніе погоды въ теченіе лѣта. Почти всѣ хозяева на основаніи своего опыта пришли къ заключенію, что при дождливомъ лѣтѣ содержаніе крахмала въ клубняхъ уменьшается и наоборотъ; кромѣ того, при продолжительномъ храненіи крахмалистость также понижается.

Картофельная ботва большею частью не находитъ себѣ употребленія въ хозяйствахъ и оставляется въ полѣ, но мѣстами ею пользуются какъ кормовымъ средствомъ для скота, которому ее скармливаютъ въ силосованномъ видѣ; кое-гдѣ она идетъ на подстилку. Крестьяне иногда сжигаютъ ее для полученія золы.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о разводимыхъ въ Курской губерніи *сортахъ* картофеля, среди которыхъ преобладаютъ, повидимому, поздніе и при томъ преимущественно столовые сорта; изъ нихъ можно указать на слѣдующіе: бѣлый слонъ, бѣлая звѣзда, императоръ, вермонтъ, императорскій, ранній розовый (early rose) и американскій; изъ заводскихъ сортовъ разводятся: алкоголь, американскіе розаны, кошелевскій, красавица Бровнелля, красный винокуренный, персиковый цвѣтъ, саксонская луковица и снѣжинка *). Установить урожайность этихъ сортовъ въ губерніи и распространенность ихъ не представляется возможнымъ по недостатку сколько-нибудь точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ, а также сбивчивости и разнорѣчивости показаній относительно признаковъ, происхожденія и т. п. какъ указанныхъ сортовъ картофеля, такъ и нѣкоторыхъ другихъ.

2. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 74; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго — 17, Ливенскаго — 10, Малоархангельскаго — 8, Мценскаго — 5, Орловскаго — 1, Кромскаго — 3, Болховскаго — 4, Сѣвскаго — 5, Дмитровскаго — 1, Карачевскаго — 9, Трубчевскаго — 4 и Брянскаго — 7.

Культура картофеля, принявшая въ началѣ 80-хъ годовъ довольно обширные размѣры, съ сокращеніемъ въ губерніи количества винокуренныхъ заводовъ и съ упадкомъ цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, стала постепенно падать, такъ что въ настоящее время, по словамъ корреспондентовъ, большинство хозяевъ, особенно крестьянъ, разводятъ картофель только для домашняго употребленія и зачастую лишь на приусадебныхъ земляхъ.

---

*) Подробное описаніе какъ этихъ сортовъ, такъ и упоминаемыхъ въ дальнѣйшихъ погубернскихъ обзорахъ, помѣщено въ I-й части, въ главѣ о сортахъ.

При преобладающемъ въ губерніи черноземѣ, картофель нерѣдко воздѣлываютъ, не разбирая *почвъ*; его сѣютъ безразлично на черноземѣ суглинистомъ или супесчаномъ, очень рѣдко на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, съ пропускающей подпочвой и со скатами и на супескахъ. Нѣкоторые хозяева отводятъ подъ картофель земли лучшія или хорошо удобренныя и, наоборотъ, есть случаи, что плохія земли, вмѣсто, напр., гречихи, занимаютъ картофелемъ.

Картофель сажаютъ обыкновенно на мѣстахъ ровныхъ и сухихъ, иногда возвышенныхъ, причемъ тотъ или иной склонъ весьма рѣдко принимается во вниманіе. Немногіе только избѣгаютъ скатовъ на востокъ, гдѣ картофель больше страдаетъ отъ утренниковъ при восходѣ солнца. Вообще же высокія со скатами мѣста считаются необходимыми лишь на тяжелыхъ почвахъ. Рѣдкіе хозяева считаютъ лучшими для картофеля низменныя мѣста, потныя и влажныя (луговыя земли).

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ при распространенномъ въ губерніи трехпольѣ, картофель сѣется въ яровомъ клину послѣ озимыхъ ржи или пшеницы *).

Нѣкоторые хозяева помѣщаютъ картофель послѣ озимой пшеницы, подъ которую пашня удобрялась навозомъ, и послѣ слѣдующаго за картофелемъ пара сѣютъ опять озимую пшеницу, какъ болѣе цѣнный и требовательный на почву хлѣбъ.

Изъ многопольныхъ сѣвооборотовъ сравнительно часто встрѣчается 4-хъ польный: 1) паръ, иногда удобренный, 2) озимая рожь или пшеница, 3) картофель и 4) овесъ. Въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ по большей части поле, вышедшее изъ подъ озимыхъ, а послѣ него сѣются яровые, преимущественно овесъ, иногда съ подсѣвомъ травъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ картофелю предшествуетъ трава, а слѣдуютъ яровые.

При полевой культурѣ картофель сѣется только въ единичныхъ случаяхъ на одномъ мѣстѣ два года подъ-рядъ. Обыкновенно же по 2 и болѣе лѣтъ сряду на одномъ мѣстѣ онъ воздѣлывается только на приусадебныхъ земляхъ и на особыхъ полевыхъ участкахъ, какъ напр., на заливныхъ распаханныхъ лугахъ, на мѣстѣ стараго гумна, назначенномъ подъ садъ на участкахъ изъ-подъ болотъ, до очистки пашни отъ корней и сорныхъ травъ. Въ этихъ случаяхъ картофель сѣется на одномъ и томъ же мѣстѣ до 10 лѣтъ сряду. По нѣскольку лѣтъ подрядъ (по 2—4 года) воздѣлывается картофель на огородахъ и на коноплянникахъ.

Въ большинствѣ случаевъ картофель помѣщаютъ на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго *удобренія*,—вслѣдъ за озимымъ, подъ которое вывезено удобреніе (одинъ случай — послѣ вики съ удобреніемъ). При удобреніи черезъ одинъ сѣвооборотъ въ трехпольѣ картофель слѣдуетъ за навознымъ удобреніемъ на 2-й и 5-й годы. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель также занимаетъ чаще второе мѣсто послѣ удобренія и рѣдко болѣе удаленное: такъ—3-ье мѣсто онъ занимаетъ въ 6-ти польномъ сѣвооборотѣ, 4-ое и даже 6-ое—въ 8-ми польномъ. Въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ удобренія подъ озимое (по 2,500 пуд. на 1 дес.) кладутъ еще до 800 пуд. навоза на 1 дес. въ борозды при посадкѣ картофеля.

Подъ озимые вывозятъ навоза въ среднемъ по губерніи около 230—235 возовъ (по 15—20 пуд.) на 1 дес. или около 2,500—3,000 пудовъ; въ отдѣльныхъ случаяхъ вывозятъ отъ 100 до 500 возовъ и отъ 1,000 до 5,000 пуд. навоза на 1 дес., чаще 150 и 200—300 возовъ.

Кромѣ навоза другія удобрительныя вещества примѣняются рѣдко. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ употребляютъ фосфориты, суперфосфаты, костяную муку и золу, голубиный пометъ, опилки, конопляные жмыхи, печную золу и торфъ. Наиболѣе, повидимому, распространена печная зола, которая оказываетъ хорошее дѣйствіе. Опыты съ хорошо вывѣтрившимся торфомъ на глинистой почвѣ въ количествѣ 5,000 пуд. на 1 дес. дали хорошіе результаты; картофель, посаженный на 2-й годъ послѣ этого удобренія, приноситъ урожай пудовъ на 50 выше, чѣмъ на навозной землѣ.

*) Въ двухъ отдѣльныхъ случаяхъ картофелемъ занимаютъ при трехпольѣ озимый клинъ, причемъ одинъ сѣвооборотъ такой: 1) паръ удобренный и занятый викой на кормъ; 2) *картофель* и 3) овесъ. Подъ овесъ не требуется вспашки съ осени; рожь попадаетъ на тотъ же озимый клинъ черезъ 6 лѣтъ.

Опытъ съ глауконитовымъ пескомъ подъ картофель при посадкѣ и послѣ посадки его (посыпка клубней и досыпка сверху бороздъ) далъ результатъ «безусловно неудовлетворительный».

Обработка поля. Поле подъ картофель въ большинствѣ хозяйствъ обыкновенно пашется съ осени плугами и рѣже сохами; подпочвенникъ употребляется только у единичныхъ хозяевъ. Пашутъ на глубину отъ 2—3 до 5—6 вершк., чаще на 3—4 вершка. Весной осенняя пашня всегда перепахивается сохами, рѣже плугами на 2½—3 вершка глубины, одинъ или два раза, причемъ нѣкоторые хозяева предварительно боронуютъ ее и приступаютъ къ перепашкѣ лишь тогда, когда земля просохнетъ. Только одинъ корр. не перепахиваетъ весной осенней пашни, а обрабатываетъ ее драпачемъ. На такую же глубину пашутъ поле весной въ первый разъ (безъ осенней вспашки), плугами или сохами.

Послѣ каждой весенней вспашки, рѣже только послѣ послѣдней, если поле перепахивается два раза, его боронуютъ разъ, чаще два, а иногда и три раза. Боронуютъ деревянными, рѣже желѣзными боронами. Вообще многіе хозяева подъ картофель стараются доводить пашню до возможной рыхлости. Кое-гдѣ практикуется даже троекратная весенняя перепашка; первыя двѣ—плугомъ, третья—сохою.

Посадку картофеля начинаютъ большей частью со второй половины (15—23) апрѣля, рѣдко позже — съ первыхъ чиселъ мая; заканчиваютъ очень рѣдко въ апрѣлѣ (въ концѣ мѣсяца); обыкновенно же она продолжается еще въ первыхъ числахъ мая и оканчивается въ первой половинѣ его — 1—15 мая. Посадку картофеля начинаютъ послѣ посѣва овса, когда земля достаточно «провянетъ» и обогрѣется, и высаживаютъ его въ хорошую ясную погоду.

Картофель садятъ обыкновенно подъ соху (въ отдѣльныхъ случаяхъ безъ палицы) и иногда (около 12% показаній) по маркеру; въ послѣднемъ случаѣ его запахиваютъ сохой или окучникомъ. Подъ соху садятъ обыкновенно черезъ борозду и очень рѣдко черезъ двѣ или три борозды. Также рѣдко встрѣчается посадка въ двѣ или три борозды сряду, оставляя третью или четвертую. Два послѣдніе случая встрѣчаются у крестьянъ при малоземельи. Нѣкоторые хозяева при посадкѣ подъ соху сначала нарѣзаютъ сохой борозды, въ которыя садятъ картофель, потомъ распахиваютъ сохой же гребни между бороздами и такимъ образомъ заваливаютъ картофельные клубни.

Разстояніе между рядами чаще считаютъ въ 12 вершк. и въ 8 и 10 вершк.; рѣдко разстояніе между ними меньше 8 вершк. — въ 6 вершк., — и больше 12 вершк. — въ 14 и 16 вершк. По маркеру садятъ на 8×12, 12×12 вершк. Въ ряду клубни кладутъ на разстояніи 4—5, 6—7 и 8—12 вершк., при глубинѣ посадки отъ 2—3 до 4 вершк., иногда (рѣдко) послѣдняя уменьшается до 1—1½ вершк. или же, наоборотъ, доходитъ до 5 и болѣе вершковъ.

На 1 десятину картофеля высаживаютъ въ среднемъ по губерніи 9,1 четвертей, въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 4 до 18 четв. чаще — по 10, 8 и 9 четвертей.

Обыкновенно на сѣмена берутъ картофель средней величины (клубни — съ куриное яйцо, въ 1 вершк. діаметромъ) и только нѣкоторые хозяева предпочитаютъ крупный. За исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ, спеціально для сѣмянъ картофеля не отбираютъ, а ограничиваются осенней общей отборкой мелкихъ и порченныхъ клубней, которые идутъ на кормъ скоту. Эту отборку производятъ руками при ссыпкѣ картофеля въ мѣста храненія. Весной передъ посадкой сѣменной картофель большею частью перебираютъ руками, причемъ отбрасываютъ порченные и иногда самые мелкіе клубни. Отдѣльные хозяева на сѣмена отбираютъ здоровые, чистые, правильной формы клубни.

Крупные сѣменные клубни, а иногда и средней величины, обыкновенно рѣжутъ пополамъ, рѣже на 3—4 и болѣе частей, наблюдая при этомъ, чтобы на каждомъ кускѣ оставалось не менѣе 1, 2 и даже 3-хъ глазковъ. Не рѣжутъ крупныхъ сѣменныхъ клубней довольно рѣдко. Нѣсколько корр. считаютъ неудачными свои опыты посадки рѣзаннаго картофеля и находятъ, что черезъ это понижается урожай, особенно въ сухое лѣто. Между прочимъ, одинъ хозяинъ приводитъ слѣдующій опытъ посадки глазковъ: изъ одного клубня свѣтло-

розоваго картофеля вырѣзывали до 15 и болѣе глазковъ; въ результатѣ изъ 1 мѣры получено 5 четв. крупныхъ клубней.

Вынутые изъ ямъ, подваловъ и проч. сѣменные клубни передъ посадкой большею частью провяливаютъ чаще 2—3 дня, иногда 1 день и рѣдко до 5 и 7 дней, на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, и рѣже въ сараяхъ или другихъ закрытыхъ помѣщеніяхъ Рѣзанный картофель высаживаютъ черезъ 1, 2 и 3 дня послѣ его разрѣзки.

Уходъ. Если засаженное картофелемъ поле заростаетъ сорными травами, или на немъ образуется корка отъ дождей, то его иногда боронуютъ еще до всхода картофеля, обыкновенно же оно почти всегда боронуется одинъ разъ при самомъ всходѣ или послѣ всхода, когда ростки достигнутъ 1½—2 вершк., а иногда и 2—4 вершк. Боронуютъ деревянными боронами (легкими), иногда затылкомъ. Очень рѣдко картофельное поле боронуется два раза,—при этомъ иногда въ первый разъ — до всхода, а во второй разъ — послѣ всхода равнымъ образомъ только очень не многіе хозяева вовсе не боронуютъ поля. Иногда въ сухую погоду до появленія всходовъ поле прикатываютъ.

Вскорѣ послѣ всхода, когда ростки картофеля поднимутся на 2—3 или же на 4—6 вершк., его опахиваютъ въ первый разъ и повторяютъ затѣмъ опахиваніе (черезъ 2—3 недѣли) 2—3, а иногда и 4—5 разъ, но только до цвѣтенія картофеля. Въ сухую погоду число опахиваній уменьшается. Рѣдко опахиваютъ картофель всего одинъ разъ въ лѣто Опахиваютъ чаще сохой, безъ палицы и съ пучкомъ соломы вмѣсто нея, а нѣкоторые окучникомъ и «распашкой». При нѣсколькихъ окучиваніяхъ въ первый разъ пашутъ (ботва 1¼—2 вершк.) — мелко, во второй (ботва 2—3 четв.)—глубже и въ третій (передъ цвѣтеніемъ) на полную глубину. Иные хозяева опаханный вторично картофель окучиваютъ руками и ручной мотыгой; иногда же его вовсе не опахиваютъ, а только окучиваютъ мотыгой или лопатой. Нѣкоторые хозяева послѣ второго, третьяго или вообще послѣдняго окучиванія, оправляютъ картофель и пропалываютъ его въ рядахъ 1—2 и болѣе разъ.

Нѣкоторые корреспонденты считаютъ нужнымъ прикатывать сильную, высокую ботву или обкашивать ее (послѣ цвѣтенія),- клубни получаются крупнѣе; другіе-же находятъ напротивъ, что обкашивать ботву вредно: значительно понижается урожай, картофель болѣетъ клубни выходятъ мелки и мало-крахмалисты и проч..

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ довольно часто, особенно если лѣто было сырое или уборка произведена въ мокрую погоду. Болѣе устойчивыми противъ этой болѣзни считаются красный картофель и саксонка луковичная; наиболѣе подверженъ гнили крупный картофель, наименѣе — крахмалистые сорта Мѣръ противъ гнили по большей части не принимаютъ никакихъ; зараженный картофель перебираютъ одинъ или нѣсколько разъ руками осенью, передъ уборкой его въ мѣста храненія, причемъ больные клубни отбрасываютъ (въ кормъ скоту); иногда при этомъ картофель провѣтриваютъ и просушиваютъ; провѣтриваютъ также помѣщенія для него.

Изъ другихъ болѣзней одинъ корр. указываетъ на постоянныя и значительныя поврежденія картофеля мучной росой. Мѣръ противъ нея никакихъ не принимаютъ.

Отъ насѣкомыхъ картофель почти совершенно не страдаетъ.

Уборка. Къ выкапыванію пищеваго картофеля для стола приступаютъ иногда съ конца іюня, съ 1—15 іюля. Собственно-же уборка лишь немногими хозяевами начинается въ концѣ августа, 20 — 25 (ранніе сорта), обыкновенно же она производится въ теченіе сентября, преимущественно въ первой половинѣ его (съ 1-го до 10, 15, 20-го) и рѣдко затягивается позже—до половины октября. При опредѣленіи спѣлости картофеля и времени уборки его руководятся большею частью состояніемъ ботвы: картофель поспѣлъ, когда ботва засыхаетъ, завядаетъ, желтѣетъ, чернѣетъ и проч. Очень рѣдко принимаютъ въ разсчетъ спѣлость клубней (даже при уборкѣ картофеля съ зеленой ботвой), причемъ признаками спѣлости ихъ служатъ: кожура твердая, кожица съ нея сдирается трудно («не отходитъ рубашка»), не лохматится и внутри клубней нѣтъ прозрачнаго водянистаго мяса; наконецъ картофель считается созрѣвшимъ, если при встряхиваніи куста клубни легко отдѣляются отъ ботвы. Очень часто время уборки зависитъ не отъ спѣлости убираемаго корнеплода—онъ поспѣваетъ раньше, а отъ свободнаго времени и состоянія погоды.

Разницы во времени уборки пищеваго, заводскаго, кормоваго и сѣменнаго картофеля обыкновеннаго нѣтъ никакой: убираютъ весь картофель одновременно, нерѣдко даже скороспѣлый убирается одновременно съ поздно поспѣвающимъ; иногда убираютъ немного пораньше пищевой, а потомъ ужъ заводскій.

Уборка картофеля у всѣхъ почти хозяевъ производится одинаково: выпахиваютъ его сохой (только одинъ разъ упоминается о выпахиваніи плугомъ) и выбираютъ руками, потомъ боронуютъ и снова собираютъ картофель; иногда поле перепахиваютъ вторично поперекъ бороздъ, выбираютъ клубни, затѣмъ боронуютъ и еще разъ выбираютъ; при двукратной перепашкѣ обыкновенно довольствуются однимъ боронованіемъ. Выпаханный и выборонованный картофель собираютъ обыкновенно женщины и подростки въ корзины, въ ведра и относятъ его въ телѣги для отвозки въ мѣста храненія или кучи. Мѣстами тутъ-же въ полѣ клубни сортируются на крупные и мелкіе. По словамъ одного изъ корр., картофель оставляютъ лежать въ кучахъ 3—8 дней для просушки, а затѣмъ уже перевозятъ. Считаютъ, что на 1 дес. необходимо до 20 человѣкъ поденщицъ и подростковъ.

Иногда уборка картофеля производится издѣльно: отъ десятины—по 8—10 руб., отъ четверти — по 10 коп., отъ пуда — по 1 коп., но такой способъ считается плохимъ.

Выкапываніе картофеля лопатой практикуется лишь въ немногихъ единичныхъ случаяхъ.

Сохраняютъ картофель въ погребахъ (крестьяне), ямахъ, въ подвалахъ каменныхъ и земляныхъ, въ бунтахъ и буртахъ. Пищевой картофель хранится чаще въ подвалахъ и погребахъ, какъ во всегда доступныхъ помѣщеніяхъ; рѣдко въ ямахъ и бунтахъ; сѣменной сохраняютъ или вмѣстѣ съ пищевымъ, или отдѣльно въ ямахъ, подвалахъ, погребахъ, иногда въ круглыхъ, конусообразныхъ кучахъ (буртахъ) на поляхъ же.

Заводскій картофель или продаютъ немедленно послѣ уборки, или временно сохраняютъ его, чаще всего на поляхъ,—въ буртахъ и въ круглыхъ кучахъ; у одного корр.—въ лабазахъ. Кормовой картофель сохраняютъ въ земляныхъ подвалахъ, въ ямахъ, въ ворохахъ (для осенняго расхода).

Ямы глубиной около 3 аршинъ, закрываютъ накатникомъ, потомъ навозомъ или соломой; вверху дѣлаютъ окно и деревянную трубу. У одного корр. ямы выкладываютъ берестой и ежегодно ихъ обкуриваютъ.

Бурты (бунты)—шириною около 1 сажени, вышиною 1½ арш., длины произвольной, устраиваются прямо на поверхности земли. Сыпанный картофель закрываютъ соломой—слоемъ въ 1 арш. толщины, на которую насыпаютъ землю, иногда навозъ, (въ 3—8 вершк. толщиной). До морозовъ земля присыпается только снизу (на 1 арш. высоты) бунтовъ, съ наступленіемъ холодовъ вышина земельной покрышки увеличивается и доводится до верху, но оставляютъ вверху отдушины; весной верхъ откапываютъ.

Кучи—круглыя, конусообразныя, вмѣщаютъ картофеля до 400 пуд.; ихъ закрываютъ соломой и землей постепенно; иногда вмѣсто земли закрываютъ навозомъ; вверху ставятъ деревянную трубу.

Урожай картофеля съ 1 десят. въ среднемъ по губерніи—73 четверти, при среднихъ колебаніяхъ отъ 47 до 99 чт., по отдѣльнымъ показаніямъ - отъ 15 до 200 чт., преобладающія показанія 50—70 и 80 четвертей.

Крахмалистость клубней въ среднемъ по губерніи около 19, 3%, при колебаніяхъ отъ 12 до 24%. Спирта выходитъ съ 1 пуда картофеля въ среднемъ 15, 4°, при колебаніяхъ отъ 13 до 18°.

При сухой погодѣ послѣ цвѣтенія картофеля—съ конца іюля и въ августѣ—содержаніе въ немъ крахмала повышается, при сырой же погодѣ въ это время наоборотъ—понижается на 2, 4 и даже на 6% (съ 20—23% крахмалистость понижается до 18—21%, съ 23%—до 19%, съ 22%—до 16%), причемъ картофель дѣлается водянистымъ и менѣе вкуснымъ. Крупные клубни содержатъ крахмала меньше среднихъ и мелкихъ клубней.

Ботва обыкновенно не собирается, а оставляется въ полѣ; иногда ее сожигаютъ и золу разбрасываютъ по полю. Нѣкоторые хозяева, впрочемъ, пользуются ботвой на подстилку скоту, иногда на топливо и очень рѣдко она идетъ на кормъ въ сыромъ или силосован-

номъ видѣ. Съ 1 дес. получается, приблизительно, около 6 возовъ или 75 пуд. ботвы въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 15—40 п. до 150—200 пуд.

Сортовъ картофеля разводится довольно много, какъ столовыхъ, такъ и заводскихъ; преимущественно воздѣлываются ранніе сорта и, повидимому, столовые, почти всѣ мѣстнаго происхожденія или же успѣвшіе окончательно акклиматизироваться; изъ этихъ сортовъ можно назвать какъ наиболѣе распространенные: бѣлый, желтый, красный, розовый и ранній розовый (early rose)—всѣ весьма удовлетворительные и, что особенно важно, прочные, устойчивые противъ мокрой гнили, за исключеніемъ краснаго. Изъ заводскихъ сортовъ хозяева отмѣчаютъ поздніе—бѣлый, красный и розовый, причемъ два послѣдніе сорта весьма распространены, устойчивы противъ мокрой гнили, не перерождаются и принадлежатъ къ мѣстнымъ весьма давно культивируемымъ сортамъ. Встрѣчаются еще довольно часто алкоголь, императоръ, фуксинка—заводскіе поздніе, устойчивые и не перерождающіеся сорта, а изъ раннихъ саксонская луковица.

Кромѣ перечисленныхъ сортовъ у нѣкоторыхъ хозяевъ указаны еще слѣдующіе: ананаска, лимонный, миндальный, персиковый, снѣжинка и чугунка, изъ которыхъ первый и два послѣднихъ хорошо противустоятъ мокрой гнили, обладаютъ весьма удовлетворительными качествами, не вырождаются; остальные скоро перерождаются; затѣмъ называли въ отдѣльныхъ случаяхъ сорта: magnum bonum, чампіонъ, безподобный, канцлеръ, бѣлый слонъ и рисовый.

3. Тульская губернія. Корреспонденцій получено 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Ефремовскаго—14, Крапивенскаго—12, Новосильскаго—13, Чернскаго—13, Богородицкаго—3, Епифанскаго—7, Тульскаго—11, Одоевскаго—3, Бѣлевскаго—12, Веневскаго—14, Каширскаго—14 и Алексинскаго—12.

Въ губерніи, при значительномъ количествѣ винокуренныхъ и частью крахмальныхъ заводовъ, картофель занимаетъ въ полевомъ хозяйствѣ какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ видное мѣсто и разводится въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ около полу-столѣтія. (Напр. въ с. Моховомъ Новосильскаго у. съ 1831 года). Встрѣчаются 35, 25, 20-ти лѣтніе и т. д. опыты воздѣлыванія картофеля.

Распространены преимущественно заводскіе сорта картофеля, но кое-гдѣ, наоборотъ, преобладаютъ столовые, разводимые для сбыта въ Москву, въ Тулу и пр. Воздѣлываніе картофеля въ значительныхъ размѣрахъ на поляхъ побудило, по сообщенію изъ Ефремовскаго у., многихъ помѣщиковъ перейдти къ 4-хъ полью съ отдѣльнымъ клиномъ для картофеля; сѣвооборотъ этотъ весьма распространенъ въ губерніи и даже среди крестьянъ есть примѣры такого перехода; кромѣ того встрѣчается не мало другихъ многопольныхъ сѣвооборотовъ съ особымъ мѣстомъ для картофеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пріемы воздѣлыванія послѣдняго отличаются вообще значительнымъ совершенствомъ.

Однако низкія цѣны на картофель въ послѣдніе годы заставляютъ хозяевъ сокращать посѣвы его и иногда заводскими сортами приходиться кормить только скотъ.

На *почву* при воздѣлываніи картофеля въ поляхъ по большей части не обращаютъ вниманія и лишь немногіе хозяева стараются разводить его на болѣе рыхлой почвѣ; обыкновенно подъ картофель попадаютъ чаще черноземныя (иногда суглинистый и очень рѣдко супесчаный черноземъ) и суглинистыя, рѣже глинистыя, «припадливыя», иловатыя почвы. По возможности избѣгаютъ низменныхъ и потныхъ мѣстъ, предпочитая мѣста сухія, слегка возвышенныя, ровныя или съ покатостью на югъ или востокъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Чаще всего картофель воздѣлывается въ трехпольномъ (преимущественно у крестьянъ) и въ очень распространенномъ по губерніи, особенно у землевладѣльцевъ, 4-хъ польномъ сѣвооборотахъ. Въ трехпольѣ онъ занимаетъ мѣсто въ яровомъ клину послѣ оз. ржи или, иногда, оз. пшеницы и передъ паромъ. Кромѣ этихъ, главныхъ сѣвооборотовъ, въ весьма многихъ имѣніяхъ, введены многопольные съ травами и безъ нихъ, причемъ особенно часто встрѣчается девятипольный сѣвооборотъ. Въ такихъ случаяхъ картофель помѣщается наичаще послѣ озимыхъ хлѣбовъ, слѣдующихъ за удобреннымъ (навозомъ или зеленымъ

удобреніемъ) или неудобреннымъ паромъ передъ яровыми (преимущественно овсомъ) съ подсѣвомъ иногда подъ послѣдніе клевера. Значительно рѣже картофель помѣщается между двухъ яровыхъ или послѣ травъ, а также передъ паромъ въ концѣ сѣвооборота.

Въ поляхъ картофель по два и по нѣсколько лѣтъ сряду обыкновенно не воздѣлываютъ или только въ видѣ исключенія, на очень хорошихъ, сильно удобренныхъ земляхъ. Опыты въ этомъ направленіи были неудачны: «на второй годъ картофель не даетъ урожая», «получаются не только плохіе урожаи картофеля, но и слѣдующихъ за нимъ яровыхъ». Лишь на огородахъ и особыхъ участкахъ картофель помѣщается на одномъ и томъ же мѣстѣ до 4 и 5 лѣтъ, а иногда въ теченіе 12, 15 и даже 30 лѣтъ сряду.

По свѣжему *удобренію*, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ, картофель не сѣется, такъ какъ клубни получаются плохого качества. Какъ въ трехпольи, такъ и въ многопольныхъ сѣвооборотахъ его сѣютъ обыкновенно на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія и помѣщаютъ большею частью послѣ озимыхъ, подъ которые поле было удобрено. Иногда при многопольныхъ сѣвооборотахъ, какъ напр. въ 4-хъ польномъ, въ 8-ми и въ 10-ти польномъ, картофель сѣется на третьемъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія, или отодвигается даже на 5-ое, 6-ое и 7-ое мѣсто послѣ навознаго удобренія.

На 1 десят. въ среднемъ по губерніи вывозятъ навоза около 2400 пуд., при колебаніяхъ отъ 1500 до 4500 пуд., чаще 2000, 2400 и 3000 пуд., или въ среднемъ около 200 возовъ, при колебаніи отъ 100 до 300 возовъ, чаще по 120, 200, 240 и 300 возовъ.

Изъ другихъ удобрительныхъ средствъ, кромѣ навоза, примѣняютъ, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, печную золу, фосфориты и голубиный пометъ, примѣшивая ихъ къ обыкновенному навозу, золу въ количествѣ 10—60 пуд. на 1 дес. и фосфориты около 30 пуд.; такое удобреніе повышаетъ урожаи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

На истощенныя земли вывозятъ иногда голубиный пометъ и ночное золото. «Золото—пудретъ» въ чистомъ видѣ по непродолжительности дѣйствія считаютъ невыгоднымъ удобреніемъ.

Винокуренные и крахмальные заводы употребляютъ на удобреніе остатки барды и мязги, по 200 возовъ на 1 десят. Дефекаціонную грязь вывозятъ на поля, помимо навоза, по 500 пуд. (20 возовъ по 25 пуд.) на 1 десят. разъ въ 9—12 лѣтъ.

Обработка поля подъ картофель начинается обыкновенно съ осени; пашутъ по большей части плугами (одно, двухъ и трехлемешными; шведскими, Сакка, Эккерта, Липгардта и проч.; встрѣчаются (два раза) плуги съ скимкольтеромъ), рѣдко сохами. Общепринятая глубина осенней вспашки 3—4 вершка, рѣже—2½ вершк. и лишь очень немногіе пашутъ мельче—на 2 и 1½ вершка, и глубже 4 вершк.—по 4½, 5, 5½ и даже до 6 вершковъ. Не пашется поле подъ картофель съ осени сравнительно рѣдко, (такихъ сообщеній около 15%), чаще крестьянами, иногда землевладѣльцами, если не успѣваютъ, а также въ случаѣ посадки картофеля по картофелю же.

Весной послѣ осенней вспашки поле перепахивается плугомъ или сохой еще разъ, нѣсколько рѣже—два, и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже три раза. Только у очень немногихъ хозяевъ поле остается весной безъ перепашки, но зато сильно боронуется (иногда шведскими лапчатыми боронами, драпачемъ и желѣзными боронами Говарда и пр.). Поле, не вспаханнное съ осени, обыкновенно пашутъ весной не менѣе двухъ разъ; одни хозяева мелко на 2—3 вершка, другіе же глубоко—на 4 и болѣе вершковъ. Осеннюю пашню весной иногда предварительно боронуютъ, а потомъ уже перепахиваютъ, но большею частью боронуютъ уже послѣ весеннихъ перепашекъ разъ, два, иногда три раза; боронованіе производится или послѣ каждой перепашки, или послѣ послѣдней только. Бороны употребляются чаще желѣзныя, деревянныя встрѣчаются рѣдко. Иные раздѣлываютъ пашню лапчатами боронами.

Вообще подъ картофель считаютъ нужнымъ обрабатывать землю хорошо, мягко, глубоко; приэтомъ нѣкоторые стараются сохранить въ землѣ весеннюю влагу.

Иногда въ засуху, если пашня кочковата, передъ посадкой картофеля поле прикатываютъ каткомъ.

Посадку картофеля начинаютъ обыкновенно со второй половины апрѣля—съ 15,

25-го чиселъ его, а иные хозяева съ 1-го даже съ 5—9 мая; рѣдко успѣваютъ окончить ее въ апрѣлѣ-же и по большей части она заканчивается въ первой половинѣ мая—къ 10, 15-му, а иногда къ 20-му числу этого мѣсяца. По большой части посадка производится послѣ посѣва овса и другихъ яровыхъ хлѣбовъ въ сухую, теплую и ясную погоду, когда почва немного обсохла и нѣсколько согрѣлась, но сохраняетъ еще влагу.

Сажаютъ картофель преимущественно подъ соху, частью (ок. 20% сообщеній) по маркеру и крайне рѣдко подъ плугъ и окучникъ (всего 3 показанія). Въ первомъ случаѣ (при посадкѣ подъ соху), картофель сажаютъ обыкновенно черезъ борозду, причемъ нерѣдко поступаютъ такъ: сначала мелко нарѣзаютъ узкой сохой борозды на извѣстномъ разстояніи (3 борозды на сажень), садятъ въ нихъ картофель и потомъ, распахивая сохой же гребни между бороздами, закрываютъ такимъ образомъ клубни («крестьянскій способъ»). Встрѣчается нѣсколько случаевъ посадки картофеля подъ соху черезъ двѣ борозды въ третью, въ каждую борозду и въ двѣ борозды подъ-рядъ, оставляя третью пустой (послѣдній способъ встрѣчается у крестьянъ).

При посадкѣ по маркеру, которымъ намѣчаютъ борозды, (иногда по прокатанному предварительно полю) или въ одномъ только направленіи, или, что чаще, по двумъ направленіямъ—накрестъ, садятъ «въ клѣтку». Клубни при этомъ запахиваютъ сохой.

Плуги при посадкѣ картофеля встрѣчаются одно, двухъ и даже трехъ лемешные.

Разстояніе между рядами бываетъ въ 12 и въ 14 вершк. изрѣдка встрѣчается въ 1 арш., въ 8, 10 и въ 6 вершк. Клубни въ ряду кладутъ чаще всего на разстояніи 6—8 вершк., рѣже на 4 — 5 вершковъ, или 9, 12 и даже 14 — 16 вершковъ. При посадкѣ по маркеру, въ клѣтку, встрѣчаются такія разстоянія между клубнями: 12×4, 12×6, 12×8, 14×6, 14×7, 14×8, 14×14, 14×12, 15×6, 15×7, 16×16. Наичаще встрѣчаемая глубина посадки въ 1½—2 и 2½—3 вершка, очень рѣдко садятъ мельче 1½ вершка, и глубже 3 вершковъ—на 3½, 4 и даже 6 вершковъ.

Есть нѣсколько сообщеній о томъ, что стараются клубни при посадкѣ класть на рыхлую землю: борозды, въ которыя кладутъ клубни, проводятъ мелко (напр. на 1—1½ вершк.), а борозды, которыми закрываютъ клубни, глубже (на 2—3 вершк.).

Для засѣва 1 казен. десятины употребляютъ въ среднемъ по губерніи около 10,9 что по уѣздамъ отъ 9 до 11,5 чт., при колебаніяхъ отъ 6 до 15 и въ отдѣльныхъ случаяхъ до 18 чт., чаще по 10, 10—8 и 10—12 чт. Высаживаютъ въ большинствѣ случаевъ клубни средней величины, рѣдко только крупные или мелкіе клубни.

Большинство хозяевъ (ок. 70%) перебираетъ картофель и отбираетъ клубни на сѣмена лишь весной, передъ посадкой. Работа эта производится руками въ хорошую, ясную погоду на открытомъ воздухѣ (или подъ крышей), причемъ откидываютъ порченные и самые мелкіе клубни (иногда отбираютъ крупные отдѣльно) и такимъ образомъ на сѣмена идетъ средній по величинѣ картофель. Въ отдѣльныхъ случаяхъ на сѣмена отбираютъ крупные или только мелкіе клубни. Нѣкоторые хозяева (ок. 20%) сортируютъ и перебираютъ картофель при уборкѣ осенью, причемъ откидываютъ порѣзанный, порченный, и самый мелкій, иногда же раздѣляютъ его еще на средній и крупный картофель. Сортировку производятъ руками, на грохотахъ (встрѣчаются грохоты у 15% хозяевъ), въ единичныхъ случаяхъ на сортировкахъ, на желѣзномъ обручномъ цилиндрѣ (отдѣляетъ землю и мелочь), а въ одномъ случаѣ показана разсортировка картофеля на различныхъ рѣшетахъ. Мелкій картофель скармливаютъ скоту (свиньямъ) осенью же крупный идетъ для стола, на продажу, иногда для сѣмянъ. Очень немногіе хозяева съ осени же отдѣляютъ на сѣмена наиболѣе зрѣлые и ровные клубни съ участковъ, гдѣ картофель болѣе крупный и здоровый. Никакой сортировки клубней не производятъ только очень немногіе хозяева (менѣе 10% сообщеній).

Сѣменные клубни въ большинствѣ случаевъ (до 75%) рѣжутъ обыкновенно только пополамъ и рѣдко на 3—4 части и болѣе. При рѣзкѣ стараются не портить глазковъ, оставляютъ на каждой части не меньше 2—3 глазковъ; рѣжутъ часто только вдоль клубней. Меньшинство (до 25%) хозяевъ никогда не рѣжутъ сѣменного картофеля, или только

при недостаткѣ его, считая, что при этомъ пріемѣ уменьшается урожай, клубни портятся позднѣе всходитъ картофель и т. д.

Клубни передъ посадкой по большей части (до 75% сообщеній) провяливаютъ или на открытомъ воздухѣ и на солнцѣ (въ ворохахъ, въ кучахъ въ полѣ), или въ закрытыхъ помѣщеніяхъ: въ сараяхъ, ригахъ, подъ навѣсомъ, въ амбарѣ и проч.; послѣднее необходимо въ случаѣ ненастной погоды. При провяливаніи на открытомъ воздухѣ иные закрываютъ картофель, особенно на ночь, соломой. Въ сараяхъ и пр. картофель насыпаютъ тонкимъ слоемъ; одни хозяева находятъ возможнымъ и даже нужнымъ провяливать, на солнцѣ другіе же, наоборотъ, считаютъ необходимымъ провяливать его во всякомъ случаѣ закрытымъ отъ солнца. Продолжительность провяливанія весьма различна—большею частью «до ростковъ» въ теченіе 1, 2 а кое-гдѣ 3 недѣль; нѣкоторые провяливаютъ его лишь немного: «до просыханія», «до вялости»—въ теченіе всего 1—4 дней.

Уходъ. Въ засушливую погоду послѣ посадки картофеля поле прикатывается легкимъ деревяннымъ каткомъ. Затѣмъ, почти всѣ (до 85 %) хозяева боронуютъ поле или до всходовъ, или, что встрѣчается чаще, послѣ всхода (когда ростки поднимутся на 1½—2 вершка и обозначатся ряды), или при самомъ всходѣ; иногда боронованіе производится только въ случаѣ развитія сорной растительности или когда отъ сильныхъ дождей образовалась кора. Обыкновенно боронуютъ одинъ и рѣдко два раза, преимущественно легкими деревянными, рѣдко желѣзными боронами или волокушей, многіе затылкомъ бороны. Боронуютъ поперегъ или вдоль рядовъ и накрестъ въ 1, 2 и иногда въ 3 слѣда. Дальнѣйшій уходъ состоитъ въ окучиваніи картофельнаго растенія; всѣ хозяева непремѣнно окучиваютъ картофель два или три раза, иные по одному или до четырехъ разъ въ теченіе лѣта; въ первый разъ окучиваютъ, когда ботва поднимается на 2—3 или 4 вершка, во второй разъ черезъ 1, 2, 3 и 4 недѣли, когда ботва достигнетъ до ¼ арш., въ началѣ и срединѣ іюля, въ 3-й разъ и вообще въ послѣдній—передъ цвѣтеніемъ, въ концѣ іюля и въ началѣ августа. Для окучиванія въ значительномъ большинствѣ случаевъ (75% всѣхъ сообщеній) употребляютъ соху безъ палицы (съ пучкомъ соломы, съ треугольной доской), рѣже (до 25% кор.) окучникъ (Эккерта, Сакка, Шварцгофа, ярославскій). По нѣкоторымъ сообщеніямъ окучиваютъ сохой и окучникомъ попеременно. и распашкой. Глубина пропахиванія постепенно увеличивается: первый разъ пашутъ мелко и только въ послѣдній на полную глубину. Кромѣ того число и глубина окучиваній зависитъ отъ погоды—въ сырую погоду окучиваютъ чаще и глубже, въ засушливую наоборотъ. Иногда полютъ картофель 1—2 раза послѣ боронованія при всходѣ, до окучиванія и послѣ окучиванія (обыкн. 1-го).

Обкашиваніе ботвы большинствомъ корр. признается вреднымъ какъ для урожая, такъ и для крахмалистости картофеля и чѣмъ раньше удалена ботва, тѣмъ результаты хуже. Нѣкоторые хозяева скашиваютъ ботву очень буйную, завядающую, передъ самой уборкой картофеля, для облегченія послѣдней или при недостаткѣ кормовъ для скота. Иногда очень сильную ботву прикатываютъ, но пріемъ этотъ мало распространенъ; одни находятъ, что прикатываніе даетъ хорошіе результаты, другіе не видятъ въ немъ никакой пользы.

Болѣзни картофеля. По сообщеніямъ однихъ корр. картофель отъ мокрой гнили почти вовсе не страдаетъ; по словамъ же другихъ, онъ въ той или другой степени подвергается этой болѣзни, которая принимаетъ иногда широкіе размѣры, особенно въ сырые годы. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, отъ гнили болѣе страдаютъ ранніе сорта и менѣе крахмалистые.

Противъ гнили или не принимаютъ никакихъ мѣръ или ограничиваются усиленной отборкой осенью и весною больныхъ клубней. Отдѣльные хозяева во избѣжаніе заболѣванія картофеля признаютъ полезнымъ: посадку его на мѣстахъ съ легкимъ скатомъ и проведеніе бороздъ вдоль скатовъ; посадку въ клѣтку и глубокое опахиваніе по двумъ направленіямъ; разрыхленіе у кустовъ земли послѣ сильныхъ дождей; вообще хорошее окучиваніе; выборъ для сѣмянъ въ незначительномъ количествѣ лучшихъ и здоровыхъ кустовъ въ полѣ; вообще отборку на сѣмена здоровыхъ клубней. При сохраненіи картофеля его иногда покрываютъ слоемъ извести и потомъ соломой, которую время отъ време

мѣняютъ; пересыпаютъ клубни сѣянной гашеной известью; сѣменные клубни пересыпаютъ въ ямахъ сухимъ пескомъ съ 0,1 частью гашеной извести; обмываютъ клубни въ растворѣ извести и т. д.

Изъ другихъ болѣзней упоминается (всего 2 раза) раннее (въ іюлѣ) засыханіе ботвы отъ грибка Botritis zinerea.

Уборка картофеля начинается очень рѣдко еще въ концѣ августа (20—25-го), большею же частью съ 1-го сентября или вообще въ началѣ этого мѣсяца и заканчивается обыкновенно къ половинѣ его; сравнительно рѣдко уборка затягивается до конца сентября и даже до 1 и 10—15 октября. Столовые ранніе сорта начинаютъ иногда копать въ концѣ іюля и въ началѣ августа, но вообще считаютъ, что лучше убирать картофель (особенно заводскіе сорта) позже, такъ какъ урожай получается большій и клубни крахмалистѣе; стараются только убрать до раннихъ сильныхъ заморозковъ. Вообще время уборки опредѣляется главнымъ образомъ погодой, наступленіемъ заморозковъ и свободой рабочихъ рукъ. Убираютъ картофель обыкновенно въ полной спѣлости его: когда ботва завянетъ, засыхаетъ, чернѣетъ, убита морозомъ, кожица съ клубней не легко сдирается. Долѣе другихъ сортовъ непоспѣваетъ фуксинка, такъ что этотъ сортъ, не смотря на всѣ его хорошія качества и спросъ на него со стороны заводовъ, нѣкоторые хозяева считаютъ непригоднымъ для Тульской губерніи.

Разницы во времени уборки пищеваго, заводскаго и сѣменного картофеля большею частью нѣтъ. Нѣкоторые хозяева пищевой картофель (скороспѣлые сорта) убираютъ раньше заводскаго на 1—2 недѣли. Сѣменной стараются убирать болѣе спѣлымъ, попозже и въ сухую погоду; но если заводскій картофель приходится выкапывать во время первыхъ заморозковъ, то на сѣмена изъ него убираютъ раньше.

Картофель обыкновенно выпахиваютъ сохой, иногда черезъ рядъ, выбираютъ его изъ бороздъ руками, собираютъ въ корзины, кошелки, плетушки, ведра и проч. и сносятъ въ воза или въ кучи, иногда въ мѣшки. Иные хозяева производятъ однократное выпахиваніе клубней и собираютъ ихъ, другіе же послѣ того еще боронуютъ, третьи послѣ бороньбы или безъ бороньбы перепахиваютъ поле еще разъ поперекъ бороздъ и опять выбираютъ картофель. Въ отдѣльныхъ случаяхъ послѣ второй перепашки снова боронуютъ поле и собираютъ клубни.

Для уборки картофеля требуется на 1 дес. 2 сохи и 10—12, 16, 20—24 до 40 человѣкъ. Иногда уборку отдаютъ на отрядъ, подесятинно, или только перепашку и слѣдующую сборку клубней производятъ исполько.

О выкапываніи, а не выпахиваніи картофеля упоминается только въ единичныхъ случаяхъ.

Сохраняютъ пищевой картофель обыкновенно въ подвалахъ, затѣмъ въ погребахъ и ямахъ, сѣменной тоже въ подвалахъ, ямахъ и погребахъ, а также въ бунтахъ, буртахъ, компостахъ и пр., иногда въ полѣ, хорошо закрывая его при этомъ соломой и землей.

Заводскій картофель или прямо съ поля, послѣ выкопки, возятъ на заводъ или на станцію жел. дороги, или нѣкоторое время сохраняютъ, чаще въ полѣ, въ бунтахъ, буртахъ, омётахъ, въ ворохахъ и кучахъ, прикрывая соломой и землей или только ботвою; иногда сохраняютъ его въ сараяхъ и лабазахъ.

Погреба встрѣчаются каменные (кирпичные) и земляные—«ямы» съ потолкомъ и вытяжными трубами. Весьма часто картофель хранится въ полѣ или при усадьбѣ, въ бунтахъ, буртахъ, ямахъ, компостахъ, канавахъ и пр., которыя дѣлаются или надземными, причемъ картофель ссыпается прямо на поверхность земли, или нѣсколько углубленными. Въ послѣднемъ случаѣ роютъ различной длины (3, 7 и болѣе саженъ) канавы глубиною въ ½, ¾, 1 и 1½ аршина; шириною отъ 2 до 6, чаще въ 3 арш. Въ эти канавы насыпаютъ сухой картофель двускатной кучей около 2½—3½ арш. и закрываютъ его соломой, слоемъ ½—1 арш. толщины, и землей, слоемъ въ 2 и 4 — 8 вершковъ. Землю насыпаютъ съ наступленіемъ морозовъ, до того же времени бунты покрыты только соломой, или, что чаще, до морозовъ оставляютъ не закрытымъ землей только гребень бунта (верхніе ½—¼ скатовъ). Отдѣльные хозяева сверхъ земли прикрываютъ бунты еще навозомъ.

Въ бунтахъ, особенно углубленныхъ въ землю, устраиваютъ такъ или иначе вентиляцію. Встрѣчается такое описаніе бурта: яма (канава) имѣетъ 1½ арш. глубины, 4 арш. ширины, длины произвольной; на днѣ ея, вдоль, вырыта канавка въ 2 — 3 чт. шириной; эту канавку закладываютъ полуторникомъ и въ яму затѣмъ насыпаютъ картофель; сверху кладутъ досчатый крышеобразный желобъ. На зиму нижній ходъ забиваютъ навозомъ и заваливаютъ землей, верхній забиваютъ только туго навозомъ. Иногда вокругъ бунтовъ проводятъ канавки.

Ямы дѣлаютъ въ 2½—3 аршина глубиной, на 25—35 четв. картофеля, съ деревяннымъ потолкомъ и съ навѣсомъ, иногда съ вытяжными трубами. Одинъ корр. считаетъ лучшими ямы круглыя, кувшинообразныя, съ горломъ въ 1 арш. длины и въ 1 арш. ширины, вмѣщающія по 35 четв. картофеля.

Встрѣчаются еще: бараки, вырытые въ землѣ, съ дерновой крышей и съ вытяжной трубой, вороха, для которыхъ въ полѣ дѣлаются падины въ 5 вершк. глубины и 5 арш. ширины; вороха закрываютъ соломой и землей слоемъ въ 6 вершк..

Урожай картофеля, въ среднемъ по губерніи, около 73 четв., при среднихъ колебаніяхъ отъ 50 до 112 четв., въ отдѣльныхъ случаяхъ колебанія доходятъ отъ 20—25 четв. до 130—190 четв. Чаще встрѣчаются урожаи въ 30, 40, 50, 60, 80, 100 четв.

Четверть картофеля вѣситъ въ среднемъ по губерніи 9,7 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 до 12 пуд., чаще—10 пудовъ.

Крахмалистость картофеля въ среднемъ по губерніи ок. 19, 1%, она колеблется отъ 12 до 25% (одно сообщеніе—до 32%), чаще около 18—20%. Средній выходъ съ 1 пуда картофеля сухого крахмала около 5, 6 фунт. (5—6 ф.), сырого—около 11 фунт. (10, 11, 13 ф.). Спирта съ 1 пуда картофеля выходитъ въ среднемъ 14,5 1 (12—14°, 13 — 14°, 13°, 14—19°),

Содержаніе въ клубняхъ крахмала сильно измѣняется въ зависимости главнымъ образомъ отъ погоды: въ сырую и холодную погоду въ концѣ лѣта и въ теченіе осени содержаніе крахмала уменьшается, въ сухую, наоборотъ,— увеличивается (отъ погоды содержаніе крахмала въ клубняхъ измѣняется на 2—4%). Далѣе, крахмалистость зависитъ отъ зрѣлости клубней во время уборки и отъ продолжительности періода роста картофеля. При ранней посадкѣ и раннемъ всходѣ картофеля крахмала въ клубняхъ больше; при засухѣ и холодахъ, задерживающихъ всходы и ростъ, и при раннихъ заморозкахъ, убивающихъ ботву, крахмала въ клубняхъ получается меньше.

Ботва большею частью остается въ полѣ и тамъ запахивается; однако нерѣдко, особенно въ неурожайные годы, ее собираютъ на подстилку или кормъ скоту, на топку, на крыши и пр. Иногда ею прикрываютъ бунты картофеля въ полѣ или сожигаютъ, а золу разбрасываютъ по полю. Нерѣдко ботву отдаютъ или продаютъ по 1 р.—1 р. 25 к. съ 1 десят.) крестьянамъ «на топку». По большей части собираютъ ботву отъ позднихъ заводскихъ сортовъ, особенно фуксинки. Съ 1 дес. собирается въ среднемъ около 8 возовъ при колебаніяхъ отъ 1—2 до 15—20 возовъ.

При скармливаніи ботвы ее по большей части даютъ рогатому скоту и овцамъ въ силосованномъ видѣ (1 случай—пареннною), иногда зеленою или сухою.

Въ виду интереса, представляемаго многолѣтнимъ записями урожаевъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены урожаи картофеля въ имѣніи при сел. Моховомъ, Новосильскаго уѣзда, за 57 лѣтъ и въ двухъ хозяйствахъ Веневскаго (I) и Каширскаго (II) уу. за послѣднее десятилѣтіе.

Годы	I	II	Годы	I	II
1885 . . .	48	—	1890. . . .	57	90
1886. . . .	52	70	1891. . . .	40	95
1887. . .	64	100	1892. . . .	53	86
1888. . . .	50	82	1893. . . .	81	70
1889. . . .	74	105	1894. . . .	57	50

Разницы во времени уборки картофеля разнаго назначенія въ большинствѣ случ совсѣмъ не дѣлаютъ, но тамъ, гдѣ размѣры картофельныхъ посѣвовъ не позволяютъ въ роткій срокъ убрать весь картофель, уборка производится въ слѣдующемъ порядкѣ: сна убирается пищевой картофель, затѣмъ сѣменной и наконецъ заводскій.

Самый распространенный способъ уборки выпашка сохою; вывороченные на пове ность клубни затѣмъ подбираются рабочими. Нѣкоторые хозяева, выбравъ клубни, боро поле, и опять собираютъ картофель, а иногда вторично перепахиваютъ въ направлен перечномъ первоначальнымъ бороздамъ. Иногда картофель вырывается заступомъ; при тако способѣ его остается меньше въ землѣ. Для выборки 1 дес. въ день требуется: 2 рабоч съ сохами и до 40 поленщицъ, затѣмъ 3 рабочихъ съ телегами для перевозки картоф съ поля и двое у подвала для складыванія.

Картофель сохраняется въ подвалахъ, въ ямахъ на полѣ, либо въ ометахъ. Ямы ссыпки клубней устраиваются на высокихъ, сухихъ мѣстахъ; надъ ямой настилаютъ за локъ, на который насыпаютъ земли на поларшина и накладываютъ толстый слой соло Иногда яму покрываютъ крышей, сплетенной изъ хвороста и покрытой дерномъ или ломой; въ крышѣ продѣлываютъ отверстіе, служащее для вентилированія и затыкае во время морозовъ соломой. Ометы (кучи, вороха) складываются прямо на поверхнос земли, и покрываются также соломой и землей.

Ботву въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не собираютъ, а оставляютъ въ полѣ гн вать; иногда она идетъ на топку печей или ее сожигаютъ на мѣстѣ для полученія зо которую разбрасываютъ на поля. Иногда молодая ботва идетъ въ свѣжемъ видѣ кормъ скоту. Нѣкоторые хозяева силосуютъ ботву при недостаткѣ кормовъ и кормятъ скотъ въ теченіе зимы. Для силосованія употребляется только высокая и сочная бот Ботвою смѣшанною съ бардой, иногда откармливаютъ овецъ, для которыхъ такой кор оказывается очень полезнымъ.

Ботвы съ одной десятины вывозится въ среднемъ около 5 возовъ, maximum 12 во зовъ, minimum 1 возъ.

Урожаи картофеля колеблются въ довольно широкихъ предѣлахъ, какъ это вид изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ .	70	55—93
Урожай самъ	7	5,6—9,5
Вѣсъ 1 четверти клубней	10	6—10
Крахмалистость	19%	12%—26%

Свѣдѣній относительно *крахмалистости* вообще имѣется мало. Содержаніе крах въ клубняхъ въ среднемъ, на основаніи, показаній, равна 19,2%; наибольшее, по сдѣланны опредѣленіямъ, достигаетъ 26%, наименьшее 12%. Крахмалистость измѣняется главнымъ о разомъ въ зависимости отъ состоянія погоды; въ несравненно меньшей степени на нее о зываютъ вліяніе различные пріемы обработки. Въ случаѣ сухаго лѣта и осени крахма стость увеличивается, хотя картофеля по количеству получается меньше; наоборотъ, дождливыхъ лѣтѣ и осени содержаніе крахмала въ клубняхъ понижается, но за то урож выходитъ больше. Нѣкоторые корреспонденты указываютъ на то, что при поздней выбо кѣ крахмалистость больше, чѣмъ при ранней.

Сорта, разводимые въ Рязанской губ., отличаются большимъ разнообразіемъ, но н званія ихъ и признаки въ высшей степени, повидимому, неточны и сбивчивы, такъ ч установить какіе именно изъ нихъ разводятся и преобладаютъ, является весьма затрудн тельнымъ. Въ массѣ случаевъ сортъ обозначается только по цвѣту кожуры и мяса. И болѣе распространенныхъ можно указать: желтый—желтомясый и бѣлый—бѣломясый о столовые сорта, затѣмъ красные—бѣломясые сорта, одинъ ранній, другой поздній.

Изъ заводскихъ сортовъ чаще встрѣчаются поздніе: алкоголь (въ двухъ разнов ностяхъ: бѣлый и фіолетовый), луковичный силезскій и фуксинка.

Отборка сѣменныхъ клубней производится или весной передъ посадкой картофеля, или осенью послѣ сбора. Нѣкоторые хозяева отдаютъ предпочтенiе крупнымъ клубнямъ, другiе мелкимъ или среднимъ, но многiе совсѣмъ не производятъ отборки и садятъ клубни разной величины. Отбираютъ въ большинствѣ случаевъ руками, и сравнительно рѣдко для этой работы употребляются особыя сортировки.

Провяливанiе сѣменныхъ клубней считается вообще прiемомъ благопрiятствующимъ появленiю всходовъ, но, не смотря на это, большинство хозяевъ не провяливаютъ картофеля, очень часто по недостатку времени. Тамъ гдѣ картофель провяливается, эта операцiя производится такъ: картофель выгребаютъ изъ ямъ или подваловъ, гдѣ онъ хранится въ теченiе зимы, и раскладываютъ на дворѣ или на току, предоставляя его непосредственному дѣйствiю солнечныхъ лучей; иногда провяливанiе ведется въ ригахъ на сквозномъ вѣтрѣ; продолжительность его колеблется отъ трехъ до десяти дней; чаще три—четыре дня, сравнительно рѣдко въ теченiе семи—десяти дней. Многiе провяливаютъ только до полной просушки, и лишь въ сухости клубней видятъ полезное значенiе провяливанiя. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ провяливать рѣзанные клубни, чтобы они завяли въ разрѣзѣ. По общему мнѣнiю главное значенiе провяливанiя состоитъ въ томъ, что оно способствуетъ болѣе быстрому проростанiю клубней и благопрiятствуетъ раннимъ всходамъ.

Разрѣзыванiе клубней на части практикуется далеко не всѣми хозяевами; большинство избѣгаетъ этого прiема, такъ какъ при немъ получаются плохiе урожаи и клубни выходятъ мелкiе. Многiе хозяева допускаютъ разрѣзанiе клубней только въ случаѣ недостатка сѣмянъ; нѣкоторые считаютъ цѣлесообразнымъ производить разрѣзыванiе только крупныхъ клубней; наконецъ, лишь у очень небольшаго числа хозяевъ этотъ прiемъ примѣняется постоянно и для клубней всякой величины. По свидѣтельству одного корреспондента, иногда поступаютъ слѣдующимъ образомъ: очень крупные клубни рѣжутъ на части, среднiе садятъ цѣльными въ одиночку, а мелкiе—по два вмѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ клубни разрѣзаются на двѣ части, рѣже—на три, четыре, даже шесть частей; при этомъ особенное вниманiе обращаютъ на то, чтобы въ каждой части было по одному или нѣскольку глазковъ.

Уходъ. Послѣ посадки, незадолго до всходовъ или тотчасъ по появленiи первыхъ ростковъ поле боронуется вдоль рядовъ легкими деревянными боронами или затылкомъ бороны; затѣмъ когда ботва достигнетъ 2—3 вершковъ роста приступаютъ къ первому окучиванiю, которое производится на небольшую глубину; незадолго до цвѣтенiя окучиваютъ во второй разъ—уже значительно глубже, третье окучиванiе производятъ иногда послѣ цвѣтенiя Нѣкоторые хозяева окучиваютъ всего два раза и только до цвѣтенiя, другiе, напротивъ, повторяютъ окучиванiя 3—4 раза, заканчивая ихъ къ началу цвѣтенiя.

Окучиванiе обыкновенно производится сохой, къ которой нерѣдко привязываютъ вѣнички или пучки соломы; лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ примѣняются окучники. По сообщенiю нѣкоторыхъ корр. окучники совершенно непригодны для глинистыхъ почвъ, потому что ими очень сильно приглаживаются бока рядовъ, которые вслѣдствiе этого ссыхаются и становятся чрезвычайно плотными. Въ годы съ сильнымъ развитiемъ сорной растительности иногда поле мотыжатъ.

Опыты обкашиванiя и прикатыванiя ботвы производились во многихъ хозяйствахъ, но вполнѣ согласныхъ результатовъ не получено, по крайней мѣрѣ относительно второго прiема. По сообщенiямъ изъ Козловскаго и Тамбовскаго уу., прикатыванiе ботвы весьма полезно—урожай клубней получается бóльшiй; напротивъ, по наблюденiямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Усманскаго и Моршанскаго уу., указанный прiемъ или не даетъ никакихъ замѣтныхъ результатовъ или даже вреденъ; урожай понижается и клубни получаются недозрѣлые съ малымъ содержанiемъ крахмала. Что касается обкашиванiя ботвы, то всѣ корр., производившiе опыты, единогласно утверждаютъ, что этотъ прiемъ негоденъ: при немъ клубни, получаются мелкiе незрѣлые и съ малымъ содержанiемъ крахмала.

Изъ *болѣзней* картофеля одна лишь мокрая гниль наноситъ иногда существенный вредъ, но случаи появленiя ея сравнительно рѣдки, преимущественно въ сильно дождливые годы. Единственнымъ примѣняемымъ средствомъ борьбы съ этой болѣзнью служитъ

Обработка поля подъ картофель начинается у большинства хозяевъ съ осени, но весьма часто крестьяне, занятые другими работами на своихъ и помѣщичьихъ земляхъ, не успѣваютъ приступить осенью къ обработкѣ и откладываютъ её до весны. Осенью производится вспашка въ большинствѣ случаевъ плугомъ, рѣже сохой; первымъ пашутъ на глубину 3—4 вершковъ, сохой—на глубину 1,5—2 вершковъ. Одной вспашкой обыкновенно и ограничиваются въ рѣдкихъ только случаяхъ, осенью-же производится бороньба, а иногда двоеніе пашни. Весною поле сперва боронуется, затѣмъ пашется сохой или плугомъ и снова боронуется, а иногда перепахивается вторично, послѣ чего слѣдуетъ опять бороньба. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда осенней вспашки не было, поле пашутъ весною непремѣнно два раза. При обработкѣ стараются какъ можно глубже вспахать почву и сдѣлать ее возможно мягче и рыхлѣе. Когда поле такимъ образомъ подготовлено, приступаютъ къ посадкѣ.

Посадка происходитъ обыкновенно въ концѣ апрѣля или началѣ мая, въ среднемъ между 20 апрѣля и 8 мая; самый ранній срокъ посадки—5 апрѣля, самый поздній—25 мая. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ послѣ того, какъ управятся со всѣми другими яровыми хлѣбами, когда земля въ достаточной мѣрѣ прогрѣется солнечными лучами и прекратятся утренніе заморозки стараясь произвести ее непремѣнно въ сухую погоду, такъ какъ во влажной почвѣ картофель легко заболѣваетъ. Нѣкоторые хозяева совѣтуютъ не спѣшить съ посадкой, въ виду того, что, по ихъ наблюденіямъ картофель при раннемъ посѣвѣ всегда родится хуже, наоборотъ поздніе посѣвы даютъ лучшіе урожаи и только въ засушливые годы бываютъ неудачны. Общераспространенный способъ посадки картофеля—посадка подъ соху, черезъ борозду, такимъ образомъ, что одна соха проводитъ борозду, въ которую бросаютъ клубни, другая идетъ за ней и заваливаетъ ее, образуя грядку. Иногда засаживаютъ подъ рядъ двѣ борозды, оставляя третью, но при этомъ способѣ клубни получаются мелкіе.

Многіе хозяева для размѣтки бороздъ употребляютъ маркеръ, а иногда сажаютъ картофель подъ заступъ, по размѣченному маркеромъ полю (село Земетчино, Моршанскаго у.); въ Усманскомъ у. большинство помѣщиковъ пользуется маркеромъ. Борозды, засаживаемыя картофелемъ, проводятся другъ отъ друга на разстояніи въ среднемъ 14 вершковъ; это разстояніе никогда не превышаетъ 16 вершковъ и не бываетъ менѣе 12 вершковъ.

Разстояніе клубней другъ отъ друга въ ряду обыкновенно въ среднемъ равно 7 вершкамъ, и колеблется въ предѣлахъ 4—12 вершковъ; средняя глубина посадки 2,3 вершка при колебаніяхъ отъ 1 до 4 вершковъ.

Относительно вліянія различныхъ способовъ посадки на урожайность картофеля мнѣнія хозяевъ расходятся. Корр. изъ с. Земетчина, Моршанскаго у., сообщаетъ, что при посадкѣ подъ заступъ, по размѣченному маркеромъ полю, картофель даетъ на 200—250 пудовъ больше, чѣмъ при посадкѣ подъ соху; наоборотъ, изъ Спасскаго у. пишутъ, что практиковавшійся въ теченіе трехъ лѣтъ способъ посадку по маркеру не далъ никакихъ ощутительныхъ результатовъ. Опыты гнѣздовой посадки, производившіеся при селѣ Аксеновѣ-Чудномъ, Лебедянскаго у., показали неудобство этого пріема, зависящее отъ того, что слишкомъ много земли остается незанятой. Въ томъ-же имѣніи дѣлались опыты совмѣстной посадки картофеля и подсолнуха, производимой слѣдующимъ образомъ: въ борозды на разстояніи 1 аршина другъ отъ друга сажаютъ картофель, а междурядья занимаютъ подсолнухомъ; результатъ получился слѣдующій: картофеля посажено 5 четв., а собрано 50 четв., подсолнуха собрано только 30—40 пудовъ.

На 1 каз. десятину высаживаютъ въ среднемъ 9,5—10 четвертей, клубней. Количество это подвержено довольно значительнымъ колебаніямъ въ предѣлахъ отъ 6 до 18 четвертей, въ зависимости отъ способа посадки и величины клубней. Такъ, при грядовой посадкѣ требуется не менѣе 9—11 четв., а при посадкѣ подъ маркеръ не болѣе 6—7 четв. на 1 каз. десятину; кромѣ того, если мелкаго картофеля высаживаютъ 9 четв. на десятину, то средняго берутъ 12, а крупнаго 15 и даже болѣе.

Отборка сѣменныхъ клубней производится или весной передъ посадкой картофеля, или осенью послѣ сбора. Нѣкоторые хозяева отдаютъ предпочтеніе крупнымъ клубнямъ, другіе мелкимъ или среднимъ, но многіе совсѣмъ не производятъ отборки и садятъ клубни разной величины. Отбираютъ въ большинствѣ случаевъ руками, и сравнительно рѣдко для этой работы употребляются особыя сортировки.

Провяливаніе сѣменныхъ клубней считается вообще пріемомъ благопріятствующимъ появленію всходовъ, но, не смотря на это, большинство хозяевъ не провяливаютъ картофеля, очень часто по недостатку времени. Тамъ гдѣ картофель провяливается, эта операція производится такъ: картофель выгребаютъ изъ ямъ или подваловъ, гдѣ онъ хранится въ теченіе зимы, и раскладываютъ на дворѣ или на току, предоставляя его непосредственному дѣйствію солнечныхъ лучей; иногда провяливаніе ведется въ ригахъ на сквозномъ вѣтрѣ; продолжительность его колеблется отъ трехъ до десяти дней; чаще три—четыре дня, сравнительно рѣдко въ теченіе семи—десяти дней. Многіе провяливаютъ только до полной просушки, и лишь въ сухости клубней видятъ полезное значеніе провяливанія. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ провяливать рѣзанные клубни, чтобы они завяли въ разрѣзѣ. По общему мнѣнію главное значеніе провяливанія состоитъ въ томъ, что оно способствуетъ болѣе быстрому проростанію клубней и благопріятствуетъ раннимъ всходамъ.

Разрѣзываніе клубней на части практикуется далеко не всѣми хозяевами; большинство избѣгаетъ этого пріема, такъ какъ при немъ получаются плохіе урожаи и клубни выходятъ мелкіе. Многіе хозяева допускаютъ разрѣзаніе клубней только въ случаѣ недостатка сѣмянъ; нѣкоторые считаютъ цѣлесообразнымъ производить разрѣзываніе только крупныхъ клубней; наконецъ, лишь у очень небольшаго числа хозяевъ этотъ пріемъ примѣняется постоянно и для клубней всякой величины. По свидѣтельству одного корреспондента, иногда поступаютъ слѣдующимъ образомъ: очень крупные клубни рѣжутъ на части, средніе садятъ цѣльными въ одиночку, а мелкіе—по два вмѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ клубни разрѣзаются на двѣ части, рѣже—на три, четыре, даже шесть частей; при этомъ особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы въ каждой части было по одному или нѣскольку глазковъ.

Уходъ. Послѣ посадки, незадолго до всходовъ или тотчасъ по появленіи первыхъ ростковъ поле боронуется вдоль рядовъ легкими деревянными боронами или затылкомъ бороны; затѣмъ когда ботва достигнетъ 2—3 вершковъ роста приступаютъ къ первому окучиванію, которое производится на небольшую глубину; незадолго до цвѣтенія окучиваютъ во второй разъ—уже значительно глубже, третье окучиваніе производятъ иногда послѣ цвѣтенія Нѣкоторые хозяева окучиваютъ всего два раза и только до цвѣтенія, другіе, напротивъ, повторяютъ окучиванія 3—4 раза, заканчивая ихъ къ началу цвѣтенія.

Окучиваніе обыкновенно производится сохой, къ которой нерѣдко привязываютъ вѣнички или пучки соломы; лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ примѣняются окучники. По сообщенію нѣкоторыхъ корр. окучники совершенно непригодны для глинистыхъ почвъ, потому что ими очень сильно приглаживаются бока рядовъ, которые вслѣдствіе этого ссыхаются и становятся чрезвычайно плотными. Въ годы съ сильнымъ развитіемъ сорной растительности иногда поле мотыжатъ.

Опыты обкашиванія и прикатыванія ботвы производились во многихъ хозяйствахъ, но вполнѣ согласныхъ результатовъ не получено, по крайней мѣрѣ относительно второго пріема. По сообщеніямъ изъ Козловскаго и Тамбовскаго уу., прикатываніе ботвы весьма полезно—урожай клубней получается бо́льшій; напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Усманскаго и Моршанскаго уу., указанный пріемъ или не даетъ никакихъ замѣтныхъ результатовъ или даже вреденъ; урожай понижается и клубни получаются недозрѣлые съ малымъ содержаніемъ крахмала. Что касается обкашиванія ботвы, то всѣ корр., производившіе опыты, единогласно утверждаютъ, что этотъ пріемъ негоденъ: при немъ клубни, получаются мелкіе незрѣлые и съ малымъ содержаніемъ крахмала.

Изъ *болѣзней* картофеля одна лишь мокрая гниль наноситъ иногда существенный вредъ, но случаи появленія ея сравнительно рѣдки, преимущественно въ сильно дождливые годы. Единственнымъ примѣняемымъ средствомъ борьбы съ этой болѣзнью служитъ

многократная переборка клубней въ теченіе зимы и отборка зараженнаго картофеля. Кромѣ мокрой гнили картофель страдаетъ мѣстами въ Моршанскомъ у. отъ преждевременнаго засыханія ботвы; при этомъ клубни остаются неповрежденными, но сильно мельчаютъ. Отъ вредныхъ насѣкомыхъ картофель не страдаетъ почти вовсе, если не считать отдѣльныхъ случаевъ появленія на небольшихъ пространствахъ личинокъ хруща, поѣдающихъ клубни цѣликомъ; этихъ личинокъ уничтожаютъ выпашкой.

Къ *уборкѣ* картофеля приступаютъ, когда управятся съ другими работами. Признакомъ спѣлости клубней служитъ засыханіе и увяданіе ботвы. Время уборки въ среднемъ приходится на средину сентября; самая ранняя уборка—съ 20 августа, самая поздняя въ половинѣ октября. Наиболѣе удобнымъ временемъ считаютъ первую треть сентября такъ какъ въ этотъ періодъ прекращаются уже августовскіе дожди, сентябрскіе-же холода еще не успѣваютъ наступить. Убирать стараются въ сухую, ясную погоду. Обыкновенно пищевой картофель убирается раньше заводскаго и сѣменного. Общепринятый способъ уборки—это выпахиваніе сохою, и затѣмъ собираніе клубней руками, причемъ на каждую десятину считаютъ необходимымъ одну лошадь съ работникомъ и 23—25 человѣкъ, мужчинъ или женщинъ, на выборку картофеля. Весьма часто не ограничиваясь однократнымъ выпахиваніемъ, поле послѣ выборки клубней еще боронуютъ, а иногда перепахиваютъ его вторично, поперекъ первыхъ бороздъ.

Урожаи картофеля съ 1 каз. десятины колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ въ среднемъ они равняются приблизительно 70 четв., что должно быть въ общемъ признано довольно высокой урожайностью:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четверти . . .	69	20—200
Урожай «самъ»	7,3	3—16
Вѣсъ 1 четверти клубней пудовъ . .	10	8—11

Картофельная ботва въ громадномъ большинствѣ случаевъ не собирается—ее оставляютъ въ полѣ и лишь рѣдкіе хозяева используютъ ее въ качествѣ корма для скота.

Крахмалистость картофеля находится, какъ это единогласно заявляется всѣми хозяевами, опредѣлявшими содержаніе крахмала въ своемъ картофелѣ, въ прямой зависимости отъ количества осадковъ, выпавшихъ въ теченіе лѣта: въ сухое лѣто крахмала образуется на 2—5% больше, чѣмъ въ дождливое. Въ среднемъ крахмалистость равна 19%, maximum—24%, minimum—10%.

Сохраняютъ картофель въ ямахъ, погребахъ, подвалахъ, бунтахъ и ометахъ. Для пищеваго и сѣменнаго картофеля отводятъ обыкновенно легко доступныя помѣщенія—погреба и подвалы; заводскіе-же сорта хранятся въ бунтахъ и ометахъ, устраиваемыхъ прямо на поверхности земли или нѣсколько углубленными. Бунты покрываются соломой, на которую затѣмъ насыпаютъ землю.

Сорта воздѣлываютъ какъ столовые, такъ и заводскіе; послѣдніе особенно распространены въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ развито винокуреніе, т. е. преимущественно въ сѣверной части губерніи, первые-же разводятся повсемѣстно. Что касается кормовыхъ сортовъ, то о нихъ хозяева вовсе не упоминаютъ. Среди заводскихъ сортовъ наиболѣе распространены «алкоголь» и такъ называемый «заводскій крахмалистый», называемый иными также «Копелевскимъ» и «зееть»; изъ столовыхъ сортовъ: «скороспѣлки» красная и бѣлая, «early rose». Кромѣ того встрѣчаются еще сорта подъ названіями «бѣлый слонъ», «восчанка» и «духовка».

6. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 38; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Богучарскаго—1, Бирюченскаго—3, Валуйскаго — 1, Острогожскаго — 4, Павловскаго—1, Новохоперскаго—2, Бобровскаго—6. Коротоякскаго—3, Нижнедѣвицкаго—9, Воронежскаго—6, Задонскаго—1 и Землянскаго—1.

Многіе хозяева за отсутствіемъ сбыта картофеля разводятъ его только для домашняго употребленія—для стола и для корма скота (свиней)—и нерѣдко лишь на приусадеб-

ныхъ земляхъ. Но мѣстами въ губерніи — главнымъ образомъ вдоль линіи Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дороги, гдѣ имѣются крахмальные и винокуренные заводы, культура картофеля значительно болѣе распространена и увеличилась въ теченіе послѣдняго десятилѣтія.

До 1885 г., по словамъ корр., картофель сажали только для себя и на самыхъ худшихъ земляхъ (гречишныхъ); теперь-же имъ занимаютъ лучшія земли, даже нови, и въ яровомъ полѣ ему отводятъ до 30—40% всей площади. Въ такихъ мѣстностяхъ распространены хорошіе (крахмалистые) сорта, улучшились и улучшаются пріемы воздѣлыванія его. Такъ, напр., въ Старо-Мелавской вол. Нижнедѣвицкаго у., «землевладѣльцы и крестьяне воздѣлываютъ исключительно «винный» или «красный» картофель, который предпочитаютъ на винокуренномъ заводѣ другимъ сортамъ. Самый заводъ даетъ всѣмъ желающимъ для посадки на сѣмена красный картофель, требуя за это возврата изъ урожая двойныхъ сѣмянъ». Въ Семейской и Петровской вол., Острогожскаго и Павловскаго уу., «улучшеніе пріемовъ воздѣлыванія картофеля идетъ постепенно: стоитъ одному что-либо сдѣлать къ лучшему, на другой годъ уже вся округа дѣлаетъ также; особенно по близости винокуренныхъ заводовъ, гдѣ важно для хозяевъ получать высокіе урожаи картофеля».

Въ послѣдніе годы съ паденіемъ цѣнъ на рожь сильно понизились и цѣны картофеля на заводахъ (съ 15 к. на 4—5 к. пудъ), вслѣдствіе чего хозяева стали сокращать посѣвы его и кормить имъ скотъ (свиней).

При преобладающихъ въ губерніи черноземныхъ *почвахъ* картофель сѣется вездѣ на черноземѣ, песчаномъ и супесчаномъ, изрѣдка суглинистомъ. Мѣста подъ картофель выбираютъ обыкновенно сухія и ровныя или съ небольшими покатостями (на югъ). Нѣкоторые занимаютъ имъ мѣста, хотя и низменныя, но сухія, и лишь очень немногіе предпочитаютъ мѣста низменныя, влажныя и потныя, мѣста близъ луговъ, въ пересохшихъ ярахъ и т. п.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Чаще всего, если картофель воздѣлываютъ въ полѣ, его помѣщаютъ при трехпольномъ, наиболѣе распространенномъ сѣвооборотѣ, въ яровомъ клину послѣ озимыхъ ржи или пшеницы; причемъ послѣ пара, слѣдующаго за картофелемъ, сѣютъ болѣе цѣнный хлѣбъ—озимую пшеницу, особенно если въ предыдущемъ пару поле удобрялось. При другихъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ слѣдующія мѣста: въ четырехпольномъ, довольно распространенномъ, сѣвооборотѣ послѣ озимыхъ (ржи или пшеницы) и передъ яровыми (иногда яров. пшеницей); въ шестипольномъ его помѣщаютъ послѣ оз. пшеницы и передъ паромъ, за которымъ идетъ рожь. Иногда картофель сажаютъ послѣ яровой пшеницы, посѣянной по толокѣ и передъ (озимой?) пшеницей.

По два и болѣе разъ подрядъ на одномъ мѣстѣ при полевой культурѣ картофель обыкновенно не воздѣлываютъ (одинъ случай: картофель сажаютъ послѣ озими два раза, во второй разъ—послѣ навознаго удобренія подъ него). На сильныхъ новыхъ земляхъ, напр., по распаханнымъ заливнымъ лугамъ, картофель занимаетъ иногда одно и то же мѣсто по два и болѣе лѣтъ подрядъ; на огородахъ и на особыхъ участкахъ его часто воздѣлываютъ на одномъ мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ къ ряду и иногда даже сажаютъ изъ года въ годъ.

Удобряютъ поля навозомъ сравнительно рѣдко, причемъ навозъ вывозятъ обыкновенно на нѣсколько смѣнъ сѣвооборота, — такъ что клинъ удобряется черезъ 6, 9, 12 и т. д. лѣтъ, а поэтому картофель, воздѣлываемый обыкновенно въ яровомъ клину, попадаетъ на 2, 5, 8 и т. д. мѣсто послѣ навознаго удобренія при этомъ ближайшими къ навозу стараются помѣщать озимую и яровую пшеницу и рожь въ озимомъ клину, но безусловно избѣгаютъ помѣщать первымъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія картофель (клубни бываютъ коростовые). Даже при постоянномъ воздѣлываніи его на одномъ мѣстѣ, въ первый годъ сѣютъ рожь или коноплю, а картофель на второй годъ. Нѣкоторые хозяева вовсе избѣгаютъ унавоженныхъ земель, предпочитая имъ вообще сильныя или жирныя почвы, такъ какъ на навозныхъ земляхъ картофель бываетъ «мыльный».

Количество вывозимаго на 1 дес. навоза, въ среднемъ по губерніи, около 145 возовъ или 2800 пуд., при колебаніяхъ отъ 50—75 возовъ до 300 возовъ и отъ 500—600 пуд. до 5200 пуд. Другихъ удобрительныхъ веществъ не употребляется—«есть лишь единичныя попытки удобренія фосфоритами и золою».

Обработка почвы. Съ осени подъ картофель поле пашется въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ; крестьяне-же нерѣдко ограничиваются одной весенней обработкой. Пашутъ осенью почти исключительно плугами (малороссійскій, многолемешные Рансома, плугъ Сакка) и очень рѣдко сохами. Глубина вспашки отъ 3 до 5 и даже до 6 вершк., чаще на 3½—4 вершка.

Весною вспаханное съ осени поле обыкновенно перепахивается еще разъ, рѣдко два раза (накрестъ), сохой и иногда плугомъ, на 2—4 вершка глубины; иногда это поле предварительно боронуется. Не перепахиваютъ осенней пашни весной очень рѣдко, замѣняя ее въ такомъ случаѣ сильнымъ боронованіемъ. Поле не вспаханное съ осени пашется весной одинъ или два раза; чаще пашутъ сохой. Послѣ первой и второй весеннихъ вспашекъ поле обыкновенно боронуютъ разъ, иногда два раза, деревянными или желѣзными боронами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ передъ посадкой картофеля поле прикатывается каткомъ.

Посадку картофеля начинаютъ не раньше первыхъ чиселъ апрѣля; чаще садятъ во второй половинѣ этого мѣсяца—съ 10, 15 до 25—чиселъ. Рѣдко посадка продолжается еще въ началѣ мая— до 10, 15 числа. Начинаютъ высаживать картофель послѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ (овса), смотря по погодѣ (лучше теплая и ясная) и по состоянію почвы (когда она достаточно просохла, — годна для обработки, и когда нѣсколько обогрѣлась). На заливныхъ мѣстахъ высаживаютъ картофель недѣлей позже, чѣмъ на незаливныхъ.

Посадка производится почти исключительно подъ соху, очень рѣдко садятъ картофель по маркеру, подъ плугъ (однолемешный и трехлемешный) и подъ окучникъ (задѣлываютъ волокушей). Подъ лопату сажаютъ картофель только въ единичныхъ случаяхъ—квадратами на разстояніи 10—12 вершк. Обыкновенно подъ соху сажаютъ черезъ борозду; иногда засаживаютъ двѣ борозды сряду, оставляя третью пустою. Разстояніе между рядами считаютъ 8, 12 и 14 вершк. и около 1 аршина; въ рядахъ клубни кладутся на 4 — 16 вершк., чаще на 8, 6 и 4 вершка. Глубина посадки колеблется между 1 и 4 вершк., чаще 2½—3 вершка. По маркеру сажаютъ на разстояніи 12×8 вершк., задѣлываютъ боронами или окучникомъ. Высаживается на 1 дес. картофеля (средняго, крупнаго, рѣзаннаго и разнаго) въ среднемъ по губерніи 9.2 чт., при среднихъ колебаніяхъ отъ 8,1 до 10,7 чт., чаще по 10, 8 и 7 чт.; въ отдѣльныхъ случаяхъ высаживаютъ отъ 4 до 20 чт. на 1 дес. (4 чт.—мелкаго, 6 чт.—рѣзаннаго). Для сѣмянъ картофель обыкновенно отбирается руками, въ единичныхъ случаяхъ на грохотахъ, на сортировкѣ и на арфѣ. Сортируютъ иногда еще осенью, при уборкѣ его, причемъ отдѣляютъ большею частью только мелкій и порченный, для корма скоту. Чаще картофель перебираютъ только весной передъ посадкой; причемъ откидываютъ мелкіе и порченные клубни, а на сѣмена отбираютъ средніе и крупные, здоровые и чистые клубни.

Обыкновенно крупные клубни рѣжутъ на 2 — 3, иногда на 4 — 5 частей, наблюдая при этомъ, чтобы куски были по крайней мѣрѣ съ 1, обыкновенно съ 2—3 и болѣе глазками. Не разрѣзаютъ крупныхъ сѣменныхъ клубней только немногіе хозяева. Сѣменной картофель обыкновенно провяливаютъ (не провяливаютъ очень немногіе) передъ посадкой его 1, чаще 2 — 3 и 3 — 4 дня; въ отдѣльныхъ случаяхъ провяливаніе длится 1 — 2 недѣли и долѣе. Провяливаютъ обыкновенно на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, а иногда его въ тѣни и въ закрытыхъ помѣщеніяхъ особенно въ ненастную погоду: въ сараяхъ, въ ригахъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Нѣкоторые хозяева провяливаютъ уже разрѣзанный картофель.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле иногда боронуютъ (затылкомъ бороны) и еще прикатываютъ въ сухое время. Если затѣмъ поле сильно заростаетъ травами, то его опять боронуютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще до появленія всходовъ, но чаще при всходахъ или послѣ всхода. Обыкновенно боронуютъ всего разъ, рѣдко два раза, деревянными боронами (иногда затылкомъ) въ одинъ слѣдъ. Многіе хозяева (крестьяне) послѣ посадки не боронуютъ поля вовсе. Въ началѣ всходовъ и роста картофеля, когда обозначатся ряды, нѣкоторые мотыжатъ его ручными мотыгами послѣ бывшаго уже боронованія.

Большею частью картофель опахиваютъ сохой, рѣже окучникомъ, а нѣкоторые окучиваютъ его только ручной мотыгой иногда только 1 разъ, но чаще 2, 3 раза и

до 4 разъ въ лѣто. Въ первый разъ опахиваютъ неглубоко, вскорѣ послѣ появленія всходовъ, когда ботва поднимется на 2—5 вершковъ, иногда при этомъ послѣ предварительнаго мотыженія при всходѣ. Второе опахиваніе производится когда ботва поднимется на 4—5 и болѣе вершковъ, черезъ 1, 2 и 3 (и даже 4) недѣли послѣ перваго; въ 3-й разъ или въ послѣдній окучиваютъ передъ цвѣтеніемъ. Въ сырое лѣто въ послѣдній разъ опахиваютъ глубоко. Нѣкоторые послѣ опахиваній мотыжатъ въ рядахъ и притомъ окучиваютъ кусты мотыгами же. Мотыжатъ въ лѣто всего 1 и 2 раза.

Иногда если ботва начинаетъ жирѣть или вторично зацвѣтать, ее прикатываютъ вдоль рядовъ, легкими деревянными катками, причемъ замѣчено, что въ такихъ случаяхъ клубни получаются крупнѣе чѣмъ обыкновенно. Опыты обкашиванія ботвы, произведенные нѣкоторыми хозяевами, не дали никакихъ опредѣленныхъ результатовъ.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ мало. Большинство корр. наблюдали случаи этой болѣзни лишь въ очень сырые годы и преимущественно на унавоженныхъ земляхъ. Мѣръ противъ нея никакихъ не принимаютъ; только при уборкѣ осенью и весной передъ посѣвомъ зараженной мокрой гнилью картофель перебираютъ и порченные клубни откидываютъ. Изрѣдка встрѣчается еще короста на клубняхъ; бываетъ она при воздѣлываніи картофеля по старому навозищу; наблюдалась до введенія новыхъ сортовъ.

Отъ насѣкомыхъ картофель не страдаетъ.

Убираютъ картофель по большей части въ первой половинѣ (1—15) сентября и въ срединѣ (10 — 20, 25) этого мѣсяца. Уборка начинается обыкновенно не раньше конца августа, а заканчиваютъ ее не позже половины октября. Одинъ заводчикъ—винокуръ убираетъ картофель до самыхъ морозовъ и, если не успѣетъ, оставляетъ его въ землѣ до весны. По состоянію спѣлости клубней можно-бы убирать раньше, чѣмъ это дѣлается обыкновенно; но хозяева запаздываютъ по недостатку рабочихъ рукъ и вслѣдствіе скопленія въ это время разныхъ другихъ работъ. При опредѣленіи спѣлости картофеля и времени уборки его руководятся такими признаками: клубни созрѣли, когда ботва засыхаетъ, пожелтѣетъ (иногда убираютъ съ зеленой ботвой), и кожица не легко отходитъ; вообще о спѣлости клубней судятъ по кожурѣ. Разницы во времени уборки пищевого, заводскаго и сѣменнаго картофеля обыкновенно не бываетъ; даже скороспѣлые сорта убираютъ часто вмѣстѣ съ прочими—поздними сортами. Иногда пищевой картофель убираютъ раньше, а заводскій и сѣменной позже. Въ отдѣльныхъ случаяхъ пищевой и сѣменной картофель убираютъ позже (лучше сохраняется), а заводскій и на продажу—раньше.

Обыкновенно картофель выпахиваютъ сохой (встрѣчается по одному случаю — плугомъ и картофелекопателемъ); затѣмъ собираютъ его руками въ корзины, въ ведра и сносятъ въ телѣги, въ кучи и проч. Иногда картофельное поле перепахиваютъ еще разъ поперекъ, или оно боронуется 1—2 раза. Нѣкоторые хозяева (крестьяне) убираютъ картофель ручнымъ способомъ — выкапываютъ его лопатами и заступомъ.

Сохраняютъ картофель въ погребахъ, ямахъ, подвалахъ, выходахъ и иногда въ буртахъ. Пищевой хранится большею частью въ погребахъ, въ подвалахъ и въ выходахъ, куда есть постоянный доступъ въ теченіе зимы; изрѣдка часть пищевого картофеля, предназначенную для употребленія съ весны, сохраняютъ въ наглухо-закрытыхъ зимой ямахъ. Сѣменной картофель сохраняютъ въ ямахъ, погребахъ и подвалахъ. Заводскій картофель (для продажи) или прямо съ поля возятъ на заводъ, или сохраняютъ его осенью въ теченіе нѣкотораго времени до отправки на заводъ; храняютъ его при этомъ: 1) въ кучахъ на открытомъ воздухѣ, прикрытымъ соломой и иногда землей, 2) въ ямахъ (неглубокихъ—около 1½ арш. глубины), въ которые картофель насыпаютъ двускатной крышей и прикрываютъ соломой и сверху землею, 3) въ буртахъ, прикрытыхъ соломой и землей; 4) иногда въ подвалахъ глубиною въ 3 арш., покрытыхъ дерномъ, съ вентиляціей. Кормовой картофель сохраняютъ въ бунтахъ и подвалахъ.

Урожаи картофеля въ среднемъ по губерніи — 69,2 чет. съ 1 десятины, при среднихъ колебаніяхъ отъ 40,5 до 103,5 чет.; а въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 16 до 200 чет., чаще встрѣчается 50 — 70. Четверть картофеля вѣситъ, въ среднемъ по губерніи, 10 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 до 11 пуд.

Крахмалистость клубней въ среднемъ около 22,6%; по отдѣльнымъ указаніямъ—отъ 14 до 32%. Содержаніе крахмала измѣняется въ зависимости отъ погоды во время роста картофеля: при сырой погодѣ она уменьшается; (по сообщенію одного корр. въ 1894 сыромъ году крахмалистость уменьшилась на половину); на сырой почвѣ у картофеля бываетъ меньше крахмалу. Чѣмъ позднѣе убранъ картофель, тѣмъ больше крахмала въ клубняхъ. Ботва не собирается, а засыхаетъ до уборки и запахивается въ полѣ. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ ее собираютъ (около 20 пуд., 50 пуд., 5 воз. съ 1 дес.) на топку, на подстилку скоту, на огородные валы (изгородь), на крыши, или сожигаютъ въ полѣ для удобренія.

Изъ различныхъ *сортовъ* картофеля, разводимыхъ въ Воронежской губерніи, довольно значительнымъ распространеніемъ пользуются сорта, извѣстные среди мѣстныхъ хозяевъ подъ названіями: винный красный, бѣлый (павловскій), желтый или желтая роза, синій и слонъ— все поздніе заводскіе; повидимому первый изъ указанныхъ сортовъ, судя по признакамъ, есть фуксиика, которая также упоминается нѣкоторыми корреспондентами. Изъ раннихъ сортовъ чаще встрѣчаются: бѣлый заводскій, желтый (ползунъ) и красный (заводскій). Кромѣ перечисленныхъ воздѣлываются, хотя и значительно рѣже, еще слѣдующіе сорта: алкоголь, саксонскій луковичный, снѣжинка, перуанскій бѣлый, чампіонъ и розовый ранній (early rose). Слѣдуетъ упомянуть, что названія и признаки сортовъ весьма часто показаны очень неточно и, повидимому, ошибочно.

Средневолжскія губерніи.

1. Пензенская губернія. Получено 65 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—5, Мокшанскаго—6, Наровчатскаго—8, Городищенскаго—3, Инсарскаго—8, Нижне-Ломовскаго—7, Саранскаго—7, Пензенскаго—6, Чембарскаго—8 и Краснослободскаго—7.

Воздѣлываніе картофеля въ большинствѣ какъ частновладѣльческихъ, такъ въ особенности крестьянскихъ хозяйствъ производится почти исключительно для собственныхъ нуждъ и лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются винокуренные или крахмальные заводы, культура этого растенія достигаетъ довольно значительныхъ размѣровъ и притомъ постепенно расширяется, вслѣдствіе все распространяющейся замѣны ржи, какъ матеріала для выкурки спирта, картофелемъ. Къ числу мѣстностей съ наиболѣе крупнымъ производствомъ картофеля слѣдуетъ отнести с. Безсоновку, Пензенскаго у., гдѣ имѣется 15 крахмальныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель.

Почва. При преобладающемъ въ губерніи черноземѣ, хозяева, сажая обыкновенно картофель въ общемъ полевомъ сѣвооборотѣ, мало или совсѣмъ не руководствуются удобствомъ расположенія поля или качествомъ почвы, предназначенной подъ картофель, хотя большинство корр. считаетъ, что лучшіе урожаи его, особенно въ качественномъ отношеніи, получаются при воздѣлываніи на мѣстахъ болѣе или менѣе возвышенныхъ и на почвахъ супесчаныхъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При полевой культурѣ картофель по преимуществу воздѣлывается въ господствующемъ въ губерніи трехпольномъ сѣвооборотѣ, занимая мѣсто въ яровомъ клину, послѣ ржи и передъ паромъ, причемъ возвращается на прежнее мѣсто чаще черезъ двѣ смѣны сѣвооборота, т. е. черезъ 6 лѣтъ. Въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ его сажаютъ въ третьемъ полѣ, послѣ ржи или озимой пшеницы и передъ яровыми (овсомъ, пшеницей, просомъ); тоже и въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, причемъ при травахъ (клеверъ) картофель обыкновенно помѣщаютъ передъ яровыми, подъ которые подсѣваютъ травы. Вообще многопольные сѣвообороты встрѣчаются очень рѣдко: о примѣненіи въ хозяйствахъ 6-ти и 9-ти польнаго сѣвооборота имѣется только по одному сообщенію, о 10-ти польномъ—два. Внѣ сѣвооборота картофель сажаютъ въ огородахъ и на конопляникахъ попеременно съ коноплей, рѣже—на особо отведенныхъ участкахъ, иногда при этомъ онъ воздѣлывается на одномъ мѣстѣ по два и болѣе лѣтъ сряду. Такіе участки

въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ не удобряются навозомъ, иногда удобряются по разу въ нѣсколько лѣтъ и очень рѣдко—ежегодно.

Удобреніе полей производится не всѣми; нѣкоторые хозяева удобряютъ поля въ трехпольномъ сѣвооборотѣ по разу втеченіе 6-ти, 9-ти, 12-ти и 15 лѣтъ; у большинства однако поле удобряется въ каждую очередь въ пару, т. е. черезъ 3 года. Такимъ образомъ, картофель садится или на второмъ и нерѣдко болѣе удаленномъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія, или на неудобренныхъ поляхъ. На огородахъ иногда онъ попадаетъ и на первый годъ по удобреніи. Вообще же свѣжаго удобренія подъ картофель избѣгаютъ; оно, по замѣчанію одного корреспондента, способствуетъ усиленному росту ботвы въ ущербъ клубнямъ. На одну казенную десятину вывозится въ среднемъ около 3000 пуд., или 200 возовъ навоза, при колебаніяхъ отъ 600 до 5,000—7,500 пуд. и отъ 100 до 300 возовъ; чаще вывозятъ 2—3 тыс. пуд. и 200—300 возовъ; другихъ удобрительныхъ веществъ здѣсь не употребляютъ никакихъ. Только одинъ изъ корр. Мокшанскаго у. сообщаетъ о примѣненіи имъ золы въ качествѣ удобренія: «земля, на которой постоянно воздѣлывается картофель по два года подрядъ, нѣсколько разъ удобрялась на второй годъ посадки золой, получаемой отъ пережиганія гороховой и гречневой соломы, въ количествѣ до 12 возовъ на десятину, послѣ чего картофель получался замѣтно крупнѣе, но водянистѣе»; въ Керенскомъ у. однимъ владѣльцемъ дѣлались опыты удобренія пароваго поля рязанскимъ глауконитовымъ фосфоритомъ, но ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели.

Обработка поля. Поле подъ картофель, если только имѣется къ тому возможность, вспахиваютъ съ осени плугомъ (рѣже сохой) безъ подпочвенника на глубину около 3½ вершковъ (2—5 верш.), чаще на 3—4 верш.; весной оно боронуется, затѣмъ перепахивается сохой (иногда плугомъ) поперекъ пластовъ и снова боронуется; иногда весной обходятся только тщательной бороньбой осеннихъ пластовъ безъ перепашки. Вообще же, стараются пашню подъ картофель разрыхлить и раздѣлать какъ можно лучше, для чего нѣкоторые владѣльцы перепахиваютъ поле до трехъ разъ и сильно боронуютъ его въ нѣсколько слѣдовъ.

Къ посадкѣ картофеля приступаютъ по окончаніи посѣва прочихъ яровыхъ, обыкновенно въ половинѣ апрѣля, и оканчиваютъ ее въ половинѣ мая, до 20-хъ чиселъ его; главная посадка производится въ концѣ апрѣля и въ первой трети мая. Самую посадку производятъ подъ соху (употребленіе же при этомъ маркера, плуга и окучника—явленіе очень рѣдкое). Обыкновенно картофель сажается черезъ борозду, иногда же—въ двѣ смежныя борозды съ пропускомъ третьей; клубни размѣщаются въ бороздахъ на разстояніи отъ 6 верш. до 1 арш., въ среднемъ - на ½ аршина, другъ отъ друга и заваливаются слоемъ земли въ 1—4 вершка, чаще—въ 2½—3 вершка. По показанію нѣсколькихъ корреспондентовъ посадка черезъ борозду даетъ значительно лучшіе результаты, чѣмъ посадка въ смежныя борозды. При первомъ способѣ посадка производится двоякимъ образомъ: 1) проводится борозда, въ нее сажаются картофельные клубни, слѣдующимъ проходомъ сохи они засыпаются и затѣмъ слѣдуетъ новая борозда съ картофелемъ; 2) проводятся двѣ борозды на разстояніи отъ ½ до 1 арш. одна отъ другой, въ обѣ борозды бросаются клубни и затѣмъ по гребню, образовавшемуся между бороздами, проходитъ соха, у которой палица поставлена такимъ образомъ, что подымаемая земля разсыпается на обѣ стороны и засыпаетъ, слѣдовательно, обѣ борозды заразъ.

Отборка сѣменнаго картофеля производится не во всѣхъ хозяйствахъ, но тамъ, гдѣ она имѣетъ мѣсто, ее производятъ по единичнымъ показаніямъ осенью и весной. Только у одного изъ корр. картофель сортируется на деревянныхъ рѣшеткахъ, сквозь которыя проваливается соръ и мелкіе клубни, всѣ же остальные хозяева отбираютъ его руками, причемъ на сѣмена, идутъ обыкновенно клубни средней величины и крупные; нерѣдко вся отборка сѣменного картофеля состоитъ только въ откидываніи мелочи и порченыхъ клубней. Клубни средней величины, за немногими исключеніями, сажаются цѣльными; крупные же клубни рѣжутся на части. Относительно вліянія разрѣзыванія картофеля на его урожайность встрѣчаются самыя разнорѣч-

мнѣнія, но во всякомъ случаѣ сажать рѣзанный картофель въ сырую погоду признается невыгоднымъ. Рѣжется картофель на 2—4 части, причемъ наблюдаютъ, чтобы въ каждомъ кускѣ было по нѣсколько глазковъ и они не были попорчены. Передъ посадкой нѣкоторые хозяева провяливаютъ клубни, особенно, когда картофель отсырѣлъ или нѣсколько попортился. Провяливаютъ картофель обыкновенно недолго—1—3 дня и очень рѣдко въ теченіе недѣли (до ростковъ); при этомъ его разсыпаютъ въ сараѣ, подъ навѣсомъ или прямо на солнцѣ.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ по губерніи около $8\frac{1}{2}$ четв., по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 7 до $10\frac{1}{2}$ четв., при колебаніяхъ отъ 3 до 21 четвертей.

Уходъ. Послѣ посадки картофельное поле обыкновенно боронуется и часто прикатывается каткомъ. Когда всходы достигнутъ величины около 4 вершк., производится первое окучиваніе, а незадолго передъ цвѣтеніемъ — второе; окучивается картофель сохою, рѣже окучникомъ или мотыгами; послѣднія употребляются почти исключительно при второмъ окучиваніи. Прикатываніе ботвы примѣняется только очень немногими корреспондентами. Одинъ изъ нихъ производитъ эту операцію слѣдующимъ образомъ: «Въ теплую, мочливую весну нерѣдко ботва идетъ слишкомъ буйно въ ростъ въ ущербъ клубнямъ; тогда пропускаютъ тяжелую борону затылкомъ по гребнямъ, или прогоняютъ овецъ». «Случалось», замѣчаетъ онъ, «—ботву побивало градомъ, и урожай картофеля былъ хорошій».

Отъ *болѣзней* картофель страдаетъ мало, даже мокрая гниль причиняетъ не много вреда; зараженные ею клубни обыкновенно отбираются отъ здоровыхъ и выбрасываются;—этимъ и ограничиваются мѣры, принимаемыя для борьбы съ этой болѣзнью. Одинъ хозяинъ, впрочемъ, для огражденія картофеля отъ сырости во время храненія въ подвалѣ пересыпаетъ послойно картофель негашеной известью.

Къ уборкѣ приступаютъ обыкновенно въ концѣ августа и началѣ сентября, когда ботва начнетъ желтѣть; иногда при неблагопріятныхъ условіяхъ, уборка затягивается до октября. Картофель выпахивается сохой, за которой по бороздамъ идутъ подростки, собирающіе выпаханные клубни и складывающіе ихъ въ кучи; затѣмъ поле боронуется или перепахивается поперекъ пластовъ, чѣмъ достигается полная выборка всего картофеля изъ земли. Если картофель былъ посаженъ въ смежныя борозды, то его чаще всего выкапываютъ лопатами. Пищевой картофель свозится на храненіе въ подвалы или картофельныя ямы, сѣменной—обыкновенно хранится въ ямахъ, покрытыхъ соломой и засыпанныхъ сверху землей, а заводскій—остается въ полѣ, въ «бунтахъ», т. е. кучахъ, окутаныхъ соломой.

Урожайность картофеля по отдѣльнымъ годамъ подвержена весьма значительнымъ колебаніямъ; въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, урожайность опредѣлилась самъ 7, при колебаніяхъ отъ самъ $1\frac{1}{2}$ до самъ 18, а сборъ съ 1 десятины равнялся 67 четв., при колебаніяхъ отъ 17 до 178 четв. Преобладающій сборъ съ 1 дес.—25, 40, 60, 70, 85, 100 и 120 четвертей.

Вѣсъ четверти картофеля равенъ въ среднемъ $9\frac{1}{2}$ пудамъ (отъ $7\frac{1}{2}$ до 12 пуд.). Въ картофелѣ, разводимомъ на супесчаныхъ почвахъ процентное содержаніе крахмала бываетъ обыкновенно нѣсколько повышенное. Сухое лѣто тоже способствуетъ увеличенію крахмалистости картофельныхъ клубней. Въ среднемъ, въ культивируемыхъ здѣсь сортахъ содержится около $17\frac{1}{2}\%$ (отъ 13 до $25\frac{1}{2}\%$) крахмала, спирта же выкуривается изъ 1 пуда—отъ 13 до 17°, въ среднемъ—$14\frac{1}{2}$°.

Ботва, по снятіи картофеля, остается въ полѣ и запахивается какъ удобреніе; въ видѣ исключеній встрѣчается сжиганіе ея на поташъ и силосованіе; въ неурожайные года бѣдные крестьяне покрываютъ свой картофель въ полѣ ботвой вмѣсто соломы, а иногда даже кроютъ ею крыши.

Сортовъ картофеля въ губерніи разводится довольно много, но наиболѣе распространенными являются изъ столовыхъ—розовая и красная скороспѣлка, а изъ заводскихъ—алкоголь и кубанка; особеннымъ вниманіемъ пользуется послѣдній сортъ, давно уже акклиматизировавшійся и отличающійся своею выносливостью, значительнымъ содержаніемъ крахмала и хорошею урожайностью. Довольно часто упоминается также о бѣломъ, съ бѣло-

Урожайность картофеля, судя по полученнымъ сообщеніямъ, стоитъ въ губерніи на сравнительно высокомъ уровнѣ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	78	18—190
Урожай самъ.	8	1½—36
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ.	9½	8 — 12

Приведенныя цифры кажутся тѣмъ болѣе высокими, что, какъ видно изъ предыдущаго, пріемы воздѣлыванія картофеля въ общемъ весьма примитивны. Указаній на причины такого явленія корр. не даютъ, но можно предполагать, что на величину урожая повліяло значительное количество показаній объ урожайности картофеля при огородной его культурѣ.

Крахмалистость, на основаніи немногихъ показаній, опредѣляется въ 17%, при колебаніяхъ отъ 15 до 21%. О количествѣ выкуриваемаго спирта имѣется только одно показаніе: 1 пудъ даетъ 12½—15° спирта.

Ботва большею частью послѣ уборки картофеля остается въ полѣ, гдѣ и запахивается въ качествѣ удобренія (иногда предварительно сожигается). Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку, еще рѣже на кормъ скоту въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ силоса. По показанію одного корреспондента, съ одной казенной десятины собирается отъ 200 до 250 пудовъ ботвы.

Сортовъ картофеля встрѣчается въ губерніи довольно много какъ заводскихъ, такъ и столовыхъ, хотя послѣдніе, повидимому, пользуются болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ первые. Изъ столовыхъ сортовъ наичаще упоминаются скороспѣлки—розовая, желтая и красная и затѣмъ мѣстный туземный—желтый или русскій картофель, очень урожайный, выносливый и крахмалистый сортъ. Изъ заводскихъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ воздѣлываются—саксонскій луковичный и алкоголь. Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, разводятся—бѣлый слонъ, персиковый цвѣтъ, черная бровь, сахарный и др.

3. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго — 7, Златоустовскаго — 5, Мензелинскаго — 6, Бирскаго—6, Стерлитамакскаго—6 и Уфимскаго—4.

По большинству отзывовъ культура картофеля въ губерніи не имѣетъ никакого промышленнаго значенія и какъ крестьяне, такъ и владѣльцы разводятъ его почти исключительно для личнаго потребленія и нуждъ собственнаго хозяйства. Болѣе широкому распространенію культуры картофеля препятствуетъ отсутствіе сбыта, вслѣдствіе малаго числа крахмальныхъ и мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Почва. При незначительныхъ посѣвахъ картофеля и пріемы воздѣлыванія его здѣсь очень несложны. Крестьяне сажаютъ картофель почти исключительно на огородахъ или конопляникахъ, поперемѣнно съ коноплей; при этомъ мало обращается вниманія на качество земли, но все таки предпочитаютъ легкія супесчаныя и сухія почвы, хотя нѣкоторые хозяева не избѣгаютъ и потныхъ, мѣста ровныя или покатыя, лучше въ южную сторону.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ картофельное поле входитъ большею частью въ общій сѣвооборотъ; при 4-хъ и 8-ми польныхъ системахъ полеводства оно является третьимъ по порядку, т. е. помѣщается между озимымъ и яровымъ полемъ; большею частью однако картофель садится въ яровомъ клину 3-хъ польнаго сѣвооборота. Есть одинъ случай помѣщенія картофеля при трехпольѣ въ паровомъ клину; послѣ него успѣваютъ посѣять озимую рожь. На огородахъ картофель обыкновенно воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ и изъ года въ годъ, иногда при этомъ чередуясь съ коноплей.

Удобреніе. Поля удобряются навозомъ подъ рожь и обыкновенно картофель занимаетъ не ближе какъ второе мѣсто послѣ навознаго удобренія; нѣкоторые хозяева избѣгаютъ сажать картофель вообще на жирныхъ и свѣжеудобренныхъ почвахъ. На огородахъ и гумнахъ, при воздѣлываніи изъ года въ годъ или при чередованіи, навозъ вывозятъ мѣ-

мѣщичьихъ хозяйствахъ, крестьяне же пашутъ сохой на глубину около $2^1/_2$ вершковъ (отъ $1^1/_2$ до 3 верш.). Послѣ первой вспашки поле боронуется, затѣмъ—перепахивается и опять боронуется. Двоеніе пашни подъ картофель съ цѣлью большаго разрыхленія почвы признается большинствомъ корреспондентовъ необходимымъ, нѣкоторые практикуютъ даже троекратную вспашку, но многіе тѣмъ не менѣе пашутъ только одинъ разъ.

Посадка. Время посадки картофеля опредѣляется главнымъ образомъ состояніемъ погоды, а также свойствами почвы, на которой производятъ посадку. На почвахъ легкихъ, скоро просыхающихъ посадку начинаютъ обыкновенно недѣлею раньше, чѣмъ на тяжелыхъ, глинистыхъ. Кромѣ того, у владѣльцевъ вообще посадка производится ранѣе чѣмъ у крестьянъ. Самый ранній срокъ посадки указанъ 15 апрѣля, самый поздній—27 мая, въ среднемъ же у владѣльцевъ посадка производится около 1 мая, а у крестьянъ между 5 и 12 числами этого мѣсяца.

Пріемы посадки картофеля почти у всѣхъ мѣстныхъ хозяевъ одни и тѣ же: сохой проводятъ борозду, въ нее кладутся картофельные клубни на разстояніи $^1/_2$ арш. одинъ отъ другого (отъ $^1/_4$ до 1 арш.), затѣмъ слѣдующая борозда проводится только для засыпки предыдущей, а въ третью снова сажается картофель. Картофельные клубни запахиваются землей на глубину отъ 1 до 6 вершковъ, въ среднемъ—на 3 вершка. Такимъ образомъ получаются ряды картофеля, находящіеся другъ отъ друга на разстояніи въ среднемъ—около 10 верш. (отъ 6 до 16 верш.).

Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ картофелемъ заполняются всѣ борозды подрядъ или двѣ смежныя борозды съ пропускомъ третьей. Только у одного изъ корреспондентовъ картофель сажается по маркеру, зубья котораго разставлены на 14 вершковъ, а у двухъ—подъ окучникъ между гребнями.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ около $9^1/_2$ четвертей картофеля (отъ 5 до 16 четв.) Во многихъ хозяйствахъ принято осенью или весною отбирать на сѣмена картофель средней величины; но большею частью его сажаютъ безъ предварительной отборки, а если попадаются слишкомъ крупные клубни, то они иногда рѣжутся на части. Картофельныхъ сортировокъ вовсе не имѣется. Въ рѣдкихъ случаяхъ картофель передъ садкой провяливается нѣсколько дней на воздухѣ или въ сараяхъ.

Уходъ. Послѣ посадки обработка картофельнаго поля сводится лишь къ боронованію незадолго передъ всходами, или вскорѣ послѣ ихъ появленія и къ двукратному окучиванію. Окучиваніе производится сохой или мотыгой, первый разъ, когда ботва достигаетъ величины около 4 вершковъ, а второй разъ—незадолго передъ цвѣтеніемъ. При сошномъ окучиваніи отвалъ сохи ставится посрединѣ, чтобы заваливать землей за разъ два ряда картофеля. Нѣкоторые хозяева производятъ трехкратное окучиваніе, каждый разъ на большую глубину, многіе же, преимущественно крестьяне, довольствуются однимъ окучиваніемъ картофельнаго поля.

Опыты обкапыванія и прикатыванія ботвы производились въ нѣсколькихъ имѣніяхъ, но не дали хорошихъ результатовъ.

Заболѣваемость картофеля очень незначительна; мокрая гниль въ сравнительно большихъ размѣрахъ развивается только при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, т. е. въ очень дождливое лѣто или на слишкомъ влажной почвѣ; вредныхъ насѣкомыхъ на картофелѣ вовсе не замѣчалось.

Уборка длится въ теченіе августа и сентября: скороспѣлые сорта убираютъ обыкновенно къ серединѣ августа, а поздніе—къ серединѣ или концу сентября, когда ботва почернѣетъ отъ первыхъ заморозковъ. Если картофель посаженъ въ значительномъ количествѣ, то его обыкновенно выпахиваютъ сохой, въ противномъ случаѣ онъ большею частью выкапывается изъ земли лопатами или вилами. Послѣ этого картофельное поле еще разъ пропахивается съ цѣлью болѣе полной выборки клубней. Когда картофель собранъ, то онъ свозится въ подвалы и ямы, гдѣ хранится въ теченіи зимы. Крестьяне большею частью сохраняютъ его въ подпольяхъ. На винокуренныхъ заводахъ картофель, предназначенный для винокуренія, иногда складывается въ «бунты» (кучи, покрытыя соломой и сверху засыпанныя землей).

Урожайность картофеля, судя по полученнымъ сообщеніямъ, стоитъ въ губерніи на сравнительно высокомъ уровнѣ, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	78	18—190
Урожай самъ.	8	1½—36
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ.	9½	8 — 12

Приведенныя цифры кажутся тѣмъ болѣе высокими, что, какъ видно изъ предыдущаго, пріемы воздѣлыванія картофеля въ общемъ весьма примитивны. Указаній на причины такого явленія корр. не даютъ, но можно предполагать, что на величину урожая повліяло значительное количество показаній объ урожайности картофеля при огородной его культурѣ.

Крахмалистость, на основаніи немногихъ показаній, опредѣляется въ 17%, при колебаніяхъ отъ 15 до 21%. О количествѣ выкуриваемаго спирта имѣется только одно показаніе: 1 пудъ даетъ 12½—15° спирта.

Ботва большею частью послѣ уборки картофеля остается въ полѣ, гдѣ и запахивается въ качествѣ удобренія (иногда предварительно сожигается). Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку, еще рѣже на кормъ скоту въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ силоса. По показанію одного корреспондента, съ одной казенной десятины собирается отъ 200 до 250 пудовъ ботвы.

Сортовъ картофеля встрѣчается въ губерніи довольно много какъ заводскихъ, такъ и столовыхъ, хотя послѣдніе, повидимому, пользуются болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ первые. Изъ столовыхъ сортовъ наичаще упоминаются скороспѣлки—розовая, желтая и красная и затѣмъ мѣстный туземный—желтый или русскій картофель, очень урожайный, выносливый и крахмалистый сортъ. Изъ заводскихъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ воздѣлываются—саксонскій луковичный и алкоголь. Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, разводятся—бѣлый слонъ, персиковый цвѣтъ, черная бровь, сахарный и др.

3. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго — 7, Златоустовскаго — 5, Мензелинскаго — 6, Бирскаго—6, Стерлитамакскаго—6 и Уфимскаго—4.

По большинству отзывовъ культура картофеля въ губерніи не имѣетъ никакого промышленнаго значенія и какъ крестьяне, такъ и владѣльцы разводятъ его почти исключительно для личнаго потребленія и нуждъ собственнаго хозяйства. Болѣе широкому распространенію культуры картофеля препятствуетъ отсутствіе сбыта, вслѣдствіе малаго числа крахмальныхъ и мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Почва. При незначительныхъ посѣвахъ картофеля и пріемы воздѣлыванія его здѣсь очень несложны. Крестьяне сажаютъ картофель почти исключительно на огородахъ или конопляникахъ, попремѣнно съ коноплей; при этомъ мало обращается вниманія на качество земли, но все таки предпочитаютъ легкія супесчаныя и сухія почвы, хотя нѣкоторые хозяева не избѣгаютъ и потныхъ, мѣста ровныя или покатыя, лучше въ южную сторону.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ картофельное поле входитъ большею частью въ общій сѣвооборотъ; при 4-хъ и 8-ми польныхъ системахъ полеводства оно является третьимъ по порядку, т. е. помѣщается между озимымъ и яровымъ полемъ; большею частью однако картофель садится въ яровомъ клину 3-хъ польнаго сѣвооборота. Есть одинъ случай помѣщенія картофеля при трехпольѣ въ паровомъ клину; послѣ него успѣваютъ посѣять озимую рожь. На огородахъ картофель обыкновенно воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ и изъ года въ годъ, иногда при этомъ чередуясь съ коноплей.

Удобреніе. Поля удобряются навозомъ подъ рожь и обыкновенно картофель занимаетъ не ближе какъ второе мѣсто послѣ навознаго удобренія; нѣкоторые хозяева избѣгаютъ сажать картофель вообще на жирныхъ и свѣжеудобренныхъ почвахъ. На огородахъ и гумнахъ, при воздѣлываніи изъ года въ годъ или при чередованіи, навозъ вывозятъ мѣ-

стами ежегодно и картофель сажаютъ въ такихъ случаяхъ по свѣжему удобренію. Навоза на 1 дес. кладутъ отъ 1,500 пуд. до 5,000 пуд. въ полѣ и до 500 возовъ (до 7,500—10,000 пуд.) на огородахъ; въ среднемъ въ поляхъ около 2,900 пуд., чаще отъ 1,500 пуд. до 3,000 пуд. на 1 дес. Кромѣ навоза никакихъ удобрительныхъ веществъ не употребляется. По замѣчанію нѣсколькихъ корреспондентовъ картофель на свѣже-удобренныхъ земляхъ даетъ хорошіе урожаи, но бываетъ очень водянистъ и невкусенъ.

Обработка. Осенью подъ картофель пашутъ поле лишь сравнительно немногіе землевладѣльцы, при этомъ обыкновенно плугами на 3—6 вершк., чаще на 3½—4 вершк. глубины, безъ подпочвенника; о вспашкѣ съ подпочвенникомъ имѣется сообщеніе только одного хозяина. Весной осенняя пахота иногда сначала боронуется и непремѣнно перепахивается на нѣсколько большую глубину. На тѣхъ участкахъ, гдѣ ежегодно воздѣлывается картофель, осеннюю вспашку замѣняетъ выпахиваніе картофельныхъ клубней при уборкѣ. Обыкновенно же подъ картофель поле пашется только весной одинъ разъ и очень рѣдко два раза (на плотныхъ почвахъ), а затѣмъ боронуется. Пашутъ весной на глубину около 3-хъ вершковъ при сошной пахотѣ и около 4-хъ вершк. при плужной или сабанной.

Посадка картофеля начинается не раннѣе 20 апрѣля и оканчивается не позже 20 мая; большею же частью производится въ теченіе первой половины мая, около 6—15 его чиселъ.

Въ поляхъ садятъ подъ соху черезъ борозду, иногда черезъ двѣ борозды; нѣкоторые крестьяне садятъ картофель въ каждую сошную борозду или оставляютъ пустой только третью или четвертую борозду. По единичнымъ показаніямъ посадка иногда производится подъ трехлемешный и однолемешный (черезъ борозду) плуги. Разстояніе между рядами колеблется отъ 6—16 вершк., чаще отъ 10—12 вершк.; въ рядахъ клубни кладутъ на разстояніи отъ 4 до 12 вершк. и болѣе, чаще на ½ аршина. Глубина посадки отъ 2 до 6 вершк., въ среднемъ отъ 3½ вершк., преобладающая на 2—3 и на 4 вершк.

На огородахъ устраиваются гряды шириной въ 1½—2 аршина и вершковъ 7—8 вышиной; на такихъ грядахъ дѣлаются ямки въ 2 или 3 ряда коломъ или руками, глубиной около 3-хъ вершк. и на разстояніи въ длину отъ 4-хъ до 8 вершк.; въ эти ямки кладутся клубни, которые заваливаются землей.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ около 75 пудовъ (отъ 20 до 140 пуд.) картофеля. На сѣмена картофель отбирается обыкновенно весной и иногда осенью при уборкѣ, но часто никакой сортировки его не производится. На сѣмена идутъ клубни средней величины и мелкіе (у крестьянъ) и только отдѣльные владѣльцы садятъ крупный картофель. Послѣдній большею частью рѣжется на 2—4 части (мелкій рѣжется только въ случаѣ недостатка сѣмянъ), причемъ наблюдаютъ, чтобы на каждомъ кускѣ были глазки. Объ оригинальномъ способѣ посадки картофеля, распространенномъ между крестьянами, сообщаетъ одинъ корр. Мензелинскаго у.: «Крестьяне садятъ картофель такъ: снимаютъ ножемъ кожуру съ толстымъ слоемъ мяса и, разрѣзавъ ее на части, садятъ, а середина картофеля идетъ въ пищу; изъ такой кожуры на огородной землѣ, сильно удобренной старымъ навозомъ, выростаетъ очень крупный картофель».

Для провяливанія картофель за 2—3 дня передъ посадкой разсыпается въ какомъ либо закрытомъ помѣщеніи или прямо на открытомъ воздухѣ; иногда провяливаютъ до ростковъ, но эта операція производится далеко не всѣми хозяевами и многіе, если не большинство, сажаютъ не провяленный картофель.

Уходъ. Лѣтнія работы на картофельномъ полѣ сводятся почти исключительно къ окучиванію его сохою (рѣдко окучникомъ) 1, 2 и въ рѣдкихъ случаяхъ 3 раза. Полка картофеля и тѣмъ болѣе боронованіе его обыкновенно послѣ всходовъ производятся въ рѣдкихъ случаяхъ и только при сильной засоренности поля. На огородахъ картофель обыкновенно пропалывается нѣсколько разъ въ лѣто и при этомъ большею частью окучивается руками, иногда мотыгой или лопатой. У одного корр. встрѣчается прикатываніе ботвы каткомъ или приваливаніе затылкомъ бороны послѣ цвѣтенія картофеля.

Мокрая гниль появляется только при дождливой осени и на жирно удобренныхъ мѣстахъ. Вообще же, заболѣваемость картофеля здѣсь незначительна, но въ сыромъ 1894

году мокрая гниль сильно развилась и принесла много вреда урожаю. Мѣръ для борьбы съ этой болѣзнью, кромѣ тщательной сортировки картофеля, никакихъ не примѣняется.

Къ *уборкѣ* картофеля приступаютъ не раньше конца августа, обыкновенно же съ первыхъ чиселъ сентября, и убираютъ его въ теченіе всего этого мѣсяца, иногда до первыхъ чиселъ октября. Начинаютъ убирать картофель, когда ботва уже завяла или убита морозомъ, и послѣ уборки яровыхъ хлѣбовъ. Картофельные клубни выкапываются желѣзными лопатами или выпахиваются сохами и выбираются руками. Вторичное перепахиваніе поля и боронованіе его производится очень рѣдко. Ботва остается въ полѣ.

Картофель *сохраняютъ* въ подвалахъ, подпольяхъ и ямахъ, вырытыхъ въ полѣ или на гумнѣ; при этомъ большею частью картофель насыпаютъ на солому и закрываютъ его соломой же; ямы, кромѣ того, заваливаютъ землей и навозомъ. Въ ямахъ сохраняютъ большею частью сѣменной картофель обыкновенно до весны.

Средняя урожайность всѣхъ сортовъ картофеля въ Уфимской губерніи приблизительно слѣдующая:

	Среднее.	Колебаніе.
Урожай съ 1 дес., въ пудахъ	670	100—1500
Урожай самъ.	7	3— 10

Четверть картофеля вѣситъ $8\frac{1}{2}$ пудовъ въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 6 до 10 пудовъ.

Содержаніе крахмала въ картофелѣ различно въ разныхъ сортахъ и находится въ зависимости отъ почвенныхъ и метеорологическихъ условій; оно колеблется отъ 8 до 25%. Судя по одной корреспонденціи 1 пудъ картофеля даетъ $13\frac{1}{2}°$ спирта.

Сортовъ картофеля въ губерніи встрѣчается довольно много, но наиболѣе распространены слѣдующіе: изъ раннихъ — розовая и красная скороспѣлки, а изъ позднихъ—бѣлый, называемый корреспондентами мѣстнымъ, отличающійся большою урожайностью и хорошимъ вкусомъ, хотя и мелкій, и затѣмъ красный и желтый. Кромѣ этихъ сортовъ, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ разводятся Императоръ Рихтера, биржанка, алкоголь, фуксинка, чистопольскій и др. по большей части поздніе сорта.

Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская губернія. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—2, Черкасскаго—4, Звенигородскаго—2, Уманскаго—4, Бердичевскаго—1, Сквирскаго—2, Липовецкаго—2, Васильковскаго—1, Каневскаго—3, Кіевскаго—5 и Радомысльскаго—5.

Воздѣлываніе картофеля съ заводскими цѣлями для винокуренія и выработки крахмала сравнительно мало распространено; разведенію картофеля въ болѣе широкихъ размѣрахъ препятствуютъ главнымъ образомъ низкія цѣны на него, при которыхъ зачастую не окупается даже стоимость доставки изъ мѣстъ производства на заводы.

Почва. Картофель воздѣлывается на всякихъ почвахъ, но болѣе надежные и устойчивые урожаи его получаются преимущественно на почвахъ легкихъ—песчаныхъ, супесчаныхъ съ небольшою примѣсью чернозема, или даже на чистомъ черноземѣ, но рыхломъ. При возможности выбора предпочитаютъ отводить подъ картофель болѣе возвышенныя мѣста, съ легкими покатостями на югъ, или юго-западъ и юго-востокъ; удается также картофель въ пологихъ сухихъ балкахъ и на потныхъ, умѣренно влажныхъ мѣстахъ, защищенныхъ съ сѣвера. На тяжелыхъ и на слишкомъ жирныхъ почвахъ урожаи, хотя въ количественномъ отношеніи иногда получаются хорошіе, но по качеству картофель выходитъ неудовлетворительнымъ: малокрахмалистымъ, водянистымъ и легко подвергающимся порчѣ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При полевой культурѣ, встрѣчающейся сравнительно рѣдко и почти исключительно вблизи винокуренныхъ или крахмальныхъ заводовъ, картофелю отводятъ мѣсто какъ въ яровомъ клину, такъ и въ озимомъ, а иногда, при сложныхъ

сѣвооборотахъ и въ пару. При трехпольѣ онъ сѣется большею частью въ яровомъ клину, но у крестьянъ мѣстами занимаетъ часть озимаго поля. Изъ многопольныхъ сѣвооборотовъ весьма распространеннымъ является четырехпольный: 1) паръ черный или занятой, 2) озимое (рожь или пшеница), 3) картофель и 4) ячмень, овесъ и др. Въ болѣе сложныхъ сѣвооборотахъ съ травами, картофель идетъ передъ яровыми, занимая или часть озимаго поля, или слѣдуя за послѣднимъ. При одновременномъ воздѣлываніи картофеля и свекловицы, онъ сѣется или послѣ свекловицы, передъ удобреннымъ паромъ для посѣва ржи, или же культивируется послѣ ржи.

Въ случаяхъ воздѣлыванія картофеля на огородахъ, что встрѣчается въ большинствѣ хозяйствъ губерніи, особенно у крестьянъ, онъ садится на одномъ и томъ же мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ сряду.

Удобреніе. На огородахъ мѣста отводимыя подъ картофель удобряются въ 2—3 года разъ, причемъ вывозится сравнительно большое количество навоза, по разсчету на 1 дес. отъ 2,500 до 4,000 пудовъ. При воздѣлываніи на поляхъ удобреніе навозное встрѣчается сравнительно рѣдко и картофель помѣщается не непосредственно послѣ навоза, но на 2—3 мѣстѣ; впрочемъ бываетъ и наоборотъ, именно тогда, когда разводятъ кормовые сорта; въ такомъ случаѣ ему отводятъ мѣсто въ удобренномъ пару или въ озимомъ клину по навозному удобренію. Минеральныхъ удобреній вообще не употребляютъ; въ единичныхъ хозяйствахъ кладутъ печную золу и отбросы отъ сахарнаго производства.

Обработка. Пашня поднимается съ осени сохами (въ крестьянскихъ хозяйствахъ) и плугами (въ частновладѣльческихъ); осенняя вспашка принята глубокая на 4½, 5, 6 и болѣе вершковъ; о вспашкѣ съ подпочвенникомъ сообщаетъ только одинъ корр. Немногіе хозяева послѣ осенней вспашки боронуютъ поле и въ еще болѣе рѣдкихъ хозяйствахъ послѣ первой вспашки (взмета жнивья на 2½—3½ вершка), поле осенью же перепахивается еще разъ на глубину 5—6 вершковъ. Весною пашня боронуется и перепахивается снова сохами, плугами (однолемешными или трехлемешными) или обрабатывается экстирпаторами, груберами, затѣмъ еще разъ боронуется и въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ, впрочемъ, хозяйствахъ прикатывается передъ посѣвомъ. Въ иныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ весенняя обработка ограничивается только бороньбою и затѣмъ поле поступаетъ подъ посадку картофеля.

При огородной культурѣ картофеля, землю подъ него въ рѣдкихъ хозяйствахъ вспахиваютъ съ осени плугомъ или сохою, обыкновенно же огороды пашутъ только весною плугомъ или сохою, забораниваютъ ихъ послѣ первой вспашки (если огородъ вспаханъ съ осени, весною начинаютъ обработку бороньбою), затѣмъ иногда, но рѣдко, за бороньбою слѣдуетъ вторая вспашка, болѣе мелкая; обыкновенно же послѣ одной вспашки и бороньбы приступаютъ къ посадкѣ.

Къ ***посадкѣ*** картофеля приступаютъ съ 15 марта и заканчиваютъ ее не позже 15 мая. По большинству показаній время посадки большею частью приходится на 10 апрѣля—1-ое мая.

Въ огородахъ сажаютъ исключительно подъ лопату. Лопатою дѣлаютъ ямки на разстояніи 8—10 вершк. между рядами и на такомъ же разстояніи другъ отъ друга въ рядахъ и глубиною 3—3½ вершка, кладутъ туда 2—3 штуки мелкаго картофеля или 2—3 обрѣзка крупнаго и землею съ той же лопаты закрываютъ ямки.

При полевой культурѣ посадку картофеля производятъ подъ плугъ или соху, а также подъ маркеръ окучникомъ или заступомъ. Подъ плугъ или соху сажаютъ картофель обыкновенно черезъ борозду на разстояніи 10—12 вершк. между рядами и до 1 аршина между отдѣльными гнѣздами въ рядахъ; задѣлываютъ клубни всегда глубоко на 3, 4, 5 и даже болѣе вершковъ. При маркерной посадкѣ сначала проходятъ маркеромъ крестъ на крестъ и дѣлятъ такимъ образомъ поле на четырехугольники, стороны которыхъ равны 10 и 11 вершк., 10 и 12 вершк., 13 и 13 вершк., 12 и 14 или 16 вершк. Въ мѣстахъ пересѣченія бороздъ сажаютъ картофель лопатою или мотыкою; въ послѣднемъ случаѣ картофель загребаютъ руками и образуютъ небольшое возвышеніе надъ каждымъ гнѣздомъ; при посадкѣ лопатою поступаютъ такъ: одинъ рабочій идетъ вдоль борозды и копаетъ ямки, другой, идя слѣдомъ, кладетъ туда одинъ или два клубня и забрасываетъ землею.

Глубина задѣлки 3—4 вершка. Окучникомъ подъ маркеръ сажаютъ только въ единичныхъ хозяйствахъ; при этомъ способѣ клубни кладутся въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ, а затѣмъ проходятъ окучникомъ между рядами. О посадкѣ подъ маркеръ одинъ изъ корр. Кіевскаго у. отзывается слѣдующимъ образомъ: посадка подъ маркеръ на глубину до 6 вершк. лучше, чѣмъ посадка подъ плугъ (послѣдняя въ хозяйствѣ оставлена), такъ какъ при маркерномъ способѣ можно окучивать картофель полнѣе (со всѣхъ сторонъ), а это лучше сохраняетъ его отъ сорныхъ травъ и защищаетъ отъ вліянія крайностей засухи или излишней сырости. Другой корр. того же уѣзда указываетъ, что «урожай картофеля, а главное ровность всходовъ достигается значительно лучше при посадкѣ подъ маркеръ, нежели подъ плугъ».

На 1 казенную десятину высѣваютъ въ среднемъ 75 мѣръ, при колебаніи отъ 40 до 120 мѣръ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ преимущественно высаживаютъ мелкій картофель, крупные же клубни всегда разрѣзаются на 2—3 части. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ обыкновенно высѣваютъ безъ разбора, причемъ иногда крупные клубни разрѣзаются также на 2—3 части. Одинъ изъ корр. Кіевскаго у. сообщаетъ по этому поводу слѣдующее: «Изъ сравнительныхъ опытовъ оказывается, что посадка цѣльныхъ клубней и двукратное окучиваніе увеличиваетъ урожай и уменьшаетъ % мелкихъ клубней». Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сѣменной картофель отбираютъ осенью во время уборки; мелочь при этомъ отдѣляютъ и она идетъ въ кормъ скоту, а крупный для стола, для посѣва же служатъ средніе клубни. Въ большинствѣ хозяйствъ отборка сѣменнаго картофеля производится весною передъ посадкою.

Картофель передъ посадкою принято во многихъ хозяйствахъ провяливать, для чего его разстилаютъ на открытомъ воздухѣ тонкимъ слоемъ или складываютъ въ небольшія кучи. Провяливаютъ также и въ избахъ или сараяхъ.

Уходъ. Въ рѣдкихъ сравнительно хозяйствахъ картофельное поле сейчасъ же послѣ посадки прикатывается и иногда вслѣдъ за тѣмъ еще боронуется; въ большинствѣ случаевъ оно остается безъ всякой обработки до появленія всходовъ и только тогда боронуется деревянными боронами или боронами съ желѣзными, короткими зубьями; затѣмъ спустя недѣлю—двѣ послѣ появленія всходовъ, приступаютъ къ пропалыванію ихъ, производя его мотыгами, по мѣстному названію «тяпками», «сапками», и при этомъ слегка окучиваютъ тѣми же сапами. Дальнѣйшіе пріемы ухода за картофелемъ во время его произрастанія нѣсколько разнятся въ отдѣльныхъ хозяйствахъ; такъ, у крестьянъ и во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ обыкновенно повторяютъ «сапованье» 2—3 раза и каждый разъ нагребаютъ больше и больше земли вокругъ отдѣльныхъ кустовъ картофеля, причемъ попутно уничтожаются и сорныя травы. Въ другихъ же частновладѣльческихъ хозяйствахъ послѣ перваго полотья сапами и легкаго окучиванія слѣдуетъ правильное окучиваніе окучниками, которое повторяется 2—3 раза.

Прикатываніе ботвы, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, нигдѣ не практикуется; скашиваніе же ее принято во многихъ мелкихъ хозяйствахъ, причемъ ботва обыкновенно идетъ въ кормъ свиньямъ. Одинъ изъ хозяевъ практикуетъ скашиваніе ботвы только тогда, когда послѣдняя слишкомъ разростается; при этомъ замѣчено, что скашиваніе ея вліяло на повышеніе урожая.

Изъ *болѣзней* картофеля встрѣчается, хотя сравнительно рѣдко, мокрая гниль, при появленіи которой въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ стараются заболѣвшій картофель пораньше убрать. Кромѣ того, при заболѣваніи мокрою гнилью обыкновенно ботва значительно ранѣе нормальнаго времени начинаетъ увядать и сохнуть, поэтому ее скашиваютъ и такимъ образомъ въ значительной степени уменьшается заболѣваніе клубней, затѣмъ стараются обновить сѣменной картофель; оставляютъ совершенно воздѣлываніе склонныхъ къ заболѣванію сортовъ и замѣняютъ ихъ другими, болѣе устойчивыми; передъ укладкою на сохраненіе хорошенько просушиваютъ, перебираютъ клубни, отбрасывая больные.

Изъ насѣкомыхъ болѣе или менѣе значительный вредъ причиняетъ только личинка «борозняка» (майскаго жука).

Уборка раннихъ сортовъ столоваго картофеля начинается въ концѣ іюля или пер-

выхъ числахъ августа и оканчивается къ 15 или 25 августа. Къ уборкѣ позднихъ столовыхъ сортовъ приступаютъ обыкновенно недѣли двѣ спустя, съ 10—15 августа, и заканчиваютъ ее къ 10—15 сентября. Заводскій картофель начинаютъ убирать съ послѣднихъ чиселъ августа и съ уборкою его въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ до 10—15 октября. Сѣменной картофель убираютъ нѣсколько позднѣе общей уборки.

О зрѣлости клубней обыкновенно судятъ по состоянію ботвы: когда ботва начнетъ увядать и сохнуть, приступаютъ къ уборкѣ. Убираютъ въ большинствѣ случаевъ лопатою и въ рѣдкихъ только хозяйствахъ плугомъ или сохою. При первомъ способѣ, часто послѣ первой копки лопатами, пускаютъ бороны и вторично собираютъ клубни. При уборкѣ сохами или плугами, послѣ вспашки слѣдуетъ бороньба и изрѣдка еще одна вспашка; послѣ каждой обработки—клубни выбираются. Въ единичныхъ хозяйствахъ убираютъ картофель «самокопами», «картофлянками» системы инженера Грубинскаго или системы Сакка. Ручная копка картофеля обыкновенно производится сдѣльно—отъ пуда, мѣры или ящика. Для собиранія клубней ставятъ женщинъ и подростковъ.

Ботва обыкновенно не собирается и запахивается, какъ удобреніе; въ рѣдкихъ только хозяйствахъ она идетъ на топливо или въ подстилку скоту.

Урожайность. Сборъ картофеля въ среднемъ по губерніи на основаніи сообщеній корр. оказывается слѣдующимъ:

	Среднее.	Колебаніе.
Урожай съ 1 дес., въ четвертяхъ	81	31—150
Урожай самъ	8	3—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9	7—12

Содержаніе крахмала въ среднемъ 20%, при колебаніи отъ 12 до 25%; выходъ спирта съ 1 пуда въ среднемъ—15°, при колебаніи отъ 14° до 16°, выходъ крахмала въ среднемъ 6 фунт., при колебаніи отъ 4 до 8 фунтовъ. Въ сухіе годы содержаніе крахмала въ картофелѣ большее, чѣмъ въ сырые годы, но за то самый урожай въ сырые годы значительно выше, чѣмъ въ сухіе.

Картофель *сохраняется* въ погребахъ, въ подвалахъ, подпольяхъ, а также въ ямахъ, спеціально для этого вырытыхъ и въ кучахъ—«кагатахъ». Сѣменной и зачастую столовый картофель хранятъ въ большинствѣ случаевъ въ ямахъ. Ямы роютъ на возвышенныхъ мѣстахъ, въ сухомъ, песчаномъ грунтѣ и обкладываютъ ихъ внутри соломою; сверху картофель также закрывается соломою и заваливается землею. Равнымъ образомъ и при сохраненіи въ кучахъ картофель укрывается соломой, сверхъ которой приваливается землею; въ кучахъ дѣлаются отдушины, для чего вставляютъ колья, обернутые соломою или улья безъ дна; отдушины закрываются по мѣрѣ надобности пучками соломы.

Сорта воздѣлываются по преимуществу столовые, заводскіе же встрѣчаются сравнительно рѣдко. Изъ первыхъ—наиболѣе распространены: ранніе—early rose, снѣжинка, американскій скороспѣлый и имперіалъ; болѣе поздніе—Императоръ Рихтера, шампанка и Симпсонъ Паульсона; изъ заводскихъ сортовъ наичаще упоминаются саксонскій луковичный и Дабера.

2. Волынская губернія. Получено корреспонденцій 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ровенскаго—1, Житомірскаго—7, Староконстантиновскаго—1, Заславскаго—6, Луцкаго—4, Ковельскаго—5, Острожскаго—1, Дубенскаго—2, Кременецкаго—8, Новоградволынскаго—2, Овручскаго—7 и Владимірь-Волынскаго—7.

Воздѣлываніе картофеля въ Волынской губ. пользуется сравнительно широкимъ распространеніемъ. Во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ онъ разводится какъ на кормъ скоту, такъ и для переработки на винокуренныхъ и крахмальныхъ заводахъ. Болѣе ограниченные размѣры культура картофеля имѣетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ его воздѣлываютъ только для собственнаго обихода въ огородахъ или на отдѣльныхъ полевыхъ участкахъ, не вводя въ общій сѣвооборотъ.

Почва. Подъ картофель стараются выбирать мѣста ровныя или возвышенныя съ легкимъ скатомъ въ разныя стороны, кромѣ сѣвера. Почвы предпочитаютъ легкія—песчаныя, супесчаныя и суглинистыя; воздѣлываютъ картофель и на легкомъ черноземѣ (съ примѣсью

песка или на суглинистомъ черноземѣ); подпочва должна быть проницаемая, сохраняющая умѣренно влагу. Избѣгаютъ слишкомъ низкихъ, заливныхъ, болотистыхъ и вообще сырыхъ мѣстъ, такъ какъ картофель, воздѣлываемый на такихъ мѣстахъ, легко заболѣваетъ мокрою гнилью.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ трехпольномъ сѣвооборотѣ картофель по большей части сѣется въ яровомъ клину, на 2-мъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, преимущественно у крестьянъ, онъ занимаетъ и часть озимаго поля. Въ болѣе сложныхъ сѣвооборотахъ его стараются помѣщать также не непосредственно послѣ навознаго удобренія. Такъ напр., весьма распространенъ слѣдующій 4-хъ польный сѣвооборотъ: 1) паръ съ навознымъ удобреніемъ, 2) оз. рожь, пшеница или рапсъ, 3) картофель и 4) ярь. Подобное же мѣсто послѣ озимыхъ занимаетъ картофель и въ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ съ подсѣвомъ травъ. Однако въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ этотъ порядокъ измѣняется и картофель воздѣлывается по свѣжему навозному удобренію, примѣромъ чему можетъ служить слѣдующій 5-польный сѣвооборотъ: 1) картофель по навозу, 2) овесъ или ячмень съ подсѣвомъ клевера, 3 и 4) клеверъ на укосъ и 5) рожь.

При культурѣ картофеля на огородахъ или на отдѣльныхъ полевыхъ участкахъ, онъ обыкновенно высаживается по нѣсколько лѣтъ къ ряду на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Удобреніе. Какъ видно изъ предыдущаго, непосредственно подъ картофель удобреніе кладутъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, чаще же онъ занимаетъ 2 или 3 мѣсто послѣ навознаго удобренія. На 1 каз. десятину вывозятъ отъ 1,500 до 3,000 пуд. навоза, въ среднемъ 2,200 пуд. Искусственныя удобренія, вообще, въ хозяйствахъ употребляются рѣдко.

Обработка поля подъ картофель у большинства хозяевъ, не исключая и крестьянъ, начинается осенью, мелкою вспашкою, на 3—4 вершка. Болѣе глубокая осенняя обработка встрѣчается лишь въ единичныхъ хозяйствахъ, гдѣ поле поднимается при помощи плуга съ подпочвенникомъ на 6—8 вершковъ.

Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда картофель воздѣлывается по свѣжему удобренію, послѣднее запахивается также съ осени. Одною вспашкою въ большинствѣ случаевъ и ограничивается осенняя обработка поля.

Весною поле прежде всего боронуется, затѣмъ перепахивается плугами и боронуется вторично. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, послѣ весенней вспашки поле еще разъ обрабатывается экстирпаторами или раломъ, подвергается бороньбѣ и, иногда передъ посѣвомъ, укатывается катками. Троеніе поля плугами встрѣчается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

Посадка обыкновенно начинается послѣ посѣва другихъ яровыхъ, когда почва достаточно обогрѣется, просохнетъ и минуетъ опасность отъ сильныхъ утренниковъ. Раньше всего приступаютъ къ посадкѣ на огородахъ, гдѣ иногда, въ годы съ раннею весною ее уже оканчиваютъ въ 20 числахъ марта. На поляхъ наиболѣе благопріятнымъ временемъ для посадки считаютъ вторую треть апрѣля. Сажать картофель позднѣе конца этого мѣсяца большинство хозяевъ избѣгаетъ, но въ нѣкоторые исключительные годы или при воздѣлываніи картофеля въ крупныхъ размѣрахъ, посадка его затягивается до 5 — 10, а иногда и до 20 мая.

Посадка въ большинствѣ хозяйствъ ведется подъ соху или плугъ и чаще всего черезъ борозду. При плужной посадкѣ разстояніе между рядами 8—10—12 и даже 14 верш., въ рядахъ между гнѣздами картофеля 4—5—6—8—10 и до 12 вершк.; задѣлка клубней не глубокая отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 вершк. и рѣдко 3—4 вершка. При посадкѣ подъ маркеръ чаще всего сажаютъ картофель въ шахматномъ порядкѣ—12×12 вершк. или 14×14, чаще 1 ар. въ квадратѣ и въ одномъ хозяйствѣ 22×22 вершка. При употребленіи маркера картофель сажаютъ или подъ лопату, для чего въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ вырываются ямки, въ которыя кладется картофель 1—2 и болѣе штукъ и землею съ той-же лопаты задѣлывается, или подъ окучникъ; при послѣднемъ способѣ посадки поступаютъ такъ: клубни кладутъ въ борозды, проведенныя маркеромъ (при шахматномъ способѣ посадки ихъ кладутъ въ мѣстахъ пересѣченія маркерныхъ бороздъ, сдѣланныхъ перпендикулярно другъ къ другу) и затѣмъ проѣзжаютъ окучникомъ между маркерными бороздами. На 1 каз. десятину высаживаютъ отъ $7\frac{1}{2}$ до 15 четверт. картофеля, въ большинствѣ же случаевъ его

высѣвается на 1 каз. дес. около 10 четвертей. Мелкаго картофеля высѣвается менье, чѣмъ крупнаго, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда крупный картофель поступаетъ цѣлкомъ, разрѣзаннаго же идетъ гораздо менѣе.

Разрѣзываніе клубней практикуется во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ и только изрѣдка въ частновладѣльческихъ. Сѣменные клубни отбираются обыкновенно во время самой уборки, весною же ихъ только перебираютъ, отбрасывая больные, загнившіе экземпляры. Выборка сѣменнаго картофеля весною практикуется лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Передъ посадкою клубни большею частью не провяливаются, а только ихъ немного просушиваютъ на открытомъ воздухѣ, разстилая тонкимъ слоемъ на соломѣ. Если клубни разрѣзываютъ на части, то обрѣзки провяливаютъ передъ посадкою, сохраняя ихъ для этой цѣли дня 2—3 въ сараяхъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ или въ погребахъ.

Уходъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ вскорѣ послѣ посадки картофельное поле боронуется для уничтоженія сорныхъ травъ. Въ большинствѣ же случаевъ къ бороньбѣ приступаютъ, когда всходы достигнутъ 1—2 верш. высоты. Самое боронованіе производится въ нѣсколько слѣдовъ легкими деревянными боронами или боронами съ короткими желѣзными зубьями. Въ нѣкоторыхъ, сравнительно рѣдкихъ хозяйствахъ, вмѣсто боронованія картофель мотыжатъ ручными мотыками. Когда картофельная ботва поднимется до 2—3 вершковъ, приступаютъ къ окучиванію. Окучиваніе производится или окучниками, или сохами и лишь въ единичныхъ случаяхъ плугами. При окучиваніи окучникомъ первый разъ проѣзжаютъ между рядами не глубоко и не широкими бороздами, затѣмъ вторично болѣе глубоко и широкими бороздами. Окучиваніе затѣмъ повторяютъ въ теченіе лѣта еще 2—3 раза. Если окучиваютъ сохою, то также проѣзжаютъ между рядами 2 раза.

Обкапыванія или прикатыванія ботвы, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, обыкновенно не дѣлаютъ. Одинъ изъ корр. производилъ опыты обкапыванія верхушекъ ботвы во время цвѣтенія и считаетъ, что это принесло пользу, такъ какъ урожай нѣсколько увеличился.

Мокрою гнилью въ Волынской губерніи картофель заболѣваетъ мало и то лишь въ сырые годы и на мѣстахъ не подходящихъ для его культуры, напр., на низменныхъ, заливныхъ поляхъ или на тяжелыхъ почвахъ. Въ сухіе годы даже и на низкихъ мѣстахъ картофель почти не страдаетъ отъ мокрой гнили. Мѣръ для предотвращенія отъ заболѣванія мокрою гнилью почти никакихъ не принимается.

Къ *уборкѣ* картофеля большинство хозяевъ приступаетъ тогда, когда ботва начнетъ завядать; зрѣлость же клубней при этомъ не принимается во вниманіе. Ранніе сорта обыкновенно начинаютъ убирать 15—20 августа; къ уборкѣ позднихъ приступаютъ не ранѣе 1 сентября, заканчивая ее около 15 октября, иногда же уборка затягивается до 1 ноября. Время наибольшей уборки позднихъ сортовъ приходится на 15 сентября—10 октября.

При небольшихъ посѣвахъ картофеля его убираютъ часто лопатами, поступая при этомъ слѣдующимъ образомъ: берутъ одною рукою картофельный кустъ, а другою подкапываютъ гнѣздо лопатою и выбираютъ картофель руками; иногда употребляютъ еще небольшія желѣзныя вилочки, которыми разбиваютъ комья, тщательно разрывая землю и собираютъ оставшіеся клубни. Однако въ большинствѣ хозяйствъ уборка картофеля производится сохами или плугами. При уборкѣ плугомъ или сохою собираютъ картофель не сразу весь, т. е. не послѣ одной только вспашки, а и послѣ слѣдующаго за первою вспашкою боронованія и затѣмъ еще послѣ повторной перепашки сохою или плугомъ. Собираніемъ картофеля занимаются женщины и подростки. Сравнительно въ немногихъ только хозяйствахъ убираютъ картофель картофелекопалками или по мѣстному названію «картофлярнями».

Послѣ выкопки картофель хорошенько просушивается и по уборкѣ сѣменныхъ клубней, если таковая производится осенью, свозится къ мѣсту сохраненія.

Сѣменной картофель чаще всего *сохраняютъ* тутъ же на полѣ въ ямахъ. Ямы вырываютъ на высокихъ мѣстахъ и въ песчаномъ грунтѣ. При воздѣлываніи картофеля въ небольшихъ количествахъ его сохраняютъ въ погребахъ или въ подпольяхъ жилыхъ помѣщеній; время отъ времени картофель осматриваютъ, выбрасываютъ испорченные клубни.

провѣтриваютъ погреба или отапливаютъ ихъ, глядя по надобности. Заводскій картофель обыкновенно хранится въ «буртахъ», «бунтахъ» или «концахъ»; способы такого сохраненія въ основѣ одни и тѣ же; «бурты» отличаются отъ «бунтовъ» и «концовъ» только формою, устраиваемой при этомъ кучи картофеля. При всѣхъ этихъ способахъ картофель складывается на поверхности земли, закрывается соломою и затѣмъ сверху соломы землею. Въ кучахъ продѣлываютъ отдушины, закрываемыя пучками соломы; закутываютъ кучи не сразу, а постепенно по мѣрѣ наступленія морозовъ; точно также постепенно раскрываютъ кучи по мѣрѣ наступленія теплаго времени.

Урожайность, по имѣющимся данным, въ среднемъ по губерніи (независимо отъ сорта) такова:

	Средн.	Колеб.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	84	33—131
Урожай самъ	9	3—20
Вѣсъ 1 четверти, пудовъ	9	8—12

Ботва картофеля не собирается, а остается на полѣ, перегниваетъ и служитъ удобреніемъ.

Сорта картофеля воздѣлываются какъ столовые, такъ кормовые и заводскіе. Изъ первыхъ наиболѣе распространены: early rose, американскій бѣлый и розовый, снѣжинка; затѣмъ изъ болѣе позднихъ столовыхъ корр. указывали на чампіонъ, Императоръ Рихтера, Magnum bonum. Кормовой картофель, повидимому, распространенъ въ небольшомъ числѣ разновидностей; по крайней мѣрѣ хозяева указываютъ только 2 сорта этого картофеля—американскій кормовой и поздній кормовой. Что касается заводскихъ сортовъ, то изъ нихъ наиболѣе часто воздѣлываются—алкоголь, саксонскій луковичный, Дабера заводскій, прусскій винокуренный и рябчикъ, выписанный изъ Галиціи, урожайный и крахмалистый, но легко заболѣвающій мокрою гнилью. Кромѣ перечисленныхъ сортовъ воздѣлываются еще и многіе другіе, не имѣющіе особаго названія и зачастую представляющіе смѣсь разныхъ сортовъ, и раннихъ, и позднихъ.

Малороссійскія губерніи.

1. Черниговская губернія. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мглинскаго 5, Суражскаго—4, Новозыбковскаго—5, Стародубскаго—4, Глуховскаго 10, Нѣжинскаго—6, Остерскаго—2, Новгородъ-Сѣверскаго—7, Кролевецкаго—4, Сосницкаго—6, Городнянскаго—7, Конотопскаго—4, Черниговскаго—4, Борзенскаго—4 и Козелецкаго—7.

Въ Черниговской губерніи воздѣлываніе картофеля въ большинствѣ хозяйствъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ ограничивается только размѣрами собственныхъ нуждъ, рѣже оно производится для цѣлей заводскихъ и еще рѣже культивируется картофель какъ продуктъ для кормленія скота. Картофель для выгонки спирта воздѣлывается въ хозяйствахъ, имѣющихъ винокуренные заводы и въ районѣ этихъ заводовъ, впрочемъ не далѣе 10 верстъ, такъ какъ при существующихъ низкихъ цѣнахъ (6—10 к. за пудъ), поставка картофеля на эти заводы считается невыгодной. Кромѣ того, болѣе широкому распространенію посѣвовъ картофеля препятствуютъ значительные размѣры культуры другихъ, болѣе цѣнныхъ растеній, а именно — свекловицы и табака въ южныхъ уѣздахъ губерніи, конопли и бахчевыхъ на сѣверѣ.

Почва. Картофель предпочтительно воздѣлывается на почвахъ легкихъ - песчаныхъ, супесчаныхъ и суглинистыхъ и на легкомъ черноземѣ. Низменныхъ и вообще сырыхъ мѣстъ избѣгаютъ, отдавая предпочтеніе пашнямъ съ ровнымъ или возвышеннымъ положеніемъ и съ легкими склонами на югъ или западъ. Впрочемъ при правильномъ сѣвооборотѣ не всегда возможно дѣлать выборъ и картофель встрѣчается поэтому безъ разбора на тяжеломъ глинистомъ черноземѣ и на низкихъ мѣстахъ, хотя урожаи его въ такихъ случаяхъ бываютъ хуже, какъ количественно, такъ, въ особенности, качественно.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ громадномъ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, а также и во многихъ частновладѣльческихъ, картофель воздѣлывается внѣ полеваго сѣвооборота, на такъ называемыхъ левадахъ, т. е. участкахъ земли, находящихся въ чертѣ деревни, или близъ усадьбы и отводимыхъ главнымъ образомъ подъ болѣе цѣнныя культуры, какъ то: подъ свекловицу, табакъ, коноплю и пр. Такія левады обыкновенно хорошо унавоживаются (до 3000—5000 пуд. навоза на 1 каз. дес.) и тамъ, гдѣ еще не принято унавоживать поля, навозъ исключительно идетъ на огороды и левады. Разъ картофель воздѣлывается на такихъ отдѣльныхъ участкахъ, его сажаютъ здѣсь или нѣсколько (2—3) лѣтъ подрядъ или же онъ ежегодно чередуется съ другими растеніями, примѣрно въ такомъ порядкѣ: 1) картофель, 2) картофель, 3) ячмень, овесъ или гречиха; или 1) картофель, 2) картофель, 3) конопля. На табачныхъ плантаціяхъ или при воздѣлываніи сахарной свеклы на отдѣльныхъ левадахъ, а также на бахчахъ и подсолнечниковыхъ плантаціяхъ, которыя чаще всего устраиваются на новинныхъ и вышедшихъ изъ подъ лѣса земляхъ, картофель сажаютъ въ перемежку съ этими растеніями, послѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ такомъ порядкѣ: 1) табакъ, 2) табакъ, 3) картофель и т. д., или 1) картофель, 2) свекла, 3) свекла, 4) овесъ и т. д.; 1) бахчи, 2) картофель, 3) ячмень по удобренію и затѣмъ участокъ поступаетъ въ общій сѣвооборотъ. Въ случаяхъ воздѣлыванія картофеля въ полѣ, онъ занимаетъ мѣсто при господствующемъ трехпольномъ сѣвооборотѣ въ яровомъ клину, вмѣстѣ съ другими яровыми растеніями. Нерѣдко бываетъ, что картофель въ яровомъ клину трехпольнаго сѣвооборота слѣдуетъ за ячменемъ, который высѣвается въ озимомъ полѣ на ряду съ оз. рожью; подъ ячмень въ этомъ случаѣ пашня удобряется въ большихъ размѣрахъ навозомъ (до 3000—4,500 пуд. на 1 каз. десятину). Слѣдующимъ по распространенности за трехпольемъ является такой четырехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимь (чаще оз. рожь и нерѣдка оз. пшеница), 3) картофель, 4) ярь (овесъ, ячмень, гречиха, горохъ и пр.). При встрѣчающихся въ отдѣльныхъ хозяйствахъ болѣе сложныхъ многопольныхъ сѣвооборотахъ съ посѣвомъ травъ, картофель слѣдуетъ преимущественно за озимыми, предшествуя яровымъ и травамъ и лишь по одному показанію онъ высаживается послѣ травъ въ слѣдующемъ 6-польномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ съ навознымъ удобреніемъ, 2) рожь съ подсѣвомъ клевера, 3) и 4) клеверъ на укосъ, 5) картофель и 6) овесъ.

Удобреніе распространено исключительно навозное; при этомъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ съ плохими почвенными условіями оно является необходимымъ, тогда какъ въ другихъ, черноземныхъ, навозъ часто совсѣмъ не идетъ на удобреніе полей въ правильной смѣнѣ, поступая на огороды, на приусадебные участки, подъ табачныя плантаціи, а излишній сваливается въ овраги, на дороги и пр. При полевой культурѣ навозъ почти никогда не кладется непосредственно подъ картофель; чаще всего онъ слѣдуетъ вторымъ или третьимъ растеніемъ послѣ удобренія, которое почти всегда въ этомъ случаѣ бываетъ сильнымъ, до 2,500—4,000 пудовъ. Равнымъ образомъ на отдѣльныхъ участкахъ (левадахъ) хозяева избѣгаютъ класть непосредственно навозъ подъ картофель, такъ какъ сознаютъ, что качество при этомъ въ значительной степени теряется. Поэтому навозъ на такіе участки вывозятъ обыкновенно подъ ячмень, послѣ котораго уже идетъ картофель. Впрочемъ, если картофель слѣдуетъ въ смѣнѣ съ табакомъ или сахарною свекловицею, то случается, что онъ воздѣлывается и по свѣжему удобренію, хотя въ подобныхъ случаяхъ хозяева нерѣдко предпочитаютъ оставлять свѣжеунавоженный участокъ на годъ ничѣмъ не занятымъ и уже на слѣдующій годъ отводятъ его подъ картофель, табакъ или свекловицу. Какъ уже было указано выше, навозъ на отдѣльные приусадебные участки вывозится всегда въ усиленномъ количествѣ, не менѣе 3,500 пуд. и до 5,000 пуд. на 1 каз. дес. Кромѣ навоза, другихъ удобрительныхъ веществъ въ губерніи почти не знаютъ вовсе и лишь въ единичныхъ хозяйствахъ подъ картофель кладутъ золу (до 100 пудъ на десятину), или разсѣвая ее передъ посадкою клубней, или же, что чаще, засыпая уже положенные въ ямки клубни — горстью золы, а иногда и гашенной извести. Другихъ минеральныхъ удобреній нигдѣ въ хозяйствахъ не употребляютъ. Въ одномъ сообщеніи упоминается объ употребленіи подъ картофель компоста, приготовляемаго изъ

борки. Въ иныхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель посаженъ по маркеру въ квадратахъ или въ правильныхъ четырехъугольникахъ, онъ предварительно не боронуется, а какъ только покажутся всходы, мелко окучивается окучниками крестъ на крестъ и сверхъ того въ ручную сапками подрыхляютъ землю около клубней и выпалываютъ сорныя травы, не уничтоженныя окучникомъ; недѣли черезъ двѣ—три картофельное поле вторично окучивается крестъ на крестъ на полную глубину но нѣкоторые хозяева производятъ это второе окучиваніе черезъ недѣлю-полторы и затѣмъ повторяютъ это раза четыре до выкопки картофеля. Въ одномъ хозяйствѣ Козелецкаго у. полотье картофеля производится «американскими полольниками», работа которыхъ признается весьма удовлетворительною. Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется во многихъ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ небольшихъ размѣрахъ. Ботва идетъ въ кормъ свиньямъ. Нѣкоторые корр. считаютъ совершенно безполезнымъ и даже вреднымъ обкашивать ботву, другіе же не находятъ въ этомъ вреда, но не видятъ и замѣтнаго улучшенія.

Мокрою гнилью картофель заболѣваетъ только въ сырые годы или на низкихъ сырыхъ мѣстахъ; вообще эта болѣзнь въ губерніи мало распространена. Мѣрами въ борьбѣ съ нею служатъ исключительно болѣе ранняя уборка картофеля, разъ только замѣчена болѣзнь и отборка больныхъ клубней во время копки; стараются также хорошенько просушить картофель передъ ссыпкою его въ мѣста храненія и кромѣ того пересыпаютъ его иногда сухимъ пескомъ.

Уборка. Начало уборки картофеля опредѣляется по спѣлости клубней и по состоянію ботвы. Столовые сорта обыкновенно начинаютъ убирать послѣ завяданія ботвы; заводскіе сорта нѣсколько позднѣе, когда клубни достигли полной спѣлости, но на сѣмена ихъ выкапываютъ недѣли за двѣ до общей копки. Ранніе столовые сорта убираютъ съ первыхъ чиселъ августа и къ половинѣ этого мѣсяца уборка ихъ обыкновенно заканчивается; копка позднихъ столовыхъ сортовъ производится съ 15—20 августа и въ большинствѣ случаевъ оканчивается къ 1 сентября. Уборку заводскихъ сортовъ начинаютъ съ 1 сентября, но въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ съ нею до 15 октября; время же главной уборки заводскихъ сортовъ приходится на 10—25 сентября.

Картофель во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также въ большинствѣ частновладѣльческихъ убираютъ ручнымъ способомъ — заступами. Работа ведется такъ: рукою подхватываютъ кустъ картофеля и выдергиваютъ его изъ земли; далѣе подкапываютъ гнѣздо заступомъ и выворачиваютъ его на поверхность поля; клубни собираются затѣмъ лопатою, еще разъ или два вскапываютъ гнѣздо и собираютъ снова клубни, не вырытые при первомъ подкапываніи. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ послѣ копки заступомъ пускаютъ еще плуги или сохи, пробораниваютъ поле и вторично выбираютъ картофель. Только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ картофель убираютъ исключительно плугами или сохами; объясняется это общепринятымъ способомъ сдѣльной платы за копку картофеля: съ пуда платятъ 1—1½ коп., въ иныхъ хозяйствахъ сдѣльно сдается вообще вся работа по воздѣлыванію картофеля — посѣвъ, мотыженье, окучиванье и уборка по 2½ — 3 коп.. съ пуда урожая. Въ видѣ опыта одинъ изъ хозяевъ Новозыбковскаго у. пріобрѣлъ картофелекопалку Шверлиха, но о работѣ ея пока еще не вывелъ опредѣленнаго заключенія.

Сохраняютъ картофель, при небольшомъ количествѣ его, въ погребахъ и подвалахъ; крестьяне хранятъ иногда въ подпольяхъ избъ; сѣменной картофель въ крестьянскихъ хозяйствахъ хранится обыкновенно въ ямахъ, нарочно для того вырытыхъ на возвышенныхъ мѣстахъ въ песчаномъ грунтѣ. Заводскій картофель, а также сѣменной въ большихъ размѣрахъ; сохраняется также въ «буртахъ» и «кагатахъ». Картофель провѣтривается до суха и складывается въ бурты шириною въ 2—2¼—аршина и различной длины—до 20 арш.; вышиною же буртъ ставится разно—сколько можетъ удержаться при постепенномъ съуживаніи кверху при закладкѣ картофеля. Затѣмъ картофель укрывается толстымъ слоемъ (до ¾ арш.) мятой соломы, на которую до верха конуса насыпается земля слоемъ въ 1½—2—3 вершка, причемъ верхушка конуса, примѣрно на ¼ арш. оставляется не укрытою землею до наступленія сильныхъ морозовъ (до—10°); поверхъ кладутъ связан-

а разрѣзаннаго на части при посадкѣ выходитъ на 1 каз. десят. столько же, сколько мелкихъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ для посѣва отбираютъ самые мелкіе клубни, средней же величины клубни, не говоря уже о крупныхъ, всегда разрѣзаются на двѣ, на части; въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ въ большинствѣ случаевъ выбираютъ средн размѣровъ клубни, мелочь идетъ на кормъ скоту, а крупные—къ столу. Во многихъ зяйствахъ крупные клубни разрѣзаются на части. Одинъ изъ корр. объясняетъ такъ: «не только выгоднѣе высаживать рѣзанный на части картофель, но прямо цѣлесообразно для полученія большаго и лучшаго урожая. При посадкѣ цѣльными нями развивается роскошно ботва, много завязи, но клубни мелки; при посадкѣ разрѣзаннаго на части картофеля ботва получается менѣе роскошная, но за то клубней гор больше и они крупнѣе». Это наиболѣе опредѣленно выраженный опытъ, оправдыва посадку картофеля не цѣльными клубнями. Наоборотъ, другіе хозяева, воздѣлыва картофель исключительно съ заводскими цѣлями и въ большихъ размѣрахъ, находятъ зусловно важнымъ вести посадку цѣльными клубнями, но опять таки только средней личины.

Отборка сѣменнаго картофеля производится руками осенью во время уборки; ною передъ посадкою его снова осматриваютъ и перебираютъ, причемъ выбрасыв испорченные экземпляры.

Провяливаніе клубней передъ посадкою практикуется во многихъ хо ствахъ. Если сѣменной картофель сохраняется въ погребахъ или ямахъ, его нимаютъ изъ мѣстъ храненія дня за 4, за недѣлю до посадки и провялив на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, разстилая для этой цѣли на соломѣ или «ряд тонкимъ слоемъ; провяливаютъ также въ сараяхъ, амбарахъ и пр. При сохраненіи сѣ ного картофеля въ буртахъ, его провяливаютъ тутъ же на полѣ,—въ хорошіе солне дни открывается буртъ и лопатами перегребаютъ картофель съ одного мѣста на дру Большинство хозяевъ считаетъ безусловно полезнымъ высаживать лишь хорошо пр ленный картофель, иные же ограничиваются только просушиваніемъ его. Одинъ изъ к говоритъ, что пролежавъ въ буртахъ цѣлую зиму, сѣменной картофель самъ собой явл слегка провяленнымъ.

Уходъ за картофелемъ во время его произростанія ограничивается въ крестьянск хозяйствахъ исключительно ручнымъ полотьемъ и окучиваніемъ при помощи мо или по мѣстному названію «сапокъ», «тяпокъ»; въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйст картофельное поле боронуется боронами съ деревянными зубьями, какъ только покаж всходы картофеля, съ цѣлью уничтоженія сорныхъ травъ; затѣмъ, спустя недѣлю—двѣ, тофель пропалывается и слегка окучивается сапами; такая обработка повторяется 2—3 и болѣе разъ, глядя по надобности, т. е. въ зависимости оттого, какъ си заросъ картофель сорными травами. Во владѣльческихъ хозяйствахъ уходъ за карт лемъ производится или только ручными орудіями или ручными и съ помощью оку ковъ, или же, наконецъ, исключительно при помощи окучниковъ. Какъ только покаж всходы, сейчасъ же приступаютъ къ однократной бороньбѣ для уничтоженія сор травъ; эта бороньба бываетъ приблизительно въ половинѣ мая. Во время дальнѣй роста картофеля, съ цѣлью рыхленія и удаленія сорныхъ травъ, два раза мотыжатъ ками и затѣмъ окучиваютъ. Къ послѣдней работѣ приступаютъ въ первый разъ при зительно въ концѣ мая, а во второй разъ — спустя недѣли три или мѣсяцъ. мотыженью прибѣгаютъ въ иныхъ хозяйствахъ и чаще — три, четыре раза; во вся случаѣ, когда картофель въ полномъ цвѣту, его уже больше не трогаютъ до убо Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, воздѣлывающихъ картофель въ большихъ размѣ уходъ за нимъ во время произрастанія таковъ: когда ростки покажутся приблизите на одинъ вершокъ, поле боронуется желѣзными боронами два раза, вдоль и попер При появленіи сорныхъ травъ картофель пропалываютъ и слегка окучиваютъ при пом сапокъ; потомъ недѣли черезъ двѣ снова окучиваютъ окучниками крестообр (посадка маркерная). По окончаніи окучиванія, приблизительно недѣли черезъ 1½ идетъ правильная ручная окучка сапами, послѣ чего поле остается безъ обработки

ірки. Въ иныхъ хозяйствахъ, гдѣ картофель посаженъ по маркеру въ квадратахъ или правильныхъ четырехъугольникахъ, онъ предварительно не боронуется, а какъ лько покажутся всходы, мелко окучивается окучниками крестъ на крестъ и сверхь о въ ручную сапками подрыхляютъ землю около клубней и выпалываютъ сорныя вы, не уничтоженныя окучникомъ; недѣли черезъ двѣ—три картофельное поле втонно окучивается крестъ на крестъ на полную глубину но нѣкоторые хозяева произво-ъ это второе окучиваніе черезъ недѣлю-полторы и затѣмъ повторяютъ это раза четыре до копки картофеля. Въ одномъ хозяйствѣ Козелецкаго у. полотье картофеля произво-ся «американскими полольниками», работа которыхъ признается весьма удовлетворитель-). Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется во многихъ хозяйствахъ, гдѣ тофель воздѣлывается въ небольшихъ размѣрахъ. Ботва идетъ въ кормъ свиньямъ. Нѣорые корр. считаютъ совершенно безполезнымъ и даже вреднымъ обкашивать ботву, друже не находятъ въ этомъ вреда, но не видятъ и замѣтнаго улучшенія.

Мокрою гнилью картофель заболѣваетъ только въ сырые годы или на низкихъ ыхъ мѣстахъ; вообще эта болѣзнь въ губерніи мало распространена. Мѣрами въ борьбѣ нею служатъ исключительно болѣе ранняя уборка картофеля, разъ только замѣчена бонь и отборка больныхъ клубней во время копки; стараются также хорошенько проить картофель передъ ссыпкою его въ мѣста храненія и кромѣ того пересыпаютъ иногда сухимъ пескомъ.

Уборка. Начало уборки картофеля опредѣляется по спѣлости клубней и по состоо ботвы. Столовые сорта обыкновенно начинаютъ убирать послѣ завяданія ботвы; дскіе сорта нѣсколько позднѣе, когда клубни достигли полной спѣлости, но на сѣа ихъ выкапываютъ недѣли за двѣ до общей копки. Ранніе столовые сорта убираютъ первыхъ чиселъ августа и къ половинѣ этого мѣсяца уборка ихъ обыкновенно заканается; копка позднихъ столовыхъ сортовъ производится съ 15—20 августа и въ большинѣ случаевъ оканчивается къ 1 сентября. Уборку заводскихъ сортовъ начинаютъ съ 1 гября, но въ иныхъ случаяхъ запаздываютъ съ нею до 15 октября; время же главной рки заводскихъ сортовъ приходится на 10—25 сентября.

Картофель во всѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также въ большинствѣ частнодѣльческихъ убираютъ ручнымъ способомъ — заступами. Работа ведется такъ: рукою хватываютъ кустъ картофеля и выдергиваютъ его изъ земли; далѣе подкапываютъ здо заступомъ и выворачиваютъ его на поверхность поля; клубни собираются затѣмъ атою, еще разъ или два вскапываютъ гнѣздо и собираютъ снова клубни, не вырытые первомъ подкапываніи. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ послѣ копки засту-ъ пускаютъ еще плуги или сохи, проборанивають поле и вторично выбираютъ карто-ь. Только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ картофель убираютъ исключительно гами или сохами; объясняется это общепринятымъ способомъ сдѣльной платы за копку гофеля: съ пуда платятъ 1—1½ коп., въ иныхъ хозяйствахъ сдѣльно сдается вообще работа по воздѣлыванію картофеля — посѣвъ, мотыженье, окучиванье и уборка по — 3 коп.. съ пуда урожая. Въ видѣ опыта одинъ изъ хозяевъ Новозыбковскаго у. ібрѣлъ картофелекопалку Шверлиха, но о работѣ ея пока еще не вывелъ опредѣлен-) заключенія.

Сохраняютъ картофель, при небольшомъ количествѣ его, въ погребахъ и подвалахъ; тьяне хранятъ иногда въ подпольяхъ избъ; сѣменной картофель въ крестьянскихъ йствахъ хранится обыкновенно въ ямахъ, нарочно для того вырытыхъ на возвышен-ъ мѣстахъ въ песчаномъ грунтѣ. Заводскій картофель, а также сѣменной въ боль-къ размѣрахъ, сохраняется также въ «буртахъ» и «кагатахъ». Картофель провѣтри-тся до суха и складывается въ бурты шириною въ 2—2¼—аршина и различной дли-—до 20 арш.; вышиною же буртъ ставится разно—сколько можетъ удержаться при гепенномъ съуживаніи кверху при закладкѣ картофеля. Затѣмъ картофель укрывается тымъ слоемъ (до ¾ арш.) мятой соломы, на которую до верха конуса насыпается земля мъ въ 1½—2—3 вершка, причемъ верхушка конуса, примѣрно на ¼ арш. оставляется укрытою землею до наступленія сильныхъ морозовъ (до—10°); поверхъ кладутъ связан-

ные кули соломы; незакрытая часть бурта («конекъ») служитъ вентиляторомъ. Ко наступятъ морозы въ 8—10° и болѣе, весь буртъ вмѣстѣ съ конькомъ укрывается з лею слоемъ до 5 вершк. толщиною; весною земля сбрасывается сверху и съ боковъ и б остается до посѣва подъ одною соломою. Кагаты отличаются отъ буртовъ тѣмъ то что они устраиваются на 1—1½ арш. въ землѣ; картофельная куча, такимъ образ на половину находится въ землѣ, на половину выходитъ на поверхность. Въ остал основанія сохраненія отъ зимнихъ морозовъ и сырости тѣ же, что и въ буртахъ.

Урожаи картофеля независимо отъ сортовъ, въ среднемъ по губерніи, колеб въ весьма широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес., въ четвертяхъ	79	15—161
Урожай самъ	9	3— 25
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9½	6—15

По отдѣльнымъ уѣздамъ средній урожай съ кар. 1 дес. не превышаетъ 720 м и не падаетъ ниже 540 мѣръ. Средній приростъ по отдѣльнымъ уѣздамъ колеб между самъ 8 и самъ 10, за исключеніемъ только двухъ уѣздовъ—Черниговскаго (сам и Сосницкаго (самъ 13). Содержаніе крахмала на основаніи полученныхъ сообщеній среднемъ составляетъ 17%, при колебаніи отъ 12 до 26%; выходъ спирта—13° съ п картофеля, при колебаніи отъ 11 до 16°; выходъ крахмала съ 1 пуда картофеля—6 ф товъ, при колебаніи отъ 3 до 10 фунтовъ. Содержаніе крахмала въ картофелѣ увел вается въ сухіе годы, въ сырые же уменьшается. Картофель, выросшій на высокихъ стахъ и легкихъ почвахъ, всегда богаче крахмаломъ, чѣмъ картофель съ низкихъ, рыхъ мѣстъ или выросшій на тяжелыхъ почвахъ.

Ботва картофеля въ единичныхъ хозяйствахъ идетъ на подстилку скоту и топку; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ ее собираютъ въ кучи на полѣ и тутъ же сжигаю зола идетъ какъ удобреніе; въ большинствѣ же случаевъ ботва просто остается на п и, перегнивши, запахивается какъ удобреніе.

Сортовъ картофеля воздѣлывается довольно много, но у большинства нѣтъ опр дѣленныхъ названій и по своимъ признакамъ они представляютъ смѣсь разныхъ родъ. Насколько можно судить по полученнымъ показаніямъ, изъ раннихъ сорто наиболѣе распространеннымъ являются ранній американскій розовый, иначе «американк затѣмъ early rose и ранній желтый; менѣе часто упоминается — миндальный и мучной Изъ позднихъ сортовъ воздѣлываются по преимуществу заводскіе и кормовые, столо встрѣчаются рѣже, причемъ изъ нихъ большею извѣстностью пользуется Императоръ Р тера. Въ числѣ заводскихъ чаще всего упоминаются—саксонскій луковичный, алкогол Дабера заводскій, турка, онъ же туркень и сахарка, очень устойчивый и трудно забол вающій сортъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ производились опыты культуры разныхъ со товъ, выписанныхъ главнымъ образомъ изъ Германіи, но результаты этихъ опытовъ по неизвѣстны.

2. Харьковская губернія. Получено корреспонденцій 52; въ томъ числѣ изъ у довъ: Лебединскаго — 4, Харьковскаго — 5, Купянскаго — 11, Волчанскаго—5, Валко скаго—3, Старобѣльскаго — 3, Изюмскаго - 8, Сумскаго—4, Богодуховскаго—3, Змiевскаго и Ахтырскаго—2.

Воздѣлываніе картофеля въ полевой культурѣ распространено въ Харьковской г берніи въ неширокихъ размѣрахъ. Для потребностей домашняго обихода картофель в крестьянскихъ (въ большинствѣ) и во многихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ возд лывается въ огородахъ или же на отдѣльныхъ участкахъ, такъ называемыхъ картофел никахъ, «левадахъ», «коноплянникахъ», «свекольникахъ» и т. д. Большинство корр. пр чиною малой распространенности полевой культуры картофеля считаетъ недостатокъ сбы и крайне низкія цѣны на мѣстныхъ рынкахъ (5—10 коп. казенная мѣра). Сбытъ карт феля въ болѣе отдаленныя мѣстности, напр., въ Ростовъ-на-Дону, Новочеркасскъ и т.

ѣ всегда стоятъ хорошія цѣны на этотъ продуктъ, затрудненъ отсутствіемъ удобныхъ тей сообщенія. Нужно, впрочемъ предположить, что среди другихъ причинъ, видное ѣсто, если не главное, имѣетъ распространеніе культуры сахарной свеклы, каковой культурѣ, конечно, и отдается преимущество передъ картофелемъ.

Почва. Въ полевой культурѣ подъ картофель стараются выбирать мѣста болѣе ровія, возвышенныя, избѣгая склоновъ на сѣверъ, съ почвами легкими, — предпочтительно песчано-черноземными; но такъ какъ при правильномъ сѣвооборотѣ выборъ мѣста не ѣгда возможенъ, то иногда приходится сажать картофель на пашняхъ низменныхъ, и тяжеломъ черноземѣ. При воздѣлываніи картофеля на отдѣльныхъ участкахъ стараются бирать таковые въ долинахъ рѣкъ, въ пологихъ оврагахъ, въ «ярахъ» и вообще въ мѣстахъ зменныхъ и потныхъ. По объясненію нѣкоторыхъ корр. такія мѣста подъ картофель считются лучшими потому, что землю въ этихъ случаяхъ не приходится удобрять,—она пиется наносами съ сосѣднихъ полей.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наиболѣе распространеннымъ сѣвооборотомъ при воздѣлываніи картофеля является четырехпольный: 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель и 4) ярь, обыкновенно ячмень, рѣже овесъ. Кромѣ четырехпольнаго сѣвооборота нѣкоторыми хозяевами имѣняются и такіе 6-польные: 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель, 4) ярь (яр. пшеница), картофель и 6) ярь или 1) паръ, 2) оз. пшеница, 3) сахарная свекла, 4) ячмень, 5) картофель и 6) овесъ.

На отдѣльныхъ участкахъ картофель воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ сряду на номъ и томъ же мѣстѣ; но иногда онъ чередуется съ сахарною свеклою или коноплею.

Удобреніе при полевой культурѣ картофеля, обыкновенно, примѣняется навозное, торое кладутъ на паровое поле въ количествѣ отъ 2,000 до 4,000 пудовъ. На отльныхъ участкахъ, въ случаяхъ воздѣлыванія на нихъ одного только картофеля по сколько лѣтъ кряду, навозъ въ значительномъ количествѣ кладется чаще черезъ 3—4 да разъ, при чередованіи же со свекловицею и коноплею, удобреніе вывозится ежегод-, причемъ въ первомъ случаѣ по свѣжему навозу садится картофель и послѣ него 2 года ду бураки, а во второмъ—конопля. Въ случаяхъ подъема новины встрѣчается, что послѣ оса, высѣваемаго по пласту, вторымъ растеніемъ идетъ картофель, а за нимъ пшеница, ще яровая.

Обработка почвы. Въ большинствѣ хозяйствъ принято пахать съ осени плугами глубину вершковъ 4—5. Подпочвенника нигдѣ не употребляютъ. Весною поле боростся, обрабатывается экстирпаторами или многолемешными плугами и затѣмъ приступютъ къ посадкѣ картофеля. Однако встрѣчаются и отступленія отъ такой обработки. къ, на отдѣльныхъ участкахъ, гдѣ картофель воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ ду — осенью въ большинствѣ случаевъ не пашутъ, а плужная вспашка производится ;е весною, чаще одинъ только разъ, вслѣдъ зачѣмъ поле боронуется и приступаютъ, посадкѣ. При удобреніи участковъ, навозъ вывозится и запахивается осенью, весною поле перепахивается вдоль бороздъ, боронуется и при посадкѣ подъ соху или плугъ, ковая производится поперекъ прежней вспашки. Иногда весною, вспаханное съ осени ле обрабатываютъ предварительно катками, шлейферами, послѣ чего идетъ уже обраtка экстирпаторами и бороньба. При сырой пашнѣ, весною ограничиваются наименьшею работкою, часто только одной бороньбой, при сухой же обрабатываютъ болѣе тщательно. рѣдки случаи, когда обработка пашни и совсѣмъ не производится до посадки картоля, а считаютъ достаточнымъ вспашку при самой посадкѣ его.

Посѣвъ картофеля не затягивается позже 10 мая. Приступаютъ къ посадкѣ его въ дкихъ случаяхъ съ 15 марта, въ большинствѣ же хозяйствъ, въ промежутокъ времени 15 апрѣля по 1 мая.

Посадка производится многими по маркеру, подъ соху или плугъ. Борозды ркеромъ проводятся на разстояніи 12 — 14 вершк. другъ отъ друга. Затѣмъ сохою и плугомъ отваливаютъ землю въ обѣ стороны по маркернымъ бороздамъ; въ послѣднія дутъ картофель на разстояніи 8 — 10 вершк. и задѣлываютъ сохою или плугомъ, ходя по гребню. Задѣлка примѣняется не глубокая—на 2—3½ вершка. При посадкѣ

подъ лопату обыкновенно разстояніе между отдѣльными клубнями увеличивается до аршина. Сажаютъ также картофель и безъ маркера, прямо подъ соху или плугъ, чаще всего черезъ борозду; въ этихъ случаяхъ разстояніе между рядами равняется 8—10 вершковъ, между клубнями 6—8 вершк.; глубина задѣлки та-же, что и при маркерной посадкѣ. Картофель высаживается обыкновенно цѣльными клубнями, но многіе хозяева высаживаютъ мелкіе клубни, отбирая таковые для посѣва весною, крупный же идетъ къ столу или рѣжется при посѣвѣ на двѣ—три части, и передъ посадкою разрѣзанный картофель обсыпается золою. Высѣваютъ на казенную десятину отъ 40 до 120 мѣръ, глядя по величинѣ клубней и способу посадки; нѣкоторые хозяева садятъ въ одно гнѣздо до 3-4 клубней. Въ среднемъ, по большинству показаній, высѣвается около 80—90 мѣръ безъ разбора. Отборка сѣменного картофеля производится осенью при самой уборкѣ, въ большинствѣ случаевъ руками; весною только перебираютъ его, отбрасывая больные загнившіе клубни. Провяливаніе картофеля передъ посѣвомъ почти нигдѣ не примѣняется; въ рѣдкихъ только хозяйствахъ его просушиваютъ до посѣва дня два—три на открытомъ воздухѣ, разстилая тонкимъ слоемъ на соломѣ.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля многіе хозяева прикатываютъ поле и затѣмъ, когда появятся всходы, боронуютъ желѣзными боронами, съ мелкими, частыми зубьями или же пропалываютъ руками. Вторичная полка дѣлается спустя недѣлю, другую послѣ бороньбы и при этомъ картофель окучиваютъ. Окучиваніе производится чаще всего одновременно съ полотьемъ мотыками, сапками и «тяпками»; въ рѣдкихъ случаяхъ практикуется пропалываніе конными мотыками и затѣмъ окучиваніе окучниками; обыкновенно послѣ полки ручными орудіями окучиваютъ сохами. Полку и окучиваніе повторяютъ до 2—3 и болѣе разъ. Прикатываніе ботвы и скашиваніе ее до времени созрѣванія картофеля нигдѣ не примѣняется.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ мало и то въ сырые годы и на мѣстахъ низменныхъ. Мѣръ противъ этой болѣзни никакихъ не принимается.

Уборка картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ начинается съ первыхъ чиселъ августа и къ 1 сентября обыкновенно уже заканчивается. Во владѣльческихъ хозяйствахъ къ копкѣ столоваго картофеля приступаютъ съ 1 — 15 августа, а сѣменной и заводскій убирается недѣли на двѣ, на три позже; съ уборкою нѣкоторыхъ позднихъ сортовъ запаздываютъ до 1 октября. Время наибольшей уборки слѣдуетъ считать съ 15 августа по 15 сентября. Въ большинствѣ случаевъ картофель убираютъ ручнымъ способомъ, т. е. лопатами и только въ рѣдкихъ хозяйствахъ сохами или плугами и боронами. Лопатами подкапываютъ кустъ картофеля и потомъ выгребаютъ клубни руками и сваливаютъ въ корзины или сносятъ въ кучи, послѣ чего свозятъ къ мѣсту храненія. Копкою картофеля заняты обыкновенно женщины и подростки. На одного взрослаго работчаго (мужчину или женщину), работающаго лопатою, полагается отъ 6 до 10 подростковъ для сбора клубней.

Столовый картофель *сохраняется* въ погребахъ, сѣменной въ ямахъ, устраиваемыхъ на возвышенныхъ мѣстахъ и съ песчанымъ грунтомъ; заводскій по большей части въ буртахъ, укрываемыхъ соломою и землею. Бурты устраиваются различныхъ размѣровъ; по гребню бурта продѣлываютъ отдушины, доходящія до клубней.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, колеблется въ широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес., въ четвертяхъ	84	30—155
Урожай самъ	8	1—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9	6—13

Средніе урожаи, выведенные въ отдѣльныхъ имѣніяхъ на основаніи многолѣтнихъ точныхъ записей, нѣсколько выше указанной погубернской средней. Въ одномъ изъ хозяйствъ Волчанскаго у. средній сборъ за 10 лѣтъ равнялся 112 четвертямъ, при колебаніяхъ отъ 100 четв. до 125 четв.; въ другомъ имѣніи Купянскаго у. за такой же періодъ ежегодно собиралось въ среднемъ 125 четв., при колебаніяхъ отъ 50 четв. до 187 четвертей.

По сообщенію изъ Валковскаго у. за послѣднія четырнадцать лѣтъ получались дующіе урожаи картофеля съ 1 дес., въ четвертяхъ:

Въ 1881 г.	117	1888 г.	91
„ 1882 »	128	1888 »	41
» 1883 »	73	1890 »	93
» 1884 »	96	1891 »	40
» 1885 »	74	1892 »	82
» 1886 »	64	1893 »	103
» 1887 »	156	1894 »	123

Среднее 91.5 четвертей.

Ботва картофеля въ большинствѣ хозяйствъ оставляется на полѣ и никакого упобленія не имѣетъ; изрѣдка ее свозятъ на подстилку скоту или сжигаютъ на полѣ.

Относительно содержанія *крахмала* въ картофелѣ и выхода спирта изъ него данъ немного: въ сырые годы количество крахмала значительно меньше, чѣмъ въ годы е. При меньшемъ урожаѣ содержаніе крахмала значительнѣе, чѣмъ при урожаяхъ льныхъ. Содержаніе крахмала колеблется отъ 16 до 23%; выходъ спирта отъ 10—15° пуда.

Что касается вліянія на урожайность различныхъ способовъ культуры картофеля, то и имѣются въ этомъ отношеніи опыты, но строго провѣренныхъ мало. Самые лучшіе льтаты даетъ способъ посадки картофеля подъ лопату, по крайней мѣрѣ сравнительно посадкою подъ соху разница въ урожаѣ весьма замѣтная—процентовъ на 10 въ столу перваго способа. Посадка черезъ борозду и даже двѣ борозды подъ соху также лаетъ посадкѣ подъ лопату. Слишкомъ густая (8×8 вершк.) посадка подъ лопату ньшаетъ урожай на 10—12% сравнительно съ посадкою 16×16 вершковъ. Слишкомъ нее окучиваніе въ сухіе годы вмѣсто мотыженія и полотья также замѣтно уменьтъ урожай.

Выписныхъ *сортовъ* картофеля разводится, особенно за послѣднее время, въ видѣ пробы, ьма много, какъ раннихъ, такъ и позднихъ, но все же въ большинствѣ хозяйствъ понно воздѣлываются преимущественно мѣстные сорта, не имѣющіе опредѣленнаго наiя и очевидно давно уже акклиматизированные. Изъ раннихъ выписныхъ сортовъ наие упоминаются early rose, а изъ мѣстныхъ «мѣсячный», дающій крупные клубни, но дно сохраняемый и легко заболѣвающій мокрою гнилью; наиболѣе распространенными дними сортами являются—алкоголь, саксонскій луковичный, Императоръ Рихтера, бѣі слонъ и алферовскій.

3. Полтавская губернія. Получено коресподенцій 85; въ томъ числѣ изъ довъ: Хорольскаго—3, Кобелякскаго—6, Золотоношскаго—6, Пирятинскаго—5, Константиноградскаго—8, Роменскаго—6, Кременчугскаго—4, Переяславскаго—8, Прилукскаго—6 лтавскаго—4, Гадячскаго—1, Лубенскаго—2, Миргородскаго—9, Лохвицкаго—9, Зеньскаго—8.

Полевая культура картофеля встрѣчается только въ хозяйствахъ, имѣющихъ виноенные и крахмальные заводы или находящихся вблизи таковыхъ; но и въ подобныхъ яйствахъ за послѣдніе годы, вслѣдствіе слишкомъ низкихъ цѣнъ на картофель, замѣтся сокращеніе посѣвовъ его.

Почва. Въ большинствѣ хозяйствъ картофель воздѣлывается на черноземѣ; при возкности выбора отдаютъ предпочтеніе мѣстамъ ровнымъ, возвышеннымъ, съ наклономъ югъ; но въ виду того, что при введеніи картофеля въ правильный сѣвооборотъ выъ мѣста не всегда возможенъ, зачастую не обращаютъ никакого вниманія на ографическія и почвенныя условія поля. При воздѣлываніи картофеля на отдѣльныхъ сткахъ стараются выбирать мѣста въ долинахъ, въ лощинахъ, по «балочкамъ», а также

и на мѣстахъ ровныхъ и возвышенныхъ; картофель хорошо родится и на песчаныхъ или суглинистыхъ почвахъ и на черноземѣ. Какъ выше упомянуто, подъ картофель чаще отводятъ особые участки, картофельники, гдѣ онъ и воздѣлывается по нѣсколько лѣтъ сряду въ ограниченныхъ размѣрахъ, только для домашняго обихода. Во многихъ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается исключительно на огородахъ.

Сѣвообороты. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ картофель воздѣлывается не входя въ правильный сѣвооборотъ, а высаживается на томъ или другомъ мѣстѣ, смотря по надобности хозяйства, послѣ хлѣбовъ, масличныхъ растеній, послѣ пара, иногда и въ пару. Тамъ, гдѣ установилось трехполье, картофель сѣютъ въ яровомъ клину. Слѣдуетъ вообще замѣтить, что сѣвообороты являются мало установившимися и часто весьма неопредѣленными, что объясняется во многихъ случаяхъ переходомъ отъ залежной системы къ различнымъ видамъ простой или улучшенной зерновой и травопольной. Многопольные правильные сѣвообороты встрѣчаются сравнительно рѣдко; въ нихъ картофель почти всегда слѣдуетъ за озимыми и предшествуетъ яровымъ. Наиболѣе распространенъ, повидимому, слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ удобр., 2) озимые, 3) картофель и 4) яровое. Другіе приводимые сѣвообороты представляютъ собою указанную основную форму, удлиненную или посѣвомъ травъ, или прибавленіемъ трехполья, или повтореніе того же сѣвооборота послѣ травяного періода. При воздѣлываніи картофеля на табачныхъ плантаціяхъ онъ обыкновенно чередуется черезъ два года на третій. Для спеціальныхъ картофельныхъ участковъ иногда отводятъ новинныя земли, при чемъ въ этомъ случаѣ картофель высѣваютъ два-три года подъ рядъ не удобряя участка, а затѣмъ онъ получаетъ удобреніе навозомъ но въ небольшихъ размѣрахъ—1000—1500 пудовъ на десятину. Если картофель на такомъ участкѣ начинаетъ болѣть мокрою гнилью, или плохо родитъ, участокъ забрасываютъ и отводятъ новый.

Для удобренія идетъ исключительно навозъ, который кладутъ въ количествѣ отъ 1500 пуд. до 3000 пуд. на 1 каз. десятину; при этомъ удобряютъ обыкновенно если предшествующій картофелю озимый хлѣбъ. Искуственныя же удобренія употребляются въ хозяйствахъ только кое гдѣ въ видѣ опытовъ, но въ крайне незначительныхъ размѣрахъ.

Обработка пашни подъ посѣвъ картофеля ограничивается въ большинствѣ хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, однократной весенней вспашкою плугомъ; въ рѣдкихъ случаяхъ послѣ плужной весенней вспашки поле боронуется и перепахивается ралами. Въ тѣхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ или вообще введенъ въ сѣвооборотъ какъ постоянная культура, пашня предназначенная подъ посѣвъ его, поднимается уже съ осени. Пашутъ плугомъ, причемъ глубина этой вспашки бываетъ весьма различна, отъ 2½ до 6 вершковъ. Подпочвенникъ, по сообщенію всѣхъ корр., нигдѣ не употребляется. Весною вспаханное съ осени поле перепахивается плугомъ-же, послѣ чего ралится или только боронуется, а затѣмъ поступаетъ подъ посѣвъ. Нерѣдко обработка поля ограничивается вспашкою плугомъ при самой посадкѣ, если таковая производится подъ плугъ.

Посѣвъ картофеля продолжается съ конца марта по 10 мая. Время главнаго сѣва приходится на періодъ времени съ 10 апрѣля по 1 мая.

Посадка картофеля въ большинствѣ хозяйствъ (въ особенности крестьянскихъ) принята ручная, подъ лопату; обыкновенно ее производятъ такимъ образомъ: одинъ работникъ копаетъ ямки глубиною 2½ до 3 вершк., а другой бросаетъ въ ямки 2—4 и даже 6 штукъ клубней и забрасываетъ ихъ землею. Разстояніе между рядами при такой посадкѣ 8—10 вершк.; между клубнями также 8 — 10 вершковъ. При посадкѣ подъ плугъ картофель высаживается черезъ борозду, въ разстояніи 8 — 12 вершк. клубень отъ клубня, при 8—10 вершковъ разстоянія между рядами. Посадка по маркеру встрѣчается только въ единичныхъ случаяхъ. При этомъ способѣ разстояніе между рядами и между клубнями въ рядахъ достигаетъ 16 вершковъ. По сообщенію изъ Константиноградскаго у. въ имѣніи Карновкѣ посадка картофеля производится картофелесажалкою системы Лингарта и К° въ разстояніи 12 вершк. между рядами и 12 вершковъ между клубнями въ рядахъ. На

1 каз. десятину высаживается отъ 50 до 160 мѣръ картофеля безъ разбора. Въ большинствѣ случаевъ высаживается 80—90 мѣръ; мелкаго картофеля идетъ меньше крупнаго, если послѣдній не разрѣзаютъ; разрѣзаннаго идетъ на десятину столько же, сколько мелкаго.

Отборка сѣменныхъ клубней производится обыкновенно осенью, вслѣдъ за уборкой; весною передъ посадкою ихъ опять перебираютъ, причемъ отбрасываютъ больные, загнившіе. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, да нерѣдко и въ частновладѣльческихъ, весною отбираютъ мелочь для посѣва, а крупный картофель идетъ въ пищу. Разрѣзываніе клубней (крупныхъ) практикуется во многихъ хозяйствахъ; рѣжутъ клубни на двѣ — три части, стараясь оставить въ каждомъ кускѣ по два и болѣе глазковъ нетронутыми.

Клубни во многихъ хозяйствахъ за день — два до посадки предварительно обсушиваются и слегка провяливаются на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, для чего ихъ разсыпаютъ тонкимъ слоемъ на разостланной соломѣ или ряднахъ; мѣстами, однако, провяливаніе клубней вовсе не практикуется и сѣменной картофель, вынутый изъ погребовъ или ямъ, прямо подвозится къ мѣсту посадки.

Уходъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ (исключительно, впрочемъ, частновладѣльческихъ) сейчасъ же послѣ посѣва картофеля поле прикатываютъ каткомъ; въ большинствѣ случаевъ, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, поле, спустя нѣкоторое время послѣ посадки, но до появленія всходовъ или какъ только они покажутся, боронуется легкими боронами съ деревянными зубьями или съ короткими и рѣдкими желѣзными, или-же боронуется шлейферами. Когда всходы поднимутся вершка на три и появятся сорныя травы, приступаютъ къ мотыженію поля мотыками («сапками», «тяпками»); спустя дней десять— двѣ недѣли, мотыженіе повторяется и вмѣстѣ съ тѣмъ производятъ первое окучиваніе мотыками же или окучникомъ. Окучиваніе затѣмъ повторяютъ еще одинъ или два раза. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ и во многихъ частновладѣльческихъ окучникъ совершенно не примѣняется; уходъ за картофелемъ ограничивается полотьемъ и окучиваніемъ исключительно ручнымъ способомъ — мотыками.

Прикатываніе ботвы и скашиваніе ея нигдѣ не практикуется; но мѣстами принято обрывать цвѣты.

Въ дождливое лѣто картофель *заболѣваетъ* мокрою гнилью. Заболѣваемость не зависитъ отъ сорта; нѣкоторые сорта только въ меньшей степени подвержены заболѣванію мокрою гнилью, другіе заболѣваютъ въ большихъ размѣрахъ, но ни одинъ сортъ въ годы съ дождливымъ лѣтомъ, особенно при воздѣлываніи на низменныхъ поляхъ, не гарантированъ совершенно отъ заболѣванія. Мѣръ противъ этой болѣзни никакихъ не принимается; стараются только, разъ картофель заболѣлъ мокрою гнилью, пораньше его убрать и передъ закладкою на храненіе отобрать больные клубни, здоровые же хорошенько обсушить.

Время *уборки* зависитъ отъ погоды, хозяйственныхъ работъ и сортовъ воздѣлываемаго картофеля. Ранніе сорта къ столу начинаютъ копать въ началѣ іюня, но общая уборка ихъ производится съ первыхъ чиселъ августа и не затягивается далѣе двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца. Поздніе сорта убираются около 25 августа и до 1—10 октября, а въ иныхъ случаяхъ даже до конца октября. Время главной уборки раннихъ сортовъ приходится на 5—20 августа, а позднихъ на 25 августа—15 сентября. О наступленіи времени уборки судятъ по состоянію ботвы: когда она завянетъ и начинаетъ засыхать, считаютъ, что картофель поспѣлъ. Наиболѣе распространенный способъ уборки — ручной: подкапываютъ кустъ картофеля желѣзнымъ заступомъ, вытаскиваютъ его и затѣмъ собираютъ клубни въ ящики, корзины и пр.; для сбора картофеля обыкновенно ставятъ подростковъ. По окончаніи копки въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пускаютъ борону и послѣ того опять собираютъ вывороченные ею на поверхность клубни. Если картофель воздѣлывается въ большихъ размѣрахъ, то его выпахиваютъ плугами. Плугомъ по полю проходятъ въ большинствѣ случаевъ два раза и затѣмъ еще боронуютъ. Специальные

картофелекопатели примѣняются въ единичныхъ хозяйствахъ; въ одномъ изъ нихъ ... по полю пускаютъ плугъ, имѣющій отвалы на двѣ стороны и желѣзные прутья вродѣ вилъ. При работѣ такимъ плугомъ земля проходитъ черезъ прутья, а картофель выносится на поверхность земли. Плугъ идетъ черезъ рядъ и при вторичной вспашкѣ имъ проходятъ по оставленнымъ нетронутымъ рядамъ. Когда плугомъ пройдутъ по всѣмъ картофельнымъ рядамъ и вырытый картофель собранъ (собираютъ женщины и подростки, идя вслѣдъ за плугомъ), поле перепахивается плугомъ Сакка и вырытый при этой вспашкѣ картофель снова собирается.

Пищевой картофель въ большинствѣ хозяйствъ *сохраняется* въ погребахъ или подвалахъ, устроенныхъ подъ жилыми помѣщеніями. Сѣменной картофель, разъ только принято въ хозяйствѣ отбирать его съ осени, хранятъ обыкновенно въ нарочито вырытыхъ для этой цѣли ямахъ; ямы устраиваются чаще всего тутъ же на полѣ, если только возможно выбрать здѣсь болѣе возвышенное и сухое мѣсто съ песчанымъ грунтомъ, или въ другомъ подходящемъ, сухомъ и возвышенномъ мѣстѣ, вблизи картофельнаго поля. Заводскій и кормовой картофель сохраняется въ буртахъ. Въ буртъ закладываютъ обыкновенно картофеля четвертей 60—80. Форма бурта крышеобразная-двускатная. Картофель въ буртахъ покрывается соломою слоемъ въ 2—3 вершк., затѣмъ землей не болѣе 2 вершк., потомъ вторично соломою и опять землею; гребень бурта до большихъ морозовъ остается открытымъ; нѣкоторые для вентиляціи ставятъ въ буртахъ обернутые соломою колья на разстояніи 2—3 саженей; колья эти прикрываютъ сверху во время морозовъ соломенными снопами.

Урожай картофеля въ среднемъ по губерніи, безъ различія сортовъ, оказывается, на основаніи имѣющихся цифръ, слѣдующій:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ	82	10—200
Урожай самъ	8	2— 20
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ	8,75	5— 20

Ботва картофеля, въ большинствѣ хозяйствъ оставляется на полѣ и запахивается какъ удобреніе. Въ рѣдкихъ случаяхъ она идетъ на подстилку скоту, чаще же собирается на топливо.

Содержаніе *крахмала* въ картофелѣ въ среднемъ равно 16%, колебанія же значительны, отъ 8½ до 20%. На содержаніе крахмала имѣетъ вліяніе сортъ и метеорологическія условія: въ сырые годы содержаніе крахмала значительно меньше. Выходъ спирта опредѣлился въ среднемъ въ 15° съ пуда картофеля, при колебаніи отъ 12° до 18°.

Изъ *сортовъ* картофеля наибольшимъ распространеніемъ пользуются, повидимому, поздніе, къ числу которыхъ могутъ быть отнесены: саксонская луковица, алкоголь, бѣлый слонъ, императорскій, мѣстный поздній и мѣстный синій. Изъ раннихъ сортовъ хозяева называютъ американку, тамбовку и мѣстную скороспѣлку. Перечисленные сорта встрѣчаются довольно часто и, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, могутъ считаться достаточно прочно установившимися.

Новороссійскія губерніи.

1. Екатеринославская губернія. Получено 25 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бахмутскаго—2, Верхнеднѣпровскаго—2, Павлоградскаго—3, Новомосковскаго—1, Маріупольскаго—4, Луганскаго—3, Александровскаго—7 и Екатеринославскаго—3.

Культура картофеля въ большинствѣ мѣстностей губерніи ведется въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ почти исключительно собственнымъ нуждамъ хозяйствъ; воздѣлываніе-же его для сбыта на винокуренные и крахмальные заводы встрѣчается только въ видѣ исключенія; равнымъ образомъ незначительнымъ представляется и

юсъ на пищевой картофель, такъ что въ общемъ цѣны на этотъ продуктъ, по отзывамъ ити всѣхъ корреспондентовъ, крайне низки и при широкихъ размѣрахъ культуры не ·утъ окупить издержекъ производства.

Почва. Подъ картофель предпочитаютъ мѣста не слишкомъ возвышенныя, а также ıныя или даже слегка низменныя, сырыя и потныя, равно какъ поля, покатыя на югъ ı юго-западъ. Культивируется картофель какъ на черноземныхъ, такъ и на нечерноземхъ почвахъ, хотя, если есть возможность, преимущественно избираются легкія песчаныя ı черноземно-песчаныя почвы. Хорошо родится картофель на новинныхъ земляхъ и песчано-луговыхъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Большинство частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ воздѣлыютъ картофель исключительно въ огородахъ или же на отдѣльныхъ участкахъ, отводихъ спеціально подъ посадку его, на которыхъ картофель воздѣлывается по нѣсколько гъ сряду безъ всякаго сѣвооборота; впрочемъ иногда придерживаются такого чередованія теній: два-три года сѣется картофель, затѣмъ рожь и опять два-три года картофель, :. д.; или-же два-три года картофель, въ иныхъ случаяхъ съ удобреніемъ золою, затѣмъ юпля, опять картофель и т. д. Изрѣдка такихъ же сѣвооборотовъ придерживаются и ı огородной культурѣ. Воздѣлываютъ также картофель 2—3 года «послѣ бахчи», а вслѣдъ нимъ идетъ ячмень и овесъ. Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ примѣняются картофельныхъ участкахъ и менѣе опредѣленные сѣвообороты, какъ, напр.: 1) оз. пшеца или подсолнухъ, 2) картофель, ячмень или овесъ. Правильный 4-хъ польный сѣворотъ: 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель и 4) ярь,— ведется лишь у нѣмцевъ колонистовъ ıзрѣдка въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ.

Къ *удобренію* вообще прибѣгаютъ рѣдко — кладутъ навозъ, и то далеко не всѣ, 3—6 лѣтъ разъ, причемъ только у крестьянъ удобреніе вывозится непосредственно ъ картофель, частные-же владѣльцы стараются садить картофель на 2—3-й годъ послѣ оза. Въ случаѣ употребленія навоза, его кладутъ на одну казенную десятину, по отдѣлььъ указаніямъ, отъ 30 до 60 и 125 возовъ. Минеральныя удобренія почти неизвѣстны ишь въ единичныхъ хозяйствахъ прибѣгаютъ къ удобренію золою, которою посыпаютъ я непосредственно подъ картофель.

Обработка. Осеннюю вспашку подъ картофель примѣняютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда › воздѣлывается въ полѣ и слѣдуетъ за хлѣбами; при этомъ пашутъ обыкновенно плуи на глубину отъ 3 до 6 вершк.; только по одному указанію изъ Александровго у., при осенней вспашкѣ подъ картофель практикуется обработка плугомъ съ подвенникомъ для углубленія пахатнаго слоя до 7 вершковъ. Весною вспаханное поле онуется, перепахивается еще разъ плугами или обработывается экстирпаторами, груббеи или многолемешными плужками и затѣмъ послѣ вторичной бороньбы поступаетъ ıъ посѣвъ. При воздѣлываніи картофеля на одномъ мѣстѣ изъ года въ годъ, обработка чительно упрощается. Нѣкоторые хозяева весною пашутъ плугомъ, затѣмъ боронуютъ ажаютъ картофель. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, гдѣ посадка картоıя производится подъ плугъ или соху, не пашутъ и весною, а довольствуются одной ашкой плугомъ или сохою при самой посадкѣ. Слѣдуетъ замѣтить также, что въ нѣорыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ огородахъ обработываютъ землю въ ручную, лоами; при воздѣлываніи картофеля въ яровой смѣнѣ, что изрѣдка встрѣчается въ крестьянхъ хозяйствахъ, также ограничиваются одною лишь вспашкою при самой посадкѣ карреля подъ плугъ или соху.

Посадка картофеля начинается съ 20 марта и заканчивается 1 мая; время главнаго а приходится на 1—15 апрѣля. Посадка картофеля, какъ уже указывалось, производится имущественно подъ плугъ или буккеръ; на огородахъ-же примѣняется нерѣдко и посадка ъ лопату. Подъ плугъ садятъ картофель или въ каждую борозду, или, что встрѣчается ıе, черезъ борозду. Разстояніе между рядами въ первомъ случаѣ отъ 4 до 6 вершк. и рядахъ отъ 6 до 8—10 и болѣе вершк.; при второмъ способѣ посадки разстояніе между ами въ большинствѣ случаевъ 8—10—12 вершк., а между гнѣздами въ рядахъ 8—12 и до 1 аршина. При посадкѣ подъ лопату, послѣднею дѣлаются лунки на разстояніи

...род... ...е посадка начинается ранѣе чѣмъ на полевыхъ участкахъ, гдѣ а ...ся одновременно съ посѣвомъ кукурузы.

Сажаютъ картофель на поляхъ преимущественно подъ плугъ, черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ борозды въ третью, и еще рѣже въ каждую борозду. Довольно распространенъ также, особенно на огородахъ, способъ посадки подъ заступъ, которымъ на предварительно проборонованной пашнѣ дѣлаютъ ямки, кладутъ въ нихъ 3—4 клубня и заодно съ того же заступа засыпаютъ. Посадка подъ маркеръ примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ. Разстояніе между рядами въ среднемъ равняется 14 вершк., при колебаніяхъ отъ 6 вершк. до 1 арш.; преобладаетъ, особенно при посадкѣ черезъ борозду, разстояніе въ 12 вершк. Въ рядахъ гнѣздо отъ гнѣзда отстоитъ преимущественно на 8 вершк., при колебаніяхъ отъ 4-хъ вершк. до 1 арш. Средняя глубина задѣлки клубней около 4 вершк. при колебаніяхъ отъ 2 до 6 вершк.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, высаживается на 1 дес. около 8 четвертей картофеля, въ отдѣльныхъ же случаяхъ количество сѣмянъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, отъ 1½ четв. (при посадкѣ гнѣздами) и до 20 четв.

Въ большинствѣ хозяйствъ особой отборки сѣмянъ картофеля не производятъ, высаживая безразлично какъ мелкіе, такъ средніе и крупные клубни; послѣдніе, однако, цѣликомъ никогда не высаживаются, а разрѣзаются на 2—4 и даже 6 частей, мѣстами же съ картофеля снимается только кожура съ прилежащимъ къ ней тонкимъ слоемъ мяса, остальное же мясо идетъ въ пищу.

При посадкѣ рѣзаннаго картофеля, части его непремѣнно провяливаютъ дня 2—3 на солнцѣ, мелкіе же и средніе клубни, идущіе цѣликомъ въ посѣвъ, провяливаютъ въ довольно рѣдкихъ случаяхъ, тоже на солнцѣ, разстилая ихъ на ряднахъ въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Уходъ. Въ большинствѣ хозяйствъ поле послѣ посадки немедленно боронуется и затѣмъ нерѣдко, особенно въ случаяхъ, когда земля недостаточно разрыхлена, прикатывается тяжелымъ каткомъ, разбивающимъ комья. Иногда, впрочемъ, боронованіе производится уже послѣ появленія всходовъ. Когда всходы достигнутъ высоты 4 вершк., ряды мотыжатъ въ ручную сапами, кое-гдѣ выпалываютъ травы, а потомъ, черезъ нѣсколько дней, приступаютъ къ окучиванію при помощи конныхъ окучниковъ. Вторичное окучиваніе, практикуемое однако не всѣми хозяевами, производится предъ началомъ цвѣтенія. При появленіи сорныхъ травъ во время произрастанія картофеля, гряды пропалываютъ и одновременно мотыжатъ сапами. При воздѣлываніи картофеля на огородахъ, особенно у крестьянъ, весь уходъ заключается только въ выполкѣ сорныхъ травъ и нѣсколькократномъ мотыженіи сапами.

Обкашиваніе ботвы во время цвѣтенія практикуется нѣмецкими колонистами, въ остальныхъ же хозяйствахъ оно не примѣняется вовсе, равно какъ и прикатываніе ботвы, такъ какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, эти манипуляціи отражаются вредно на урожаѣ.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ лишь въ очень рѣдкіе годы, причемъ какихъ либо предохранительныхъ мѣръ противъ этой болѣзни не принимается. Значительно большій вредъ наносятъ картофелю *животныя* — суслики, кроты и хомяки, иногда сплошь уничтожающіе посадки.

Признакомъ зрѣлости картофеля служитъ засыханіе ботвы, послѣ чего приступаютъ къ *уборкѣ* его. Уборка раннихъ сортовъ обыкновенно начинается въ первой трети августа поздніе сорта убираются въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября, но нерѣдко уборка затягивается на весь этотъ мѣсяцъ и оканчивается только въ началѣ сентября. Клубни первоначально выкапываются какъ на огородахъ, такъ и на полевыхъ участкахъ заступами, при окончательной же выборкѣ полевые участки перепахиваются плугомъ. Уборка посредствомъ одного только плуга примѣняется лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Для выборки клубней съ десятины нанимается отъ 6 до 15 рабочихъ, чаще 8—10 человѣкъ.

Сохраняется картофель при малыхъ размѣрахъ его воздѣлыванія въ подвалахъ жилыхъ помѣщеній или въ особыхъ ямахъ, вырытыхъ въ песчаной почвѣ, которыя сверху

2. Бессарабская губ. Получено 35 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Оргѣевскаго—2, Сорокскаго—2, Бѣлецкаго—5, Кишиневскаго—4, Хотинскаго—8, Бендерскаго—3, и Аккерманскаго—11.

Въ ряду различныхъ культурныхъ растеній картофель, по отводимой подъ него площади, занимаетъ одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ, воздѣлываясь въ большинствѣ хозяйствъ исключительно для домашняго потребленія, и лишь кое-гдѣ въ нѣмецкихъ колоніяхъ посѣвы его имѣютъ болѣе широкіе размѣры; вообще же въ губерніи картофель нигдѣ не производится съ промышленными цѣлями.

Почва. При незначительности посѣвовъ картофеля и пріемы его воздѣлыванія весьма не сложны. Въ большинствѣ случаевъ особыхъ участковъ подъ картофель не отводятъ, а садятъ его главнымъ образомъ въ огородахъ, на баштанахъ, левадахъ или въ виноградникахъ, гдѣ есть свободное мѣсто, не обращая особаго вниманія ни на качество почвы, ни на положеніе участка, и лишь по возможности избѣгая слишкомъ сухихъ и возвышенныхъ мѣстъ, отдавая предпочтеніе почвамъ потнымъ и даже влажнымъ, и только въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ картофель воздѣлывается въ полевомъ клину, подъ него стараются выбирать почвы легкія—супесчаныя или песчано-черноземныя.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ правильномъ полевомъ сѣвооборотѣ картофель воздѣлывается, повидимому, лишь въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ установлено четырехполье (1—паръ, 2) озимое, 3) картофель и 4) яровое), въ громадномъ же большинствѣ какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ хозяйствъ, онъ не вводится въ общій съ другими хлѣбами сѣвооборотъ, а высаживается или въ огородахъ, по много лѣтъ (до 20) на одномъ и томъ же мѣстѣ, изрѣдка лишь смѣняясь коноплей, или занимаетъ часть баштановъ и кукурузниковъ, которые устраиваются на вышедшихъ изъ подъ залежи поляхъ, послѣ одного—двухъ посѣвовъ пшеницы; въ послѣднемъ случаѣ картофель воздѣлывается не болѣе 2—3 разъ кряду, т. е. столько же, сколько кукуруза и бахчевыя, и затѣмъ за нимъ слѣдуетъ какой нибудь яровой хлѣбъ, преимущественно ячмень.

Удобреніе въ Бессарабской губерніи распространено вообще въ весьма малой степени и примѣняется опять таки по преимуществу въ нѣмецкихъ колоніяхъ, гдѣ картофель введенъ въ полевой сѣвооборотъ; навозъ, въ размѣрѣ 40—80—100 возовъ на 1 десятину, вывозится на паровое поле, и слѣдовательно, картофель занимаетъ второе мѣсто по удобренію. Въ прочихъ хозяйствахъ поля не удобряются вовсе, при воздѣлываніи же картофеля на огородахъ землю подъ него, хотя тоже далеко не вездѣ, удобряютъ разъ въ 3—5 лѣтъ, причемъ количество навоза, на основаніи немногихъ имѣющихся данныхъ, опредѣлить въ среднемъ весьма трудно, по отдѣльнымъ же указаніямъ оно колеблется отъ 20 до 250 возовъ на 1 дес.

О примѣненіи какихъ либо минеральныхъ туковъ никѣмъ изъ корреспондентовъ не упоминается вовсе.

Обработка пашни подъ посѣвъ картофеля въ общемъ весьма примитивна. Несмотря на то, что большинство корреспондентовъ признаетъ несомнѣнную полезность возможно лучшаго и глубокаго измельченія земли, осенняя вспашка, и затѣмъ двоеніе весною практикуются лишь въ очень немногихъ хозяйствахъ, чаще-же всего обработка ограничивается одною весеннею вспашкою плугомъ безъ подпочвенника, на глубину 4—6 вершк., и послѣдующимъ за нею боронованіемъ, а нѣкоторые хозяева не производятъ даже и боронованія, довольствуясь одною оранкою при посадкѣ клубней. Къ вспашкѣ стараются по возможности приступить пораньше и по отдѣльнымъ указаніямъ иногда ее производятъ даже въ концѣ января и въ началѣ февраля, особенно когда въ почву вносится навозъ; послѣдній впрочемъ зачастую запахивается и съ осени, но въ этомъ случаѣ поле обыкновенно весною не перепахивается плугомъ, а лишь ралится драпачемъ. Слѣдуетъ замѣтить, что при небольшихъ размѣрахъ посадки картофеля въ огородахъ, почва подъ него подготовляется нерѣдко въ ручную—заступами.

Посадка картофеля начинается съ первыхъ чиселъ марта и продолжается иногда до начала мая, въ зависимости отъ погоды и состоянія почвы, время же наибольшей посадки приходится на югѣ губерніи на послѣднюю треть марта, а на сѣверѣ—на первую апрѣля.

Въ огородахъ вообще посадка начинается ранѣе чѣмъ на полевыхъ участкахъ, гдѣ она ведется одновременно съ посѣвомъ кукурузы.

Сажаютъ картофель на поляхъ преимущественно подъ плугъ, черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ борозды въ третью, и еще рѣже въ каждую борозду. Довольно распространенъ также, особенно на огородахъ, способъ посадки подъ заступъ, которымъ на предварительно пробороненной пашнѣ дѣлаютъ ямки, кладутъ въ нихъ 3—4 клубня и землей съ того же заступа засыпаютъ. Посадка подъ маркеръ примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ. Разстояніе между рядами въ среднемъ равняется 14 вершк., при колебаніяхъ отъ 6 вершк. до 1 арш.; преобладаетъ, особенно при посадкѣ черезъ борозду, разстояніе въ 12 вершк. Въ рядахъ гнѣздо отъ гнѣзда отстоитъ преимущественно на 8 вершк., при колебаніяхъ отъ 4-хъ вершк. до 1 арш. Средняя глубина задѣлки клубней около 4 вершк., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 вершк.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, высаживается на 1 дес. около 8 четвертей картофеля, въ отдѣльныхъ же случаяхъ количество сѣмянъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ, отъ 1½ четв. (при посадкѣ гнѣздами) и до 20 четв.

Въ большинствѣ хозяйствъ особой отборки сѣмянъ картофеля не производятъ, высаживая безразлично какъ мелкіе, такъ средніе и крупные клубни; послѣдніе, однако, цѣликомъ никогда не высаживаются, а разрѣзаются на 2—4 и даже 6 частей, мѣстами же съ картофеля снимается только кожура съ прилежащимъ къ ней тонкимъ слоемъ мяса, остальное же мясо идетъ въ пищу.

При посадкѣ рѣзаннаго картофеля, части его непремѣнно провяливаютъ дня 2—3 на солнцѣ, мелкіе же и средніе клубни, идущіе цѣликомъ въ посѣвъ, провяливаютъ въ довольно рѣдкихъ случаяхъ, тоже на солнцѣ, разстилая ихъ на ряднахъ въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Уходъ. Въ большинствѣ хозяйствъ поле послѣ посадки немедленно боронуется и затѣмъ нерѣдко, особенно въ случаяхъ, когда земля недостаточно разрыхлена, прикатывается тяжелымъ каткомъ, разбивающимъ комья. Иногда, впрочемъ, боронованіе производится уже послѣ появленія всходовъ. Когда всходы достигнутъ высоты 4 вершк., ряды мотыжатъ въ ручную сапами, кое-гдѣ выпалываютъ травы, а потомъ, черезъ нѣсколько дней, приступаютъ къ окучиванію при помощи конныхъ окучниковъ. Вторичное окучиваніе, практикуемое однако не всѣми хозяевами, производится предъ началомъ цвѣтенія. При появленіи сорныхъ травъ во время произрастанія картофеля, гряды пропалываютъ и одновременно мотыжатъ сапами. При воздѣлываніи картофеля на огородахъ, особенно у крестьянъ, весь уходъ заключается только въ выполкѣ сорныхъ травъ и нѣсколькократномъ мотыженіи сапами.

Обкапываніе ботвы во время цвѣтенія практикуется нѣмецкими колонистами; въ остальныхъ же хозяйствахъ оно не примѣняется вовсе, равно какъ и прикатываніе ботвы, такъ какъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, эти манипуляціи отражаются вредно на урожаѣ.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ лишь въ очень рѣдкіе годы, причемъ какихъ либо предохранительныхъ мѣръ противъ этой болѣзни не принимается. Значительно большій вредъ наносятъ картофелю *животныя* — суслики, кроты и хомяки, иногда сильно уничтожающіе посадки.

Признакомъ зрѣлости картофеля служитъ засыханіе ботвы, послѣ чего приступаютъ къ *уборкѣ* его. Уборка раннихъ сортовъ обыкновенно начинается въ первой трети августа; поздніе сорта убираются въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября, но нерѣдко уборка затягивается на весь этотъ мѣсяцъ и оканчивается только въ началѣ сентября. Клубни первоначально выкапываются какъ на огородахъ, такъ и на полевыхъ участкахъ заступами, при окончательной же выборкѣ полевые участки перепахиваются плугомъ. Уборка посредствомъ одного только плуга примѣняется лишь въ единичныхъ хозяйствахъ.

Для выборки клубней съ десятины нанимается отъ 6 до 15 рабочихъ, чаще 8—10 человѣкъ.

Сохраняется картофель при малыхъ размѣрахъ его воздѣлыванія въ подвалахъ жилыхъ помѣщеній или въ особыхъ ямахъ, вырытыхъ въ песчаной почвѣ, которыя сверху

прикрываются досками и соломой. Большія количества картофеля сберегаются на поляхъ, въ буртахъ или скирдахъ, устраиваемыхъ слѣдующимъ образомъ: на землѣ накладывается солома, на которую насыпается картофель въ видѣ трехгранной призмы, бока которой прикрываются соломой же и поверхъ послѣдней насыпается земля слоемъ до ½ аршина; верхнее ребро до морозовъ остается прикрытымъ только соломою, и лишь при наступленіи холодовъ засыпается землею. Общепринятые размѣры скирда — ширина 3 арш., высота 1¼ аршина и длина 1—3 сажени. Вокругъ скирдъ выкапываются канавы для стока воды.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, колеблется въ широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Среднее.	Преобладающее.	Колебанія
Сборъ съ 1 дес. четвертей . .	80	70—90	10—250
Урожай самъ	10	—	1—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ .	9,5	9—10	6—11

Ботва картофеля оставляется на полѣ и запахивается довольно рѣдко, чаще же ее собираютъ и употребляютъ какъ топливо или въ подстилку скоту, а кое-гдѣ скармливаютъ ее свиньямъ. По отдѣльнымъ указаніямъ — съ 1 десятины собирается отъ 200 до 250 п. ботвы.

Сортовъ картофеля въ губерніи воздѣлывается довольно много, но большинство изъ нихъ носятъ мѣстныя названія, и точныхъ признаковъ для каждаго корреспондентами не указывается. Преобладающими, повидимому, являются два сорта — ранній, называющійся американкой, польскимъ, елизаветовкой, съ синею или красною кожурою, урожайный, но не прочный при храненіи, и второй, поздній, съ желтою кожурой, носящій названія майки, столоваго или нѣмецкаго. Послѣдній сортъ является вполнѣ акклиматизированнымъ и разводится преимущественно крестьянами, давая хотя средніе, но устойчивые урожаи. Изъ другихъ сортовъ упоминаются въ отдѣльныхъ случаяхъ — Императоръ, бѣлый слонъ, константинопольскій, понизовка.

Нечерноземная полоса.

Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго 6, Переяславскаго 11, Суздальскаго 4, Юрьевскаго 5, Владимірскаго ;, Вязниковскаго 16, Гороховецкаго 13, Меленковскаго 10, Муромскаго 6, Покровскаго ;, Судогодскаго 5, Шуйскаго 1 и Ковровскаго 10.

Культура картофеля въ значительныхъ размѣрахъ ведется лишь въ мѣстахъ ближайшихъ къ линіямъ жел. дорогъ, гдѣ находятся винокуренные, крахмальные и паточные заводы. Такъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, напр., въ с. Холуѣ, Вязниковскаго уѣзд., картофель занимаетъ около половины всего ярового поля; въ большинствѣ же мѣстностей картофель, за отсутствіемъ сбыта, воздѣлываютъ въ очень небольшомъ количествѣ для домашняго обихода и лишь частью для продажи на мѣстныхъ рынкахъ, причемъ нерѣдко ему отводятъ мѣсто не въ поляхъ, а на приусадебныхъ земляхъ (на огородахъ, коноплянникахъ и проч.).

Почва для картофеля выбирается преимущественно легкая — песчаная, супесчаная, иногда суглинистая, и иловатопесчаная. *Мѣсто* предпочитаютъ ровное или возвышенное и слегка покатое на юго-востокъ или югъ; мѣстъ низкихъ, сырыхъ и потныхъ безусловно избѣгаютъ. Однако, нерѣдко къ качеству почвы и къ характеру мѣстности хозяева относятся безразлично: высаживаютъ картофель въ яровомъ полѣ, гдѣ придется, избѣгая только низкихъ и сырыхъ мѣстъ. По нѣкоторымъ, очень немногимъ, свѣдѣніямъ—одни хозяева отводятъ подъ картофель лучшія земли, а другіе наоборотъ: изъ худшихъ (песчанистыхъ) земель образуютъ даже особые небольшіе участки для постояннаго воздѣлыванія на нихъ картофеля.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При общераспространенномъ въ губерніи трехпольѣ картофель въ поляхъ занимаетъ мѣсто почти исключительно въ яровомъ клину—послѣ ржи и передъ паромъ. Многопольные сѣвообороты, и то исключительно съ посѣвами многолѣтнихъ травъ (клевера и тимофеевки), встрѣчаются рѣдко, причемъ въ такихъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ мѣсто или послѣ озимой ржи и передъ овсомъ, подъ который подсѣваются травы, или послѣ травъ и передъ слѣдующимъ овсомъ или другимъ яровымъ. По единичнымъ указаніямъ, картофель высаживается иногда и послѣ другихъ яровыхъ,—льна, рѣпы. По два и болѣе разъ подъ рядъ на одномъ мѣстѣ картофель въ поляхъ высаживается только въ видѣ исключенія. По одному показанію въ 7-польномъ сѣвооборотѣ его высѣваютъ два года сряду послѣ озимой ржи и передъ овсомъ.

На особыхъ, отведенныхъ для картофеля, полевыхъ участкахъ послѣдній обыкновенно высаживается изъ года въ годъ по нѣсколько лѣтъ сряду. По два и по нѣсколько лѣтъ подъ рядъ воздѣлывается онъ и на приусадебныхъ земляхъ.

При *удобреніи* полей навозъ вывозятъ на паровой клинъ, подъ рожь; поэтому картофель въ поляхъ обыкновенно (при трехпольѣ) воздѣлывается на второй годъ послѣ навознаго удобренія. При многопольныхъ-же сѣвооборотахъ онъ занимаетъ иногда и болѣе удаленное отъ удобренія мѣсто (3-ье и 4-ое).

При разведеніи картофеля изъ года въ годъ на одномъ мѣстѣ,—на особыхъ полевыхъ участкахъ и на приусадебныхъ земляхъ,—навозное удобреніе кладутъ ежегодно или черезъ годъ и иногда 2 года. Въ тѣхъ (рѣдкихъ) случаяхъ, когда подъ картофель, какъ и подъ гречиху, отводятъ худшія земли, онъ воздѣлывается и безъ всякаго предварительнаго удобренія.

Вообще навоза на 1 десятину вывозится немного,—въ среднемъ по губерніи около 65 возовъ. Въ большинствѣ случаевъ, при общемъ недостаткѣ навоза, его вывозятъ на поля

столько, сколько возможно,—сколько его наберется въ хозяйствѣ. Такъ, вывозятъ на десятину отъ 20—25 возовъ до 100—200 возовъ навоза.

При удобреніи полей навозомъ картофель рѣдко имѣется въ виду. Обыкновенно же для картофеля считаютъ болѣе подходящимъ не сильное удобреніе, а среднее; особенно не должно оно быть сильнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда примѣняется непосредственно подъ картофель, а также на тучныхъ почвахъ и по потнымъ мѣстамъ· Наоборотъ, на почвахъ тощихъ, песчаныхъ и сухихъ, многіе считаютъ нужнымъ подъ картофель класть удобреніе посильнѣй обыкновеннаго.

Кромѣ навоза другихъ удобрительныхъ веществъ обыкновенно не употребляется. Есть только нѣсколько единичныхъ сообщеній объ удобреніи пашни золой (вліяетъ хорошо) и объ опытахъ удобренія фосфоритами (результаты неопредѣленны, больше неблагопріятны); кромѣ того, приведенъ одинъ случай удобренія поля подъ картофель ночнымъ золотомъ каждый годъ и черезъ годъ.

При *обработкѣ пашни* подъ картофель многіе стараются пахать глубже и бороньбой и повтореніемъ вспашки (на болѣе плотныхъ почвахъ) раздѣлать почву лучше, чѣмъ это дѣлается для зерновыхъ хлѣбовъ.

Съ осени подъ картофель пашутъ рѣдко и то почти исключительно во владѣльческихъ хозяйствахъ. Пашутъ чаще плугомъ, сравнительно глубоко (на 3—4 и даже на 5 вершковъ), но безъ подпочвенника. Нѣкоторые осенью пашутъ на обыкновенную глубину, а глубокую вспашку дѣлаютъ весной. Осеннюю пашню весной сначала боронуютъ и потомъ непремѣнно разъ или даже два (иловатыя почвы) перепахиваютъ сохой или плугомъ; послѣ каждой перепашки поле вновь боронуютъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и укатываютъ (для посѣва подъ маркеръ). Болѣе обычная обработка почвы подъ картофель (у крестьянъ) такова: пашутъ въ первый разъ ранней весной, обыкновенно сохой, иногда плугомъ (самолетъ) или косулей. Черезъ нѣсколько дней послѣ того какъ пашня немного просохнетъ, ее боронуютъ деревянными боронами. Затѣмъ черезъ недѣлю, двѣ, поле снова перепахиваютъ (иногда поглубже обыкновеннаго), и опять боронуютъ. Наконецъ, при посадкѣ подъ соху поле пашется и боронуется въ третій разъ. Довольно часто до посадки картофеля обходятся одной только весенней вспашкой и одной бороньбой; въ тѣхъ-же случаяхъ когда картофель слѣдуетъ послѣ картофеля и притомъ на рыхлой песчаной почвѣ, ограничиваются иногда одной посѣвной вспашкой, до посѣва же только боронуютъ *).

Посадка. Начинаютъ высаживать картофель съ 1-го мая, очень рѣдко еще въ концѣ апрѣля (25—28-го); кончаютъ съ посадкой къ 15 или къ 20 мая, и только иногда посадка затягивается дольше—до 25 мая и даже до іюня. Большинство успѣваетъ посадить картофель или въ первыхъ числахъ мая до Николы (1—9-го), или около Николы (6—15-го).

Къ посадкѣ приступаютъ, когда почва достаточно обогрѣлась и просохла, и садятъ только въ хорошую—сухую и ясную погоду.

Самая посадка производится почти исключительно подъ соху и очень рѣдко подъ плугъ и косулю, еще рѣже подъ окучникъ между гребнями и по маркеру. Подъ соху (также подъ плугъ и косулю) садятъ картофель обыкновенно черезъ борозду; въ отдѣльныхъ случаяхъ посадка картофеля ведется черезъ двѣ борозды въ третью и наоборотъ бываетъ, что двѣ борозды подъ рядъ засаживаются, а третья остается пустой.

Разстояніе между рядами (при посадкѣ подъ соху) обыкновенно бываетъ около 8 вершк. (до 10 в.); очень рѣдко это разстояніе доходитъ до 11, 12 и даже 16 вершк. (черезъ двѣ сошныя борозды)—и также рѣдко бываетъ меньше 8 верщк.—около 4—6 вер. (посадка въ каждую борозду).

Разстояніе между клубнями въ ряду бываетъ отъ 4 до 6 и даже до 8 вершковъ, большею частью около 6 вершк. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ это разстояніе доходитъ до 11—12 вершк. (по маркеру) и до 16 вершк.

---

*) Навозъ, если кладется подъ картофель, запахивается весной при первой вспашкѣ: въ отдѣльныхъ случаяхъ запахивается вмѣстѣ съ картофелемъ.

При задѣлкѣ клубней многіе хозяева, преимущественно крестьяне, стараются запахивать ихъ глубоко; средняя глубина также колеблется около 2—3 вершковъ. Нѣкоторые (частные владѣльцы) запахиваютъ картофель только на 1—2½ вершка.

На 1 десят. клубней высаживаютъ въ среднемъ по губерніи около 10 четвертей (9—11½ чтв.); въ отдѣльныхъ случаяхъ высаживаютъ отъ 4 до 15,16 чт. Высаживаютъ клубни или средней величины, или чаще безъ всякаго разбора, нѣкоторые же хозяева отбираютъ на сѣмена мелкій картофель.

Отбираютъ сѣменной картофель очень рѣдко; обыкновенно же осенью на полѣ и при ссыпкѣ въ мѣста храненія, производятъ только отборку самаго мелкаго картофеля (въ кормъ скоту). Весной иногда сѣменной картофель перебирается, причемъ откидываютъ одни порченные клубни. Отборка картофеля производится руками.

При недостаткѣ сѣмянъ, или когда клубни очень крупны, многіе хозяева разрѣзаютъ ихъ на 2, 3 и даже на 4 части, стараясь при этомъ не попортить глазковъ.

Передъ посадкой сѣменные клубни провяливаются лишь немногими хозяевами. Самое провяливаніе производится или прямо на солнцѣ, или подъ сараями, разсыпая картофель по землѣ.

Уходъ. Картофельное поле въ первое время послѣ посадки обыкновенно боронуется разъ, рѣдко два раза и болѣе. Немногіе боронуютъ поле еще до всхода картофеля, большинство же боронуетъ его или во время появленія всходовъ или уже послѣ всхода, когда ростки достигнутъ 1—2 вершковъ. Нѣкоторые боронуютъ разъ до всходовъ и разъ послѣ всходовъ. О прикатываніи всходовъ никѣмъ изъ хозяевъ не упоминается.

Окучивается картофель всегда одинъ или два раза: въ первый разъ его окучиваютъ черезъ 1—2 недѣли послѣ всходовъ, когда ботва достигнетъ 3-4 вершк. и даже 8 верш.; во второй же разъ—черезъ 2—3 недѣли послѣ перваго окучиванія или передъ самымъ цвѣтеніемъ. Окучиваютъ картофель обыкновенно сохой, очень рѣдко окучникомъ; кромѣ того, кое-гдѣ окучиваніе производится мотыгой и даже руками.

Иногда послѣ перваго окучиванія, картофель пропалывается, и при этомъ еще оправляется руками.

Встрѣчается нѣсколько опытовъ обкашиванія ботвы; одни корреспонденты не замѣтили вреднаго вліянія отъ обкашиванія, другіе наоборотъ находятъ, что раннее скашиваніе ботвы сильно понижаетъ урожай картофеля.

Картофель, особенно въ дождливые и сырые годы на низменныхъ мѣстахъ и при свѣжемъ навозномъ удобреніи, часто страдаетъ отъ *мокрой гнили*, противъ которой въ большинствѣ случаевъ не принимаютъ никакихъ мѣръ, исключая отборки порченнаго картофеля отъ здороваго. Впрочемъ, нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ для борьбы съ этой болѣзнью слѣдующія средства: 1) проведеніе бороздъ на полѣ для удаленія излишней сырости, 2) частое и хорошее окучиваніе, 3) осыпку кустовъ золой, 4) пересыпку картофеля при храненіи торфянымъ порошкомъ.

Убираютъ (поздній) картофель большею частью въ теченіе первой половины сентября (1—15, 20-го), рѣдко начинаютъ убирать его еще въ концѣ августа (съ 25-го) и заканчиваютъ уборку позже 20—25 сентября. При этомъ показателемъ спѣлости картофеля чаще служитъ ботва и къ уборкѣ приступаютъ, когда послѣдняя начинаетъ темнѣть и сохнуть; рѣже судятъ о спѣлости по клубнямъ, кожура которыхъ при поспѣваніи картофеля дѣлается болѣе грубой и болѣе плотно прилегающей къ мясу. Большинство старается убирать картофель въ полной спѣлости, но иногда руководятся и управкой. Отъ управки осенью иногда зависитъ и ранній или поздній сортъ разводимаго картофеля.

На сѣмена картофель стараются иногда убирать попозже, болѣе зрѣлый, и въ хорошую погоду.

Самая уборка производится такимъ образомъ: картофель выпахиваютъ сохой, изрѣдка плугомъ, косулей и окучникомъ. Выпаханные клубни собираютъ женщины и подростки (свои или нанятые поденно, иногда издѣльно) и сносятъ его въ кучи. Послѣ перепашки и первой сборки картофеля часто поле пробороновывается (разъ), послѣ чего картофель опять собираютъ. Иногда выпаханный картофель однѣ работницы разгребаютъ граблями, а другія его собираютъ. При небольшихъ посѣвахъ, картофель выкапываютъ заступами.

Снесенному въ кучи картофелю даютъ сначала нѣсколько обсохнуть на воздухѣ, для чего иногда его ворочаютъ граблями, а затѣмъ свозятъ его въ мѣста храненія, или же прямо на заводы.

Картофель пищевой и сѣменной сохраняется зимой въ подпольяхъ и подвалахъ подъ жилыми помѣщеніями, въ погребахъ и частью въ особо для него вырытыхъ ямахъ. Заводскій картофель или прямо съ поля возятъ на заводы, или осенью его только временно хранятъ въ сараяхъ, амбарахъ и проч., иногда въ особыхъ погребахъ. Пищевой стараются хранить всегда въ доступныхъ и теплыхъ помѣщеніяхъ.

Въ ямахъ, въ которыхъ картофель заваливается землей на всю зиму, сохраняютъ преимущественно сѣменный картофель и также часть пищеваго, не назначенную для зимняго расхода. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ картофель насыпается на устланномъ соломой полу нетолстымъ слоемъ ($\frac{1}{4}$—$\frac{3}{4}$ арш.) и закрывается сверху соломой. Иногда сѣменной картофель въ подвалахъ зарываютъ въ песокъ.

Ямы дѣлаютъ на сухихъ, возвышенныхъ, съ песчанымъ грунтомъ мѣстахъ, глубиною около $2\frac{1}{2}$—3 арш. и шириною около $1\frac{1}{2}$ арш. Снизу и съ боковъ онѣ обкладываются соломой, затѣмъ сложенный въ нихъ картофель закрывается соломой же и сверхъ послѣдней толстымъ слоемъ земли.

Урожай картофеля безъ различія сортовъ, воздѣлываемыхъ въ губерніи, въ среднемъ выводѣ—самъ $7\frac{1}{7}$; средній наинизшій—самъ 4 и средній наивысшій—самъ 10,5. Въ отдѣльныхъ случаяхъ урожай колеблется отъ 0 до самъ 20, чаще около самъ 6—8. Средній сборъ съ 1 дес. по губерніи равняется 73 четв., при колебаніяхъ отъ 39 до 104 четв.

Ботва обыкновенно не собирается, а остается на полѣ и тамъ запахивается; въ единичныхъ-же случаяхъ ее сжигаютъ на полѣ. Въ рѣдкихъ хозяйствахъ ботва передъ уборкой картофеля стравливается на полѣ скоту, а кое-гдѣ и силосуется.

Четверть картофеля *вѣситъ* въ среднемъ по губерніи $9\frac{1}{2}$ пудовъ (по отдѣльнымъ показаніямъ отъ 8 до 12 пуд.).

Изъ четверти картофеля выходитъ *крахмала* въ среднемъ 1 п. 15 ф. (отъ 1 п. 5 ф. до 1 п. 20 ф.) сухого или 2 п. 14 ф. (отъ 1 п. 20 ф. до 3 п. 15 ф.) сырого. По ареометру (Крокера) въ позднихъ сортахъ—желтомъ и красномъ картофелѣ—крахмала 16%, въ скороспѣлкѣ желтой (мѣстной) 17—22%. На винокуренные заводы картофель почти не идетъ. Изъ 1 пуда крахмала выходитъ *спирта* 12—13 градусовъ (отъ 10 до 14°). Крахмалистость уменьшается при сырой и холодной и увеличивается при сухой и теплой погодѣ, главнымъ образомъ въ послѣдній періодъ роста картофеля. Такъ, по одному сообщенію при среднемъ выходѣ сухого крахмала изъ 1 четверти картофеля около 60—70 ф., его было въ 94 сыромъ году только 50—60 ф. По другому сообщенію при сухой погодѣ выходъ крахмала увеличивается на 15 ф. на 1 четверть картофеля.

Большинство хозяевъ при воздѣлываніи картофеля, особенно въ небольшихъ размѣрахъ и для домашняго употребленія, руководятся старыми, уже установившимися пріемами, воздѣлываютъ *сорта* главнымъ образомъ мѣстные, привычные. Другихъ пріемовъ и сортовъ они не знаютъ; сорта новые неизвѣстны и потому не надежны. При этомъ и получаемыми результатами многіе хозяева остаются довольны. Наиболѣе распространенъ въ губерніи мѣстный поздній желтый картофель «кудрявка», который большинство хозяевъ предпочитаетъ другимъ сортамъ, потому что находятъ его вкуснымъ, крахмалистымъ, и дающимъ удовлетворительные и болѣе надежные урожаи. Кромѣ кудрявки встрѣчается довольно часто очень сходный съ нимъ, тоже мѣстный поздній картофель, съ бѣлой кожурой и съ бѣлымъ же мясомъ. Изъ другихъ сортовъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ нерѣдко воздѣлывается «американка», подъ именемъ которой извѣстно нѣсколько разновидностей съ всевозможными окрасками кожуры—розовой, красной, пестрой и т. д. Изъ выписныхъ сортовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминаются саксонка, алкоголь, императоръ, красноямка, суховѣтка и др. По сообщеніямъ хозяевъ, картофель съ годами зачастую вырождается и сѣмена приходится обновлять, выписывая изъ другихъ мѣстъ.

Уходъ. Во время произрастанія картофеля занятое имъ поле подвергается разнымъ манипуляціямъ, которыя въ большинствѣ случаевъ состоятъ въ слѣдующемъ. Тотчасъ по появленіи всходовъ производится боронованіе одинъ или два раза, смотря по состоянію поля; второй разъ боронуютъ недѣли черезъ двѣ послѣ первой бороньбы и только въ томъ случаѣ, если выростаетъ много сорной травы. При боронованіи обыкновенно употребляютъ деревянную, легкую борону, чтобы не поломать ростки. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ боронуютъ поле и до всходовъ, разъ или два раза желѣзными боронами. После бороньбы, когда ботва подростетъ вершковъ на 5—6, поле пропахиваютъ сохой для образованія грядъ, которыя затѣмъ окучиваются нѣсколько разъ въ теченіе лѣта (2, 3 и более разъ). Чѣмъ сырѣе лѣто, тѣмъ чаще окучиваютъ.

Окучиваніе производится или прямо руками, или граблями и лопатами; иногда употребляютъ окучникъ или соху съ прямо поставленной палицей; часто къ сохѣ привязываютъ пукъ соломы, вѣникъ или рогожу. Прикатываніе деревяннымъ валькомъ обыкновенно не примѣняется; нѣкоторые хозяева прикатываютъ землю до всходовъ въ случаѣ засухи.—Обкашиваніе ботвы не практикуется. Опыты, произведенные въ этомъ отношеніи въ нѣсколькихъ хозяйствахъ, даютъ противурѣчивыя показанія: въ одномъ случаѣ результаты получились благопріятные, въ другомъ отрицательные, а въ третьемъ никакой разницы въ урожаѣ картофеля замѣтно не было.

Въ большинствѣ случаевъ картофель страдаетъ въ дождливые годы отъ *мокрой гнили.* Съ особенной силой распространилась эта болѣзнь въ 1894 году и погубила картофель. Обыкновенно хозяева отказываются бороться съ мокрой гнилью и не принимаютъ никакихъ мѣръ для отвращенія ея, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаются более или менѣе удачныя попытки предупредить заболѣваніе. Чаще всего прибѣгаютъ къ тщательной сортировкѣ картофеля и отдѣленію поврежденныхъ клубней отъ здоровыхъ. Полезнымъ также считаютъ частое окучиваніе грядъ и преждевременное выкапываніе картофеля и просушку его въ сараяхъ. Многіе стараются для предупрежденія болѣзни садить картофель на мѣстахъ покатыхъ и возможно болѣе сухихъ. Наконецъ, иногда примѣняютъ вымачиваніе клубней въ 2% растворѣ мѣднаго купороса.—Отъ другихъ причинъ, кромѣ мокрой гнили, повидимому картофель не страдаетъ, только въ одномъ случаѣ отмѣчено поврежденіе его мышами и личинками майскаго жука.

Уборка картофеля производится въ концѣ августа или въ началѣ сентября, въ среднемъ отъ 28 августа до 20 сентября, смотря по состоянію погоды; къ картофелю приступаютъ, когда уже управились съ уборкою всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ. Признакомъ спѣлости клубней считаютъ почернѣніе ботвы и ея засыханіе, а также образованіе плода.—Различные роды картофеля—пищевой, заводскій и сѣменной картофель—убираютъ въ одно время; ранніе сорта картофеля выкапываютъ раньше.

Уборку производятъ слѣдующимъ образомъ: сохами или плугами (иногда окучниками) разваливаютъ гряды и вывороченный такимъ образомъ картофель выбираютъ, или прямо руками, или-же граблями и вилами. Крестьяне иногда прямо выкапываютъ изъ грядъ клубни вилами или лопатами. Во владѣльческихъ хозяйствахъ нерѣдко послѣ первой отборки вновь перепахиваютъ картофельное поле и боронуютъ его, чтобы возможно меньше картофеля оставалось не подобраннымъ.—Крестьяне управляются своими силами при уборкѣ картофеля, утилизируя при этомъ всѣ наличныя силы семьи; помѣщики нанимаютъ для подборки картофеля поденщицъ.

Главнымъ образомъ картофель употребляется для собственнаго продовольствія и на кормъ скоту, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ, для переработки въ крахмалъ и спиртъ, на заводы, которыхъ въ изслѣдуемой мѣстности имѣется не много. Картофель, предназначенный для собственнаго употребленія, *сохраняется* въ погребахъ или подвалахъ, часто подъ поломъ жилыхъ помѣщеній; иногда его сваливаютъ въ ямы, устланныя соломой, и зарываютъ, предварительно прикрывъ соломой. Заводскій, а также сѣменной, хранятъ въ бунтахъ, окопанныхъ канавами, подъ соломой.

Ботвы собирается съ десятины отъ 4 до 6 возовъ, вѣсомъ около 100 пудовъ. На прокормъ скота ботва идетъ рѣдко, такъ какъ она собирается съ поля уже почернѣвшей

·хой; но иногда такую ботву солятъ и даютъ въ кормъ скоту. Въ большинствѣ слу-ъ ее оставляютъ на полѣ для удобренія или свозятъ на скотный дворъ для подстилки. ;оторые хозяева собираютъ ботву боронами въ кучи, сжигаютъ ее, а оставшуюся золу гребляють какъ удобреніе.

Урожайность, въ среднемъ по губерніи, равна самъ 9, но отклоненія въ ту и другую юну довольно значительны. Среднія колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ опредѣляются самъ 6 (Можайскій у.) до самъ 12 (Клинскій, Московскій и Коломенскій уу.), абсоныя же колебанія доходятъ отъ самъ 2 до самъ 30.

Въ среднемъ по губерніи десятина земли даетъ 92 четверти картофеля, при коле-.яхъ по уѣздамъ отъ 60 до 120 четв., а по отдѣльнымъ показаніямъ отъ 30 до 360.

Вѣсъ 1 четв. клубней, равенъ 9 пудамъ.

Крахмалистость картофеля, выраженная въ процентныхъ отношеніяхъ, колеблется 14 до 24%, при преобладаніи около 18%. Изъ одной четверти картофеля выходитъ по ничнымъ показаніямъ отъ 47 до 96 фунтовъ крахмала и отъ 39 до 50° спирта.

Замѣчено, что въ сухое лѣто крахмалистость картофеля выше, чѣмъ въ :дливое.

Въ Московской губерніи разводятся, какъ ранніе, такъ и поздніе *сорта* картофеля, :ослѣдніе встрѣчаются чаще. Цвѣтъ кожуры картофеля самый разнообразный: желтый, :ный, бѣлый, розовый, синій, синевато-красный, пестрый, сѣрый. Преобладаютъ цвѣта— тый, красный и бѣлый, остальные встрѣчаются лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. По цвѣту з главнымъ образомъ разводится желтомясый картофель, сравнительно меньше—бѣло-ый; красноватый цвѣтъ отмѣченъ лишь въ двухъ случаяхъ. По расположенію глаз-ь гораздо чаще встрѣчаются сорта картофеля съ мелко сидящими глазками, чѣмъ ·лубоко сидящими. Величина клубней чрезвычайно разнообразна и даже для одного и › же сорта она не остается постоянной, а измѣняется въ зависимости отъ количества здающихъ осадковъ и тщательности обработки. Въ общемъ можно сказать, что разво-ые сорта картофеля обладаютъ клубнями средней величины или же крупными, а мелкій бень встрѣчается въ видѣ исключенія. Форма клубней или круглая, или продолговато-ьная, вытянутая въ большей или меньшей степени; повидимому, картофель съ круглой мой клубней преобладаетъ. Гнѣздо чаще встрѣчается скученное, распущенное наблю-·ся несравненно рѣже. — Ботва разводимаго картофеля обыкновенно высокая, прямостоя-, мясистая: сорта съ низкой, разваливающейся ботвой мало распространены. — Цвѣты въ ›шинствѣ случаевъ бѣлые; синіе и фіолетовые составляютъ несравненно болѣе рѣдкое :ніе; розовые, красные и желтые встрѣчаются очень рѣдко. — По отношенію къ забо-лемости мокрой гнилью стараются разводить сорта возможно болѣе устойчивые, но, ь оказывается, при сырой погодѣ лишь очень рѣдкіе сорта могутъ противустоять этой ѣзни. Вообще говоря, сортовъ трудно заболѣвающихъ разводится нѣсколько больше, ъ легко заболѣвающихъ. — Вкусъ разводимаго картофеля, судя по отзывамъ хозяевъ, ичается чрезвычайно высокимъ качествомъ, иногда высказываются такія похвалы вкусу гофеля, что можно даже заподозрить ихъ правильность. Большая часть сортовъ происхо-нія мѣстнаго, нѣкоторые выписаны изъ Москвы, Рязани, но чаще происхожденіе совсѣмъ казывается. Наиболѣе всего распространенъ сортъ, извѣстный подъ названіемъ «скоро-лки», часто также разводятъ сортъ, называющійся «царскимъ»; затѣмъ сажаютъ сорта: ›иканскій, императоръ, саксонскій, слонъ, новоплодка, французскій, алкоголь, даберъ и мн. —Большая часть сортовъ давно уже разводится на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, нерѣдко гофельныя культуры держатся на мѣстѣ лѣтъ 10—15, даже 25; въ большинствѣ слу-ъ хозяева не указываютъ точно начала разведенія того или другого сорта.

Измѣненіе свойствъ картофеля замѣчается лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, причемъ кновенно отмѣчаютъ ухудшеніе качества и уменьшеніе урожайности, и лишь въ видѣ ·ключенія совершенствованіе свойствъ.

3. Калужская губернія. Получено 52 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣз... зариискаго—12, Козельскаго—2, Перемышльскаго—4, Мещовскаго—3, Лихвинскаго ...

Калужскаго — 10, Медынскаго — 5, Мосальскаго — 5, Малоярославецкаго — 4, Т[illegible] скаго — 1 и Боровскаго — 2.

Размѣры воздѣлыванія картофеля въ большинствѣ мѣстностей Калужской губ[illegible] ограничиваются почти исключительно потребностями въ этомъ продуктѣ самих х[illegible] зяйствъ, съ цѣлями же техническими, а также для продажи на сторону посѣвы к[illegible] феля производятся, по полученнымъ свѣдѣніямъ, лишь въ единичныхъ владѣльче[illegible] хозяйствахъ, да въ двухъ-трехъ селеніяхъ у крестьянъ подъ Калугою. Самое возд[illegible] ваніе картофеля ведется въ большинствѣ хозяйствъ примитивнымъ способомъ, «посвя[illegible] очень мало вниманія и заботъ со стороны земледѣльцевъ». Главнымъ тормазомъ для бо[illegible] широкаго распространенія культуры картофеля является отсутствіе для него сбыта.

Мѣсто подъ посѣвы картофеля стараются по возможности выбрать возвышен[illegible] гдѣ не застаивалась бы долго вода и съ почвою легкою—песчаною или супесчаною.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. При воздѣлываніи картофеля въ полѣ, послѣдній въ бо[illegible] шинствѣ помѣщичьихъ хозяйствъ занимаетъ часть ярового клина въ трехпольномъ сѣ[illegible] оборотѣ. При существованіи другихъ, болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ картофель слѣд[illegible] обыкновенно послѣ озимыхъ и передъ яровыми или травами; встрѣчаются однако и др[illegible] комбинаціи посѣвовъ; такъ напримѣръ, въ 4-хъ польномъ сѣвооборотѣ одного изъ им[illegible] смѣна полей слѣдующая: паръ, рожь, яровыя и картофель; въ другомъ имѣніи картофе[illegible] четырехполи идетъ непосредственно послѣ пара, предшествуя ржи. Въ многополь[illegible] сѣвооборотахъ, встрѣчающихся въ единичныхъ имѣніяхъ, картофель тоже по преимущес[illegible] слѣдуетъ за озимыми, вторымъ по удобренію, хотя бываетъ, что онъ занимаетъ 4 и 5 [illegible] послѣ удобренія, какъ напр. въ слѣдующемъ 9-ти польномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ, 2) [illegible] съ клеверомъ, 3—4) клеверъ, 5) овесъ, 6) картофель, 7) вика, 8) рожь и 9) овесъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ воздѣлываніе картофеля, какъ уже указ[illegible] весьма ограничено, его садятъ весьма часто не на поляхъ, а въ огородахъ или на о[illegible] отведенныхъ участкахъ по нѣсколько лѣтъ сряду. Такіе же отдѣльные участки существ[illegible] и въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ иногда на н[illegible] устанавливается особый сѣвооборотъ, какъ напримѣръ въ одномъ хозяйствѣ Медынскаго гдѣ примѣняется слѣдующій плодосмѣнъ: 1) капуста по свѣжему удобренію пудрето 2) разныя овощи и 3) картофель.

Удобреніе. Паровое поле всегда, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, удобря[illegible] хлѣбнымъ навозомъ въ размѣрѣ отъ 1500 до 10.000 пуд., въ среднемъ на 1 дес., по [illegible] казаніямъ корр. кладутъ 3100 пудовъ. Минеральныя удобренія вообще въ губерніи [illegible] не примѣняются вовсе и хотя опытовъ съ ними производилось много, но они по боль[illegible] части давали отрицательные результаты, и только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ вош[illegible] обыкновеніе, въ случаѣ недостатка въ навозѣ, посыпать оставшуюся часть пара фос[illegible] ритной мукой, въ размѣрѣ отъ 24 до 80 пуд. на 1 десятину.

Что касается примѣненія минеральныхъ туковъ непосредственно подъ картоф[illegible] то объ этомъ упоминаютъ всего лишь 2 корр., изъ коихъ одинъ постоянно обсып[illegible] клубни передъ посадкою золою, а другой, при посадкѣ картофеля на заполн[illegible] участкахъ, вывозитъ на 1 дес. отъ 20 до 24 пуд. суперфосфата и 10—12 пуд. [illegible] налита.

Обработка поля у владѣльцевъ подъ картофель производится въ боль[illegible] ствѣ случаевъ слѣдующимъ образомъ. Почти всѣ хозяева вспахиваютъ поле съ о[illegible] по преимуществу плугами, гораздо рѣже сохами, на глубину отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 вер[illegible] въ среднемъ около 3 вершк.; лишь очень немногіе владѣльцы осенней вспашки [illegible] производятъ. Подпочвенникъ никогда не употребляется, въ виду незначительной [illegible] шины почвеннаго слоя. Нѣкоторые владѣльцы производятъ осеннюю вспашку сох[illegible] за которою въ ту же борозду слѣдуетъ другая соха. Весной большинство хозя[illegible] перепахиваетъ поле одинъ разъ, по преимуществу сохами и гораздо рѣже п[illegible] гами, и два раза боронуютъ его, одинъ разъ до вспашки, другой разъ послѣ вспа[illegible] и передъ посадкой (за 3—7 дней). Сравнительно немногіе перепахиваютъ [illegible] весной два раза, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ. Вообще вторая весен[illegible] вспашка считается необходимой только при сильно мочливой веснѣ. Тѣ хозяева, котор[illegible]

не производятъ осенней вспашки, обязательно пропахиваютъ поле два раза весною, при чемъ обыкновенно употребляютъ для этого сохи. У одного корр. Калужскаго у. весенняя обработка производится слѣдующимъ образомъ: «лишь только просохнетъ земля, скородятъ желѣзными боронами, затѣмъ пашутъ сохами возможно глубже, послѣ того еще разъ скородятъ и еще разъ пашутъ, послѣ второй весенней вспашки въ третій разъ скородятъ и тогда уже приступаютъ къ посадкѣ». Одинъ хозяинъ Малоярославецкаго у. примѣняетъ экстирпаторы Менцеля для разрыхленія земли послѣ весенней вспашки, если почва слишкомъ загрубѣетъ. Въ Лихвинскомъ у. нѣкоторые хозяева весной послѣ вспашки, иногда, вмѣсто бороньбы, производятъ прикатываніе каткомъ. Болѣе сложные пріемы обработки картофельнаго поля встрѣчаются лишь у двухъ корр. Медынскаго у.; у одного изъ нихъ послѣ осенней плужной вспашки «весною поле боронуется и двоится на ту же глубину плугомъ, за которымъ слѣдуетъ по той же бороздѣ соха безъ палицы, въ качествѣ почвоуглубителя, чѣмъ достигается разрыхленіе подпочвы безъ выворачиванія ея на поверхность; затѣмъ — борона зигзагъ Говарда; другой — осенью вовсе не пашетъ, а весной жниво «рыхлится дисковою бороною Ла-Дова на полную глубину (около 7 дюйм.); борона Ла-Дова приводится въ движеніе керосиновымъ локомобилемъ; за нею пускается запашникъ Менцеля какъ почвоуглубитель; передъ посѣвомъ снова пускается борона Ла-Дова».

Что касается до пріемовъ обработки, употребляемыхъ крестьянами, то они главнымъ образомъ отличаются отъ вышеприведенныхъ у владѣльцевъ, отсутствіемъ осенней вспашки, которой крестьяне не производятъ по недостатку времени и вслѣдствіе необходимости пользоваться жнивомъ, какъ выгономъ для скота. Весной крестьяне два раза пропахиваютъ поле сохами и два раза боронятъ; только очень немногіе изъ нихъ пашутъ три раза, сопровождая также каждую вспашку боронованіемъ.

Посадка производится обыкновенно въ теченіе первыхъ двухъ третей мая. Сажаютъ картофель подъ соху, черезъ борозду, при чемъ или запахивается каждая борозда съ картофелемъ, или же проводятся двѣ борозды; въ нихъ кладутся картофельные клубни, а между ними проходятъ сохой, у которой палица такъ приспособлена, что закидываетъ землей обѣ борозды заразъ. У крестьянъ картофель чаще сажается въ каждую борозду или въ 2—3 смежныя борозды съ пропускомъ третьей или четвертой. При разныхъ способахъ посадки, разстояніе рядовъ картофеля колеблется отъ 3 до 20 вершк., а въ среднемъ оно равняется приблизительно 12 вершк.; разстояніе клубней въ ряду — отъ 3 до 16 вершк., въ среднемъ — около $7\frac{1}{2}$ вершк., глубина же посадки въ среднемъ—$2\frac{1}{2}$ вершк., при колебаніяхъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 6 вершковъ.

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сажаютъ картофель по маркеру, и въ очень немногихъ подъ плугъ. По одному сообщенію изъ Медынскаго у., при посадкѣ подъ маркеръ, проводятся продольныя и поперечныя борозды, затѣмъ въ мѣста пересѣченія этихъ бороздъ кладутся картофельные клубни, которые вдавливаются въ землю пяткой и потомъ запахиваются сохой. Другой хозяинъ Перемышльскаго у. проводитъ такія же пересѣкающіяся борозды, но только сохой, на разстояніи одна отъ другой 14—16 вершковъ. По замѣчанію одного изъ корр., посадка по маркеру выгоднѣе, чѣмъ посадка подъ соху, такъ какъ обходится значительно дешевле и, хотя менѣе рыхлитъ землю, однако не приноситъ никакого видимаго ущерба урожайности.

На одну казенную десятину въ среднемъ по губерніи высаживаютъ $9\frac{1}{2}$ четвертей картофеля, при колебаніяхъ отъ 4 до 13 четвертей.

Сортировка картофеля производится осенью во время уборки, или весной передъ посадкой. Особыхъ сортировокъ не имѣется. Часто осенью сортируютъ клубни по величинѣ, а весною отбрасываютъ больные и поврежденные. Мелкіе клубни идутъ на кормъ скоту, а средніе и крупные — въ пищу и на сѣмена. Крупные клубни при посадкѣ обыкновенно рѣжутся на части. Большинство хозяевъ за нѣсколько дней передъ посадкой провяливаетъ картофель подъ открытымъ небомъ — на солнцѣ, или въ сараяхъ.

Уходъ. Вскорѣ послѣ появленія всходовъ, картофельное поле боронуется и, въ рѣдкихъ случаяхъ, когда почва сильно комковата и глиниста, прикатывается затылкомъ бороны или каткомъ, затѣмъ, когда ботва достигнетъ роста около 4-хъ вершк., производится

*

поля навозъ вывозится въ меньшемъ количествѣ, если-же унавоженная земля предназначена подъ цѣлый сѣвооборотъ, то кладется болѣе тучное удобреніе). По замѣчанію одного корр. Ярославскаго у., коровій навозъ имѣетъ преимущество передъ конскимъ, такъ какъ при послѣднемъ «клубни выходятъ съ шероховатой кожей». По сообщенію изъ Ростовскаго у., тамъ производились опыты удобренія картофельныхъ полей голубинымъ пометомъ, которые дали блестящіе результаты.

Иныхъ, кромѣ навоза, удобрительныхъ средствъ въ губерніи почти не употребляютъ вовсе. Фосфоритная мука вошла въ обиходъ лишь немногихъ хозяйствъ; ею обыкновенно обсыпаются или обкатываются клубни передъ посадкой, нѣкоторые-же хозяева вывозятъ ее въ поле вмѣстѣ съ навозомъ (по сообщенію корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. на казенную десятину вывозится 1000 пудовъ навоза и 10 пудовъ фосфорита). Зола, какъ удобреніе, употребляется еще рѣже; объ ея примѣненіи имѣются свѣдѣнія только отъ двухъ корр.: одинъ изъ нихъ (Угличскій у.) разбрасываетъ золу по ржаному жнивью, которое затѣмъ пашется подъ картофель, [въ размѣрѣ 200 пудовъ на 1 каз. десятину, другой (Ярославскій у.) — обсыпаетъ каждый клубень картофеля смѣсью золы (²/₃) и фосфоритной муки (¹/₃).

Въ Ярославской губерніи нельзя замѣтить такой значительной разницы въ способахъ *обработки* почвы у помѣщиковъ и крестьянъ, какая наблюдается въ большинствѣ другихъ губерній. Около половины крестьянъ-корреспондентовъ начинаютъ обработку поля подъ картофель съ осени. Осенняя обработка состоитъ въ неглубокой вспашкѣ почвы косулей или сохой, не глубже 1½—3 вершковъ. Такая вспашка извѣстна подъ названіемъ «подпариванія». Весною крестьяне перепахиваютъ поле косулями или сохами одинъ разъ и боронуютъ его деревянными боронами. Нѣкоторые крестьяне совсѣмъ не пропахиваютъ весною вспаханнаго съ осени поля, если почва легкая и достаточно разрыхлена, а производятъ только боронованіе и затѣмъ прямо приступаютъ къ посадкѣ. Тѣ изъ крестьянъ, у которыхъ осенней вспашки не практикуется, весной обыкновенно два раза пропахиваютъ поле, причемъ сперва пашутъ очень мелко, а затѣмъ вновь перепахиваютъ косулей на значительно большую глубину.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то слѣдуетъ замѣтить, что практикующіеся въ нихъ пріемы обработки чрезвычайно разнообразны и почти каждое изъ нихъ имѣетъ свои особые способы. Большинство (81%) хозяевъ производитъ осеннюю вспашку поля, обыкновенно косулей, на глубину отъ 1½ до 7 вершковъ, а въ среднемъ на 3½ вершка; подпочвенника никогда не употребляютъ. Весенняя обработка очень разнообразна. Нѣкоторые хозяева весной перепахиваютъ поле одинъ только разъ и за тѣмъ боронуютъ, одинъ или чаще нѣсколько разъ. Весеннюю перепашку производятъ косулей или сохой, вдоль или поперекъ загоновъ. Другіе хозяева весной перепахиваютъ одинъ разъ косулей, затѣмъ сохой и нѣсколько разъ тщательно боронятъ. Иногда обработка бываетъ еще сложнѣе: весной дважды перепахиваютъ плугомъ, одинъ разъ сохой и многократно боронятъ. Съ другой стороны встрѣчается, что весенняя вспашка совсѣмъ не практикуется и вспаханное съ осени поле или только боронится весной, или же прямо засаживается картофелемъ подъ соху. Тѣ изъ хозяевъ, которые не производятъ осенней вспашки, весной обязательно два раза пропахиваютъ поле, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ; для первой вспашки обыкновенно употребляется косуля, для второй — соха. Двукратная весенняя вспашка, даже послѣ предварительной осенней вспашки, считается безусловно необходимой для тяжелыхъ, глинистыхъ почвъ. Необходимо еще замѣтить, что нѣкоторые хозяева начинаютъ весеннюю обработку не вспашкой, какъ обыкновенно, а боронованіемъ, за которымъ уже слѣдуетъ вспашка.

Въ заключеніе можно указать еще нѣсколько способовъ обработки поля подъ картофель, отличающихся отъ вышеописанныхъ. У одного корр. Рыбинскаго у. обработка ведется слѣдующимъ образомъ: «весною осенняя пашня забороняивается, потомъ перепахивается поперекъ осенней пашни, на глубину 6 вершк.; затѣмъ заборанивается снова, черезъ 2—3 дня вновь перепахивается въ третій разъ, на глубину тоже 6 вершк., поперекъ уже весенней пашни, затѣмъ дается землѣ обсохнуть и она забороняивается накладкою». Въ мо-

Выходы крахмала изъ картофеля вполнѣ зависятъ отъ качества почвы и количества ·мосферныхъ осадковъ: въ сухое лѣто и на песчаныхъ почвахъ процентное содержаніе эахмала въ картофелѣ наибольшее. Въ среднемъ картофель содержится 18½% крахмала эи колебаніи отъ 11% до 25%. Поздній красный картофель содержитъ нѣсколько болѣе эахмала, а именно: 20% (отъ 17% до 25%). Спирта изъ мѣстныхъ сортовъ выкуривается ъ среднемъ 13½° (отъ 12° до 16½°).

Сортовъ картофеля разводится довольно много, какъ столовыхъ, такъ кормовыхъ и водскихъ, но преобладающими являются изъ столовыхъ—розовая скороспѣлка, она же, эвидимому, early rose и американскій розовый; затѣмъ изъ кормовыхъ—бухарка, а изъ позд- іхъ—поздній красный, поздній бѣлый и боровенка; кромѣ этихъ главныхъ сортовъ не- ѣдко встрѣчаются еще слѣдующіе: бѣлый слонъ, кудрявый или клѣтчатый, желтая ско- эспѣлка, снѣжинка, принцъ Альбертъ и др.

4. Ярославская губернія. Получена 71 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣз- эвъ: Ярославскаго—17, Любимскаго—4, Ростовскаго—12, Романово-Борисоглѣбскаго—3, ышкинскаго—6, Даниловскаго—13, Угличскаго—6, Рыбинскаго—5 и Мологскаго—5.

Культура картофеля съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія стала быстро развиваться · предѣлахъ Ярославской губерніи, особенно съ появленіемъ въ этой мѣстности вино- ренныхъ и крахмальныхъ заводовъ. Въ настоящее время воздѣлываніемъ картофеля съ омышленной цѣлью занимаются преимущественно въ уѣздахъ Ярославскомъ, Ростовскомъ отчасти Даниловскомъ, въ остальныхъ-же уѣздахъ, гдѣ заводовъ мало, мѣстное на- іеніе воздѣлываетъ его почти исключительно для своего потребленія. Культура карто- ѣля довольно однородна на всемъ протяженіи губерніи и только немногіе хозяева до- скаютъ у себя въ имѣніяхъ уклоненіе отъ обще-распространенныхъ пріемовъ ея.

Почва подъ картофель выбирается по большей части песчаная или супесчаная, рѣже глинистая; избѣгаются мѣста, на которыхъ вода могла-бы застаиваться и по этому ста- ются сажать картофель на поляхъ, имѣющихъ склонъ на югъ или юго-востокъ. Если ртофель входитъ цѣликомъ въ общій сѣвооборотъ, то, конечно, онъ воздѣлывается всѣхъ поляхъ по очереди, независимо отъ характера почвы и рельефа мѣстности.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Господствующая система полеводства въ Ярославской губерніи — ехпольная, а потому и картофель воздѣлывается большею частью въ трехпольномъ сѣво- оротѣ, занимая часть ярового клина, рѣже — все поле цѣликомъ. Иногда картофель ѣтся въ одномъ полѣ съ рожью. Кромѣ трехполья довольно распространенъ также четы- сипольный сѣвооборотъ: 1) рожь, 2) картофель, 3) овесъ и 4 паръ. Другіе многопольные вообороты встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ; изъ нихъ упоминаются 6-ти и ·и польные; въ первомъ случаѣ картофель сѣется въ яровомъ клину (передъ паромъ), во эромъ—занимаетъ особое поле послѣ ржи и передъ овсомъ.

Во многихъ хозяйствахъ посадка картофеля производится на отдѣльныхъ, не вхо- щихъ въ общій сѣвооборотъ участкахъ, по нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, а также и въ эродахъ.

Въ связи съ положеніемъ картофеля въ сѣвооборотѣ, онъ сажается или непосред- іенно послѣ *удобренія* почвы (когда воздѣлывается въ ржаномъ полѣ), чаще-же всего— второй годъ послѣ удобренія (трехполье, четырехполье и девятиполье). Одинъ изъ эреспондентовъ (Ярославскаго у.), ведущій 6-типольное хозяйство, сажаетъ карто- ль въ послѣднемъ полѣ, т. е. на пятомъ мѣстѣ послѣ удобреннаго пара. Вообще ѣже-удобренную землю считаютъ непригодной для картофеля, такъ какъ, на такой землѣ ъ легко заболѣваетъ мокрой гнилью. Всетаки картофель нуждается въ хорошо удо- інной почвѣ, а потому въ Ростовскомъ у. довольно распространено унавоживаніе ·тофельнаго поля весной передъ садкой, сверхъ обычнаго унавоживанія его подъ къ.

Картофельники, т. е. участки земли, на которыхъ воздѣлывается исключительно карто- ль по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ, удобряются обыкновенно ежегодно, рѣже черезъ годъ. 1 каз. дес. вывозится отъ 500 до 2.400 пудовъ навоза (при ежегодномъ удобреніи

поля навозъ вывозится въ меньшемъ количествѣ, если-же унавоженная земля предназначена подъ цѣлый сѣвооборотъ, то кладется болѣе тучное удобреніе). По замѣчанію одного корр. Ярославскаго у., коровій навозъ имѣетъ преимущество передъ конскимъ, такъ какъ при послѣднемъ «клубни выходятъ съ шероховатой кожей». По сообщенію изъ Ростовскаго у., тамъ производились опыты удобренія картофельныхъ полей голубинымъ пометомъ, которые дали блестящіе результаты.

Иныхъ, кромѣ навоза, удобрительныхъ средствъ въ губерніи почти не употребляютъ вовсе. Фосфоритная мука вошла въ обиходъ лишь немногихъ хозяйствъ; ею обыкновенно обсыпаются или обкатываются клубни передъ посадкой, нѣкоторые-же хозяева вывозятъ ее въ поле вмѣстѣ съ навозомъ (по сообщенію корр. Романово-Борисоглѣбскаго у. на казенную десятину вывозится 1000 пудовъ навоза и 10 пудовъ фосфорита). Зола, какъ удобреніе, употребляется еще рѣже; объ ея примѣненіи имѣются свѣдѣнія только отъ двухъ корр.: одинъ изъ нихъ (Угличскій у.) разбрасываетъ золу по ржаному жнивью, которое затѣмъ пашется подъ картофель, [въ размѣрѣ 200 пудовъ на 1 каз. десятину, другой (Ярославскій у.) — обсыпаетъ каждый клубень картофеля смѣсью золы (2/3) и фосфоритной муки (1/3).

Въ Ярославской губерніи нельзя замѣтить такой значительной разницы въ способахъ *обработки* почвы у помѣщиковъ и крестьянъ, какая наблюдается въ большинствѣ другихъ губерній. Около половины крестьянъ-корреспондентовъ начинаютъ обработку поля подъ картофель съ осени. Осенняя обработка состоитъ въ неглубокой вспашкѣ почвы косулей или сохой, не глубже 1½—3 вершковъ. Такая вспашка извѣстна подъ названіемъ «подпариванія». Весною крестьяне перепахиваютъ поле косулями или сохами одинъ разъ и боронуютъ его деревянными боронами. Нѣкоторые крестьяне совсѣмъ не пропахиваютъ весною вспаханнаго съ осени поля, если почва легкая и достаточно разрыхлена, а производятъ только боронованіе и затѣмъ прямо приступаютъ къ посадкѣ. Тѣ изъ крестьянъ, у которыхъ осенней вспашки не практикуется, весной обыкновенно два раза пропахиваютъ поле, причемъ сперва пашутъ очень мелко, а затѣмъ вновь перепахиваютъ косулей на значительно большую глубину.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то слѣдуетъ замѣтить, что практикующіеся въ нихъ пріемы обработки чрезвычайно разнообразны и почти каждое изъ нихъ имѣетъ свои особые способы. Большинство (81%) хозяевъ производитъ осеннюю вспашку поля, обыкновенно косулей, на глубину отъ 1½ до 7 вершковъ, а въ среднемъ на 3½ вершка; подпочвенника никогда не употребляютъ. Весенняя обработка очень разнообразна. Нѣкоторые хозяева весной перепахиваютъ поле одинъ только разъ и затѣмъ боронуютъ, одинъ или чаще нѣсколько разъ. Весеннюю перепашку производятъ косулей или сохой, вдоль или поперекъ загоновъ. Другіе хозяева весной перепахиваютъ одинъ разъ косулей, затѣмъ сохой и нѣсколько разъ тщательно боронятъ. Иногда обработка бываетъ еще сложнѣе: весной дважды перепахиваютъ плугомъ, одинъ разъ сохой и многократно боронятъ. Съ другой стороны встрѣчается, что весенняя вспашка совсѣмъ не практикуется и вспаханное съ осени поле или только боронится весной, или же прямо засаживается картофелемъ подъ соху. Тѣ изъ хозяевъ, которые не производятъ осенней вспашки, весной обязательно два раза пропахиваютъ поле, сопровождая каждую вспашку боронованіемъ; для первой вспашки обыкновенно употребляется косуля, для второй — соха. Двукратная весенняя вспашка, даже послѣ предварительной осенней вспашки считается безусловно необходимой для тяжелыхъ, глинистыхъ почвъ. Необходимо еще замѣтить, что нѣкоторые хозяева начинаютъ весеннюю обработку не вспашкой, какъ обыкновенно, а боронованіемъ, за которымъ уже слѣдуетъ вспашка.

Въ заключеніе можно указать еще нѣсколько способовъ обработки поля подъ картофель, отличающихся отъ вышеописанныхъ. У одного корр. Рыбинскаго у. обработка ведется слѣдующимъ образомъ: «весною осенняя пашня заборонивается, потомъ перепахивается поперекъ осенней пашни, на глубину 6 вершк.; затѣмъ забораниваeтся снова, черезъ 2—3 дня вновь перепахивается въ третій разъ, на глубину тоже 6 вершк., поперекъ уже весенней пашни, затѣмъ дается землѣ обсохнуть и она заборонивается накладкою». Въ хо-

зяйствѣ другаго корр. Даниловскаго у., вспаханное съ осени поле весною перепахивается пароконнымъ плугомъ, затѣмъ боронуется боронами Валькура, пропахивается трехугольнымъ шведскимъ распашникомъ и опять боронуется. Интересна также осенняя обработка поля, практикующаяся въ одномъ изъ хозяйствъ Угличскаго у.: «обработка поля подъ картофель начинается тотчасъ по снятіи травы, причемъ перелогъ подымается вершка на 2 глубины и тотчасъ заборонивается; затѣмъ, въ концѣ сентября, поле вновь вспахивается вершка на 4».

Посадка. Сажаютъ картофель въ достаточно уже просохшую землю, преимущественно между 1 и 15 мая. При посадкѣ употребляются обыкновенно тѣ же орудія, какъ и при пахотѣ: чаще всего — соха, въ Ярославскомъ у. — преимущественно косуля, въ Ростовскомъ — плугъ (самолетъ); окучникъ сравнительно рѣдокъ, а по маркеру изъ 68 корреспондентовъ сажаютъ только два. Посадка происходитъ обыкновенно такъ: въ борозду, проведенную сохой или другимъ орудіемъ, кладутся картофельные клубни на 6—12 вершковомъ разстояніи одинъ отъ другого; слѣдующая борозда проводится для засыпки предъидущей и уже въ третью вновь сажается картофель; рядъ отъ ряда въ такомъ случаѣ находится на разстояніи 8—12 вершковъ. Рѣже сажаютъ картофель въ двѣ смежныя борозды, еще рѣже — черезъ двѣ борозды въ третью и тогда разстояніе рядовъ соотвѣтственно бываетъ больше или меньше. Такъ какъ клубни обыкновенно кладутся на дно борозды, то глубина посадки соотвѣтствуетъ глубинѣ пахатнаго слоя. Изъ Даниловскаго и Рыбинскаго уу. имѣется нѣсколько указаній на посадку картофеля безъ употребленія конныхъ орудій: на вспаханномъ и заборонованномъ полѣ вырываютъ «тяпками» (мотыгами) неглубокія ямки, въ эти ямки кладутся картофельные клубни и затѣмъ онѣ или засыпаются землей при помощи тѣхъ же «тяпокъ», или запахиваются сохой, или забороновываются. Въ мѣстахъ, гдѣ легко застаивается вода, подъ картофель копаются гряды шириной приблизительно въ 1 аршинъ и на аршинномъ же разстояніи одна отъ другой.

Сѣменной картофель отбирается обыкновенно весной передъ посадкой (иногда сортировка его производится осенью во время уборки, или въ теченіе зимы). Стараются отбирать для посѣва клубни средней величины — съ крупное куриное яйцо. Если картофель очень мелокъ, то сажаютъ по 2—3 картофелины вмѣстѣ, крупные клубни рѣжутся на части такъ, чтобы каждая изъ нихъ имѣла по 1—3 глазка. Чѣмъ мельче картофель, тѣмъ больше его высѣвается и наоборотъ.

На казенную десятину садятъ въ среднемъ $12^1/_2$ четвертей при колебаніи отъ 6 до 25 четвертей.

Въ хозяйствахъ, въ которыхъ имѣютъ обыкновеніе провяливать картофель передъ посадкой (такихъ хозяйствъ сравнительно немного), его разсыпаютъ въ сухомъ и тепломъ помѣщеніи или просто на солнцѣ, и держатъ такъ отъ 2—3 дней и до трехъ недѣль, пока онъ не пуститъ ростковъ, послѣ чего уже приступаютъ къ посадкѣ.

Уходъ. Незадолго передъ всходами или вскорѣ послѣ ихъ появленія, картофельное поле боронуется (иногда просто полется руками), затѣмъ, когда ботва нѣсколько подростетъ, картофель окучивается. Обыкновенно окучиваніе производится два раза въ лѣто,— первый разъ вскорѣ послѣ всхода, второй — около Петрова дня; орудіями при этомъ служатъ сохи, косули и мотыги, рѣже окучники и плуги. Окучиваніе мотыгами, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., является наиболѣе выгоднымъ способомъ, такъ-какъ конными орудіями «или подрѣзываются гнѣзда, или заминаются, вслѣдствіе чего ростъ замедляется на недѣлю. Лишняя трата на окучиваніе руками съ избыткомъ вознаграждается большимъ урожаемъ». Что касается обкашиванія и прикатыванія картофельной ботвы, то такіе опыты производились двумя-тремя хозяевами, но привели къ отрицательнымъ результатамъ.

Болѣе удачными оказались слѣдующіе опыты (Мологскій у., Брейтовская вол. и Рыбинскій у., Троицкая вол.): стебли каждаго картофельнаго куста, за исключеніемъ 2—3, пригибаются книзу и засыпаются землей, затѣмъ слѣдятъ, чтобы засыпанные стебли вновь не показались на поверхности, а если покажутся, то ихъ вновь засыпаютъ; при этомъ урожаи получались значительно повышенные.

Отъ *вредныхъ насѣкомыхъ* картофель почти не страдаетъ; изрѣдка появляется въ немъ червь «костенникъ», не приносящій большого вреда; за то *мокрая гниль* является прямо бичемъ всей этой мѣстности, уничтожая нерѣдко въ дождливое лѣто цѣлые урожаи картофеля.

Мѣры для борьбы съ этой болѣзнью еще не выработаны, если не считать сортировки картофеля, причемъ осенью во время уборки, отдѣляютъ больные клубни отъ здоровыхъ. Заботливые хозяева перебираютъ картофель еще нѣсколько разъ въ теченіе зимы. Только одинъ корр. (Ярославскаго у.) сообщаетъ о примѣненіи имъ для уничтоженія мокрой гнили окуриванія картофельныхъ клубней сѣрой и поливку ихъ желѣзнымъ купоросомъ.

Уборка. Картофель считается созрѣвшимъ, когда ботва его начнетъ завядать, что происходитъ обыкновенно около половины сентября, и тогда-же приступаютъ къ уборкѣ его. Ранніе сорта копаютъ иногда уже въ іюлѣ, поздніе-же—никогда не раньше середины августа и не позже начала октября. Выпахиваніе картофеля изъ земли сохой или другимъ орудіемъ и выкапываніе желѣзными лопатами суть способы уборки наиболѣе распространенные, но есть еще одно орудіе, примѣняемое для выкапыванія картофеля—это «желѣзныя царапки», судя по описаніямъ, нѣчто въ родѣ желѣзныхъ грабель съ длинными зубцами: такими царапками подхватывается картофельное гнѣздо и выскребывается на поверхность. Часто поле вторично пропахиваютъ или пробороииваютъ, извлекая изъ почвы случайно оставшіеся въ ней клубни.

Свезя картофель съ поля, его ссыпаютъ въ подвалы, «лабазы», погреба или картофельныя ямы. У крестьянъ пищевой картофель *хранится* обыкновенно въ подпольяхъ, сѣменной-же въ ямахъ, вырытыхъ въ полѣ. Въ такую яму насыпается картофель, поверхъ него настилается солома и затѣмъ все это покрывается довольно значительнымъ слоемъ земли.

Урожаи картофеля чрезвычайно непостоянны, находясь въ большой зависимости отъ характера почвы и состоянія погоды.

Въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ данныхъ, урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, равняется:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 дес., въ четвертяхъ	101	12—500
Урожай самъ	7	1—25
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ	9	7—12

Урожайность трехъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ картофеля, если основываться на немногихъ показаніяхъ, которыя получены по этому вопросу, выразится слѣдующими цифрами:

	Урожай самъ		Собир. четв. съ десят.	
	Среднее.	Колебаніе.	Среднее.	Колебаніе.
Императоръ	8	2—20	151	16—400
Забалканскій	7	3—12	93½	50—144
Русскій	6	2—13	72	20—240

Точныхъ указаній на количество крахмала и спирта, добываемыхъ изъ мѣстныхъ сортовъ картофеля имѣется очень мало; приблизительно все-таки можно сказать, что изъ 1 пуда картофеля получается отъ 4½ до 13 фунтовъ крахмала (около 8½ фунтовъ въ среднемъ). Дождливое лѣто и слишкомъ влажная и тучная почва всегда нѣсколько понижаютъ процентъ содержанія крахмала въ картофелѣ.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о картофельной ботвѣ; роль ея въ хозяйствѣ очень незначительна, такъ какъ большею частью послѣ уборки картофеля она остается на полѣ и запахивается въ качествѣ удобренія; въ рѣдкихъ случаяхъ она свозится съ поля и идетъ частью на подстилку, частью на кормъ скоту. Одинъ хозяинъ Мологскаго у. однако ввелъ у себя силосованіе ботвы; силосованная ботва дается скоту вмѣстѣ съ льняными жмыхами.

Сорта картофеля, культивируемые въ Ярославской губ. весьма разнообразны и многочисленны; болѣе распространены поздніе сорта и изъ нихъ главнымъ образомъ «поздній желтый» или «русскій», затѣмъ идетъ «императоръ», вывезенный изъ Петербурга лѣтъ

15 тому назадъ, посѣвъ котораго съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивается, въ Ростовскомъ-же уѣздѣ этотъ сортъ въ настоящее время является преобладающимъ. Многіе хозяева воздѣлываютъ также такъ называемый «забалканскій» или «мечевикъ», весьма урожайный, хотя и мало крахмалистый сортъ съ длинными клубнями, преимущественно краснаго цвѣта. Изъ раннихъ сортовъ воздѣлываются: красный столовый, розовая скороспѣлка (преимущественно въ Мышкинскомъ у.) и бѣло-розовый. Къ числу сортовъ малораспространенныхъ относятся — бѣлый многоплодный (въ Ярославскомъ у.), колонистскій, привозимый изъ поволжскихъ нѣмецкихъ колоній и идущій на винокуреніе и early rose. Въ Романовскомъ у. разводится картофель подъ названіемъ «зеленецъ», который хорошо развивается на сырыхъ мѣстахъ и даже въ ненастное лѣто даетъ хорошій урожай, не подвергаясь при этомъ заболѣванію мокрой гнилью. Изъ другихъ, заслуживающихъ вниманія сортовъ, слѣдуетъ отмѣтить «Полканъ», дающій огромные продолговатые клубни, чрезвычайно крахмалистый и вкусный, но невыносливый по отношенію къ заболѣванію гнилью. Затѣмъ попадаются сорта—американка, бѣлый слонъ, царская роза и др.

5. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 63; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Старицкаго—7, Корчевскаго—8, Бѣжецкаго—7, Осташковскаго—1, Ржевскаго—10, Вышневолоцкаго—7, Весьегонскаго—7, Калязинскаго—4, Тверского—2, Кашинскаго—5 и Новоторжскаго—5.

Болѣе или менѣе значительные посѣвы картофеля въ Тверской губерніи ведутся преимущественно вблизи мѣстъ сбыта, т. е. около городовъ и винокуренныхъ и крахмальныхъ заводовъ, въ преобладающемъ-же большинствѣ хозяйствъ картофель разводится лишь въ такомъ количествѣ, какое необходимо для домашняго потребленія. Способы воздѣлыванія его довольно однообразны, хотя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ замѣчается стремленіе къ болѣе совершеннымъ пріемамъ и къ улучшенію разводимыхъ сортовъ.

Почва. Картофель высаживается какъ внѣ сѣвооборота, на отдѣльныхъ участкахъ и въ огородахъ, такъ и въ одномъ изъ полей сѣвооборота. Во избѣжаніе загниванія клубней стараются выбрать почву мало задерживающую влагу, то-есть песчаную или супесчаную; низменныя мѣста, на которыхъ могла бы застаиваться вода, считаются неудобными.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Изъ системъ полеваго хозяйства, самая распространенная — трехполье, въ которомъ картофель занимаетъ всегда часть яроваго поля; въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ (1) паръ, 2) рожь), 3) картофель и 4) яровыя), встрѣчающемся довольно часто во владѣльческихъ хозяйствахъ, онъ занимаетъ обыкновенно особое поле послѣ ржаного и передъ яровымъ. У одного хозяина Старицкаго у. рожь совсѣмъ изъята изъ сѣвооборота, въ которомъ сохранены слѣдующіе четыре поля: 1) паръ съ викой, 2) овесъ, 3) картофель, 4) ленъ. Кромѣ вышеуказанныхъ сѣвооборотовъ разными корр. приводятся другіе болѣе сложные, 5-ти, 6-ти, 7-ми, 8-ми и 12-типольные. Въ указываемыхъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель по большей части слѣдуетъ за озимыми и предшествуетъ яровымъ, къ которымъ подсѣваются травы; такіе сѣвообороты представляютъ собою въ сущности указанный выше четырехпольный, удлиненный 2—3 годами травъ, послѣ которыхъ иногда помѣщаютъ еще ленъ. Иногда, но значительно рѣже, картофель помѣщаютъ вслѣдъ за травою (клеверомъ), подсѣянной къ озимымъ; въ послѣднемъ случаѣ картофель или непосредственно идетъ за травами, или, что повидимому встрѣчается чаще, послѣ травы сѣютъ какое нибудь другое растеніе (ленъ, горохъ), а затѣмъ уже картофель.

Два раза въ одномъ и томъ же сѣвооборотѣ картофель встрѣчается рѣдко и еще рѣже два года подъ рядъ на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Удобреніе. Слишкомъ тучная, свѣже удобренная почва большинствомъ корреспондентовъ признается вредной для картофеля, а потому въ поляхъ его никогда не сажаютъ на первомъ мѣстѣ послѣ удобреннаго пара, а по большей части на второмъ. На паровое поле вывозится ежегодно въ среднемъ около 2.500 пудовъ навознаго удобренія на казенную десятину (показанія корреспондентовъ колеблются между 1.000 и 4.000 пуд.). На участки, на которыхъ картофель воздѣлывается ежегодно или черезъ годъ, чередуясь съ кормовой свеклой и другими корнеплодами, навозъ вывозится ежегодно

черезъ годъ, въ нѣсколько меньшемъ количествѣ, а именно—отъ 500 до 2.000 пудовъ на казенную десятину, въ среднемъ — около 1.300 пудовъ. Такимъ-же приблизительно количествомъ навоза удобряются картофельныя поля въ тѣхъ немногихъ хозяйствахъ, гдѣ при многопольной системѣ принято подъ картофель класть добавочное удобреніе.

Изъ минеральныхъ удобреній довольно распространены въ помѣщичьихъ хозяйствахъ фосфориты. Обыкновенно фосфоритная мука вывозится на паровое поле вмѣстѣ съ навозомъ въ размѣрѣ отъ 20 до 60 пуд. на казенную десятину; иногда, въ случаѣ недостатка въ навозѣ, отдѣльные участки парового поля удобряются исключительно фосфоритомъ. О непосредственномъ употребленіи фосфорита подъ картофель упоминается только однимъ корр. Новоторжскаго у., у котораго клубни передъ посадкой погружаются въ воду и затѣмъ обкатываются въ фосфоритной мукѣ. Въ одномъ хозяйствѣ Старицкаго у. подъ картофель, высаживаемый послѣ льна въ 12-ти польномъ сѣвооборотѣ два года сряду, поле удобряется бардой (до 50 бочекъ на 1 каз. дес.). Какъ спеціальное удобреніе для картофеля болѣе распространена зола (отъ 30 до 150 пуд. на 1 каз. дес.), которою посыпается поле до посадки картофеля или во время посадки ее подсыпаютъ въ борозды, проводимыя сохой или плугомъ. Всѣ корреспонденты, примѣнявшіе въ своихъ хозяйствахъ зольное удобреніе, заявляютъ о его выгодности. Одинъ изъ нихъ, напримѣръ, пишетъ, что удобренный золою участокъ «сравнительно съ неудобреннымъ даетъ картофель лучшаго вкуса, крѣпче клубнемъ, а потому прочнѣе въ лежкѣ, и урожайнѣе» и прилагаетъ слѣдующую сравнительную таблицу урожайности за три послѣдніе года:

	Урожай на землѣ удобренной золою	Урожай на землѣ не удобрен. золою
Въ 1892 г.	175 четв.	165 четв.
Въ 1893 г.	130 »	110 »
Въ 1894 г.	62 »	60 »

Обработка. Картофельное поле такъ-же, какъ и другія яровыя поля, во владѣльческихъ хозяйствахъ по большей части вспахивается съ осени, хотя, за недостаткомъ времени, пахота часто откладывается на весну. Вскорѣ по стаяніи снѣга картофельное поле боронуется и затѣмъ почти во всѣхъ хозяйствахъ обязательно двоится, а во многихъ даже троится; каждую пахоту сопровождаетъ бороньба. Глубина пахотнаго слоя колеблется отъ 2 до 5 вершк., обыкновенно-же не превышаетъ $3\frac{1}{2}$ вершковъ. Передъ второй вспашкой въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ на поле вывозится навозъ (см. выше).

Пахотными орудіями служатъ сохи и двуконные (рѣдко одноконные) плуги. Изъ разнаго рода боронъ, кромѣ обыкновенныхъ деревянныхъ и желѣзныхъ, довольно распространена дисковая борона Рандаля. Паханіе съ подпочвенникомъ и дерноснимомъ встрѣчается лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Посадку картофеля стараются произвести возможно раньше, какъ только земля немного просохнетъ; главное время посадки приходится на первую треть мая, позднѣе-же 9-го числа садятъ лишь въ рѣдкіе годы съ позднею весною. Вообще на поляхъ посадку начинаютъ позднѣе чѣмъ въ огородахъ; на этихъ послѣднихъ она нерѣдко заканчивается въ первыхъ числахъ мая. Преобладающій способъ посадки, особенно у крестьянъ, подъ соху черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ борозды въ третью. Подъ однолемешный плугъ посадка встрѣчается довольно рѣдко, въ единичныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ. Что касается посадки подъ окучникъ по маркеру, то этотъ способъ преимущественно примѣняется въ хозяйствахъ, находящихся въ районѣ винокуренныхъ заводовъ и ведущихъ культуру картофеля въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. По мнѣнію многихъ корр. посадка по маркеру даетъ лучшіе результаты чѣмъ подъ соху, но за то требуетъ больше времени и силъ. При употребленіи маркера клубни обыкновенно кладутъ въ точки пересѣченія маркерныхъ бороздъ и затѣмъ заваливаютъ землею при помощи окучника. Разстояніе между рядами, въ зависимости отъ способа посадки, колеблется

отъ ¾ до 1 арш., въ среднемъ на основанiи полученныхъ данныхъ, равняется 10 вершкамъ Въ рядахъ клубни отъ клубня сажаются на разстоянiи 4—12 вершк., преобладающее-же разстоянiе 8 вершк. Глубина посадки колеблется отъ 1 до 6 вершк. въ зависимости отъ свойствъ почвы — на легкихъ, песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ глубже, на глинѣ и суглинкѣ мельче; въ первомъ случаѣ клубни кладутся на дно борозды, во второмъ на поле. Въ общемъ средняя глубина посадки опредѣляется въ 1—2¼ вершка.

На 1 казенную десятину высаживается въ среднемъ около 10¼ четвертей картофеля при колебанiяхъ отъ 4 до 25 четвертей.

Отборка сѣменныхъ клубней производится осенью, въ теченiе зимы, или весною передъ посадкой; сортировочныхъ машинъ почти ни у кого изъ хозяевъ не имѣется (только у одного изъ всѣхъ 64-хъ корреспондентовъ). Отбираются клубни средней величины и сажаются цѣльными, крупные-же иногда рѣжутся на 2 и болѣе частей. Розовая скороспѣлка, разводимая преимущественно въ огородахъ, рѣжется при посадкѣ чаще другихъ сортовъ. Нѣкоторые хозяева имѣютъ обыкновенiе передъ посадкой картофеля разсыпать его на нѣсколько дней въ сараяхъ или на открытомъ воздухѣ, многiе-же высаживаютъ его непосредственно изъ погребовъ и ямъ.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля послѣ посадки обыкновенно сводится къ бороньбѣ до или послѣ появленiя всходовъ для уничтоженiя сорныхъ травъ и окучиванiю сохами или окучниками отъ 1-го до 3-хъ разъ въ лѣто (чаще 2 раза). Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ встрѣчается впрочемъ двукратная бороньба: первая—до появленiя всходовъ и вторая—послѣ, а иногда кромѣ того примѣняется и пропалыванiе гребней руками. Прикатыванiе поля каткомъ встрѣчается какъ рѣдкое исключенiе. Что касается обкашиванiя и прикатыванiя ботвы, то такого рода опыты производились въ нѣсколькихъ имѣнiяхъ и, по сообщенiямъ корр., или вовсе не давали результатовъ, или результаты получались отрицательные. Нѣкоторые корр. пытались замѣнить окучиванiе сохами окучиванiемъ ручными мотыгами. Такая обработка, хотя значительно увеличиваетъ издержки, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ лучшiе результаты; такъ одинъ корр. Бѣжецкаго у. въ слѣдующихъ цифрахъ указываетъ выгодность этого способа: «сохами два раза окучить стоитъ 2 рубля, а руками два раза — 12 руб., но въ 1893 г. избытокъ урожая при ручной окучкѣ былъ 400 пуд., цѣнностью на 40 руб. Къ сожалѣнiю въ это время бываетъ сѣнокосъ и всѣ женщины заняты, а потому удается обдѣлать только 2—3 десятины руками».

Въ дождливые года, какимъ былъ напримѣръ 1894 г., картофель въ значительныхъ количествахъ заболѣваетъ *мокрой гнилью*. Другихъ поврежденiй на немъ не замѣчалось и только корр. Ржевскаго у. указываютъ на частое появленiе на картофельныхъ клубняхъ червя костенника, просверливающаго въ нихъ себѣ ходы.

Уборка. Въ началѣ или въ половинѣ сентября, послѣ первыхъ морозковъ, когда ботва начнетъ завядать, приступаютъ къ уборкѣ картофеля (скороспѣлые сорта убираются раньше, въ первой половинѣ августа). Картофель выпахивается изъ земли сохой, затѣмъ женщины и подростки собираютъ его и тутъ-же въ полѣ разсыпаютъ на нѣкоторое время для сушки, а затѣмъ онъ свозится въ соотвѣтствующiя картофелехранилища. Для болѣе полной выборки картофеля изъ земли въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ поле пропахивается и боронуется нѣсколько разъ; для этой-же цѣли выпаханныя борозды иногда разбиваются граблями. При незначительныхъ посѣвахъ и на огородахъ сошное выпахиванiе замѣняется копанiемъ лопатами или вилами.

Мѣстомъ зимняго *храненiя* пищевого картофеля у крестьянъ служатъ обыкновенно подполья, у помѣщиковъ подвалы. Подвалы большею частью состоятъ изъ сруба, вкопаннаго въ землю, съ досчатымъ поломъ, потолкомъ и крышей или представляютъ собой просто яму, выложенную деревомъ; встрѣчаются и каменные подвалы, а также и теплые подвалы съ печью, которая въ сильные морозы протапливается; въ нѣкоторыхъ — устраивается вентиляцiя. Въ одномъ изъ имѣнiй Весьегонскаго у., для предохраненiя картофеля отъ сырости во время лежки, въ подвалѣ ставятся шесты, обернутые соломой, благодаря которымъ по засыпкѣ подвала въ картофельныхъ кучахъ происходитъ болѣе свобод

циркуляція воздуха. Съ тою-же цѣлью въ другомъ имѣніи, если картофель при уборкѣ оказывается сырымъ, то пересыпается пескомъ. Сѣменной картофель сохраняется чаще въ ямахъ, вырытыхъ въ сухой песчаной почвѣ, покрытыхъ соломой и сверху засыпанныхъ землей; заводскій—обыкновенно прямо съ поля возится на заводы.

Урожайность всѣхъ сортовъ картофеля равна въ среднемъ самъ 8½, при колебаніяхъ отъ самъ 1 до самъ 33. Сборъ съ 1 каз. десятины достигаетъ въ среднемъ по губерніи 80 четвертей при колебаніяхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 90 четв. (Корчевскій) до 67 (Весьегонскій) и при абсолютныхъ колебаніяхъ отъ 5 до 250 четвертей.

Средній вѣсъ четверти картофеля—около 9½ пудовъ (отъ 8 до 12 пуд.).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показана средняя урожайность шести распространенныхъ сортовъ картофеля, выведенная на основаніи полученныхъ показаній:

Сорта картофеля.	Собирается четвертей съ 1 каз. десят.		Урожай самъ.	
	среднее	Колебанія.	среднее.	Колебанія.
Саксонка	96	30—180	8	3 —18
Императоръ	90	50—170	8½	3 —15½
Поздній желтый, не имѣющій особаго названія	70	35—132	6½	3 —11
Early rose	73	14—192	10	1½—33
Красная скороспѣлка	73	8—237	8	2 —24

Ботва, по уборкѣ картофеля, остается обыкновенно въ полѣ и тамъ запахивается какъ удобреніе; иногда она предварительно сжигается въ золу. Во многихъ хозяйствахъ, однако, ботва свозится на постилку скоту и изрѣдка — на кормъ. Силосованіемъ ея занимаются немногіе.

Крахмалистость картофеля больше зависитъ отъ условій его произрастанія, чѣмъ отъ специфическихъ свойствъ того или другого сорта. На песчаныхъ почвахъ послѣ мало дождливаго лѣта процентное содержаніе крахмала въ картофелѣ получается наибольшее. Въ среднемъ въ культивируемыхъ въ губерніи сортахъ содержится около 18½% крахмала, при колебаніяхъ отъ 11% до 24%. Выходы спирта, на основаніи трехъ показаній, колеблются отъ 12°—13°.

Изъ *сортовъ* картофеля наибольшее распространеніе, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ, имѣетъ мѣстный поздній желтый и бѣлый, хотя дающій некрупные клубни, но за то весьма урожайный. Во владѣльческихъ хозяйствахъ встрѣчается большое разнообразіе сортовъ, но наичаще упоминаются слѣдующіе: саксонскій, императоръ, красная ско роспѣлка, early rose и царскій. Затѣмъ въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминаются: алкоголь, желтый американскій, снѣжинка, дабера, рязанская и др.

Бѣлорусскія губерніи.

1. Смоленская губернія. Получено 55 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Духовщинскаго — 6, Вяземскаго — 5, Краснинскаго — 8, Гжатскаго — 5, Бѣльскаго — 6, Сычевскаго — 1, Дорогобужскаго — 6, Ельнинскаго — 2, Юхновскаго — 2, Порѣчскаго — 3, Рославльскаго — 6 и Смоленскаго — 5.

Винокуренныхъ заводовъ въ Смоленской губерніи немного и потому культура картофеля ведется только съ цѣлью удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей землевладѣльцевъ. Крупные владѣльцы сѣютъ въ полѣ по нѣскольку десятинъ (3—4) и избытокъ картофеля, остающійся за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, частью пускаютъ въ продажу, частью же скармливаютъ скоту. Мелкіе владѣльцы и крестьяне разводятъ кар-

тофель главнымъ образомъ на огородахъ, въ количествахъ, достаточныхъ лишь для собственнаго хозяйства. Въ послѣднее время разведеніе картофеля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Смоленскомъ) нѣсколько возрастаетъ, вслѣдствіе увеличенія сбыта на винокуренные заводы.

Почва. Картофель разводится по преимуществу на почвахъ легкихъ и быстро высыхающихъ; къ такимъ почвамъ принадлежатъ — песокъ, супесь и суглинокъ, которыя и предпочитаютъ отводить подъ посѣвъ картофеля. Мѣста для картофеля выбираютъ возвышенныя, ровныя или покатыя на югъ, или юго-западъ-востокъ; особенное вниманіе обращаютъ на то, чтобы мѣсто было сухое, почему и отдаютъ предпочтеніе участкамъ, расположеннымъ высоко и обладающимъ удобнымъ стокомъ дождевой воды, избѣгая низменныхъ мѣстъ. На тяжелой, глинистой почвѣ картофель разводятъ очень рѣдко, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ хозяйствѣ не имѣется болѣе подходящихъ почвъ. Вообще главнымъ условіемъ пригодности почвы для произростанія картофеля считается ея сухость.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. У большинства крестьянъ картофель сѣется на огородахъ, по нѣскольку лѣтъ подъ рядъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, иногда чередуясь съ другими огородными растеніями. Въ этомъ случаѣ обыкновенно землю подъ картофель ежегодно удобряютъ навозомъ, иногда удобреніе кладутъ и рѣже, черезъ два, три года. Нѣкоторые крестьяне и большинство помѣщиковъ разводятъ картофель на поляхъ, причемъ подъ картофель идетъ обыкновенно лишь небольшая часть поля. Наиболѣе распространенные сѣвообороты — трехпольный и четырехпольный. причемъ какъ въ первомъ такъ и во второмъ случаѣ картофель сѣется на второй годъ послѣ навознаго удобренія. При другихъ сѣвооборотахъ, болѣе сложныхъ чѣмъ предшествующіе, картофель сѣется либо послѣ ржи и передъ овсомъ или ячменемъ, либо послѣ клевера или овса и передъ какимъ нибудь яровымъ.

Удобреніе. Непосредственно подъ картофель навознаго удобренія въ большинствѣ хозяйствъ не кладутъ и лишь по двумъ сообщеніямъ (Гжатскаго и Рославльскаго уу.) картофель сѣется по свѣжему навозному удобренію. Въ среднемъ подъ рожь навознаго удобренія идетъ 155 возовъ или 2.400 пудовъ на 1 каз. десятину. Минеральныя удобренія распространены мало; преимущественно подъ рожь употребляется фосфоритъ, отъ 32 до 40 пудовъ на десятину черезъ каждые шесть лѣтъ; рѣже примѣняется суперфосфатъ, котораго кладутъ 18 пудовъ на десятину черезъ каждые шесть лѣтъ. По отдѣльнымъ указаніямъ практикуется иногда и особый способъ удобренія фосфоритомъ, при которомъ каждый клубень картофеля посыпается отдѣльно фосфоритнымъ порошкомъ.

Обработка поля до посадки картофеля ведется различнымъ образомъ у помѣщиковъ и у крестьянъ; у первыхъ она производится съ несравненно большей тщательностью, чѣмъ у вторыхъ. Помѣщики начинаютъ обработку картофельнаго поля уже съ осени вспашкой земли плугомъ на глубину 3—4 вершковъ. Весною сперва боронуютъ вспаханную съ осени почву, затѣмъ перепахиваютъ ее плугомъ-же, опять боронуютъ, вторично перепахиваютъ и въ третій разъ боронуютъ. Нѣкоторые землевладѣльцы перепахиваютъ весною землю три раза и столько-же разъ боронуютъ (им. Новищи Смоленскаго уѣзда).

Въ крестьянскомъ хозяйствѣ осенней вспашки обыкновенно не бываетъ, весною-же поля перепахиваются два раза и два раза боронуются. Иные крестьяне довольствуются даже одной весенней вспашкой; впрочемъ, какъ исключеніе есть и такіе, которые вспашку производятъ съ осени.

Посадка. Къ посадкѣ картофеля приступаютъ обыкновенно въ первой половинѣ мая, въ среднемъ около 9 числа; самый ранній срокъ посадки, указанный корр. — 10 апрѣля, самый поздній—20 мая. Время посадки измѣняется въ зависимости отъ состоянія погоды: если весна сухая, то посадку начинаютъ раньше, если же весной выпадаетъ много [illegible]ковъ, то картофель высаживаютъ позднѣе. Ранній сѣвъ, по мнѣнію хозяевъ [illegible] поздняго, но частые весенніе заморозки и обильное развитіе сорныхъ тр[illegible] его избѣгать. Посадку стараются производить въ сухую погоду, такъ

Урожайность картофеля, въ общемъ по губерніи, слѣдующая:

	среднее	колебанія
Сборъ съ 1 каз. дес. въ четв.	80	60—108
Урожай самъ	7,5	6—10
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ	9,5	8—10

Урожайность различныхъ сортовъ, по имѣющимся даннымъ, опредѣляется:

	Сборъ съ 1 каз. дес. въ четвертяхъ. Средн.	Колебанія.
Императоръ Рихтера	101	50—140
Мучной шаръ	95	40—150
Американскій	135	100—200
Розовая скороспѣлка	120	—
Красный простой	80	—
Миндальный	50	40—60
Даберъ	80	60—100

Средняя крахмалистость клубней — 17,5%, наибольшая — 21%, наименьшая — 13,8%. Многіе корр. согласно свидѣтельствуютъ, что сухая погода благопріятствуетъ крахмалистости, тогда какъ дождливая понижаетъ процентное содержаніе крахмала.

Сортовъ картофеля въ губерніи разводится много, но чаще преобладаютъ поздніе. Изъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ корр. упоминаются слѣдующіе: поздній желтый, поздній красный, красавица Бровнеля, персиковый, чугунка, Дабера и алкоголь. Изъ раннихъ чаще встрѣчаются — скороспѣлка, early rose, королевскій. Кромѣ того упоминаются — миндальный, кормовой американскій и др. Необходимо замѣтить, что большинство выписныхъ сортовъ при мѣстныхъ условіяхъ скоро вырождаются, теряютъ свои свойства и должны быть замѣнены другими.

2. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Витебскаго—5, Велижскаго—2, Городокскаго—2, Двинскаго—2, Дриссенскаго—1, Лепельскаго—6, Невельскаго—5, Полоцкаго—5, Рѣжицкаго—6 и Себежскаго—2.

Почва. Картофель воздѣлывается на самыхъ разнообразныхъ почвахъ, хотя предпочитаютъ почвы болѣе легкія: песчано-суглинистыя, суглинисто-песчаныя и даже свѣжія песчаныя. «Картофель съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ воздѣлывается на различныхъ почвахъ», пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго у, «хотя выбираютъ по возможности песчаныя, съ небольшой примѣсью глины, свѣжія, рыхлыя, но не влажныя почвы». «Картофель воздѣлывается преимущественно на легкихъ суглинистыхъ почвахъ», пишетъ другой корр. изъ Витебскаго у., «на мѣстахъ свѣжихъ, ровныхъ или покатыхъ къ югу». Если картофель входитъ въ сѣвооборотъ, то его по необходимости приходится помѣщать на различныхъ почвахъ, какими располагаетъ хозяйство. Такъ, изъ Двинскаго уѣзда пишутъ: «въ хозяйствѣ почва отличается большимъ разнообразіемъ, и такъ какъ картофель входитъ въ сѣвооборотъ, то его приходится, очевидно, помѣщать на почвахъ всякаго рода, причемъ менѣе всего онъ удается на почвахъ глинистыхъ и влажныхъ».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Всѣ мѣста, какія картофель занимаетъ въ различныхъ сѣвооборотахъ, сообщенныхъ хозяевами, могутъ быть раздѣлены на нѣсколько группъ. Къ первой группѣ относятся сѣвообороты, въ которыхъ картофель слѣдуетъ всегда послѣ озимыхъ хлѣбовъ, удобренныхъ навозомъ въ пару. Это мѣсто наичаще отводится подъ картофель и считается однимъ изъ лучшихъ и вполнѣ отвѣчающихъ условіямъ успѣшнаго его развитія. Въ трехпольномъ хозяйствѣ картофель помѣщается въ яровомъ клину. Въ слѣдующихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель является также вторымъ растеніемъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ. На фермѣ Лужесно, принадлежащей Витебскому Сельскохозяйственному Обществу, до 1895 года существовалъ такой 8-польный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) картофель, 4) ярь, 5) и 6) травы на укосъ, 7) пастбище и 8) ярь. То-же самое мѣсто картофель занимаетъ въ одномъ 10-польномъ хозяйствѣ Витебскаго

уѣзда. Ко второй группѣ относятся сѣвообороты, въ которыхъ картофель помѣщается послѣ яровыхъ хлѣбовъ. О таковыхъ сообщаютъ изъ Велижскаго, Полоцкаго, Рѣжицкаго и Витебскаго уѣздовъ. Въ этомъ случаѣ поле удобряется обыкновенно подъ картофель. Далѣе, картофель съ большимъ успѣхомъ воздѣлывается на мѣстахъ, вышедшихъ изъ подъ травъ, такъ какъ послѣ нихъ, при хорошемъ и густомъ произрастаніи, почва выходитъ прекрасно разрыхленной, чистой отъ сорныхъ травъ и богатой урожайными остатками. О такихъ сѣвооборотахъ имѣются указанія изъ Рѣжицкаго, Витебскаго и Двинскаго уѣздовъ. На вышеупомянутой фермѣ Лужосно въ 1895 году вводился слѣдующій новый сѣвооборотъ, въ которомъ картофель слѣдуетъ послѣ травъ, служившихъ болѣе или менѣе продолжительное время пастбищемъ для скота: 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) и 4) травы. 5) и 6) пастбище, 7) картофель и ленъ и 8) ярь. По немногимъ сообщеніямъ изъ Невельскаго и Лепельскаго уѣздовъ картофель помѣщается иногда и въ паровомъ клину, причемъ послѣ уборки его высѣвается еще рожь. Наконецъ, картофель воздѣлывается иногда послѣ самого себя, что чаще бываетъ въ томъ случаѣ, когда онъ разводится на отдѣльныхъ участкахъ, расположенныхъ вблизи усадьбы. Не только въ огородахъ, но и на поляхъ картофель не сходитъ иногда съ одного и того-же мѣста въ теченіе многихъ лѣтъ.

Послѣ картофеля въ трехпольномъ хозяйствѣ слѣдуетъ обыкновенно паръ. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ послѣ картофеля наичаще высѣваются яровые хлѣба, иногда съ подсѣвомъ травъ. Сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ послѣ него помѣщается рожь, которая вообще плохо родится на картофельныхъ поляхъ.

По отношенію къ *удобренію* картофель занимаетъ наичаще второе мѣсто, что обыкновенно бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ высаживается послѣ озимыхъ хлѣбовъ, удобренныхъ въ пару. При воздѣлываніи картофеля послѣ яровыхъ хлѣбовъ, послѣ картофеля или въ паровомъ полѣ, картофельный участокъ удобряется болѣе или менѣе сильно. «Воздѣлывая картофель послѣ яровыхъ хлѣбовъ», пишетъ одинъ корр. изъ Велижскаго уѣзда, «въ принятомъ мною 6-польномъ сѣвооборотѣ, я руководствуюсь тѣмъ соображеніемъ, что картофель можетъ дать вполнѣ хорошій урожай только на сильныхъ, рыхлыхъ почвахъ, а это достигается лишь непосредственнымъ удобреніемъ картофельнаго поля. При вывозкѣ навоза осенью, послѣ уборки яровыхъ хлѣбовъ, или зимою, я не замѣчалъ вреднаго вліянія свѣжаго удобренія на прочность клубней».

Количество навознаго удобренія, употребляемое подъ озимые хлѣба, колеблется отъ 600 до 3200 пуд. на 1 казенную десятину. Если картофель высаживается по свѣжему удобренію, то послѣдняго употребляютъ, обыкновенно, въ половинномъ количествѣ и вывозятъ его или осенью, или зимой, передъ самой посадкой картофеля. Хлѣвный навозъ является почти исключительнымъ удобрительнымъ веществомъ; искусственное удобреніе примѣняется сравнительно рѣдко. Чаще для этого служитъ обыкновенная зола, а мѣстами производились опыты удобренія каинитомъ. Такъ, по сообщенію изъ Дриссенскаго уѣзда, картофельное поле удобрено было каинитомъ въ количествѣ 12 пуд. на десятину и замѣчено значительное повышеніе урожая. По другому сообщенію изъ Лепельскаго у. «внесеніе подъ картофель каинита въ количествѣ 15 п. на десятину не привело къ положительнымъ результатамъ; зато древесная зола, разсѣвавшаяся передъ первымъ окучиваніемъ въ количествѣ 30 пуд. на десятину, оказалась чрезвычайно полезнымъ удобреніемъ». По сообщенію изъ Витебскаго и Рѣжицкаго уу., озимые посѣвы довольно часто удобряются суперфосфатомъ въ количествѣ 10 — 12 пуд. на десятину, при содержаніи 13 — 14% фосфорной кислоты. Изъ Лепельскаго уѣзда сообщаютъ о примѣненіи фосфоритной муки, которая разсѣвалась въ количествѣ 30 пуд. передъ посѣвомъ озимыхъ хлѣбовъ, по неудобренному навозомъ пару; послѣ ржи слѣдовалъ картофель, который далъ столь-же хорошій урожай, какой получился съ другаго участка, на которомъ картофель высаженъ былъ по свѣжему удобренію». По сообщеніямъ изъ Двинскаго и Лепельскаго уу., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ примѣняется удобреніе полей жженой известью (въ количествѣ 200 п.) и шлакомъ Томаса (въ количествѣ 20 пуд. на десятину). Во многихъ мѣстностяхъ, особенно на песчаныхъ почвахъ, кромѣ хлѣбнаго навоза, употребляется торфъ (Лепельскій и Рѣжицкій уу).

Къ *обработкѣ* картофельнаго поля далеко не всѣ приступаютъ съ осени. «Во всѣхъ крестьянскихъ и многихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ», пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго уѣзда, «къ обработкѣ поля подъ картофель приступаютъ лишь ранней весной». Тамъ, гдѣ производится осенняя вспашка, поле, поступающее подъ картофель, перепахивается чаще одинъ разъ, безъ подпочвенника, на глубину 3—4¼ вершковъ. Въ большинствѣ случаевъ для этого примѣняются плуги шведскіе и Вржесинскаго. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда зимою предполагается вывезти навозъ, перепаханное поле боронуется на зиму.

Весной, какъ только поля просохнутъ, приступаютъ къ сильному боронованію, если таковое не было сдѣлано съ осени. За боронованіемъ слѣдуетъ одна или двѣ вспашки, а на мѣстахъ, туго освобождающихся отъ воды, и на почвахъ тяжелыхъ, связныхъ, перепашка производится иногда до трехъ разъ. Въ промежуткахъ между вспашками поле непремѣнно каждый разъ боронуется.

Къ *посадкѣ* картофеля приступаютъ наичаще около половины апрѣля, главная же посадка происходитъ въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца. Ниже показаны средній срокъ, около котораго производится посадка, среднія колебанія и крайнія колебанія.

Среднее	. . . .	около 20 апр.
Среднія колебанія	. . . . .	15 апр.— 1 мая
Крайнія »	. . . . .	1 » —20 »

Посадка производится различно. Чаще картофель сажаютъ подъ соху или окучникъ, рѣже подъ плугъ, подъ лопату и по маркеру. «Крестьяне сажаютъ подъ соху черезъ борозду», пишетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго уѣзда, «въ помѣщичьихъ-же хозяйствахъ наичаще примѣняется посадка подъ окучникъ въ борозды между гребнями, на разстояніи 13—14 вершк. рядъ отъ ряда и на 7—8 вершк. клубень отъ клубня въ ряду, на глубину 1½ вершк.». При посадкѣ подъ соху или подъ плугъ, клубни помѣщаются въ каждую вторую или третью борозду, хотя есть указанія (Себежскій уѣздъ), что иногда картофель высаживается въ двѣ смежныя борозды черезъ одну пустую; при этомъ способѣ получаются въ перемежку болѣе широкія и болѣе узкія междурядья. Иногда при посадкѣ примѣняются одновременно соха и плугъ, причемъ клубни укладываются въ борозду открываемую сохой, а прикрываются плугомъ. «Клубни должны быть высаживаемы непремѣнно въ борозду, открываемую сохой», пишетъ одинъ корр. изъ Витебскаго уѣзда, «потому что она оставляетъ дно борозды болѣе узкимъ, клубни укладываются ровнѣе, что весьма важно при дальнѣйшей обработкѣ конными орудіями; закрываются клубни плугомъ, надо только брать пластъ пошире, чтобы увеличить междурядья». Въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель высаживается черезъ каждыя три борозды, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ примѣняютъ одновременно три плуга или три сохи, изъ которыхъ первая открываетъ борозду для посадки, вторая закрываетъ клубни, а третья, отваливая новый пластъ земли, увеличиваетъ ширину междурядій. «Съ большимъ успѣхомъ можно примѣнить три плуга», пишетъ одинъ корр. изъ Двинскаго уѣзда, «причемъ картофель высаживается всегда за первымъ плугомъ; такой родъ посадки даетъ разстояніе между рядами отъ 28 до 30 дюймовъ». По сообщенію изъ Велижскаго уѣзда, хорошіе результаты даетъ посадка по маркеру въ борозды, проведенныя этимъ послѣднимъ на разстояніи ¾ арш. и закрываемыя при помощи сохи. «При этомъ способѣ посадки», пишетъ одинъ корр., «картофельное растеніе находитъ прекрасныя условія для своего развитія, такъ какъ клубень окруженъ со всѣхъ сторонъ рыхлой землей, прикрытъ неглубоко, что способствуетъ быстрому проростанію и успѣшному росту». Наконецъ, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ картофель высаживается на грядахъ подъ лопату. Такой способъ посадки, по отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, даетъ весьма хорошіе результаты; въ большихъ размѣрахъ онъ не примѣняется, такъ какъ недопускаетъ конной обработки, что дѣлаетъ его крайне дорогимъ.

Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ 11 вершковъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 17; среднее разстояніе клубня въ ряду — 6½

вершковъ, при колебаніяхъ отъ 4 до 12; средняя глубина посадки — 2¼ вершка, при колебаніяхъ отъ 1 до 4.

Для посадки картофеля выбираются клубни средней величины. Въ среднемъ на 1 казенную десятину высаживается 11 четвертей, при колебаніяхъ отъ 5 до 20; преобладающее показаніе—12 четвертей.

Отборка сѣменныхъ клубней производится наичаще осенью, во время уборки, причемъ отбираютъ руками клубни средней величины и сохраняютъ ихъ въ отдѣльныхъ ямахъ или подвалахъ. Иногда, впрочемъ, отбираются лишь самые мелкіе и порченные клубни, весь-же остальной картофель сохраняется въ общихъ мѣстахъ храненія и уже весной отбираются для посадки здоровые, не особенно крупные клубни.

Къ разрѣзыванію клубней на части прибѣгаютъ, обыкновенно, въ тѣхъ случаяхъ, когда ощущается недостатокъ въ сѣменномъ картофелѣ, при этомъ дѣлается всегда продольный разрѣзъ, наблюдая, чтобы обѣ части имѣли приблизительно равное количество глазковъ; высаживаются обѣ половинки.

Провяливаніе сѣменныхъ клубней практикуется далеко не вездѣ. Тамъ-же, гдѣ провяливаніе принято, сѣменной картофель вывозится за 1½—2 недѣли до посадки въ хорошо провѣтриваемые сараи или овины, гдѣ разсыпается болѣе или менѣе тонкимъ слоемъ. Чаще, однако, вынутый изъ мѣста храненія картофель прямо высаживается или лишь нѣсколько просушивается. «Если сѣменные клубни рѣжутся на части, то въ такомъ случаѣ разрѣзанный картофель долженъ быть провяленъ», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Лепельскаго уѣзда; «опытъ показалъ, что около половины разрѣзанныхъ и сейчасъ-же, безъ провяливанія, высаженныхъ клубней не проросло и сгнило, тогда какъ хорошо обвяленные всѣ дали всходы».

Уходъ. Послѣ посадки картофеля, въ большинствѣ случаевъ, поле оставляется въ покоѣ до появленія первыхъ всходовъ. Лишь въ немногихъ хозяйствахъ принято прикатываніе картофельнаго поля, что способствуетъ болѣе полному соприкосновенію клубней съ почвой, а стало быть и болѣе быстрому прорастанію. Къ боронованію большинство приступаетъ лишь съ появленіемъ всходовъ, хотя нѣкоторые, особенно въ случаѣ образованія коры на поверхности поля, примѣняютъ боронованіе и до появленія всходовъ. Какъ только всходы достигнутъ 2—3 вершк., приступаютъ къ мелкому окучиванію (мотыженію), которое производится обыкновенно сохой. Окучиваніе, особенно на влажныхъ почвахъ и на низкихъ мѣстахъ, повторяется иногда до пяти разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ.

Опыты въ отношеніи обкашиванія ботвы, прежде совершеннаго ея замиранія, привели къ отрицательнымъ результатамъ. «Обкашиваніе ботвы въ видѣ опыта производилось нѣсколько разъ», пишетъ одинъ корреспондентъ Городокскаго уѣзда, «оказалось, что преждевременное удаленіе ботвы весьма сильно уменьшало урожай картофеля».

Отъ *болѣзней* и *насѣкомыхъ* картофель страдаетъ сравнительно мало. «Картофель страдаетъ лишь въ очень дождливые годы и на мѣстахъ трудно освобождающихся отъ воды», пишетъ корреспондентъ Городокскаго уѣзда, «при благопріятной-же погодѣ и на сухихъ мѣстахъ никакой болѣзни не замѣчалось». Иногда картофель страдаетъ паршью, особенно на свѣжеудобренныхъ участкахъ. Изъ насѣкомыхъ, повреждающихъ клубни, обращаетъ на себя вниманіе личинка майскаго жука, которая выѣдаетъ клубни.

Къ *уборкѣ* картофеля приступаютъ обыкновенно въ первыхъ числахъ сентября и при благопріятныхъ условіяхъ погоды почти вездѣ заканчиваютъ ее къ 25 числу. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ сообщеній, средній срокъ, около котораго производится уборка, среднія колебанія и крайнія колебанія, то-есть самый ранній и самый поздній срокъ уборки.

Среднее	около 15 сент.
Среднія колебанія	10 сент.— 1 окт.
Крайнія колебанія	26 авг. —15 окт.

Уборка картофеля наичаще производится при помощи сохи, которою распахиваются гребни, а выпаханные клубни сбираются работницами, идущими за сохой. Чтобы облегчить

выборку выпаханнаго картофеля, нѣкоторыя изъ работницъ снабжаются обыкновенными граблями, при помощи которыхъ онѣ разворачиваютъ землю и отыскиваютъ засыпанные клубни. Послѣ первой перепашки въ землѣ остается еще очень много картофеля, а потому поле непремѣнно боронуется, собираются выборонованные на поверхность клубни и производится новая перепашка въ поперечномъ направленіи; наконецъ, за этой перепашкой слѣдуетъ большей частью еще одно боронованіе со сборкой клубней. Убирается картофель обыкновенно поденщицами, съ платою отъ 15 до 25 коп. въ день. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уборка производится издѣльно. «Весьма часто», пишетъ одинъ корр. Двинскаго уѣзда, «картофель убирается издѣльно, причемъ за уборку 1 казенной десятины платится отъ 12 до 15 руб.».

Выбранный картофель *сохраняется* въ подвалахъ, ямахъ или кучахъ, которыя называются здѣсь «копцами». Въ подвалахъ, гдѣ таковые имѣются, сохраняется преимущественно пищевой и сѣменной картофель, весь-же остальной урожай помѣщается въ ямахъ или копцахъ. «Картофель наичаще сохраняется въ копцахъ», сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Витебскаго уѣзда, «въ которые помѣщается отъ 10 до 30 четвертей. Для этого на сухомъ мѣстѣ выравниваютъ круглую площадку, въ 2—2½ саж. въ діаметрѣ, и окружаютъ ее невысокимъ земляным валикомъ. Картофель насыпается въ видѣ конической кучи, закрывается соломой въ ½ арш. толщиной, присыпается землей, снова закрывается тонкимъ слоемъ соломы и окончательно засыпается землей, причемъ наблюдается, чтобы не образовалось трещинъ». По другому сообщенію изъ Двинскаго уѣзда, «вырывается яма въ ¼ арш. глубины, около сажени въ ширину и отъ 2 до 5 саж. въ длину. Наполнивъ яму картофелемъ, послѣдній насыпаютъ на поверхность земли въ видѣ двускатной крыши до 2 арш. вышиною, покрываютъ соломой слоемъ до 1 арш. въ толщину, засыпаютъ землей, вторично закрываютъ соломой и еще разъ присыпаютъ землей».

Урожай картофеля колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ. Ниже показаны: 1) средній урожай, выведенный изъ всѣхъ полученныхъ показаній, 2) преобладающія колебанія и 3) крайнія колебанія. Урожай выраженъ въ четвертяхъ и въ самъ.

	Съ 1 каз. десят. собирается.	Самъ сколько.
Среднее.	69	7,5
Преобладающія колебанія. .	40— 85	5 —10
Крайнія колебанія.	20—126	1½—20

Ботва, которая ко времени уборки картофеля представляется совершенно помертвѣлой, въ большинствѣ случаевъ идетъ на подстилку. Впрочемъ, есть указаніе (Рѣжицкій у.), что иногда она заквашивается и въ такомъ видѣ задается скоту.

Вѣсъ 1 четверти картофеля, въ среднемъ, равенъ 9¾ пуда, при колебаніяхъ отъ 7 п. 20 ф. до 13 п.; преобладающее показаніе — 10 п.

О выходѣ крахмала и спирта изъ картофеля имѣется лишь нѣсколько отрывочныхъ показаній. Такъ, по одному показанію, сорта картофела «champion» и «victoria» при крахмалистости отъ 17 до 19% дали около 12—14° спирта изъ 1 пуда клубней. По другому показанію, «champion» при содержаніи крахмала отъ 18 до 21% далъ 13—15° спирта. Изъ 1 пуда «magnum bonum», при крахмалистости въ 17—22%, получалось отъ 14 до 16° спирта. Изъ различныхъ мѣстныхъ сортовъ, при домашнемъ способѣ добыванія крахмала, послѣдняго получалось отъ 32 до 50 фунт. изъ 10 пуд. картофеля.

Въ разводимыхъ *сортахъ* картофеля замѣчается крайнее разнообразіе, и на основаніи имѣющихся свѣдѣній трудно сказать, какіе преобладаютъ. Въ каждомъ хозяйствѣ разводятся ранніе и поздніе сорта, изъ которыхъ послѣдніе почти всегда занимаютъ большую площадь. Въ числѣ раннихъ сортовъ особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуется скороспѣлый картофель «early rose». Онъ встрѣчается подъ различными мѣстными названіями; чаще его называютъ «скороспѣлкой», «розовымъ», «американкой» и проч. Этотъ сортъ особенно успѣшно растетъ на болѣе легкихъ почвахъ и даетъ хорошій урожай.

Не менѣе часто подъ названіемъ скороспѣлки разводится и другой, бѣлый сортъ (уѣзды Рѣжицкій и Витебскій). Значительно распространеннымъ является также столовый сортъ «snow flake», извѣстный подъ названіемъ снѣжинки. Изъ среднихъ и позднихъ сортовъ особенно часто встрѣчаются слѣдующіе — саксонскій луковичный, бѣлый и желтый, «Peterson's blaue» подъ названіемъ «синяго», «magnum bonum» и «Reichskanzler». Изъ заводскихъ сортовъ нерѣдко упоминается дабера, чампіонъ и Bromwel. Кромѣ этихъ опредѣленныхъ сортовъ во многихъ хозяйствахъ воздѣлываются такіе, которые представляютъ смѣсь разнородныхъ мѣстныхъ, какъ напр. «буланый» (Лепельскій у.), «шлупка» (Рѣжицкій у.) и др.

3. Могилевская губернія. Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гомельскаго — 6, Рогачевскаго — 3, Чериковскаго — 2, Климовичскаго — 3, Мстиславскаго — 2, Чаусскаго — 3, Могилевскаго — 4, Сѣннинскаго — 5, Горецкаго — 1 и Оршанскаго — 3.

Почва. Картофель разводится на самыхъ разнообразныхъ почвахъ, какими располагаетъ каждое данное хозяйство, хотя предпочитаются болѣе легкія, рыхлыя почвы. Выбираютъ по возможности суглинисто-песчаныя и песчаныя почвы и избѣгаютъ почвъ тяжелыхъ, глинистыхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ хозяйствѣ не находится подходящихъ и вполнѣ отвѣчающихъ природѣ этого растенія почвъ, его разводятъ на всевозможныхъ почвахъ, даже глинистыхъ, выбирая, однако, при этомъ мѣста болѣе или менѣе возвышенныя, съ хорошимъ стокомъ для воды. Довольно хорошими почвами признаются свѣжія песчаныя или песчано-суглинистыя и легкія глинистыя, но только не влажныя. Поэтому картофель предпочитаютъ помѣщать на мѣстахъ высокихъ и покатыхъ, а за отсутствіемъ таковыхъ и на ровныхъ, преслѣдуя лишь главное и непремѣнное условіе—отсутствіе избытка влаги. Въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель помѣщается на участкахъ покатыхъ, выбираютъ, по возможности, южные и западные склоны, такъ какъ таковые быстрѣе освобождаются отъ снѣга, скорѣе просыхаютъ, а стало быть, скорѣе дѣлаются доступными для обработки и посѣва.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наиболѣе принятымъ мѣстомъ для картофеля является первое послѣ озимыхъ ржи и пшеницы. Такъ, въ трехпольномъ хозяйствѣ картофель обыкновенно помѣщается въ яровомъ клину. Равнымъ образомъ, во всѣхъ сѣвооборотахъ, сообщенныхъ хозяевами изъ различныхъ мѣстностей губерніи, картофель воздѣлывается непосредственно послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Изъ числа многопольныхъ сѣвооборотовъ съ картофелемъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе: десятипольный сѣвооборотъ (Могилевскій уѣздъ): 1) паръ, удобренный навозомъ (около 2500 пуд. на десятину), 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ травами, 5) и 6) травы, 7) паръ удобренн. 1200 пуд. навоза на десятину, 8) рожь, 9) картофель и 10) овесъ; восьмипольный сѣвооборотъ (Оршанскій уѣздъ): 1) паръ, удобренный навозомъ въ 3000 пуд. на де сятину, 2) озимая пшеница, 3) картофель, 4) ярь съ травами, 5) и 6) травы, 7) рожь и 8) овесъ; семипольный сѣвооборотъ (Чаусскій уѣздъ) 1) паръ, 2) озимь, 3) картофель, 4) ячмень, 5) клеверъ и паръ, 6) клеверъ и рожь и 7) овесъ и гречиха; пятипольный сѣвооборотъ (Чериковскаго уѣзда): 1) паръ, удобренный навозомъ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ клеверомъ и 5) клеверъ, и наконецъ четырехпольный, (Гомельскаго уѣзда): 1) паръ удобренный навозомъ, 2) рожь, 3) картофель и 4) ярь. Въ обыкновенномъ девятипольномъ и во многихъ другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, о которыхъ упоминаютъ хозяева корреспонденты, картофель вездѣ слѣдуетъ послѣ ржи. Но кромѣ этого наичаще занимаемаго имъ мѣста картофель нерѣдко помѣщается послѣ другихъ растеній—яровыхъ хлѣбовъ, или-же воздѣлывается послѣ самого себя. Такъ, въ слѣдующемъ 10-польномъ сѣвооборотѣ, (Чаусскій уѣздъ), картофель слѣдуетъ послѣ стручковыхъ растеній и послѣ ржи: 1) паръ, 2) озимь, 3) горохъ и вика, 4) картофель, 5) овесъ съ клеверомъ, 6) и 7) клеверъ, 8) рожь, 9) картофель и 10) овесъ. Тоже мѣсто отведено подъ картофель въ слѣдующемъ шестипольномъ сѣвооборотѣ (Чаусскаго уѣзда): 1) ячмень по навозному удобренію, 2) картофель, 3) горохъ, 4) овесъ, 5) паръ и 6) рожь. Далѣе, встрѣчаются хозяйства (Гомельскаго уѣзда), въ

которыхъ картофель открываетъ собою сѣвооборотъ и въ этомъ случаѣ помѣщается въ паровомъ удобренномъ навозомъ клину. Наконецъ, въ хозяйствахъ, въ которыхъ картофель разводится лишь въ количествѣ необходимомъ для собственнаго потребленія, въ сравнительно небольшихъ размѣрахъ, онъ вовсе не вводится въ сѣвооборотъ и воздѣлывается на свободныхъ, расположенныхъ вблизи усадьбы участкахъ. Въ этомъ случаѣ картофель занимаетъ иногда два, три и болѣе лѣтъ одно и тоже мѣсто.

Что касается растеній, какія помѣщаются послѣ картофеля, то это всецѣло зависитъ отъ принятаго сѣвооборота. Въ трехпольномъ хозяйствѣ, послѣ картофеля, который, какъ мы видѣли выше, воздѣлывается въ яровомъ клину, слѣдуетъ всегда паръ. Въ многопольныхъ сѣвооборотахъ, слѣдуя послѣ озими или яровыхъ хлѣбовъ, картофель оставляетъ хорошо очищенное отъ сорныхъ травъ и разрыхленное поле, на которомъ высѣваются яровыя колосовыя и стручковыя растенія. Кромѣ того, какъ мы видѣли выше, картофель воздѣлывается иногда нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ; въ такомъ случаѣ онъ слѣдуетъ и предшествуетъ картофелю.

Удобреніе. Изъ вышеприведеннаго видно, что картофель почти всегда занимаетъ второе послѣ навознаго удобренія мѣсто. Воздѣлываніе его вторымъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія признается наиболѣе цѣлесообразнымъ и подходящимъ потому, что клубни картофеля находя для себя еще достаточно сильную почву, получаются между тѣмъ болѣе чистые и здоровые, а по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ лучшіе по вкусу, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда картофель воздѣлывается по свѣжему удобренію. Но кромѣ этого, почти общепринятаго мѣста, картофель съ успѣхомъ разводится послѣ болѣе цѣнныхъ яровыхъ хлѣбовъ, подъ которые кладется навозное удобреніе (въ им. Приволье Чаусскаго уѣзда, около 600 пуд. на десятину), а также, послѣ картофеля-же. Въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ вовсе исключается изъ сѣвооборота, его помѣщаютъ на участкахъ свѣжеудобренныхъ и при этомъ, какъ сказано выше, нѣсколько лѣтъ сряду воздѣлываютъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ. Количество навознаго удобренія, примѣняемаго въ этомъ случаѣ, бываетъ очень различно и колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Не менѣе различны количества хлѣвнаго навоза, вывозимаго подъ озимые хлѣба, за которыми непосредственно слѣдуетъ картофель—они колеблются въ предѣлахъ отъ 1500—4000 пуд. на 1 казенную десятину.

Въ большинствѣ случаевъ, кромѣ хлѣвнаго навоза никакія другія удобрительныя вещества не вносятся въ почву, хотя въ послѣднее время уже въ весьма многихъ хозяйствахъ примѣненіе искусственныхъ туковъ въ культурѣ картофеля практикуется въ довольно широкихъ размѣрахъ. Самымъ дешевымъ удобреніемъ является обыкновенная древесная зола. Въ хозяйствахъ, гдѣ она употребляется какъ удобреніе подъ картофель, ее разсѣваютъ по пробороненному полю передъ посадкой клубней. Изъ каліевыхъ туковъ, при сравнительныхъ опытахъ, примѣнялся каинитъ, также въ видѣ поверхностнаго удобренія передъ самой посадкой картофеля, причемъ наблюдалось «болѣе сильное развитіе ботвы и получались болѣе крупные клубни» (им. Заболотье Оршанскаго уѣзда). Объ употребленіи фосфорно-кислыхъ туковъ, какъ-то: костяной муки, фосфоритовъ и суперфосфатовъ, сообщаютъ изъ уѣздовъ Гомельскаго, Оршанскаго и Сѣннинскаго. По одному сообщенію, костяная мука въ количествѣ 20 пуд. на десятину тщательно перемѣшивалась съ мелкимъ навозомъ (пуд. 200 на десятину) и землею и такого рода удобреніе разбрасывалось по картофельному полю передъ первымъ окучиваніемъ. Изъ Могилевскаго уѣзда сообщаютъ о слѣдующихъ сравнительныхъ опытахъ воздѣлыванія картофеля на участкахъ, удобренныхъ различными удобрительными веществами. Опытъ I. «Вывезено было подъ рожь приблизительно около 6000 пуд. на десятину озернаго илу, богатаго растительнымъ перегноемъ. Урожай картофеля, посаженнаго на этомъ участкѣ первымъ послѣ озими, получился очень хорошій — 1520 пуд. съ десятины, что составило разницу въ 500 пуд. противъ участковъ, удобренныхъ подъ рожь однимъ лишь хлѣвнымъ навозомъ». Опытъ II. «На ½ десятины передъ посадкой картофеля разсыпано было 30 пуд. золы—клубней получилось на 220 пуд. болѣе (съ разсчетомъ на десятину). Въ этомъ случаѣ опытъ производился на почвѣ, гдѣ до тѣхъ поръ картофель не воздѣлывался и гдѣ велось безнавоз-

ное, залежное хозяйство; поле ровное, съ легкой сѣрой почвой и плотной подпочвой». Опытъ III. «Въ 10-польномъ сѣвооборотѣ, паръ, которому предшествовалъ клеверъ, удобренъ былъ навозомъ въ 1200 пуд. на десятину; часть пароваго поля засѣяна была дикой сурѣпкой, которую запахали во время цвѣтенія. Все паровое поле занято было затѣмъ рожью, а черезъ годъ посаженъ былъ картофель. Послѣ уборки оказалось, что участокъ, на которомъ примѣнено было зеленое удобреніе, далъ на 850 пуд. клубней больше, сравнительно съ такимъ-же участкомъ, который удобрялся однимъ лишь хлѣвнымъ навозомъ».

Обработка. По единогласнымъ показаніямъ корреспондентовъ, поля, назначенныя подъ посадку картофеля, непремѣнно пашутся на зябь. Въ зависимости отъ принятаго въ хозяйствѣ пріема, а также въ зависимости отъ свободнаго времени, какимъ оно можетъ располагать осенью, обработка почвы съ осени производится различно. Наичаще, вскорѣ послѣ уборки озимыхъ хлѣбовъ, поле перепахивается на глубину отъ 2½ до 4 верш. безъ подпочвенника и такъ оставляется до весны. Въ другихъ хозяйствахъ, гдѣ принято производить двукратную вспашку съ осени, жнивье запахивается сначала мелко, на 1 — 1½ вершка (взметъ), затѣмъ сильно боронуется, а къ концу осени перепахиваетея на полную глубину, отъ 3½ до 4 вершк., безъ подпочвенника или съ таковымъ. Примѣненіе послѣдняго признается весьма желательнымъ, но «употребленіе почвоуглубителя», пишетъ одинъ корр. Оршанскаго уѣзда, «сильно замедляетъ окончаніе вспашки, а при непродолжительности осени, едва успѣваешь съ другими работами; приходится ограничиваться двукратной вспашкой, причемъ, при второй—на полную глубину, но безъ подпочвенника». Въ тѣхъ, рѣдко встрѣчающихся, впрочемъ, хозяйствахъ, въ которыхъ картофель помѣщается первымъ послѣ навознаго удобренія, если позволяетъ время, навозъ вывозится осенью, разбрасывается и сейчасъ-же запахивается на глубину 2½—3 вершк. Въ случаѣ-же, когда почему-либо поле не могло быть удобрено осенью, послѣднее, послѣ двухъ или одной на полную глубину вспашекъ, боронуется, чтобы такимъ образомъ подготовить его для вывозки навоза зимою.

Весенняя обработка почвы подъ картофель производится также далеко неодинаково. Съ наступленіемъ весны, какъ только почва просохнетъ, приступаютъ немедленно къ боронованію, если таковое не было произведено съ осени. Далѣе, одни хозяева вслѣдъ за боронованіемъ приступаютъ прямо къ посадкѣ картофеля, другіе-же перепахиваютъ поле предварительно плугомъ или сохой и уже послѣ вторичнаго боронованія производятъ посадку. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ принято производить двѣ и даже три вспашки весною съ соотвѣтственнымъ числомъ боронованій. Такъ, изъ Мстиславскаго уѣзда пишутъ: «на почвахъ суглинистыхъ для удаленія сорныхъ травъ вспаханное съ осени поле съ открытіемъ весны боронуется и, когда достаточно просохнетъ, перепахивается сохой или плужкомъ Шварцгофа. Черезъ нѣкоторое время поле снова боронуется и если окажется чистымъ отъ сорныхъ травъ ко времени посадки картофеля, то къ таковой и приступаютъ, въ противномъ случаѣ производится еще одна вспашка и новое боронованіе и только послѣ этого приступаютъ къ посадкѣ». «Всегда», пишетъ другой корр. Мстиславскаго уѣзда, «съ наступленіемъ весны вспаханное на зиму съ подпочвенникомъ и пробороновванное поле перепахивается плугомъ или сохою два и даже три раза—картофель хорошо удается на сильно разрыхленной почвѣ». Въ одномъ хозяйствѣ, гдѣ картофель воздѣлывается по свѣжему навозному удобренію, на вспаханное съ осени на глубину 3 вершк., пробороновванное и тщательно раздѣланное культиваторомъ поле вывозится зимою навозъ, по раструскѣ котораго весною приступаютъ къ запашкѣ его и одновременно къ посадкѣ клубней.

Посадка. Время посадки картофеля опредѣляется состояніемъ погоды и свойствами почвы. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ принято за правило производить возможно раннюю посадку, какъ только почва достаточно просохнетъ. Болѣе ранній посѣвъ примѣняется также въ большихъ хозяйствахъ, съ крупными размѣрами картофельныхъ полей, требующихъ для посадки много рабочихъ рукъ и времени. При благопріятныхъ условіяхъ погоды посадка картофеля начинается въ первой половинѣ апрѣля и заканчивается къ концу мѣсяца; при поздней-же веснѣ, холодной и дождливой, посадка затягивается до половины

мая. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, по принятому обычаю, къ посадкѣ не приступают раньше послѣднихъ дней апрѣля или начала мая.

Ниже приведены на основаніи полученныхъ показаній среднее время около котораго обыкновенно производится посѣвъ, а также среднія и крайнія колебанія этого времени.

Среднее	около 25 апрѣля.
Среднія колебанія.	15 апр.—10 мая.
Крайнія колебанія	5 апр.—20 мая.

Способы посадки картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Сажаютъ картофель подъ соху, подъ плугъ, подъ окучникъ и по маркеру. Наиболѣе распространенный способъ — посадка подъ соху. Нѣкоторые хозяева отдаютъ предпочтеніе этому орудію потому, что соха хорошо крошитъ землю, не уплотняетъ дна борозды и даетъ довольно правильные ряды. Вотъ что пишетъ одинъ корр. Сѣннинскаго уѣзда: «при посадкѣ картофеля примѣняется почти исключительно соха. Это орудіе лучше чѣмъ плугъ выполняетъ всѣ необходимыя условія при посадкѣ картофеля. Соха прекрасно крошитъ землю и не уплотняетъ подъ собою дна борозды, что бываетъ при посадкѣ подъ плугъ и, давая сравнительно узкую борозду, способствуетъ полученію болѣе правильныхъ рядовъ. Въ рукахъ опытнаго рабочаго хорошая соха на легкихъ почвахъ является прекраснымъ орудіемъ при посадкѣ картофеля».

Послѣ способа посадки подъ соху, по распространенности слѣдуетъ посадка подъ плугъ. Для этого выбираютъ обыкновенно однокорпусные или двухкорпусные (въ имѣніи Заболотье—двухкорпусный плугъ Сакка) плуги съ крутыми отвалами (весьма часто Вржесинскій плугъ). Сравнительно рѣже примѣняются слѣдующіе два способа посадки — по маркеру и подъ окучникъ. Посадка по маркеру признается весьма хорошимъ способомъ, такъ какъ при ней достигается въ высокой степени правильность рядовъ, что весьма важно въ случаѣ обработки впослѣдствіи въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, а тамъ гдѣ принята ручная выборка клубней, картофель при этомъ способѣ собирается довольно чисто. «Посадку по маркеру», пишетъ одинъ корр. Гомельскаго уѣзда, «выбралъ я потому, что при этомъ способѣ каждый кустъ картофельнаго растенія окучивается со всѣхъ сторонъ, а слѣдовательно достигаются слѣдующія условія: во-первыхъ, весьма тщательно удаляются сорныя травы, во-вторыхъ, клубни картофеля имѣютъ со всѣхъ сторонъ одинаково обработанную почву, что способствуетъ правильному росту, равномѣрному питанію клубней, а также равномѣрному распредѣленію влаги и наконецъ, въ третьихъ, при ручной выборкѣ картофеля, благодаря правильному расположенію кустовъ, несобранныхъ клубней остается въ землѣ сравнительно не много». Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ способовъ посадки, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ картофель сажаютъ подъ окучникъ. Для этого на извѣстномъ разстояніи раскрываютъ окучникомъ борозды, въ которыя раскладываютъ клубни, а затѣмъ окучникомъ-же распахиваютъ образовавшіеся гребни.

Разстояніе между отдѣльными рядами и разстояніе между клубнями въ ряду бываютъ весьма различны, въ зависимости отъ способа посадки картофеля, сорта и почвы, на которой таковой воздѣлывается. Наичаще картофель сажается въ каждую вторую или третью борозду, открываемую плугомъ или сохой. Для ускоренія работы пускаютъ въ ходъ одновременно двѣ или даже три сохи. Такъ, при употребленіи двухъ орудій, первое открываетъ борозду, въ которой на извѣстномъ разстояніи раскладываются клубни, а второе закрываетъ ихъ. Точно также поступаютъ при примѣненіи трехъ сохъ, съ тою только разницей, что картофель сажается не во вторую, а въ каждую третью борозду, причемъ получаются болѣе широкія междурядія. При посадкѣ подъ маркеръ, когда имѣютъ въ виду послѣдующую обработку производить конными орудіями въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, клубни высаживаются въ равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга въ обѣ стороны. На основаніи полученныхъ свѣдѣній, при различныхъ способахъ посадки картофеля, среднее разстояніе между рядами опредѣляется въ 11½ вершк., при колебаніяхъ отъ 8 до 16 вершк., среднее разстояніе клубней въ ряду—8 вершк., при колебаніяхъ отъ 6 до 12 вершк., средняя-же глубина при посадкѣ клубней равна 2 вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 3 вершк.

Количество клубней, высаживаемое на 1 каз. десятину, въ среднемъ равно 11½ четв., при колебаніяхъ отъ 8 до 15; преобладающія показанія—12 четв.

Отборка сѣменныхъ клубней производится не вездѣ одинаково, а также и не въ одно и то-же время. Чаще всего отборка производится осенью, при уборкѣ картофеля. Въ такомъ случаѣ отбираются клубни средней величины, здоровые и неповрежденные, которые сохраняются возможно тщательно въ теченіе зимы, отдѣльно отъ остальной части урожая. Отборка производится или руками, или-же помощью сортировки — простого грохота изъ желѣзной сѣтки; въ послѣднемъ случаѣ отдѣляется лишь самый мелкій картофель, изъ остального-же самые крупные клубни отбираются руками. Иногда сортировка производится не осенью, а весною, передъ самымъ посѣвомъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сѣменной картофель вовсе не отбирается и лишь во время производства посадки, удаляются всѣ больные, порченные клубни. Въ виду того, что степень зрѣлости клубней оказываетъ огромное вліяніе на урожай, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ оставляютъ для сѣмянъ лучшій участокъ, съ котораго и получаютъ сѣменной, въ наиболѣе зрѣломъ состояніи картофель.

Въ большинствѣ случаевъ для посадки употребляютъ цѣльные клубни, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно при недостаткѣ картофеля, прибѣгаютъ къ разрѣзыванію клубней. Разрѣзываютъ клубни не вездѣ одинаково—вдоль и поперекъ, и въ обоихъ случаяхъ высаживаютъ обѣ половинки.

Передъ посадкой картофель иногда провяливается; для этого изъ мѣста храненія клубни перевозятся въ сарай, гдѣ разсыпаются болѣе или менѣе толстымъ слоемъ и оставляются тамъ на недѣлю или двѣ до полнаго просыханія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ клубнямъ даютъ нѣсколько пророс̀ти, хотя при посадкѣ должна быть соблюдаема тогда большая осторожность, чтобы не повредить ростковъ. Весьма часто картофель не провяливается, а лишь нѣсколько просушивается, что производится обыкновенно въ полѣ во время самой посадки, въ хорошій солнечный день.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля до появленія всходовъ и во время произрастанія картофеля производится не одинаково. Иногда, вслѣдъ за посадкой, если позволяютъ условія погоды, поле прикатывается, чѣмъ достигается болѣе тѣсное соприкосновеніе клубней съ землею, а стало быть и болѣе быстрое появленіе всходовъ; хотя вообще укатываніе мало практикуется. Если спустя нѣкоторое время послѣ посадки на поверхности поля образуется кора, или, если почему-либо картофель долго не всходитъ, сорныя-же травы успѣли появиться, прибѣгаютъ къ боронованію картофельнаго поля. Затѣмъ, съ появленіемъ первыхъ всходовъ, боронованіе повторяется снова, иногда болѣе двухъ разъ, смотря по состоянію всходовъ и поверхности поля. Лишь только ряды всходовъ вполнѣ явственно обозначутся, приступаютъ къ первому, мелкому окучиванію. За первымъ, слѣдуетъ второе, болѣе глубокое окучиваніе, имѣющее цѣлью какъ удаленіе сорныхъ травъ, такъ и главнымъ образомъ образованіе новыхъ вѣтвей, образующихся изъ надземнаго основанія стеблей. Нѣкоторые окучиваютъ картофель нѣсколько разъ, до самаго цвѣтенія, другіе же ограничиваются всего двумя окучиваніями. Послѣ каждаго окучиванія картофель «оправляется», т. е. ботва, присыпанная землею, освобождается работницами изъ этого положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ удаляются оставшіяся сорныя травы. Боронованіе, о которомъ говорилось выше, чаще производится болѣе легкими боронами, съ тупыми зубьями или даже просто деревянными; въ случаѣ-же прочной коры, а также на почвахъ тяжелыхъ, употребляютъ болѣе острыя зубья или борону зигъ-загъ. Для окучиванія чаще всего служитъ окучникъ, хотя съ одинаковымъ успѣхомъ примѣняется хорошая соха, если междурядія не очень широкія.

Обкашиваніе или прикатываніе картофельной ботвы нигдѣ не примѣняется. Иногда ботву срѣзываютъ на кормъ для свиней, но при этомъ замѣчалось уменьшеніе урожая.

Изъ всѣхъ *болѣзней* картофеля въ Могилевской губерніи наичаще обнаруживается мокрая гниль, хотя значительный ущербъ наносится этой болѣзнью лишь въ очень дождливые годы. Для предупрежденія заболѣванія ею предлагаютъ, главнымъ образомъ, тщательную сортировку сѣменныхъ клубней и отборку всѣхъ порченныхъ. По сообщенію изъ Оршанскаго уѣзда, съ тою-же цѣлью клубни пересыпаютъ въ бунтахъ известью, въ коли-

чествѣ до 2½ пуд. на 100 четв. картофеля. Въ Могилевскомъ у. дѣлали опытъ посыпанія пораженныхъ листьевъ ѣдкой известью; употребляли также мѣдный купоросъ, но результаты получались сомнительные. «Единственное средство, которое можно предложить для борьбы съ мокрою гнилью», пишетъ одинъ корр. изъ Гомельскаго у., «это перемѣна сортовъ картофеля; старые сорта, долго воздѣлываемые въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ, менѣе прочны по отношенію къ заболѣванію мокрой гнилью». Изъ другихъ болѣзней упоминаютъ о паршѣ картофеля, хотя поврежденіе этого рода большаго вреда не причиняли. Изъ насѣкомыхъ, повреждающихъ картофель, называютъ личинку майскаго жука и личинку проволочнаго червя, которыя выѣдаютъ клубни.

Уборка. Къ уборкѣ картофеля приступаютъ тогда, когда ботва окончательно помертвѣетъ, что зависитъ какъ отъ погоды, такъ и отъ воздѣлываемаго сорта. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время уборки, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній сроки уборки:

Среднее	около 15 сентября.
Среднія колебанія.	10 сент.— 1 окт.
Крайнія колебанія	25 авг. —15 окт.

Выборка картофеля производится различными способами. Чаще для этого служитъ соха или плугъ, рѣже окучникъ. Однимъ изъ этихъ орудій разворачиваютъ гребни, въ которыхъ помѣщаются клубни, выпахиваютъ ихъ и подбираютъ руками. Для этого по бороздамъ выпаханнаго картофеля разставляются работницы или подростки, которые собирая лежащіе наверху клубни, въ то-же время выкапываютъ руками или граблями вспаханный уже, но засыпанный землею картофель. Иногда при выборкѣ картофеля употребляютъ лопату, обыкновенную мотыгу или трехзубыя вилы. Наконецъ, въ большихъ хозяйствахъ встрѣчаются машины-картофелеуборники (по сообщенію изъ Оршанскаго у. для этого служатъ машины Мюнстера и Глембоцкаго). Сразу, однако, ни однимъ изъ перечисленныхъ способовъ не удается вполнѣ чисто выбрать весь картофель. Обыкновенно, послѣ перепашки картофельнаго поля, его сильно боронуютъ, собираютъ клубни и затѣмъ снова перепахиваютъ въ поперечномъ направленіи, послѣ чего, иногда, боронованіе повторяется еще разъ. «Вторая перепашка», пишетъ одинъ корр. изъ Гомельскаго у., «вполнѣ оплачивается, такъ какъ даетъ обыкновенно отъ 10 до 20% сбора». Собираніе картофеля производится обыкновенно женщинами-работницами и подростками, которые нанимаются, или поденно, съ платою отъ 15 до 20 коп. въ день, или издѣльно, по 12—15 коп. за четверть собранныхъ клубней. При среднемъ урожаѣ, одна работница успѣваетъ собрать отъ 1½ до 2 четвертей.

Урожаи картофеля колеблются въ широкихъ предѣлахъ, какъ видно изъ ниже приведенной таблицы.

	Среднее.	Преоблад.	Крайн. кол.
Сборъ съ 1 каз. дес. въ четв. .	76,8	50—100	24—133
Урожай самъ	7,6	6—10	3—11
Вѣсъ 1 четверти въ пудахъ . .	9 п. 30 ф.	10 пуд.	8—12 п.

Во время уборки картофеля собирается и картофельная ботва, которая сваливается въ кучи и затѣмъ чаще всего идетъ на подстилку. Иногда ею прикрываютъ бунты, поверхъ соломы. Сухой ботвы получается различное количество, въ зависимости отъ сорта картофеля и степени сухости ея.

Картофель *сохраняется* различно: въ подвалахъ, ямахъ и ометахъ («копцахъ»), длинныхъ, круглыхъ, или конусообразныхъ. Въ подвалахъ чаще сохраняется пищевой картофель, весь-же остальной урожай помѣщается обыкновенно въ ямы или ометы. Ометы, или «копцы» устраиваются различно. «Чаще всего», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Гомельскаго у., «весь урожай помѣщается въ коническія кучи, копцы, устраиваемые на сухомъ возвышенномъ мѣстѣ. Въ срединѣ коническаго копца укрѣпляется труба, сдѣланная изъ кольевъ, оплетенныхъ хворостомъ или соломою, вокругъ которой насыпается картофель. Прикрывъ затѣмъ клубни толстымъ слоемъ соломы, весь копецъ засыпаютъ землею, въ 2—3 вершка толщиной, а на трубу надѣваютъ снопъ соломы, для предохранія картофеля

отъ дождя и снѣга». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, продушины устраиваются въ бунтахъ не всегда. Весьма часто картофель сохраняютъ также въ ямахъ. «Яма, вмѣщающая въ себѣ пудовъ 250 и больше картофеля», сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Чаусскаго уѣзда, «обставляется по стѣнамъ соломой, въ срединѣ-же утверждаются три длинныхъ кола на равномъ другъ отъ друга разстояніи и обвязываются толстымъ слоемъ соломы. Въ такъ устроенную яму насыпается картофель и столько-же приблизительно помѣщается надъ уровнемъ ея въ видѣ конической кучи; высота копца (бунта) равняется глубинѣ ямы. Помѣщающаяся внутри труба служитъ для удаленія испареній. Сверху весь копецъ прикрывается соломой, слоемъ въ 3–4 вершка и присыпается землею, толщиною тоже въ 3½—4 вершка. Съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ копцы обкладываютъ тонкимъ слоемъ навоза. Описаннымъ способомъ картофель сохраняется прекрасно».

О выходахъ изъ картофеля крахмала и спирта имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, изъ 10 п. бѣломясаго саксонскаго луковичнаго картофеля получается, въ среднемъ, 1 п. 20 ф. крахмалу, при колебаніяхъ, отъ 1 п. до 1 п. 30 ф. Условія погоды оказываютъ громадное вліяніе на выходы крахмала. Такъ, тотъ-же сортъ картофеля въ 1893 г. далъ 1 п. 29 ф., а въ 1894 г.—1 п. 15 ф. и даже 1 п. 5 ф. изъ 10 п. клубней. Выходъ спирта изъ этого сорта колебался въ предѣлахъ отъ 12° до 20° изъ 1 п. картофеля. Сортъ Дабера, по одному сообщенію, далъ 12°—14°, по другому—14,4°. Пудъ картофеля «Императоръ» далъ 16° спирта.

Сорта разводимаго въ губерніи картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ Разводятся ранніе и поздніе сорта, изъ которыхъ послѣдніе преобладаютъ почти во всѣхъ хозяйствахъ. Изъ раннихъ сортовъ особенно распространенъ ранній розовый, затѣмъ хорошими отзывами пользуется сортъ, извѣстный подъ мѣстнымъ названіемъ «скороспѣлки»» урожайный и хорошихъ пищевыхъ качествъ, но легко заболѣвающій мокрою гнилью. Средніе и поздніе сорта—отличаются большимъ разнообразіемъ и далеко не всегда разводятся въ чистомъ видѣ, представляя часто смѣсь различныхъ сортовъ. Большою извѣстностью изъ среднихъ сортовъ пользуется такъ называемый рублевый или рублевка, съ большими клубнями; происхожденіе этого сорта неизвѣстно, но онъ похожъ по своимъ признакамъ на Лимскій. Изъ позднихъ наиболѣе распространеннымъ является саксонскій луковичный и Даберъ. Первый извѣстенъ въ губерніи подъ названіемъ—«московка», «цибулька» или «сасская цибулька» и пользуется хорошей репутаціей. Изъ другихъ позднихъ сортовъ довольно часто воздѣлывается «Peterson's Victoria», съ очень крупными клубнями, затѣмъ императоръ Рихтера, Reichskanzler и Blaue Riesen, болѣе идущій подъ названіемъ синяго, выписанный изъ Варшавы. Изъ Польши-же выписанъ и другой сортъ «лотяки», по отзывамъ хозяевъ весьма устойчивый и крахмалистый. Далѣе встрѣчается цѣлый рядъ сортовъ, происхожденіе которыхъ неизвѣстно и которые носятъ мѣстныя названія, какъ напр. «прусачка», «мальтана», «красный», «желтый», «турецкій» или «турчанка». Хорошимъ столовымъ сортомъ признается картофель «рябиновый» и близкій къ нему «пирожки», очень крахмалистые, вкусные и урожайные. Кромѣ вышеперечисленныхъ, упоминается и еще довольно много сортовъ съ мѣстными названіями—курляндка, лаптевка и др.

4. Минская губернія. Корреспонденцій получено 43; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Бобруйскаго—1, Борисовскаго—6, Игуменскаго—7, Минскаго—2, Мозырскаго—5, Новогрудскаго—4, Пинскаго—7, Рѣчицкаго—6, Слуцкаго—5.

Почва. Картофель воздѣлывается на всякой почвѣ, исключая лишь летучаго песка и чистой глины. Лучшими почвами считаются, однако, болѣе легкія, свѣжія, рыхлыя, не страдающія отъ избытка влажности. «Предпочитаютъ суглинокъ», пишетъ одинъ корр. изъ Рѣчицкаго уѣзда, «хотя картофель хорошо удается и на супеси, только при этомъ требуется болѣе сильное удобреніе; на болѣе легкихъ почвахъ клубни получаются съ большимъ содержаніемъ крахмала и лучшіе на вкусъ». Положеніе поля избирается ровное или покатое, предпочтительно къ югу; слишкомъ возвышенныя мѣста не пригодны по чрезмѣрной сухости, слишкомъ низкія — по причинѣ избытка влажности. Впрочемъ, картофель воздѣлывается съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, какъ на участкахъ ровныхъ, такъ и на гористыхъ или низменныхъ; при выборѣ мѣста подъ картофель

приходится сообразоваться съ тѣми почвенными средствами, какими располагаетъ каждое хозяйство.

Лучшимъ *мѣстомъ въ сѣвооборотѣ* для картофеля считается поле, вышедшее изъ подъ озими, подъ которую земля была обработана въ пару съ удобреніемъ хлѣбнымъ навозомъ. Кромѣ трехпольныхъ хозяйствъ, въ которыхъ картофель всегда помѣщается въ яровомъ клину, въ большинствѣ изъ приводимыхъ сѣвооборотовъ картофель слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Къ тому же, нѣкоторые считаютъ мѣсто послѣ озимой пшеницы лучше мѣста послѣ озимой ржи, если только подъ пшеницу были избраны не слишкомъ плотныя земли.

Съ большимъ успѣхомъ картофель воздѣлывается также послѣ яровыхъ хлѣбовъ, но при этомъ поле удобряется непосредственно подъ картофель. Приведемъ нѣсколько сѣвооборотовъ, сообщенныхъ хозяевами. Девятипольный (Пинскій у.): 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) картофель, 4) овесъ, 5) картофель (добавочное удобреніе), 6) ярь съ клеверомъ, 7) клеверъ, 8) клеверъ и 9) озимь. Четырехпольный (Слуцкій у.): 1) паръ удобренный, 2) рапсъ, 3) пшеница, 4) картофель. Въ цѣломъ ряду другихъ многопольныхъ хозяйствъ картофель слѣдуетъ или послѣ озими, удобренной въ пару хлѣвнымъ навозомъ, или послѣ яровыхъ, ячменя, пшеницы, рѣже послѣ гречихи, овса и послѣ картофеля. Въ слѣдующемъ восьмипольномъ сѣвооборотѣ картофель помѣщается, какъ послѣ оз. ржи, такъ и послѣ самого себя (Игуменскій у.): 1) паръ удобренный, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ и ячмень, съ подсѣвомъ травъ, 5) клеверъ, 6) картофель, 7) картофель и 8) овесъ. Изъ только что приведеннаго сѣвооборота, а также по другому сообщенію, видно, что иногда картофель воздѣлывается и послѣ многолѣтнихъ травъ. Это мѣсто считается весьма подходящимъ для картофеля, такъ какъ изъ подъ травъ, при хорошемъ ихъ произрастаніи, поле выходитъ чистымъ отъ сорной растительности, глубоко разрыхленнымъ и богатымъ урожайными остатками.

Воздѣлываніе картофеля послѣ самого себя въ теченіе двухъ, трехъ и большаго числа лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ практикуется сравнительно рѣдко, хотя указываютъ примѣры воздѣлыванія картофеля въ теченіе 5—10 лѣтъ на одномъ мѣстѣ. «Я пробовалъ воздѣлывать картофель послѣ самого себя, съ прибавкою небольшаго количества навоза», пишетъ одинъ корр. изъ Мозырскаго у., «и хотя получалъ довольно хорошіе результаты, зато содержаніе крахмала въ клубняхъ уменьшалось на 2—3%».

Послѣ картофеля почва остается глубоко и хорошо разрыхленной, чистой отъ сорныхъ травъ и достаточно сильной, если подъ него было положено удобреніе; поэтому послѣ картофеля съ успѣхомъ воздѣлываются яровые хлѣба, овесъ, ячмень, съ подсѣвомъ травъ или безъ нихъ, яровая пшеница, горохъ или вика. «Послѣ картофеля», пишетъ одинъ корр. изъ Борисовскаго у., «обыкновенно сѣютъ ячмень, который прекрасно удается; съ неменьшимъ успѣхомъ можно помѣстить и яровую пшеницу или горохъ; вообще, послѣ картофеля все растетъ хорошо». Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по сообщенію изъ Мозырскаго у., послѣ картофеля высѣвается рожь.

По отношенію къ *удобренію* картофель помѣщается, обыкновенно на второмъ мѣстѣ, рѣже на третьемъ. Весьма часто примѣняется также непосредственное удобреніе подъ картофель, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ слѣдуетъ послѣ яровыхъ хлѣбовъ и травъ.

Озимыя поля удобряются хлѣвнымъ навозомъ, обыкновенно, въ количествѣ 1200—4000 пуд. на десятину; подъ картофель чаще вносится половинное удобреніе, хотя во многихъ случаяхъ производится и очень сильное удобреніе свѣжимъ навозомъ.

Кромѣ навоза въ весьма рѣдкихъ случаяхъ употребляются иныя удобрительныя вещества, какъ подъ зерновые хлѣба, такъ и подъ картофель. О примѣненіи азотистыхъ и азотисто-фосфорнокислыхъ удобреній сообщаютъ изъ уу. Пинскаго и Новогрудскаго; для этого служили чилійская селитра и гуано съ примѣсью костяной муки. Опыты съ чилійской селитрой не привели къ положительнымъ результатамъ, тогда какъ второе удобреніе замѣтно повышало урожаи. «20 десятинъ картофеля», пишутъ изъ Новогрудскаго у., «удобрены были гуано въ смѣси съ костяной мукой, всего въ количествѣ 38 пуд. (20 п. гуано и 18 п. костяной муки). Посаженный по этому удобренію картофель далъ прекрасный урожай». Опыты съ удобреніемъ фосфорно-кислыми туками производились въ уу. Ново-

грудскомъ, Слуцкомъ и Минскомъ. По одному сообщенію изъ Минскаго у., «поле вышедшее изъ подъ овса, удобрено было осенью хлѣвнымъ навозомъ, а весною, передъ посадкой картофеля, разсыпанъ былъ суперфосфатъ въ количествѣ 12 пуд. на десятину. Результатъ получился прекрасный: урожай увеличился въ полтора раза». Изъ каліевыхъ туковъ примѣнялись каинитъ и обыкновенная древесная зола. «Въ борозды, открываемыя окучникомъ Іордана», пишетъ одинъ корр. изъ Слуцкаго у., «передъ самой посадкой картофеля, высѣвалась руками древесная зола и вслѣдъ затѣмъ раскладывались клубни, которые закрывались распаханными окучникомъ гребнями».

По другому сообщенію изъ Пинскаго у., съ большимъ успѣхомъ примѣняется обыкновенный компостъ въ видѣ мѣстнаго удобренія. «Картофель воздѣлывается послѣ озими, подъ которую земля обработана была въ пару съ удобреніемъ хлѣвнымъ навозомъ (въ количествѣ 2400 п. на десятицу). При посадкѣ на болѣе бѣдныхъ почвахъ считается необходимой прибавка обыкновеннаго компоста, въ количествѣ одной горсти на каждый клубень». О примѣненіи зеленаго удобренія подъ озимые хлѣба и подъ картофель, сообщаютъ изъ Пинскаго и Борисовскаго уу. Наконецъ, по свѣдѣніямъ изъ Слуцкаго и Мозырскаго уу., картофель разводится на поляхъ удобренныхъ непосредственно подъ него хлѣвнымъ навозомъ съ большей или меньшей примѣсью торфа.

Обработка почвы подъ картофель начинается обыкновенно еще съ осени. Сейчасъ послѣ уборки хлѣбовъ поле перепахивается. Въ большинствѣ случаевъ, особенно на почвахъ болѣе тяжелыхъ и на низкихъ мѣстахъ, производятся двѣ вспашки — возможно ранній взметъ и за нимъ глубокая вспашка на зиму (на 3—6 вершк.). Послѣ первой мелкой вспашки (на 1½ - 2 вершка), къ которой приступаютъ въ половинѣ или концѣ августа, поле боронуютъ и поздней осенью производятъ вторую, уже болѣе глубокую вспашку. На почвахъ легкихъ, песчаныхъ, чаще производится лишь одна глубокая вспашка. Почвоуглубитель употребляется сравнительно рѣдко; о примѣненіи таковаго сообщаютъ изъ Мозырскаго и Новогрудскаго уу. Если поле удобряется осенью, то навозъ вывозится передъ глубокой вспашкой, которая въ этомъ случаѣ производится на глубину 2½—3 вершковъ. Если же навозъ предполагается вывезти зимой, то, послѣ двукратной или однократной вспашки, поле боронуется.

Обработка картофельнаго поля весною производится не вездѣ одинаково. Иногда, какъ только просохнутъ поля, послѣ предварительнаго боронованія, дѣлаютъ вспашку на глубину 2½—3½ вершк., повторяютъ боронованіе и приступаютъ къ посадкѣ. На почвахъ очень легкихъ, песчаныхъ, послѣ одной или, рѣже, двухъ вспашекъ осенью, производится только одно сильное боронованіе, за которымъ слѣдуетъ посадка. На почвахъ тяжелыхъ, глинистыхъ или на низкихъ, страдающихъ отъ избытка влажности, мѣстахъ производятъ двукратную вспашку и послѣ каждой изъ нихъ—боронованіе. Для весеннихъ вспашекъ чаще употребляютъ плуги (вржесинскіе, Цѣховскаго и др.), рѣже—соху. Многіе, вмѣсто перепашки поля весною, раздѣлываютъ его экстирпаторами («драпачъ») или культиваторами; далѣе, одни, послѣ выравниванія поверхности поля бороной, приступаютъ къ посадкѣ, другіе же производятъ еще одну вспашку. «Весною», пишетъ одинъ корр. изъ Новогрудскаго у., «поле разрыхляется драпачами, боронуется обыкновенными боронами, перепахивается плугами на глубину 8 дюймовъ, снова боронуется, укатывается и затѣмъ уже приступаютъ къ посадкѣ картофеля по маркеру».

Въ большинствѣ хозяйствъ къ посадкѣ картофеля приступаютъ возможно раньше, какъ только просохнутъ поля и земля нѣсколько согрѣется. «Стараются начать посадку», пишетъ одинъ корр. изъ Новогрудскаго у., «по возможности раньше, для того, чтобы во время окончить эту работу».

Ниже приведены: 1) средній срокъ, около котораго наичаще производится посадка, 2) среднія колебанія и 3) крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній изъ указанныхъ хозяевами сроки.

Среднее	около 20 апр.
Среднія колебанія	10 апр.— 5 мая.
Крайнія колебанія	15 мар.—25 мая.

Крестьяне производятъ посадку не ранѣе первыхъ чиселъ мая; есть указанія (Пинскій у.), что посадка затягивается иногда до послѣднихъ чиселъ мая.

Способы *посадки* картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Сажаютъ картофель подъ соху, подъ плугъ, подъ окучникъ и по маркеру. При посадкѣ подъ плугъ или соху, клубни сажаются, обыкновенно, черезъ борозду. Весьма часто при этомъ способѣ посадки употребляютъ одновременно два орудія, изъ которыхъ первое открываетъ борозду для посадки, а второе—закрываетъ клубни. Нѣкоторые совѣтуютъ производить посадку одновременно подъ соху и плугъ, при чемъ клубни укладываются въ борозды открываемыя сохой, такъ какъ она лучше крошитъ землю, не уплотняетъ дна борозды и оставляетъ это послѣднее болѣе узкимъ, отчего ряды получаются сравнительно довольно ровными; закрываются же крубни плугомъ, который слѣдуетъ вслѣдъ за сохой. По сообщенію изъ Слуцкаго у., при посадкѣ картофеля часто употребляется двухлемешный плугъ. При посадкѣ подъ соху или плугъ, клубни сажаются въ каждую вторую или третью борозду, такъ что разстояніе между рядами получается около 10 — 12 верш. въ первомъ и около 14 — 16 вершк. во второмъ случаѣ. Мѣстами посадка производится иначе. Такъ, изъ Борисовскаго у. пишутъ: «Посадка картофеля производится подъ соху, причемъ клубни высаживаются въ двѣ борозды сряду, а затѣмъ черезъ борозду». При этомъ способѣ получаются болѣе узкія и широкія междурядія, изъ которыхъ послѣднія впослѣдствіи обрабатываются конными орудіями. Весьма часто картофель сажается подъ окучникъ, т. е. въ борозды между гребнями и прикрывается затѣмъ распашкой гребней помощью того-же окучника. Нѣкоторые хозяева, послѣ укладки клубней въ борозды, закрываютъ ихъ сначала болѣе мелко, употребляя для этого грабли или волокуши, и лишь спустя недѣли 1½—2, когда картофель начнетъ всходить, распахиваютъ гребни окучникомъ. «Распахавъ все поле въ гребни, на разстояніи 12 вершковъ другъ отъ друга», пишетъ одинъ корр. изъ Борисовскаго у., «въ борозды укладываются клубни на разстояніи 6 верш. клубень отъ клубня, которые сейчасъ-же прикрываются землей граблями. Въ такомъ положеніи посадка остается въ теченіе 1½—2 недѣль, до прорастанія клубней, и только затѣмъ производится окончательная распашка гребней». «Поле разбивается на градусы (гребни) окучникомъ Іордана (znacznik Jordana)», пишетъ другой корр. изъ Слуцкаго у., «вслѣдъ за которымъ идетъ Гогенгеймскій почвоуглубитель, разрыхляющій дно борозды, въ которую работницами укладываются клубни на разстояніи ¼ арш. клубень отъ клубня. Если при этомъ примѣняется удобреніе золой, то таковая разсыпается идущей впереди другой работницей. Когда посадка окончена, гребни распахиваются окучникомъ, при чемъ стараются прикрыть клубни лишь очень тонкимъ слоемъ земли; когда-же черезъ 1½—2 недѣли начнутъ показываться всходы производятъ болѣе глубокую распашку гребней». Если удобреніе картофельнаго поля производится весною, то по раструскѣ навоза приступаютъ прямо къ посадкѣ. Нѣкоторые находятъ посадку картофеля по свѣжему удобренію не цѣлесообразною, особенно на почвахъ тяжелыхъ и страдающихъ отъ избытка влажности. «При посадкѣ картофеля по свѣжему удобренію», пишетъ одинъ корр. изъ Мозырскаго у., «урожай увеличивается иногда на 10—15%; за то качество картофеля сильно понижается: клубни получаются водянистые, непріятнаго вкуса и весьма непрочные въ отношеніи мокрой гнили; случается даже, что во время храненія картофеля въ ямахъ, совершенно здоровый на видъ, онъ сгниваетъ почти весь безъ остатка». При посадкѣ картофеля по удобренію, обыкновенно употребляютъ плугъ, такъ какъ послѣдній лучше закрываетъ и запахиваетъ навозъ. По сообщеніямъ изъ Новогрудскаго, Рѣчицкаго и Пинскаго у. у., весьма часто картофель высаживается по маркеру въ мелкія бороздки, проведенныя имъ на извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга, и закрывается помощью окучника. Этотъ способъ особенно пригоденъ на почвахъ страдающихъ избыткомъ влажности. Наконецъ, въ Минской губ. картофель сажается на грядахъ; этотъ способъ пользуется большимъ распространеніемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, а также къ нему нерѣдко прибѣгаютъ въ томъ случаѣ, когда картофельное поле трудно освобождается отъ воды, имѣетъ тяжелую, вязкую почву. «По причинѣ низкаго положенія полей», пишетъ одинъ корр. изъ Пинскаго у., «приходится по необходимости прибѣгать къ способу посадки, практикуемому въ крестьянскихъ

хозяйствахъ—къ посадкѣ на высокихъ огородныхъ грядахъ. Результаты получаются очень хорошіе, но этотъ способъ чрезвычайно дорогъ, такъ какъ допускаетъ впослѣдствіи лишь ручную обработку».

Въ зависимости отъ способа посадки и многихъ другихъ причинъ находится разстояніе между рядами и разстояніе въ ряду, между клубнями. Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ 9½ верш., при колебаніяхъ отъ 4 до 16 вершк.; среднее разстояніе между клубнями въ ряду — 5¾ вершк., при колебаніяхъ отъ 2½ до 8 вершк.; средняя глубина посадки клубня — 2¼ вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 4 верш.

Въ зависимости отъ способа посадки, сорта, почвы и многихъ другихъ причинъ, количество клубней высаживаемое на 1 казенную десятину колеблется въ большихъ предѣлахъ. Въ среднемъ на 1 казенную десятину высаживается 11¾ четвертей, при колебаніяхъ отъ 6 до 20 четвертей; преобладающее показаніе—12 четвертей клубней средней величины. Отборка сѣменныхъ клубней или вовсе не производится, или производится далеко не одинаково. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ весь урожай сохраняется въ одномъ и томъ же мѣстѣ, а потому осенью отбираются лишь порченные и самые мелкіе клубни. Весною когда картофель вынимается изъ мѣста храненія, отбираются самые крупные и нездоровые клубни, остальные же идутъ для посадки. Чаще, однако, отборка сѣменныхъ клубней производится осенью и таковые сохраняются отдѣльно. Сортировка производится обыкновенно руками, хотя кое-гдѣ имѣются для этого приспособленія въ видѣ ручнаго грохота изъ желѣзной сѣтки въ деревянной рамѣ, или цилиндрической проволочной сортировки. Помощью сортировокъ иногда отдѣляютъ лишь самые мелкіе клубни и затѣмъ изъ всей остальной массы отбираютъ болѣе крупные, оставляя для посѣва клубни средней величины.

Чаще посадка производится цѣльными клубнями, хотя, при недостаткѣ въ картофелѣ или при разведеніи новаго сорта, болѣе крупные клубни разрѣзываются на двѣ, на три и даже большее число частей, наблюдая при этомъ, чтобы каждая часть имѣла приблизительно одинаковое число глазковъ. При разрѣзываніи пополамъ, почти всегда примѣняется продольный разрѣзъ и высаживаются обѣ половинки. Передъ посадкой сѣменные клубни нѣсколько провяливаются, для чего ихъ помѣщаютъ въ сараяхъ за 1½—2 недѣли до времени посадки. Иногда провяливанія вовсе не производится, а клубни немного лишь просушиваются на полѣ, передъ самой посадкой картофеля.

Уходъ. Обработка картофельнаго поля во время произрастанія картофеля производится различнымъ образомъ. Прикатываніе вслѣдъ за посадкой рѣдко гдѣ практикуется, хотя и признается весьма полезнымъ, особенно на болѣе легкихъ почвахъ; обыкновенно же оно не производится и поле оставляется въ покоѣ до появленія сорныхъ травъ, когда приступаютъ къ сильному боронованію. Боронованіе картофельнаго поля до появленія всходовъ иногда повторяется, особенно на почвахъ низкихъ, сильно засоряющихся и склонныхъ къ образованію коры на поверхности поля. Нѣкоторые ограничиваются однократнымъ боронованіемъ, которое производится въ такомъ случаѣ при появленіи всходовъ. Если боронованіе ранѣе появленія всходовъ примѣняется далеко не во всѣхъ хозяйствахъ, то боронованіе при появленіи всходовъ признается всѣми необходимымъ. Когда ряды явственно обозначатся, приступаютъ къ мелкому мотыженію всходовъ, которое производится окучникомъ, конной или ручной мотыгой или обыкновенной сохой. По достиженіи всходовъ 3½ — 4 вершковъ начинается окучиваніе. Число окучиваній не вездѣ одинаково; на очень легкихъ почвахъ часто примѣняется лишь одно болѣе или менѣе глубокое окучиваніе, на почвахъ же тяжелыхъ и на мѣстахъ, страдающихъ отъ избытка влажности, окучиваніе повторяется до 4 — 5 разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ. Если картофель сажается на грядахъ, то при появленіи сорныхъ травъ поверхность грядъ разрыхляется ручными граблями, а слѣдующія затѣмъ мотыженіе и окучиваніе производятся ручными мотыгами («гачками»).

Послѣ послѣдняго окучиванія картофельное поле оставляется въ покоѣ до уборки. Опытовъ въ отношеніи обкашиванія или прикатыванія ботвы почти не производилось. Большинство указываетъ на вредное вліяніе, какое оказываетъ на урожай преждевремен-

ное удаленіе ботвы. Впрочемъ, одинъ корр. изъ Мозырскаго у., сообщаетъ, что «опыты въ отношеніи обкашиванія ботвы, производившіеся въ теченіе трехъ лѣтъ, дали удовлетворительный результатъ—получались болѣе крупные клубни».

Картофель страдаетъ сравнительно мало отъ *болѣзней* и насѣкомыхъ. Мокрая гниль наноситъ значительный вредъ лишь въ сырые годы. Никакихъ мѣръ борьбы, кромѣ обмѣна сѣменныхъ клубней и глубокаго окучиванія на мѣстахъ туго освобождающихся отъ воды, не принималось. Въ мѣстахъ храненія картофель часто гніетъ. По сообщенію изъ Рѣчицкаго у., на картофелѣ иногда появляется сухая гниль, которая, не измѣняя зачастую наружнаго вида клубня, поражаетъ всю внутреннюю часть его, такъ что клубень легко крошится. Болѣзнь эта появляется всегда въ мѣстахъ храненія. Изъ насѣкомыхъ картофель повреждаютъ наичаще личинка майскаго жука, особенно на свѣжеудобренныхъ мѣстахъ, и проволочный червь. Сверхъ того, нѣкоторые наблюдали поврежденіе клубней круглыми глистами.

Уборка. Какъ только помертвѣетъ ботва, приступаютъ къ уборкѣ картофеля. Ранніе преимущественно столовые сорта, убираются нѣсколько раньше остальныхъ, обыкновенно въ половинѣ августа. Главная уборка происходитъ въ теченіе сентября. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время, около котораго производится уборка, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній изъ указанныхъ хозяевами сроковъ.

Среднее.	около 15 сент.
Среднія колебанія	5 сент.—1 октября.
Крайнія колебанія	10 авг. — 1 ноября.

Уборка производится различно. Чаще употербляютъ соху или плугъ, которыми распахиваютъ ряды картофеля, слѣдующія же за ними работницы собираютъ клубни въ корзины. Послѣ первой перепашки слѣдуетъ боронованіе и обыкновенно вторая перепашка въ поперечномъ направленіи и второе боронованіе, съ лихвой оплачивающія трудъ. Вмѣсто плуга, сохи или окучника, иногда примѣняются машины-картофелеуборники, изъ которыхъ, по сообщенію изъ Новогрудскаго у., чаще встрѣчается машина Мюнстера. Гораздо болѣе распространена уборка при помощи лопаты или мотыги, за которыми слѣдуетъ одна перепашка сохой или плугомъ и одно боронованіе. «Весьма часто», пишетъ одинъ корр. изъ Рѣчицкаго у., «уборка картофеля производится руками при помощи обыкновенной лопаты, причемъ для уборки одной десятины необходимы 35—40 работницъ и 3 рабочихъ съ двумя парами воловъ для свозки картофеля въ ометы («копцы»)».

Картофель сохраняется наичаще въ бунтахъ («копцахъ») или ямахъ, рѣже—въ подвалахъ. Въ послѣднихъ помѣщается обыкновенно пищевой и сѣменной картофель. «Копцы» устраиваются различно; они имѣютъ коническій или длинный, въ видѣ двускатной крыши, видъ и устраиваются съ продушинами или безъ таковыхъ. «На ровномъ мѣстѣ, предпочтительно на пескѣ», пишетъ одинъ корр. изъ Пинскаго у.. «картофель складывается въ кучи, шириной въ 2½ арш. и высотой въ 1¾ арш., при произвольной длинѣ; сверху картофель прикрывается соломой на ¼ арш. толщиной, а потомъ засыпается землей; земляная покрышка достигаетъ до 1 арш.». «Въ копцахъ помѣщается отъ 350 до 1000 пуд.», пишетъ другой корр. изъ Рѣчицкаго у., «и послѣ прикрытія соломой и землей, на ²/₃ высоты копца дѣлается отверстіе къ югу, такой величины, чтобы въ него могла проходить рука. Отверстіе оставляется не закрытымъ и картофель сохраняется прекрасно».

Урожаи картофеля колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Ниже показаны: средній урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній, преобладающія колебанія и крайнія колебанія.

	Среднее.	Преобладающія.	Колебанія.
Сборъ съ 1 каз. десят. въ четверт.	73	50—90	13—180
Урожай самъ	—	5—10	3— 16
Вѣсъ четверти въ пудахъ.	9 п. 38 ф.	10 п.	8—13 п. 20 ф.

Ботва собирается при уборкѣ картофеля въ кучи и употребляется, или для покрытія по верхъ соломы бунтовъ, или на подстилку, или, наконецъ, сжигается на картофель-

номъ полѣ. По одному сообщенію, при уборкѣ «Саксонской луковицы» получалось отъ 10 до 25 пуд. ботвы на 100 пуд. клубней.

О крахмалистости картофеля и выходѣ изъ него спирта имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. «Крахмалистость каждаго сорта картофеля и выходъ изъ него спирта», пишетъ одинъ корр. изъ Мозырскаго у., «зависитъ прежде всего отъ погоды. Бѣломясая саксонская луковица и алкоголь въ хорошій, сухой годъ содержатъ обыкновенно болѣе 22% крахмала, въ дождливый же 1894 г. содержаніе крахмала значительно понизилось, не достигло 18%. Выходы спирта колебались отъ 14 до 17° изъ 1 п. картофеля». «Крахмалистость саксонской луковицы и выходъ изъ нея спирта», пишетъ другой корр. изъ того же у., «колеблются въ большихъ предѣлахъ въ зависимости отъ погоды: содержаніе крахмала—отъ 17 до 21%, выходъ спирта — отъ 12 до 14°». По сообщенію изъ Рѣчицкаго у., при колебаніяхъ крахмалистости бѣломясой саксонской луковицы отъ 19 до 23% по Крокеру, спирта получалось отъ 13 до 15° изъ 1 п. картофеля. Извѣстный крахмалистый сортъ алкоголь, при содержаніи крахмала отъ 16 до 27%, давалъ до 17,5° спирта.

Сорта картофеля, разводимые въ Минской губерніи, отличаются большимъ разнообразіемъ. Почти въ каждомъ хозяйствѣ имѣются, какъ ранніе, такъ и поздніе сорта, хотя послѣдніе всегда преобладаютъ. Наибольшимъ распространеніемъ изъ раннихъ пользуется ранній розовый сортъ early rose, затѣмъ американка и Snow-flake, иногда носящій названіе «варшавскаго». Изъ позднихъ сортовъ пользуются широкимъ распространеніемъ саксонская луковица и Дабера; какъ тотъ такъ и другой сортъ носятъ различныя мѣстныя названія: сасская, броварка, прусскій, винокурка, «бураковка», и пр., затѣмъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ разводится въ большихъ количествахъ алкоголь и чампіонъ; встрѣчаются, но уже значительно рѣже сорта -- Blaue Riesen, Magnum bonum, Aurora, Athene. Разводившіеся въ видѣ опыта сорта Odin, Iuno, Gelbe Rose, Fiftyfold оказались непригодными для воздѣлыванія въ большихъ размѣрахъ.

Литовскія губерніи.

1. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 28; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виленскаго—2, Вилейскаго—2, Дисненскаго—3, Ошмянскаго — 7, Трокскаго—3, Свѣнцянскаго—8 и Лидскаго—3.

Картофель воздѣлывается въ Виленской губерніи въ довольно значительномъ количествѣ и, хотя въ общемъ пріемы воздѣлыванія его мало прогрессируютъ, во многихъ хозяйствахъ, однако, замѣтно стремленіе къ усовершенствованію культуры и къ улучшенію культивируемыхъ сортовъ.

Почва. На отдѣльныхъ участкахъ (картофельникахъ и огородахъ) почти не принято разводить картофель; его высаживаютъ обыкновенно въ одномъ изъ полей сѣвооборота. Если, слѣдовательно, онъ занимаетъ цѣлое поле, то хозяину, конечно, не приходится сообразоваться съ условіями почвы и рельефа мѣстности; но такъ какъ наиболѣе распространенъ сѣвооборотъ трехпольный, а въ немъ картофель занимаетъ только часть ярового поля, то выборъ, подходящихъ почвенныхъ условій, представляется возможнымъ. По заявленію большинства корреспондентовъ, для картофеля стараются выбрать возвышенную часть поля съ песчаной или супесчаной почвой и по возможности со склономъ къ югу. Вообще избѣгаютъ такихъ мѣстъ, въ которыхъ вода могла бы застаиваться. Встрѣчаются, однако, хозяева, которые въ этомъ отношеніи держатся нѣсколько иного мнѣнія; такъ напримѣръ, одинъ изъ нихъ (Свѣнцянскій у.) пишетъ слѣдующее: «Вообще очень трудно знать передъ сборомъ, каковъ будетъ картофель, такъ какъ часто въ сухіе годы низменныя поля по сравненію съ возвышенными значительно разнятся; то же происходитъ въ мокрые годы въ обратномъ смыслѣ. Вообще суглинокъ даетъ самые лучшіе урожаи картофеля въ отно-

шеніи его крахмалистости; очень песчаная и хорошо унавоженная почва даетъ много водянистаго картофеля, а тяжелая глина—очень мало на объемъ».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель по большей части вводится въ полевой сѣвооборотъ, но иногда онъ садится также на отдѣльныхъ участкахъ или въ огородахъ, и въ такомъ случаѣ воздѣлывается по нѣскольку лѣтъ подрядъ. При полевомъ сѣвооборотѣ картофель сѣется главнымъ образомъ или послѣ озимой ржи и передъ паромъ — въ трехпольѣ, или послѣ озимой ржи или пшеницы, и передъ яровымъ—въ многопольѣ; сравнительно рѣже картофель садится послѣ клевера и передъ яровыми, послѣ озимой ржи и передъ викой или горохомъ и, наконецъ, послѣ озимой ржи и передъ синимъ лупиномъ. Изъ встрѣчающихся въ Виленской губ. сѣвооборотовъ наиболѣе распространеннымъ является трехполье со слѣдующимъ чередованіемъ посѣвовъ: 1) паръ, 2) оз. рожь, 3) картофель; только въ одномъ хозяйствѣ ведется трехполье, въ которомъ картофель сѣется въ паровомъ клину, за озимыми же слѣдуетъ овесъ. Изъ многопольныхъ сѣвооборотовъ корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующіе: девятиполье, встрѣчающееся чаще, нежели другіе, десятиполье и восьмиполье. Въ девятипольѣ, практикующемся въ одномъ хозяйствѣ Ошмянскаго у., растенія слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) унавоженный паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) яровые съ клеверомъ, 5) клеверъ на укосъ, 6—7) пастбище, 8) рожь, 9) овесъ и ленъ. При десятипольѣ картофель сѣется послѣ озими и передъ яровыми, при восьмипольѣ—послѣ озимой ржи и передъ ячменемъ.

Удобреніе. Количество навоза, вывозимаго на паровое поле, очень варьируетъ въ различныхъ хозяйствахъ и колеблется отъ 1,200 до 6,000 пудовъ; въ среднемъ, по полученнымъ показаніямъ, оно равно приблизительно 2,600 пудамъ. Если, сверхъ того, подъ картофель поле еще удобряется, то вывозится обыкновенно половинное количество навоза (по показаніямъ четырехъ корр.—отъ 400 до 2,000 пудовъ).

О примѣненіи другихъ удобрительныхъ веществъ, кромѣ навоза, почти не упоминается корреспондентами. Въ нѣсколькихъ имѣніяхъ дѣлались, впрочемъ, опыты удобренія полей фосфоритомъ, золой, каинитомъ и суперфосфатомъ, но въ очень ограниченныхъ размѣрахъ и по большей части—безрезультатно.

Въ хозяйствѣ одного изъ корр. суперфосфатомъ удобряются огороды подъ скороспѣлые сорта картофеля въ размѣрѣ 6-ти пудовъ на 1 каз. десятину; другой хозяинъ ввелъ у себя въ качествѣ зеленаго удобренія синій люпинъ, который на болѣе тощихъ почвахъ высѣвается послѣ уборки ржи. Въ одномъ имѣніи Трокскаго у., картофельное поле удобряется торфянымъ компостомъ. На каждый гектаръ (0,9 десят.) полагается 240 возовъ компоста, раздѣленнаго на 8 кучъ. «Торфъ на компосты вывозится всегда въ свободное отъ другихъ полевыхъ работъ время, именно съ 1-го ноября или декабря до 1-го марта, на колесахъ или на саняхъ, прямо съ мѣста разработки. Торфъ для компоста употребляется только черный разсыпной, но никакъ не моховой». Въ каждую кучу свозятся и складываются послѣдовательно: снизу 10 двухконныхъ возовъ торфа, поверхъ нихъ два воза навоза, затѣмъ 7 возовъ торфа, 1½ воза навоза, 5 возовъ торфа, 1 возъ навоза, 2 воза торфа, ½ воза навоза и, поверхъ всего, еще 1 возъ торфа. Весной, послѣ таянія снѣга, въ кучахъ навозъ плотно перемѣшивается съ торфомъ. При посадкѣ картофеля, въ каждую борозду, проведенную плугомъ, насыпается компостъ, затѣмъ на него кладутся клубни, которые сверху заваливаются землей при слѣдующемъ проходѣ плуга. Картофель на такомъ полѣ «родится чистый, мучнистый и особо пріятнаго вкуса; урожай, по сравненію съ посаженнымъ безъ компоста, превышаетъ на 25 до 50%».

Обработка картофельнаго поля передъ посадкой производится слѣдующимъ образомъ: вспаханное съ осени поле весною боронуется и затѣмъ перепахивается разъ или два раза; послѣ каждой пахоты слѣдуетъ боронѣба; пашутъ сохой или плугомъ (одноконнымъ или двухконнымъ) на глубину отъ 1 до 5 вершк. (въ среднемъ около 3 вершковъ). Осенній взметъ жнивья часто бываетъ неглубокъ и углубляется только при весеннемъ двоеніи.

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ поле подъ картофель осенью же вторично перепахивается, а весною только боронуется, послѣ чего уже приступаютъ къ посадкѣ. По сообщенію изъ Трокскаго у. «у владѣльцевъ въ августѣ пашутъ, въ сентябрѣ боронятъ, въ октябрѣ пашутъ и оставляютъ на зиму, весной боронятъ и садятъ подъ плугъ или соху; у крестьянъ пашутъ въ сентябрѣ, весною бороньба, вторая вспашка, бороньба и посадка подъ соху».

Къ *посадкѣ* приступаютъ обыкновенно въ послѣднихъ числахъ апрѣля и въ первыхъ мая, съ отклоненіями въ ту и другую сторону, въ зависимости отъ состоянія весенней погоды. Производится посадка подъ соху и плугъ, причемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ картофель сажается черезъ борозду, въ крестьянскихъ — часто въ смежныя борозды. Окучникъ и маркеръ употребляются немногими; о послѣднемъ одинъ хозяинъ замѣчаетъ: «способъ посадки по маркеру даетъ большій урожай и, ускоряя созрѣваніе, увеличиваетъ крахмалистость, но, несмотря на значительное преимущество этого способа, онъ еще весьма мало распространенъ». Картофельные ряды располагаются другъ отъ друга на разстояніи 4—16 вершк. (около 9 вершк. въ среднемъ); въ каждомъ рядѣ клубень отъ клубня отстоитъ на 3—17 вершк. (въ среднемъ—около 7 вершк.), глубина посадки 1 — 5 вершк. (въ среднемъ 2½ вершковъ). Въ двухъ хозяйствахъ (Дисненскаго и Ошмянскаго уу.) встрѣчаются слѣдующія уклоненія отъ общераспространеннаго способа посадки: 1) «На приготовленной къ посадкѣ землѣ дѣлаются плугомъ или сохой гребни, поперекъ которыхъ затѣмъ проводятся маркеромъ ряды; по окончаніи этой работы рабочіе берутъ картофель и кладутъ его между гребнями въ самой серединѣ, по чертѣ, сдѣланной маркеромъ, а другіе рабочіе прикрываютъ клубни землей изъ гребней вершка на 2 руками». 2) «На совершенно подготовленной землѣ проводятся прямыя борозды сохой, на разстояніи одна отъ другой въ ¾ аршина и въ нихъ бросается картофель, затѣмъ поле боронуется поперекъ бороздъ легкими деревянными боронами, засыпающими клубни землей. Этимъ способомъ лучше сажать картофель, когда земля недостаточно суха».

Осенью или весною происходитъ сортировка сѣменнаго картофеля; производится она руками, на глазъ, причемъ для сѣмянъ обыкновенно выбираются клубни средней величины. Приборы для сортированія картофеля, въ видѣ нѣсколькихъ разнокалиберныхъ деревянныхъ рѣшетокъ, имѣются только въ немногихъ отдѣльныхъ имѣніяхъ. Крупные сорта при посадкѣ рѣжутся на части, вообще-же рѣзку картофеля практикуютъ по большей части крестьяне въ случаѣ недостатка сѣмянъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, гдѣ практикуется посадка картофеля, разрѣзаннаго на части, послѣднія присыпаются золой, которая предохраняетъ клубни отъ гніенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ какъ удобрительное средство.

На одну казенную десятину высаживается въ среднемъ 12¾ четвертей (при колебаніи отъ 6 до 22 четвертей).

Уходъ. Послѣ посадки, еще до появленія всходовъ, поле иногда боронуется для уничтоженія сорныхъ травъ, но чаще бороньба производится уже послѣ появленія ростковъ одинъ или нѣсколько разъ; въ немногихъ хозяйствахъ бороньба сопровождается прикатываніемъ поля каткомъ. Когда ботва достигнетъ величины нѣсколькихъ вершковъ, приступаютъ къ окучиванію сохой или окучникомъ, что повторяется иногда до 4-хъ разъ въ лѣто, чаще— 2 раза. Во многихъ хозяйствахъ послѣднее окучиваніе предпочитаютъ производить мотыгами. Окучиваніе мотыгами практикуется также и на небольшихъ картофельныхъ участкахъ. Въ одномъ хозяйствѣ Ошмянскаго у., окучникомъ проводятъ борозды вдоль и поперекъ поля, такъ что каждый картофельный кустъ засыпается землей со всѣхъ сторонъ. Обкашиваніе ботвы до ея увяданія признается большинствомъ корр. совершенно излишней операціей, а иными—даже вредной. Тѣмъ не менѣе въ маленькихъ хозяйствахъ, при недостаткѣ кормовъ, оно примѣняется.

Въ дождливые года и на потныхъ, глинистыхъ или слишкомъ жирныхъ почвахъ картофель сильно страдаетъ отъ *мокрой гнили*, мѣръ для борьбы съ которой практика еще не выработала. Изъ сортовъ картофеля, болѣе другихъ подверженъ заболѣванію — early-rose, а къ наиболѣе стойкимъ относится Дабера.

Насѣкомыя рѣдко повреждаютъ картофельныя поля, и только желтый червь и личинка майскаго жука подтачиваютъ иногда клубни.

Уборка картофеля совершается обыкновенно въ теченіе всего сентября. Самая выкопка производится по большей части сохами, которыми проходятъ по полю иногда нѣсколько разъ, чередуясь съ боронами. Въ рѣдкихъ случаяхъ этотъ способъ замѣняется выкапываніемъ лопатами.

На зиму пищевой картофель свозится въ погреба (преимущественно у помѣщиковъ) и въ ямы (чаще у крестьянъ). Сѣменной и заводскій картофель мѣстами *сохраняется* такъ-же, какъ и пищевой, въ другихъ-же хозяйствахъ способы храненія ихъ замѣтно различаются. Такъ, напр., въ одномъ имѣніи Ошмянскаго у., пищевой картофель хранится въ погребахъ, заводскій-же — въ полѣ, въ кучахъ, иногда заключающихъ до 100 и болѣе четвертей; кучи прикрываются тщательно соломой и сверхъ соломы засыпаются землей слоемъ въ 2—4 верш. При такихъ предосторожностяхъ картофель безопасно сохраняется «даже при температурѣ въ — 30° и ниже». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, «пищевой картофель сохраняютъ въ погребахъ и ямахъ, а сѣменной — въ конусообразныхъ кучахъ, сложенныхъ на сухомъ мѣстѣ, укапывая землю на ½ аршина; защитой служатъ солома, песокъ, а въ морозы — навозъ. Заводскій картофель хранится — въ «батареяхъ», т. е. кучахъ, укрытыхъ соломой и землей».

Сохраненіе заводскаго картофеля въ батареяхъ очень распространено во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но названіе батареи присваивается нѣкоторыми корреспондентами кучамъ, другіе-же подъ этимъ терминомъ подразумѣваютъ рвы, выкопанные въ землѣ. «Картофель» пишетъ одинъ корр. Свѣнцянскаго у., «сохраняется въ картофельныхъ батареяхъ.—Это рвы глубиной въ 1½ арш. и шириной въ 4 аршина. Надъ рвомъ—крыша изъ 3-хъ вершковыхъ бревенъ, покрытая землею; въ концѣ рва — дверцы, чтобы можно было входить и «шуфлевкою» (перелопачиваніемъ) высушивать картофель. Такая шуфлевка дѣлается 3 раза и болѣе въ теченіе осени. Эти рвы—постоянные, картофель въ нихъ сохраняется отлично; онъ ссыпается на 1½ арш. толщины; на погонную сажень приходится до 200 пудовъ картофеля».

Урожайность картофеля, на основаніи полученныхъ сообщеній, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Среднее.	Колебнія.
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ	87	10—270
Урожай самъ	6,5	1,5—18

Недостаточное количество корреспонденцій не даетъ возможности установить среднюю урожайность картофеля по отдѣльнымъ уѣздамъ; что касается урожайности отдѣльныхъ сортовъ картофеля, то для трехъ наиболѣе распространенныхъ, она слѣдующая:

	Собирается четвертей съ 1 каз. десятины.		Самъ сколько.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Саксонская луковица	89	42—192	6	2½—10
Early-rose	89	40—160	7½	4 —12
Алкоголь	93	44—180	6½	3 —12

Картофельная ботва или оставляется на полѣ и служитъ удобреніемъ, или же собирается и свозится на кормъ свиней и рогатаго скота, а также на подстилку. Съ десятины получается, судя по отдѣльнымъ показаніямъ, 40—50 пудовъ ботвы.

Четверть картофеля *вѣситъ* отъ 8 до 12 пудовъ, а въ среднемъ—около 9½ пудовъ.

Крахмалистость картофеля зависитъ какъ отъ качества различныхъ сортовъ, такъ еще въ большей степени отъ метеорологическихъ условій лѣта и осени и отъ составныхъ частей почвы, на которой разводится картофель. Сравнительно сухое лѣто и песчаный грунтъ представляютъ наиболѣе благопріятныя условія для крахмалистости картофеля. Въ среднемъ воздѣлываемые сорта картофеля содержатъ около 19% крахмала, при колебаніяхъ отъ 15½% до 22%; спирта выкуривается отъ 13° до 18°, а въ среднемъ — около 15°.

Изъ многихъ разводимыхъ въ губерніи *сортовъ*, наибольшимъ распространеніемъ пользуется саксонскій луковичный, идущій преимущественно на винокуренные заводы. Сортъ этотъ, хотя почти и негодный для употребленія въ пищу, отличается хорошею крахмалистостью и малою заболѣваемостью мокрою гнилью, чѣмъ и объясняется его распространенность. Изъ сортовъ, предназначаемыхъ въ пищу, чаще всего разводятся early-rose и алкоголь. Затѣмъ нерѣдко упоминаются корреспондентами еще слѣдующіе сорта: императоръ Рихтера, бѣлый слонъ, blaue Riesen, снѣжинка, эмскій, Дабера винокуренный, дубовка, варшавскій и ружувка; послѣдній сортъ считается мѣстнымъ, равно какъ и коганувка, идущая преимущественно для винокуренія.

Въ заключеніе слѣдуетъ привести описаніе картофельной культуры въ одномъ имѣніи (им. Лаздуны, Ошмянскаго у.), гдѣ пріемы ея довольно рѣзко отличаются отъ наиболѣе распространеннаго типа: «картофель воздѣлывается только на частяхъ полей ($^{2}/_{5}$ пространства), представляющихъ хотя слабый покатъ, ибо на плоскихъ—онъ нерѣдко пропадалъ. По этому поводу введены два параллельныхъ сѣвооборота. (Имѣніе опасается не засухи, а избытка влаги)». Посѣвы картофеля «возвращаются каждые четыре года, 1 разъ—послѣ озимыхъ по навозному удобренію, съ прибавкой непосредственно подъ картофель наброшеннаго на каждый клубень горстями навоза и искусственныхъ туковъ; 2-й разъ — послѣ ржи, посѣянной послѣ клевера и удобренной 15 пуд. костяной муки на десятину, и съ употребленіемъ подъ этотъ 2-й картофель навозу и искусственныхъ туковъ. Картофель въ обоихъ случаяхъ предшествуетъ ячменю и овсу, 1-й разъ—съ клеверомъ, 2-й разъ—безъ него. Какъ видно, первый картофель воздѣлывается на 2-мъ мѣстѣ послѣ удобренія навозомъ (2,500 пуд. на дес.) съ прибавкою непосредственно подъ него еще 400 пуд., а 3-й картофель — непосредственно на навозномъ удобреніи (2,000 пуд. на десят.)». Кромѣ навоза «подъ рожь, предшествующую 2-му картофелю, разсѣвается 15 пуд. на десятину костяной муки своего изготовленія (23% фосфорной кислоты, растворимой въ водѣ, и 3% азота), и сверхъ того подъ каждый картофель — по 20 пуд. костяной муки и 12½ пуд. стасфуртскаго каинита на десятину. Но съ 1895 г. владѣлецъ намѣренъ замѣнить каинитъ добавкой еще 10 пуд. костяной муки, убѣдившись, что содержащаяся въ каинитѣ соляная кислота вредитъ крахмалистости картофеля».

Картофельное поле «осенью пашется плугомъ Сакка большого размѣра, безъ подпочвенника, на 12 дюймовъ глубины. До введенія Сакка (въ 1891 году) пахалось плугомъ Ransome-Sims на 7 дюймовъ, съ подпочвенниками на 4 дюйма, но послѣдній требуетъ такой же упряжки, какъ и Саккъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не избавляетъ отъ предварительной вспашки на весну, которая при употребленіи Сакка не нужна». Весной поле не перепахивается, а удобряется искусственными туками, задѣлываемыми Арнсвальдскимъ культиваторомъ (на 6 дюймовъ глубины), боронуется двухконными желѣзными боронами, на 2-мъ картофельномъ полѣ развозится и растрясается вывезенный зимою и сложенный въ большія цилиндрическія кучи, по 4,000 пуд., съ примѣсью торфа, навозъ, и садится картофель».

«Посадка производится подъ плугъ на 4 дюйма глубины; разстояніе рядовъ — 1 аршинъ, клубней—9 вершковъ. Изъ сортовъ воздѣлывается въ большомъ количествѣ только саксонская луковица; кромѣ того имѣются: императоръ Рихтера, blaue Riesen и early-rose. Высаживается на десятину 38,300 клубней, что составитъ: саксонской луковицы—19 четвертей клубней въ $^{1}/_{6}$ фунта въ среднемъ, императора и blaue Riesen — 22 четв. клубней или частей ихъ въ 85 граммовъ вѣсу каждый и early-rose—14 четвертей клубней въ ⅛ фунта. Отборка сѣмянъ производится на полѣ. Рѣжутся на части только императоръ и blaue Riesen. Сѣменные клубни передъ посадкой не провяливаются. «При всходѣ самыхъ первыхъ ростковъ поле боронуется желѣзными двухконными боронами по 2 — 3 раза сряду во избѣжаніе распространенія сорныхъ травъ. Коль скоро ряды становятся виднѣе, проходитъ одноконный 5-ти зубовый культиваторъ — очиститель, послѣ чего окучиваютъ плугомъ на двѣ стороны». Къ уборкѣ приступаютъ въ различные сроки въ зависимости отъ сорта картофеля: уборка пищеваго картофеля начинается съ 25-го августа, саксонки — 1-го сентября, императора — 15-го сентября, а blaue-Riesen — только съ 25-го сен-

тября. Клубни выпахиваются 1-й разъ сохой, 2-й—плугомъ; на болѣе песчаныхъ и чистыхъ земляхъ употребляется отличная машина: картофелекопалка Мюнстера; послѣ нея—тоже плугъ».

«Сѣменной картофель хранится зимой въ небольшихъ (по 300 четв.) деревянныхъ срубахъ, заложенныхъ на ¾ арш. въ землѣ, съ крышей изъ стесанныхъ бревенъ, покрытой слоемъ земли ¼ арш. (консервація отличная, но каждые два года нужно все перестраивать). Расходный и заводскій картофель хранятся частью въ спеціальныхъ каменныхъ подвалахъ, частью въ копцахъ (кучахъ) въ полѣ».

По заявленію хозяина имѣнія Лаздуны вышеприведенными пріемами воздѣлыванія картофеля онъ достигъ хорошихъ результатовъ. Урожай картофеля въ его имѣніи постоянно почти въ два раза болѣе урожая у окрестныхъ помѣщиковъ и крестьянъ; напримѣръ, въ 1892 г. средній урожай былъ въ 80 четв. съ десятины, а въ имѣніи Лаздунахъ—142 четверти.

2. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шавельскаго 12, Вилькомірскаго—12, Новоалександровскаго—8, Поневѣжскаго—9, Ковенскаго—6, Тельшевскаго - 6 и Россіенскаго—4.

Въ Ковенской губ. картофель воздѣлывается преимущественно для стола или на кормъ скоту (чаще всего для выкормки свиней). Винокуренныхъ и крахмальныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель, въ губерніи незначительное число. Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣба многіе картофельно-винокуренные заводы сократили или даже совсѣмъ оставили выгонку спирта изъ картофеля и замѣнили послѣдній рожью или пшеницею. Тѣмъ не менѣе, воздѣлываніе картофеля въ огородахъ встрѣчается рѣдко, и въ большинствѣ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствъ картофель воздѣлывается въ полѣ, занимая правильное положеніе въ сѣвооборотѣ.

Выборъ *почвы* подъ картофель не въ каждомъ хозяйствѣ бываетъ возможенъ и поэтому картофель воздѣлывается какъ на легкихъ (песчаныхъ, супесчаныхъ), такъ и на тяжелыхъ (глинистыхъ, суглинистыхъ) почвахъ. Предпочтительно. онъ конечно воздѣлывается на почвахъ легкихъ, сухихъ, съ ровнымъ или наклоннымъ къ югу (юго-западу, юго-востоку) положеніемъ. Одинъ изъ корр. указываетъ на случай воздѣлыванія картофеля на торфяномъ полѣ, хорошо осушенномъ канавами. Качество картофеля и урожай его съ этого поля были весьма хороши.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. На одномъ и томъ же мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ сряду картофель воздѣлывается довольно рѣдко, преимущественно лишь въ Поневѣжскомъ у., у крестьянъ-кутниковъ, имѣющихъ менѣе одной десятины земли, и для которыхъ картофель является однимъ изъ главныхъ продуктовъ питанія какъ самихъ хозяевъ и, кромѣ того, служитъ наибольшимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ для корма скота. Обыкновенно кутники воздѣлываютъ картофель на одномъ и томъ же мѣстѣ десятки лѣтъ подрядъ, удобряя картофельныя поля свинымъ навозомъ (пудовъ 500 на десятину).

Весьма распространено въ Ковенской губ. воздѣлываніе картофеля въ паровомъ клину по свѣжему навозному удобренію. Послѣ уборки картофеля высѣваютъ оз. рожь или оз. пшеницу, разъ условія погоды были настолько благопріятны, что съ уборкою его успѣли справиться ко времени посѣва озимыхъ хлѣбовъ; въ противномъ случаѣ послѣ картофеля идетъ яровая пшеница. При трехпольномъ сѣвооборотѣ картофель воздѣлывается въ яровомъ клину, на ряду съ другими яровыми. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ подъ картофель снова удобряютъ поле, въ ограниченномъ количествѣ (200—300 пудовъ на десятину); въ большинствѣ же хозяйствъ картофель воздѣлывается вторымъ растеніемъ послѣ удобренія. Наиболѣе распространеннымъ сѣвооборотомъ при культурѣ картофеля является четырехпольный: 1) паръ, 2) оз. рожь или оз. пшеница, 3) картофель, 4) ячмень или овесъ.

При многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель обыкновенно воздѣлывается послѣ клевера и передъ яровыми хлѣбами (овсомъ, ячменемъ) или послѣ озимыхъ хлѣбовъ и передъ яровыми (пшеницею, овсомъ и ячменемъ) съ подсѣвомъ клевера.

Иногда картофель высаживается и послѣ клевера, причемъ въ этомъ случаѣ онъ идетъ или тотчасъ за этимъ растеніемъ или же по дерну сначала высѣваютъ яровое (ленъ иногда) и затѣмъ уже картофель.

Удобреніе непосредственно подъ картофель во владѣльческихъ хозяйствахъ никогда не примѣняется, а обыкновенно удобряютъ паровое поле, и часто на паровомъ полѣ по навозу воздѣлываютъ бобовыя, слѣд. картофель бываетъ или третьимъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія или вторымъ, разъ онъ слѣдуетъ послѣ озими. Количество навоза на одну казенную десятину кладется различное, колеблясь между 1,000—3,000 пудами. Искусственныя удобренія пользуются большимъ распространеніемъ въ хозяйствахъ Ковенской губ. Непосредственно подъ картофель фосфоритною мукою и другими искусственными удобреніями удобряютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Большинство хозяевъ вноситъ на поля фосфоритные туки одновременно съ навозомъ, причемъ на 1 десятину кладутъ отъ 10 до 15 пудовъ фосфоритной муки. Кромѣ фосфоритовъ значительно распространены костяная мука, томасовъ шлакъ и калійныя удобренія; послѣднія употребляются, однако,не самостоятельно, а обыкновенно высѣваются въ смѣси съ фосфоритами.

Обработка пашни въ большинствѣ хозяйствъ однообразна. У всѣхъ владѣльцевъ а также у нѣкоторыхъ крестьянъ, обработка подъ картофель, какъ и подъ прочія яровыя, начинается непремѣнно осенью. Пашутъ плугами, безъ подпочвенника, рѣже сохами, на глубину 3 — 5 вершковъ. Осенью пашутъ обыкновенно одинъ разъ, и въ рѣдкихъ только случаяхъ два раза — первый разъ на глубину 2 вершк. и затѣмъ до 5 — 6 вершковъ; такая вспашка чаще всего практикуется въ тѣхъ случаяхъ, когда картофель высаживается послѣ клевера. Пашутъ съ осени также 3-хъ и 4-хъ лемешными плугами на небольшую глубину и затѣмъ уже весною поле перепахивается поглубже. При глубокой осенней вспашкѣ, весною поле боронуется, пашется плугами или сохами одинъ — два раза, снова боронуется и изрѣдка прикатывается передъ посѣвомъ.

При воздѣлываніи картофеля въ паровомъ клину поле обыкновенно пашется осенью поглубже; раннею весною, какъ только возможно, запахивается навозъ и вскорѣ приступаютъ къ посадкѣ картофеля; очень рѣдко при такой культурѣ посадка картофеля практикуется вмѣстѣ съ запашкою навоза.

Посѣвъ картофеля производится по большей части въ концѣ апрѣля и началѣ мая, хотя обыкновенно сѣвъ растягивается почти на полтора мѣсяца, — между 15-мъ апрѣля и 1-мъ іюня; время наибольшаго сѣва приходится на 28-е апрѣля до 10-го мая.

Сажаютъ картофель обыкновенно подъ соху, рѣже подъ плугъ и окучникъ. При посадкѣ подъ соху, во владѣльческихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ практикуется посадка черезъ борозду, причемъ ряды картофеля располагаются на разстояніи 8 - 10 вершк.; клубень отъ клубня отъ 4 до 6 вершк., и задѣлываются на глубину $1^1/_2$—$2^1/_2$ вершка; въ крестьянскихъ хозяйствахъ сажаютъ картофель въ каждую борозду и тогда клубни располагаются нѣсколько дальше другъ отъ друга (6 8 вершк.) или оставляютъ третью борозду безъ посадки, располагая группы рядовъ съ промежутками въ 8 — 10 вершк.; самые клубни высаживаются въ разстояніи 4 5 вершк. другъ отъ друга; задѣлка и тутъ не глубокая, отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 вершковъ.

При посадкѣ картофеля подъ окучникъ, поле предварительно укатывается, затѣмъ проходятъ маркеромъ, кладутъ клубни въ маркерныя борозды и задѣлываютъ окучникомъ. Въ общемъ, способы посадки картофеля весьма однообразны и только одинъ хозяинъ сообщаетъ о принятомъ имъ способѣ посадки въ шахматномъ порядкѣ, замѣчая что при такой посадкѣ урожай картофеля увеличился на 20—40%.

Количество высѣваемаго на 1 каз. десятину картофеля колеблется между 60 — 150 мѣрами, въ зависимости отъ величины клубней, хотя въ большинствѣ случаевъ высѣваютъ около 100 мѣръ, крупнаго и мелкаго безъ разбора. Сѣменной картофель только въ рѣдкихъ хозяйствахъ отбираютъ съ осени послѣ уборки. Отбираютъ или руками, или пропускаютъ клубни черезъ желѣзныя или деревянныя рѣшета. Отборка чаще всего производится весною за недѣлю, двѣ до посадки. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ выбираютъ мелочь на

посѣвъ; покрупнѣе идетъ къ столу. Разрѣзываніе клубней практикуется также только въ крестьянскихъ хозяйствахъ; владѣльцы же прибѣгаютъ къ разрѣзыванію только при разведеніи новыхъ сортовъ. Провяливаніе клубней передъ посадкою практикуется весьма рѣдко. Провяливаютъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ или на открытомъ воздухѣ на солнцѣ, разстилая картофель нетолстымъ слоемъ.

Уходъ за картофелемъ во время его произрастанія ограничивается только боронованіемъ и окучиваніемъ. Если вѣсною стоитъ засуха, то до всхода картофеля поле прикатываютъ тяжелыми катками; затѣмъ, когда покажутся всходы, поле боронуется вдоль бороздъ легкими боронами (деревянными или съ короткими желѣзными зубьями); боронованіе повторяютъ иногда еще одинъ разъ; послѣ того какъ всходы достигнутъ 3 — 4 вершк. высоты, приступаютъ къ окучиванію. При помощи окучниковъ, сохъ или мотыгъ (въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ обыкновенно практикуется ручное окучиваніе) окучиваніе повторяютъ нѣсколько разъ — два, три и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже до шести разъ. Отступленія отъ описанныхъ выше пріемовъ ухода встрѣчаются только въ рѣдкихъ хозяйствахъ. Такъ напр., иные боронуютъ картофельное поле до появленія всходовъ и при томъ стараются при боронованіи обнажить ростки картофеля, затѣмъ сейчасъ же вслѣдъ за боронованіемъ окучиваютъ, возможно глубже зарывая проросшіе клубни.

Одинъ изъ хозяевъ считаетъ безусловно вреднымъ боронованіе всходовъ; при появленіи послѣднихъ онъ производитъ только окучиваніе, повторяя его еще разъ, когда всходы снова появятся на поверхности земли, въ третій же разъ окучиваетъ уже въ то время, когда начинаютъ образовываться клубни.

Изъ *болѣзней* картофеля наиболѣе распространенною, какъ и вездѣ, является мокрая гниль. Въ сырые годы, на тяжелыхъ почвахъ, рѣдкій сортъ не подвергается заболѣванію мокрою гнилью, но особенно сильно поражаются ею ранніе сорта, поздніе сильнѣе противустоятъ этой болѣзни.

Съ цѣлью предупредить заболѣваніе картофеля мокрою гнилью, стараются болѣе тщательно отбирать и выбрасывать больные клубни передъ посѣвомъ; воздѣлываютъ его по возможности на возвышенныхъ мѣстахъ, осушаютъ поля канавами. При появленіи болѣзни начинаютъ какъ можно раньше уборку картофеля и на зиму отбираютъ только совершенно здоровые клубни. Отъ насѣкомыхъ картофель почти не страдаетъ. Одинъ изъ корр. рекомендуетъ для посадки употреблять проросшіе клубни, такъ какъ опытъ показалъ что горечь въросткахъ и на позеленѣвшей кожицѣ предохраняетъ картофель отъ порчи его личинками майскаго жука и другихъ насѣкомыхъ.

Уборка картофеля къ столу начинается обыкновенно около 20-го іюня, на зиму же убираютъ въ разные сроки. Ранніе сорта начинаютъ выкапывать со второй половины августа и до первыхъ чиселъ сентября, поздніе убираются во второй половинѣ сентября, вообще же съ уборкою лишь въ рѣдкихъ случаяхъ запаздываютъ до 10—15 октября.

Копка клубней въ большинствѣ случаевъ производится сохами или плугами и боронами. На одну соху считается необходимымъ поставить для сбора клубней двѣ женщины или 2 подростка, на каждую борону по одной женщинѣ; если же работаютъ дѣти,—то число рабочихъ увеличивается вдвое.

Послѣ выпашки сохою собираютъ картофель при помощи копачей (короткія грабли съ загнутыми зубьями) или лопатокъ, а то и просто руками; затѣмъ боронуютъ поле боронами съ длинными желѣзными зубьями поперекъ первой вспашки, собираютъ опять картофель, снова пашутъ и т. д. Иногда картофельные кусты сначала выдергиваютъ руками, поддѣвая гнѣздо лопаткою, а затѣмъ уже, собравши вырытый такимъ способомъ картофель, поле пашутъ сохою и боронятъ.

Сохраняютъ картофель различно. Сѣменной обыкновенно въ ямахъ, вырытыхъ въ песчаномъ грунтѣ и выстланныхъ соломою; сверху картофель также покрывается соломою и засыпается землею. Пищевой картофель, впрочемъ, сохраняютъ большею частью въ подвалахъ и погребахъ, а крестьяне въ подпольяхъ жилыхъ помѣщеній. Кромѣ того сохраняютъ картофель также въ кучахъ (называютъ ихъ концами), буртахъ и особо устроен-

ныхъ неглубокихъ канавахъ. Кучи обыкновенно ставятся на поляхъ, на мѣстѣ уборки картофеля; онѣ настилаются соломою, сверху землею, навозомъ и опять болѣе толстымъ слоемъ земли.

Въ канавахъ сохраняютъ картофель при большомъ сборѣ его. Канава копается въ футъ глубиною, съ плоскимъ, ровнымъ дномъ, шириною въ одну сажень, въ длину же глядя по количеству картофеля. Бока и дно канавы выстилаются соломою; картофель складывается въ видѣ насыпи, покрывается толстымъ слоемъ соломы, которая засыпается тонкимъ слоемъ земли, а поверхъ послѣдней еще слоемъ конскаго навоза толщиною въ ½ фута и затѣмъ засыпаютъ уже болѣе толстымъ слоемъ земли. Въ разстояніи сажени другъ отъ друга дѣлаются отдушины изъ дощечекъ, доходящія до поверхности картофеля.

Урожай картофеля, безъ различія сортовъ, представляется слѣдующимъ:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 десятины, въ четвертяхъ . . .	83	20—300
Урожай самъ	7	2—20
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ.	9	8—12

Картофельная ботва въ большинствѣ хозяйствъ не имѣетъ никакого опредѣленнаго назначенія,—ее разбрасываютъ тутъ же въ полѣ, даютъ загнить и запахиваютъ какъ удобреніе. Употребляютъ также ботву какъ подстилку для скота; въ крестьянскихъ хозяйствахъ она идетъ на кормъ свиньямъ. Одинъ изъ корр. сообщаетъ, что ботву онъ силосуетъ на кормъ овцамъ.

О содержаніи *крахмала* въ картофелѣ и выходѣ спирта изъ него имѣется лишь очень немного данныхъ. Такъ по отдѣльнымъ указаніямъ саксонская луковица содержитъ крахмала 17—20%, ранняя роза 12—15%, эмскій 12—14%, императоръ 12—13% и чампіонъ до 20%. Выходъ спирта съ пуда картофеля отъ 13 до 17°.

Сортовъ картофеля въ Ковенской губ. воздѣлывается весьма много, но точное опредѣленіе большинства изъ нихъ представляется весьма затруднительнымъ, такъ какъ на ряду съ прочно установившимися сортами встрѣчаются также и такіе, носящіе обыкновенно мѣстное названіе, которые, очевидно, являются или выродившимися, или же смѣсью различныхъ сортовъ.

Наибольшимъ распространеніемъ изъ раннихъ сортовъ пользуются: early rose, по мѣстному ружанка, императоръ Рихтера, ювель и эмскій; кромѣ того воздѣлываютъ еще мѣстные ранніе сорта — подъ названіемъ „спѣшка", „поспѣшка", „скочка".

Изъ позднихъ сортовъ болѣе всего распространены — чампіонъ, Magnum bonum, имперіаль и саксонскій луковичный, а изъ мѣстныхъ — бумбульникъ, литовка, мартня, кормовой и желѣзный.

8. Гродненская губернія. Корреспонденцій получено 55; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Волковыскаго — 3, Гродненскаго — 7, Бѣльскаго — 7, Кобринскаго — 9, Пружанскаго — 6, Брестскаго — 9, Сокольскаго — 3, Бѣлостокскаго — 6 и Слонимскаго — 5.

Лучшими *почвами* для картофеля считаются болѣе легкія, суглинисто-песчаныя и песчано-суглинистыя. «Лучше всего картофель удается», пишетъ одинъ корр. изъ Слонимскаго у., «на мѣстахъ ровныхъ, безъ сильныхъ скатовъ, низменныхъ, но не сырыхъ и слишкомъ влажныхъ; почва должна быть легкая, рыхлая, песчано-глинистая, съ примѣсью извести. Избѣгаютъ чистой глины». За недостаткомъ наиболѣе подходящихъ почвъ, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ картофель воздѣлывается на почвахъ тяжелыхъ, глинистыхъ, при томъ лишь условіи, чтобы онѣ не страдали отъ излишка влаги или же, наоборотъ, не были бы расположены на слишкомъ высокихъ, очень сухихъ мѣстахъ. Очень хорошими почвами считаются черныя, съ богатой примѣсью перегноя, рыхлыя, свѣжія, съ хорошимъ стокомъ для воды. «Картофель наичаще воздѣлывается», пишутъ изъ

Гродненскаго у., «на почвахъ черныхъ, сильныхъ, низменныхъ и ровныхъ, не страдающихъ отъ избытка влаги. Если въ хозяйствѣ такихъ почвъ не находится, можно съ успѣхомъ воздѣлывать картофель на легкихъ, песчаныхъ почвахъ, на возвышенно-покатыхъ мѣстахъ, предпочтительно на южныхъ склонахъ. Въ дождливое лѣто такія мѣста наиболѣе подходящи».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ трехпольныхъ хозяйствахъ картофель всегда помѣщается въ яровомъ клину и слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ; чаще послѣ озимой пшеницы, чѣмъ послѣ ржи, такъ какъ въ первомъ случаѣ клубни находятъ себѣ болѣе сильную почву, по причинѣ болѣе интенсивнаго удобренія пшеничныхъ полей. Въ разнообразныхъ сѣвооборотахъ, приводимыхъ хозяевами-корреспондентами, картофель почти всегда слѣдуетъ послѣ озимей, посѣянныхъ по удобренію. Приведемъ нѣсколько такихъ сѣвооборотовъ. Восьмипольный: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) картофель и морковь, 4) яровые хлѣба съ клеверомъ, 5) клеверъ, 6) озимь (половинное удобреніе), 7) картофель и морковь и 8) яровые колосовые хлѣба и сераделла. Пяти, четырехъ-и шестипольные сѣвообороты. I: 1) паръ и вика (по сильному удобренію), 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ клеверомъ и 5) клеверъ. II: 1) паръ, 2) озимь, 3) озимь, картофель, ячмень и овесъ, 4) овесъ, горохъ и гречиха. III: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) стручковыя, 5) рожь и 6) ярь. Во всѣхъ приведенныхъ и подобныхъ имъ многопольныхъ сѣвооборотахъ картофель помѣщается послѣ озимыхъ хлѣбовъ. Сравнительно рѣже онъ воздѣлывается послѣ яровыхъ—ячменя, гороха, чечевицы и конскихъ бобовъ и еще рѣже, послѣ картофеля. Послѣднее мѣсто чаще отводится въ подгородныхъ хозяйствахъ, вообще же его избѣгаютъ. «Воздѣлываніе картофеля два года сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ», пишетъ одинъ корр. изъ Гродненскаго у., «почти не встрѣчается. Опытами доказано, что даже на самыхъ сильныхъ почвахъ во второй разъ (вслѣдъ за первымъ) картофель родится плохо». «Не воздѣлываю картофеля два года и болѣе сряду, на одномъ и томъ же мѣстѣ, потому», сообщаетъ другой корр. изъ Пружанскаго у., «что онъ подвергается въ этомъ случаѣ болѣзни, часто гніетъ и даетъ меньшіе урожаи».

Послѣ картофеля, въ томъ случаѣ, когда онъ слѣдуетъ послѣ озимыхъ, помѣщаются обыкновенно яровые хлѣба, какъ колосовые, такъ и стручковые, первые иногда съ подсѣвомъ травъ.

Наичаще картофель помѣщается вторымъ растеніемъ послѣ *удобренія*. Впрочемъ, нѣкоторые, находя почву, вышедшую изъ подъ озимей, недостаточно сильной для картофеля, удобряютъ ее снова болѣе или менѣе сильно. «У насъ», пишутъ изъ Пружанскаго у., «картофель сажаютъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ, посѣянныхъ по навозному удобренію: тѣмъ не менѣе, подъ картофель поле вторично удобряется. Въ такомъ случаѣ достаточнымъ удобреніемъ считаютъ—40 возовъ на 1 каз. дес., т. е. около 1,200 пудовъ. Если же картофель приходится помѣстить послѣ озимыхъ хлѣбовъ, подъ которые поле не удобрялось, то картофельный участокъ удобряется 60 возами на 1 каз. десятину.». Въ хозяйствахъ, гдѣ картофель воздѣлывается нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, онъ помѣщается непосредственно послѣ навознаго удобренія. Такъ, изъ Слонимскаго у. пишутъ: «иногда картофель воздѣлывается два года сряду, въ первый годъ — по свѣжему удобренію, во второй—послѣ картофеля. Въ огородахъ, а также и на поляхъ съ тучной почвой, картофель не сходитъ съ одного и того же участка до 10 лѣтъ и въ такомъ случаѣ удобряется непремѣнно черезъ годъ». По сообщенію корр. изъ Брестскаго у., «у крестьянъ часто сѣется рожь два года подрядъ—рожь послѣ ржи: тогда на третій годъ, вмѣсто пара, по навозному удобренію высѣваются ячмень, овесъ и картофель, а безъ удобренія — гречиха; далѣе слѣдуетъ опять рожь, причемъ послѣ гречихи поле удобряется». Количества навоза, употребляемыя для удобренія озимыхъ полей, колеблются въ предѣлахъ отъ 1,200 -- 3,200 п. на 1 каз. десятину.

Кромѣ хлѣвнаго навоза, къ помощи искусственныхъ удобреній прибѣгаютъ сравнительно рѣдко. О примѣненіи фосфорно-кислыхъ удобреній подъ озимые хлѣба сообщаютъ изъ уу. Волковысскаго и Брестскаго. Чаще для этого служитъ костяная мука, рѣже —

суперфосфаты. Изъ каліевыхъ удобреній упоминается лишь объ обыкновенной древесной золѣ; кромѣ того, иногда употребляютъ известь. «Въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ» пишетъ корр. изъ Брестскаго у., «употребляются зола и известь, еще рѣже, суперфосфаты, фосфоритная и костяная мука. Зола высѣвается въ количествѣ 30 п. на $^{1}/_{8}$ часть десятины; фосфоритной и костяной муки пудовъ 40 на дес., черезъ каждые 5 — 6 лѣтъ». Довольно часто примѣняется удобреніе торфомъ. По сообщенію изъ Кобринскаго у., «кромѣ навоза, подъ картофель и подъ другія растенія вывозится иногда торфъ, черезъ каждыя 6—7 лѣтъ; который предварительно смѣшивается съ навозомъ и подвергается дѣйствію атмосферы около 5 мѣсяцевъ». По другому сообщенію, изъ Пружанскаго у., «навозъ, предназначенный для удобренія картофельнаго поля, пересыпается известью, мергелемъ и гипсомъ, когда онъ находится еще подъ скотомъ, по разсчету отъ одной до двухъ четвертей на десятину; кромѣ того, весьма полезно перекладывать навозъ сухимъ папоротникомъ или пересыпать поташемъ». Далѣе, изъ Брестскаго у. одинъ корр. пишетъ: «съ каждымъ годомъ культура картофеля улучшается, замѣчается стремленіе къ пріобрѣтенію новыхъ сѣмянъ. улучшаются способы посадки и примѣняются различныя удобренія. Такъ, нерѣдко прибѣгаютъ къ поливкѣ картофеля навозной жижей и разбавленнымъ, перебродившимъ ночнымъ золотомъ». Сравнительно большимъ распространеніемъ пользуется зеленое удобреніе подъ рожь, а иногда и подъ картофель, причемъ главнымъ растеніемъ для этого является люпинъ. По сообщеніямъ хозяевъ, результаты получаются хорошіе.

Обработка почвы подъ картофель производится различно. Чаще всего послѣ уборки озимыхъ хлѣбовъ поле перепахивается мелко, на 1 — 1½ вершка, затѣмъ, недѣли черезъ двѣ, сильно боронуется и въ концѣ осени пашется еще разъ, на глубину отъ 3 до 4½ и даже 6 вершковъ. Почвоуглубитель примѣняется рѣдко. Нѣкоторые производятъ осенью лишь одну глубокую или даже одну, болѣе мелкую вспашку. Если поле удобряется осенью, то навозъ вывозится передъ второй вспашкой, которая въ этомъ случаѣ производится на глубину 2 — 2½ вершковъ. «Тотчасъ послѣ уборки ржи», пишетъ одинъ корр. изъ Кобринскаго у., «назначенное подъ картофель поле, взметывается; въ августѣ боронуется, а передъ зимою, во второй половинѣ сентября или въ октябрѣ, вывозится навозъ и тотчасъ запахивается безъ подпочвенника на глубину 2—2½ вершковъ.». Иногда послѣ второй вспашки поле на зиму боронуется. Что касается весенней обработки, то она, по большей части, производится, по сообщенію изъ Брестскаго у., такимъ образомъ. «Послѣ однократной или двукратной осенней вспашки, весною, какъ только просохнетъ поле, его боронуютъ, затѣмъ перепахиваютъ плугомъ или культиваторомъ и повторяютъ боронованіе. Если картофельный участокъ удобряется навозомъ весною, то таковой вывозится уже послѣ послѣдняго боронованія и вслѣдъ затѣмъ производится посадка непремѣнно подъ плугъ, такъ какъ имъ лучше всего прикрывается навозъ». Нерѣдко, передъ весенней вспашкой, вмѣсто бороны употребляется экстирпаторъ. Иные хозяева пашутъ подъ картофель весною не разъ, а два раза, и послѣ каждой вспашки слѣдуетъ боронованіе. Наконецъ, иногда при весенней вспашкѣ примѣняется почвоуглубитель. Такъ, изъ Бѣлостокскаго у. пишутъ: «послѣ одной глубокой вспашки съ осени, поле перепахивается весною въ поперечномъ направленіи сохой, за которой слѣдуетъ двуконный Гогенгеймскій почвоуглубитель; послѣ боронованія производится посадка».

Время *посадки* картофеля колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Нѣкоторые хозяева приступаютъ къ посадкѣ картофеля, какъ только поле достаточно просохнетъ, въ раннюю весну, даже въ концѣ марта, другіе же лучшимъ для посадки временемъ считаютъ вторую половину апрѣля, третьи, наконецъ, придерживаются первыхъ дней мая. Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время, около котораго наичаще производится посадка, среднія колебанія и крайнія колебанія, т.-е. самый поздній и самый ранній изъ сроковъ, указанныхъ хозяевами.

Среднее	около 20 апр.
Среднія колебанія	10 апр. — 10 мая.
Крайнія колебанія	24 мар. — 1 іюня.

Способы посадки отличаются большимъ разнообразіемъ. Чаще другихъ практикуется посадка подъ плугъ или подъ соху, хотя въ послѣднее время большою распространенностью пользуются способы посадки подъ окучникъ, въ борозды между гребнями и по маркеру. Въ послѣднемъ случаѣ клубня высаживаются иногда подъ лопату или подъ мотыгу. «Относительно культуры картофеля», пишутъ изъ Волковысскаго у., «въ нашей мѣстности существуетъ столько разнообразныхъ мнѣній, что иногда теряешься при выборѣ способа посадки, который наиболѣе отвѣчалъ бы мѣстнымъ условіямъ почвы, удобренія, времени посадки, сорту и проч.». Посадку картофеля подъ плугъ считаютъ наиболѣе умѣстной на сухихъ почвахъ, гдѣ важно сохраненіе почвенной влаги; окучники же чаще примѣняются на почвахъ тяжелыхъ, низкихъ, страдающихъ отъ избытка влажности и трудно просыхающихъ. «Наичаще посадка картофеля производится подъ плугъ такимъ образомъ: по срединѣ участка открываютъ плугомъ борозду, въ которой работницы раскладываютъ клубни на разстояніи 4 вершк. клубень отъ клубня; вслѣдъ за первымъ плугомъ слѣдуетъ второй, который закрываетъ клубни. Въ концѣ ряда оба плуга поворачиваютъ на другую сторону первой борозды и посадка производится въ томъ же порядкѣ: за первымъ высаживаютъ клубни, второй — закрываетъ и т. д.». Весьма хорошимъ способомъ считается посадка подъ окучникъ, которая производится такъ: на извѣстномъ разстояніи окучникомъ проводятся борозды, въ которыя высаживается картофель и прикрывается распашкой гребней помощью того же окучника. Весьма часто примѣняется для этого окучникъ Iordan'а. По сообщенію изъ Гродненскаго у., «иногда производятъ посадку при помощи окучника и маркера; въ такомъ случаѣ поле распахивается окучникомъ въ гребни и въ направленіи, перпендикулярномъ къ нимъ, проходятъ маркеромъ; въ мѣстахъ пересѣченія гребней съ бороздами маркера, рабочіе раскладываютъ клубни и притаптываютъ ихъ ногами. «Въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ», пишетъ одинъ корр. изъ Гродненскаго у., «примѣняется посадка картофеля подъ маркеръ Маркля, которымъ проѣзжаютъ по полю и въ образованныя имъ ямки, рабочіе раскладываютъ клубни, притаптывая ихъ ногою. Способъ этотъ мало пригоденъ, такъ какъ при немъ невозможно боронованіе поля въ случаѣ появленія сорныхъ травъ, по причинѣ мелкой задѣлки клубней». При посадкѣ подъ плугъ, по сообщенію изъ Сокольскаго у., нерѣдко примѣняютъ почвоуглубитель; въ этомъ случаѣ вслѣдъ за плугомъ, открывающимъ борозду глубиною въ $1\frac{1}{2}$—2 вершка, пускаютъ почвоуглубитель и въ разрыхленную борозду высаживаютъ клубни. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ весьма распространена культура картофеля на грядахъ, на которыя послѣдній высаживается въ нѣсколько рядовъ при помощи лопаты или обыкновенной мотыги.

Количество клубней, высаживаемое на 1 каз. десятину, въ среднемъ равно $11\frac{1}{2}$ четв. при колебаніяхъ отъ 6 до 18 четв.; преобладающія показанія—12 четвретей. Для посадки наичаще отбираютъ клубни средней величины. Сортировка обыкновенно производится во время уборки картофеля, руками; при этомъ отбираютъ самые крупные и средніе клубни, каждый сортъ отдѣльно, оставляя мелкіе, которые идутъ на кормъ скоту. Иногда болѣе мелкіе клубни отбираются помощью грохота. Нѣкоторые хозяева не производятъ вовсе только-что описанной сортировки, а отбираютъ лишь больной и порченный картофель, остальной же отвозятъ въ мѣсто храненія. Въ большинствѣ случаевъ посадка производится цѣльными клубнями, хотя при недостаткѣ въ картофелѣ прибѣгаютъ къ разрѣзыванію ихъ на части; при этомъ предпочитается продольная разрѣзка пополамъ, наблюдая, чтобы обѣ половинки имѣли приблизительно равное количество глазковъ. Крестьяне почти всегда прибѣгаютъ къ разрѣзыванію клубней, даже мелкихъ, причемъ нерѣдко разрѣзываютъ не на двѣ, а на три и четыре части.

Передъ посадкой клубни иногда провяливаются. «Легкое провяливаніе сѣменныхъ клубней», по словамъ корр. изъ Гродненскаго у., «весьма полезно; наичаще для этого служатъ сараи, въ которыхъ картофель разсыпается болѣе или менѣе толстымъ слоемъ, за недѣлю до посѣва». Чаще картофель не провяливается, а лишь нѣсколько просушивается передъ самой посадкой, что производится, въ такомъ случаѣ, въ полѣ, на мѣстѣ посадки.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле почти никогда не прикатывается, а лишь въ случаѣ образованія коры или засоренія сорной растительностью, производятъ боронованіе

еще до появленія всходовъ. Большинство хозяевъ приступаетъ къ боронованію, какъ только всходы начинаютъ появляться; на почвахъ тяжелыхъ, а также на мѣстахъ сильно засоренныхъ сорными травами, боронованіе повторяется. Когда ряды всходовъ явственно обозначатся, немедленно приступаютъ къ окучиванію; первое, мелкое окучиваніе проиввodится или ручными мотыгами, или окучниками, или, наконецъ, спеціально устроенными для этого орудіями, носящими названіе «сошки». Окучиванія во время произрастанія картофеля повторяются отъ двухъ до четырехъ разъ и прекращаются лишь только картофель начинаетъ цвѣсти. Изъ окучниковъ особеннымъ вниманіемъ пользуется вполнѣ отвѣчающій своему назначенію, «Вржесинскій», а кое-гдѣ окучникъ Собиральскаго (Кобринскій у.). «Когда ботва выростетъ до 3 — 4 вершковъ», пишетъ одинъ корр. изъ Сокольскаго у., «приступаютъ къ окучиванію окучникомъ Вржесинскаго, которое повторяютъ два, три раза». Крестьяне, при посадкѣ клубней черезъ борозду, окучиваютъ всходы спеціально для этой цѣли построенными сошками, снабженными двумя деревянными отвалами; при посадкѣ же на гряды, окучиваніе производится желѣзными мотыгами («гачками»)». По одному сообщенію изъ Сокольскаго у., послѣ окучиванія картофеля, для уничтоженія остающейся сорной растительности, при недостаткѣ въ рабочихъ рукахъ, «пускаютъ сытыхъ овецъ, которыя, не трогая ботвы, съѣдаютъ сурѣпицу и другія сорныя травы». Обкашиваніе или прикатываніе ботвы почти вовсе не практикуется. «Опыты съ обкашиваніемъ ботвы», по сообщенію изъ Бѣлостокскаго у., «дали отрицательные результаты, а потому гораздо цѣлесообразнѣе оставлять ботву до полнаго ея засыханія и уборки картофеля». По другому сообщенію изъ Гродненскаго у., «опыты, производившіеся три года тому назадъ, прямо указывали на вредъ, какой приноситъ обкашиваніе ботвы: — содержаніе крахмала въ клубняхъ значительно уменьшилось». «Ботва скашивается», пишутъ изъ того же уѣзда, «лишь въ случаѣ появленія на ней черныхъ пятенъ, указывающихъ на болѣзнь картофеля; удаленіе ботвы способствуетъ уменьшенію гнили».

Самая серьезная *болѣзнь*, которой наичаще подвергается картофель — мокрая гниль. Эта болѣзнь наноситъ значительный ущербъ въ дождливые годы, когда ею уничтожается большая часть урожая. Для предупрежденія появленія мокрой гнили и для ослабленія вреда, причиняемаго ею, предлагаютъ различныя мѣры. Многіе указываютъ на то, что заболѣванію мокрой гнилью наичаще подвергается картофель въ томъ случаѣ, когда онъ воздѣлывается въ теченіе продолжительнаго времени безъ обновленія сѣмянъ. Поэтому совѣтуютъ выписывать сѣменной картофель изъ другихъ мѣстностей и выбирать сорта болѣе прочные по отношенію къ болѣзнямъ. «При дождливомъ лѣтѣ и осени», пишетъ одинъ корр. изъ Гродненскаго у., «и при теплой погодѣ, картофель часто поражается грибкомъ Perenospora infestans. Замѣчательно, что при сильномъ распространеніи этой болѣзни въ дождливый 1894 г., выписанный мною въ этомъ же году изъ Германіи извѣстный сортъ «Daber»'а остался нетронутымъ. Признавая устойчивость этого сорта по отношенію къ мокрой гнили, я склоненъ думать, что не пострадалъ онъ въ 1894 г. лишь потому, что мною пріобрѣтены были новые сѣменные клубни». Другой корр. изъ Пружанскаго у. совѣтуетъ замачивать клубни передъ посѣвомъ въ растворѣ приготовленномъ такимъ образомъ: «берутъ отъ 3 до 5 пудовъ сухой дробленной коры дуба, ветлы, ивы, ели, а также черничникъ (черника) и настаиваютъ ихъ въ 20 ведрахъ воды въ теченіе 7—10 дней въ тепломъ мѣстѣ. Въ этомъ настоѣ замачиваютъ клубни за день до посѣва и затѣмъ высаживаютъ мокрыми или даютъ немного просохнуть. Для этой же цѣли съ успѣхомъ можно примѣнить дубильную кислоту, которую не трудно получить на кожевенныхъ заводахъ». Совѣтуютъ также выбирать для посадки картофеля болѣе сухія мѣста, производить посадку въ гребняхъ и примѣнять сильное и глубокое окучиваніе. Наконецъ, нѣкоторые совѣтуютъ скашивать ботву, какъ только на листьяхъ покажутся бурыя пятна. Изъ Слонимскаго у. сообщаютъ о болѣзни картофельной ботвы: «Почти ежегодно въ нашей мѣстности наблюдается гніеніе ботвы, которая заболѣваетъ очень рано и сильно страдаетъ уже въ іюлѣ. По причинѣ этой болѣзни гнѣзда развиваются плохо, хотя самые клубни все время остаются здоровыми».

Изъ насѣкомыхъ наичаще повреждаютъ клубни картофеля личинка майскаго жука и проволочный червь—личинка щелкуна.

Къ *уборкѣ* картофеля приступаютъ тогда, когда ботва совершенно помертвѣетъ; крестьяне убираютъ картофель, обыкновенно, раньше, чѣмъ землевладѣльцы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда они высѣваютъ послѣ картофеля рожь. «Картофель убирается на помѣщичьихъ земляхъ» «отъ 1 по 20 сентября, крестьяне же приступаютъ къ уборкѣ съ 10 августа, такъ какъ послѣ картофеля они нерѣдко высѣваютъ рожь». Ниже приведены, на основаніи полученныхъ показаній, среднее время уборки, среднія колебанія и крайнія колебанія, т. е. самый ранній и самый поздній сроки уборки картофеля.

Среднее, ...	около 15 сент.
Среднія колебанія	5 сент.— 1 окт.
Крайнія колебанія.	7 авг.—20 окт.

Уборка производится различными способами. Чаще, для выборки клубней изъ земли употребляютъ соху или плугъ. Выпаханный картофель собирается работницами въ корзины, перебирается, сортируется и ссыпается въ мѣшки или телѣги. Собирая картофель, работница разворачиваетъ землю руками или мотыгами; иногда для этой цѣли служатъ обыкновенныя грабли. «Уборка картофеля производится слѣдующимъ образомъ» сообщаетъ одинъ корр. изъ Волковысскаго у.: «плугомъ распахиваютъ два смежныхъ ряда, отваливая пластъ земли въ одномъ въ лѣвую, въ другомъ — въ правую сторону. Затѣмъ, пропустивъ два слѣдующіе ряда, распахиваютъ два новые и т. д. Вывороченный картофель собирается работницами, вооруженными мотыгами, въ корзины; клубни ссыпаются въ поставленные на телѣгахъ ящики, вмѣстимостью въ 5 четвертей, и отвозятся въ мѣсто храненія. При среднемъ урожаѣ, каждая работница собираетъ двѣ четверти въ день». Послѣ первой обработки поля приступаютъ къ боронованію и, выборонованные клубни, собираются. Такъ какъ въ землѣ остается еще значительное количество картофеля, то, послѣ боронованія, поле опять перепахивается въ поперечномъ направленіи и затѣмъ слѣдуетъ новое боронованіе. Иногда картофельный участокъ перепахиваютъ до трехъ разъ и столько же разъ боронуютъ. При посадкѣ картофеля на грядахъ, выборка клубней производится мотыгами и лопатами, хотя потомъ весь участокъ перепахивается и боронуется. Попытки замѣнить описанные способы выборки клубней, спеціально для этой цѣли устроенными машинами не увѣнчались успѣхомъ. «Выписанныя мною въ 1892 г. машины для уборки картофеля», по словамъ корр. изъ Гродненскаго у., «оказались положительно негодными, по причинѣ необыкновенно большой силы, какая необходима для болѣе или менѣе удовлетворительной работы».

Выбранный картофель *сохраняется* различно: въ подвалахъ, ямахъ и кучахъ («копцахъ»). Въ рѣдкихъ случаяхъ весь урожай сохраняется въ подвалахъ, такъ какъ таковыми располагаютъ далеко не всѣ хозяйства; чаще въ нихъ сохраняется лишь пищевой, а иногда и сѣменной картофель, весь-же остальной — помѣщается въ ямы или кучи. «Для храненія картофеля въ ямахъ выбираютъ сухое, не страдающее отъ воды, мѣсто; роютъ ямы въ кубич. сажень емкостью и наполняютъ ихъ, примѣрно, на $2^1/_2$ арш.; для прикрытія ямъ служитъ солома, которой наполняютъ ямы и затѣмъ засыпаютъ землей, а съ наступленіемъ холодовъ, прикрываютъ еще навозомъ». Ометы, или, какъ ихъ здѣсь называютъ, «копцы», устраиваются различно: одни предпочитаютъ коническіе, другіе — длинные, съ продушинами, или безъ таковыхъ. «При устройствѣ коническихъ копцовъ на гладкомъ, сухомъ мѣстѣ вбиваютъ три кола, обкручиваютъ ихъ соломой и вокругъ полученной такимъ образомъ трубы насыпаютъ картофель въ видѣ конуса. Оставивъ его не прикрытымъ дня два, закрываютъ затѣмъ соломой, ботвой, присыпаютъ землей, а съ наступленіемъ морозовъ наваливаютъ сверху навозъ». «Длинные копцы, при произвольной длинѣ, устраиваются шириною въ $2^1/_2$ — 3 аршина, при вышинѣ — въ $1^1/_2$ аршина Прикрывается копецъ соломой, ботвой и засыпается землей до $1/_4$ аршина. Никакихъ продушинъ не оставляютъ».

Урожаи картофеля колеблются въ широкихъ предѣлахъ. Ниже приведены: 1) средній урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній, полученныхъ отъ хозяевъ, 2) преобладающія колебанія и 3) крайнія колебанія. Урожай выраженъ въ четвертяхъ и въ самъ.

	Съ 1 каз. дес., четвертей.	Самъ сколько.
Средній урожай	68,4	—
Преобладающія колебанія . . .	45—90	4—10
Крайнія колебанія	15—147	2—13

Ботва, количество которой зависитъ отъ различныхъ причинъ (сорта, погоды и проч.) чаще вовсе не убирается, а оставляется въ полѣ и запахивается. Другіе сваливаютъ ее въ навозныя кучи или употребляютъ на подстилку скоту. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ она скармливается въ сухомъ видѣ скоту.

Вѣсъ одной четверти картофеля, въ среднемъ, опредѣляется 9 п. 25 ф., при колебаніяхъ, отъ 8 до 14 п.; преобладающія показанія — 10 пудовъ.

О выходахъ изъ картофеля *спирта* и *крахмала* имѣется лишь нѣсколько показаній. Сортъ «Дабера», при содержаніи крахмала отъ 18 до 23%, по одному показанію далъ 16°, по другому — отъ 13 до 17°, по третьему—отъ 13 до 15° спирта изъ 1 п. картофеля. «Саксонская бѣломясая луковица», при крахмалистости отъ 17 до 21%, далъ 15° спирта; по другому показанію, при 18—22% крахмала, получено 18°; по третьему—при 18—21% крахмала, получено 15—17° спирта. Изъ 1 п. картофеля, сорта «броварка», при кра малистости въ 19%, спирта получено 14°. По одному сообщенію, изъ 10 п. картофеля blaue Riesen. въ среднемъ, получается 1 п. 20 ф. крахмалу.

Сорта картофеля представляютъ чрезвычайное разнообразіе. Большинство изъ нихъ первоначально выписаны были изъ Царства Польскаго, изъ Пруссіи и Саксоніи. Далеко не вездѣ разводимые сорта сохранили свои характерные, отличительные признаки и нерѣдко ихъ можно встрѣтить лишь въ смѣси съ другими сортами. Въ культурѣ преобладаютъ поздніе сорта, которые представляютъ гораздо болѣе разнообразія, чѣмъ ранніе, скороспѣлые, разводимые преимущественно для стола. Изъ раннихъ сортовъ наибольшею извѣстностью пользуются: «early rose» или красная «американка», «скороспѣлка», «Snowflake» и «эмскій» или «эмка»; послѣдній сортъ скорѣе можетъ быть отнесенъ къ среднимъ сортамъ, чѣмъ къ раннимъ. Большимъ разнообразіемъ отличаются поздніе сорта, хотя и изъ нихъ чаще всего разводятъ для заводскихъ цѣлей саксонскій луковичный; затѣмъ сильно распространенъ также императоръ Рихтера и алкоголь. Въ Слонимскомъ и Гродненскомъ уу. весьма часто воздѣлывается заводскій сортъ подъ мѣстнымъ названіемъ «броварка», а въ другихъ мѣстные же сорта — синій или гранатка и влоха. Встрѣчаются нерѣдко также Magnum bonum, Champion, early Goodrich и Bovinia.

Въ послѣднее время, какъ сообщаютъ многіе, замѣчается стремленіе хозяевъ улучшить культуру картофеля, что выражается какъ въ примѣненіи болѣе совершенныхъ способовъ посадки, обработки, удобренія, такъ и въ пріобрѣтеніи новыхъ, болѣе хорошихъ сортовъ и обмѣнѣ сѣменныхъ клубней.

Изъ Гродненскаго у. сообщаютъ объ опытахъ посадки картофеля по методу Aimé-Girard. «Произведя посадку», пишетъ корр., «по всѣмъ правиламъ, предписываемымъ Aimé-Girard'омъ, я получилъ 570 пуд. картофеля съ 1 каз. дес., при содержаніи крахмала 17,05%. Опытъ производился съ сортомъ «Imperator». При тѣхъ же условіяхъ обработки почвы, удобренія хлѣвнымъ навозомъ и посадки, но безъ примѣненія искусственнаго удобренія, получилось 495 п. картофеля, при крахмалистости въ 18,23%. Тотъ-же сортъ, при посадкѣ по принятому способу, подъ маркеръ и окучникъ, безъ свѣжаго удобренія, въ полѣ, удобренномъ подъ рожь, далъ 510 п. съ 1 каз. дес., при — 18,23% крахмала. Низкіе урожаи, полученные при всѣхъ опытахъ, объясняются неблагопріятной погодой въ 1894 г., когда производились опыты, тѣмъ не менѣе способъ Aimé-Girard'а надо признать мало пригоднымъ. Изъ новыхъ сортовъ въ этомъ-же году мною испробованы: «Magnum bonum», который далъ 600 п. съ 1 каз. дес., при содержаніи

крахмала 19,89% и Dr. «Maercker»—поздній, бѣлый, крупный, давшій 1,950 п. картофеля съ 1 каз. дес., при крахмалистости 21,33%. Считаю этотъ сортъ лучшимъ по урожайности, пригоднымъ для стола и заводовъ, если онъ окажется прочнымъ при храненіи. Всѣ опыты производились въ полѣ».

Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Рижскаго—7, Венденскаго—16, Верроскаго—4, Вольмарскаго—10, Перновскаго—6, Валкскаго—14, Феллинскаго—9 и Юрьевскаго—6.

Производство картофеля въ послѣднее время сильно сократилось въ Лифляндской губ., вслѣдствіе того, что низкія цѣны на спиртъ заставили многихъ хозяевъ закрыть свои винокуренные заводы, на которые главнымъ образомъ сбывался картофель.

Почва. Подъ посѣвъ картофеля отводятъ въ большинствѣ случаевъ мѣста возможно болѣе сухія. Поэтому избѣгаютъ сѣять на низменныхъ мѣстахъ, а выбираютъ либо покатыя, либо ровныя, но возвышенныя мѣста, гдѣ бы вода не застаивалась, а легко стекала. При выборѣ почвы также главное вниманіе обращаютъ на то, какъ она относится къ задерживанію влаги: почву, легко пропускающую воду и быстро высыхающую, предпочитаютъ почвамъ водоупорнымъ и гигроскопичнымъ. Наиболѣе пригодной для успѣшнаго произрастанія картофеля считаютъ легкую, песчаную почву; въ тѣхъ случаяхъ, когда такой почвы нѣтъ въ имѣніи, сѣютъ картофель и на песчанистыхъ, мергельныхъ, суглинистыхъ почвахъ, но безусловно избѣгаютъ глинистыхъ, чрезвычайно дурно вліяющихъ на величину урожая.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель сѣется какъ въ огородахъ, такъ и на поляхъ. Въ первомъ случаѣ его садятъ нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ, причемъ ежегодно кладутъ сильное удобреніе, во второмъ случаѣ онъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ на одномъ мѣстѣ не остается, а чередуется въ извѣстномъ порядкѣ съ другими культурными растеніями. Наиболѣе распространенными являются два сѣвооборота: въ одномъ—картофель садится послѣ ржи и передъ ячменемъ, овсомъ, или вообще какимъ нибудь яровымъ растеніемъ, въ другомъ сѣвооборотѣ онъ сѣется послѣ клевера и передъ ячменемъ или вообще яровымъ. Примѣрами могутъ служить слѣдующіе три сѣвооборота: I. 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) картофель, 5) ячмень, 6) овесъ или ленъ. II. 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) яровыя и III. 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) картофель, 6) яровыя. Такіе сѣвообороты ведутся въ большей части хозяйствъ, но, конечно, встрѣчаются и исключенія изъ этого общаго правила. Такъ, нѣкоторые хозяева сѣютъ картофель послѣ ячменя и передъ овсомъ; напр., въ одномъ имѣніи Юрьевскаго у. ведется слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) ячмень, 6) картофель, 7) овесъ, 8) паръ, 9) рожь, 10) картофель, 11) овесъ.

Удобреніе, какъ навозное такъ и минеральное непосредственно подъ картофель кладется лишь очень немногими хозяевами и притомъ обыкновенно только въ томъ случаѣ, когда картофель воздѣлывается на отдѣльныхъ участкахъ, при введеніи же его въ сѣвооборотъ удобреніе вывозятъ на паровое поле. Искусственныя удобренія, судя по отзывамъ корр., получили въ губерніи широкое распространеніе; изъ различныхъ туковъ наичаще примѣняются: суперфосфатъ, томасовъ шлакъ, костяная мука и каинитъ. На паровое поле вывозится или одинъ навозъ, или же къ нему присоединяютъ какое-нибудь минеральное удобреніе; въ послѣднемъ случаѣ навоза кладутъ относительно меньше. Суперфосфата и костяной муки кладутъ отъ 10 до 18 пудовъ на десятину; къ нимъ обыкновенно прибавляютъ отъ 40 до 75 возовъ навоза; часто также смѣшиваютъ суперфосфатъ съ костяной мукой, причемъ каждаго берутъ пудовъ по 9—10. Навозное

удобреніе употребляется въ размѣрѣ отъ 90 до 180 возовъ, а въ среднемъ 123 воза на десятину или 3100 пудовъ.

Прибавленіе къ навозу минеральнаго удобренія создаетъ, повидимому, наиболѣе благопріятныя условія для произрастанія картофеля. Такъ напримѣръ, корр. Валкскаго у. свидѣтельствуетъ, что прибавленіе костяной муки къ навозному удобренію способствуетъ раннему созрѣванію картофеля и увеличиваетъ урожай количественно. Въ хозяйствѣ корр. кладется подъ картофель 75 возовъ навоза и 12 пудовъ костяной муки на десятину. По словамъ того-же корр., отъ удобренія золой (60 пудовъ на десятину) крахмалистость картофеля возрастаетъ на 2—3%. Опыты, произведенные въ другомъ имѣніи Верроскаго у., приводятъ къ тѣмъ-же выводамъ: оказывается, что искусственное удобреніе, особенно костяная мука, ускоряютъ созрѣваніе картофеля, что при короткомъ лѣтѣ является чрезвычайно важнымъ. Дѣйствіе каинита менѣе благопріятно: увеличивая урожай картофеля, онъ въ то же время уменьшаетъ его крахмалистость. Кромѣ вышеозначенныхъ удобреній, нѣкоторые хозяева кладутъ подъ картофель морскую водоросль, около 120 возовъ или 2000 пудовъ на десятину, по преимуществу на песчаную почву.

Обработка. Прежде чѣмъ приступить къ посадкѣ картофеля, на полѣ выполняютъ слѣдующія работы: осенью, послѣ уборки ржи, пашутъ землю плугомъ или сохой; затѣмъ весною поле боронуютъ, вторично перепахиваютъ и вновь боронуютъ. Осеннюю вспашку крестьяне производятъ сохою или плугомъ на глубину 4—6 дюймовъ, а помѣщики плугомъ съ подпочвенникомъ на глубину 8—10 дюймовъ. Нѣкоторые хозяева весной пропахиваютъ поле два раза и каждую вспашку сопровождаютъ бороньбой. Въ исключительныхъ случаяхъ осенью поле вспахиваютъ тоже два раза; такъ, напр. въ одномъ имѣніи Феллинскаго у., практикуется слѣдующій порядокъ работъ: осенью поле пашется плугомъ, затѣмъ черезъ двѣ недѣли боронуется и вновь перепахивается плугомъ; весной, послѣ предварительной бороньбы, пашутъ сохой, вторично боронуютъ и наконецъ проводятъ борозды сохой. Въ тѣхъ, рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ, когда осенняя вспашка подъ картофель не производится (у нѣкоторыхъ крестьянъ Венденскаго у.), она замѣняется двукратнымъ паханіемъ поля весною, сопровождаемымъ каждый разъ боронованіемъ. Вообще же тщательная обработка поля подъ картофель считается чрезвычайно важнымъ условіемъ благопріятнаго произрастанія его, и потому всѣ хозяева стараются возможно чаще производить вспашку и бороньбу.

Когда окончены работы на яровыхъ поляхъ, а земля достаточно просохла и прогрѣлась весеннимъ солнцемъ, приступаютъ *къ посадкѣ* картофеля. Посадку стараются производить въ сухую и ясную погоду и считаютъ очень полезнымъ совершать ее возможно раньше, чтобы клубни успѣли вызрѣть до наступленія осеннихъ морозовъ. Нѣкоторые корр. утверждаютъ, что каждый лишній день ранняго посѣва приноситъ 3% избытка въ урожаѣ.

Время посадки въ среднемъ приходится на 7 мая; самый ранній срокъ посадки — 15 апрѣля, самый поздній — 5 іюня.

Посадка производится большинствомъ хозяевъ подъ соху; нѣкоторые сажаютъ подъ плугъ. Маркеръ употребляется немногими для предварительной размѣтки поля. О посадкѣ подъ окучникъ между гребнями доставлены свѣдѣнія только двумя корреспондентами — Аренсбургскаго и Венденскаго уу. Борозды ведутся на разстояніи 1,5—2 футовъ другъ отъ друга; имъ даютъ направленіе съ сѣвера на югъ, чтобы полуденное солнце прогрѣвало обѣ стороны гребней, и стараются проводить такимъ образомъ, чтобы дождевая вода находила себѣ свободный стокъ. Клубни высаживаютъ другъ отъ друга на разстояніи 8—10 дюймовъ; мелкіе клубни садятъ чаще, крупные рѣже. Глубина, на которую высаживаются клубни, равна 3—5 дюймамъ; она измѣняется въ зависимости отъ влажности и высоты мѣста; въ сухую почву клубни опускаются глубже, чѣмъ во влажную и на возвышенныхъ мѣстахъ глубина больше, чѣмъ на низменныхъ.

Въ среднемъ по губерніи высаживается на одну десятину 16,75 четв. сѣменныхъ клубней, при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 4 четв. и до 24 четвертей. Какъ видно, колебанія очень значительны, но такія крайнія цифры встрѣчаются лишь въ видѣ

большинствѣ случаевъ ботва идетъ въ кормъ скоту, ее употребляютъ или свѣжей, или разрѣзаютъ и высушиваютъ. Иногда ботвой пользуются для подстилки скоту или для удобренія полей; нѣкоторые хозяева ботвы совсѣмъ не собираютъ и оставляютъ ее гнивать на мѣстѣ.

Сортовъ картофеля въ Лифляндской губерніи разводится весьма много; большинство изъ нихъ выписано изъ заграницы, но встрѣчаются также и мѣстные сорта, получающіе обыкновенно названіе по цвѣту кожуры. Изъ различныхъ сортовъ предпочтеніе отдается раннимъ, такъ какъ поздніе не всегда успѣваютъ созрѣть до наступленія холодовъ. Изъ раннихъ наичаще упоминаются—Steiner Zwiebel, императоръ Карлъ, нѣмецкій (германка), красная скороспѣлка, early rose, бѣлый и розовый американскій и императоръ Рихтера. Изъ позднихъ сортовъ разводятся—magnum bonum, чампіонъ, Daber, Reichskanzler, Tharander Zwiebel, силезскій винокуренный, красный заводскій и синій лифляндскій. Точныхъ данныхъ объ урожайности того или другого сорта корреспонденты не приводится, но нѣкоторые хозяева сообщили свѣдѣнія о результатахъ сравнительныхъ опытовъ воздѣлыванія различныхъ сортовъ, которые и приводятся ниже.

	Сорта.	Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ.	Содержаніе крахмала въ %
Им. Кершгольдтъ, Юрьевскаго у.	красный заводскій .	40— 60	20—22
	лифляндскій синій .	30—100	20—24
	желтый американск.	60—120	18—19
	круглый бѣлый . .	60— 80	20—22
Им. Вильгарвъ, Верроскаго у. . .	императоръ Рихтера	80—140	—
	лифляндскій завод..	70—120	—
	красный ранній . .	50—120	—
Им. Менна, Феллинскаго у. . . .	розовый	100—150	—
	малый бѣлый . . .	70—100	—

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 61: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Фридрихштадтскаго — 12, Гольдингенскаго—4, Баускаго — 11, Виндавскаго—5, Иллукстскаго — 4, Тальсенскаго—4, Туккумскаго—6, Газенпотскаго—2, Гробинскаго—9 и Добленскаго—4.

Картофель въ Курляндской губерніи разводятъ преимущественно на легкихъ песчаныхъ или супесчаныхъ почвахъ, рѣже на суглинкѣ; тяжелыя глинистыя почвы даютъ низкой урожай и способствуютъ, особенно въ дождливые годы, заболѣванію клубней мокрой гнилью. Для посадки картофеля выбираютъ мѣста возвышенныя, покатыя или ровныя и по возможности сухія; низменныхъ и влажныхъ мѣстъ избѣгаютъ и на нихъ сажаютъ только при полномъ отсутствіи болѣе удобныхъ земель.

Болѣе всего распространенъ въ Курляндской губерніи четырехпольный сѣвооборотъ; его придерживается большинство крестьянъ и значительная часть помѣщиковъ, у которыхъ, впрочемъ, примѣняются и другіе многопольные сѣвообороты. При четырехпольѣ картофель сѣется на второмъ мѣстѣ послѣ удобренія, послѣ озимаго и передъ яровымъ. При другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, практикующихся исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ, картофель сажать либо послѣ ржи, либо послѣ клевера, либо послѣ травы, смѣнившей [illegible] многихъ лѣтъ клевера. Такъ, въ одномъ изъ имѣній Гробинскаго у. ведется слѣдующій 12-польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимое, 3) [illegible] 4) [illegible] 5) картофель, 6) ячмень, 7) овесъ, 8) паръ, 9) озимое, 10) картофель, 11) [illegible] 12) овесъ. Такой же схемы посѣвовъ придерживаются при [illegible] [illegible] сѣвооборотахъ картофель [illegible]

[illegible] мѣстѣ [illegible] исключительныхъ [illegible] нѣсколько лѣтъ подрядъ одно и тоже

сухой гнили или ржавчины. Въ отличіе отъ мокрой гнили, эта болѣзнь появляется на надземныхъ, зеленыхъ частяхъ растенія и вызываетъ преждевременное увяданіе и засыханіе ботвы. Непосредственно на клубни сухая гниль не вліяетъ, но, поражая ботву, она уничтожаетъ источникъ питательныхъ веществъ и останавливаетъ развитіе клубней. Единственная мѣра противъ сухой гнили — скашиваніе ботвы. Другихъ болѣзней въ Лифляндской губерніи, по словамъ корр., не замѣчалось. О пораженіи картофеля мелкими животными свидѣтельствуетъ одинъ землевладѣлецъ Перновскаго у., у котораго иногда кроты выѣдаютъ подрядъ всѣ борозды картофеля.

Уборка производится, въ среднемъ, около 17 сентября; самый ранній срокъ уборки 20 августа, самый поздній 25 октября. Признакомъ зрѣлости клубней считаютъ почернѣніе и отмираніе ботвы и затвердѣніе кожуры. Вслѣдствіе часто наблюдающихся въ губерніи раннихъ осеннихъ заморозковъ стараются возможно ранѣе выкапывать картофель и иногда даже приступаютъ къ сбору, не дождавшись полной зрѣлости клубней. Пищевой картофель обыкновенно убирается раньше заводскаго и сѣменного, но нерѣдко всѣ сорта убираются одновременно, и различія во времени уборки нѣтъ. Сѣменной картофель убираютъ непремѣнно въ сухую погоду, иначе клубни легко заболѣваютъ. Сборъ картофеля стараются закончить возможно скорѣе и потому, кромѣ постоянныхъ рабочихъ, принанимаютъ на время уборки поденныхъ; обыкновенно при сборѣ утилизируется также трудъ женщинъ и дѣтей. Одну десятину убираютъ 12—15 мужчинъ и 36 женщинъ и дѣтей. Уборка производится слѣдующимъ образомъ: клубни выпахиваютъ сохой и затѣмъ выбираютъ ихъ руками; иногда послѣ первой выборки еще разъ вспахиваютъ поле, боронуютъ его и вторично выбираютъ. Вспашку обыкновенно производятъ черезъ борозду, чтобы легче было собирать; когда уберутъ первыя борозды, пропахиваютъ остальныя. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ при уборкѣ употребляются, вмѣсто сохи, маленькія деревянныя лопатки. Въ одномъ имѣніи Аренсбургскаго у., выпашку производятъ при посредствѣ спеціальнаго плуга Сакка (Sackscher Kartoffelaushebepflug).

Сохраняютъ картофель въ погребахъ, ямахъ и кучахъ. Пищевой картофель хранится преимущественно въ погребахъ, сѣменной — въ ямахъ, а заводскій въ кучахъ или скирдахъ. Ямы для сѣменного картофеля вырываются на возвышенныхъ мѣстахъ въ песчаной, сухой почвѣ и сверху покрываются соломой и землей. Картофельныя кучи складываются крышеобразно, 7—8 футовъ въ ширину, 3 фута въ высоту. На верху кучи устраиваютъ изъ двухъ досокъ желобъ, который вмѣстѣ съ кучей покрывается соломой и землей и служитъ для вентилированія; концы желоба выходятъ наружу и по мѣрѣ надобности могутъ закрываться или открываться. Настилка изъ соломы и земли, прикрывающая кучу, дѣлается слѣдующимъ образомъ: тонкій слой соломы покрывается тонкимъ же слоемъ земли, на который настилается вновь толстый слой соломы, прикрываемый сверху вторымъ, толстымъ слоемъ земли. Въ одномъ хозяйствѣ для сохраненія картофеля имѣется спеціальное зданіе, въ которомъ постоянно поддерживается температура въ 2—3°; клубни сложены въ ряды вышиною въ 2,5 фута и каждыя двѣ недѣли перебираются и просушиваются.

Урожай колеблется по уѣздамъ отъ самъ 4 (Перновскій у.) до самъ 12 (Вольмарскій), въ среднемъ по губерніи онъ равенъ самъ 7,3.

Выраженная въ четвертяхъ, урожайность колеблется отъ 65 до 101 четв., а въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, сборъ съ 1 каз. десятины равенъ 85,5 четвертей.

Вѣсъ четверти картофеля въ среднемъ равенъ 9,5 пуд., при колебаніяхъ отъ 8 пуд. до 15 пудовъ.

Крахмалистость въ среднемъ составляетъ 18%, при колебаніяхъ отъ 15% до 23%. Въ сухіе годы содержаніе крахмала въ картофелѣ гораздо больше, чѣмъ въ дождливые; удобреніе костяной мукой также сильно вліяетъ на крахмалистость: на удобренной почвѣ она достигаетъ 23%, на неудобренной всего 16%. Выходы спирта удовлетворительные.

Свѣдѣній относительно количества ботвы, собираемой съ поля, очень мало, и онѣ отличаются разнорѣчивостью; въ одномъ случаѣ ботвы собирается 30—40 пудовъ съ десятины, въ другомъ—200—450 пудовъ, въ третьемъ—400—600 пудовъ съ 1 десятины. Въ

большинствѣ случаевъ ботва идетъ въ кормъ скоту, ее употребляютъ или свѣжей, или разрѣзаютъ и высушиваютъ. Иногда ботвой пользуются для подстилки скоту или для удобренія полей; нѣкоторые хозяева ботвы совсѣмъ не собираютъ и оставляютъ ее сгнивать на мѣстѣ.

Сортовъ картофеля въ Лифляндской губерніи разводится весьма много; большинство изъ нихъ выписано изъ] заграницы, но встрѣчаются также и мѣстные сорта, получающіе обыкновенно названіе по цвѣту кожуры. Изъ различныхъ сортовъ предпочтеніе отдается раннимъ, такъ какъ поздніе не всегда успѣваютъ созрѣть до наступленія холодовъ. Изъ раннихъ наичаще упоминаются—Steiner Zwiebel, императоръ Карлъ, нѣмецкій (германка), красная скороспѣлка, early rose, бѣлый и розовый американскій и императоръ Рихтера. Изъ позднихъ сортовъ разводятся—magnum bonum, чампіонъ, Даберъ, Reichskanzler, Tharander Zwiebel, силезскій винокуренный, красный заводскій и синій лифляндскій. Точныхъ данныхъ объ урожайности того или другого сорта корреспондентами не приводится, но нѣкоторые хозяева сообщили свѣдѣнія о результатахъ сравнительныхъ опытовъ воздѣлыванія различныхъ сортовъ, которые и приводятся ниже.

	Сорта.	Урожай съ 1 дес. въ четвертяхъ.	Содержаніе крахмала въ %.
Им. Керпцольдтъ, Юрьевскаго у.	красный заводскій .	40— 80	20—22
	лифляндскій синій .	30—100	20—24
	желтый американск.	60—120	18—19
	круглый бѣлый . .	60— 80	20—22
Им. Вильгарвъ, Верроскаго у. . .	императоръ Рихтера	80—140	—
	лифляндскій завод..	70—120	—
	красный ранній . .	50—120	—
Им. Менна, Феллинскаго у. . . .	розовый	100—150	—
	малый бѣлый . . .	70—100	—

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 61; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Фридрихштадтскаго — 12, Гольдингенскаго—4, Баусскаго — 11, Виндавскаго — 5, Иллукстскаго — 4, Тальсенскаго—4, Туккумскаго—6, Газенпотскаго—2, Гробинскаго—9 и Добленскаго—4.

Картофель въ Курляндской губерніи разводятъ преимущественно на легкихъ песчаныхъ или супесчаныхъ *почвахъ*, рѣже на суглинкѣ: тяжелыя глинистыя почвы даютъ плохой урожай и способствуютъ, особенно въ дождливые годы, заболѣванію клубней мокрой гнилью. Для посадки картофеля выбираютъ мѣста возвышенныя, покатыя или ровныя, но по возможности сухія; низменныхъ и влажныхъ мѣстъ избѣгаютъ и на нихъ сѣютъ только при полномъ отсутствіи болѣе удобныхъ земель.

Болѣе всего распространенъ въ Курляндской губерніи четырехпольный *сѣвооборотъ*; его придерживается большинство крестьянъ и значительная часть помѣщиковъ, у которыхъ, впрочемъ, примѣняются и другіе многопольные сѣвообороты. При четырехпольѣ картофель сѣется на второмъ мѣстѣ послѣ удобренія, послѣ озимаго и передъ яровымъ. При другихъ многопольныхъ сѣвооборотахъ, практикующихся исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ, картофель садятъ либо послѣ ржи, либо послѣ клевера, либо послѣ ярового, смѣнившаго воздѣлывавшійся втеченіе многихъ лѣтъ клеверъ. Такъ, въ одномъ изъ имѣній Гробинскаго у., ведется слѣдующій 12-польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимое, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) картофель, 6) ячмень, 7) овесъ, 8) паръ, 9) озимое. 10) картофель, 11) смѣсь яровыхъ, 12) овесъ. Такой же смѣны посѣвовъ придерживаются при двѣнадцатипольѣ и другіе хозяева. При 7-ми, 9-ти и 10-ти-польныхъ сѣвооборотахъ картофель занимаетъ мѣсто послѣ ржи и передъ ячменемъ или овсомъ; напр., по сообщенію одного корр. Иллукстскаго у., у него въ хозяйствѣ принята слѣдующая смѣна посѣвовъ: 1) вика, 2) рожь, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) рожь, 6) картофель, 7) ячмень, 8) картофель, 9) овесъ, 10) картофель.

Въ огородахъ картофель садится много лѣтъ сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ, на поляхъ-же онъ обыкновенно чередуется съ другими посѣвами и только въ исключительныхъ случаяхъ при правильномъ сѣвооборотѣ картофель занимаетъ два года подрядъ одно и то-же

поле. По сообщенію одного хозяина изъ Добленскаго у., у него на возвышенномъ торфяномъ болотѣ воздѣлывается картофель уже 50 лѣтъ сряду и до сихъ поръ получаются порядочные урожаи; поле, разумѣется, ежегодно удобряютъ. По другому сообщенію изъ Тальсенскаго у., картофель также воздѣлывается 2—4 года на одномъ мѣстѣ, вслѣдствіе недостатка удобныхъ земель. Одинъ корр. Баусскаго у. высказываетъ даже мнѣніе, что воздѣлывать картофель два, даже три года сряду на одномъ и томъ-же мѣстѣ полезно.

Навознаго *удобренія* непосредственно подъ картофель не кладутъ, такъ какъ оно хотя и способствуетъ роскошному развитію ботвы, но вмѣстѣ съ тѣмъ вредно вліяетъ на качество урожая. Обыкновенно навозъ кладется лишь подъ озимое, въ количествѣ 50—60 двуконныхъ или 120—125 до 200 одноконныхъ возовъ на десятину. Кромѣ навоза примѣняются, впрочемъ почти исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ, въ большихъ размѣрахъ также и различные минеральные туки. Наиболѣе распространенными искусственными удобреніями являются — суперфосфатъ, томасовъ-шлакъ и костяная мука; въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляютъ также каинитъ, гипсъ и чилійскую селитру. Суперфосфата кладутъ чаще всего пудовъ 18 на десятину, черезъ каждые 6 лѣтъ, или 9 пудовъ черезъ каждые 3 года; томасовой и костяной муки высѣваютъ тоже пудовъ 9 на десятину. Самымъ раціональнымъ, по мнѣнію корр., считается соединять искусственное удобреніе съ навознымъ; такъ, по опытамъ одного хозяина Гробинскаго у., наиболѣе выгоднымъ оказывается класть 30 двуконныхъ возовъ навоза и 4,5 пуда томасовой муки.

Обработка поля, производимая до посадки картофеля, обыкновенно состоитъ въ слѣдующемъ. Уже съ осени поле пашутъ плугомъ, въ большинствѣ случаевъ съ подпочвенникомъ, на глубину отъ 6 до 12 дюймовъ; весной поле сперва боронуютъ, затѣмъ перепахиваютъ сохой и вновь боронуютъ. Нерѣдко послѣ второго боронованія взрыхленную почву прикатываютъ каткомъ. Такой способъ обработки является наиболѣе распространеннымъ, но во многихъ хозяйствахъ встрѣчаются тѣ или другія отступленія отъ него. Крестьяне въ большинствѣ случаевъ не пашутъ поля съ осени, но зато весною перепахиваютъ землю два раза. Въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ, стремящихся ввести наиболѣе совершенные пріемы обработки, почву еще осенью вспахиваютъ два раза, и между вспашками боронуютъ; такого способа придерживаются напр., въ имѣніи Стразденъ, Тальсенскаго у. Другіе хозяева считаютъ болѣе раціональнымъ, вспаханное съ осени поле два раза перепахивать весной, сопровождая каждую вспашку бороньбой. Въ одномъ имѣніи Иллукстскаго у., весной совсѣмъ не перепахиваютъ поля, а прямо боронуютъ вспаханную осенью почву и затѣмъ выравниваютъ каткомъ. Осенняя обработка почвы подъ картофель считается чрезвычайно важнымъ условіемъ при раціональномъ веденіи картофельной культуры; она, по отзывамъ многихъ хозяевъ, сильно повышаетъ урожаи.

Къ *посадкѣ* картофеля приступаютъ, когда весною почва уже достаточно просохнетъ и прогрѣется. Считаютъ полезнымъ не высаживать клубней, пока температура почвы не достигнетъ +7° или +8° Р. Отсюда понятно, что при сухой и теплой веснѣ посадку картофеля производятъ ранѣе, чѣмъ при дождливой и холодной; въ первомъ случаѣ временемъ посадки можно считать вторую половину апрѣля, а во второмъ—первую половину мая. По той же причинѣ въ песчаную почву картофель садятъ ранѣе, въ глинистую или суглинистую позже. Для посадки выбираютъ сухую и ясную погоду, а почву стараются сохранить нѣсколько влажной. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ распространена сухая гниль, считаютъ необходимымъ какъ можно ранѣе высаживать картофель, чтобы онъ ко времени появленія этой болѣзни успѣлъ въ достаточной степени развиться и окрѣпнуть. Самый ранній срокъ посадки—10 апрѣля, самый поздній—31 мая; въ среднемъ, время посадки приходится на 3—4 мая. Въ отдѣльности, на огородахъ картофель высаживается раньше, чѣмъ въ поляхъ.

Большинство хозяевъ производятъ посадку картофеля подъ плугъ, но нерѣдко примѣняется и соха. Борозды сохою ведутся по двѣ рядомъ, одна засаживается, другая остается пустой. Кромѣ приведенныхъ пріемовъ посадки въ нѣкоторыхъ крупныхъ хозяйствахъ практикуется посадка по маркеру мотыгою и подъ окучникъ между гребнями. По сообщенію одного корр. Иллукстскаго у. примѣняемый имъ способъ

посадки лопатою по маркеру требуетъ на 1/3 меньше сѣменныхъ клубней и даетъ на 10—20 четвертей больше урожая. Нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ сажать уже проросшіе клубни картофеля. Такого способа, напр., придерживаются крестьяне Добленскаго у., которые и высаживаютъ въ гряды ростки картофеля, взошедшіе при комнатной температурѣ. По мнѣнію одного корр. Баусскаго у., можно достигнуть значительнаго увеличенія урожая и ранняго развитія клубней, если еще до посадки дать клубнямъ въ значительной степени взойти. Для этого сѣменные клубни сажаютъ въ деревянные ящики, наполненные пескомъ, и оставляютъ ихъ на нѣкоторое время въ тепломъ мѣстѣ; когда всходы достигнутъ нѣсколькихъ дюймовъ въ длину, ихъ пересаживаютъ въ поле. Разстояніе между гребнями при посадкѣ картофеля дѣлается не болѣе чѣмъ въ два фута и не менѣе чѣмъ въ 1 футъ; разстояніе это, повидимому, не измѣняется въ зависимости отъ употребляемаго при посадкѣ орудія. Клубни садятся другъ отъ друга на разстояніи не болѣе 12 дюймовъ и не менѣе 3 дюймовъ; среднее разстояніе между клубнями равно 9 дюймамъ. Глубина, на которую задѣлываются клубни, колеблется отъ 2 до 10 дюймовъ, въ среднемъ она равна 4 дюймамъ.

Отборка сѣменныхъ клубней производится въ большинствѣ случаевъ осенью, послѣ сбора картофеля; гораздо рѣже ее совершаютъ весной, передъ посадкой; нѣкоторые-же хозяева считаютъ совсѣмъ излишнимъ отбирать особые клубни для посѣва. На посадку идутъ, смотря по сорту, либо крупные, либо средней величины клубни, мелкіе-же считаются непригодными для этой цѣли, такъ какъ даютъ слабое растеніе. Изъ сорта Oschlaping отбираютъ для посѣва крупные клубни, изъ сорта императоръ—средней величины. Отобранные осенью сѣменные клубни передъ посадкой вновь перебираются, причемъ стараются возможно тщательнѣе удалить всѣ гнилыя картофелины. Провяливаніе клубней большинствомъ хозяевъ не практикуется; въ рѣдкихъ случаяхъ оно производится въ теченіе непродолжительнаго времени, за нѣсколько дней передъ посадкой, прямо на воздухѣ. Крупные сѣменные клубни передъ посадкой разрѣзаются на нѣсколько частей, по глазкамъ: средней величины клубни не разрѣзаются. Одинъ корр. Иллукстскаго у. считаетъ разрѣзаніе клубней вреднымъ, въ особенности при сажаніи лопатой. Въ среднемъ на десятину высаживается 15 четвертей картофеля; крупнаго высаживается больше, около 15—18 четвертей, мелкаго меньше — 6—8 четвертей. Количество высаживаемыхъ клубней зависитъ также отъ сорта картофеля: такъ, Oschlaping высаживается въ размѣрѣ 16—18 четвертей, Дабера—18—21 четверти, императоръ—20—25 четвертей. Способъ посадки также измѣняетъ количество высаживаемаго картофеля; подъ соху, напр., высаживается больше, чѣмъ при посадкѣ лопатою по маркеру.

Уходъ. Изъ работъ, производимыхъ на полѣ въ періодъ произростанія картофеля, наичаще упоминаются корр. слѣдующія: 1) прикатываніе почвы деревяннымъ каткомъ, производимое тотчасъ послѣ посадки; 2) боронованіе, совершаемое два раза, разъ до всходовъ и разъ послѣ всходовъ, и 3) окучиваніе сохой или окучникомъ, которое стараются производить возможно чаще, отъ 3 до 5 разъ въ теченіе лѣта, а нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ даже еженедѣльное окучиваніе. Частое окучиваніе особенно важно при дождливой погодѣ; прикатываніе считаютъ обязательнымъ, если посадка производилась въ сухую землю. Опыты обкашиванія ботвы, произведенные въ различныхъ имѣніяхъ, даютъ противорѣчивые результаты. Такъ, по словамъ одного корр. (Виндавскаго у.), оказывается, что при обкашиваніи ботвы во время роста получаются мелкіе клубни; по опытамъ другого хозяина Иллукстскаго у., обкашиваніе понижаетъ крахмалистость клубней. На оборотъ, по сообщенію изъ Баусскаго у., обкашиваніе считается среди мѣстныхъ хозяевъ полезнымъ. Наконецъ корр. изъ Добленскаго у., разрѣшаетъ этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: обкашиваніе ботвы передъ цвѣтеніемъ вредно, но послѣ цвѣтенія, при мокрой погодѣ, оно полезно. Большинство хозяевъ, однако, считаетъ обкашиваніе вреднымъ, хотя соотвѣтствующихъ опытовъ ими и не производилось.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ только въ дождливые годы. Въ 1894 году эта болѣзнь распространилась съ особенной силой и погубила почти весь картофель. Противъ мокрой гнили принимаютъ слѣдующія мѣры: для посадки картофеля выбираютъ

сухія мѣста, съ почвой, легко пропускающей воду, стараются возможно чаще окучивать картофельное поле, чтобы вода находила себѣ надлежащій стокъ, а клубни просушиваютъ и зараженные отбрасываютъ. Многіе хозяева не знаютъ никакихъ предохранительныхъ мѣръ противъ нея. Кромѣ мокрой гнили, довольно распространена болѣзнь, поражающая главнымъ образомъ ботву и извѣстная подъ названіемъ сухой гнили (phytophthora infestans). Эта болѣзнь вызываетъ преждевременное засыханіе ботвы и вліяетъ дурно на качество клубней. По словамъ корр. Туккумскаго у., противъ этой болѣзни полезна ранняя посадка, такъ какъ заболѣваніе картофеля идетъ тѣмъ труднѣе, чѣмъ ближе онъ къ созрѣванію. Другіе корреспонденты утверждаютъ, что единственнымъ способомъ борьбы съ гнилью является устраненіе старыхъ сортовъ и высаживаніе выведенныхъ изъ сѣмянъ новыхъ, оказывающихъ сильное сопротивленіе болѣзни.

Къ *уборкѣ* картофеля приступаютъ, когда уже окончены работы по жатвѣ хлѣбовъ. Для опредѣленія своевременности уборки служатъ слѣдующіе признаки: 1) ботва начинаетъ опадать, 2) кожура съ трудомъ отдирается отъ мяса, 3) клубни легко отдѣляются отъ корней. Время уборки въ среднемъ приходится на 20 сентября; самый ранній срокъ 10 августа, самый поздній 20 октября. Уборка пищеваго картофеля производится раньше чѣмъ заводскаго, а позже всѣхъ собирается сѣменной. Обыкновенно, впрочемъ, не дѣлаютъ никакого различія во времени уборки разнаго рода картофеля. Убираютъ картофель во владѣльческихъ имѣніяхъ плугами, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ при помощи маленькихъ деревянныхъ лопатокъ. Послѣ пропашки слѣдуетъ выборка картофеля руками, затѣмъ поле боронуется, и вновь производится отборка; иногда вторичная отборка сопровождается перепашкой. Для выбиранія картофеля на 1 дес. требуется 30—35 рабочихъ.

Пищевой картофель *сохраняется* въ подвалахъ и погребахъ, сѣменной и заводскій— въ ямахъ или въ кучахъ, прямо на полѣ. Ямы для сохраненія картофеля вырываютъ по возможности въ сухихъ мѣстахъ на песчаныхъ пригоркахъ; картофельныя кучи окапываютъ землею и покрываютъ соломой и дерномъ. Для вентилированія такой кучи устраиваютъ въ ней ходы, открывающіеся наружу и поддерживающіе постоянный токъ воздуха между клубнями. Отверстія, которыми эти каналы сообщаются съ наружнымъ воздухомъ, снабжены особыми затворами, регулирующими притокъ воздуха.

Картофельная ботва въ большинствѣ случаевъ ни на что не употребляется. Одни хозяева оставляютъ ее сгнивать на полѣ, другіе сжигаютъ, многіе собираютъ ботву на подстилку скоту, но лишь въ рѣдкихъ случаяхъ ее считаютъ пригодной для корма скота. Ботвы собирается съ одной десятины около 2-хъ берковцевъ (единичное показаніе) или одинъ двуконный возъ.

Урожайность картофеля, въ общемъ по губерніи, слѣдующая:

	Среднее.	Колебанія.
Урожай самъ.	7,3	2— 10
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ	83	61— 106
Вѣсъ одной четверти, въ пудахъ .	9	6— 10,5

Крахмалистость картофеля колеблется между 16—21%. Содержаніе крахмала въ клубняхъ измѣняется въ зависимости отъ погоды и почвы. Въ сухіе годы картофель родится богаче крахмаломъ, чѣмъ въ дождливые; на низменныхъ и глинистыхъ мѣстахъ картофель получается съ малымъ процентомъ крахмала; унавоживаніе почвы также уменьшаетъ крахмалистость.

Изъ довольно большаго количества *сортовъ* картофеля, упоминаемыхъ корреспондентами, наибольшимъ распространеніемъ пользуются, повидимому, сорта Oschlaping и императоръ, въ особенности первый, давно уже культивируемый въ губерніи и отлично приспособившійся къ мѣстнымъ условіямъ. Кромѣ этихъ двухъ сортовъ встрѣчаются довольно часто сорта—Дабера, Рейхсканцлеръ, magnum bonum и розовый, ранній столовый сортъ, разводимый преимущественно въ огородахъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ культивируются изъ позднихъ еще сорта англійскій поздній, Симпсонъ, чампіонъ, а изъ раннихъ — Іоан-

новъ картофель. Объ урожайности и качествѣ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ сортовъ даютъ отчасти понятіе приводимые ниже результаты опытовъ, произведенныхъ нѣкоторыми хозяевами:

Гольдингенскій у., казенная мыза Оменеекенъ:

Oschlaping	139 четв. съ 1 дес.	— 22,25%	крахмала.
Даберъ	128 » »	— 16,3 »	»
Императоръ	126 » »	— 17,0 »	»
Ювелъ	130 » »	— 18,44 »	»
Magnum bonum	135 » »	— 16,20 »	»

Газенпотскій у., имѣніе Бернофъ, средніе выводы за 3 года:

Oschlaping	146 четв. съ 1 дес.	— 20,8%	крахмала.
Даберъ	149 » »	— 15,7 »	»
Императоръ	128 » »	— 16,5 »	»
Magnum bonum	137 » »	— 16,0 »	»

Иллукстскій у.

Reichskanzler	120 четв. съ 1 дес.
Симпсонъ	120 » » 1 »
Даберъ	105 » » 1 »

Гробинскій у.

Ранній розовый	съ 1 дес.	85 четв.	—среднее за 5 л.
Magnum bonum	» 1 »	90 »	— » »
Императоръ	» 1 »	120 »	— » за 3 года

Газенпотскій у.

Oschlaping	съ 1 дес.	125 четв.	— 18—22% крахмала.
Даберъ	» 1 »	120 »	— 13—16,5% »
Императоръ	» 1 »	100 »	— 15—19,5% »

Туккумскій у.

Oschlaping	съ 1 дес.	60—120 четв.
Magnum bonum	» 1 »	50—100 »
Reichskanzler	» 1 »	60—110 »

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—5, Ревельскаго—3 и Вейсенштейнскаго—7.

Почва. Такъ какъ въ Эстляндской губерніи практикуется повсемѣстно многопольная система, то особыхъ мѣстъ для картофеля не выбираютъ; избѣгаютъ только слишкомъ неровныхъ, низменныхъ и сырыхъ. Наиболѣе благопріятныя условія для произростанія картофеля представляютъ сухія, ровныя и возвышенныя мѣста. Лучше всего картофель удается на песчаныхъ почвахъ и на легкихъ суглинкахъ.

Въ Эстляндіи повсемѣстно распространены многопольныя системы *сѣвооборотовъ*, изъ которыхъ чаще другихъ, повидимому, практикуется десятиполье. Картофель обыкновенно сѣется или 1) послѣ озимой ржи и передъ овсомъ или ячменемъ, или 2) послѣ трехлѣтняго клевера и передъ ячменемъ. Въ одномъ хозяйствѣ Везенбергскаго у. ведется слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) картофель, 4) ячмень, 5) паръ, 6) рожь, 7) овесъ, 8) клеверъ, 9) клеверъ, 10) клеверъ. Въ другомъ имѣніи того-же у., картофель сѣется тремя участками: на одномъ—послѣ озимой ржи, получившей навозное удобреніе, на другомъ—послѣ трехлѣтняго клевера, на третьемъ—послѣ вики съ овсомъ, подъ которую земля удобряется тремя мѣшками томасовой муки и тремя мѣшками каинита на 1 десятину. Два года подъ рядъ картофель на одномъ и томъ-же мѣстѣ никогда не воздѣлывается.

Непосредственно подъ картофель въ большинствѣ хозяйствъ не кладутъ навознаго *удобренія*; въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда это бываетъ, его употребляютъ въ очень незначительныхъ количествахъ. Въ среднемъ на одну десятину вывозятъ 50—60 двуконныхъ возовъ или 90—120 одноконныхъ возовъ навоза. Картофель обыкновенно сѣется на второмъ мѣстѣ послѣ навознаго удобренія, если ему предшествуетъ рожь, и на пятомъ или на четвертомъ, если ему предшествуетъ клеверъ. Иногда удобряютъ почву минеральными туками непосредственно подъ картофель, но чаще искусственное удобреніе кладутъ подъ рожь и ячмень, а также подъ клеверъ.

Передъ посѣвомъ картофеля почву удобряютъ известью и суперфосфатомъ; передъ рожью и ячменемъ кладутъ суперфосфатъ и томасову муку, въ количествѣ 10—15 пудовъ на одну десятину, также каинитъ, въ количествѣ 18 пудовъ на десятину, и пудретъ до 90 пудовъ на десятину; подъ клеверъ употребляется обыкновенно гипсовое удобреніе.

Поле, предназначенное для посѣва картофеля, *обработывается* всѣми хозяевами съ осени. Осенью почву пропахиваютъ плугомъ безъ подпочвенника на глубину 5—8 дюймовъ, весною вновь перепахиваютъ поле плугомъ, рѣже сохой, затѣмъ боронуютъ его нѣсколько разъ и когда оно станетъ уже совершенно ровнымъ, нарѣзаютъ борозды сохой для посадки. Въ одномъ имѣніи Вейсенштейнскаго у., ржище осенью поднимаютъ оборотнымъ плугомъ; поле изъ-подъ клевера сперва обработывается желѣзной бороной и Рандалемъ, а затѣмъ глубоко пропахивается плугомъ. Весной подготовленное съ осени поле вновь перепахивается оборотнымъ плугомъ и боронуется, а затѣмъ особымъ плугомъ (Hackenpflug) проводятъ борозды.

Посадка производится въ среднемъ около 8 мая; самый ранній срокъ 20 апрѣля, самый поздній - 26 мая. Нѣкоторые хозяева считаютъ очень полезной раннюю посадку и потому садятъ картофель возможно раньше, насколько это позволяетъ состояніе почвы и погоды.

Посадка картофеля дѣлается въ большинствѣ случаевъ подъ соху, очень рѣдко подъ окучникъ между гребнями; посадка подъ плугъ отмѣчена только одинъ разъ. У нѣкоторыхъ хозяевъ практикуется слѣдующій способъ: маркеромъ размѣчаютъ на полѣ борозды, въ которыя сажаютъ клубни и затѣмъ заваливаютъ сохой. Разстояніе между рядами въ среднемъ равно 21 дюйм., maximum 24 дюйм., minimum 14 дюймовъ. Среднее разстояніе между клубнями равно 8 дюйм., maximum 12 дюйм., minimum 4 дюйма. Средняя глубина, на которую высаживается картофель, равна 5 дюйм., при колебаніяхъ отъ 4 до 6 дюймовъ.

На 1 каз. десятину высѣвается въ среднемъ 8,5 четв. картофеля, при колебаніяхъ отъ 8 до 9,5 четвертей.

Для посѣва обыкновенно отбираются клубни средней величины, здоровые и сухіе. Отборка производится прямо руками; въ рѣдкихъ случаяхъ употребляютъ особыя рѣшета. Время отборки сѣменныхъ клубней — осень. Очень важно, чтобы отборка происходила въ сухое время, такъ какъ подмоченные клубни легко заболѣваютъ.

Разрѣзаніе сѣменныхъ клубней на части въ большинствѣ случаевъ не практикуется; только наиболѣе крупные или клубни дорогихъ сортовъ рѣжутъ вдоль на двѣ части. Провяливаніе сѣменныхъ клубней передъ посадкой производится очень немногими хозяевами; для провяливанія служатъ тѣ-же погреба, въ которыхъ картофель хранился въ теченіе зимы.

Уходъ. Послѣ посадки на картофельномъ полѣ производятся слѣдующія работы: если весна сухая, то тотчасъ послѣ посадки поле прикатываютъ поперекъ бороздъ кольчатымъ каткомъ; затѣмъ, вскорѣ по появленіи первыхъ всходовъ, боронуютъ легкой бороной и приступаютъ къ окучиванію. Окучиваютъ картофель въ теченіе лѣта отъ 3 до 5 разъ, до тѣхъ поръ, пока ботва не зацвѣтетъ или не выростетъ на столько, что окучиваніе станетъ неудобнымъ. Въ дождливое лѣто окучиваніе производятъ чаще, чѣмъ въ сухое, такъ какъ этой операціей облегчается стокъ почвенной воды, изобиліе которой способствуетъ заболѣванію картофеля. Означенный ходъ работъ далеко не является постояннымъ; напротивъ того, онъ въ значительной степени варьируетъ въ различныхъ хозяйствахъ. Такъ, многіе хозяева совсѣмъ не практикуютъ прикатыванія почвы; нѣкоторые боронуютъ поле не только послѣ всходовъ, но и до всходовъ; наконецъ, самое число боронованій и

окучиваній далеко не одинаково въ различныхъ хозяйствахъ: одни боронуютъ послѣ каждовъ три раза, другіе одинъ разъ, третьи производятъ боронованіе передъ каждымъ окучиваніемъ.

Опыты прикатыванія и обкашиванія ботвы производились лишь въ одномъ хозяйствѣ Вейсенштейнскаго у., причемъ результаты получились неблагопріятные. Операція эта, по свидѣтельству корр., нисколько не увеличиваетъ урожая, но въ то-же время обходится чрезвычайно дорого, такъ какъ связана съ значительнымъ примѣненіемъ ручного труда.

Мокрая гниль представляетъ довольно рѣдкое явленіе въ Эстляндской губерніи. Нѣсколько болѣе значительные размѣры принимаетъ эта болѣзнь только въ сильно дождливые годы, при чемъ замѣчено, что легче всего подвергаются заболѣванію старые сорта, уже много лѣтъ воздѣлывавшіеся при мѣстныхъ условіяхъ, тогда какъ новые сорта оказываются несравненно болѣе устойчивыми противъ этой болѣзни. Что касается до мѣръ, принимаемыхъ противъ заболѣванія мокрой гнилью, то всѣ безъ исключенія корр. заявляютъ, что имъ неизвѣстны такія средства, которыя могли-бы успѣшно противодѣйствовать распространенію ея.

Уборка картофеля производится въ среднемъ около 20 сентября; время уборки колеблется, въ зависимости отъ состоянія погоды и условій найма рабочихъ, въ предѣлахъ отъ 1 сентября до 20 октября. Во времени уборки пищеваго, сѣменного и заводскаго картофеля въ большинствѣ случаевъ разницы не дѣлаютъ, и весь картофель собираютъ за разъ одновременно; лишь въ одномъ хозяйствѣ пищевой картофель собираютъ раньше заводскаго.

Уборку производятъ слѣдующимъ образомъ: сохой распахиваютъ гребни и затѣмъ вывороченные наружу клубни собираютъ прямо руками. Для сбора картофеля обыкновенно своихъ рабочихъ оказывается недостаточно, а потому принанимаютъ рабочихъ поденныхъ.. Для уборки одной десятины картофеля въ среднемъ требуется около 40 человѣкъ. Выпашку иногда производятъ не сохой, а плугомъ или окучникомъ.

Сохраняется пищевой картофель въ погребахъ, а сѣменной и заводскій на полѣ въ кучахъ, покрытыхъ слоемъ соломы въ 12 дюймовъ толщины и слоемъ земли въ 6—10 дюймовъ толщины. Въ каждую кучу складывается отъ 50 до 100 четвертей картофеля.

Ботва въ большинствѣ случаевъ ни на что не употребляется, такъ какъ уже въ августѣ ее побиваетъ морозъ. Иногда ботва, достаточно сохранившаяся ко времени уборки, идетъ на подстилку скоту, для чего ее смѣшиваютъ съ соломой. Въ среднемъ съ 1 десятины собираютъ 100 пудовъ ботвы.

Крахмалистость картофеля, въ среднемъ по губерніи, равна 18%; по уѣздамъ она колеблется отъ 17% до 19%. Содержаніе крахмала въ картофелѣ зависитъ: 1) отъ общаго состоянія погоды въ теченіе лѣта, 2) отъ времени наступленія осеннихъ заморозковъ, и 3) отъ свойствъ почвы. Теплое и сухое лѣто способствуетъ развитію крахмала въ клубняхъ; обиліе лѣтнихъ осадковъ и низкая температура наоборотъ понижаютъ крахмалистость. Ранніе осенніе заморозки останавливаютъ вегетацію растенія, вслѣдствіе чего прекращается также развитіе крахмала въ клубняхъ и содержаніе его становится ненормально низкимъ. Что касается до почвъ, то наиболѣе благопріятными для успѣшнаго накопленія крахмала являются, повидимому, легкія песчанистыя почвы, а наименѣе благопріятными тяжелыя глинистыя почвы.

Урожайность картофеля, безъ различія сортовъ, приведена въ слѣдующей таблицѣ.

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ въ четвертяхъ съ 1 каз. дес.	80	73 —85
Урожай самъ.	5,0	3,4— 5,6
Вѣсъ четверти, въ пудахъ.	8,5	8,0— 9,4

Въ Эстляндіи по преимуществу разводятся заграничные сорта, выписанные изъ Германіи и легко дегенерирующіе при мѣстныхъ условіяхъ; мѣстный сортъ только одинъ — винокуренный-красный, пользующійся довольно большимъ распространеніемъ. Изъ заграничныхъ сортовъ больше всего разводится императоръ Рихтера; сравнительно меньше

распространены сорта Victoria, Даберъ и Reichskanzler, еще рѣже встрѣчаются сорта чампіонъ и magnum bonum.

Нѣкоторыя данныя, касающіяся урожайности и крахмалистости разводимыхъ въ губерніи сортовъ, приводятся ниже:

	Сборъ съ 1 каз. десятины.	Крахмалистость.
Victoria	108 четв.	17,7% кр.
Daber	94 »	20,0% »
Reichskanzler	112 »	23,0% »

Средній за 10 лѣтъ сборъ съ 1 десятины сортовъ: чампіонъ — 81 четв., Даберъ— 73 четв. и красный заводскій — 73 четв.

Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Получено корреспонденцій 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго—1, Лужскаго—4, Царскосельскаго—9, Гдовскаго—4, Шлиссельбургскаго—4, Ямбургскаго—1, Петергофскаго—5 и Новоладожскаго—6.

Воздѣлываніе картофеля является весьма распространеннымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Петербургской губ., гдѣ, какъ напр. въ подгородныхъ или дачныхъ раіонахъ, картофель имѣетъ обезпеченный сбытъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на благопріятныя въ цѣломъ условія, культура картофеля, въ общемъ по губерніи, все еще стоитъ на низкомъ уровнѣ, притомъ не только въ крестьянскихъ, но и во владѣльческихъ хозяйствахъ.

Выборъ *почвы* и топографическаго положенія полей, предназначенныхъ для воздѣлыванія картофеля, имѣетъ большое значеніе въ хозяйствахъ С.-Петербургской губ. Хозяева по возможности стараются избѣгать тяжелыхъ, глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ, а также низкихъ, сырыхъ и заливныхъ мѣстъ, такъ какъ на такихъ поляхъ картофель очень легко подвергается заболѣванію мокрой гнилью и даетъ вообще низкіе, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, урожаи. Наиболѣе для картофеля подходящими считаются обыкновенно поля съ легкими песчаными или супесчаными почвами, ровныя, возвышенныя или слегка покатыя на югъ или западъ. На суглинистыхъ поляхъ съ возвышеннымъ положеніемъ или покатыхъ на югъ или западъ, картофель также родится хорошо.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Картофель воздѣлываютъ весьма часто, какъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ (въ послѣднихъ въ большей степени), на отдѣльныхъ участкахъ-картофельникахъ, по нѣсколько лѣтъ сряду, чередуя его иногда съ овсомъ и клеверомъ на укосъ. Вольные сѣвообороты особенно распространены въ Петергофскомъ, Петербургскомъ, частью Царскосельскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ. Сѣвообороты эти крайне неопредѣленнаго характера и то или другое чередованіе воздѣлываемыхъ растеній при этомъ зависитъ отъ требованій рынка и условій сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства. Встрѣчается напр. сѣвооборотъ такой: овесъ по удобренію золотомъ и навозомъ съ подсѣвомъ травъ, затѣмъ 2—3 и болѣе лѣтъ трава, опять овесъ или картофель по удобренію и затѣмъ вновь овесъ съ подсѣвомъ травъ; иногда овесъ чередуется съ картофелемъ, причемъ преобладающимъ является или овесъ, или картофель.

Кромѣ вышеуказанныхъ вольныхъ сѣвооборотовъ, картофель какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ наиболѣе часто высаживается въ яровомъ клину трехполья, являющагося господствующимъ сѣвооборотомъ въ губерніи.

Изъ другихъ сѣвооборотовъ съ посѣвомъ картофеля, въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ и во многихъ колонистскихъ примѣняется весьма нерѣдко слѣдующій 4-польный сѣвооборотъ: 1) паръ съ навознымъ удобреніемъ, 2) озимая рожь, 3) картофель, 4) овесъ или ячмень. Мѣстами встрѣчаются и болѣе сложные сѣвообороты, какъ напр.: 5-польный и 6-польный безъ травъ и 7, 8, 9 и 12-польные съ посѣвами клевера,

причемъ въ такихъ сѣвооборотахъ картофель или занимаетъ мѣсто послѣ ржи, или послѣ травы, но и въ томъ и другомъ случаѣ предшествуетъ яровымъ, чаще ячменю.

Удобреніе. Навозное удобреніе въ преобладающемъ большинствѣ хозяйствъ кладется въ пару, подъ рожь и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ его употребляютъ подъ яровыя растенія и въ томъ числѣ подъ картофель.

Въ хозяйствахъ, близкихъ къ столицѣ, распространено удобреніе золотомъ, которое кладутъ главнымъ образомъ подъ овесъ и рѣже подъ рожь. Распространено также удобреніе торфомъ и начинаютъ распространяться искусственныя минеральныя удобренія. Навозъ кладутъ въ паровомъ полѣ отъ 1800 до 2500 пуд. на 1 дес. и въ рѣдкихъ случаяхъ до 3000 пудовъ; слѣдовательно картофель чаще всего при преобладающихъ трехпольномъ или четырехпольномъ сѣвооборотахъ занимаетъ 2-е мѣсто послѣ удобренія. При воздѣлываніи картофеля на одномъ мѣстѣ по нѣсколько лѣтъ сряду, подъ него кладутъ навозное удобреніе въ количествѣ 1500—2000 пудовъ на 1 казенную десятину въ два-три года разъ.

Спеціально подъ картофель минеральныя удобренія нигдѣ не употребляются, паровыя-же поля въ отдѣльныхъ хозяйствахъ удобряютъ фосфоритною мукою, въ количествѣ 20—40 пудовъ на 1 каз. дес., а также гипсомъ, каинитомъ и селитрой; вліяніе на рожь фосфоритной муки несомнѣнно, что же касается вліянія ея на слѣдующій за рожью картофель, то прослѣдить его было трудно, какъ сообщаютъ объ этомъ нѣкоторые корреспонденты.

Обработка. Въ большинствѣ хозяйствъ частновладѣльческихъ и во многихъ крестьянскихъ поля, предназначенныя подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ и подъ картофель, поднимаютъ съ осени плугомъ или сохою на глубину 3—4 и до 5 вершковъ, но обработка съ подпочвенникомъ нигдѣ въ хозяйствахъ не встрѣчается. Если картофель воздѣлывается по свѣжему удобренію, то иногда съ осени вывозятъ навозъ и запахиваютъ его на глубину 3 вершковъ. При осенней вспашкѣ употребляютъ однокорпусные плуги или сохи, а также 2-хъ и 3-хъ лемешные плуги. Одною вспашкою въ большинствѣ случаевъ и ограничивается осенняя обработка, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ за первою осеннею вспашкою слѣдуетъ бороньба и затѣмъ вторая вспашка и лешеніе поля по направленію скатовъ, для отвода осенней дождевой воды и болѣе скораго стока снѣговыхъ водъ. Весною, какъ только земля просохнетъ настолько, что можно приступить къ обработкѣ, поле двоится плугомъ или сохою, причемъ запахивается и навозъ, если картофель сажаютъ по свѣжему удобренію и навозъ не успѣли вывести осенью, затѣмъ боронуется и поступаетъ подъ посѣвъ; чаще, перепаханное и забороноваиное поле вторично перепахивается и боронуется и затѣмъ уже поступаетъ подъ посѣвъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, перепаханное 2 раза весною поле, раздѣлывается грядами, на которыхъ посадка картофеля производится подъ колъ или лопатку.

Посадка картофеля производится съ 20 апрѣля по 20 мая. Время наибольшей посадки приходится на 5—15 мая.

Въ большинствѣ хозяйствъ посадка картофеля ведется подъ плугъ или соху, въ рѣдкихъ только случаяхъ сажаютъ его подъ маркеръ лопатою или сохою. Сажаютъ картофель обыкновенно черезъ борозду, причемъ разстояніе между рядами колеблется между 8—10—12 вершк., а въ рядахъ между клубнями отъ 4—6—8—10 и до 12 вершковъ. Глубина задѣлки отъ 1½—2—3 и, какъ исключеніе, до 4 вершковъ. При посадкѣ подъ маркеръ, послѣднимъ проводятъ неглубокія, въ 1—2 вершка борозды, въ которыя кладутъ картофель и затѣмъ распахиваютъ гребни сохою или плугомъ, отваливая землю въ одну сторону, или же по направленію маркерныхъ бороздъ дѣлаютъ ямки лопатою, кладутъ въ нихъ 1—2 и болѣе клубней и засыпаютъ землею съ лопаты (при полевой культурѣ такая посадка принята только при воздѣлываніи картофеля въ небольшихъ размѣрахъ, а больше подъ лопату сажаютъ картофель въ огородной культурѣ).

Въ среднемъ на 1 каз. десятину высаживаютъ около 11 четвертей, при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 8 до 14 четвертей, въ зависимости отъ величины клубней и способа посадки.

Отборка сѣменного картофеля производится въ большинствѣ хозяйствъ осенью во время уборки — руками или пропусканіемъ черезъ проволочные грохоты, при чемъ мелкій картофель и земля проходятъ черезъ отверстія, а крупные клубни остаются на сѣткѣ, или же

бросаютъ картофель на наклонную плоскость съ продольными деревянными брусками,— мелкій картофель проваливается, крупные же клубни скатываются на землю. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ отборка картофеля производится только весною передъ самою посадкою, при чемъ отбираютъ больные, мелкіе и уродливые клубни. Разрѣзываніе крупныхъ клубней на нѣсколько частей практикуется въ рѣдкихъ хозяйствахъ; крестьяне чаще высаживаютъ мелкій картофель и слѣдовательно къ разрѣзыванію клубней на части не прибѣгаютъ. Рѣдко также провяливаютъ картофель передъ посадкою, если не считать за провяливаніе простое просушиваніе его передъ посѣвомъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, при чемъ картофель разсыпаютъ толстымъ слоемъ на соломѣ или просто по землѣ.

Уходъ. Послѣ посадки, спустя недѣлю—двѣ, производится въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пропахиваніе междурядій сохою безъ палицы, на глубину 1½—2 вершковъ. Когда всходы картофеля поднимутся на 1—1½ вершка, въ большинствѣ хозяйствъ производится боронованіе деревянными боронами или желѣзными, но съ короткими зубьями, чтобы не потревожить и не выворотить растеній. Затѣмъ, послѣ того какъ ботва поднимется вершка на 4—5, производится обыкновенно окучиваніе сохами или окучниками и только въ рѣдкихъ случаяхъ мотыгами, повторяемое въ теченіе лѣта еще 2, 3 и болѣе разъ. Объ обкашиваніи ботвы упоминается всего однимъ корр., у котораго, произведенные въ этомъ направленіи опыты, повидимому, дали хорошіе результаты.

Въ обильные дождями годы картофель, особенно на тяжелыхъ почвахъ, сильно страдаетъ отъ заболѣванія *мокрою гнилью*. Никакихъ мѣръ для борьбы съ этой болѣзнью въ хозяйствахъ не предпринимается. Стараются только пораньше убрать картофель, разъ замѣчена болѣзнь, и передъ укладкою на зимнее храненіе его хорошенько просушиваютъ.

Убираютъ картофель когда ботва начинаетъ увядать. Ранніе сорта начинаютъ убирать съ 1-го августа (для продажи и для собственнаго стола начинаютъ выкапывать съ половины іюля и ранѣе), поздніе съ 1 сентября; иногда уборка затягивается до 15 октября. Время наибольшей уборки приходится на 1—15 сентября.

При небольшихъ размѣрахъ посѣвовъ картофеля, его убираютъ лопатами, подкапывая гнѣздо и собирая клубни руками; при этомъ иногда употребляютъ желѣзныя вилки или «крючекъ», которымъ разбиваютъ земляные комья и выкапываютъ картофель, забросанный землею. Чаще, однако, уборку картофеля производятъ сохами, плугами и окучниками. Картофельные ряды распахиваются сначала черезъ одинъ рядъ и выбираютъ картофель руками при помощи желѣзныхъ вилокъ или крючка; послѣ уборки черезъ рядъ, убираютъ точно также и оставшіеся нераспаханные ряды; собираютъ картофель большею частью женщины и подростки. Выбранный картофель ссыпается въ ящики, установленные на дрогахъ и увозится къ мѣсту храненія. Послѣ первой вспашки сохою, поле боронуется и картофель собираютъ снова, а затѣмъ еще разъ повторяютъ вспашку и бороньбу, но уже поперекъ посадочныхъ бороздъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ картофель *сохраняютъ* въ подпольяхъ избъ; во владѣльческихъ же расходный картофель и сѣменной (если воздѣлываютъ картофель въ небольшихъ размѣрахъ) сохраняютъ въ подвалахъ или погребахъ подъ жилыми постройками, заводскій же и сѣменной картофель обыкновенно сохраняютъ въ ямахъ (сѣменной) или въ кучахъ. Одинъ изъ корр. Гдовскаго у., описываетъ подробно способъ зимняго сохраненія картофеля въ кучахъ: «На зиму картофель убираютъ у меня, какъ и во всѣхъ сосѣднихъ хозяйствахъ, занимающихся культурою его въ довольно большихъ размѣрахъ, въ напольныя кучи, устраиваемыя на болѣе высокихъ частяхъ того же картофельнаго поля, а за отсутствіемъ на немъ такихъ полянокъ, на ближайшихъ къ картофельному участкахъ изъ подъ яроваго. (Въ подвалы картофель свозятъ лишь въ ограниченномъ количествѣ, необходимомъ для зимнихъ потребностей мызы). Предназначенная подъ картофельныя кучи полянка очищается отъ растительности и разбивается колышками на правильные прямоугольники, длиною 3 и шириною 1,5 сажени каждый, съ промежутками по 2 саж. между длинными сторонами сосѣднихъ прямоугольниковъ. Всякая такая площадка, въ 4,5 квадратныхъ сажени поверхности, служитъ мѣстомъ для укладки на ней картофельной кучи. Чтобы дать ей болѣе правильную форму и помѣшать картофелю раз-

сыпаться въ стороны, края площадки обкладываютъ прямыми толстыми (2—2½ вершк.) жердями, къ которымъ съ обѣихъ сторонъ подбиваютъ землю. Такимъ образомъ получается прямоугольная невысокая рама, 3 саж. длиною, 1½ саж. шириною, въ которую и засыпается свозимый съ поля картофель. Засыпку начинаютъ съ одного изъ короткихъ краевъ рамы, къ которому высыпанный внутрь рамы картофель подбрасывается узкими деревянными лопатами и, насыпая во всю высоту кучи, продолжаютъ работу до тѣхъ поръ, пока куча не будетъ переполнена. Законченная куча, имѣющая видъ трехгранной лежачей призмы, вмѣщаетъ въ себѣ при указанныхъ размѣрахъ около 100 четвертей клубней. Покрываютъ кучу сначала тонкимъ слоемъ прямой кровельной соломы, а потомъ наваливаютъ на нее сухую, мятую (машинную) солому съ такимъ расчетомъ, чтобы общая соломенная покрышка, уплотнившаяся послѣ земляной насыпки, составила слой не менѣе 4—5 вершк. толщиною. Поверхъ соломы насыпается первый слой земли, толщиною не болѣе 1—1,5 вершка, назначеніе котораго защищать солому отъ разноса вѣтромъ и предохранить кучу отъ промоканія во время дождей. Дальнѣйшая насыпка земли до 4—4½ вершк. производится постепенно въ концѣ сентября или въ октябрѣ, смотря потому, какъ рано наступаютъ морозы и холодные вѣтры. Оставленіе отдушинъ для выхода пара, неизбѣжно образующагося при лежкѣ картофеля, при такомъ способѣ устройства кучъ, оказывается непрактичнымъ, потому что скопляющіяся въ отдушинахъ испаренія, превращаясь въ воду, смачиваютъ ближайшіе клубни, чѣмъ легко вызывается загниваніе, очень скоро распространяющееся по всей кучѣ. Весь послѣдующій осенній и зимній уходъ за картофельными кучами сводится къ наблюденію за состояніемъ ихъ температуры, для чего служитъ небольшой ртутный термометръ, вдѣланный въ заостренную на концѣ палку. Разобравъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ земляную покрышку, продвигаютъ внутрь картофеля термометръ и оставляютъ его внутри кучи 10—15 минутъ, причемъ, если температура окажется выше 6° Р., провѣряютъ ее еще нѣсколько дней и, если она не падаетъ, или даже повышается, пробиваютъ въ разныхъ мѣстахъ по гребню и бокамъ кучи нѣсколько отдушинъ, которыя затискиваютъ соломою или прикрываютъ слегка длинно-соломистымъ навозомъ, и какъ только температура упадетъ до 3—4° Р., всѣ отдушины закрываютъ поверхъ соломы навозомъ».

Урожайность картофеля, въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ сообщеній, представляется слѣдующею:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 каз. дес., въ четвертяхъ . . .	78	44—120
Урожай самъ.	8	3—20
Вѣсъ четверти, въ пудахъ.	—	8—10

Судя по отзывамъ хозяевъ, урожай ранняго розоваго картофеля (early rose) можно считать самымъ высшимъ; урожаи императора Рихтера также высоки, но уступаютъ раннему розовому.

Картофельная ботва обыкновенно не убирается съ поля и остается въ видѣ удобренія на поляхъ.

Содержаніе крахмала колеблется отъ 17 до 21%. Выходъ спирта отъ 12 до 14° и выше. Содержаніе крахмала уменьшается при сырой погодѣ въ періодъ произростанія картофеля, а также и при воздѣлываніи его на тяжелыхъ почвахъ и низкихъ поляхъ. Изъ пуда картофеля получается крахмала до 4 и болѣе фунтовъ.

Сорта. Въ большинствѣ хозяйствъ разводится картофель безъ опредѣленнаго названія и чаще всего представляющій смѣсь различныхъ сортовъ. Обыкновенно сортъ опредѣляется по времени созрѣванія — ранній, средній и поздній. Въ губерніи воздѣлываются какъ ранній, такъ и поздній картофель, первый исключительно идетъ въ пищу, второй же какъ въ пищу, такъ и для технической переработки; что касается кормовыхъ сортовъ, то, по имѣющимся даннымъ, они нигдѣ не разводятся. Изъ поддающихся опредѣленію раннихъ сортовъ, наибольшимъ распространеніемъ пользуется, повидимому, ранній розовый, носящій также названіе—скороспѣлки, американки и мѣстнаго розоваго; меньше

распространенъ ранній картофель съ желтою окраскою, носящій названіе желтой скороспѣлки. Изъ позднихъ сортовъ наичаще упоминается хозяевами императоръ Рихтера, затѣмъ Oschlaping, иначе финляндскій. Въ единичныхъ хозяйствахъ воздѣлываются, кромѣ вышеуказанныхъ сортовъ, еще сорта—magnum bonum, Викторія, Франческо черный, бѣлый сахарный, бельвиль и др.

2. Псковская губернія. Получено корреспонденцій 53; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго — 11, Новоржевскаго — 2, Опочецкаго — 7, Островскаго—5, Порховскаго—12, Псковскаго—5, Торопецкаго—4 и Холмскаго—7.

Культура картофеля, какъ полеваго и промышленнаго растенія, ведется въ хозяйствахъ Псковской губерніи сравнительно съ недавняго времени, наиболѣе-же развита она въ южныхъ уѣздахъ: Опочецкомъ, Холмскомъ и Торопецкомъ. «Спросъ на заводскій картофель, по замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, растетъ здѣсь съ каждымъ годомъ, такъ какъ винокуренные заводы, при мѣстной дороговизнѣ ржи, находятъ для себя болѣе выгоднымъ вести выгонку спирта изъ картофеля, а вслѣдствіе этого и въ сосѣднихъ съ ними хозяйствахъ, на почвахъ легкихъ супесчаныхъ, вводятся все въ большихъ и большихъ размѣрахъ запашки подъ картофель». Напротивъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ: Псковскомъ, Порховскомъ и Островскомъ, при одинаковыхъ почти почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, за исключеніемъ немногихъ крупныхъ имѣній, культура картофеля имѣетъ болѣе огородный характеръ, занимаетъ незначительную площадь и служитъ только какъ подспорье для удовлетворенія потребностей собственнаго хозяйства.

Почва. Изъ естественныхъ условій, наиболѣе благопріятствующихъ росту и урожаю картофеля, по наблюденіямъ многихъ хозяевъ, не столько важенъ химическій составъ почвы, сколько степень солнечнаго ея освѣщенія, низменное или возвышенное положеніе, содержаніе влаги и особенно состояніе погоды въ августѣ мѣсяцѣ. Для культуры картофеля предпочитаютъ отводить обыкновенно открытыя, возвышенныя и сухія мѣста съ незначительными покатостями на югъ или западъ, на почвахъ по преимуществу супесчаныхъ или легкихъ суглинистыхъ и мягкихъ, но не жирныхъ. На крестьянскихъ земляхъ, при обычномъ трехпольи и черезполосномъ владѣніи, трудно бываетъ выбирать наиболѣе удобныя мѣста для картофеля, а потому крестьяне стараются только при посадкѣ картофеля избѣгать низкихъ, тяжелыхъ и сырыхъ почвъ и сажаютъ на ровныхъ или покатыхъ мѣстахъ, не придавая особаго значенія направленію ската.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ поляхъ крестьяне стали сажать картофель недавно, преимущественно въ яровомъ полѣ, вторымъ растеніемъ послѣ навознаго удобренія, притомъ-же на земляхъ недостаточно удобренныхъ и истощенныхъ предыдущими посѣвами. Въ Островскомъ у., посадка картофеля крестьянами производится или въ озимомъ полѣ, послѣ осенняго удобренія, или въ яровомъ послѣ ржи, иногда по нѣсколько лѣтъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, причемъ каждый разъ кладется сильное удобреніе. Картофель сѣется главнымъ образомъ у крестьянъ на огородахъ и изъ года въ годъ почти всегда на одномъ и томъ-же мѣстѣ.

Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ трехполье также является рѣшительно преобладающимъ способомъ пользованія пахотными землями и картофель, какъ и на крестьянскихъ земляхъ, высаживается обыкновенно въ яровомъ клину. Навозное удобреніе кладется подъ рожь и очень рѣдко непосредственно подъ картофель. По отзывамъ другихъ хозяевъ—класть удобреніе подъ картофель «можно только на песчанистыхъ почвахъ, а на жирныхъ даже вредно» (Великолуцкій у.). Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается въ яровомъ клину въ теченіе двухъ, четырехъ лѣтъ сряду, но такой пріемъ культуры сильно истощаетъ почву и значительно понижаетъ урожайность картофеля, поэтому большинство хозяевъ отъ него отказались. Слѣдующая по распространенности система хозяйства какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, на арендуемыхъ послѣдними участкахъ—4-хъ польная. Изъ болѣе сложныхъ сѣвооборотовъ, картофель воздѣлывается довольно часто въ 6-польномъ, послѣ ржи или клевера, затѣмъ въ 7-польномъ, 9-ти,

10-ти и 12-ти польномъ сѣвооборотахъ, причемъ всегда картофель высѣвается или послѣ озимаго, или послѣ травъ.

При болѣе сложныхъ сѣвооборотахъ, введеніе картофеля въ кругъ промежуточнымъ растеніемъ на почвахъ тяжеловатыхъ и влажныхъ, считается хозяевами дѣломъ труднымъ. Но съ другой стороны, подобные сложные сѣвообороты, наиболѣе принятые въ Опочецкомъ и Холмскомъ уу., позволяя картофелю возвращаться на прежнее мѣсто чрезъ сравнительно болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени, не имѣютъ недостатковъ 3-хъ польной системы, способствуютъ наибольшему развитію картофельныхъ клубней. Слѣдуя за клеверомъ и другими стручковыми и бобовыми растеніями, картофель родится хорошо и даже на суглинкахъ бываетъ здоровъ, мучнистъ и на вкусъ хорошъ, а вмѣстѣ съ корнеплодами, введенными въ сѣвооборотъ, картофель можетъ замѣнить лѣтній паръ.

Удобреніе. Навозное удобреніе непосредственно подъ рожь и косвенно подъ картофель на 1 казен. десятину для разныхъ мѣстностей, примѣнительно къ почвѣ, размѣрамъ и интенсивности хозяйствъ, различно; въ среднемъ по губерніи, на основаніи полученныхъ показаній, оно равняется 1850 пуд. на 1 каз. десятину, при колебаніяхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 500 до 3000 пудовъ.

Помимо навознаго удобренія или на ряду съ нимъ, во многихъ хозяйствахъ практикуются и минеральныя удобренія, правда, сравнительно недавно и въ видѣ опытовъ. Наиболѣе распространены: костяная мука, суперфосфаты, фосфориты, каинитъ и зола. Обыкновенно всѣ эти удобренія кладутся подъ предшествующее картофелю растеніе. Такъ, въ Опочецкомъ у. суперфосфатъ съ 18% фосф. кислоты употребляется въ размѣрѣ 12 пудовъ подъ рожь и ячмень; суперфосфатъ подъ овесъ — 6 пуд., каинитъ подъ клеверъ— 6 пудовъ. Тотъ-же суперфосфатъ и каинитъ, испробованные подъ посѣвы картофеля, дали результаты менѣе удовлетворительные, сравнительно съ навознымъ удобреніемъ. Въ одномъ имѣніи Псковскаго у., суперфосфатъ идетъ подъ картофель и подъ рожь въ количествѣ 9 пуд. на десятину. Подъ клеверъ употребляется молотый алебастръ изъ Изборска, известь и зола, а также идутъ подъ клеверъ каинитъ и гипсъ. Въ другомъ хозяйствѣ Торопецкаго у., высѣваютъ золу по первогоднему клеверу. Въ Холмскомъ у. идетъ костяная мука въ размѣрѣ 15—20 пуд. на десятину подъ рожь и по отзывамъ оказывается очень хорошимъ удобреніемъ, «даже лучше навоза». Та-же костяная мука, въ количествѣ 20 пуд. на десятину, употребляется впрочемъ непосредственно и подъ картофель. По одному сообщенію изъ Порховскаго у., какъ удобреніе, вывозится на поле подъ картофель и рожь еще ночное золото въ количествѣ 90—100 пуд. на дес. и зола 10—15 пудовъ.

По указанію корр. изъ Опочецкаго у., у него въ хозяйствѣ суглинистыя и глинистыя почвы удобряются перепрѣвшими кочками луговаго торфа, отчего почва очень рыхлится и отлично родитъ тамъ, гдѣ никакое удобреніе, даже самый соломистый навозъ не помогало. Удобреніе это уже практикуется съ успѣхомъ въ хозяйствѣ 5—6 лѣтъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что всѣ указанные опыты съ минеральными удобреніями примѣнялись большею частію въ послѣдніе 2—3 года, сырые и холодные, и результаты удобреній сказались слабо, а мѣстами и совсѣмъ ничѣмъ не обнаружились.

Обработка пашни подъ картофель съ осени примѣняется исключительно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, да и то не во всѣхъ, несмотря на то, что полезность осенней вспашки, по мнѣнію самихъ хозяевъ, очевидна. Глубина осенней вспашки обыкновенно колеблется между 2—3 вершк., и въ рѣдкихъ случаяхъ до 5 вершк.; почвоуглубитель почти нигдѣ не примѣняется. Поднятую съ осени землю оставляютъ лежать въ пластахъ до весны, а затѣмъ съ половины апрѣля, когда поля немного пообсохнутъ, начинаютъ усиленно бороновать смыковыми или желѣзными боронами, а сырыя, вязкія почвы еще разъ, предварительно, перепахиваютъ плугомъ. Приблизительно черезъ недѣлю послѣ перваго весенняго боронованія, когда земля вывѣтрится и обсохнетъ, снова боронуютъ поле и пашутъ уже сохами, пока земля не сдѣлается «пухлою и мягкою». Въ крестьянскомъ хозяйствѣ земля поднимается подъ картофель вездѣ съ весны и сохою на 2—3 верш. глубину, отъ 2 до 4 разъ пропахивается и столько-же разъ боронуется деревянными боронами.

Время посадки картофеля приходится почти вездѣ между 1—20 числами мая, за исключеніемъ очень немногихъ мѣстностей, гдѣ на почвахъ легкихъ и несчанистыхъ, скоро нагрѣвающихся, начинаютъ посадку и съ 20 апрѣля. Посадка картофеля производится повсемѣстно подъ соху, такъ какъ, по общему отзыву хозяевъ, земля подъ ней лучше разсыпается и излишняя влага, вредная для картофеля, скорѣе испаряется изъ почвы. Въ выборѣ разстоянія, т. е. большей или меньшей густоты посадки картофеля, замѣчается различіе между владѣльческими и крестьянскими хозяйствами; для первыхъ самый рѣдкій посѣвъ картофеля признается между рядами 12 верш. и въ ряду между клубнями — 9 верш.; для вторыхъ — между рядами 8 верш., между клубнями 4 верш.; между этими предѣльными въ ту и другую сторону разстояніями существуютъ разнообразныя уклоненія.

Очень густая посадка картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ, нерѣдко въ 2—3 борозды сряду (Опочецкій, Великолуцкій уу.), при тяжелыхъ почвахъ вредно отзывается на урожайности его, особенно въ сырые, холодные годы; это замѣчено и самими крестьянами, которые въ послѣднее время, по примѣру сосѣднихъ помѣщиковъ, дѣлаютъ попытки введенія у себя болѣе правильныхъ пріемовъ обработки и ухода за картофельными посѣвами. Посаженный картофель задѣлывается сохой и боронуется бороной «опрокинутой вверхъ зубьями», а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ еще прикатывается деревяннымъ каткомъ.

Въ среднемъ по губерніи на 1 каз. десятину высаживается у владѣльцевъ 10 четв., при колебаніи отъ 8 до 12 четв. и у крестьянъ 11 четвертей, при колебаніи отъ 10 до 12 четвертей.

Для посадки выбираются здоровые клубни средней величины, а мелкіе и загнившіе отбрасываются и идутъ на кормъ скоту. Крупные клубни рѣжутся на 2—4 части; при этомъ наблюдается, чтобы части содержали равное число глазковъ. Обыкновенно же клубни высаживаются цѣликомъ и многіе находятъ вреднымъ рѣзать ихъ на части, такъ какъ «при нерѣдко холодной и сырой погодѣ въ первой половинѣ мая, рѣзанные клубни могутъ загнить въ землѣ, не взойдя». Изъ другой мѣстности сообщаютъ, «что этотъ способъ давно оставленъ по своимъ отрицательнымъ результатамъ». Провяливается картофель передъ посадкой еще рѣже или въ тепломъ помѣщеніи, или на открытомъ воздухѣ въ ясную погоду (Холмскій у.), иногда разсыпается кучами въ 3—4 четверти, посыпается золой и такъ лежитъ дней 6—8. Бываетъ, что садятъ картофель уже съ проросшими клубнями.

Уходъ за картофелемъ послѣ посадки, до его созрѣванія, состоитъ въ удаленіи сорныхъ травъ съ картофельнаго поля, въ разрыхленіи почвы и окопкѣ картофельной ботвы. Если погода стоитъ сухая, то до появленія всходовъ поле боронуется одинъ или два раза легкими желѣзными или деревянными боронами вдоль, а иногда и поперекъ бороздъ; это дѣлается «для облегченія выхода ростковъ на поверхность». Мѣстами на почвахъ глинистыхъ или вообще тяжелыхъ, «поле послѣ посадки прикатывается легкимъ деревяннымъ каткомъ; отъ этого верхній слой почвы уплотняется, лучше нагрѣвается и картофель скорѣе всходитъ». Затѣмъ при появленіи первыхъ всходовъ на 1—1½ верш., поле снова боронуется вдоль бороздъ, безъ опасенія поломать ботву, лишь-бы только удалить сорную траву, потому что «при сорной травѣ на гребняхъ, урожай картофеля сильно понижается». Недѣли 2 спустя послѣ послѣдняго боронованія, когда ботва поднимется вновь вершка на 3—4, картофельное поле пропахивается вдоль рядовъ или, рѣже, окучивается окучникомъ. За сохой или окучникомъ иногда пускаютъ работницъ, которыя оправляютъ слишкомъ засыпанную ботву. Послѣ первой пропашки поле пропахиваютъ или окучиваютъ еще раза два — три, въ зависимости отъ погоды, стараясь при этомъ окончить уходъ до начала цвѣтенія. Есть хозяйства, въ которыхъ окучиваніе производится каждую недѣлю, въ теченіе всего періода роста картофеля до цвѣтенія (Холмскій у.). Прикатываніе и обкапываніе ботвы практикуется очень рѣдко: одни хозяева не видятъ въ этомъ особенной нужды, другіе находятъ даже вреднымъ такой пріемъ. «Были опыты», сообщаютъ изъ Порховскаго у., «обкашиванія ботвы серпомъ и картофель не выросъ». «Трогать ботву не слѣдуетъ», сообщаютъ изъ Опочецкаго у., «опытъ показалъ, что клубни

мельче и ихъ меньше». Во вредномъ дѣйствіи на картофель обкашиванія ботвы, или [illegible] катыванія ея убѣждены и другіе хозяева. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, [illegible] причинѣ сильной густоты посадки, окучиваніе сохой замѣняется выпалываніемъ сор[ной] травы руками.

Заболѣваніе картофеля мокрою гнилью повсемѣстно въ губерніи представляетъ о[быкно]денное явленіе, но особенно поражается этимъ грибкомъ картофель въ мочливые и [хо]лодные годы, какъ напр. 1893—1894 гг., и на почвахъ тяжелыхъ и сырыхъ. Прямыхъ м[ѣръ] борьбы съ этою болѣзнью большинство корр. не знаетъ, но, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, предупредить загниваніе картофеля можно болѣе тщательнымъ уходомъ за ни[мъ], особенно-же частымъ окучиваніемъ и по возможности мелкою посадкою.

Уборка. Въ мѣстностяхъ,гдѣ обыкновенно культивируются столовые ранніе сорта к[ар]тофеля исключительно для домашняго употребленія, начинаютъ выкапывать его съ ко[нца] іюля мѣсяца, хотя окончательная уборка производится не ранѣе первой половины авгу[ста]. Поздніе заводскіе сорта убираютъ въ теченіе всего сентября и части октября, обыкновенно [до] 10-го числа, т. е. до наступленія холодовъ. На крестьянскихъ земляхъ, при 3-хъ польномъ [хо]зяйствѣ, время уборки картофеля обыкновенно слѣдуетъ непосредственно за уборкой коло[со]выхъ хлѣбовъ, для обезпеченія выгона скоту, при чемъ не всегда берется во вниманіе состо[яніе] картофельной ботвы и погоды: убираютъ иногда картофель еще съ зеленой ботвой, ино[гда] даже не выжидаютъ сухой и ясной погоды для уборки. При выбираніи картофеля изъ зе[мли] сохой срѣзываютъ гребни, а потомъ разъ или два поле боронуютъ вдоль и поперекъ [бо]роздъ. Выбирается картофель обыкновенно руками, а мѣстами употребляются для э[той] цѣли особые желѣзные двупалые крючки съ короткими ручками; выбираютъ обык[но]венно женщины-поденщицы и подростки. При поденной платѣ работница получаетъ 20 к[оп.], подростокъ 10—15 копѣекъ.

Вырытый изъ земли картофель, если онъ предназначается для домашняго упот[реб]ленія или для сѣмянъ, осень и зиму *хранится* большею частію въ сухихъ домовыхъ п[од]валахъ или такъ называемыхъ «подъизбицахъ», пересыпанный иногда гашенною извес[тью] или золою. Въ подвалахъ нѣкоторыми хозяевами устраиваются подъ картофель особ[ые] плетеные щиты; щиты эти кладутся на балки, на ¾ арш. отъ землянаго пола; такими щитами ограждается картофель и съ боковъ. Заводскій, а часто и сѣменной картоф[ель] хранится до весны въ поляхъ, на мѣстахъ возвышенныхъ и сухихъ, или прямо въ ку[чахъ] или въ нарочно устроенныхъ для этого ямахъ. Кучи и ямы прикрываются сверху [слоемъ] соломой въ ¼—½ арш. толщиной, а поверхъ соломы насыпаютъ еще слой земли, [прибли]зительно тоже на ¼ арш., иногда-же покрышка состоитъ изъ нѣсколькихъ пос[лѣдова]тельныхъ слоевъ соломы и земли, чередующихся между собою. Для вентиляціи [же] въ соломенной и земляной покрышкѣ устраиваются особыя отдушины, или-же [ставят] въ ямы плетеныя трубы изъ прутьевъ. Солома въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣ[няе]тся кострою отъ льна. Для дренажа вокругъ полевыхъ кучъ и ямъ проводятся небол[ьшія ка]навки. Въ одномъ имѣніи Опочецкаго у., картофель весь сохраняется въ полѣ, въ [ку]чахъ, укрытыхъ аршиннымъ слоемъ ржаной соломы, сверхъ которой засыпается земл[я] [illegible] на 4—5 и проводятся кругомъ кучи канавки со стокомъ на уклонъ.

Картофельная ботва почти вездѣ оставляется въ полѣ какъ зеленое удобреніе [и] только въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ на подстилку скоту.

Урожайность картофеля по губерніи видна изъ слѣдующей таблицы:

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 десят. въ четвертяхъ .	72	25 —120	54	25 —80
Урожай самъ.	7	2½— 10	5	2½— 8

При общей холмистой поверхности губерніи, съ пологими скатами и болѣе или менѣе супесчанымъ характеромъ почвы, средній урожай картофеля могъ-бы быть бо[ль]шимъ, если-бы это растеніе пользовалось большимъ значеніемъ и вниманіемъ въ хозяйств[ѣ], чѣмъ теперь. По словамъ многихъ хозяевъ, ничто такъ не увеличиваетъ урожайност[и]

картофеля и содержанія въ немъ крахмала, какъ чистота и тщательность обработки и ухода. Замѣчено также, что на южныхъ склонахъ картофель родится обильнѣе чѣмъ на сѣверныхъ; въ то время какъ на сѣверныхъ склонахъ родится 50—60 четвертей, на южныхъ, при тѣхъ-же условіяхъ обработки и почвы, родится 120—130 четв. на 10 высаженныхъ четвертей. На участкахъ, удобренныхъ костяной мукой, урожаи картофеля, по отзыву многихъ хозяевъ, тоже бываютъ лучше, чѣмъ на участкахъ, не получившихъ этого удобренія: вмѣсто 20—25 четвертей, съ удобреніемъ получается 50—60 четв. на десятину.

Урожаи вездѣ измѣряются четвертями, причемъ *вѣсъ* четверти для различныхъ мѣстностей и различныхъ сортовъ картофеля не одинаковъ: онъ колеблется отъ 9 до 10 пуд. въ среднемъ по губерніи 9½ пудовъ.

Сортовъ картофеля въ губерніи разводится довольно много, хотя наибольшимъ распространеніемъ пользуются преимущественно ранніе столовые, изъ коихъ чаще всего культивируютъ «синій» картофель, извѣстный у крестьянъ подъ названіемъ «синюхи»; этотъ сортъ разводится съ давнихъ временъ и считается мѣстнымъ. Слѣдующими по распространенности изъ раннихъ сортовъ являются «красный и розовый», иногда называемые просто скороспѣлками. Кромѣ вышеназванныхъ, упоминаются еще сорта - миндальный, персиковый, снѣжинка, и др. Изъ заводскихъ сортовъ наичаще разводится—алкоголь, Grosse späte hellrothe, и бѣлый слонъ. Наиболѣе урожайнымъ сортомъ картофеля считается розовый. Въ имѣніи Преображенскомъ, Холмскаго у., за десять лѣтъ (1885—1895 г.) розовый картофель давалъ высшіе урожаи 100 четв., низшіе—35 четв., а сортъ «темно-краснаго» картофеля за тоже время: высшіе—75 четв., низшіе—20 четв. на десятину.

8. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровичскаго—11, Бѣлозерскаго—5, Валдайскаго—7, Демянскаго—5, Кирилловскаго—3, Новгородскаго—3, Крестецкаго—4, Старорусскаго—9, Тихвинскаго—7, Устюженскаго—14 и Череповецкаго—8.

Культура картофеля въ Новгородской губ. имѣетъ второстепенное значеніе, какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ.

Винокуренныхъ заводовъ, перерабатывающихъ картофель, а также крахмальныхъ въ губерніи почти нѣтъ. Распространена, правда, ручная переработка картофеля на крахмалъ, но только лишь для домашняго обихода. Сбыта столоваго картофеля нѣтъ, за отсутствіемъ подходящихъ рынковъ и, наконецъ, культура картофеля на кормъ скоту тоже почти не имѣетъ мѣста. Незначительное распространеніе культуры картофеля находитъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что картофель требуетъ при своемъ произростаніи большаго количества тепла, удается на почвахъ легкихъ, на тяжелыхъ же требуетъ болѣе высокой техники обработки пашни и, слѣдовательно, при почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ губерніи, а также при общемъ низкомъ культурномъ уровнѣ хозяйствъ, не можетъ занимать въ сѣвооборотѣ такого-же правильнаго положенія, какъ другія яровыя растенія. Всѣ эти условія и кладутъ особый характеръ на всю техническую сторону культуры картофеля въ Новгородской губерніи.

По сообщенію почти всѣхъ корреспондентовъ подъ картофель избираютъ *почвы* болѣе легкія, песчаныя, супесчаныя и суглинистыя, и притомъ на мѣстахъ сухихъ, съ ровнымъ положеніемъ полей, разъ только нѣтъ подходящихъ участковъ съ возвышеннымъ положеніемъ и со склономъ на югъ или юго-западъ, каковымъ пашнямъ дается предпочтеніе. Но такой выборъ пашни не всегда можетъ имѣть мѣсто тамъ, гдѣ картофель занимаетъ опредѣленное положеніе въ сѣвооборотѣ, поэтому его въ большинствѣ хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, и воздѣлываютъ въ огородахъ или на такъ-называемыхъ картофельникахъ, особыхъ участкахъ земли, отводимыхъ подъ картофель вблизи деревни или усадьбы.

Подъ картофельники избираются участки съ высокимъ положеніемъ, съ легкими почвами и со склономъ на югъ или юго-западъ. На такихъ участкахъ картофель воздѣлывается по нѣскольку лѣтъ и даже десятковъ лѣтъ сряду. Картофельники въ большинствѣ случаевъ

удобряются навозомъ каждый годъ и при томъ въ большомъ размѣрѣ — отъ 2500 до 3200 пудовъ на десятину. Хозяева сознаютъ вредъ удобренія непосредственно подъ картофель, но все же удобряютъ, желая получить наибольшій урожай, хотя и худшаго качества.

Наиболѣе распространенный въ губерніи *сѣвооборотъ*—трехпольный. Подъ картофель въ такомъ сѣвооборотѣ отводится небольшой участокъ въ яровомъ клину, вмѣстѣ съ другими яровыми хлѣбами. Можно отмѣтить ту особенность, что разъ картофель вводится въ трехпольный сѣвооборотъ, то поля вообще отличаются болѣе легкими почвами, причемъ участокъ отводимый подъ картофель въ яровомъ клину, избирается по возможности повыше.

При воздѣлываніи картофеля въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, въ большинствѣ случаевъ поле непосредственно подъ него не удобряется и, слѣдовательно, картофель является вторымъ растеніемъ послѣ удобренія; однако нѣкоторые хозяева, особенно крестьяне, кладутъ навозъ еще разъ спеціально подъ картофель, правда въ ограниченномъ количествѣ. Нельзя не указать также на посѣвъ картофеля, хотя и мало распространенный, на пустошныхъ земляхъ, гдѣ его воздѣлываютъ 3—5 лѣтъ сряду съ навознымъ удобреніемъ. Хозяйство на пустошныхъ земляхъ съ культурою картофеля въ ряду другихъ чередующихся растеній будетъ таково: 1) ленъ по пласту, 2) оз. рожь, 3) овесъ и затѣмъ 3—5 лѣтъ картофель съ навознымъ удобреніемъ. Въ хозяйствахъ колонистовъ остзейцевъ и финляндцевъ картофель воздѣлывается въ 4-хъ-польномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ, 2) оз. рожь, 3) картофель и 4) овесъ, ячмень или яровая рожь.

Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ картофель воздѣлывается въ шести- и восьмипольномъ сѣвооборотахъ, съ посѣвами клевера, причемъ картофель или слѣдуетъ непосредственно за клеверомъ, или же занимаетъ мѣсто послѣ яроваго (овса), высѣваемаго по клеверному жнивью.

Изъ *удобрительныхъ* средствъ, употребляемыхъ подъ посѣвъ картофеля, на первомъ мѣстѣ стоитъ конскій навозъ, затѣмъ коровій; золото избѣгаютъ класть. Удобряютъ также дворовымъ отбросомъ, тиною, щепою и мусоромъ. Искуственныя удобренія мало распространены вообще въ губерніи. Чаще всего изъ минеральныхъ удобреній подъ картофель употребляется древесная зола, какъ отбросъ при сухой переработкѣ дерева. Золы идетъ на десятину отъ 60 до 100 пудовъ; причемъ ею удобряютъ также и вмѣстѣ съ навозомъ. Нѣкоторые хозяева въ видѣ опыта, иные уже съ полнымъ убѣжденіемъ и постоянно, удобряютъ поля подъ картофель селитрою (4 — 6 пудовъ на десятину вмѣстѣ съ навозомъ), фосфоритною мукою (при посадкѣ горсть муки подъ каждый клубень) и говорятъ, что урожай картофеля въ этихъ случаяхъ бываетъ лучше, клубни крупнѣе, чѣмъ съ участковъ безъ фосфоритнаго удобренія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, наоборотъ, опыты удобренія фосфоритною мукою, золою и известью не дали никакихъ видимыхъ результатовъ.

Переходя къ условіямъ *обработки* пашни подъ картофель, слѣдуетъ оговориться, что техника обработки разнообразна и находится въ зависимости отъ принятаго сѣвооборота. Въ виду этого ниже сгруппированы общіе способы обработки, принятые: 1) при огородной культурѣ, 2) на картофельникахъ и 3) въ трехпольномъ или многопольныхъ сѣвооборотахъ. При огородной культурѣ, какъ и при культурѣ на картофельникахъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ практикуется осенняя вспашка плугомъ или сохою и при томъ неглубокая, вершка на 3—4. Осенняя вспашка не производится, главнымъ образомъ, потому, что при уборкѣ картофеля земля достаточно раздѣлывается лопатами, сохами и боронами, за то весенняя вспашка отличается особенною тщательностью на такихъ участкахъ: обыкновенно весною начинаютъ съ бороньбы, вывозятъ навозъ, запахиваютъ его плугомъ или чаще сохою и до посадки картофеля пашутъ еще два—три раза. При культурѣ картофеля въ правильномъ сѣвооборотѣ, обработка пашни измѣняется: въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ и подъ картофель и подъ другія яровыя практикуется осенняя вспашка; въ крестьянскихъ же хозяйствахъ, и то далеко не во всѣхъ, съ осени поднимается пашня только на участкахъ, предназначенныхъ подъ посѣвъ картофеля. Осенняя вспашка общепринята неглубокая — 3—5 вершковъ.

Многіе изъ хозяевъ особенно подчеркиваютъ, что при осенней вспашкѣ они стараются не трогать подпочвы; если принять во вниманіе, что только въ рѣдкихъ, исключительныхъ хозяйствахъ при осенней вспашкѣ за плугомъ или сохою идетъ подпочвенникъ, при каковой обработкѣ земля взрыхляется до 6 и болѣе вершковъ, то станетъ яснымъ, что одно изъ главныхъ условій для развитія картофеля, именно болѣе глубокое взрыхленіе почвы, упускается изъ виду хозяевами.

Весенняя обработка та же, какъ и на огородахъ и картофельникахъ. Поднятое съ осени поле боронуется, затѣмъ вывозится навозъ (если принято удобрять непосредственно подъ картофель) и запахивается; спустя нѣкоторое время поле боронуется снова, пашется два, три раза и наконецъ приступаютъ къ посѣву.

Посадка. Время сѣва картофеля приходится, главнымъ образомъ, на 5—15 мая; но при болѣе благопріятныхъ условіяхъ погоды, а также при благопріятномъ топографическомъ положеніи пашни, посадка производится и въ концѣ апрѣля. Какъ исключеніе — посадка картофеля начинается съ 20 апрѣля или запаздываетъ до 1 іюня.

Посадка картофеля производится обыкновенно подъ соху, рѣже подъ плугъ и еще рѣже подъ окучникъ. При посадкѣ въ огородахъ и на картофельникахъ примѣняется способъ посадки въ гряды высотою до ¾—1 арш., которыя раздѣлываются лопатами. Садятъ картофель въ грядахъ подъ колъ и затѣмъ задѣлываютъ желѣзными граблями.

При посадкѣ подъ соху или плугъ употребляютъ нѣсколько различныхъ способовъ: садятъ картофель обыкновенно черезъ борозду, рѣже черезъ двѣ въ третью; занимаютъ картофелемъ двѣ, три и даже четыре борозды къ ряду оставляя затѣмъ одну (т. е. третью, четвертую или пятую) незанятою. Если принять ширину бороздъ около 4—5 вершк., то при посадкѣ картофеля черезъ борозду разстояніе рядовъ будетъ около 8—10 вершк., а при посадкѣ въ двухъ, трехъ и т. д. бороздахъ рядомъ, разстояніе между отдѣльными рядами будетъ до 4—5 вершк., а между группами рядовъ — до 8—10 вершковъ.

При посадкѣ картофеля подъ окучникъ, проводятся предварительно неглубокія борозды въ разстояніи ¾—1 арш. другъ отъ друга, высаживаютъ въ нихъ картофель и заваливаютъ затѣмъ окучникомъ. Гнѣзда картофеля обыкновенно располагаются въ разстояніи 4—10 вершк. другъ отъ друга, самая же глубина задѣлки колеблется между 2—4 вершками.

Количество картофеля, высѣваемаго на 1 каз. дес., колеблется въ широкихъ предѣлахъ—отъ 5 до 18 четвертей. Мелкаго картофеля высаживается менѣе, крупнаго—больше, глядя, впрочемъ, по принятому способу посадки. Въ большинствѣ же хозяйствъ высѣвается въ среднемъ около 80—100 мѣръ.

Отборка сѣменнаго картофеля происходитъ обыкновенно осенью, весною же его только перебираютъ и выбрасываютъ загнившіе и больные клубни. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ сѣменной картофель отбираютъ только весною, причемъ отборка его имѣетъ скорѣе отрицательное значеніе: крупный идетъ къ столу, а мелочь на посѣвъ.

Разрѣзаніе сѣменнаго картофеля на части примѣняется лишь въ единичныхъ случаяхъ и притомъ только въ владѣльческихъ хозяйствахъ, крестьяне же никогда его не практикуютъ.

За нѣсколько дней до посѣва, картофель вынутый изъ ямъ провяливаютъ въ сухомъ прохладномъ помѣщеніи или на открытомъ воздухѣ, на солнцѣ, разсыпая нетолстымъ слоемъ на соломенной подстилкѣ; провяливаютъ также въ корзинахъ (неглубокихъ до ½ арш.) и въ мѣшкахъ. У крестьянъ картофель передъ посѣвомъ, дня за два, провяливаютъ въ хорошо натопленной избѣ, разсыпая нетолстымъ слоемъ на полу. Картофель въ этомъ случаѣ даетъ ростки до ½ вершка; вообще пророщенный картофель для посадки предпочитается.

Уходъ. Когда всходы картофеля поднимутся до 1—1¼ вершка, поле боронуется въ 3—4 слѣда деревянными боронами или смыками. Черезъ недѣлю-полторы приступаютъ къ окучиванію сохами или окучниками.

Ботву оправляютъ руками и иногда приваливаютъ землю лопатами. Въ огородахъ обыкновенно вмѣсто бороны употребляютъ желѣзныя грабли, а окучиваніе производится

лопатами. Затѣмъ въ теченіе лѣта картофель окучиваютъ еще 2—3 раза, причемъ передъ каждымъ окучиваніемъ его пропалываютъ руками, граблями или мотыками. Прикатыванія ботвы или скашиванія ея нигдѣ не практикуется, но цвѣты картофеля нѣкоторые хозяева считаютъ полезнымъ обрывать. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что уходъ за картофелемъ во время его произрастанія отличается большею или меньшею тщательностью, въ зависимости отъ размѣровъ участковъ, занятыхъ этимъ растеніемъ.

Отъ *мокрой гнили* картофель страдаетъ повсюду, особенно въ сырые годы и на тяжелыхъ почвахъ. При заболѣваніи картофеля мокрою гнилью, его стараются убрать поураньше, не ожидая не только полной спѣлости, но и начала увяданія ботвы. При уборкѣ тщательно сортируютъ и удаляютъ больные клубни, затѣмъ хорошенько просушиваютъ картофель передъ засыпкою въ подвалы и ямы. Эти мѣры считаются самими хозяевами вполнѣ достаточными для борьбы съ названной болѣзнью. Иные хозяева, при заболѣваніи картофеля гнилью, стараются пріобрѣтать сѣменной картофель изъ мѣстностей, гдѣ этой болѣзни не наблюдалось. Одинъ корр. обсыпаетъ картофель землею, смѣшанною съ 10% извести и находитъ, что эта мѣра значительно предохраняетъ отъ заболѣванія мокрою гнилью.

Уборка. Къ столу картофель начинаютъ выкапывать съ 1 іюля, уборка же на зиму производится между 1—20 сентября. Ранніе сорта начинаютъ убирать съ конца августа и позже 10 сентября уборка ихъ не затягивается; поздніе же сорта убираютъ съ половины сентября, въ рѣдкихъ только случаяхъ съ уборкою ихъ запаздываютъ до 1 октября.

Начало уборки опредѣляется въ большинствѣ случаевъ временемъ, когда ботва начинаетъ завядать и сваливаться на землю; со спѣлостью же клубней при уборкѣ сообразуются весьма рѣдко.

Самая копка картофеля въ огородахъ производится лопатами или сохами, въ полѣ же его убираютъ только сохами и плугами. Способы уборки практикуются различные. При употребленіи лопатъ предварительно выдергиваютъ гнѣздо, взявшись за кустъ ботвы и при этомъ гнѣздо подхватывается лопатами; затѣмъ поле проборанивается и оставшійся въ землѣ картофель выкапывается уже сохами. Но чаще картофель выкапывается сразу сохами или плугами, причемъ пропашка повторяется два раза. Собираютъ картофель женщины и дѣти.

По уборкѣ картофеля его только въ исключительныхъ случаяхъ *сохраняютъ* тутъ же на полѣ, въ кучахъ или ямахъ; обыкновенно же его свозятъ и сваливаютъ въ погреба, подвалы и подполья, устраиваемыя подъ жилыми помѣщеніями. Во владѣльческихъ хозяйствахъ сѣменной картофель сохраняется въ особо устраиваемыхъ въ песчаномъ грунтѣ ямахъ, обшитыхъ деревяннымъ срубомъ или обложенныхъ соломою; засыпанный въ такія ямы картофель сверху покрывается соломою, деревянными досками и затѣмъ заваливается наглухо землею. Въ погребахъ, подвалахъ и подпольяхъ картофель сохраняется въ деревянныхъ закромахъ, обнесенныхъ соломою или же на полу, на соломенныхъ подстилкахъ. Картофельная ботва никогда съ поля не убирается; ее или сваливаютъ въ кучи, даютъ перегнить и разбрасываютъ затѣмъ какъ удобреніе, или оставляютъ нетронутою на полѣ, и иногда послѣ уборки на нее выгоняютъ скотъ.

Средній *урожай* картофеля приведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Среднее.	Колебанія.
Сборъ съ 1 дес. въ четвертяхъ	81	25—200
Урожай самъ.	7	1— 23
Вѣсъ 1 четверти, въ пудахъ	9,5	7— 12

Сорта. Въ Новгородской губ. преимущественно разводится столовый картофель, причемъ прочно установившихся сортовъ въ общемъ немного. Воздѣлываютъ ранніе и поздніе сорта, а во многихъ хозяйствахъ и тѣ и другіе вмѣстѣ. Изъ раннихъ сортовъ наибольшимъ распространеніемъ пользуется такъ называемая «скороспѣлка», близко под-

ходящая, судя по описаніямъ, къ раннему американскому картофелю, который первоначально, лѣтъ 25 — 30 тому назадъ, былъ выписанъ нѣкоторыми хозяевами отъ Грачева и затѣмъ, акклиматизировавшись, разошелся по всей губерніи. Сортъ этотъ, по отзывамъ хозяевъ, является чрезвычайно устойчивымъ, особенно на легкихъ почвахъ, урожайнымъ и прочнымъ. Кромѣ скороспѣлки пользуется широкимъ распространеніемъ другой ранній сортъ—такъ называемый мѣстный бѣлый, хорошаго вкуса, но легко заболѣвающій мокрою гнилью и притомъ созрѣвающій позже американки. Помимо этихъ двухъ основныхъ сортовъ, встрѣчаются еще изрѣдка слѣдующіе ранніе сорта: бѣлый слонъ, миндальный, саксонскій луковичный. Изъ позднихъ сортовъ воздѣлываются преимущественно мѣстные, подъ названіемъ русскіе поздніе, краснаго, бѣлаго и синяго цвѣта; всѣ эти сорта очень прочны въ лежкѣ, мало заболѣваютъ гнилью даже въ сырые годы и потому очень цѣнятся хозяевами. Изъ выписанныхъ позднихъ сортовъ упоминаются—императоръ, алкоголь, примадонна и нѣкоторые другіе.

4. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго — 2, Повѣнецкаго — 1, Петрозаводскаго — 1, Олонецкаго — 2, Вытегорскаго — 8 и Лодейнопольскаго — 7.

Полевая культура картофеля очень мало распространена въ Олонецкой губерніи; онъ воздѣлывается обыкновенно въ ограниченномъ количествѣ на отдѣльныхъ участкахъ — картофельникахъ и на огородахъ.

Почва. Подъ участки стараются выбрать мѣста по возможности съ песчаной или супесчаной почвой, что часто не представляется возможнымъ, вслѣдствіе огромнаго преобладанія въ губерніи суглинистыхъ почвъ.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда картофель входитъ въ общій сѣвооборотъ, онъ занимаетъ часть яроваго поля и слѣдовательно высаживается черезъ годъ послѣ удобреннаго пара.

Удобреніе. Огороды и картофельники удобряются ежегодно осенью или весной навозомъ въ количествѣ отъ 750 до 7500 пуд. на 1 каз. десят., въ среднемъ-же — около 2400 пудовъ. На нихъ картофель воздѣлывается по многу лѣтъ подъ рядъ, а также и постоянно, безъ перерыва. Удобрительныя вещества кромѣ навоза въ губерніи вовсе неизвѣстны.

Обработка. По большей части участокъ, предназначенный подъ посадку картофеля пашется съ осени на глубину около 4½ вершковъ въ среднемъ (отъ 2 до 8 верш.), весною онъ перепахивается одинъ, два и болѣе разъ, при чемъ послѣ каждой вспашки слѣдуетъ бороньба. Навозъ вывозится на такой участокъ или осенью послѣ вспашки, или весной между двумя послѣдовательными вспашками.

Посѣвъ. Когда почва достаточно подготовлена, приступаютъ къ посадкѣ картофеля. Чаще всего время посѣва приходится на 10—15 числа мая. Посадка производится двоякимъ образомъ: или устраиваются гряды (обыкновенно шириной аршина въ 1½) и на нихъ сажается картофель въ ямки, вырытыя лопатами, коломъ или просто руками; или же послѣ послѣдняго боронованія проводятся борозды сохой и въ нихъ набрасываются клубни (черезъ одну борозду во вторую, рѣже въ смежныя борозды); маркеръ и окучникъ примѣняются при посадкѣ очень немногими. При такихъ способахъ посадки картофеля разстояніе рядовъ и разстояніе клубней въ каждомъ ряду бываетъ по большей части въ 7—8 верш. и колеблется отъ 4 до 12 верш., глубина-же слоя земли, покрывающаго клубни, не превышаетъ въ среднемъ 3 верш., колеблясь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ отъ 1½ до 5 вершковъ.

Отборка сѣменныхъ клубней производится или осенью во время уборки или весной передъ посѣвомъ, для чего большинство хозяевъ разсыпаетъ картофель недѣли на двѣ въ жилыхъ помѣщеніяхъ для провяливанія. Картофельные участки рѣдко достигаютъ размѣра 1 дес., а потому показаній о количествѣ четвертей, высаживаемыхъ на десятину, очень мало. На основаніи этихъ немногихъ свѣдѣній всетаки можно сказать, что въ среднемъ оно равно приблизительно 9½ четв., при колебаніяхъ отъ 5 до 18 четвертей.

Для посадки отбираются клубни средней величины и имѣющіе наибольшее количество глазковъ. Крупные клубни часто сажаются не цѣльными, а разрѣзанными на двѣ и болѣе частей. Кромѣ разрѣзанія крупныхъ клубней на части во всю ихъ длину, встрѣчается и иной способъ: изъ картофельнаго клубня вырѣзывается его середина, которая идетъ въ пищу, а наружный слой въ палецъ толщиной сажается въ землю.

Уходъ за картофельнымъ участкомъ въ теченіе лѣта очень несложенъ: если картофель посаженъ на грядахъ, то его однажды, въ началѣ лѣта, пропалываютъ, а затѣмъ одинъ разъ окучиваютъ при помощи лопаты или просто руками; въ противномъ случаѣ незадолго передъ всходами или вскорѣ послѣ ихъ появленія, участокъ боронуется для уничтоженія сорныхъ травъ, а потомъ, недѣли черезъ 2—3, картофель окучивается сохой. Повторныхъ окучиваній не практикуютъ.

Мокрая гниль часто и въ большомъ количествѣ портитъ картофель и всѣ сорта одинаково легко заболѣваютъ его. Мѣръ для борьбы съ этой болѣзнью не принимается никакихъ.

Уборка производится въ теченіе первыхъ двухъ третей сентября, иногда начинается въ концѣ августа. Изъ грядъ выкапываютъ картофель лопатами или кольями, а по полю проходятъ разъ, рѣдко два раза, сохой. Затѣмъ картофель, какъ сѣменной, такъ и пищевой свозится въ картофельныя ямы, вырытыя въ песчаной почвѣ, гдѣ и *сохраняется* зимой. Крестьяне иногда сохраняютъ его въ подпольяхъ избъ; погреба встрѣчаются очень рѣдко.

Средняя *урожайность* картофеля равна самъ 8 (отъ самъ 2 до самъ 15), что составляетъ сборъ около 76 четвертей съ 1 каз. десятины (отъ 18 до 180 четвертей).

Средняя урожайность трехъ наиболѣе распространенныхъ въ губерніи сортовъ слѣдующая:

	Четвертей съ 1 каз. десят.		Самъ сколько.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Поздній бѣлый	70	18—120	$7\frac{1}{2}$	2—10
Поздній желтый	74	30—150	8	3—15
Ранній красный	97	40—180	$9\frac{1}{2}$	6—15

Четверть картофеля *вѣситъ* въ среднемъ 9 пудовъ (отъ 7 до 11 пудовъ).

Картофельная ботва большею частью не собирается, а запахивается на мѣстѣ въ качествѣ удобренія, иногда однако она свозится на подстилку и кормъ скоту. На основаніи двухъ показаній, ботвы собирается на 100 пудовъ клубней отъ 40 до 70 пудовъ.

Сортовъ картофеля въ губерніи разводится немного. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются слѣдующіе три сорта — поздній бѣлый, поздній желтый и ранній красный иначе называемый американскимъ или финскимъ. Первые два сорта давно акклиматизировались и считаются мѣстными, сѣмена же послѣдняго обыкновенно вывозятся изъ сосѣднихъ губерній (чаще Петербургской): сортъ этотъ по сравненію съ двумя мѣстными отличается большею урожайностью, но за то содержитъ меньше крахмала и часто получается слишкомъ водянистымъ.

Приуральскія губерніи.

Пермская губернія. Корреспонденцій получено 149; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Соликамскаго — 5, Екатеринбургскаго — 13, Ирбитскаго — 11, Оханскаго — 13, Пермскаго — 8, Чердынскаго 11, Кунгурскаго — 8, Верхотурскаго — 3, Красноуфимскаго — 7, Осинскаго — 45, Камышловскаго — 13 и Шадринскаго — 12.

Воздѣлываніе картофеля въ поляхъ встрѣчается въ очень рѣдкихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ; въ крестьянскихъ же хозяйствахъ картофель разводится въ небольшихъ размѣрахъ преимущественно въ огородахъ, для собственнаго потребленія.

Почва. Подъ картофель избираются мѣста сухія, ровныя и возвышенныя, слегка наклонныя на югъ, или на юго-западъ, востокъ; мѣста низменныя и вообще слишкомъ

сырыя избѣгаются. Картофель воздѣлываютъ на легкихъ черноземныхъ, суглинистыхъ, супесчаныхъ и песчаныхъ почвахъ; тяжелый черноземъ, а также глинистыя почвы считаются мало пригодными для культуры картофеля.

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Въ огородахъ картофель воздѣлывается иногда по нѣскольку десятковъ лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ, хотя во многихъ хозяйствахъ предпочитаютъ чередовать его съ другими огородными растеніями. Такъ, напримѣръ, встрѣчаются такіе сѣвообороты: 1) конопля по навозу; 2, 3 и 4) картофель и т. д.; 1) капуста или огурцы по удобренію навозомъ; 2, 3 и 4) картофель и т. д.

Почва подъ картофель въ огородахъ удобряется обыкновенно въ 2—3 года разъ. При разведеніи картофеля на поляхъ, ему обыкновенно отводятъ мѣсто непосредственно послѣ навознаго удобренія и послѣ него поле занимаютъ яровою пшеницею.

Встрѣчаются впрочемъ и такія сѣвообороты, въ которыхъ картофель идетъ на второмъ мѣстѣ послѣ пара, слѣдуя за озимою рожью или яровою пшеницею, и предшествуя овсу или тоже яровой пшеницѣ.

Удобряютъ участки подъ картофель исключительно навозомъ; во многихъ хозяйствахъ съ черноземными почвами поля не удобряются совсѣмъ, такъ какъ черноземъ еще не выпахался и урожаи картофеля и другихъ хлѣбовъ пока и безъ удобренія получаются средніе.

Обработка. Подъ картофелъ пашутъ съ осени только въ рѣдкихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ у крестьянъ же осенняя вспашка нигдѣ не практикуется. Пашутъ осенью сохами или плугами на глубину 3—5 вершк., безъ подпочвенника. Весною землю, предназначенную подъ картофель, перепахиваютъ два, рѣже три раза сабанами, сохами (курашимками) или плугами и въ промежуткѣ между вспашками боронуютъ желѣзными боронами. При воздѣлываніи картофеля по свѣжему удобренію, навозъ вывозится весною послѣ первой вспашки и бороньбы, запахивается при второй вспашкѣ и спустя недѣлю пашня боронуется. Вслѣдъ за послѣднею вспашкой снова боронуютъ желѣзными боронами и затѣмъ приступаютъ къ посадкѣ.

Въ огородахъ почти всегда, въ поляхъ не вездѣ, передъ *посадкою* раздѣлываютъ гряды лопатами или сохами. Гряды обыкновенно дѣлаются шириною 1½—2 аршина при высотѣ 5—6—8 вершковъ.

Къ посадкѣ картофеля мѣстами приступаютъ съ 20 апрѣля, а заканчиваютъ ее нерѣдко только къ 1 іюня. Время же наибольшей посадки картофеля приходится на 1—15 мая. Посадку картофеля въ рѣдкихъ только хозяйствахъ производятъ подъ соху, черезъ борозду, такъ что ряды приходятся на 8 — 10 вершк., а въ рядахъ клубни разсаживаются на 4 — 5 — 6 и рѣже 8 вершк., обыкновенно же посадка производится руками подъ колъ или лопатку. Въ грядахъ картофель сажается въ 2—3 и 4 ряда, на разстояніи 4—6—8—10 и до 12 вершковъ между рядами; клубни разсаживаются иногда очень густо— на 2—3 вершка; разсаживаютъ также клубни на 4—6—8 и болѣе вершковъ. Глубина задѣлки клубней 1½—2—3 и до 5 вершковъ.

На 1 казенную десятину высѣваютъ въ среднемъ около 11 четвертей, при колебаніи отъ 5 до 20 четвертей. Мелкаго картофеля идетъ для посѣва меньше, также меньше идетъ картофеля разрѣзаннаго на части, что довольно часто практикуется въ хозяйствахъ. Отборка сѣменнаго картофеля только въ рѣдкихъ случаяхъ производится осенью и тогда сѣменной картофель сохраняется отдѣльно. Въ большинствѣ же хозяйствъ картофель для посадки отбирается весною изъ общей массы, причемъ многіе крестьяне отбираютъ крупный для ѣды, а мелочь оставляютъ для посадки. Провяливаютъ клубни въ рѣдкихъ только хозяйствахъ; обыкновенно же картофель за нѣсколько дней до посадки вынимается изъ мѣстъ храненія и просушивается.

Уходъ за картофелемъ во время его произростанія на огородахъ ограничивается обыкновенно полотьемъ руками или ручными мотыками, которое производится 2—3 раза; при полотьѣ слегка окучиваютъ кусты картофеля; впрочемъ окучиваніе не всегда практикуется, чаще ограничиваются только выпалываніемъ сорной травы на грядахъ. На поляхъ, гдѣ производилась посадка подъ соху, боронуютъ желѣзными боронами, затѣмъ всходы

картофеля, тотчасъ по ихъ появленіи, когда ботва достаточно поднимется, окучиваютъ сохами, повторяя эту операцію въ теченіе лѣта еще 2—3 раза.

Въ сырые годы картофель повсемѣстно подвергается заболѣванію *мокрою гнилью*, но какихъ либо мѣръ противъ этой болѣзни нигдѣ не принимается.

Уборка начинается обыкновенно съ 20-хъ чиселъ августа, хотя къ столу выбираютъ картофель уже съ конца іюля или въ началѣ августа; затягивается уборка нерѣдко до 15 октября, хотя въ большинствѣ случаевъ успѣваютъ убрать даже поздніе сорта къ 15—20 сентября. Время наибольшей уборки приходится на 25 августа—15 сентября. Убираютъ картофель чаще всего лопатами и только въ рѣдкихъ хозяйствахъ на поляхъ клубни выбираются сохою; для собиранія ставятъ женщинъ и подростковъ.

Картофель *сохраняютъ* въ погребахъ или подпольяхъ жилыхъ помѣщеній, а также вмѣстѣ съ другими огородными овощами въ овощныхъ ямахъ; стѣны ямъ обносятся деревяннымъ срубомъ, сверху настилается деревянный потолокъ, гдѣ устраивается особая вытяжная труба или просто оставляется «лазья» («проходъ», «творило», «окно»). Передъ засыпкою картофеля ямы просушиваются (раскладываніемъ въ нихъ огня) и провѣтриваются. Вытяжная труба или лазья послѣ засыпки клубней закрывается соломою; зимою верхъ ямы и главнымъ образомъ лазью забрасываютъ потолще снѣгомъ.

Ботва въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ силосуется и поступаетъ въ кормъ скоту; въ большинствѣ же случаевъ ее не собираютъ вовсе и оставляютъ на полѣ, гдѣ она перегниваетъ и затѣмъ запахивается какъ удобреніе.

Урожай картофеля въ среднемъ по губерніи выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: картофеля въ среднемъ по губерніи — самъ 8, при колебаніяхъ отъ самъ 2 до самъ 20; средній валовый сборъ 75 четв., при колебаніяхъ отъ 15 до 150 четвертей.

Сорта картофеля воздѣлываются какъ ранніе, такъ и поздніе, хотя за послѣднее время первые пріобрѣли перевѣсъ надъ вторыми. Въ большинствѣ случаевъ хозяева относятъ разводимые ими сорта къ мѣстнымъ и лишь сравнительно недавно въ губерніи стали появляться общеизвѣстные опредѣленные сорта, заслуживающіе вниманія по своимъ качествамъ. Изъ раннихъ мѣстныхъ сортовъ чаще всего встрѣчается такъ называемый желтый ранній, хорошаго вкуса и прочный при храненіи, и «сибирка», наоборотъ, легко заболѣвающій мокрою гнилью. Позднихъ мѣстныхъ сортовъ воздѣлывается довольно много, всѣ они въ общемъ схожи другъ съ другомъ и отличаются главнымъ образомъ лишь цвѣтомъ кожуры, отъ котораго и получили свое названіе — красный, желтый, синій, пестрый. Изъ общеизвѣстныхъ сортовъ во многихъ хозяйствахъ разводится американскій розовый, иначе англійскій, затѣмъ скороспѣлка (мѣстный) желтая и красная; кое-гдѣ встрѣчается бѣлая роза, алкоголь, аврора, выписываемые отъ сѣмяноторговцевъ.

Привислинскія губерніи.

Получено корреспонденцій 98: въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской — 10, Калишской—8, Кѣлецкой—4, Ломжинской—8, Люблинской—15, Петроковской—18, Плоцкой—4, Радомской—7, Сувалкской—11 и Сѣдлецкой—13.

Почва. Воздѣлываніе картофеля, доставляющаго одинъ изъ важнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ населенію, настолько распространено въ привислянскихъ губерніяхъ, что культуру этого растенія можно встрѣтить на всевозможныхъ почвахъ и мѣстахъ, какъ ровныхъ, такъ и на возвышенныхъ и на низкихъ. Исключеніе представляютъ только слишкомъ влажныя почвы, которыхъ хозяева избѣгаютъ, такъ какъ картофель не переноситъ избытка влаги. При возможности выбора, подъ картофель предпочитаютъ отводить болѣе возвышенныя мѣста, съ легкою суглинисто-песчаною и свѣжею почвою. «Опыты, производимые надъ образованіемъ крахмала въ клубняхъ, «пишетъ одинъ корр. Сѣдлецкой губ.», показываютъ, что картофель даетъ весьма малые урожаи, какъ по количеству, такъ и по качеству на почвахъ слишкомъ песчаныхъ и сухихъ, тогда какъ на почвахъ хорошихъ урожай получается значительно выше; поэтому картофель является растеніемъ, требующимъ хоро-

шей почвы, а не легкой песчаной, какъ полагаютъ многіе. Лучшими почвами для картофеля нужно считать тѣ, которыя удерживаютъ въ теченіе лѣта извѣстную степень влажности, т. е. свѣжія, легкія черноземныя и не очень связныя глинистыя».

Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Наичаще картофель помѣщаютъ послѣ озимаго, слѣдующаго за паромъ, удобреннымъ хлѣвнымъ навозомъ; рѣже онъ слѣдуетъ послѣ яровыхъ хлѣбовъ и еще рѣже открываетъ сѣвооборотъ, причемъ въ двухъ послѣднихъ случаяхъ поле, предназначенное подъ картофель, непремѣнно удобряется. Послѣ картофеля поле остается вполнѣ чистымъ отъ сорныхъ травъ и хорошо разрыхленнымъ, поэтому высѣваемые затѣмъ яровые хлѣба находятъ для себя весьма хорошее мѣсто; въ большинствѣ случаевъ за картофелемъ высѣваютъ овесъ или ячмень, съ травами или безъ таковыхъ, а иногда различныя стручковыя растенія. При воздѣлываніи картофеля въ пару, что практикуется въ крестьянскихъ хозяйствахъ, послѣ него высѣваютъ иногда рожь, чаще-же ячмень и стручковыя растенія. Изъ числа сѣвооборотовъ съ посѣвами картофеля, кромѣ обычныхъ трехпольнаго и четырехпольнаго, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе болѣе сложные, приводимые корреспондентами: I. 1) картофель по удобренію навозомъ, 2) ячмень, 3) овесъ, 4) горохъ и 5) рожь (Новоалександрійскій у. Люблинской губ.). II. 1) паръ удобренный навозомъ и ночнымъ золотомъ, 2) рапсъ, 3) озимь, 4) картофель, 5) ярь, 6) свекла по удобренію, 7) ячмень, 8) клеверъ и 9) озимь (Люблинская губ.).

Воздѣлываніе картофеля въ полевомъ сѣвооборотѣ на одномъ мѣстѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ вообще избѣгается, а если таковое гдѣ и практикуется по необходимости, то въ такомъ случаѣ удобреніе вносится или каждый годъ или по крайней мѣрѣ черезъ годъ. Въ огородахъ картофель, по нѣкоторымъ указаніямъ, съ успѣхомъ разводится на одномъ и томъ же мѣстѣ много лѣтъ кряду.

Удобреніе. Какъ видно изъ предыдущаго, картофель чаще всего слѣдуетъ послѣ озимыхъ хлѣбовъ, вторымъ по удобренію и рѣже садится по свѣжему удобренію. Подъ озимые хлѣба удобреніемъ почти исключительно служитъ хлѣвный навозъ, вывозимый въ количествѣ отъ 800 до 3000 пуд. на 1 каз. десятину, въ среднемъ, на основаніи имѣющихся показаній, около 2000 пуд. на десятину. Непосредственно подъ картофель навознаго удобренія вносится обыкновенно нѣсколько меньшее количество, но бываютъ случаи, что удобряютъ даже сильнѣе, чѣмъ подъ озимые хлѣба. Кромѣ навоза во многихъ мѣстностяхъ, особенно у владѣльцевъ, употребляютъ зеленое удобреніе, для чего служитъ люпинъ. Послѣдній высѣвается тотчасъ послѣ уборки озимыхъ и запашки жнивья; если люпинъ успѣваетъ достаточно развиться еще до окончанія полевыхъ работъ, то его запахиваютъ осенью, въ противномъ же случаѣ онъ остается на корню до весны, когда послѣ запашки его слѣдуетъ посадка картофеля. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ примѣняется удобреніе торфомъ, чаще въ видѣ примѣси къ навозу или вмѣстѣ съ прудовымъ иломъ. О примѣненіи минеральныхъ удобреній при культурѣ картофеля получено весьма немного сообщеній. По одному указанію изъ Варшавской губ. хорошіе результаты даетъ удобреніе картофельнаго поля золою и компостомъ. По другому сообщенію изъ Сѣдлецкой губ. разрѣзанные клубни передъ посадкою пересыпаются золою, которая въ одно и то же время служитъ и удобреніемъ и предохраняетъ клубни отъ загниванія.

Изъ другихъ туковъ, вмѣстѣ съ навозомъ подъ озимые хлѣба иногда вносится суперфосфатъ, въ количествѣ 10—15 пуд. на 1 каз. десятину, а также костяная мука, около 12—14 пуд. на 1 десятину. Подъ рожь, послѣ которой высаживается картофель, съ большимъ успѣхомъ, по сообщенію изъ Петроковской губ, примѣняется удобреніе шлакомъ Томаса, около 18—30 пудовъ на десятину, а также, въ видѣ поверхностнаго удобренія весною, чилійская селитра, въ количествѣ 10—15 пудовъ и каинитъ, около 15 пудовъ на 1 каз. десятину. Одинъ корр. изъ Келецкой губ. дѣлалъ опыты удобренія по рецепту Aimé Girard'а: суперфосфатъ и селитра были разсѣяны по картофельному полю съ глинистою почвою и хотя результатъ получился хорошій, тѣмъ не менѣе урожай не оплатилъ издержекъ». Другимъ корр. Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., былъ произведенъ цѣлый рядъ опытовъ надъ воздѣлываніемъ картофеля на почвахъ, удобренныхъ различными веществами. Результаты этихъ весьма интересныхъ опытовъ помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ (А):

Таблица А.

Влiянiе различныхъ удобренiй на урожай картофеля.

№№ участковъ.	Обработка и количество удобрительныхъ веществъ по разсчету на 1 моргъ въ 300 прентовъ (около 0,512 дес.).	Площадь посадки въ квадр. метрахъ.	Высажено клубней (въ килограммахъ) по:	Собрано клубней (въ килограммахъ).	Самъ сколько.	Число кустовъ на 1 гектарѣ (около 0,915 д.).	Число кустовъ на 1 моргѣ въ 300 прентовъ (около 0,512 д.).	Листья. Длина. (Въ сантиметр.)	Листья. Ширина. (Въ сантиметр.)	Листья. Число ихъ.	Стебли. Толщина. (Въ сантиметрахъ.)	Стебли. Длина. (Въ сантиметрахъ.)	Клубни. Удѣльный вѣсъ.	Клубни. Сухое вещество въ %.	Клубни. Крахмалъ въ %.
1	Безъ удобренiя	32,85		43,500	10,7	24.390	13.655	16	13	115	1,1	62—70	1,107	25,5	19,7
2	Чистая ржаная солома слоемъ въ 3 дюйма; на ней разложены клубни, и прикрыты почвой изъ бороздъ на 3 дюйма	32,85		60,600	15,0	12.345	6.912	15	12	130	1,3	50 72	1,091	22,0	16,2
3	60 возовъ свѣжаго конскаго навоза; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой слоемъ въ въ 3 дюйма	32,85		59,100	11,7 (Часть клубн. непрор.)	14.956	6.085	17	12	150	1,6	60 85	1,099	23,7	17,9
4	30 возовъ навоза изъ гноища; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой слоемъ въ 3 дюйма	32,85		47,500	11,7 (Часть клубн. непроросл.)	10.000	5.598	18	13	163	1,5	60—100	1,083	20,3	14,5
5	60 возовъ свѣжаго хлѣвнаго навоза; по раструскѣ на немъ разложены клубни и прикрыты почвой изъ бороздъ, слоемъ въ 3 дюйма	32,85		64,300	15,8	11.956	6.085	19	13	198	1,1	50 91	1,085	20,7	14,9
6	60 возовъ свиного навоза; на немъ разложены клубни и прикрыты почвой изъ бороздъ, слоемъ въ 3 дюйма	32,85		85,400	21,5	11.363	6.362	19	12	210	1,6	60 100	1,081	19,9	14,1
7	Навозная жижа отъ скота, вскормленнаго бардой; почва обильно полита ею; разложенные клубни прикрыты почвою слоемъ въ 3 дюйма	32,85		64,300	15,8	11.956	6.085	19	13	198	1,1	50—91	1,085	20,7	14,9
8	Картофельная барда: почва обильно удобрена свѣжей теплой бардой, разложенные клубни прикрыты почвою слоемъ въ 3 дюйма	32,85	4,057	58,600	14,4	10.000	5.598	18	13	170	1,1	60—97	1,092	22,2	16,4
9	600 фунтовъ древесной золы; клубни прикрыты слоемъ почвы въ 3 дюйма	32,85		66,100	16,3	14.925	8.356	19	14	135	1,3	60 82	1,095	22,9	17,1
10	300 фунтовъ чилiйской селитры внесены подъ картофель. Навозъ былъ запаханъ въ количествѣ 30 возовъ	33,50		81,400	20,0	8.547	4.785	17	12	210	1,8	78—92	1,096	23,1	17,3
11	300 фунтовъ поташа внесены подъ картофель. Навозъ былъ запаханъ въ количествѣ 30 возовъ	33,50		91,800	22,6	9.259	5,184	16	12	212	1,5	80—100	1,090	21,8	16,0
12	600 фунтовъ пудрета внесены подъ картофель. Навозъ былъ запаханъ въ колич. 30 воз.	33,50		88,500	21,8	10.000	5.598	17	12	198	1,3	80 100	1,089	21,6	15,8
13	300 фунтовъ чилiйской селитры. Почвы безъ навознаго удобренiя	33,50		74,100	18,2	8.547	4.785	17	12	218	1,4	80 100	1,092	22,2	16,4
14	300 фунтовъ поташа. Почва безъ навознаго удобренiя.	33,50		92,300	22,7	15.625	8.748	18	12	192	1,1	70 95	1,09[illegible]	23,5	17,5
15	600 фунтовъ пудрета. Почва безъ навоза	33,50		73,200	18,0	12.987	7.270	16	12	187	1,3	70—90	1,100	24,0	18,2

Изъ этой таблицы вытекаетъ нѣкоторая зависимость между различными удобрительными веществами и урожаемъ, какъ по количеству получаемаго картофеля, такъ и по процентному содержанію крахмала въ клубняхъ. Изъ цифръ видно, что наивысшій урожай (самъ 22,7) получился съ участка (№ 14), удобреннаго поташомъ и съ участка (№ 11), удобреннаго смѣсью того-же вещества съ хлѣвнымъ навозомъ (самъ 22,6); наинизшій урожай дало поле (№ 1) неудобренное и удобренное навозомъ изъ гноища (№ 4, самъ 11,7).

Обработка. Къ обработкѣ почвы подъ картофель приступаютъ почти всегда съ осени. На почвахъ легкихъ ограничиваются обыкновенно одной вспашкой на глубину 3—3½ вершк., на почвахъ же тяжелыхъ наичаще производятъ двѣ вспашки — первую, мелко, на 1½—2 вершка, вторую болѣе глубоко, на 3—6 вершковъ. Иногда употребляется подпочвенникъ. Если удобреніе вносится съ осени, то навозъ вывозится передъ второй вспашкой. Весною, какъ только просохнетъ земля, производятъ боронованіе вспаханнаго съ осени поля, перепахиваютъ его въ поперечномъ осенней вспашкѣ направленіи и послѣ вторичнаго боронованія приступаютъ къ посадкѣ. На почвахъ легкихъ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда съ осени была произведена двукратная вспашка и особенно при примѣненіи подпочвенника, поле часто не перепахивается весной, а раздѣлывается лишь тяжелыми боронами или культиваторами. Если поле удобряется весною, то навозъ вывозится послѣ боронованія и запахивается одновременно съ посадкой картофеля. Иногда навозъ, вывезенный и разложенный на полѣ въ небольшія кучи, разносится и кладется въ борозды, открываемыя сохой, въ которыхъ клубни раскладываются на свѣжемъ навозѣ и закрываются на глубину 1½—2 вершк. той же сохой или плугомъ. По одному сообщенію изъ Ленчицкаго у., Калишской губ., вспаханное и пробороненное поле распахивается иногда въ гребни еще съ осени и въ такомъ видѣ оставляется до весны, когда высаживаютъ клубни въ борозды между гребнями. Крестьяне приступаютъ къ обработкѣ картофельнаго поля почти всегда весною.

Посадка. Къ посадкѣ картофеля, смотря по состоянію погоды и почвы, приступаютъ иногда во второй половинѣ марта, хотя лучшимъ временемъ считаютъ первую половину апрѣля. Ниже приводятся: 1) средній срокъ, около котораго наичаще производится посадка, 2) среднія колебанія и 3) самый ранній и самый поздній сроки, въ которые, по указаніямъ хозяевъ, производилась посадка.

Среднее	около	10 апрѣля.
Среднія колебанія	»	1 апр. — 1 мая.
Крайнія колебанія	»	12 марта — 30 мая.

Способы посадки картофеля весьма различны и по имѣющимся свѣдѣніямъ трудно судить, какіе изъ нихъ преобладаютъ. Большимъ распространеніемъ пользуется, повидимому, посадка подъ окучникъ, въ борозды между гребнями и по маркеру, затѣмъ слѣдуетъ посадка подъ соху или плугъ и наконецъ, картофель нерѣдко высаживаютъ на загонахъ или грядахъ подъ ручную мотыгу. При посадкѣ по маркеру, послѣднимъ обыкновенно проѣзжаютъ по полю въ двухъ перпендикулярныхъ одно къ другому направленіяхъ и на пересѣченіяхъ высаживаютъ клубни подъ мотыгу или засыпаютъ ихъ землею помощью окучника. Если имѣется въ виду обработывать впослѣдствіи междурядія конными орудіями въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, то клубни высаживаются въ равныхъ разстояніяхъ одинъ отъ другаго въ обѣ стороны (отъ 1½ до 2 футовъ). По сообщеніямъ изъ Ломжинской, Сѣдлецкой и Петроковской губ., особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуется, повидимому, слѣдующій способъ посадки. Послѣ весенней обработки, заканчивающейся боронованіемъ, все поле распахивается въ очень невысокіе гребни сохой или проводятся борозды маркеромъ Іордана, приблизительно на 20—22 дюйма одна отъ другой, между гребнями въ борозды раскладываются клубни на разстояніи отъ 12 до 18 дюймовъ

и прикрываются распашкой гребней помощью окучника мѣстнаго устройства (radełka); распахиваются не всѣ гребни, а лишь каждый второй, причемъ распаханнымъ на двѣ стороны гребнемъ прикрываются очень неглубоко два смежные ряда клубней. Спустя нѣкоторое время, когда клубни проростутъ и поле начнетъ покрываться сорными травами распахиваютъ остальные гребни тѣмъ же орудіемъ и такимъ образомъ вторично присыпаютъ землей уже проросшіе клубни. Этотъ способъ наичаще примѣняется на вязкихъ почвахъ, трудно освобождающихся отъ воды. По отзыву одного корр. изъ Кольненскаго у., Ломжинской губ., описанный способъ посадки картофеля «требуетъ небольшаго количества рабочихъ рукъ, работа идетъ быстро, поле постоянно сохраняется въ чистомъ видѣ, а въ дождливые годы скорѣе освобождается отъ избытка влаги, такъ какъ двукратная распашка гребней и послѣдующія окучиванія способствуютъ болѣе полному просыханію почвы. По числу клубней въ гнѣздѣ этотъ способъ уступаетъ посадкѣ по маркеру съ обработкой въ двухъ перекрестныхъ направленіяхъ, но даетъ сравнительно большій урожай съ морга». Корр. изъ Ново-Минскаго у., Варшавской губ., сообщаетъ о посадкѣ картофеля подъ окучникъ или плугъ, которая производится слѣдующимъ образомъ: «окучниковъ Іордана проводятъ борозды, въ которыхъ помощью колеса, снабженнаго на ободѣ деревянными зубьями, размѣщенными на 6 дюймовъ одинъ отъ другаго, дѣлаютъ ямки; въ послѣднія помѣщаютъ клубни и прикрываютъ ихъ землею, распахивая гребни въ обѣ стороны небольшими окучниками». «Крестьяне», по словамъ одного корр. изъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., «сажаютъ картофель, главнымъ образомъ, на загонахъ, т. е. приготовляютъ плугомъ гряды шириною въ 4—5 футовъ и высаживаютъ клубни подъ мотыгу и притомъ весьма часто въ перемежку съ различными огородными растеніями (фасолью, бобами и пр.)».

Разстояніе между рядами и клубнями въ ряду зависитъ отъ способа посадки и многихъ другихъ причинъ. Среднее разстояніе между рядами, выведенное изъ всѣхъ показаній, опредѣляется въ 11 вершк., при колебаніяхъ отъ 7 до 14; среднее разстояніе между клубнями въ ряду—6½ вершк., при колебаніяхъ отъ 4 до 12; средняя глубина посадки—2 вершк., при колебаніяхъ отъ 1 до 3 вершковъ.

Однимъ корр. изъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., произведены были опыты съ съ цѣлью рѣшить вопросъ о наивыгоднѣйшей густотѣ посадки *). Ниже приведена таблица, изъ которой видно возрастаніе урожаевъ въ зависимости отъ пространства, занимаемаго каждымъ отдѣльнымъ растеніемъ. Такъ, напр., въ томъ случаѣ, когда послѣднее располагало площадью въ 3 кв. дюйма, урожай получился самъ 2½, при площади въ 12 кв. дюймовъ—урожай превышалъ 10 зеренъ. Цѣлый рядъ другихъ опытовъ, выясняющихъ зависимость густоты посадки отъ качества почвы, сорта картофеля, способа посадки, величины клубней и удобренія, приводятъ изслѣдователя къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) самая густая посадка должна быть примѣняема на самыхъ легкихъ, бѣдныхъ почвахъ (почти летучіе пески); чѣмъ плодороднѣе и доброкачественнѣе почва, тѣмъ рѣже должна быть посадка. 2) Ранніе сорта картофеля могутъ быть высаживаемы болѣе густо, такъ какъ они образуютъ сравнительно меньшую ботву, чѣмъ болѣе поздніе, которымъ должны быть отведены большія площади. 3) Способы посадки (metody uprawy) картофеля не оказываютъ замѣтнаго вліянія на развитіе кустовъ. 4) Разрѣзываніе, а равно величина высаженныхъ клубней не оказываетъ замѣтнаго вліянія на правильность развитія кустовъ картофельнаго растенія. 5) Искусственныя удобренія и хлѣвный навозъ оказываютъ громадное вліяніе на разростаніе кустовъ; удобренія, подобно различнымъ сортамъ почвы, требуютъ особенно внимательнаго отношенія къ густотѣ посадки, которая должна быть строго сообразована съ качествомъ и количествомъ удобренія.

*) „Jak gęsto sadzić należy kartofle?“ на стр. 5 „Doświadczenia nad uprawą kartofli, wykonane w r. 1887, w Korutnicy nad Liwcem przez Tymoteusza Łuniewskiego, przy pomocy S. Budnzynskiego.

Таблица В.

Опыты надъ густотой посадки картофеля.

№№ участковъ.	Густота посадки (нъ обѣ стороны).	Площадь посадки въ кв. метрахъ.	Пространство, занимаемое отдѣльнымъ растенiемъ (въ кв. метрахъ).	Количество высаженнаго картофеля.	Количество собраннаго картофеля.	Самъ сколько.	Листья.		Количество листьевъ на каждомъ кустѣ.	Стебли.		Клубни.		
				Въ килограммахъ.			Длина.	Ширина.		Длина.	Ширина.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество въ %.	Крахмалъ въ %.
							Въ сантиметр.			Въ сантиметр.				
1	На 3 дюйма	2,66	0,09		10,500	2.5	13	9	42	50—64	0,8	1,099	23,7	17 9
2	» 6 дюймовъ . . .	5,00	0,12	4,057	18,200	4,5	14	10	60	50 - 72	1 0	1,100	24,0	18,2
3	» 12 »	13,00	0,27		41,300	10,2	16	11	80	56—74	1,1	1,107	25,5	19,7

Среднее количество клубней, высаживаемое хозяевами на 1 каз. десятинѣ, въ четвертяхъ, по свѣдѣніямъ изъ губерній.

	Среднее.	Крайнія колебанія.	Преобладающія показанія.
Варшавской	11	7—13½	12
Калишской	11½	9—14	12
Кѣлецкой	12	9—16	13
Ломжинской	10½	6—20	12
Люблинской	13	7—20	14
Петроковской	11	4—16	12
Плоцкой	—	9—14	—
Радомской	10	6—13½	10
Сувалкской	11½	8—14	12
Сѣдлецкой	11	6—20	12

Отборка сѣменныхъ клубней производится не вездѣ одинаково. Одни отбираютъ сѣменные клубни осенью, во время уборки картофеля, и сохраняютъ ихъ отдѣльно, другіе сортируютъ картофель весною, передъ самой посадкой. Отборка производится руками, рѣже—цилиндрическими сортировками. Для посадки употребляются клубни средней величины. Къ разрѣзыванію клубней на части прибѣгаютъ лишь въ случаѣ недостатка въ сѣменномъ картофелѣ, хотя въ крестьянскихъ хозяйствахъ этотъ пріемъ пользуется большимъ распространеніемъ, причемъ, при разрѣзываніи клубней крестьяне рѣдко придерживаются опредѣленнаго способа: — рѣжутъ вдоль и поперекъ, иногда на 3—4 части. Нѣкоторые хозяева совѣтуютъ посыпать разрѣзанные клубни древесной золой, которая предохраняетъ ихъ отъ быстраго загниванія. Передъ посадкой картофель иногда провяливается, что производится обыкновенно въ хорошо провѣтриваемыхъ сараяхъ.

Корр. изъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., произвелъ цѣлый рядъ опытовъ съ цѣлью рѣшить вопросы: — какъ слѣдуетъ разрѣзывать клубни и какое значеніе имѣетъ вымачиваніе ихъ въ водѣ или навозной жижѣ. Результаты приведены въ прилагаемыхъ ниже таблицахъ. На основаніи своихъ опытовъ изслѣдователь дѣлаетъ слѣдующіе выводы:

1) разрѣзываніе клубней въ продольномъ (wzdluz) направленіи даетъ наименьшій урожай, такъ какъ при этомъ разрѣзывается верхняя, самая важная для развитія будущаго растенія, часть клубня;

2) клубни, разрѣзанные поперекъ, дали результатъ болѣе хорошій (№ 2, таблицы С); наилучшимъ матеріаломъ являются верхнія части клубней, какъ это видно изъ той-же таблицы подъ № 3.

Таблица C.

Разрѣзываніе клубней.

№№ участковъ.	Способъ разрѣзыванія.	Площадь посадки въ кв. метрахъ.	Высажено (килограммовъ).	Собрано (килограммовъ).	Самъ сколько.	Поверхность, занимаемая отд. кустомъ, въ кв. метрахъ.	Число кустовъ на гектарѣ.	Число кустовъ на 1 моргѣ въ 300 прентовъ.	Листья. Длина. Въ сантимет.	Листья. Ширина. Въ сантимет.	Листья. Количество листьевъ на кустѣ.	Стебли. Длина. Въ сантиметр.	Стебли. Толщина. Въ сантиметр.	Клубни. Удѣльный вѣсъ.	Клубни. Сухое вещество %.	Клубни. Крахмалъ %.
1	Цѣльные	24,00	4.057 (для участковъ 1—5)	51,500	12,7	0,41	24.390	13.655	17	13	106	45—65	1,2	1,112	26,5	20,7
2	Въ продольномъ направленіи	32,85		46,400	11,4	0,41	24.390	13.655	17	13	106	45—65	1,2	1,107	25,5	19,7
3	Поперекъ, верхняя часть.	32,85		72,600	17,9	0,41	24.390	13.655	17	13	106	37—65	1,2	1,109	25,9	20,1
4	Поперекъ, нижняя часть	32,85		67,300	16,5	0,34	29.412	16.467	15	11	85	40—62	1,2	1,106	25,2	19,4
5	Оставленъ 1 глазокъ, остальные вырѣзаны .	32,85		51,400	12,6	0,46	21.739	12.171	15	11	150	45—70	1,5	1,099	23,7	17,9

Таблица D.

Вымачиваніе клубней передъ посадкой.

№№ участковъ	Передъ посадкой клубни вымачивались въ теченіе 24 часовъ.	Площадь посадки въ кв. метрахъ.	Высажено (килограм.).	Собрано (килограм.).	Самъ сколько.	Поверхность, занимаемая отд. кустомъ, въ кв. метрахъ.	Число кустовъ на 1 гектарѣ.	Число кустовъ на 1 моргѣ въ 300 прентовъ.	Листья. Длина. Въ сантимет.	Листья. Ширина. Въ сантимет.	Листья. Количество листьевъ на кустѣ.	Стебли. Длина. Въ сантиметр.	Стебли. Толщина. Въ сантиметр.	Клубни. Удѣльный вѣсъ.	Клубни. Сухое вещество %.	Клубни. Крахмалъ %
1	Въ чистой водѣ	28,88		67,600	16,6	0,44	22,727	12,724	19	14	96	50—70	1,2	1,099	23,7	17,9
2	Въ навозной жижѣ. . .	26,90	4,057	61,100	15,0	0,64	15,625	8,748	16	12	140	50—76	1,3	1,099	23,7	17,9
3	**Не вымачивались** . .	32,85		66,600	16,4	0,41	24,390	13,655	16	12	115	45—68	1,2	1,107	25,5	19,7

Изъ таблицы D вытекаетъ: 1) вымачиваніе клубней передъ посадкой въ навозной жижѣ уменьшаетъ урожай (№ 2); объясняется это тѣмъ, что навозная жижа, какъ весьма клейкая (mazista) жидкость, затрудняетъ доступъ воздуха къ глазкамъ, которые служатъ мѣстомъ развитія стеблей и листьевъ. На этомъ основаніи, при посадкѣ картофеля по свѣжему навозу, слѣдуетъ послѣдній прикрыть хотя самымъ тонкимъ слоемъ земли, такъ какъ соприкосновеніе глазковъ картофеля съ навозомъ вредно отзывается на ихъ развитіи; 2) вымачиваніе въ водѣ не привело ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.

Уходъ. Послѣ посадки картофеля поле иногда прикатывается. При первомъ появленіи всходовъ приступаютъ къ боронованію. До появленія всходовъ послѣднее примѣняется лишь въ томъ случаѣ, когда вслѣдствіе дождей образуется на поверхности почвы кора или же поле сильно зарастетъ сорными травами. Когда ряды вполнѣ явственно обозначатся и всходы достигнутъ 2—3 вершк., приступаютъ къ окучиванію, сначала къ мелкому (мотыженіе), а потомъ болѣе глубокому, которое повторяется иногда до 5 разъ и заканчивается передъ самымъ цвѣтеніемъ картофеля. Окучиваніе наичаще выполняется мѣстными орудіями «раделками», вполнѣ отвѣчающими своему назначенію. По мнѣнію корр. изъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., болѣе глубокое окучиваніе можетъ быть допущено лишь до появленія всходовъ, въ тотъ моментъ, когда подземный стебель находится близко къ поверхности почвы, чѣмъ достигается значительное удлиненіе его, увеличеніе корневой системы, а въ результатѣ — болѣе высокій урожай. Изслѣдователь совѣтуетъ производить окучиваніе (отъ 2 до 4 разъ) послѣ появленія всходовъ лишь съ цѣлью разрыхленія почвы и уничтоженія сорной растительности, наблюдая при этомъ, чтобы надземный стебель оставался неприсыпаннымъ землей и не допуская тѣмъ самымъ превращенія (transformacyi) ботвы въ подземный стебель, что не обходится безъ значительной потери въ физіологической жизни растенія.

Обкапываніе или прикатываніе ботвы признается корреспондентами положительно вреднымъ и потому таковое почти нигдѣ не практикуется. Опыты, произведенные въ этомъ направленіи тѣмъ же корреспондентомъ, результаты которыхъ приведены въ таблицѣ E, даютъ возможность сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) картофельное растеніе, лишенное ботвы въ самый ранній періодъ развитія (уч. 2), страдало наименьше, ибо имѣло еще достаточно времени для развитія новой ботвы и возмѣщенія понесенной потери 2) болѣе сильно страдало растеніе, лишенное ботвы послѣ цвѣтенія: развитіе пріостано-

Таблица E.

Обрѣзываніе ботвы у картофеля.

№№ участковъ.	Время обрѣзыванія ботвы.	Площадь каждаго участка въ кв. метрахъ.	Количество высаженнаго картофеля на каждомъ участкѣ (въ килограм.).	Собрано килограммовъ.	Самъ сколько.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество въ %.	Крахмалъ въ %.
1	Не срѣзывалась			61,500	15,1	1,105	25,0	19,2
2	Недѣлю спустя послѣ появленія всходовъ, когда каждый стебель имѣлъ 3 листка	33,50	4,057	60,000	14,8	1,095	22,9	17,1
3	Во время цвѣтенія			23,200	5,7	1,089	21,6	15,8
4	Послѣ цвѣтенія			37,600	9,2	1,079	19,5	13,7

вилось и урожай картофеля получился лишь въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ онъ успѣлъ образоваться до момента обрѣзыванія ботвы (уч. 4); наконецъ, 3) наиболѣе сильно страдали растенія, лишенныя ботвы во время цвѣтенія (уч. 3); урожай получился незначительный, такъ какъ клубни не успѣли еще вполнѣ развиться, а послѣ срѣзыванія ботвы не имѣли достаточно времени для образованія и отложенія крахмала. Впрочемъ, есть одно указаніе, что удаленіе ботвы послѣ цвѣтенія оказываетъ иногда вполнѣ благопріятное вліяніе на урожайность и крахмалистость клубней. «Когда ботва развивалась настолько сильно», пишетъ одинъ корр. изъ Люблинскаго у., «что затѣняла собою почву и мѣшала свободному доступу солнечныхъ лучей, мною производились опыты обкашиванія ея сейчасъ послѣ цвѣтенія. Ботва была скошена на высотѣ 8 дюймовъ отъ земли. Результаты получились прекрасные — урожай картофеля увеличился, а клубни получились съ большимъ содержаніемъ крахмала».

Болѣзни и вредныя для картофеля насѣкомыя. Во время произрастанія картофеля послѣдній поражается довольно часто, особенно въ дождливые годы и на низкихъ мѣстахъ, мокрой гнилью, вызываемой паразитнымъ грибкомъ Perenospora infestans. Для предупрежденія этой болѣзни совѣтуютъ болѣе частое и глубокое окучиваніе, а также пріобрѣтеніе новыхъ, болѣе прочныхъ сортовъ. Есть одно указаніе изъ Маковскаго у., Ломжинской губ., что картофель, собранный съ участка зараженнаго мокрой гнилью, но вымоченный передъ посадкой на слѣдующій годъ въ соленой водѣ (на 1 ведро воды брали 10 ф. поваренной соли), заболѣванію не подвергался. Нѣкоторые предлагаютъ спрыскивать ботву растворомъ мѣднаго купороса или обмывать передъ посадкой клубни въ ½% растворѣ того-же вещества. Кромѣ мокрой гнили картофель подвергается иногда заболѣванію паршей, оспой или бородавчатой болѣзнью, вызываемой паразитнымъ грибкомъ Rhizoctonia Solani, и курчавостью. Изъ насѣкомыхъ довольно значительный вредъ причиняетъ личинка майскаго жука и личинка полосатаго щелкуна, которые выѣдаютъ клубни. Гусеница ржаной ночницы повреждаетъ изрѣдка ботву.

Уборка. Къ уборкѣ картофеля приступаютъ обыкновенно не ранѣе совершеннаго помертвѣнія ботвы, хотя иногда, когда послѣ картофеля высѣвается озимая рожь, первый убирается возможно раньше. Ниже приведены: 1) средній срокъ, около которыхъ наичаще производится уборка, 2) среднія колебанія, и 3) крайнія колебанія.

Среднее	около 10 сент.
Среднія колебанія	1 сент. — 1 окт.
Крайнія колебанія	25 іюля — 20 окт.

Выборка клубней наичаще производится ручными мотыгами, иногда же при помощи плуга или сохи. Въ большихъ хозяйствахъ нерѣдко примѣняются картофелеуборники. Почти всѣ хозяйства для уборки картофеля нанимаютъ поденныхъ рабочихъ, съ платою отъ 15 до 25 коп. въ день. Иногда уборка производится издѣльно—отъ 8 до 12 коп. за 1 коржецъ (около 7 пуд.) собранныхъ клубней. По сообщенію изъ Радинскаго у., Сѣдлецкой губ., уборка 1 каз. десятины картофеля обходится отъ 9 руб. до 9 руб. 60 коп. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разсчетъ по уборкѣ картофеля принято производить «отъ гребня»; такъ напримѣръ, «за выборку клубней изъ однорядиаго гребня въ 40 саж. длиною платится около 5 коп., что составитъ приблизительный расходъ на 1 каз. десятину въ 15 руб.». (Корр. изъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ.).

Сохраненіе картофеля. Мѣстомъ храненія картофеля служатъ подвалы и копцы; въ послѣдніе помѣщается до 700 пуд. и болѣе. Копцы (кучи) углубляются въ землю или складываются на поверхности; углубленіе кучи въ землю не превышаетъ обыкновенно 1—2 футовъ, при 4—6 фут. шириной; высота копцовъ — 3—5 футовъ, при произвольной длинѣ. На зиму кучи закрываются соломой и хворостомъ, а съ наступленіемъ сильныхъ морозовъ — землей, слоемъ отъ 1 до 2 фут. толщины. Крестьяне часто сохраняютъ картофель въ ямахъ.

Урожай картофеля колеблется въ широкихъ предѣлахъ. Ниже приведены, по губерніямъ: 1) средній урожай, выведенный изъ всѣхъ показаній хозяевъ, 2) преобладающія колебанія, и 3) крайнія колебанія.

Губерніи.	Съ 1 каз. десятины, четвертей: Средн.	Преобладающія колебанія.	Крайнія колебанія.
Варшавская	72	70 100	40 - 150
Калишская	95	80 - 110	32—137
Кѣлецкая.	76	—	24—180
Ломжинская	78	50— 80	21—200
Люблинская	80	50—100	10—168
Радомская	71	55— 85	25—150
Петроковская	70	50— 80	28 - 130
Плоцкая	--	—	42—140
Сувалкская	80	50 - 90	18—140
Сѣдлецкая	88	40— 75	30—184

Ботва, остающаяся послѣ уборки картофеля, употребляется обыкновенно на подстилку. Иногда она вовсе не собирается, а сжигается на мѣстѣ. Въ рѣдкихъ случаяхъ ботва силосуется.

Вѣсъ четверти картофеля представляется въ слѣдующемъ видѣ, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Средн.	Колеб.
Варшавской	11½	9—12
Калишской	11½	9—13
Кѣлецкой.	—	8—11
Ломжинской	10½	8—12
Люблинской.	11	7—14
Петроковской	10½	9—14
Плоцкой	11	8—12
Радомской	12	8—14
Сувалкской	11	8—12
Сѣдлецкой	12	9—14

Сорта. Воздѣлываемые сорта картофеля отличаются большимъ разнообразіемъ. Изъ раннихъ сортовъ наичаще воздѣлывается, повидимому, «early-rose», называемый часто «американскимъ», «свѣнтоянскимъ» и пр. Подъ этимъ названіемъ («американка», «американскій») воздѣлывается еще другой сортъ, съ большими бѣлокожими клубнями, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ (Нешавскій у., Варшавской губ.). Изъ Гарволинскаго у., Сѣдлецкой губ., сообщаютъ о воздѣлываніи ранняго столоваго сорта, извѣстнаго подъ названіемъ «пальшки». Гораздо большимъ разнообразіемъ отличаются среднія и поздніе сорта. Первое мѣсто среди нихъ занимаютъ, повидимому, сорта: Дабера, бѣломясый и, желтомясый саксонскій луковичный. Второй изъ названныхъ сортовъ извѣстенъ подъ названіями «Цебульки», «Цебульки латаки» (Cebulki laciaki) и «Саксонскаго лука». Болѣе или менѣе широкимъ распространеніемъ пользуются также слѣдующія сорта: бѣлый слонъ, снѣжная роза, императоръ Рихтера, чампіонъ, Magnum bonum, Late Rose, «Phoebus», Геркулесъ, «Anderssen», «Blaue Riesen», «Athene», «Reichskanzler», «Fürst von Lippe», «Simpson», «Amybum», «Flourball», «Victoria», «Императоръ Фридрихъ», «Wonder of the World», «Paulsen's Juli», «Atasche» и др. Кромѣ перечисленныхъ сортовъ, какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ воздѣлываются многочисленные мѣстные сорта или смѣсь нѣсколькихъ сортовъ, извѣстныхъ подъ разнообразными мѣстными названіями.

Свѣдѣній о выходѣ спирта и крахмала изъ картофеля не имѣется. Во всѣхъ вышеприведенныхъ таблицахъ можно усмотрѣть зависимость содержанія крахмала отъ различныхъ условій (удобренія, густоты посадки и пр.), при которыхъ послѣдніе развивались. Ниже приведены еще двѣ таблицы, заимствованныя изъ брошюры корр. Т. К. Луневскаго «Doswiadczenia nad uprawą kartofli». Въ первой изъ таблицъ (F) находятся свѣдѣнія о »постепенномъ образованіи крахмала на семи классахъ почвы», во второй (G) — «постепенное образованіе крахмала въ 4-хъ различныхъ сортахъ картофеля». Для составленія первой изъ приведенныхъ таблицъ, сортъ «Cebulki laciaki» высаженъ былъ 25 апрѣля 1887 г. на 7 различныхъ классахъ почвы (площадь каждаго класса — 1 моргъ въ 300 прентовъ, т. е. около 0,512 дес.); съ 11 августа, черезъ каждые три дня, съ каждаго участка (класса) бралось 22 клубня для опредѣленія крахмала по способу Krocker'а. Матеріаломъ для второй таблицы послужили изслѣдованія надъ образованіемъ крахмала въ 4-хъ сортахъ картофеля: Champion, Dabera, Early-Rose и Cebulki laciaki, которые высажены были въ тотъ же день на вполнѣ одинаковой почвѣ и при одинаковыхъ условіяхъ обработки; площадь посадки каждаго сорта — 1 моргъ; для изслѣдованія клубни выкапывались съ 6 августа, по 22 штуки, черезъ каждые три дня; опредѣленіе крахмала производилось тѣмъ же способомъ. 25 сентября весь картофель былъ выбранъ, произведенъ послѣдній анализъ, опредѣленъ урожай (взвѣшенъ) и вычисленъ сборъ крахмала съ 1 морга въ 300 прентовъ. Изслѣдованія приводятъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) моментомъ зрѣлости картофеля должно признавать равновѣсіе содержанія въ немъ крахмала (см. курсивныя цифры); до этого момента картофель считается незрѣлымъ, а колебанія содержанія крахмала въ клубняхъ доказываютъ дальнѣйшее ихъ развитіе (objaw wegetacyi). Колебанія содержанія крахмала послѣ момента зрѣлости происходятъ отъ высыханія клубней или впитыванія ими почвенной влаги;

2) клубни содержатъ довольно значительное количество крахмала (около 15%) сейчасъ послѣ ихъ образованія, т. е. во время цвѣтенія растенія; далѣе содержаніе крахмала, претерпѣвая колебанія, постепенно возрастаетъ до достиженія момента зрѣлости картофеля;

3) принимая во вниманіе дни созрѣванія, находимъ, что процентное содержаніе крахмала въ клубняхъ выше на лучшихъ и ниже на худшихъ почвахъ;

4) сборъ картофеля (въ корцахъ) и количество фунтовъ крахмала, получаемаго съ 1 морга, находятся въ тѣсной зависимости отъ качества почвы;

5) значительная влажность почвы IV класса оказала вліяніе на полученіе болѣе высокаго урожая съ большимъ процентнымъ содержаніемъ крахмала, чѣмъ на почвѣ предыдущаго III класса; наконецъ,

6) сорта картофеля, отличающіеся среднимъ содержаніемъ крахмала, даютъ обыкновенно наибольшее количество крахмала съ 1 морга, такъ какъ эти сорта вмѣстѣ съ тѣмъ оказываются самыми урожайными.

Таблица F.

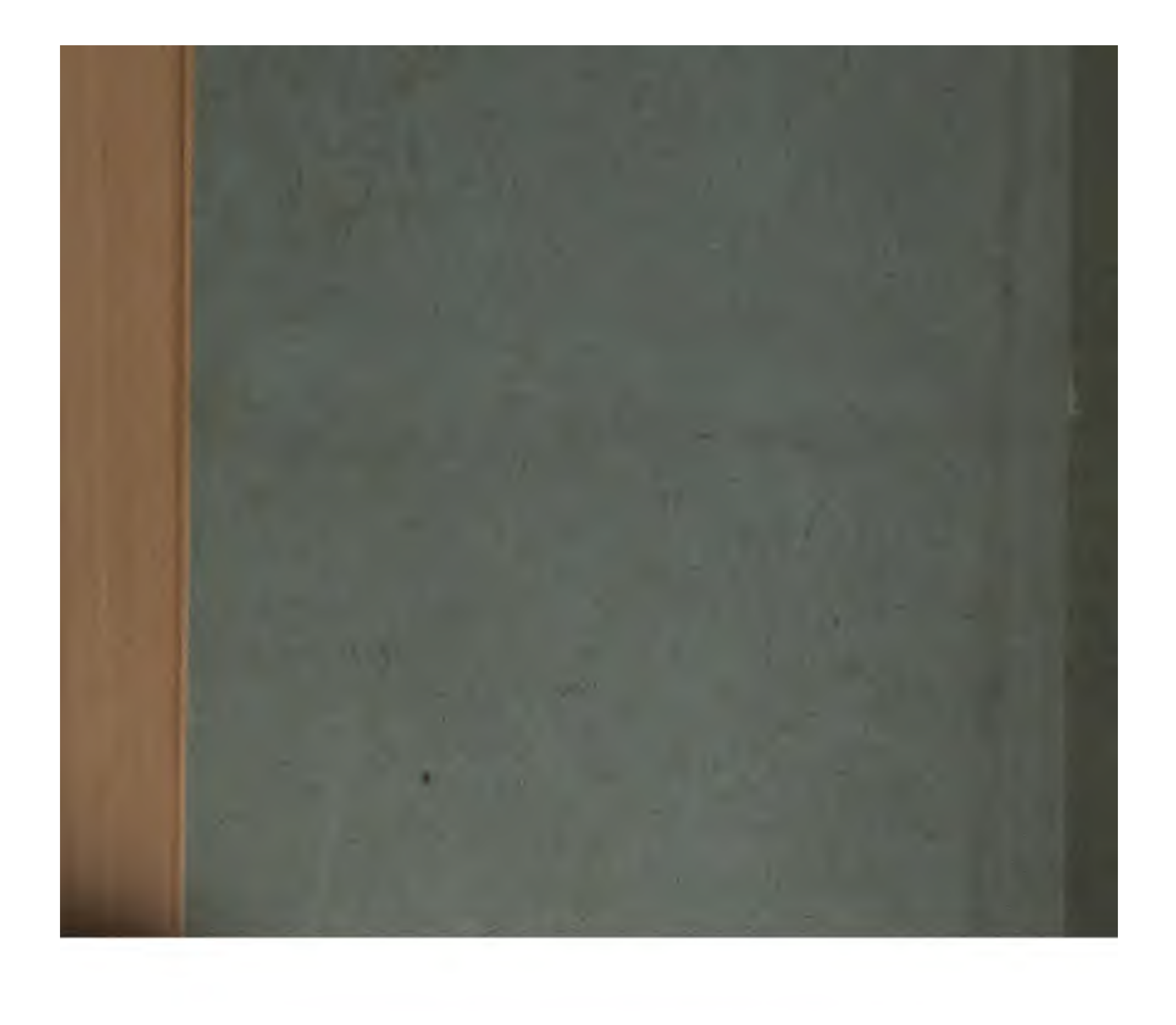
Постепенное развитіе крахмала въ клубняхъ на 7 классахъ почвы.

№№ участковъ.	Время анализа.	Классъ I. Наилучшая пшеничная почва, глинистая, жирная, съ глубокой подпочвой.			Классъ II. Хорошая глинистая почва, пшеничная.			Классъ III. Наилучшая ржаная почва, песчано-глинистая.			Классъ IV. Почва глинисто-песчаная, богатая перегноемъ.			Классъ V. Почва глинисто-песчаная, съ значительнымъ преобладаніемъ песка.			Классъ VI. Почва совсѣмъ песчаная, на которой удается еще люпинъ.			Классъ VII. Почти летучій песокъ.			Примѣчанія.
		Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 105 корц., крахмала 5850 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 80 корц., крахмала 4351 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 75 корц., крахмала 4032 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 80 корц., крахмала 4457 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 60 корц., крахмала 3780 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 54 корц., крахмала 3039 ф.			Получено съ 1 м. въ 300 п.: клубней 24 корц., крахмала 1323 ф.			Дождливые дни.
		Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмала %.	
1	11 августа	1,089	21,6	15,8	1,084	20,5	14,7	1,081	19,7	13,9	1,095	22,9	17,1	1,086	20,9	15,1	1,085	20,7	14,9	1,086	20,9	15,1	8, 9, 10 и 11 авг.
2	14 »	1,080	19.7	13,9	1,096	23,1	17,3	1,095	22,9	17,1	1,100	24,0	18,2	1,100	24,0	18,2	1,098	23,3	17,7	1,089	21,6	15,8	12 и 14 »
3	17 »	1,095	22,9	17,1	1,089	21,6	15,8	1,096	23,1	17,3	1,102	24,4	18,6	1,087	21,2	15,4	1,095	22,9	17,1	1,090	21,8	16,0	15 и 17 »
4	20 »	1,085	20,7	14,9	1,090	21,8	16,0	1,100	24,0	18,2	1,098	23,5	17,7	1,091	22,0	16 2	1,099	23,7	17,9	1,102	24,4	18,6	18 и 19 »
5	23 »	1,093	22,4	16,6	1,096	23,1	17,3	1,091	22,0	16,2	1,100	24,0	18,2	1,097	23,3	17,5	1,090	21,8	16,0	1,101	24,2	18,4	21, 22 и 23 »
6	26 »	1,106	25,2	19,4	1,100	24,0	18,2	1,101	24,2	18,4	1,102	24,4	18,6	1,097	23,3	17,5	1,091	22,0	16,2	1,102	24,4	18,6	24 »
7	29 »	1,101	24,2	18,4	1,091	22,0	16,2	1,100	24.0	18,2	1,104	24,8	19,0	1,098	23,5	17,7	1,102	24,4	18,6	1,100	24,0	18,2	
8	1 сентября	1,113	26,7	20,9	1,107	25,5	19,7	1,100	24,0	18,2	1,113	26,7	20,9	1,095	22,9	17,1	1,099	23,7	17,9	1,099	23,7	17,9	
9	4 »	1,098	23,5	17,7	1,102	24,4	18,6	1,101	24,2	18,4	1,119	28,0	22,2	1,114	26,9	21,1	1,101	24,2	18,4	1,092	22,2	16,4	4 сентября
10	7 »	1,110	26,1	20,3	1,102	24,4	18,6	1,090	21,8	16,0	1,101	24,2	18,4	1,100	24,0	18,2	1,097	23,3	17.5	1,104	24,8	*19,0*	5 »
11	10 »	1,114	26,9	*21,1*	1,115	27,2	*21,4*	1,098	23,5	17,7	1,104	24,8	19,0	1,113	26,7	20,9	1,113	26,7	*20,9*	1,104	24,8	*19,0*	10 »
12	13 »	1,114	26,9	*21,1*	1,115	27,2	*21,4*	1,105	25,0	19,2	1 106	25,2	19,4	1,100	24,0	18,2	1,105	25,0	*19,2*	1,114	26,9	21,1	12 »
13	16 »	1,117	27,6	21,8	1,104	24.8	19.0	1,106	25.2	19,4	1,097	23,3	17,5	1,103	24,6	*18,8*	1,112	26,5	20,7	1,112	26,5	20,7	15 »
14	19 »	1,116	27,4	21,6	1,097	23,3	17,5	1,100	24,0	18,2	1,110	26,1	20,3	1,103	24,6	*18,8*	1,117	27,6	21,8	1,103	24,6	18,8	
15	22 »	1,122	28,7	22,9	1,116	27,4	21,6	1,105	25,0	*19,2*	1,108	25,7	*19,9*	1,111	24,3	20,5	1,110	26,1	20,3	1,116	27,4	21,6	20,21 и 22 »
16	25 »	1,108	25.7	19,9	1,106	25,2	19,4	1,105	25,0	*19,2*	1,108	25,7	*19,9*	1,120	28,3	22,5	1,109	25,9	20,1	1,107	25,5	19,7	25 »

Таблица 6.

Постепенное развитіе крахмала въ 4-хъ сортахъ картофеля.

№№ участковъ.	Время анализа.	Champion. Получено съ 1 морга въ 300 прент.: клубней 65 корц., крахмала 3967 ф.			Dabera. Получено съ 1 морга въ 300 прент.: клубней 60 корц., крахмала 4099 ф.			Early Rose. Получено съ 1 морга въ 300 прент.: клубней 69 корц., крахмала 2762 ф.			Cebulki Laciaki. Получено съ 1 морга въ 300 прент.: клубней 78 корц., крахмала 4435 ф.			Примѣчанія.
		Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмалъ %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмалъ %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмалъ %.	Удѣльный вѣсъ.	Сухое вещество %.	Крахмалъ %.	Дождливые дни.
1	6 августа	1,088	21,4	15,6	1,110	26,1	20,3	1,098	23,5	17,7	1,085	20,7	14,9	4 августа.
2	9 »	1,084	20,5	14,7	1,094	22,7	16,9	1,084	20,5	14,7	1,083	20,3	14,5	8 и 9 »
3	12 »	1,092	22,2	16,4	1,121	28,5	22,7	1,090	21,8	16,0	1,086	20,9	15,1	10,11 и 12 »
4	15 »	1,110	26,1	20,3	1,117	27,6	21,8	1,083	20,3	14,5	1,092	22,2	16,4	14 и 15 »
5	18 »	1,084	20,5	14,7	1,121	28,5	22,7	1,083	20,3	14,5	1,090	21,8	16,0	17 и 18 »
6	21 »	1,107	25,5	19,7	1,116	27,4	21,6	1,084	20,5	14,7	1,099	23,7	17,9	19
7	24 »	1,118	27,8	22,0	1,106	25,2	19,4	1,096	23,1	17,3	1,102	24,4	18,6	22,23 и 24 »
8	27 »	1,106	25,2	19,4	1,114	26,9	21,1	1,081	19,9	14,1	1,101	24,2	18,4	
9	30 »	1,114	26,9	21,1	1,124	29,1	23,3	1,088	21,4	15,6	1,111	26,3	20,5	
10	2 сентября	1,113	26,7	20,9	1,112	26,5	20,7	1,089	21,6	15,8	1,109	25,9	20,1	
11	5 »	1,120	28,3	22,5	1,121	28,5	22,7	1,081	19,9	14,1	1,117	27,6	21,8	4 и 5 сентября
12	8 »	1,115	27,2	21,4	1,114	26,9	21,1	1,089	21,6	15,8	1,117	27,6	21,8	
13	11 »	1,121	28,5	22,7	1,114	26,9	21,1	1,086	20,9	15,1	1,114	26,9	21,1	10 »
14	14 »	1,118	27,8	22,0	1,112	26,5	20,7	1,086	20,9	15,1	1,100	24,0	18,2	12 »
15	17 »	1,122	28,7	22,9	1,121	28,5	22,7	1,088	21,4	15,6	1,116	27,4	21,6	15 »
16	20 »	1,120	28,3	22,5	1,124	29,1	23,3	1,092	22,2	16,4	1,112	26,5	20,7	20 »
17	23 »	1,117	27,6	21,8	1,129	30,2	24,4	1,082	20,1	14,3	1,110	26,1	20,3	21,22 и 23 »



	DATE DUE